



M e m o

datum :26 mei 2020
van :College van burgemeester en wethouders
doorkiesnr :431
afdeling :Ruimtelijke ontwikkeling
onderwerp :artikel 33 vragen
registratie code :20B.04058

Aan :fractie van de VVD
gemeenteraad

De VVD stelde op 30 april onderstaande vragen. Hieronder treft u ons antwoord aan *in cursief*.

Vragen aan het college.

Betreft: recreatieve zandsuppletie

Provincie, Waterschap, het vorige college en andere kustgemeentes hebben een grote inspanning gedaan om het Rijk te bewegen om nog voor de zomer van 2020 een extra zandsuppletie te doen aan de Walcherse kust. Naast kustveiligheid speelde het grote belang van voldoende breed en droog strand voor ons toeristisch product daarbij een grote rol. In uw memo van 29 april geeft u zelf aan dat door de stormen van afgelopen winter tussen Vlissingen en Westkapelle op dit moment onvoldoende breed en droog zandstrand aanwezig is.

Het belang van ons strand voor de Veerse economie is in eerdere onderzoeken van het Kenniscentrum Kusttoerisme aangetoond; 60% van het toerisme, en daarmee van de toeristische uitgaven, zijn gerelateerd aan de aanwezigheid van het strand. Voldoende recreatief strand is dus van zeer groot belang voor de Veerse economie, onze ondernemers, de vitaliteit van onze kernen en inkomsten (o.a. uit toeristenbelasting) voor de gemeente.

I.v.m. de kustveiligheid start Rijkswaterstaat in mei met een zandsuppletie op het Vlissingse strand, nabij Westduin. Vanuit het Rijk (Rijkswaterstaat) is het aanbod gedaan om tegelijkertijd een recreatieve zandsuppletie te doen op het Veerse strand, tussen Zoutelande en Westkapelle. Ondanks alle eerdere inspanningen en het grote belang van voldoende breed strand voor onze Veerse economie, juist in deze tijd, heeft het huidige college besloten om nu niet in te gaan op het aanbod van het Rijk. Tevens hebben wij vernomen dat diverse partijen, waaronder de Provincie, de gemeente Vlissingen, SSV, Toeristisch Impuls, wilden mee werken en betalen aan deze overeenkomst.

1. Is het college het met ons eens dat een voldoende breed en droog zandstrand van groot belang is voor de Veerse economie ?

Ja

2. Wat is de reden dat het college de gemeenteraad niet over het aanbod van Rijkswaterstaat, met de mogelijkheid van een extra zandsuppletie, heeft geïnformeerd?

De behandeling van het aanbod van RWS valt onder de uitoefening van het dagelijks bestuur van de gemeente

3. Naar onze mening is de gemeenteraad door het college niet in positie gebracht om over deze zeer belangrijke kwestie een besluit te nemen.

Waarom heeft het college de raad hier niet bij betrokken ?

Zie het antwoord op vraag 2

- a. Is het college van mening dat dit past in de transparante werkwijze die zij voorstaat ?

Wij besloten het aanbod af te wijzen. Er was daarom geen aanleiding uw raad een voorstel voor te leggen

4. Het college noemt in haar memo van 29 april met name financiële argumenten om niet in te gaan op het aanbod van Rijkswaterstaat.

- a. Heeft het college daarbij ook berekend wat het risico voor de Veerse economie is, als er komende zomer(s) op een aantal stranden onvoldoende zand aanwezig is ?

Wij namen dit besluit in de volle wetenschap dat andere stranden, waaronder een aantal tussen Westkapelle en Zoutelande er qua strandbreedte slecht bijliggen. Met het accepteren van het (incidentele) aanbod van RWS was het zandprobleem op deze stranden nog niet opgelost. Niet voor dit seizoen en ook niet voor het volgende seizoen. RWS liet ons schriftelijk weten dat op deze stranden niet eerder dan uiterlijk eind 2021 voor kustveiligheid suppletie plaatsvindt.

- b. En hoe zag die analyse/berekening er uit ?

Het risico dat onze zandstranden niet voldoende geschikt zijn voor onze recreatieve belangen, staat los van het wel of niet aanvaarden van deze - in omvang - bescheiden suppletie (over 1100 meter)

- c. Waren bij de besluitvorming ook de partijen betrokken die participeren in het 'Toeristisch Impuls', en zo ja, wat was hun mening over deze kwestie ?

Het gehele traject richting besluitvorming kende bijdragen en betrokkenheid van Toeristische Impuls Veere, de provincie Zeeland, RWS en de Zeeuwse kustgemeenten als partners in het te vormen Zeeuwse regiofonds. Op ons verzoek informeerde Toeristische Impuls Veere ons schriftelijk over haar positieve standpunt om deze suppletie uit te voeren en over de bereidheid hiervoor middelen beschikbaar te stellen

5. In hoeverre is het college van mening dat uw besluit, om niet in te gaan op het aanbod van Rijkswaterstaat, bijdraagt aan een goede verstandhouding met de andere partijen, nl. de provincie, het Waterschap de Zeeuwse kustgemeentes en Rijkswaterstaat bij toekomstig overleg over zandsuppleties ?

De Zeeuwse kustgemeenten spraken onlangs af om de haalbaarheid van een regiofonds voor recreatieve zandsuppleties te onderzoeken. Op korte termijn ontvangt de raad een memo met de actuele stand van zaken. De gesprekken met de andere overheden vinden normaal doorgang

6. Veronderstelt het college dat wanneer Veere in de toekomst hulp vraagt bij Rijk en Provincie dit besluit zal bijdragen aan een positieve uitkomst?
Jazeker. Zie ons antwoord op uw vraag 5
7. Hoe staat het met de vorming van het Regiofonds recreatieve zandsuppleties en wat is het proces om daar toe te komen?
Ook hier verwijzen wij u naar ons antwoord op uw vraag 5

