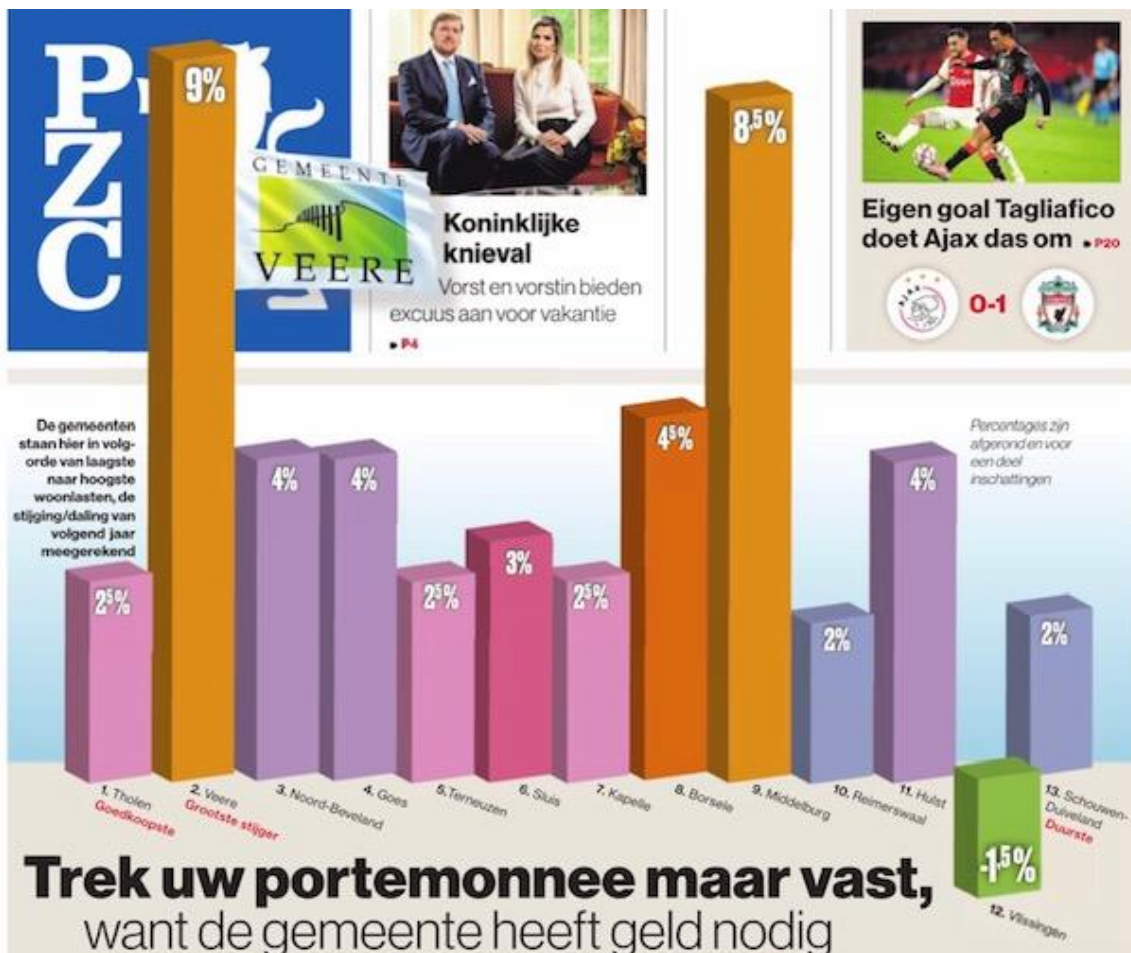


**Een financiële molensteen, met andermans geld**

Veere is de grootste stijger in de gemeentelijke lasten in Zeeland. In de grafiek in de PZC van 22 oktober steeg onze gemeente bijna boven het logo van de PZC uit. En in dat staatje is de parkeerbelasting nog niet eens meegenomen, laat staan de exorbitante verhoging van de toeristenbelasting voor hen die in onze gemeente overnachten in een hotel, chalet, stacaravan, appartement of glamping-tent.



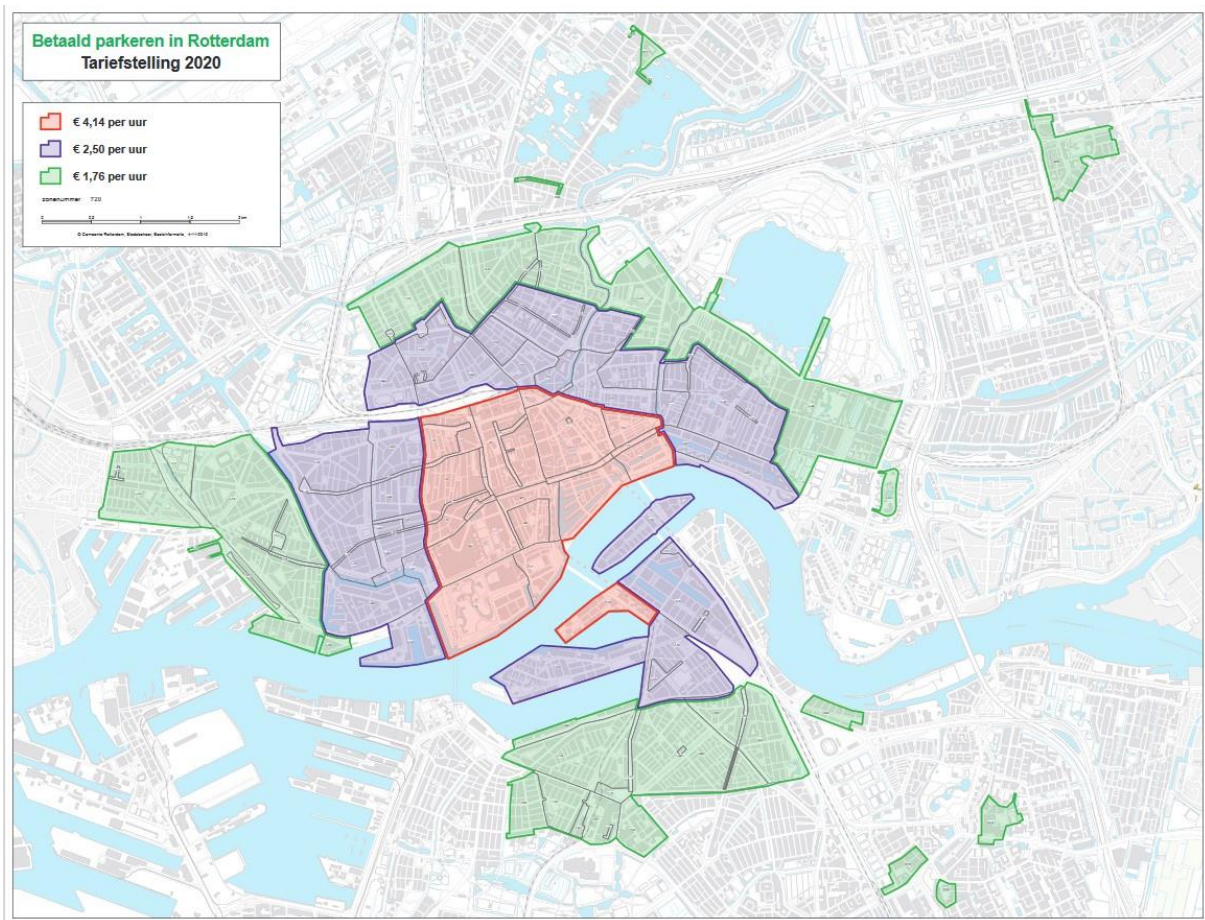
Wethouder Wisse zegt van deze inkomsten bijvoorbeeld de hogere kosten in het sociaal domein te gaan betalen, maar wat schetste onze verbazing bij de beantwoording van onze vragen? De stijging van de kosten voor WMO, Jeugdzorg enz. zijn nog niet meegenomen in de meerjarenraming. Ze zijn niet verwerkt in de cijfers, en de belastingverhogingen dienen dus een ander doel: het realiseren van de torenhoge ambities voor maatschappelijke voorzieningen in 4 kernen.

Een deel van de gemeentelijke belastingen verhoogt u met het inflatiepercentage, een deel verhoogt u met een veel hoger percentage. Deze rekening komt voor een groot deel terecht bij onze ondernemers en inwoners. Inwoners die per 1 januari niet gecompenseerd worden met een inflatie correctie op hun loon. Laat staan dat zij een verhoging tegemoet kunnen zien in de orde van grootte die u extra van hen vraagt. Voor velen zal het de vraag zijn of zij niet achteruit gaan in inkomen, hun baan verliezen of hun bedrijf moeten sluiten als gevolg van de Corona crisis.

En de vakantieganger of dagtoerist die Veere bezoekt? Ook van hen vraagt u bovenmatig veel meer. Een gezin dat in een stacaravan vakantie viert, betaalt maar liefst de helft meer dan voorheen. En de

goedbedeelde toerist die met dure camper in Veere overnacht? Die betaalt nog steeds hetzelfde als vorig jaar. Beide groepen toeristen maken gebruik van dezelfde voorzieningen. Lopen over dezelfde plank naar het strand en over dezelfde stoep naar de winkel. De VVD begrijpt niet waarom u dit onderscheid maakt en is hier dan ook mordicus tegen.

Dan de dagtoerist. Waar wij als VVD ons konden vinden in de uitbreiding van betaald parkeren aan de kust om te reguleren, maakt u het ook hier te gortig. In de PZC lazen wij dat u de parkeertarieven met 126% wilt verhogen. Daarmee is parkeren in Veere in een klap duurder dan in hartje Rotterdam! De VVD vindt zo'n verhoging buitensporig en ongewenst. Daarmee reguleren we het dagtoerisme niet, nee we slaan het dood. Met alle gevolgen voor de ondernemers in onze kernen van dien. In de PZC van afgelopen maandag lazen we dat de journaliste een klein onderzoekje had gedaan onder onze bezoekers. En wat blijkt: als men dik €5 voor een uurtje Veere moet neertellen, komt men een volgende keer niet meer. Daar gaat het verdienmodel. Bureau Spark gaf hierover een aantal jaar geleden aan dat een tariefsverhoging een duidelijk (schok) effect heeft op het aantal verkochte parkeeruren. Na het eerste jaar volgt herstel, maar bereikt dit niet meer het niveau van voor de tariefsverhoging.



Bron: Gemeente Rotterdam

Daar waar het betaald parkeren nog moet worden ingevoerd, vinden wij dat dit zorgvuldig moet gebeuren. U bent nog in gesprek met de diverse kernen, en wij vertrouwen erop dat u toezeggingen in dit proces en uit het verleden nakomt. De VVD is daarbij huiverig voor het opgeven van parkeerplaatsen. Er zijn nu geen problemen, dus laten we die ook niet creëren.

Dan het doel van alle immense belastingverhogingen: de Maatschappelijke voorzieningen. De vraag is of de keuzes die we nu maken op de lange termijn ook de juiste zijn. De multifunctionele accommodaties zetten we voor 40 jaar neer. Investerings en exploitatie zullen dus de komende 10 coalitieperiodes de begroting domineren. Het is een enorme verantwoordelijkheid om over zo'n lange periode voor zo'n grote investering te besluiten.

Ook de VVD wil in de 4 kernen investeren in de voorzieningen. Het is echter wel erg makkelijk om Sinterklaas te spelen en iedereen te geven wat hij/zij wil. En dat met andermans geld. De VVD maakt zich enorm zorgen over de financiële positie van de gemeente Veere. De schuld stijgt met 70% en daar zal het waarschijnlijk niet bij blijven. De rente kan oplopen (dat is waarschijnlijker dan dalen met de huidige rentestand) en u doet daarbij ook nog een greep uit de algemene reserve. Dit kun je echter maar een keer doen. Er zijn veel gevaren met zoveel investeringen in zo weinig tijd. Nu staat de teller op ruwweg 40 miljoen voor de geplande voorzieningen. Dergelijke projecten zijn echter nog nooit binnen budget gebleven. Niet zelden lag de slotsom van grote projecten uiteindelijk vele malen hoger dan het budget dat de gemeenteraad er in eerste instantie voor uittrok. De wethouder zegt in de PZC financieel gezond te willen blijven als gemeente, maar hij handelt er niet naar. Als VVD vrezen we onze buurgemeenten Middelburg en Vlissingen achterna te gaan. We zetten met dit investeringsplan voor de 4 kernen de gemeentelijke begroting volledig op slot. Wat als er een budget overschrijding is? Wat als de kosten voor het sociaal domein verder stijgen? Wat als zich een andere (economische) crisis voordoet? Hoe gaan we de plannen voor andere kernen (als Meliskerke en Domburg) financieren? De belastingen voor inwoners, ondernemers en bezoekers elke keer enorm verhogen? Of vraagt u dan het faillissement aan?

De VVD vraagt zich sterk af of u er ook zo mee om zou gaan als het uw eigen portemonnee was. We hebben het al eerder gezegd: we missen het financieel rentmeesterschap van de huidige CDA-wethouder financiën.

De VVD vindt dat we met deze begroting de gemeente Veere een molensteen rond de nek knopen. We kijken met zorg uit naar de toekomst en willen dan ook een vinger aan de pols houden voor wat de kosten en plannen voor de maatschappelijke voorzieningen betreft.



We willen elk deelplan voor de maatschappelijke voorzieningen en elke daaraan gerelateerde financiële uitgave apart in een raadsvoorstel bespreken in de raad. Deze begroting is geenszins een fiat voor alle projecten. We dienen daarom ook een motie in. [motie]

De VVD heeft zich in haar beschouwingen beperkt tot dit onderwerp. Natuurlijk hadden we ook in detail in kunnen gaan op vlindertuinen, woningbouwplannen die in de krant worden beloofd, maar waar we niets van terug zien, de erg vrijblijvende tekst over preventie in het sociaal domein enz. Dit zou echter alleen maar afleiden van het onderwerp waar het echt om draait: de

financiële molensteen die de gemeente rond haar nek knoopt met deze begroting en meerjarenraming. De VVD wil daar niet mede verantwoordelijk voor zijn.

Voor de VVD zijn de voorzieningen in alle kernen heel belangrijk, maar de uitgaven in de Gemeente Veere gaan verder dan alleen deze projecten. Ook de WMO, Jeugdzorg, Veiligheid, Woningbouw, Duurzaamheid en Dienstverlening vragen grote budgetten. De VVD wil de *hogere kosten* voor MFA's niet volledig bij onze inwoners, ondernemers en toeristen neerleggen. Wij willen een kostenplaatje dat Veere niet voor tientallen jaren in een financiële wurggreep houdt.

Tijdens het lezen van de begroting bekwam ons de gedachte dat dit college hun torenhoge ambities voor de maatschappelijke voorzieningen tegen elke prijs wil realiseren, en de rekening daarvoor bij de belastingbetaler legt. Mij viel daarbij een citaat van Margaret Thatcher in:

"Het probleem met socialisme is dat andermans geld uiteindelijk opraakt." "The problem with socialism is that you eventually run out of other people's money."

De VVD wil verstandig omgaan met het geld van onze inwoners en ondernemers en ziet dat in deze begroting niet terug.

