



*Er gaat een treintje naar dromenland
Achter het stuur zit een olifant
Ga maar lekker slapen, dan mag je zomaar mee
Tjoeketjoeke chocolade naar de limonade zee
Vlak voordat je 's morgens wakker wordt, ga je vliegensvlug
Naar je eigen fijne plekje in je bedje terug.*

Dit slaapliedje van inmiddels oud politica Leonie Sazias schoot mij te binnen terwijl ik het financieel perspectief aan het lezen was. Het stuk doet namelijk wat dromerig, sprookjesachtig, mysterieus, schimmig en raadselachtig aan.

Het college lijkt de raad en de samenleving met dit 'perspectief' zand in de ogen te willen strooien en ons net als het slaapliedje in slaap te willen sussen.

Alles wordt vooruit geschoven, of onder het tapijt weggemoffeld. De echt wezenlijke dingen worden niet aangeroerd, maar over de verkiezingen heen getild. Om voor de stembusgang maar geen moeilijke besluiten te moeten nemen.

Twee jaar geleden was "duidelijkheid en transparantie" het toverwoord bij de wethouders Maas en Wisse, maar aan dit perspectief is weinig transparants en duidelijk te ontdekken. De gemeenteraad heeft die duidelijkheid echter wel nodig om haar werk te kunnen doen!

Op basis van het voorliggende stuk is het – door het ontbreken van echte informatie – vrijwel onmogelijk om een goed oordeel te kunnen vellen en bij te sturen. Maar omdat we ons echt verantwoordelijk voelen voor de toekomst van Veere zullen we zo goed mogelijk aangeven waar de probleempunten zitten en hoe we die kunnen voorkomen.

Laat ik de eerste alinea van het stuk eens onder de loep nemen:

*We bouwen voort op de **ingezette koers**; een **financieel gezond en leefbaar Veere**. We zijn daarom **scherp op de uitgaven** en maken **verantwoorde keuzes** binnen de ruimte die er is. We presenteren voor 2022 een **sluitende begroting**, waarbij we de oplopende kosten in het **sociaal domein voor een deel afdekken** door een beroep te doen op de **algemene reserve**.*

1) Een financieel gezond Veere.

Bij de beschouwingen over de begroting 2021 vond de VVD dat dit een financiële molensteen om de nek van onze gemeente was. Het college schermde met een netto schuldquote die keurig oranje bleef kleuren. Wat zagen wij bij de technische toelichting vorige week? Een opgelopen netto schuldquote, met rode cijfers! Precies waar de VVD voor waarschuwde! Hoezo een financieel gezond Veere? De investeringen in maatschappelijke voorzieningen zijn zo omvangrijk dat ze een overdruk creëren binnen de begroting. En dat is dan alleen op basis van wat u nu hebt begroot.

De prijzen van hout en andere bouwmaterialen rijzen echter de pan uit. Aannemers breken (alle!) contracten open en brengen fors hogere prijzen in rekening dan afgesproken. Er wordt gesproken over een prijsstijging van bouwmaterialen tot wel 40% (bron: Cobouw, 30-06-2021). Waar het eindigt durft niemand te zeggen, maar over één voorspelling is iedereen het eens: ze zullen voorlopig niet dalen naar het oude niveau. Met andere woorden: de bedragen waar u mee gerekend heeft zijn niet reëel meer en de lening van 37 miljoen zal niet voldoende zijn om de plannen zoals ze er nu liggen uit



te voeren. Hoe “voordelig” die lening ook zou zijn. Los van het feit dat bij deze stijging het rentevoordeel bij lange na de hogere kosten niet dekt, blijft er van het rentevoordeel niets meer over voor de tweede fase. De vrees van de VVD dat o.a. Domburg en Meliskerke met lege handen achter blijven, wordt met dit plaatje alleen maar groter.

We vragen ons dan ook nog steeds af of we wel zo door moeten willen gaan.

Kan een gemeente van onze grootte zich dit echt veroorloven?

De cijfers tonen anders. De schulden rijzen ons boven het hoofd. Wij vragen de coalitie fracties dan ook of dit echt is wat zij voor ogen hadden en hebben. Hoezo? Financieel gezond?

De VVD vindt dat deze situatie vraagt om bijsturing. Kern voor kern oppakken, in plaats van alles tegelijk.

Dit niet alleen vanuit financieel oogpunt, maar ook omdat naar onze mening de organisatie -die toch al zwaar belast is- het niet allemaal tegelijk aan kan.

2) Een leefbaar Veere.

Leefbaarheid en toerisme is een apart kopje in dit financieel perspectief. Een flinke rij punten volgt waarin u wilt investeren. Dit rijtje bevat echter behoorlijk wat punten waarover al besloten is. Toen het stuk nog de kadernota heette, gaf de raad de kaders voor de begroting en plannen (programma) voor het jaar erna. Het benoemen waar al over besloten is, en wat al in de begroting voor 2021 zit, is dan ook een te makkelijke voorstelling van zaken.

Tegelijkertijd missen we concrete acties. U schrijft bijvoorbeeld over de verkeersafwikkeling in Domburg, maar waar zijn Oostkapelle, Grijskerke en Aagtekerke? U wilt onderzoeken en een tracéstudie doen, maar wat doet u om de urgente problemen op de korte termijn op te lossen?

We vinden dat wonen wel erg weinig aandacht krijgt. En dat terwijl dit zo'n belangrijk onderwerp is voor de inwoners in alle kernen. Elk jaar vraagt de VVD om perspectief voor woningen in de kernen, en elk jaar belooft het college dit op te pakken. Ook dit jaar gaat u naar de mogelijkheden kijken, maar wanneer gaan we nu echt wat doen?!

3) Scherp op de uitgaven en verantwoorde keuzes.

De VVD ziet niet dat u scherp bent op de uitgaven. We lezen dat u de materiële kosten niet wilt indexeren, maar de prijzen van papier en karton (ook de levering van uw kantormaterialen gaat in een doos die fors duurder wordt!), chips, transport (uw pennen/computeronderdelen etc. komen per meer kostende container naar Europa), koffie en tal van andere producten stijgen in prijs. Ja. In het verleden was het een acceptabele methode om de materiële kosten niet te indexeren, maar als u deze keuze nu maakt, steekt u de kop in het zand.

Ook denken we aan bijvoorbeeld het Oranjeplein in Veere. Vorig jaar is daar geïnvesteerd in fietsparkeren: zogenaamde Nietjes langs de Torenwal en (“horde”) fietsenrekken. We horen dat u dit najaar hier een deel van wilt afbreken en verplaatsen en dat er een grasveld met bankjes, schelpenpaadje etc. gemaakt moet worden. Met de bestemmingsplan procedure (die we vorig jaar al zouden afronden) in het vooruitzicht, komt dat voor de VVD over als kapitaalvernietiging. Hoezo? Scherp op de uitgaven? Als u dat wilt doen, laat het fietsparkeren in Veere dan zoals het nu is.



4) Sociaal domein afdekken door beroep op de algemene reserve.

In een alinea financieel gezond, verantwoorde keuzes en scherp op de uitgaven mét een beroep op de algemene reserve voor een van de core-business activiteiten van de gemeente, dat kunnen wij niet rijmen.

We zijn blij dat de landelijke overheid overstag is gegaan na de uitspraak van een arbitragecommissie. De verwachting is dat het kabinet na de formatie met geld over de brug zal komen.

De keuze om de uitgaven in 2022 te beperken, kunnen wij begrijpen. We vinden echter wel dat u gezien de ervaringen van dit jaar en de eerdere jaren, hier bewust een gat creëert. Zeker omdat u op voorhand al een deel dekt uit de algemene reserve, in plaats van te kiezen voor een reëel begroot budget voor het sociaal domein en alleen tegenvallers te dekken uit de reserve. Dus hoezo? Een sluitende begroting?

Verder verwijst u naar de succesvolle preventieve voorzieningen. Gezien de looptijd deze nieuwe aanpak, zouden we hiervan inmiddels wel de vruchten moeten kunnen plukken. We hebben hiernaar gevraagd, maar u geeft aan niet te weten, c.q. niet te kunnen meten, of de preventie effect heeft. U denkt van wel. Hoe weten we dan of de kosten opwegen tegen de baten?

5) Ingezette koers

Tenslotte uw ingezette koers en de keuzes voor na de verkiezingen.

Uw ingezette koers is er een van zogenaamde participatie, zo min mogelijk toestaan aan ondernemers “geen bed erbij” en koste wat het kost realiseren van peperdure maatschappelijke voorzieningen.

Belangrijkste inkomstenbron: het toerisme en de OZB. Voor het eerste geldt dat u de toerist graag ziet komen, maar wanneer een ondernemer hierin wil investeren, geeft u niet thuis. De begroting is steeds afhankelijker van de verblijfs- en dagtoerist, maar uw uitingen over hen zijn veelal negatief en het faciliteren van ondernemers op dit onderwerp lijkt u volkomen verleerd.

En dan de belastingen voor de eigen inwoner en ondernemer. U vraagt weer 5% + 1,2% extra OZB van onze inwoners en ondernemers. Zij hebben een heel zwaar jaar achter de rug. Zij zijn écht niet 6,2% in inkomen gestegen! Vorig jaar ook niet! U vraagt dus een flink bedrag extra, waar die ruimte er bij velen niet zit. De VVD vindt dat een inflatiecorrectie de maximale verhoging zou moeten zijn. De belastingbetaler heeft het al zwaar genoeg.

Zeker omdat vele van hen ook voor parkeren veel meer zijn gaan betalen. Ja, in de hele gemeente. Want die inwoner uit Grijskerke, Aagtekerke, Meliskerke, Gapinge en Serooskerke, gaat ook naar onze kustkernen, om er naar het strand te gaan, een hapje te eten, of een boodschap te doen. Zelfs als je in een kustkern woont, maar buiten de bebouwde kom, wordt je niet ontzien bij het betalen van parkeergeld.

Waar andere Zeeuwse gemeenten (bijv. Schouwen Duiveland) een oplossing zoeken voor hun eigen inwoners, blijft het college van Veere steken in onmogelijkheden.

Behalve voor het verder invoeren van het betaald parkeren langs de kust. Waar het in maart ónmogelijk was om voor Zoutelande de invoering van het nieuwe parkeerregime een paar maanden



uit te stellen, is het voor Westkapelle, Oostkapelle en Vrouwenpolder zelfs mogelijk gebleken om het een heel jaar uit te stellen!

De inwoners en ondernemers in Zoutelande zullen zich bekocht voelen, en terecht. Zij zitten in de hele kern met betaald parkeren, en ook nog tegen torenhoge tarieven. De VVD wordt nog steeds aangesproken op de randstadtarieven (de top-tien-wereldtarieven) die gelden in Domburg en Veere. U wilt voor Zoutelande onderzoeken of er een mogelijkheid is voor een gratis parkeerterrein. Dat is wel te laat, want veel teleurgestelde toeristen hebben dan al lang een andere plek gevonden voor het strand, terrasje of ijsje in een omliggende gemeente, waar parkeren wél betaalbaar is.

Hoewel Westkapelle, Oostkapelle en Vrouwenpolder ongetwijfeld blij zullen zijn dat voor hen de invoering van betaald parkeren een jaar wordt uitgesteld, zullen zij ook niet achterlijk zijn. Dit is gewoon een verkiezingsstunt van de coalitie! U stelt daarbij alleen de gehele invoering een jaar uit. Hoe u dit doet met de begrote inkomsten voor 2022, blijft gissen. U gaat wel al op enkele terreinen (ook in Dishoek) vast parkeerbelasting invoeren. De inwoners zullen wel blij zijn met alle extra auto's in hun straat en voor hun deur! Aangezien daar het parkeren nog wel gratis is.

Om nog maar te zwijgen over de vervuiling van het buitengebied met alle parkeerders in de B-wegen, zoals dat nu ook al in de omgeving van Domburg, Veere en Zoutelande steeds meer het geval is.

Waarom geeft u niet gewoon toe dat u zich verschrikkelijk vergist heeft met het rücksichtslos invoeren van het betaald parkeren in Zoutelande? Dat het inderdaad een slecht idee was om dit onder stoom en kokend water te realiseren? Dat u dit de andere kustkernen wilt besparen? En ja, dat u dat ook wel handig uitkomt voor de verkiezingen?

We hebben ons beperkt tot de hoofdlijnen van het financieel perspectief, want het is onbegonnen werk om alles te bespreken. De conclusie is dat wij ons ernstig zorgen maken over de (financiële en organisatorische) situatie van de Gemeente Veere.

U zegt een sluitende begroting voor te leggen, met verantwoorde keuzes en scherp te zijn op uitgaven, maar wij vragen ons af of u ons daarmee dan voor liegt of dat u uw dromen op papier heeft gezet.

Iedereen, de gemeente, provincie, etc. constateert dat het niet goed gaat. Een "financieel gezonde" gemeente zou bijsturen, maar Veere dendert gewoon door. U zou de tering naar de nering moeten zetten. Niet verder springen dan uw poolstok lang is. We zouden willen zeggen: beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald.

U zit echter in een rijdende trein, naar uw dromenland. U zegt tegen de gemeenteraad en de samenleving: gaat u maar rustig slapen, het komt allemaal goed, we maken nu een minimaal sluitende begroting, en wordt bij/na de verkiezingen weer wakker. Dan moet u keuzes gaan maken. Maar: dromen zijn bedrog. De realiteitszin ontbreekt volledig in dit financieel perspectief. U kijkt niet reëel naar de kosten van het maatschappelijk vastgoed, niet reëel naar de kosten van het sociaal domein, niet reëel naar de andere materiële kosten, en niet reëel naar de woonlasten die u vraagt van onze inwoners en ondernemers. De wezenlijke zaken worden niet aangeroerd, uitgesteld of weggemoffeld. U strooit zand in de ogen van de gemeenteraad, in de hoop dat zij dit niet ziet. De VVD ziet dit wél en gaat dan ook niet akkoord met dit -onduidelijke- financieel perspectief als kader voor de begroting 2022.