



College van Burgemeester en Wethouders van Venlo
Postbus 3434
5902 RK VENLO

Venlo, 21 augustus 2019

Betreft: Vragen ex artikel 44 RvO inzake aanbesteding sociaal domein in 2019

Geacht College,

De VVD fractie heeft informeel vernomen dat de gemeente Venlo mogelijk omstreeks oktober 2019 een nieuwe aanbesteding voor maatwerkdiensten jeugd en/of WMO voor 2020 uit wil schrijven.

Hierover hebben wij een aantal vragen:

1. Is het correct dat de gemeente Venlo onderzoekt of overweegt of voorbereidingen treft om in of omstreeks oktober een nieuwe aanbesteding voor maatwerkdiensten jeugd en/of WMO voor 2020 uit te schrijven?
2. Zijn er andere aanbestedingen met betrekking tot het sociaal domein in voorbereiding of uitvoering (anders dan de sociale basis waar de gemeenteraad inmiddels over geïnformeerd is)? Zo ja welke en welke tijdsplanning is hierbij van toepassing?

De VVD heeft begrepen dat de huidige contracten voor maatwerkdiensten jeugd en WMO nog 1 of 2 keer voor een jaar verlengd kunnen worden.

3. Wanneer zijn de huidige contracten voor maatwerkdiensten jeugd en maatwerkdiensten WMO in de gemeente Venlo tot stand gekomen?
4. Hoe lang kunnen de huidige contracten voor maatwerk jeugd en maatwerk WMO nog mee, met andere woorden tot wanneer kunnen ze verlengd worden zonder dat een nieuwe aanbesteding noodzakelijk is?

Als het antwoord bij 1 'ja' is, dan heeft de VVD nog een aantal vervolgvragen:

5. Welke redenen heeft de gemeente Venlo om tot een nieuwe aanbesteding over te gaan?
6. Welke nieuwe of aangepaste richtlijnen, criteria en voorwaarden zijn of worden van toepassing in deze nieuwe aanbesteding?
7. Welke visie en principes liggen ten grondslag aan de nieuwe aanbesteding? Is hier net als bij de eerdere bypass sprake van prestatie inkoop? Waar blijkt dat uit?

Op 26 juni j.l. heeft de gemeenteraad van Venlo unaniem een initiatiefvoorstel aangenomen Bouwstenen Aanpak Venlo Zorgzame Samenleving. Hierin wordt het College gevraagd om: 'De raad bij behandeling van de begroting een uitgewerkt voorstel voor te leggen, met daarin een procesvoorstel voor de uitwerking van de hernieuwde visie (spoorboekje).' U schrijft in uw bestuurlijke reactie hierop: 'Wij zien dan ook voldoende mogelijkheden om samen met u en de partners tot een geactualiseerde visie te komen en zodoende gezamenlijk vanuit één gedragen visie de benodigde transformatie te versterken'. U wilt ons bij de behandeling van de begroting (dus oktober/november) de juridische en financiële consequenties van dit traject voorleggen.

8. Wat zijn de juridische en financiële consequenties van de nieuwe aanbesteding?
9. Waarom kiest het college ervoor om de aanbesteding uit te schrijven nog voordat de consequenties van het initiatiefvoorstel bekend zijn en besproken kunnen worden?
10. Waarom kiest het college ervoor om de aanbesteding uit te schrijven zonder de gemeenteraad mee te nemen in de visie en achtergronden, terwijl de raad zich kort geleden zo sterk heeft uitgesproken hierover mee te willen beslissen?
11. Is het college bereid om af te zien van een nieuwe aanbesteding voor maatwerkdiensten jeugd en WMO en eventuele andere diensten, totdat het traject van herijking van de visie op jeugdhulp en WMO gezamenlijk met de gemeenteraad is doorlopen en de (ver)nieuw(d)e visie opnieuw door de gemeenteraad is vastgesteld? Zo nee, waarom niet?

In de begroting van de MGR voor 2020 staat: 'Het is de intentie van de bypass constructie om op termijn weer tot één regionale inkoop te komen' (p. 6). En verder: 'In 2019 zal ook een evaluatie worden gemaakt van de bypass constructie Venlo en de regionale inkoop om de opgedane ervaringen en kennis om te zetten in een nieuwe inkoopstrategie. Hierbij zullen we onderzoeken hoe de verschillende inkoopmethodieken weer kunnen leiden tot één regionale inkoop.' Met de term 'bypass constructie' wordt bedoeld dat Venlo een aantal delen van de zorg en begeleiding (onder andere maatwerkdiensten Jeugd en WMO) op een andere manier inkoop dan de andere deelnemende gemeenten in de MGR.

12. Zal de nieuwe aanbesteding uitsluitend door de gemeente Venlo uitgeschreven worden of doen ook andere gemeenten binnen de MGR mee? Zo ja, welke?
13. Hoe verhoudt zich dat tot het streven de inkoopmethodieken op elkaar af te stemmen om weer tot één regionale inkoop te komen?
14. Wanneer is of wordt aan de andere deelnemende gemeenten binnen de MGR bekend gemaakt dat Venlo een nieuwe aanbesteding wil uitschrijven en dus toch nog een derde keer een 'bypass' wil volgen? Wat is de reactie van deze gemeenten?

De gemeente Venlo heeft de begroting 2020 van de MGR afgewezen, onder andere omdat er 'onvoldoende zicht is op de kosten van de MGR'.

15. Hoe verhoudt zich dat tot het besluit om toch weer een nieuwe aanbesteding uit te schrijven en daarmee extra werkzaamheden te genereren?
16. Wat zijn, gezien de eerdere en huidige bypass, de meerwaarde of de meerkosten voor de gemeente Venlo om deel te nemen aan de MGR?

Namens de VVD Fractie,
M.Steenmetz