

Aan de leden van de gemeenteraad van Wageningen



Wageningen 10 januari 2015
ons kenmerk BS/15.0100629
ons nr. ink. brief BS/15.0085179
onderwerp subsidierregister
bijlagen 6
behandeld door A. Wiersinga
telefoon 811
verzenddatum 11 februari 2015

Geachte heer, mevrouw,

In aansluiting op uw schriftelijke vragen, van de VVD-fractie, ex. artikel 39 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van Wageningen, over subsidierregister, laten wij u het volgende weten.

Vraag 1

Het vorige bij ons bekende overzicht dat op de website gepubliceerd is had betrekking op de verleende subsidies in de periode 1 januari 2012 t/m 1 maart 2013 (14 maanden). In uw antwoord schrijft u dat jaarlijks een tweetal overzichten op de website worden geplaatst. Hieruit begrijpen wij dat in de jaren 2012, 2013 en 2014 dus in totaal 6 overzichten op de website zijn geplaatst. Klopt dit? Wij ontvangen graag alle gepubliceerde overzichten.

Antwoord

Ja, dat klopt. De 6 overzichten zijn als bijlage bijgevoegd.

Vraag 2

In de periode 1 januari 2012 t/m 1 maart 2013 is een maal een subsidie verleend aan de Junushoff. In de periode 1 maart 2013 t/m 1 december 2014 is drie maal een subsidie verleend aan de Junushoff. Is de conclusie juist dat in de volledige periode (bijna 3 jaar) vier keer een subsidie is verleend aan de Junushoff?

Antwoord

Het bedrag van € 980.473 voor het jaar 2013 staat ten onrechte op beide overzichten vermeld. Er is in de jaren 2013 en 2014 in totaal drie keer een subsidie verleend aan Junushoff. Dit zijn de jaarlijkse subsidies 2013 en 2014 en een subsidie in het kader van het programma "Kleinestedenbeleid 2012 - 2015".

Vraag 3

In beide lijsten wordt drie keer een subsidie genoemd voor BBLTHK en 't Venster, maar Museum De Casteelse Poort wordt maar twee keer genoemd. Vanwaar dit verschil?

Antwoord

De subsidie 2013 voor de BBLTHK en 't Venster worden op beide lijsten dubbel vermeld. Er is aan de BBLTHK en 't Venster twee keer een subsidie verleend (voor 2013 en 2014). Er is dus geen verschil met De Casteelse Poort en er zijn geen subsidies dubbel verstrekt.

Vraag 4

De Wageningse Zwem en Poloclub De Rijn komt in de nieuwe lijst twee keer bij jaarlijkse subsidies (€ 77.500,- resp. € 85.050,-) maar ook bij eenmalige subsidies (voor € 82.050). Is hier sprake van een verschrijving?

ons kenmerk 15.0100629
blad 2/2

Antwoord

Er is inderdaad sprake van een foute vermelding. Aan de Wageningse Zwem en Poloclub De Rijn zijn de jaarlijkse subsidies voor 2013, 2014 en 2015 verleend. De jaarlijkse subsidie van 2014 staat ten onrechte vermeld bij de eenmalige subsidies.

Vraag 5

In de oude lijst staan onder H jaarlijkse subsidie 15 items, in de nieuwe lijst staan 25 items. Wat is de verklaring voor deze toename?

Antwoord

Deze toename heeft verschillende redenen. In de nieuwe lijst staan een aantal instellingen twee keer vermeld in verband met toekenningen voor 2013 en 2014. Daarnaast zijn wij in januari 2012 gestart met het invoeren van de subsidies in een softwaresysteem. De subsidies die in 2011 aangevraagd zijn voor het jaar 2012, staan niet op de lijsten vermeld omdat ze niet in het softwaresysteem zijn ingevoerd.

Vraag 6

Bent u het met ons eens dat het voor de raad onmogelijk is om de verleende subsidies te vergelijken met de begroting? Wij ontvangen graag voor de begrotingsjaren 2012, 2013 en 2014 het overzicht van de verleende subsidies per jaar waarin tevens het nummer en de datum van de betreffende beschikking wordt genoemd.

Antwoord

Wij zijn het met u eens dat u de verleende subsidies niet kan vergelijken met de programmabegroting. Een vergelijking met de werkbegroting is beter te maken. Indien gewenst kunnen wij onderdelen van de werkbegroting naar u toe sturen waarin u subsidies terug kunt vinden. In de bijgevoegde overzichten van 2012, 2013 en 2014 kunnen wij helaas nog niet de juiste nummer en de datum van de verleningbeschikking van de subsidies vermelden. Dit komt doordat in het systeem de nummer en datum van de verleningbeschikking wordt 'overschreven' door brieven van een latere datum in dezelfde subsidiecase (bijvoorbeeld bevoorschottingsbrieven en vaststellingsbeschikkingen). De software werkt op zichzelf goed, maar wij gaan ons best doen om ook deze vraag in de toekomst beter en sneller te kunnen leveren en publiceren. Tevens betrekken wij dit bij het nu lopende proces van het omvormen van de begroting.

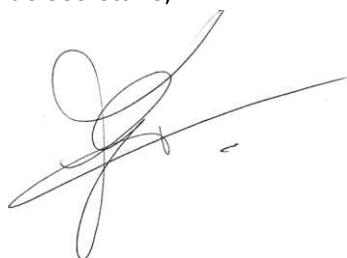
Wij menen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Wageningen,

de secretaris,

de burgemeester,



M.J.F. Verstappen



G.J.M. van Rumund