



Gemeente
West
Maas en
Waal

Raadsvragen

Aankruisen welk soort vraag het betreft	Omschrijving	Betreft Agendapunt:
	Vragen n.a.v. ingekomen stukken	
	Technische vragen over geagendeerde stukken op RTG	
	Aanvullende (technische) vragen n.a.v. RTG	
	Mondelinge vragen van raadsleden (art. 36 RvO) Vragenkwartiertje	
X	Schriftelijke vragen Beantwoording gewenst schriftelijk.	

Onderwerp : Vervolgfragen voorgenomen sluiting basisschool De Tweestroom in Altforst

Datum indiening : 14 november 2025

Indiener (Naam en fractie) : Ellen Jagtenberg (VVD)

Inleiding / Aanleiding

Op 4 november jl. stelden wij een 11-tal schriftelijke vragen n.a.v. het bericht dat Groeisaam voornemens is om basisschool de Tweestroom te sluiten aan het einde van dit schooljaar. (2025-2026)

Na ontvangst van de antwoorden en diverse gesprekken met ouders en het actiecomité "Behoud School" zijn er alleen maar meer vragen gerezen. Met name de gegeven antwoorden zijn zeer onbevredigend en zorgen alleen maar voor meer vragen.

Vraag en Antwoord

- Hoe ziet het college de meermaals gemaakte opmerking van Groeisaam richting de ouders tijdens de informatieavond op dinsdag 11 november jl.: "Wij bepalen, wat de gemeente of MR ook zegt!"?**
- De datum 1-2-2026 wordt meerdere keren genoemd. Is dit de wettelijke datum m.b.t. besluitvorming over de toekomst van De Tweestroom (en daarmee de toekomst van Altforst)?**
- Groeisaam presenteert op 11-11 cijfers m.b.t. leerlingaantallen t/m 2028. Deze gaan niet onder de 30. In de afgelopen 10 jaar waren de leerlingaantallen als volgt: (2014 t/m 2025) 54-64-67-61-57-56-47-32-40-50-44) Hoe legt het college uit**

dat Groeisaam het aantal 50 hanteert terwijl in onze gemeente 30 leerlingen de ondergrens vormt en dit dus niet aan de orde is in de laatste 10 jaar?

4. Groeisaam schermt met het sociaal-emotioneel aspect. De ontwikkeling zou anders zijn bij kinderen van De Tweestroom en zou niet voldoende zijn. Het “bewijs” waar zij mee schermen is dat enkele leraren dit opgemerkt hebben? Rapporten zijn niet voorhanden. Is dit bij het college bekend en mogen zij dit als zodanig inzetten als geldend argument?
5. Volgens Artikel 148 lid 2 wet primair onderwijs moet de gemeente voor 1 augustus van het jaar waarin de school dreigt te sluiten te zijn geïnformeerd. Heeft Groeisaam zich aan deze regel gehouden? Is dit op een officiële wijze gedaan? Is het inschakelen van een bureau (BMC) ook een vorm van “aangeven/melding maken” dat de school gaat sluiten?
6. De ogenschijnlijke goedkeuring door het Bisdom werd door Groeisaam genoemd op de informatieavond op 11-11. Bij nader onderzoek blijkt dat het Bisdom enkele weken geleden door Groeisaam is geïnformeerd dat ouders/kinderen al op de hoogte waren. Dit blijkt dus niet te kloppen. Zij moeten nog in gesprek met NKS (Nederlandse Katholieke SchoolRaad). Is er al bekend of dit gesprek al heeft plaatsgevonden en wat zijn de uitkomsten?
7. Zijn er Oekraïense kinderen vanuit het verblijf bij de Jasmin Group in Altforst die op de Tweestroom zitten? Zo ja, hoeveel en welke leeftijden?
8. In de eerdere beantwoording (vraag 1, 4-11) werd vermeld dat er op maandagmiddag een digitaal overleg met de gemeente was ingepland. Was dit een overleg met of een mededeling vanuit Groeisaam? En wie waren hierbij aanwezig vanuit de Gemeente?
9. In de beantwoording van vraag 2 (4-11) werd gesteld dat de gemeente op de hoogte was van een “zorgelijke situatie rondom De Tweestroom”. Wat wordt hiermee bedoeld? Wat hield deze zorgelijke situatie precies in?
10. Verder werd daar genoemd dat de gemeente “een aantal voorstellen gedaan heeft om de positie van de school te versterken”. Kan uitgelegd worden wat deze voorstellen waren en waarom deze wel op prijs gesteld werden maar niet verder uitgewerkt zijn?
11. De schoolbestuurder zou tevens aangegeven hebben dat het leerlingaantal naar verwachting nog verder zal dalen. Is hier een onderbouwing voor aangedragen? Is dit bekend bij het college?
12. Ouders hebben enkele jaren aangekaart om te flyer in andere dorpen, bijv. in Het Leeuwse Veld. Dit mocht niet van de schoolleiding, weet het college waarom? Het IKC zit vol, sommige kinderen hebben juist baat bij kleinere klassen en meer aandacht. Waarom is hier geen gebruik van gemaakt? (voor het laatst in 2021)
13. Zijn er überhaupt, in welke vorm dan ook, vanuit Groeisaam serieuze pogingen gedaan om meer leerlingen naar De Tweestroom te trekken? Is er een update van de website gedaan of is social media ingezet voor het werven van leerlingen?
14. In de beantwoording van vraag 4 (4-11) wordt gesproken over de woningbouwplannen in Altforst. Hierin staat dat “gezien de doelstelling van het schoolbestuur wat betreft leerlingaantal, het schoolbestuur haar twijfels uitsprak of dit wel voldoende zou zijn om de school te versterken”. Wat houdt deze doelstelling in? En waaruit bestaan deze twijfels?

15. In de beantwoording van vraag 6 (4-11) staat dat “in recente overleggen met Groeisaam is aangegeven dat de financiële exploitatie van De Tweestroom jaarlijks aanzienlijke aanvullende middelen vergt”. Hierover zijn geen exacte bedragen gedeeld, tekort zou in de tientallen duizenden euro’s lopen. Zijn deze cijfers ondertussen bekend bij het college? Gaat het om 10-20-30duizend..... Etc. euro’s? Wij nemen aan dat dit niet zomaar geroepen mag worden zonder onderbouwing? Op welke manier kan door gemeente en eventueel andere partijen dan een afweging gemaakt worden wat er eventueel gedaan kan worden om deze problemen op te lossen?
16. Welke middelen vangt Groeisaam vanuit het Rijk m.b.t. de kleine scholenregeling voor De Tweestroom? En hoe zit het met compensatie grote/kleine scholen?
17. In de jaarstukken van Groeisaam kunnen we vinden dat er in 2024 een verlies is ontstaan. Er wordt echter niet geduid waar dit exact (scholen) vandaan komt. Is het college hier wel van op de hoogte?
18. Heeft het college ondertussen ook met het schoolbestuur en de ouders gesproken?
19. Groeisaam heeft aangegeven (vraag 7, 4-11) dat het besluit mede is genomen vanwege de zorgen over “de kwaliteit van het onderwijs”. Dit terwijl inspectierapporten positief zijn. Tevens ook te lezen op bijv. de site <https://scholenopdekaart.nl/basisscholen/altforst/6021/basisschool-de-tweestroom>
20. In de beantwoording van vraag 9 (4-11) staat dat Trivium heeft aangegeven “op basis van het lage leerlingaantal” geen mogelijkheden te zien voor overname van de school. Welke cijfers houden zij aan? Verleden, toekomst? Inclusief woningbouw of exclusief? Mogelijkheden vanuit bijv. het Leeuwse Veld, potentieel etc.?
21. In de beantwoording op vraag 11 (4-11) werd aangegeven dat er gewacht werd op de voorlichting op 11-11 van het schoolbestuur aan de ouders. Een afgevaardigde van de gemeente/de wethouder mocht hier niet bij aanwezig zijn. Hoe bepalen wij als gemeente nu onze rol?
22. Het schoolbestuur zou een ouderpeiling uitvoeren, op basis van die uitkomsten bepaalt de gemeente haar rol. Is dit representatief voor de mening van de ouders? Hoe staat het schoolbestuur in dit voorgenomen besluit om mogelijk de school te sluiten? Gaat de gemeente zelf met ouders in gesprek?

Toelichting:

Schriftelijke vragen	Indienen: uiterlijk voor aanvang van de raadsvergadering. Afdoening: mondeling tijdens de eerstvolgende raadsvergadering of schriftelijk uiterlijk 14 dagen na indiening.
----------------------	--