
*Schriftelijke vragen aangaande het initiatief van
Stichting Ar-Rahma & Kleurrijk Saendelft voor het
oprichten van een Islamitisch Cultureel Centrum
(ICC) c.q. de Ar-Rahma moskee*



Fractie Kat

Zaandam, 22 december 2017

Geacht college,

Omdat integratie en begrip voor elkaar, nodig zijn om diverse culturen binnen de gemeente Zaanstad op een goede manier met elkaar te laten samenleven, is het van belang om activiteiten te ontplooiën die bedoeld zijn voor alle inwoners. Wij zijn van mening dat er voor gewaakt dient te worden dat bevolkingsgroepen op zichzelf gericht raken en zich zodoende isoleren. Het voornemen van Stichting Ar-Rahma & Kleurrijk Saendelft om in het multifunctionele gebouw, naast een moskee, ook kinderopvang, buitenschoolse -en sportactiviteiten te realiseren vinden wij dan ook zorgelijk. Ook het gebrek aan transparantie over de herkomst van geldstromen waarmee het gebouw gefinancierd zal worden en de samenstelling van besturen draagt niet bij aan het creëren van draagvlak onder belanghebbenden.

Tevens overwegende de volgende feiten:

- Dat de doelstelling, waarvoor het gebouw opgericht moet worden is al een aantal keren gewijzigd;
- Dat de samenstelling van het bestuur diverse keren is gewijzigd;
- Dat de gegevens omtrent de inschrijving van de Stichting Kleurrijk diverse keren is gewijzigd bij de Kamer van Koophandel;
- Dat de Stichting Kleurrijk ook in diverse openbare uitspraken (bijvoorbeeld Facebook) diverse keren van naam is gewijzigd;
- Dat het ontwerp van het op te richten bouwwerk diverse keren is gewijzigd;
- Dat er tijdens de informatiebijeenkomst voor belanghebbenden veel vragen waren die niet of onvoldoende zijn beantwoord;
- Dat geldinzamelaar en tevens als 'haatimam' bekend staand Tarik ibn Ali door bestuur van Stichting Kleurrijk Saendelft werd ingeschakeld om geld in te zamelen voor deze moskee;
- Dat bij deze inzameling op video werd vastgelegd hoe mensen in de Arabische taal bijna gedwongen werden om geld te doneren op straffe van hel en verdoemenis en morele plicht. Toen er een meisje iets wilde zeggen werd zij abrupt onderbroken door de imam en in het Nederlands werd gevraagd hoe oud ze was, toen ze zei dat ze 10 jaar was werd ze bruta weggestuurd: ze moest een hoofddoek om en bij de vrouwen plaats nemen; → toevoegen ook al is hier nu afstand van genomen.
- De gemeente voornemens is de grond, aan Stichting Kleurrijk Saendelft, uit te geven in erfpacht.

Om deze redenen stellen Democratisch Zaanstad, VVD Zaanstad en de fractie Kat in het kader van artikel 51 van het Reglement van Orde van de Gemeente Zaanstad, de navolgende vragen.

1. Daar de stichting al diverse keren in een korte tijd van naam is veranderd, is onze vraag of er in het aangekondigde BIBOB-onderzoek naar de herkomst van de financiering van de stichting Ar-Rahma en Kleurrijk Saendelft, ook gekeken wordt naar de vorige namen en achtergrond van de stichting?
2. Wanneer en op welke wijze zal uw college de gemeenteraad informeren over de uitkomsten van het BIBOB-onderzoek?

Bij onderzoeken naar ongewenste foute geldstromen uit het buitenland is het sterke vermoeden gerezen dat de Blauwe Moskee in Amsterdam en/of zijn bestuurders als spilfunctie heeft/hebben gefungeerd. De Stichting Kleurrijk

Saendelft stelt dat ze geen salafistische organisatie is. Wel is er een geldinzameling geweest in de Blauwe Moskee door Tarik Ibn Ali, te weten 28000 euro op 14/12/2014

3. Is uw college voornemens ook dit signaal in het aangekondigde BIBOB-onderzoek mee te nemen? Zo nee, waarom niet?
4. Op welke wijze kan worden vastgesteld en vervolgens gecontroleerd worden dat het verworven geld niet gebruikt zal worden voor de bouw van de moskee in Assendelft?

Uit het door ons opgevraagde bedrijfsprofiel van de Kamer van Koophandel blijkt dat de bestuurders zijn:

- Nordine Nassla, geboren 1-1-1973 te Taounat, Marokko, Voorzitter sinds 10-02-2012;
- Abderrahman Ouayed, geboren 02-12-1971 te Beni Boughafar, Marokko, Secretaris sinds 10-02-2012;
- Ali Arjdal, geboren 25-07-1966 te Ait Sedrate Sahal Charkia, Marokko, Penningmeester sinds 10-02-2012;
- Abdelazizz Mejdoubi, geboren 19-07-1963 te Tanger, Marokko, Bestuurder sinds 17-04-2014;
- Hasrat Zainuddin Bagkari, geboren 17-05-1972 te Bombay, India, Bestuurder sinds 12-02-2015.

5. Met welke van de bij vraag opgesomde personen voert u de gesprekken?
6. Worden er gesprekken gevoerd met andere dan de hierboven genoemde personen? Zo ja, met wie?

Uit de gegevens van KvK blijkt dat de stichting is opgericht op 10-02-2012. De statuten zijn in hetzelfde jaar op 30-10-2012 geheel gewijzigd.

Originele statuten (10-02-2012) artikel 2 (doel van de stichting):

Het bieden van structurele vormen van buitenschoolse begeleiding voor jongeren in de wijk Saendelft (Assendelft) en het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn waardoor indirecte- of directe overlast van jongeren zal afnemen, prestaties op school zullen verbeteren en kansen op de arbeidsmarkt zullen verbeteren.

Nieuwe statuten (30-10-2012) artikel 2 (doel van de stichting):

Het oprichten en in stand houden van een Multicultureel, Sociaal en Religieus Centrum alsmede het bieden van structurele vormen van buitenschoolse begeleiding voor jongeren in de wijk Saendelft (Assendelft) en het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn waardoor indirecte- of directe overlast van jongeren zal afnemen, prestaties op school zullen verbeteren en kansen op de arbeidsmarkt zullen verbeteren. **Tevens beoogd de stichting ouders en jongeren bij elkaar te brengen en speciale controle te creëren alsmede het mogelijk maken van een ontmoetingsplaats voor mannen en vrouwen.** (Gemarkeerde tekst is toegevoegd aan de originele statuten)

Bij 'De stichting tracht haar doel te verwezenlijken door' is toegevoegd: Het organiseren van culturele, **religieuze** en creatieve activiteiten.

De rest van de statuten lijken ongewijzigd, en het waarom ze dan volgens de KvK 'geheel' gewijzigd is ons onduidelijk.

7. Wat is volgens uw college de reden dat de statuten deze status van "geheel gewijzigd" hebben bij de KvK?

Kort na de oprichting kreeg de stichting blijkens de wijzigingsakte religieuze doelstellingen. Voor zover wij weten zijn de inwoners en de gemeenteraad hier niet over ingelicht.

8. Waarom zijn belanghebbenden niet geïnformeerd?
9. Was de wijziging bekend bij uw college en zo ja, wanneer?
10. Waarom is de religieuze doelstelling niet direct bij de oprichting een paar maanden daarvoor opgenomen in de oprichtingsstatuten? Is er sprake van een verband met potentiële geldstromen van een bepaalde bron die het opnemen van de religieuze doelstelling als eis heeft gesteld?

Het is de indieners van deze vragen opgevallen dat het bestuur van een stichting met multiculturele doelstellingen bijna geheel uit leden met dezelfde migratie-achtergrond is samengesteld.

11. Welke mening is uw college hierover toegedaan?

De stichting beoogt 'speciale controle te creëren'.

12. Wat wordt gecontroleerd?

13. Wordt hier gecontroleerd of iemands mening en de uitlatingen hierover wel in lijn is met het gewenste?

In reactie op een eerder gestelde vraag of de bestuurders/ eindverantwoordelijken van de Stichting Ar-Rahma en Kleurrijk Saendelft ook verantwoordelijk en/of actief bij andere stichtingen c.q. organisaties die activiteiten ontplooiën in Zaanstad, krijgen wij het "wij van wc-eend adviseren dat wc-eend ..." gevoel. Uw college heeft daarop namelijk geantwoord dat: *'Bij navraag heeft het bestuur van de stichting aangegeven dat de bestuurders niet actief en/of verantwoordelijk zijn bij andere stichtingen c.q. organisaties.'* U begrijpt dat wij van uw college verachten dat u grondig controleert of het antwoord van de bestuurders juist is.

14. Is uw college voornemens om dit antwoord te controleren, zo ja op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

In een artikel van NH Nieuws d.d. 12 Maart 2015 stelt de gemeente dat er onduidelijkheid was over waar het gebouw voor gebruikt zou gaan worden: "Tegen ons had de stichting het steeds over een cultureel en religieus centrum" aldus de gemeentelijk woordvoerder. Volgens uw college hanteert het bestuur van de stichting het malikisme als uitgangspunt voor hun gedachtengoed en handelen. Tevens staat de stichting Ar-Rahma & Kleurrijk Saendelft niet genoemd op de lijst 'overzicht selectie salafistische moskeeorganisaties' die als bijlage gaat bij het onlangs verschenen rapport "Salafistische moskeeorganisaties in Nederland; markt en competitieve voordelen nader onderzocht" (cahier 2017-10, Wetenschappelijk onderzoek- en documentatiecentrum, ministerie van Justitie en Veiligheid). Hoewel de stichting niet staat genoemd in het overzicht als salafistische organisatie heeft uw college aangegeven dat nog te gaan dubbelchecken. In het rapport staat uitdrukkelijk vermeld in het voorwoord: *'Hoewel niet bekend is hoeveel salafisten (en salafistische moskeeën) Nederland telt, wijzen verschillende bronnen op een groeiende invloed van het salafisme.'* In de bijlage waar u naar verwijst wordt nog eens nadrukkelijk vermeld dat het geen uitputtend overzicht is.

15. Kunt u ons mededelen hoe en wanneer uw college de dubbelcheck gaat uitvoeren?

16. Wanneer is de 'dubbelcheck' van uw college afgerond en op welke wijze gaat uw college uw bevindingen delen met de gemeenteraad?

Bij het aangaan van een erfpachtconstructie gaat de stichting een langdurige verplichting aan.

17. Wanneer en met welke motivering is uw college door de initiatiefnemers verzocht de gronden voor het op te richten bouwwerk in erfpacht uit te geven? En dient hiervoor nog een raadsbesluit genomen te worden gelijk aan de gronden op bedrijventerrein Hoogtij?

18. Op welke wijze controleert uw college de financiële draagkracht van de stichting op korte en lange termijn?

19. Welke maatregelen neemt uw college als de stichting haar financiële verplichtingen niet kan of wil nakomen?

Het bestemmingsplan is in 2010 gewijzigd ten behoeve van een jongeren centrum waarin de Gemeente Zaanstad en Parteon beiden participeerden. Door de crisis heeft dit geen doorgang gevonden. Afgelopen juli van dit jaar bij een wijkbijeenkomst in Assendelft werd gevraagd wat er ontbreekt in Assendelft. Diverse suggesties vanuit de bewoners, waaronder een honden avonturen/ uitrenplek, speeltuin voor 8-12 jarige, kinderboerderij, waterspeelplaats. Gezien de volgende feiten:

- Stichting Kleurrijk Saendelft beoogd geen regionale functie met de op te richten moskee;
- Er maximaal 50 gezinnen gebruik zullen maken van de op te richten moskee;
- Er een Marokkaanse moskee bestaat in Koog aan de Zaan.

20. Bent u met ons van mening dat de beoogde locatie van Stichting Kleurrijk Saendelft voor de op te richten moskee, een andere invulling zou kunnen krijgen welke een breder doel zal kennen en dus op meer draagvlak zou kunnen rekenen?

21. Op welke wijze weegt uw college de inbreng van belanghebbenden ten aanzien van de bouw van de moskee, mee in de besluitvorming omtrent dit dossier?

Naar ons beste weten hebben wij nog niet eerder kunnen constateren dat in een bestemmingsplan opeens religieuze bestemming wordt opgenomen.

22. Waarom is gekozen voor het opnemen van een religieuze bestemming in een tijd waarin door Stichting Kleurrijk Saendelft nog geen aanvraag gedaan was voor een moskee?

- 23 Heeft de beoogde te bouwen moskee een buurtfunctie? Zo ja, voor welke buurt?
- 24 Met welke activiteiten wil de Stichting Kleurrijk Saendelft dit gebouw invulling geven?
- 25 Ons is ter ore gekomen dat in eerdere besprekingen met de gemeente kinderopvang voor kinderen onder de vier jaar op deze locatie niet mogelijk was i.v.m. geen zelfredzaamheid bij deze kinderen, Klopt dir criterium ?
- 26 Wie heeft er contact met de belanghebbenden over de plannen van de Stichting Kleurrijk Saendelft en op welke wijze?

Wij zouden graag zien dat deze strook in co-creatie met de bewoners wordt ontwikkeld tot een gebied dat de leefbaarheid van de wijk vergroot. Wij interpreteren uw antwoord zo dat vanwege het bestemmingplan de inspraak van de bewoners wordt beperkt door juridisch mogelijkheden.

- 27 Betekent dit dat als we inspraak, oftewel "Echte burgerparticipatie" serieus willen nemen dit alleen maar mogelijk is als de wensen van de participanten binnen een bestaand bestemmingsplan vallen?
- 28 Graag ontvangen wij een overzicht van de specifiek toegepaste criteria vanuit het bestemmingplan waaronder dit is toegestaan.
- 29 Kan de gemeenteraad in deze fase een bestemmingsplanwijziging initiëren?
- 30 Is uw college bereid om het bestemmingsplan ter wijziging aan de gemeenteraad voor te leggen als de uitkomst van de inspraak van de bewoners hierom vraagt? Zo niet, kan uw college ons dan mededelen hoe u echte burgerparticipatie in Zaanstad gerealiseerd ziet?

Er wordt gesteld dat dit plan binnen het bestemmingplan past onder de bestemming gemengd. Behalve de omgevingsvergunning lijkt de realisatie van het ICC niets in de weg te staan.

- 31 Is het correct dat behalve de omgevingsvergunning niets in de weg te staan voor de realisatie van het ICC?
- 32 Wat is de status van de omgevingsvergunning?
- 33 Is er reeds een omgevingsvergunning aangevraagd?

Op de vraag of uw college in gesprek is met de werkgroep 'verontruste bewoners Assendelft' en of dit voor uw college vertegenwoordiging betreft van alle bewoners is, *heeft u geantwoord dat u met hen in gesprek bent maar dat dit voor uw college geen vertegenwoordiging van alle bewoners is.*

- 34 Welk criterium of welke criteria hanteert uw college om vast te stellen dat sprake is van een vertegenwoordiging van alle bewoners?
- 35 Wat is er besproken met deze werkgroep?

Wij vertrouwen op een spoedige beantwoording van onze vragen, in ieder geval binnen de in het Reglement van Orde gestelde termijn.

Namens Democratisch Zaanstad,

Juliëtte Esmée Rot

Namens VVD,

Tjeerd Rienstra

Namens fractie Kat,

Maikel Kat