

Al voor de verkiezingen was het helder. Samenwerking tussen OPZ aan de ene kant en VVD/PvdA aan de andere kant was onmogelijk.

Want de oproep van OPZ in de Zandvoortse Courant om toch vooral niet op VVD en PvdA te stemmen, was duidelijk. En ik citeer: 50-plussers let op uw zaak. In Zandvoort vormen bewoners van 50 jaar en ouder nu al bijna 50% van de stemgerechtigden. Dat betekent ook dat de senioren in dit mooie Zandvoort bijna de helft van de kiezers vormen! Als u 50 plusser bent en u gaat niet stemmen, dan profiteren VVD en PvdA daarvan en u weet inmiddels hoe die partijen omgaan met de belangen van ouderen!

En de uitslag is bekend! En dus was de positie die de VVD in het vervolgproces zou innemen, duidelijk. OPZ is de winnaar van de verkiezingen en dus is het logisch dat OPZ als grootste partij het voortouw neemt. Dit werd op de avond van de uitslag al bevestigd. Een coalitie van OPZ, CDA en D66; dat moest het worden volgens OPZ. D66 wilde de VVD niet uitsluiten. Want D66, waar bestuurlijke vernieuwing het gevleugelde woord is, ging voor een brede coalitie. Ging voor een brede samenwerking, die wij voorstonden en overigens nog steeds voorstaan.

En aldus werd de heer van Caspel door OPZ op de avond van de verkiezingen al aangesteld als informateur. Apart! Niet na consultatie van de gemeenteraad?! Niet na het gezamenlijk bepalen van de opdracht, maar uit de losse pols?! Moet kunnen, afwijken van de reeds lang gebaande paden. De bestuurlijke vernieuwing start direct. Het samenwerken kan dus echt beginnen.

Maar hoe anders gaat het dan?! OPZ wil alleen dat gesproken wordt met de vier partijen die meer dan 1000 stemmen hebben gehaald, de informateur nodigt vervolgens toch iedereen uit. Een gesprek met de informateur wordt niet genotuleerd, is wel gezellig maar zeer ongestructureerd. En over het verloop van de procedure is de informateur onduidelijk. Hij weet het niet exact en moet zaken afstemmen en overleggen met zijn opdrachtgever, de voorman van OPZ.

Een groot stilzwijgen valt ons vervolgens ten deel. Tot daar op een vrijdagmiddag een mailtje binnenkomt met een persbericht. Een persbericht waarin wordt aangekondigd dat er witte rook is uit het raadhuis en OPZ, CDA en D66 de formatie in gaan. We moeten nog wel even tot maandag wachten op het rapport. Dat volgt en wederom een stilzwijgen.

Geen beknopte verslagen van de informateur die worden voorgelegd aan de partijen om na te lezen. Geen bijeenkomst met de informateur waarin hij een toelichting geeft op zijn advies en vragen beantwoordt. Geen telefoontje, geen persoonlijk gesprek, geen openbaar debat. Niets. Helemaal niets. De achterkamertjes waar zo op werd afgegeven zijn vervangen door schuilkelders. Openheid, openbaarheid, transparantie, bestuurlijke vernieuwing, communicatie, participatie, samenwerking. Mooie woorden tijdens de verkiezingen zijn gedurende de informatieperiode verworden tot loze containerbegrippen zonder inhoud.

En uiteindelijk een advies van de informateur dat ook geen helderheid biedt. En hetgeen voor ons als partij reden is geweest deze raad in vergadering bijeen te laten roepen. Zodat wij in het openbaar antwoorden krijgen op vragen die wij hebben naar aanleiding van de gevolgde procedure en het uitgebrachte advies.

1. Waarom heeft OPZ geen openbare bijeenkomst belegd om de uitkomst van de verkiezingen te bespreken?

2. Waarom is de opdracht aan de informateur niet in gezamenlijkheid besproken en besloten?
3. Heeft OPZ overleg gehad met andere partijen aangaande de benoeming van de informateur en de te volgen procedure?
4. Welke coalities heeft de informateur onderzocht?
5. Om welke redenen, anders dan zetelverlies, zijn partijen afgevallen?
6. Waarom is de door D66 gewenste brede coalitie geen optie?
7. Welke inhoudelijke breekpunten hebben partijen op tafel gelegd?
8. Wat is de politieke agenda voor de komende periode volgens de diverse partijen?
9. Welke voorkeuren voor coalities hebben partijen genoemd?
10. Welke bestuurskracht en –stijl staan de partijen voor?
11. Op welke inhoudelijke gronden is de informateur tot zijn advies, zijnde een coalitie van OPZ, CDA en D66, gekomen?
12. Waarom zijn partijen niet persoonlijk of in openbaarheid geïnformeerd door de beoogde coalitie over de uitkomst van de informatieronde?

Voorzitter, vragen waar de VVD graag een antwoord op ziet van zowel de informateur, OPZ , CDA als D66. Ik dank u wel.