

Interpellatie Statushouders

ex artikel 155, 169 en 180 Gemeentewet en
artikel 39 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad



Zandvoort, 19 januari 2016

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Het College overweegt een groep van 40 tot 80 statushouders tijdelijk te huisvesten op de locatie van Kenter Jeugdhulp (het Spalier) aan de Kostverlorenstraat. Op dit moment wordt onderzocht of de locatie bouw- en installatietechnisch en financieel daadwerkelijk geschikt is. College en Raad kunnen vervolgens een definitief besluit nemen. Een dergelijk besluit moet volgens de VVD zorgvuldig, en op basis van de juiste feiten, worden genomen. Na een besloten overleg tussen Raad en College, het bestuderen van de diverse documenten en een overleg dat de VVD met omwonenden heeft gehad, moet de VVD helaas constateren dat er nog veel onduidelijkheden zijn en dat er diverse verhalen in omloop zijn.

Gezien de onrust die e.e.a. onder omwonenden veroorzaakt en de relatief korte termijn die resteert tussen het raadsbesluit, 23 februari, en de huisvesting van de statushouders op 1 maart, verzoekt de VVD-fractie tijdens de raadsvergadering van 26 januari een interpellatie te mogen houden om daarin in elk geval de volgende vragen aan de orde te kunnen stellen:

1. In diverse communicatie-uitingen is gesteld dat de Raad, door haar budgetrecht, het laatste woord heeft. Ook in het B&W advies van 4 december wordt het College voorgesteld "Een voorbereidingskrediet aan de raad voor [te] leggen ten bedrage van € 40.000". In het besluit dat het College uiteindelijk heeft genomen, is geen sprake meer van een kredietaanvraag aan de raad, maar is het College van plan achteraf, bij de voorjaarsnota, toestemming te vragen voor deze uitgave.
 - a. Waarom heeft het College, in afwijking van het advies, voor deze constructie gekozen?
 - b. Hoe rijmt het College het op voorhand al beschikbaar stellen van dit krediet met het budgetrecht van de Raad?
 - c. Is het College nog steeds van mening dat de Raad het laatste woord heeft?
 - d. Waarover neemt de Raad concreet een besluit?
2. Op de Raadsagenda van 26 januari ontbreekt het definitieve besluit over de tijdelijke huisvesting van statushouders. Hieruit valt te concluderen dat dit besluit op de eerstvolgende raadsvergadering, op 23 februari, genomen zal worden. In het document 'Veel gestelde vragen over tijdelijke huisvesting statushouders' is echter te lezen dat de huisvesting plaats zal vinden vanaf 1 maart. Krap een week na het nemen van het besluit.
 - a. Klopt deze constatering?
 - b. Denkt het College alle voorbereidende handelingen, van verbouwingen en organisatie tot onderhandelingen met de eigenaar, in deze ene week te kunnen verrichten?
 - c. Zo nee, welke handelingen zullen al worden verricht vóórdat de Raad een besluit heeft genomen?
 - d. In hoeverre kan de Raad op 23 februari het besluit nemen de statushouders niet op de bewuste locatie te huisvesten? Welke consequenties, o.a. financieel en gedane toezeggingen, zou dit hebben?
3. Er lijkt onduidelijkheid te bestaan over de relatie tussen het tijdelijk huisvesten van statushouders en de reguliere taakstelling die de gemeente heeft om statushouders definitief te huisvesten.
 - a. Komt de tijdelijke huisvesting van 40 tot 80 statushouders bovenop de reguliere taakstelling (in 2016 naar verwachting circa 40) of is dit een invulling van die taakstelling? In het geval van dat laatste de volgende vragen:

- b. Waarom overweegt het College tot 80 statushouders te huisvesten, naar verwachting het dubbele van de taakstelling?
 - c. Waarom vindt het College een concentratie van alle statushouders, problematiek en overlast op één locatie te verkiezen boven het spreiden hiervan over het hele dorp?
 - d. Bij de veel gestelde vragen staat “De statushouders die tijdelijk zijn gehuisvest moeten binnen 24 maanden een definitieve woning toegewezen krijgen. Dat geeft mogelijkheden om de vrijkomende ruimte in te vullen met nieuwe statushouders.”. Zorgt dit er voor dat Zandvoort boven haar taakstelling statushouders gaat huisvesten? Komen de tijdelijk gehuisveste statushouders in aanmerking voor prioriteit bij het toewijzen van sociale huurwoningen?
 - e. Wat gebeurt er met de statushouders die na de periode van twee jaar op de locatie wonen? Dienen zij binnen Zandvoort gehuisvest te worden? Welke consequenties heeft dit voor de taakstelling die Zandvoort heeft om statushouders te huisvesten?
4. Neemt het College bij haar definitieve besluit ook het draagvlak onder omwonenden mee? Hoe beoordeelt het College dit draagvlak? Waar is dit op gebaseerd?
 5. In het B&W advies staat over de subsidie voor verbouwingkosten dat “De subsidie bedraagt € 6.250,- als voorschot om de woonvoorziening ten minste 5 jaar in stand te houden.” Houdt dit in dat in het Zandvoortse geval, waarbij de voorziening twee jaar in stand zal worden gehouden, geen sprake kan zijn van dergelijke subsidie?
 6. Kan het College een overzicht geven van het verschil tussen alle te maken kosten (verbouwingen, maatschappelijk programma etc.) en de te ontvangen bijdragen?
 7. Huisvesting van een, gezien de schaal van de woonwijk, grote groep statushouders kan zorgen voor waardevermindering van woonhuizen. Dergelijke waardevermindering zou eigenaren recht kunnen geven op nadeelcompensatie. Hoe schat het College dit risico in?
 8. De potentiële locatie lijkt, gezien o.a. de grootte van de kamers, geschikter voor de huisvesting van alleenstaanden dan van gezinnen.
 - a. Klopt dit?
 - b. In hoeverre heeft het College invloed op de mate waarin de huisvesting door gezinnen dan wel alleenstaanden zal worden gebruikt?
 9. Is het College van plan de huisvesting van de statushouders zelf te beheren, of wordt dit, zoals elders, door andere partijen gedaan? Hoe verhoudt dit zich tot de taken van de gemeente?
 10. Voorgaande vragen maken mogelijk deel uit van het onderzoek dat het College thans doet naar de mogelijkheden van de huisvesting. Indien op dit moment nog geen antwoord op deze vragen kan worden gegeven; Kan het College een indicatie geven of de Raad op de hoogte brengen van de huidige stand van zaken?

Fractie VVD Zandvoort-Bentveld, namens deze,
M. Hendriks.