

MEDEDELING AAN DE RAAD

Aan: De gemeenteraad
In afschrift aan: De buitengewone leden van de gemeenteraad
Van: Wethouder G. Kuipers
Datum: 25 januari 2016
Onderwerp: huisvesting De School
Registratienr.: 2016/01/000419
Zaaknr.: Z2015-004867
Bijlage(n): schriftelijke vragen VVD 27-11-2015

Geachte raadsleden,

Op 21 oktober 2015 verscheen op Raadsnet het B&W advies 'uitbreiding huisvesting De School in de Golf'. Op navraag van de VVD zijn ook de bijlagen (de rapportage van ICS Adviseurs en het verzoek van De School) openbaar gemaakt.

Uit die gegevens, en uit gesprekken die de VVD-fractie met ouders heeft gehad, blijkt dat er onder Zandvoortse ouders grote behoefte bestaat aan de vernieuwende en flexibele wijze waarop De School het onderwijs verzorgt. De grote belangstelling kan niet direct kan worden omgezet in een hoger leerlingenaantal. De School heeft immers een wachtlijst, maar kan (omwille van het onderwijsconcept) niet verder groeien. Verdere groei zou wel mogelijk zijn in de vorm van een nieuwe 'unit'. Deze lijkt echter niet gerealiseerd te kunnen worden in combinatie met de wensen van de overige gebruikers van gebouw de Golf. Bij brief van 27 november 2015 zijn door de VVD een aantal vragen gesteld met betrekking tot de huisvesting van De School die ik hierbij integraal voor u zal beantwoorden namens het college.

1. Is het onderwijsconcept van De School de enige reden dat niet tot overeenstemming gekomen is? Of werken de verzoeken van de overige scholen/gebruikers daarin net zo beperkend?

Het oorspronkelijke ontwerp van gebouw De Golf is gebaseerd op de wensen/concepten van de toenmalige beoogde gebruikers. Daartoe behoorde destijds De School niet. Bij de inhuizing nadien van De School in de Golf zijn er aanpassingen gerealiseerd om het gebouw geschikt te maken voor hun huisvestingsconcept. Dit houdt in het huisvesten van de leerlingen in zelfstandige units van 60 tot 90 leerlingen met ieder een onder-, midden- en bovenbouw met een ander indelingsconcept dan de reguliere scholen. Met een herschikking in het gebouw is het gelukt de 1^e unit op de verdieping te realiseren. Het huidige aantal leerlingen past niet meer in deze 1^e unit en er is inmiddels een wachtlijst. De School wil graag een 2^e unit starten. Ondanks dat het gebouw volgens de rijksnorm beschikt over voldoende vierkante meters om alle leerlingen te huisvesten is het nog niet gelukt het gebruik zodanig te herschikken dat er passende huisvesting voor alle gebruikers (ook De School) kan worden geboden. Dit komt deels doordat De School volgens haar onderwijsconcept ineens naar een 2^e unit moet groeien, deels door de huidige indeling van het gebouw en de daarbij behorende (on)mogelijkheden en deels omdat de andere scholen eigen wensen hebben ten aanzien van hun huisvesting. Al

deze belangen dienen bij de zoektocht naar een oplossing van de huisvestingspuzzel gelijkwaardig te worden meegewogen.

2. Hoe weegt en beoordeelt het College de diverse wensen van de verschillende gebruikers van de Golf?

De formele wet- en regelgeving wordt in acht genomen, maar is niet bij voorbaat leidend voor het vinden van een oplossing van de huisvestingspuzzel. Het blijkt daarbij soms lastig aansluiting te vinden bij wet- en regelgeving, omdat deze meestal achterloopt op de daadwerkelijke innovatie van het onderwijs. Mede daarom is extern (onpartijdig) advies ingewonnen.

3. Is de rapportage 'Optimalisatie ruimtegebruik De Golf' van ICS Adviseurs het in de Najaarsnota genoemde externe advies? Wat is de meest actuele stand van zaken met betrekking tot het opstellen van het meerjarenplan onderwijshuisvesting en het maken van afspraken over de huisvesting in de Golf? Wat is er sinds het opstellen van de rapportage gedaan?

Dat rapport wordt bedoeld in de Najaarsnota. Naar aanleiding van de rapportage zijn onderstaande zaken direct opgepakt:

- aan De School is 1 extra lokaal beschikbaar gesteld en dit lokaal is inmiddels ook geschikt gemaakt voor huisvesting van De School;
- samen met alle schoolbesturen is de werkgroep Toekomst onderwijslandschap Zandvoort in het leven geroepen met als opdracht om in maart 2016 een concreet voorstel met bijbehorend tijdspad te presenteren betreffende de structurele inrichting en daarbij behorende huisvesting van het Zandvoortse basisonderwijs. Daarbij wordt in gezamenlijkheid gestreefd naar realisatie van een 2^e unit van De School in gebouw De Golf met ingang van schooljaar 2016/2017.

4. Op welke wijze is het College betrokken bij het maken van deze afspraken? Is het College bereid zich hier (indien van toepassing) actiever voor in te zetten?

De gemeente is vertegenwoordigd in de werkgroep, die ook op initiatief van de gemeente in het leven is geroepen. De portefeuillehouder participeert zelf actief in het proces evenals de vakafdeling. Het is en blijft echter aan de schoolbesturen zelf om hierin (mede) richting te bepalen. De daarbij behorende huisvesting dient te worden gefaciliteerd door de gemeente.

5. Voor ouders op de wachtlijst is sprake van een onzekere situatie. Voorkomen dient te worden dat zij gedwongen voor een suboptimale school moeten 'kiezen'. Welke deadline hanteert het College voor het maken van afspraken? Dit met het oog op te verrichten verbouwingen e.d. en de start van het nieuwe schooljaar.

Met alle schoolbesturen verenigd in de eerder genoemde werkgroep is afgesproken in maart 2016 met een gezamenlijk voorstel te komen over de toekomst van het Zandvoorts onderwijslandschap. Op dit moment worden diverse scenario's in de werkgroep nader uitgewerkt. Gezamenlijk streven is om met ingang van schooljaar 2016/2017 een 2^e unit voor De School in gebouw De Golf te kunnen realiseren.

6. Is het College bereid om bij het niet halen van die deadline, als eigenaar van het gebouw, de regie naar zich toe te trekken en knopen door te hakken?

Los van de vraag of het college daartoe gerechtigd is lijkt dat op dit moment niet nodig. Het college heeft er vertrouwen in dat voornoemde werkgroep met een gedragen oplossing voor de huisvestingsproblematiek zal komen.

7. Een van de belemmeringen om alle wensen te vervullen is de locatie van het CJG. Is het College bereid verhuizing (of verplaatsing binnen gebouw de Golf) van het CJG te overwegen als hiermee een oplossing dichterbij komt? Waarom wel/niet? Welke alternatieve locaties binnen Zandvoort zouden geschikt zijn (te maken) voor huisvesting van het CJG?

Indertijd is bewust gekozen voor huisvesting van het CJG in de structurele leegstand van De Golf nabij bestaande basisonderwijsvoorzieningen en kinderopvang. Naast het CJG is ook de Bibliotheek op School gehuisvest in voormalige onderwijsruimten in De Golf. Beide voorzieningen zijn met gemeenschapsgeld gerealiseerd. Mocht de werkgroep uiteindelijk wegens ruimtegebrek in gebouw De Golf niet in staat blijken met een gedragen oplossing te komen, dan kan altijd nog onderzoek worden gedaan naar de vraag of het CJG ook elders in Zandvoort kan worden gehuisvest. Gezien de daarmee samenhangende kapitaalvernietiging lijkt het gepast om dit ook pas te doen als een laatste redmiddel om tot een oplossing te kunnen komen. Daarvan is op dit moment echter geen sprake.

Ik neem aan u hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd en zal u op de hoogte houden van de vorderingen van de ingestelde werkgroep.