

Zaaknummer: 434513

Vragen van statenlid Schutz (VVD) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2024 nummer 100

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake de technische staat en levensduur van de Zeelandbrug en de vervanging ervan:

(ingekomen: 4 april 2024)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Wat is de actuele visie van GS op de technische staat en levensduur van de hieronder genoemde samenstellende delen van de Zeelandbrug? Wanneer moeten er voor ieder van die delen echt maatregelen zijn genomen? Waar zit de zwakste schakel van de brug? Wat levert het beheersysteem iASSET, BIM, big data, digital twins en ‘Proeftuin Zeelandbrug’ aan gegevens voor ‘predictive maintenance’ ons in dit kader aan informatie? a) Het fundament; b) De peilers; c) De dwarsliggende brugdelen; d) De basculebrug e) De technische installatie van de val/klep en de brug?	1. De bestaande constructie heeft met de huidige ontwikkeling van het verkeer en continuering van de bestaande onderhoudsinspanning een beperkte levensduur. De brug bestaat uit meerdere onderdelen, zoals de beweegbare basculebrug en de vaste betonnen brug, welke beide afzonderlijk dienen te worden beschouwd. Renovatie van beide vallen (beweegbare kleppen) staat momenteel gepland voor de tweede helft van 2026, evenals het opnieuw asfalteren van het rijdek en het (deels) vervangen van de voegovergangen. Werkzaamheden aan de technische installaties betreft regulier onderhoud maar er is heden op basis van de huidige kennis geen urgentie t.a.v. renovatie en/of vervanging ervan. Ten aanzien van de vaste betonnen brug blijkt uit eerdere berekeningen dat de kraagliggers (overhangende brugdelen) beperkte restcapaciteit hebben. Momenteel is het uitgangspunt een restlevensduur van ca. 15 jaar. De exacte restlevensduur is echter moeilijk te bepalen. Om deze reden wordt de constructie nauwlettend beschouwd, herberekend en vanaf 2024 ook verder onderzocht middels sensoren op de brug. De huidige inzichten laten zien dat de pijlers en de funderingspalen (voor de huidige constructie) voldoen. Het onderhoud aan de Zeelandbrug en inzicht in de huidige conditie van de constructie is een doorlopend proces. Hulpmiddelen hiervoor zijn door u genoemde systemen zoals iASSET, het digitale beheerssysteem waarin belangrijke informatie geborgd wordt. Predictive maintenance (voorspelbaar onderhoud), Digital twin/BIM toepassingen worden momenteel verkend om onder andere inspectiegegevens, veranderingen in gedrag en onderhoud hiervoor op maat nog verder te digitaliseren.

2. Wat betekent deze per samenstellende deelsoort gedifferentieerde kwaliteit/resterende levensduuranalyse van de brug voor het verdere proces m.b.t. de Zeelandbrug zelf en voor de in het als bijlage gevoegde rapport en de daarin benoemde scenario's voor de Deltaweg/MZR? Met name met betrekking tot de in het PZC-artikel namens GS geduide verknochtheid van de Zeelandbrug en Deltaweg/Midden-Zeeland route met Rijksbelang? Passen deze processen (tijdsdruk Zeelandbrug en Deltaweg/MCR) qua besluitvormings- en doorlooptijden nog wel in elkaar?	2. Zoals vermeld in het antwoord op vraag 1 renoveren we in 2026 de vallen van de basculebrug, het asfalt en de voegen. Voor de vaste betonnen brug wordt nauwlettend in de gaten gehouden welke levensduur resteert. De voorziene maatregelen voor de vaste betonnen brug op de lange termijn hangen af van de beoogde functie van de brug in het netwerk van de Midden-Zeelandroute. Moet er ingezet worden op het versterken van de huidige brug, wordt er ingezet op een vervangende constructie of is een verdere beperking van de belasting van (vracht)verkeer een mogelijkheid om de levensduur van de huidige brug te verlengen? De eerste twee opties vragen een enorme investering met een weloverwogen keuze voor de lange termijn, maar ook een verschillende voorbereiding. De instandhoudingsopgave van de Zeelandbrug is sterk verweven in het MZR-onderzoek. Hiervoor wordt ook nauw samengewerkt met het Rijk. De Zeelandbrug en de MZR lopen qua planning dan ook gelijk op. Eerst zal in de komende anderhalf jaar de rol van de totale route worden bepaald. Van daaruit kan de betekenis voor de verschillende delen, waaronder de Zeelandbrug, worden bepaald. Het is belangrijk dat de lopende MZR-studie (binnen 3 jaar) uitsluitel geeft t.a.v. de gewenste langetermijnfunctie van de brug, opdat tijdig voorgesorteerd wordt op een toekomstbestendige oplossing. Zoals in het coalitieakkoord opgenomen gaan we vooruitlopend op de studie naar de MZR aan de slag met de Deltaweg. De startnotitie voor dit project ligt momenteel bij u voor ter besluitvorming.
3. Hoe gaat volgens GS het proces naar besluitvorming er voor de oplossing van de technische staat van de Zeelandbrug uitzien? Zowel met betrekking tot de eindoplossing als wel eventuele tussentijdse maatregelen?	3. De geplande renovatie in 2026 maakt onderdeel uit van de reguliere MeerJarenOnderhoudsPlanning (MJOP) van de Provincie. De (interne) voorbereidingen zijn hiervoor reeds gestart en er is budget beschikbaar. PS wordt tijdig over de definitieve planning geïnformeerd. Ten aanzien van het type maatregelen voor de vaste betonnen brugconstructie wordt meer duidelijk na het afronden van de MZR-studie (medio 2025). We starten dan met een gerichte projectstudie waarbij de passende maatregelen binnen het toekomstbeeld uitgewerkt worden tot een varianten-ontwerp. Dit zal ter besluitvorming voorgelegd worden aan PS. Indien er tussentijdse maatregelen genomen moeten worden, dan zal dit per GS-besluit worden uitgevoerd, tenzij er extra middelen nodig zijn via de Voorjaars- of Najaarsconferentie.
4. Wat is de actuele stand van het overleg met het Ministerie van I&W over de naderende technische levensduur van de Zeelandbrug en een oplossingsrichting	4. Met het ministerie van I&W, en ook de ministeries van BZK, EZ, LNV en Defensie zijn de gesprekken gestart over de MZR met daarin bijzondere aandacht voor de naderende einde-

voor de Zeelandbrug? Hoe ontwikkelt de discussie zich?	levensduur van de Zeelandbrug binnen het netwerk in de Zuidwestelijke regio. Dit laat de urgentie van het onderwerp zien en de kansen om de bereikbaarheidsopgave in de volle breedte en vanuit overkoepelende opgaven te agenderen. De brede interdepartementale interesse en belangen vanuit het Rijk worden als zeer belangrijk gezien voor het komen tot een gezamenlijke gedragen oplossing. De gesprekken zijn zeer open, positief en constructief. Afgesproken is om de MZR en de studie daarnaar te bespreken op het BO MIRT van dit najaar. Verder maken we (ook op advies van I&W) gebruik van expertise van onder andere TNO en TU Delft die ook voor Rijkswaterstaat betrokken zijn bij de grotere complexe infrastructurele opgaven van het Rijk.
5. Welk resultaat mag PS wanneer verwachten?	5. • In het tweede kwartaal 2024 wordt PS in meer detail geïnformeerd over de geplande werkzaamheden voor de renovatie van de vallen van de Basculebrug. Huidige verwachting is dat de werkzaamheden in 2026 worden uitgevoerd. • Na het BO MIRT zullen we u informeren over het gesprek over de MZR in dat kader. Halverwege 2025 krijgt PS de resultaten van de vervolgstudie naar het Toekomstbeeld MZR toegestuurd. Daarbij zullen we u schetsen welke vervolgstappen hierop volgend gezet gaan worden. • Naar verwachting ligt er eind 2026 een eerste varianten-ontwerp voor de langetermijnoplossing voor de brug.

MIDDELBURG, 21 mei 2024

Namens fractie: VVD
statenlid Schutz

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

Drs. M.C.J. Franken