



Vragen van het Statenlid B.A. Schutz ingevolge artikel 44 van het reglement van orde over de berichtgeving van Omroep Zeeland omtrent het uitvallen van busritten in Zeeland, naar aanleiding van vragen in de Commissie Ruimte van 16 mei jl.

Inleiding:

De VVD heeft kennisgenomen van het verhandelde in de Commissie Ruimte over de busrituitval en het artikel op de website van Omroep Zeeland 'Provincie verontwaardigd over uitvallen bussen in Zeeland' van 16 mei jl. Tevens krijgen wij signalen van structurele rituitval in Zeeuws-Vlaanderen met name in de vroege ochtend waardoor kinderen de afgelopen 14 dagen niet op school komen, tenzij ouders inspringen.

De motivatie om naar school te gaan wordt minder, scholen verliezen het begrip voor het missen van lessen en er ontstaan achterstanden, zo horen wij. Ook dat ouders extra kosten maken voor het heen- en weer rijden en vervolgens te laat aan op hun werk komen.

Dit is voor de VVD aanleiding om de volgende vragen aan Gedeputeerde Staten te stellen:

1. Heeft GS een beeld *hoe* ernstig de uitval van bussenritten (en de punctualiteitsratio) de afgelopen twee weken is geweest over heel Zeeland en per regio?
2. “*Busmaatschappij Connexxion moet niet het laatste anderhalf jaar langzaam het licht uit gaan doen*”, merkte de gedeputeerde op in het bericht van Omroep Zeeland. Is er reden om dit te vermoeden? Zo ja, hoe ernstig beoordeelt u de situatie, zowel in heel Zeeland en per regio?
3. Zijn er verschillen qua ernst van de uitval in de verschillende regio's in Zeeland en tijdstippen?
4. Indien GS dit beeld niet of niet volledig heeft, is GS bereid een concreet overzicht over de uitval per buslijn en het aantal busritten over de afgelopen 14 dagen over heel Zeeland op te vragen bij Connexxion en daarop te acteren? Zo nee, waarom niet?
5. In het artikel op de website van Omroep Zeeland lezen we dat de uitstroom van buschauffeurs onverwacht hoog is. Hoe hoog is die in werkelijkheid? En met welke uitval was wel rekening gehouden?
6. Is bekend waarom buschauffeurs in grote getalen uitstromen? Er is immers sprake van een baangarantie. Kun u een lijst van meervoudig voorkomende redenen geven en zo niet, dat aan Connexxion vragen te doen toekomen en na ontvangst aan PS door te leiden? Zo nee, waarom niet?
7. Eerder had GS contact met de Ondernemingsraad van Connexxion n.a.v. hun onbehagen omtrent de RMS, de Flex en de busdienstverlening die daar onderdeel van uitmaken. Heeft GS recent gesprekken gehad met een vertegenwoordiging van de OR en een beeld van hun visie over de oorzaak en de oplossing van de verhoogde uitstroom? Wat is hun verhaal?
8. Wat doet Connexxion en/of de Provincie – naar aanleiding van eerdere berichtgeving hierover, eerder dit jaar – om deze actuele uitstroom te remmen?

9. Om het chauffeurstekort op te vangen, komen er in augustus 21 nieuwe banen bij, zo lezen we in het bericht van Omroep Zeeland. Is dit extra formatie of betreffen dit nieuwe buschauffeurs voor de vrijgevallen formatie? Maar wat doet Connexxion tot die tijd om deze maatschappij- en gezinsontregelende omstandigheden te mitigeren? Beoordeelt GS dat als afdoende? Waarom wel/waarom niet?
10. Hoe waardeert GS het algehele beleid van Connexxion terzake het mitigeren van de busuitval en punctualiteit? Wordt er extra ingezet om woon-werkverkeer en scholierenvervoer te ontzien?
11. De afgelopen anderhalf jaar is de uitval bij herhaling ernstig, ook op andere plaatsen dan Zeeuws-Vlaanderen, bijvoorbeeld op Tholen en elders. Twee jaar geleden was er sprake van afschaling van het dienstrooster om het busvervoer op een lagere frequentie wel punctueel te kunnen uitvoeren en dekkend te houden. Die afschaling bleek later weer onvoldoende. Rond de jaarwisseling was ook al sprake van uitstroom die zich thans - kennelijk versneld - voortzet. Welke stappen wil GS zetten? Wanneer is genoeg echt genoeg en komt de heffing van boetes wel in beeld?

Graag ontvangen wij uw gemotiveerde antwoorden op bovenstaande vragen.

Hoogachtend,

VVD Zeeland

B.A. Schutz