

VRAAG

AAN GEDEPUTEERDE STATEN

Nummer

3487

Onderwerp

Varend ontgassen

Ter voldoening aan artikel 49 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten, deel ik u mee, dat het lid van Provinciale Staten G.A. de Vries (VVD), d.d. 4 maart 2019, bij mij de volgende vragen heeft ingediend:

Toelichting

Zoals u wellicht heeft vernomen heeft de VVD fractie Rotterdam een initiatiefvoorstel ingediend om varend ontgassen tegen te gaan. Wij weten dat de gedeputeerde Janssen en de toenmalig havenwethouder te Rotterdam zich samen sterk hebben gemaakt voor een verbod op varend ontgassen. Dit heeft er in geresulteerd dat in de provincie Zuid-Holland varend ontgassen verboden is. Daarmee was de provincie een koploper op dit onderwerp.

Het verbod is echter lastig te handhaven omdat er 'nog' op heterdaad ontgassing geconstateerd moet worden en schepen van Rijkswaterstaat hier de handhaving op moeten doen. Daarnaast is controle wat er met restladingen gedaan wordt via de administratie nog niet ingevoerd omdat er dan ook redelijkerwijs mogelijkheden moeten zijn om via de wal te ontgassen. In het gebied van Rijnmond en Krimpenerwaard, waar ontgassen veel plaatsvindt, zijn nog te weinig installaties waardoor afspraken met de binnenvaart, of zeevaart moeilijker te maken zijn. De VVD realiseert zich dat een landelijk en internationaal verbod goed zou zijn maar meer tijd vraagt. Vooruitlopend zouden wij toch naar een oplossing willen werken met meer installaties die als pilots gebruikt kunnen worden om uit te vinden wat de beste afhandelingswijze is, waarbij gemeten kan worden en aan normstelling gewerkt kan worden. En bij invoering van een landelijk of internationaal verbod meteen gehandhaafd kan worden.

1. Bent u bekend met het initiatiefvoorstel van de VVD Rotterdam? De Rotterdamse wethouder Bonte heeft het enthousiast omarmd, doet u dat ook?
2. Onderschrijft u dat het goed zou zijn om meer ontgassingsinstallaties in het gebied Rijnmond Krimpenerwaard te hebben en deze als pilots te gebruiken t.a.v. techniek en milieuvragen? Zo ja, wat kan de provincie daar concreet in betekenen o.a. via betrokken omgevingsdiensten? Zo nee, waarom niet.
3. Bent u bereid om met rederijen of koepelorganisaties in overleg te treden zodat via administratie van ladingen al meer controle op ontgassen kan plaatsvinden? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

4. Het is bij bewoners in Lekkerkerk (gemeente Krimpenerwaard) bekend dat er veel schepen op de Lek ontgassen. Het is te ruiken, te zien en te horen. De omgevingsdiensten zouden kunnen handhaven door meer controle vanaf de wal. Bent u bereid om een aantal controle acties vanaf de wal in te voeren? Kunt u naast RWS ook meer inzet van de waterpolitie vragen?
5. Biedt de aanscherping van de ADN-wet t.a.v. giftige stoffen een extra handvat om te handhaven? Kunt u dit in provinciaal beleid opnemen?
6. Het is van belang dat er langs het hele traject Rijnmond Krimpenerwaard mogelijkheden zijn tot ontgassen. Meest logisch lijkt het om dit op plekken te doen waar schepen al voor een bepaalde tijd stilliggen. Dit kan bij laad- en losplekken maar zou ook bijvoorbeeld in de buurt van een sluis kunnen zijn waar toch al gewacht moet worden (bijvoorbeeld de sluis bij Utrecht) of bij een overnachtingshaven. Ook zou u uit e-nose gegevens kunnen nagaan waar het meest ontgast wordt. Kunt u aangeven wat geschikte locaties zouden kunnen zijn voor installaties mede op basis van de e-nose gegevens?
7. Uit berichtgeving blijkt dat in Duitsland al wel een landelijk verbod is ingevoerd en dat daar streng op gehandhaafd wordt. Daarom ontgassen schepen ook over de grens in Nederland. Hoe heeft Duitsland de handhaving georganiseerd?

Den Haag, 4 maart 2019

De voorzitter van Provinciale Staten van Zuid-Holland,

drs. J. Smit