

Ingekomen griffie 31 juli 2017
2017-V0009



Zutphen 28 juli 2017

Betreft: schriftelijke vragen conform art. 3.37 van het Reglement van Orde over de Noorderhaven

Aan: het college van B&W Zutphen,

Vragen aan het college van Burgemeester en Wethouders inzake de planning, realisatie, voortgang en het beheer van de Noorderhaven.

De hernieuwde aanleg van de Noorderhaven als integraal onderdeel van de nieuwe woonwijk Noorderhaven beleefde een jaar geleden een feestelijk moment bij de officiële opening. De opening vond plaats met vertegenwoordigers van betrokken partijen, zoals het Waterschap, Rijkswaterstaat, Provincie Gelderland en Gemeente, onder andere in de personen van burgemeester en verantwoordelijk wethouder.

Velen keken vanaf dat moment uit naar de verdere afbouw en het functioneren van de Noorderhaven. Berichten over vorderingen en vertragingen in dit laatste proces zijn mondjesmaat gericht aan samenleving en raad. In de laatste maanden meldde de pers meerdere malen van overlast en vernielingen. Het laatste bericht van het college aan de raad dateert van 20 juli 2017. Het betrof een bericht over wat zoal de komende tijd staat te gebeuren met weinig feiten over wat inmiddels bereikt is.

De fractie van de VVD vraagt zich af of dit prestigieuze project wellicht in aanvang voldoende aandacht heeft gekregen. In elk geval stellen wij vast dat in dit laatste jaar de geringe berichtgeving naar buiten toe het beeld over Noorderhaven negatief heeft gevoed. Ook stellen wij vast dat, ofschoon al enkele jaren vaststaat dat er ter plaatse een jachthaven wordt gerealiseerd en deze eind 2016 zelfs geopend is, de haven het grootste deel van het vaarseizoen van 2017 niet beschikbaar is in zijn beoogde functie.

De fractie verzoekt toelichting en antwoord op de volgende vragen.

1. De grote belangstelling voor de Noorderhaven van burgerij en diverse partijen verdiende een up to date informeren over de vorderingen. Waarom hebt u zo weinig gecommuniceerd?

2. Bij het gereedmaken van de Noorderhaven voor gebruik, zijn meerdere partijen betrokken. Welke afwegingen hebben een rol gespeeld bij de keuze van de partij die verantwoordelijk is voor het beheer van de Noorderhaven.

3. Was er al sprake van toezeggingen aan derden inzake het beheer van Noorderhaven en, zo ja, sinds wanneer?

4. Met de aanleg van Noorderhaven is een investering van ca 6 milj. euro gemoeid. Dit betekent een jaarlijkse rentelast van 300.000 euro ofwel 25.000 euro per maand. Vanuit het perspectief van bedrijfsvoering is het dan zaak om zo spoedig mogelijk inkomen te genereren, ofwel de haven geëxploiteerd te krijgen. Dit vraagt om een gestructureerde, planmatige aanpak.

Op welke wijze is het gereedmaken voor exploitatie van De Jachthaven voorzien in de oorspronkelijke projectopzet van Noorderhaven? Welke mijlpalen zijn hierbij onderscheiden en welke deadlines zijn hierbij gehanteerd?

Wij hebben vernomen dat een van de vertragingen te wijten is aan leveringsproblemen van de loopbrug en dat er zorg is over de bedrijfscontinuïteit van de betreffende (onder)aannemer. Op welke wijze zijn deze leveringsrisico's vooraf in het project geïdentificeerd en welke beheersmaatregelen zijn ingesteld?

Wij begrijpen uit de laatste communicatie vanuit het college dat er uitzicht is op een (tijdelijke) beheersovereenkomst met een partij. Gelet op de lange aanloop die dit project heeft alsook het feit dat er tientallen jachthavens in Nederland worden geëxploiteerd die mogelijk als voorbeeld kunnen dienen, verbaast het ons dat dit niet ruim voor het vaarseizoen van 2017 geregeld heeft kunnen worden. Sinds wanneer is het college met een kandidaat-exploitant in gesprek? Welke factoren maken dat deze gesprekken nog niet tot een afronding hebben kunnen komen? Gelet op het belang van een spoedige exploitatie (rentelasten 25.000 euro per maand), welke acties zijn er door het college genomen om deze gesprekken te versnellen? Is er bijvoorbeeld nagedacht over het openen van gesprekken met een andere partij? Waarom niet?

5. De fractie verzoekt u in chronologische volgorde te schetsen hoe afspraken tijdig of met vertraging zijn verlopen.

Is er sprake van een beperkte toezegging tot beheer? Is het mogelijk dat na evaluatie het beheer aan andere partijen wordt overgedragen?

6. De fractie veronderstelt dat de uitvoering van de aanleg van Noorderhaven goed was ingebed in de gehele aanpak van de ontwikkeling van het woongebied Noorderhaven. Zij meent dat de betrokken groep, belast met de verdere ontwikkeling van beheer van de haven niet adequaat op de nieuwe situatie is samengesteld. Hoe hebt u als college toezicht gehouden op de voortgang van dit project?

7. De Noorderhaven is verdeeld in een besloten en openbaar gebied. Het besloten gedeelte zal slechts een deel van het jaar activiteiten laten zien. Hoe gaat u het openbare gedeelte faciliteren en handhaven?

Namens de fractie van de VVD Zutphen,

Antje van Dijk