

# 「政黨資產」對泰國「民主發展」的影響

洪銘謙\*

## 目次

壹、前言

貳、泰國民主發展歷程

參、「他信」與「泰愛泰黨」

肆、「泰式政變」流程始末

伍、泰國兩大政黨的「財富累積」

陸、結論

柒、參考文獻

\* 國立成功大學泰語教師、台灣泰國交流協會秘書長、國立暨南國際大學東南亞學系博士候選人。

## 摘要

泰國自 1932 年君主立憲之後，民主發展的道路上一直充滿各種挑戰，即便是各國視為重要綱領的憲法，在泰國也因泰式民主的發展特色成為短命憲法，平均每五年換一部憲法的情況是世界少見。早期的泰國民主歷程主要掌握在軍人與文人手中，因此軍人的角色一直都自泰國政局上的關鍵因素，2014 年政變以來的軍事政府便是如此，而至今已執政四年。

1997 年亞洲經融風暴的發生，造成亞洲許多獨裁政權倒台，在泰國則成為推動民主的契機，他信也是在此時崛起，其造成的影響至今仍在，因此他信也成為泰國政治發展史上的傳奇人物。他信從泰北起家，一路爬升到泰國首富，並在金融風暴前成為泰國副總理，金融風暴帶給他莫大的機會，使剛創立的泰愛泰黨得以在第一次參加大選就能獲得執政權利，也使得他的選舉策略受到關注。隨著後來的醜聞爆發，親信反叛與爆料，外界開始檢視這位傳奇人物後，才逐漸得知他信的崛起過程與龐大財富有密切關係，其中也包含他以商業手法「併購其他政黨」，以及他信集團在執政期間的茁壯發展。

本文將探討「他信」與「親他信政黨」的發展歷程，並了解「親他信政黨」如何在憲法政變、軍事政變下繼續存活，其「黨產」如何延續傳承，「組織」如何演變等。

**關鍵字：**泰國、泰式民主、黨產、他信、民主黨

## 壹、前言

「黨產」在台灣的政治發展歷程中有一定程度的影響力，而在泰國的政治發展歷程中卻非如此，早期的泰國政治發展以「軍人」與「文人」為主，文人的政黨眾多，國會組閣受到「多黨制」的影響，以聯合政府為主，直到他信的「泰愛泰黨」崛起才打破此現狀。政黨的「黨產」主要來自「政治獻金、政府補助」，或者單一政治人物的金援，前者如泰國最老牌的政黨「民主黨」，後者如「親他信政黨：泰愛泰黨、人民力量黨、為泰黨」等。與台灣的政治發展路徑像似之處在於，泰國政黨政治的發展過程中，也有「恩庇侍從」的概念，或稱為「教父」的概念，這樣的觀念承襲自歷史上地方統治者及其家族的影響亦，而台灣的「恩庇侍從」型態則是戒嚴時期的國民黨壟斷權力，透過分配利益的方式控制地方派系，並從而獲取選票支持。過往台灣學者對於泰國政治研究主要關注於民主發展過程中的「軍文政治」，後因他信崛起的現象，多數學者投入「他信現象」研究，並在很長一段期間當中，他信研究近乎等同泰國政治研究，其關鍵之處在他信離開泰國後，他的影響力並未停止。但是自 2014 年泰國政變、2015 年泰皇辭世、2016 年拉瑪十世即位以來，泰國政治研究似乎有停頓的現象，民主政治停止運作的情況之下，再加上中國一代一路的推動、台灣新南向政策的推動之下，近年來泰國研究集中於「經濟發展方面」，對於泰國政治的研究在台灣已有一段時間乏人問津。

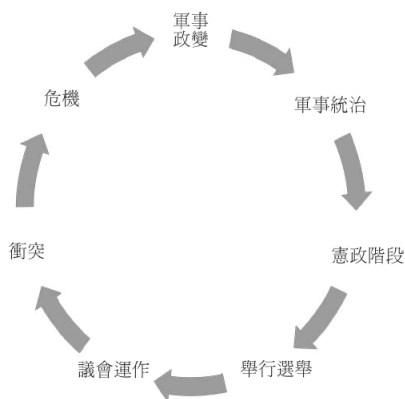
台灣的泰國研究過往主要發表場域為「台灣的東南亞研究年會」當中進行，以東南亞區域發展觀點進行探討，自 2016 年由「台灣泰國交流協會」舉辦「台灣的泰國研究國際研討會」以來，台灣的泰國研究便逐步有了專業的發展路線，並開展出針對「泰國政治、經濟、族群、華語教學、泰語教學、新住民」等面向之研究，並

將 2016 年研討會成果集結成專書，《泰國政治經濟與發展治理：皇室軍權、區域經濟、與社會族群視角》。筆者自碩班畢業以來主要研究為泰國華人宗教發展現象，自 2015 年以來筆者便擔負著推動「泰語教學」研究，因此本文研究主要延伸自筆者碩士論文「他信（Thaksin Shinawatra）與泰國政黨體系的轉型初探（2001-2011）」，本文的研究意識為：泰國政黨如何在政治動盪中累積財富，筆者期盼本文的探討能再度為泰國政治研究找尋不同層面的研究方向，並作為泰國民主選舉前的一種新的研究路徑。

## 貳、泰國民主發展歷程

1932 年泰國確立君主立憲政體之後，正式開啟軍人與文人之間的衝突，1973 年由學生領導所發生的「十月革命」運動，被視為軍事威權體制的式微，自此開始泰國的民主新里程碑。在黨政體制發展上則開啟「多黨制」，直到 2000 年他信的「泰愛泰黨」勝選後，才正式進入「類兩黨體制」。

圖一、泰國政治「惡性循環」模式圖



資料來源：Likhith Dhingavgin, *Demi-Democracy : the Evolution of the Thai Political System* (Singapore : Time Academic Press, 1992.), p145.

從泰國實行君主立憲開始至 1973 年「十月革命」，這段過程的敘述有許多不同的看法，如「官僚政體型」或「鬆散社會結構」，而泰國政治學者猜安南（Chai-anan, 1982）與立希（Likhit Dhirayegin, 1992）則透過「惡性循環」的說法稱 1973 年以前的泰國政治動態。張錫鎮（1995）認為泰國政黨政治的軟弱與不成熟主要在於：

1. 政黨沒有長期的連續性發展。
2. 政黨缺乏明確的綱領及主張。
3. 政黨缺少基本支持的群眾，及其色彩鮮明的利益團體支持。
4. 政黨內部的組織結構鬆散，成員往往游離於各黨之間。
5. 政黨內部存在許多矛盾與對立，往往造成內訌與分裂。

由於君主立憲後的泰國政黨功能不穩。使得政黨的功能始終成為軍事獨裁政權取得合法統治，或政客們分贓的藉口。對於「惡性循環」模式的解讀也有不同的說法。陳佩修（2004）認為惡性循環的模式主要為：

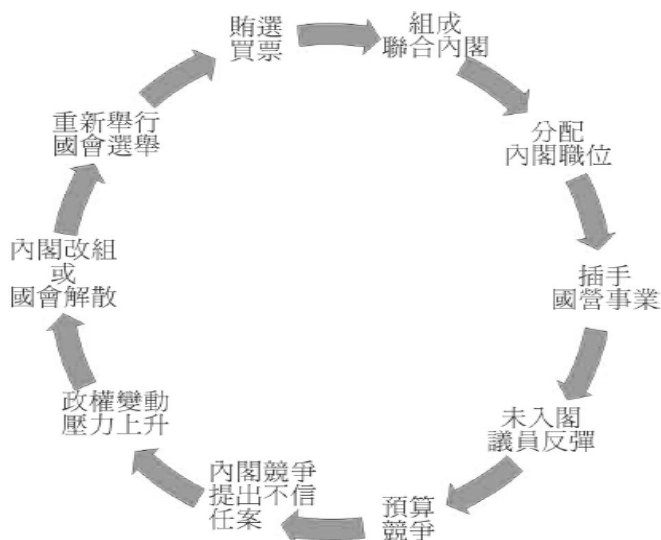
1. 政變發生後，短期掌握權力，然後組成臨時政府，由軍事將領或具崇高聲望之文人出任總理。
2. 公布新憲法，舉行大選，由新的參眾兩院議員組成新政府。
3. 新政府蜜月期後，體系間的衝突升級為政治危機，政體出現失序，而此時軍方往往是曖昧態度。
4. 政體失序情勢惡化時，軍方順應輿情出面恢復政治秩序，並透過政變進行。

君主立憲後的 75 年間，政變不斷發生，政治權利也在軍人與文人之間不斷被循環，引發衝突的主要因素則在於利益分配不均，與政府執行能力或政府行動能力的監督無關（陳佩修，2009）。這段期間的泰國眾議院選舉主要採取「複數選區制」。因此，同選區當中的其他候選人皆為競爭對手，即使同黨亦如此（陳佩修，1996）。這種選舉制

度下導致候選人與選民之間的關係較深，而後選人與政黨之間的關係則依情況而定，使得這段期間的候選人往往在不同政黨之間移動。由此可知，憲法的缺陷是政治動盪與政變的主要因素。由於憲法環境造成小政林立的現象，使得聯合政府經常在利益分配不均的情況下，造成政局動盪，並促使有機會透過維護國家安全名義，發動政變獲得政權。因此這段期間泰國的政黨體系主要受到軍文關係影響，並經常處於沒有政黨政治的情況。

1992 年「黑色五月」事件的發生後，由於軍方逐漸轉為幕後的角色，民選的文人逐漸獲得執政權利，但政黨體系並沒有明顯的改變，依然維持著多小黨的體系。政黨和政府被人民視為曼谷精英的謀立工具，而不是為了人民發聲的管道，因此政黨之間總為了自己的利益彼此爭鬥，因此也陷入了新的循環之中。

圖二、泰國政治「新惡性循環」模式圖



這段期間也被大多數學者稱為「新惡性循環」，而金權政治的出現也讓泰國政治環境持續複雜化。因此，即使軍方的勢力不在持續影響政治體系，但在金權政治的分贓情勢之下，以及憲法尚未有任何突破的局勢中，泰國的政黨體系仍然維持著不穩定的局面。這段期間政黨體系從原本脆弱與經常不存在的情況，轉變為經常存在且能發揮些微作用。

1997 年的金融危機使得人民對於原本的聯合政府體制產生憂慮，雖然在川立沛（ชวน หลีกภัย, chuan ligphay 中文名：呂基文）政府的領導下，泰國似乎走出金融危機的陰霾，但經濟復甦依然無法趕上民眾的期待，失業率高漲之下，民眾的生活越來越艱困。因為經濟發展不均衡的關係，造成政治問題無法解決，妨礙著川立沛政府的改革速度，導致執政政府無法獲得多數的鄉村人民認同，在加上貪汙事件頻傳，使得人民對川立沛政府的不滿越來越高，對政府也持續抱持著不信任與懷疑的態度（黃玉樹，2002）。這段期間的聯合政府執政失當，導致人民對於政黨體系的不穩定產生憂慮，以至於這期間的政黨體系主要呈現多「多黨」的類型。

1997 年的憲法的變革在於單一選區制度，將原本的小選區制改為大選區制，由 400 席區域議員及 100 席政黨名單議員組成。這個選舉制度主要為了改善原本貪污腐敗的情況，並加強政黨體系中優勢政黨的影響力，使泰國的政黨體系趨向穩定。也因為憲法改革讓選舉制度產生改變，以至於此時的泰國政黨體系逐漸呈現一大黨與多小黨的類型。陳佩修（2009）認為 1997 年新憲法促成了泰國「新政治」的發展，而其發展影響最大者莫過於他信政權。學者以「他信化」（Thaksinisation）指稱 2000 年後泰國的政治變遷，而他信政權也為泰國「新政治」作了最佳的詮釋。最後，以政黨發展而言，泰愛泰黨成為泰國最大的「全國性」政黨，除了老牌的民主黨仍在泰南保持優勢外，其他政黨以局限為「區域型」政黨。

## 參、「他信」與「泰愛泰黨」

他信的崛起在泰國政治史上的特殊性，<sup>1</sup>使得「他信研究」成為泰國研究中的顯學，但對於他信政黨的黨產問題，至今仍較少探討。1994 年他信在他的政治教父占隆（จำลอง ศรีเมือง, Chamlong Srimuang）的拉拔下，出任川立派內閣的外交部長，正式踏上從政之路。在這期間他信體驗到泰式民主的感觸，使他信有了自己建立政黨的想法。1996 年身為黨魁的他信在選舉失利下，離開了正義力量黨，並開始籌劃建立自己的政黨。離開政黨後，他信開始為籌劃成立政黨做準備，他拜訪各地的專家、學者、商人、農民等不同的階層人士，瞭解他們對國家的看法與各地的社會問題。泰愛泰黨建黨初期主要由三個部分的精英組成，分別為：企業菁英、學界精英、與各行各業專家，這與泰國以往的政黨由台面上的政治人物、地方教父、掮客組成的情況不同（黃世光，2004）。

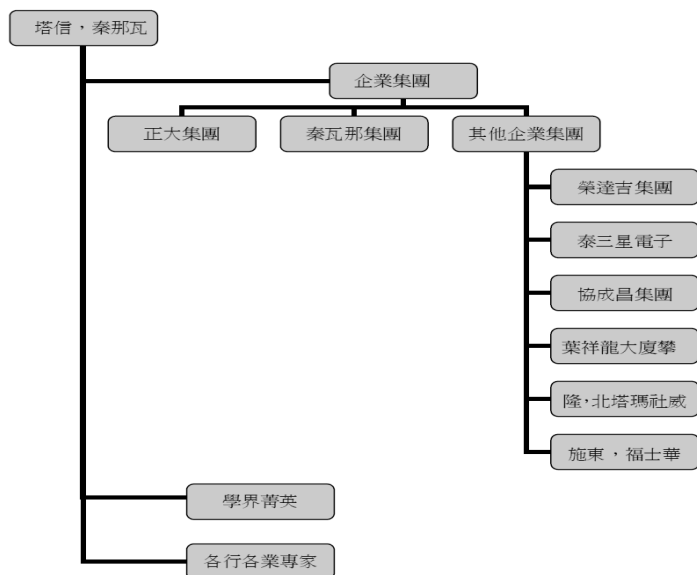
民主國原則與法治國原則為憲法上的重要原則於國內應無人反對，縱然我國憲法並沒有明文的法治國之文言，但論及黨產條例時已有許多論者提及了司法院大法官釋字第 499 號所揭櫫的「自由民主憲法秩序」為憲法賴以存在之基礎，因而有謂之我國憲法含有「防衛性民主理論」的色彩，因此政黨雖為一人民團體但因必須要忠於憲法秩序，足見政黨於憲法之中已被預定好一定之角色，至於政黨有無違反憲法秩序，

---

1 1949 年他信出生於泰國北部清邁府郊區的華裔家庭，雖然家境富裕，但由於子女眾多，因此他信早年的經濟基礎並非來自家庭。相對當時保守的環境下，他信受到父親的影響，對新科技產生很大的興趣，也為日後在科技業與通訊業的成功有很大的幫助。當時軍人和警察是令人羨慕的職業，故他信早年與大部分同齡者相同，皆選擇國家公職的道路，雖然期間遭受挫折，但最後仍順利考上警察學校。畢業後他信以優異的成績獲得前往美國留學的獎學金。他信回國後一邊擔任警察的工作，一邊經營著他的事業，從最初投資電影業，接著投資房地產業失利，他信這段期間的失敗並沒有使他想過放棄。1982 年他信投資電腦業設立「ICSI」電腦租賃公司，又在之後的匯差投資之間失利，失敗的情況並沒有讓他信放棄，他轉向投資通訊業，也成功開展了新的事業版圖。1990 年成為上市公司後，他信正式擠進億萬富翁行列，1992 年成立「泰那瓦國際 PLC 公司」，將業務拓展至東南亞各國，並被稱為「電訊業大亨」。



圖三、泰愛泰黨的菁英組成結構分析圖



資料來源：黃世光，2004，《泰國「泰愛泰黨」(Thai Rak Thai)的發展策略研究》，國立暨南國際大學東南亞研究所碩士論文。

則按《司法院大法官案件審理法》第 31 條所規定可組織憲法法庭來加以審查並宣告違憲來解散之，故我國憲法上可說已將政黨編入憲法秩序之中，雖說截至目前為止，我國在實務上從未召開過憲法法庭來解散政黨，在追討黨產的過程中也未見到要求憲法法庭裁定政黨停止全部或一部之活動，因此所有爭議之中最為主要的爭執仍在於對民主國與法治國原則的適用解釋，然回顧 2002 年時的法務部當時所持的五大觀點已有對本條例之合憲性問題進行解釋，其所持主要合憲理由分述如下。

他信建立政黨的成功因素有著許多的論點，周方治（2011）認為他信的成功主要在於摒客政執政的混亂與無秩序，難以滿足新興資本集團迫切的經濟與政治改革的要求。於是他信的興起代表著企業家政治時代的開啟，也是泰國過去政治家政治時代的沒落。黃世

光（2001）認為泰愛泰黨的路線是「群眾的政黨」、「選舉的政黨」這與泰國以往的政黨，如「利益妥協的政黨」、「精英式政黨」不同，所以他信創黨成功的因素在於：重塑政黨形象、吸納各黨精英、企業化經營政黨、擁有雄厚財力背景等。泰愛泰黨的勝選主因在於1997年的金融風暴，使民眾將希望寄託於他信身上，期望泰愛泰黨能帶領民眾走出陰霾。並發現泰愛泰黨在2001年的選舉的特點。競選策略上，泰愛泰黨透過「民粹主義與民族主義」做為訴求，以獲得大多數泰國選民的支持。創黨層面部分，最主要是透過他信個人魅力的號召下，黨員成員來自四面八方、各黨各派及主要政黨之叛逃分子。執政層面，在黨內派系林立之下，其內閣成員的安排淪為派系分贓的結果，亦造成黨內的紛爭及民眾的失望（陳尚懋，2001）。

泰愛泰黨與泰國舊式政黨之間存在的差異，「功能性」的差異能用於解釋泰愛泰黨在首次大選中獲勝之因素，這些功能包含：代表的功能、菁英培養與甄選、目標的擬定、利益的表達與整合、社會話與動員及政府的組成等六方面。發展策略的差異在於；「市場導向」的行銷策略與「企業經營」方式的黨政運作，使得泰愛泰黨的政策受到廣大的民眾支持，並透過中央與分支黨部吸取民意，創造出如同「他信企業」般的政黨。執政上的差異在於；泰愛泰黨之競選政策的落實率高，使人民願意相信政府，推行「政府企業化政策」改變過去不良形象，並引進「實事求是」的作業態度來提高政府效能（黃世光，2004）。

他信的崛起同時也代表揭開「企業家政治」的序幕，與過去的「政治家政治」作為一大切割。透過新興資本集團的資金與農村人民的選票之間的聯盟結合，並以推行生活性補貼與生產性扶持等農村政策獲得支持，在加上政策貫徹的落實，使他信身為改革者的形

象，獲得農村人民的認同與支持。其關鍵因素在於新興資本集團雄厚的資金支持，再透過全國各的基層黨部建立網絡，將原本鬆散的農村人民凝聚成一股力量並化為所用。在 2005 年選舉前夕，泰愛泰黨已經擁有正式黨員 907 萬人，而老牌的民主黨黨員也不過 344 萬人，其他政黨更是無法相較（周方治，2011）。

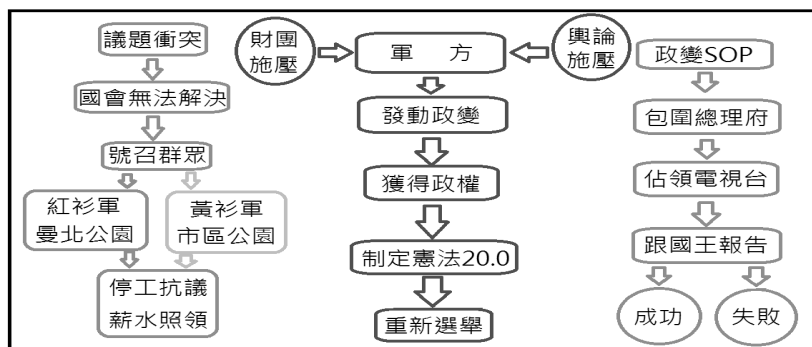
2006 年 9 月 19 日泰國發生相隔 15 年來的軍事政變，獲得多數人民支持的總理他信在前往聯合國期間，因為軍事政變而下台，至今仍流亡海外。政變的發生有許多說法，但目前大多學者認為，他信的政權本質是引發政變的關鍵因素。他信政權的本質在於幾個面向：首先，他信積極整併民主黨以外的政黨，企圖建立「一大黨（泰愛泰）VS 一小黨（民主黨）」的兩黨局面。其次，其積極推動之政策與要求執行效率等作法，被認為是民粹主義的行為（陳佩修，2009）。在加上他信執政期間對於媒體的掌控，以及眾多對其不利的傳言，都導致反他信勢力的形成。在這場政變當中，泰皇的態度被視為重要因素，因為泰皇的支持，使得政變後的軍政府負責人宋提（สนธิ บุญยรัตกลิน, Somthi Boonyaratglin）能穩定泰國的情勢。

這場政變顯示出泰國政治的一種真實現象，軍隊是服從國王而非民選政府，若民選政府不被國王所支持，基於所謂的維持社會安定與故及人民的福祉，國王會選擇支持軍事政變，而放棄民選政府，泰王對於軍事政變的認可，同時也展現出王權的絕對性，也突顯了這個事實（陳佩修，2009）。雖然政變後臨時政府隨即準備新的大選，但由於舊憲法的廢除，新憲法的產生，對泰國政黨體系也產生些微的變化。2007 年的憲法改革將席次從原本的 500 席改為 480 席，降低了政黨比例代表制的人數，並且將原本的大選區制改為小選區制，而泰國憲法法庭可因政黨領袖賄選因素，進而解散政黨的做法，在這段期間也被視為後他信時期的重要影響因素。

## 肆、「泰式政變」流程始末

對於泰國的政變現象，陳佩修（2009）提到泰國政變的次數相當頻繁，平均每部憲法的壽命約五年。多數學者皆認同，泰國的政變次數頻繁，且人民對於政變的接受度高於其他國家，但為何人民能接受政變，除了政變是獲得皇室授權允許以外，筆者認為政變的發生流程與執行過程亦有關連。以下筆者簡述泰式政變的發生流程，議題衝突是最初的開段，執政黨與在野黨雙方因為議題衝突且遲遲無法透過國會進行處理，於是雙方開始召集民眾上街或在公園聚集，通常黃衫軍聚集於曼谷市區的公園，紅衫軍則是聚集於曼谷市區北方的公園，黃衫軍最初的組成為曼谷中產階級，因此在受到上司的默許之下，抗議期間仍不影響薪水支領，通常也會造成政府部門的停頓與停擺，使得與政府有關的工作都會受到影響，而這也造成外商與投資者的不便。紅衫軍最初的組成由前總理他信號召，前往曼谷抗議的過程，雖然需停止在外地的工作，但仍可以獲得來自他信的金援，而這也是部分黃衫軍人士抗議的重點，認為他信的支持者僅是為了金錢來參與抗議，而非了解議題的重要性，但紅衫軍方認為這是他信為了體恤鄉下支持者來到城市抗議，犧牲了工作收入而提供的補助，並不認為這是一種收買。

圖四、泰式政變的發動與流程



資料來源：筆者自繪。

形成政變的背景在於群眾的抗議運動，而政變的理由則需透過輿論與衝突，受到曼谷市區抗議的影響，造成外國旅客減少，使得觀光產業出來喊話，以外商為主的加工製造業所雇用的當地工人因為參與紅衫軍抗議運動，使得工廠運作停擺，使得外商出來喊話，而政府機構的停擺造成多數與政府有關的工作受到影響，使得企業出來喊話，觀光業、製造業、商業的喊話是形成軍方發動政變的合法理由，而發動的導火線則是透過雙方群眾的衝突，以上狀況可以從 2014 年前的政變觀察到，但 2014 年時任總理英拉選擇不與群眾發生衝突，放任群眾佔領政府部門，使得當時軍方因為缺乏導火線而無法合理發動政變，甚至當時的陸軍司令接受外國媒體訪問時，皆提到政變不符時宜。因此 2014 年的政變亦稱為「咖啡政變」，軍方藉口邀請衝突的兩方一起喝咖啡協商，發動了當時的政變，形成一種不同以往的政變模式。政變發動後，由陸軍總司令為首，召集海軍、空軍、警察組成「委員會」獲得政權，泰式政變的特點就在獲得政權後，其他國家的政變大多是長期執政或形成強人政治，但泰國的思維認為，政黨的衝突來自於「憲法」的不適應，但不是修改一部分條文，而是重新推出一本新的憲法，從 1932 年至今已有 20 部憲法，泰國也成為世界上憲法替換度最高的國家。憲法制定並取得公民投票的支持後，軍方政府便公告正式選舉時間，而各政黨便開始依據新憲法的規則開始運作與活動，但往往這也是下一個輪迴的開始，從議題衝突、無法解決、召集群眾、政變、制定憲法、到重新選舉的輪迴，截至 2014 年仍無法擺脫這個循環。

泰國的政變發動亦存在固定的流程，筆者稱為「政變 sop」，通常政變發動前夕，總理都會收到通知，政變當天軍隊包圍總理府，但通常不會發生流血衝突，接著軍方會前往電視台，要求全國電視統一撥出皇室畫面，而這對於泰國人而言並不是陌生的畫面，電視看到一半突然被轉台就表示政變發動。最後政變發動者前往皇宮，取得泰皇

的認同。若泰皇同意，軍方就獲得政權，全國開始戒嚴狀況，抗議停止。若泰皇不同意，軍方則撤回，抗議持續進行，或者透過泰皇的出面協調，雙方同意停止群眾運動，並由作為國家父親角色的泰皇做出判決，這畫面對泰國人民而言亦不陌生。無論結果是何者，失敗的一方並不會在政變發生後馬上受到處決或失去性命，以 2014 年政變為例，英拉政變後仍可以平民身份過生活，直到法院進行判決與逮補，才衍伸出後來的遣逃出國，即便這個出國也被懷疑是一種縱容的狀況，而泰國政壇對於逃出國外的政敵也不會特意去追殺，除非對方準備回到泰國，才可能造成群眾再度上街抗議，但總歸而言，泰式政爭的目標在於驅逐政敵，而不是奪取性命的追殺，這也形成一種「泰式政爭」的特色。但也因為有這種傳統，導致「親他信政黨」得以透過「換人換黨」的方式持續生存，透過他信集團的金援支持，受到他信信任的人擔任黨魁，成立一個新的政黨作為外殼，仍可以持續在泰國政壇上發揮影響力。因此對泰國政黨而言，政黨的外殼並非效忠對象，黨綱或黨紀對成員而言亦無實際影響力，背後的資金來源才是支撐政黨持續運作的關鍵。

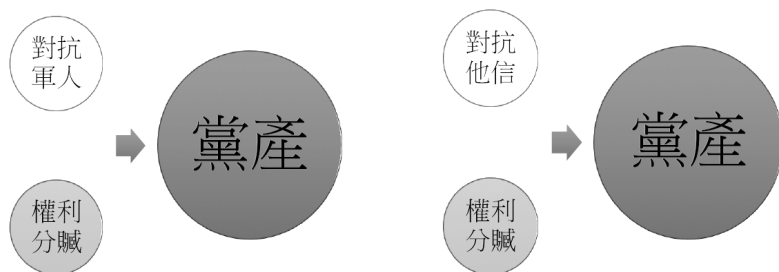
## 伍、泰國兩大政黨的「財富累積」

他信的政黨歷經多次的軍事政變、司法政變後仍持續發展，主要因素在於「黨產」，但不同於台灣的黨產概念，由於泰國「政黨法」明定，若政黨成員有發生貪污等問題，最嚴重將面臨「解散政黨」，因此在政黨無法成為永久的保護傘之下，泰國的政治人物不會隨單一政黨行動，而會類似日本與韓國的模式，國會議員跟隨著有領袖魅力或者資深雄厚的領袖一起「創立政黨」或「跳槽」，因此泰國的政黨主要資金來源來自關鍵領袖本身的資本。

不同於過去「多黨制體系」的分贓狀況，親他信政黨執政後，不需要透過各政黨協商進行利益分配，而是透過黨內機制分配，因此能加強對黨的信念，或者是對「特定領袖忠誠」的信念。泰國學者何展傑提到，泰國政黨並沒有明確黨產概念，主要資金來自支持者的贊助，因此通常民主黨是透過理念推動募款，泰國學者林漢發認為，民主黨的資金來源來自曼谷地區中產階級與知識份子，而兩位學者都認為「親他信政黨」的資金主要來自「他信家族」，筆者認為在他信崛起之前，民主黨是以曼谷支持者資金為主，但隨著他信崛起之後，民主黨成為對抗他信的關鍵勢力後，有更多的資金是以「反他信理念」為主，雖同樣為贊助民主黨，但與原先的以念不同，其中也包含他信「曾經的好朋友」，泰國媒體大亨「林明達」，隨著反叛他信之後也加入了民主黨的陣營，一起推動「反他信」的活動。

由於「他信」及「親他信政黨」屢次在選舉中獲勝，使得原本一盤散沙的眾多政黨開始結成「反他信聯盟」，而這些聯盟又以「民主黨」的勢力最為強大，但他們也並未因「理念相同」而合併成為一個政黨，仍持續保有自己的勢力，並在對自己有利的情況下，選擇與其他政黨組成聯合政府，甚至跳槽至反對陣營，由此可知泰國政黨忠誠度並不是很高，而是以利益導向的決定立場，因此對政治人物而言政黨並非主要效忠對象，關鍵領袖才是追求的目標。

圖五 泰國政黨資產來源



資料來源：筆者自繪。



## 陸、結論

泰國與台灣的「黨產」概念因本質上的差異，有著不同程度的影響，台灣過去在黨國體系之下，國民黨所累積的黨產在同一個政黨組織之下延續傳承，並基於華人文化對政黨的忠誠與利益分配的原則，因此黨產能延續下來。

泰國政黨的「黨產」則是透過單一或者部分擁有資金與勢力的掌權者所提供，並沒有明確且龐大的黨產存在，因此泰國政黨對組織內部成員的管控能力較低，常隨著特定領袖而改變政黨。隨著他信的崛起之後，泰國政黨體系的發展成「反他信」與「支持他信」兩大派之後，黨產來源也受到理念的影響，只是大多數支持他信陣營的經費來源來自他信家族，而雖然他信已長期不在泰國國內，但其家族經營之事業仍在泰國佔有重要比重，富比士排行榜 2018 年中，曾與他信家族有親密關聯的正大集團仍為泰國首富，而他信家族的 Shinawatra (ทักษิณ ชินวัตร) 集團仍以 570 億泰銖資產排行第十名。

泰國政治文化沒有華人政治文化當中的家族追殺，因此即便是反他信政營很討厭他信，也不曾對其他家族之公司或者其他家族成員出手，此現狀便可說明為何「他信」離開後，「他信家族」仍長年保有勢力，而他也屢次在關鍵時刻出手干涉泰國國內政治發展狀況，由此可知其影響管道與方式並非透過政黨黨產進行，而是透過其家族財產進行管控，因此筆者認為若他信家族資產仍有一定影響力，他信在政治圈的影響力必然不會下降，而現階段軍政府已經逐步開放政黨活動，並宣告 2019 年準備舉行民主選舉，現任總理巴育更是不僅一次在媒體上提到他個人對於未來的規劃並未說死，對於是否參加政黨投入選舉也並未拒絕，由此可知 2019 年的選舉將會有一場硬仗。



圖六、2018 年泰國十大富豪排行榜

排行	家族名 (代表人泰文名)	資產	著名產業
1	Chearavanont (ฉินันท์ เจียรวนนท์)	4831 億泰銖	CP 集團
2	Sirivadhanabhakdi (เจริญ สิริวัฒนภักดี)	4355 億泰銖	象牌啤酒
3	Chirathivat (ตระกูลจิราธิวัฒน์)	4127 億泰銖	Central 百貨
4	Yoovidhya (เฉลิม อยู่วัฒนา)	3221 億泰銖	紅牛提神飲料
5	Ratanarak (ภคตย์ รัตนรักษ์)	1577 億泰銖	泰國第 7 電視台
6	Chaiyawan (วานิช ไชยวรรณ)	1325 億泰銖	Thailife 保險
7	Bhirombhakdi (สันติ ภิรมย์ภักดี)	973 億泰銖	獅牌啤酒
8	Prasarttong-Osoth (ปราเสริฐ ปราสาททอง-โอสธ)	939 億泰銖	曼谷醫院
9	Srivaddhanaprabha (วิชัย ศรีวัฒนประภา)	839 億泰銖	King Power 免稅店
10	Shinawatra (ทักษิณ ชินวัตร)	570 億泰銖	控股公司

資料來源：https://visionthai.net/article/2015-thailand-forbes/

## 柒、參考文獻

### 1. 中文書籍

1. 宋鎮照，2007，《變遷中的東南亞政治》，台北：五南圖書出版公司。
2. 宋鎮照、洪鼎倫，2017《泰國政治經濟與發展治理：皇室軍權、區域經濟、與社會族群視角》，台北：五南圖書出版公司。
3. 陳水逢，1988，《現代政黨論》，財團法人中日文教基金會。
4. 陳佩修，2004，《當代泰國政治—選舉制度的變革與政黨政治的發展 1995-2004》，台北：五南文化事業公司。
5. 2009，《軍人與政治：泰國的軍事政變與政治變遷》，台北：中央研究院人文社會科學研究中心區域研究專題中心。
6. 周方治，2011，《泰國：君主制下的政制發展之路》，北京：社會科學文獻出版社。
7. 麥楠、張林、宗勤著，2007，《他信的 24 小時》，香港：明報出版社有限公司。
8. 張錫鎮，1995，《當代東南亞政治》，南寧：廣西人民出版社。

### 2. 中文期刊

1. 陳尚懋，2001，〈二〇〇一年泰國大選的政經分析〉，《問題與研究》，第 40 卷，第 5 期，頁 65-80。
2. 宋鎮照、古志全，2009，〈從皇室、軍人與政黨三角關係分析泰國政治民主化之發展：後他信時期的政治為例〉，《亞太研究論壇》，第 45 期，頁 55-80。
3. 李明峻、陳佩修（譯），The Senate of Kingdom of Thailand（原著），2008。

4. 李明峻、陳佩修（譯），〈泰國憲法〉，《亞太研究論壇》，第 41 期，頁 166-251。
5. 陳佩修，1996，〈泰國政黨政治之發展及其特質〉，《東南亞季刊》，第 1 卷第 4 期，頁 82-98。
6. 陳佩修，2000，〈軍事政變的成因、結果與影響：泰國個案研究〉，《問題與研究》，第 39 卷，第 1 期，頁 35-64。
7. 陳佩修，2006，〈泰國「新政治」的形成：2005 年國會大選的意義〉，《亞太研究論壇》，第 32 期，62-89。
8. 陳佩修，2009，〈泰式民主的脆弱性 -2006 年 919 軍事政變與泰國民主的逆轉〉，《台灣民主季刊》，第 6 卷，第 1 期，頁 73-106。
9. 黃世光，2004，《泰國「泰愛泰黨」（Thai Rak Thai）的發展策略研究》，南投：國立暨南國際大學東南亞研究所碩士論文。
10. 黃玉樹，2002，《泰國政黨政治之發展（1991-2001）》，南投：國立暨南國際大學東南亞研究所碩士論文。
11. 蘇世岳，《泰國政治變遷與金融自由化 -1997 年泰銖貶值之政治因素探討》，台北：國立台灣大學政治學研究所碩士論文，2000 年，頁 68。

### 3. 外文書籍

1. B.J.Terwiel, 2011.Thailand's Political History : From the 13th century to recent times, Bangkok: River Book.
2. Duncan McCargo and Ukrist Pathmanand, 2005. The Thaksinization of Thailand (Copenhagen: NIAS Press).
3. Pasuk Phongpaichit and Chris Baker, 2009. Thaksin, ChiangMai : Silkworm Book.
4. Khien Theeravit, 2011. Thaksin Shinawatra and The Political Turmoil in Thailand, Bangkok: Thai World Affairs Center.

5. Likhit Dhirayegin, Demi-Democracy : The Evolution of the Thai Political System(Singapore : Times Academic Press, 1992), p147.
6. Chai-anan Samudavanija, The Thai Young Turks. Singapore: Institute of Southeast, Asian Studies, 1982, pp.1-5.
7. พลเอกสมเจตน์ บุญถนอม, 2010. *ยุบพรรคพลังประชาชน ปฏิบัติการหักเหลี่ยมทักษิณ ผิดจริงหรือโดนแกล้ง?* กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์กรีน-ปัญญาญาณ ในเครือกลุ่มบริษัทกรีน-มัลติมีเดีย.
8. พิจารณ์ศุภวรรณกร, 2011. *ชีวิตที่ผกผันแปรเปลี่ยน ทักษิณ ชินวัตร กลยุทธ์และเคล็ดลับ "สู้แล้วรวย"* กรุงเทพมหานคร : บริษัทมาสเตอร์88จำกัด
9. กองบรรณาธิการ ASTV, 2010. *บันทึกคำต่อคำ คำพิพากษาศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ยึดทรัพย์ทักษิณ 46,373 ล้านบาท* กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บ้านพระอาทิตย์
10. เขียนน ธีระวิทย์, 2000. *เลือกใคร...ไทยรอด? ระบอบทักษิณ VS รัฐบาลอภิสิทธิ์* กรุงเทพมหานคร : ศักดิ์ชัย อภินัยนาถ.

# The Influence of “Party Assets” on the Democratic Development in Thailand

Ming-Chien, Hung \*

## *Abstract*

The course of democratic development in Thailand has been full of challenges ever since it became constitutional monarchy in 1932. Although regarded as major program in many countries, the constitution turned out short-lived due to Thai-style democracy. It changes every five years, which is even a rare case worldwide. In early stage, the process of democracy was in the hands of soldiers and literati. Therefore, soldiers have been playing a key role in Thailand political situation. The military government is such a case, and it has been in office for four years since the coup in 2014.

The Asian financial crisis in 1997, which resulted in the downfall of many dictatorships, yet proved to be an opportunity in the advancement of democracy in Thailand. It gave rise to Thaksin shinawatra, a legend in the history of Thai politics whose influence remains even today. Thaksin started his business in north Thailand and worked his way up to the richest man in the country. He was elected vice-prime minister before the financial crisis, and his electoral strategy drew much attention when his newly-founded Thai Rak Thai Party won its rights to rule in its first general election. With his scandal afterwards and betrayal of his trusted followers, the fact began to become known to the outside that Thaksin's rise has been closely related to his grand fortunes. He also ‘merged other parties’ by commercial means and his

---

\* National Chi Nan University Department of Southeast Asian Studies Ph. D. Candidates, Taiwan  
Thailand Exchange Association Secretary General.

group has thrived during his term.

This article will discuss the following: the development of ‘Thaksin’ and ‘pro-Thaksin parties’, how the parties survived the constitutional coup and military coup, how the properties of the parties were passed down and how the ‘organization’ has evolved.

Keywords : Thailand, Party Assets, Thaksin, Phak Prachathipat