



對黨產會《「社團法人中國青年救國團是否為社團法人中國國民黨之附隨組織」補充調查報告》的幾點意見與反駁

©倪仲俊

中國文化大學史學系助理教授

中華民國106年10月24日

一、運用史料應詳加察核出處， 切忌假託與無中生有。

例一：

1. 救國團編印之《本團重要文獻》中，就「本團的工作」有如下之記載：「總統指示：中國青年反共救國團工作，今後應特別注意下列各點：……六、中國青年反共救國團，在社會為國防部所屬單位之一，在黨內為本黨最重要青運機構。今後中國青年反共救國團對重要工作之策劃與執行，均應先行呈報中央，接受黨的指導，冀以增進青運工作之效果。」⁵⁶
2. 蔣經國曾以「救國團對青年思想的輔導工作」為題，於 52 年 12 月對救國團工作同志講話：「本團成立於政府遷臺之後，成長於多苦多難的國運之中。總統 蔣公所指示我們的始終不變

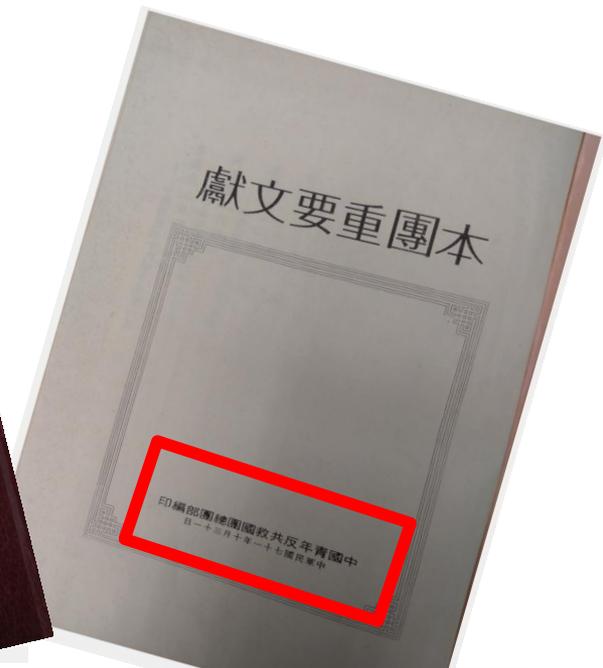
⁵³ 中國國民黨中央改造委員會會議決議案彙編，中央委員會秘書處編印，41 年 5 月，頁 406。調查卷 4，頁數同前。

⁵⁴ 中國國民黨第 7 屆中央委員會第 2 次全體會議黨務報告，中央委員會秘書處編印，42 年 5 月，頁 5。

⁵⁵ 中國國民黨第 7 屆中央委員會第 2 次全體會議黨務報告，中央委員會秘書處編印，42 年 5 月，頁 69。

⁵⁶ 本團的工作，本團重要文獻，中國青年反共救國團總團部編印，71 年 10 月 31 日，頁 3。

經查，該書
該版並未有
該段文字。



五、軍訓教官之派任，似可列入三軍戰期調任制度，就現任營長級軍官中選擇若干學識品格均優之同志，集中師範大學予以短期之講習訓練，然後再分發派任。俟服務兩年後，再視其成績之優劣，分別予以調升較高之軍職或其他軍中職務，俾能提高學校軍訓素質，增進效率，希詳加研究。

模本團丁番號示

— 10 —

對本團丁番號示

——民國四十六年八月七日

總統指示中國青年反共救國團工作，今後應特別注意下列各點：

一、救國團之組織，應以青年為中心，其成員應具有青年之反共精神與合作精神。今後除現已舉辦之各項服務工作外，在宣傳教育方面應特別著重平時服務精神之培養，務使每一青年無論在校內、校外，均能隨時隨地對黨無依之老弱民衆展開服務工作，藉以養成青年刻苦耐勞、扶助貧弱之良好服務品德。

二、我國民族最大缺點厥為合作精神之缺乏，因此乃形成自私自利漠不相關之惡習。今後除可借用歐美方法，倡導各種體育運動以培養青年之合作精神外，並應獎勵學生從事各種科學之實驗或至各工廠中實習與參觀，對於職域之使用中悟解合作之重要，養成互助之習慣。

三、為鼓舞青年冒險犯難精神，今後可視中外歷史名人中選擇若干足為青年楷模之人士編撰傳記，用備青年閱讀；並勸勉青年各就其社會之所近選擇一人，作為努力學習之目標，其能轉移觀念，養成青年奮發創造之精神。

四、學生體格之孱弱，實為國家之隱憂。今後應設法使社會人士注意青年營養及身體之鍛鍊。

— 9 —

二、解讀史料宜與其他史料「完整地」鋪排比較，重視長期的時間脈絡。

例一：談組織的幹部與領導問題

(二) 「籌組中國青年反共抗俄救國團原則」中，規定救國團之部分幹部應選拔具中國國民黨籍者擔任：

41年1月31日中央改造委員會第288次會議通過之「籌組中國青年反共抗俄救國團原則」：「……九、青年反共抗俄救國團之幹部分子除專門人才外，應就原有教育行政系統中選拔本黨優秀而富有領導經驗之同志擔任。」³⁹

◆事實與發展

- 「行政院版〈中國青年反共救國團籌組原則〉刪除國民黨版〈籌組中國青年反共抗俄救國團原則〉第三條後段「本黨以黨團方式領導其活動」，及第九條「青年反共抗俄救國團之幹部份子應儘先就原有教育行政系統中選拔本黨優秀而富有領導經驗之同志擔任」。換言之，行政院41年5月31日所頒布的〈中國青年反共救國團籌組原則〉將國民黨原先提出國民黨與救國團的關係完全刪除了。同年7月14日，蔣經國呈報蔣中正：「茲謹依照行政院頒發中國青年反共救國團籌組原則」，這是相當明確的態度：救國團的成立、組織、運行，就將照著行政院通過的籌組原則進行，不再是依照國民黨中改會的決議辦理。



若以救國團成立前後的史料並證諸行為，救國團在組織上刻意與中國國民黨保持區隔。

- 救國團當時的副主任胡軌在成立兩週年時所說的：「本團是屬於政府的機構，對國民黨當然和對其他黨派一樣的沒有任何直接關係，但國民黨創建民國的黨，而且有實行三民主義『以進大同』的最高理想，在現階段，彼此的立場及任務完全一致，在歷史的前程中，彼此的方向和目標亦完全相同。」

- 胡軌，〈本團的任務與工作〉，《團務通訊》，第14期，1954年10月31日。

我們大家共同努力下去，相信明年度的高中軍訓，一定是會有長足的進步，明年度與當要研究的時
如何能將大專的軍訓比高中軍訓辦得更好。

五、成立大專學校的左團組織：建立大專學校的組織，是左團的一件大事，如果我的信託形式上建立
困難，當然是非常不容易的，但是我的宏願是效果與實際，所以我今天特別懇切的向各位的
大專左團幹部諸同志說明，今後我的建立大專組織，一定要向青年人們積極青年幹部積極的
為國家服務，這樣，左團的工作才算是有了真正的成就。

六、保持社會組織的純潔性：左團的社會服務組織，絕對要保持組織的純潔性，使我的組織
成爲一個真正為社會謀福利的團體，決不是一個爭權奪利的組織，最近各地也發現有許多
消極方面甚至過舉，規則我的組織團員未活動加入我的組織這那是一個非常可的動機
我的必須嚴加防止，同時更要進一步的消除社會上不合理的情況，使能逐漸轉移社會上的不良

- 蔣經國也強調：「本團向社會發展組織，必須要保持組織的純潔性，使我們的組織成為一個真正為社會謀福利的團體，決不是一個爭權奪利的組織，最近各地發現許多所謂地方派系為了選舉，想到我們救國團裡來活動，加入我們的組織。這確是一個非常可怕的動機，我們必須嚴加防止。」

- 蔣經國，民國四十二年十二月二十二日國防部總政治作戰部主任蔣經國於救國團年終工作總檢討會閉幕典禮演講我們今後努力的方向〈蔣經國演講稿（十一）〉，〈蔣經國總統文物/文件/專著手札與講詞/講詞類〉，國史館藏，典藏號：005-010503-00011-014，入藏登錄號：005000000142A。

- 
- 部隊政工人員不宜兼任團務工作，今後縣市支隊長人選，可在各縣市文化教育界中物色。（43.12.01）頁161
 - 本團各級組織應保持青年團體之純潔性，切不可介入地方選舉，也不得接受縣市政府補助經費。（43.04.28）
 - 中國青年反共救國團總團部印，《團務工作座右銘》（臺北：中國青年反共救國團總團部）

最高法院確定判決—『救國團於民國41年到58年間，隸屬於國防部，屬政府機構；59年到77年間為社會運動機構，屬非法人團體；78年以後為公益社團法人，屬社會團體。』

例二，黨團與黨意的問題

2. 蔣經國曾以「救國團對青年思想的輔導工作」為題，於 52 年 12 月對救國團工作同志講話：「本團成立於政府遷臺之後，成長於多苦多難的國運之中。總統 蔣公所指示我們的始終不變的任務，就是執行黨的政策，為黨國培育青年，團結青年，為民族開闢遠大的前途。這是開天闢地的事業，需要全國青年幹部用驚天動地的氣魄去完成。」⁵⁷

- 
- 中央改造委員會41.9.1第392次會議通過：「健全各種青年團體與黨的基層組織配合推行總動員工作實施辦法」。該次會議同時通過：(1)改進台灣省各級農會暫行辦法。(2)健全工會組織與黨的基層組織配合推行總動員工作實施辦法。(3)健全工商業團體與黨的基層組織配合推行總動員工作實施辦法。(4)健全婦女團體基層組織加強黨的領導推行總動員工作實施辦法。(5)健全漁會...實施辦法暫緩討論。

- 若說救國團的創辦人是蔣介石、蔣經國，或是其創始於國民黨執政時期，就論斷其歸屬於特定政黨及其黨產，那台灣有多少機構、團體、學校都應列入所謂不當黨產檢討。中華民國童軍亦曾由中國國民黨童子軍委員會主持，當時的工總、商總、漁會、農會、各級工會等主要幹部，甚至學校校長，多具有國民黨籍，且參與例行黨務活動，重要的社會組織如中華體育協進會，也都曾經至中國國民黨的中常會報告，接受國民黨政策指導。所以，救國團人員具有黨籍或與國民黨有業務的聯繫，都不能作為救國團是否為國民黨附隨組織之判斷基準。

例三，團組織與黨組織在校園的問題

2. 中國國民黨第9次全國代表大會黨務工作報告：「建立知識青年（總）黨部並擴建所屬組織：大專院校及救國團，原設有直屬中央之知識青年黨部十三個，其特性與其他黨部不同，單獨為一類型。為適應實際需要，增進組織運用效能，經決定籌組知識青年總黨部，負責有關知識青年黨務計畫及督導事宜。」



甲 委員會現有委員人數及成份統計

部	名	稱	學	校	名	稱	成	立	年	月	現	有	人	數	職	別	區	分	特	別	區	分	備	考		
																									員	數
第八組	知	識	青	年	黨	部	私立	復	旦	文	理	學	院	四	二	年	六	月	9							
第七組	知	識	青	年	黨	部	私立	致	治	大	學		四	六	年	三	月	12								
第六組	知	識	青	年	黨	部	省	立	法	政	學	院		三	九	年	十	二	月	12						
第五組	知	識	青	年	黨	部	省	立	北	京	工	業	科	學	校		三	九	年	十	二	月	16			
第四組	知	識	青	年	黨	部	省	立	成	功	大	學		三	九	年	十	二	月	11						
第三組	知	識	青	年	黨	部	省	立	農	學	院		三	九	年	十	二	月	11							
第二組	知	識	青	年	黨	部	省	立	師	範	大	學		三	九	年	十	二	月	14						
第一組	知	識	青	年	黨	部	省	立	華	南	大	學		三	九	年	十	二	月	16						
第十組	知	識	青	年	黨	部	省	立	華	南	大	學		四	六	年	三	月	10							
第九組	知	識	青	年	黨	部	省	立	華	南	大	學		四	六	年	三	月	7							
第八組	知	識	青	年	黨	部	省	立	華	南	大	學		四	六	年	三	月	10							
第七組	知	識	青	年	黨	部	省	立	華	南	大	學		四	六	年	三	月	7							
第六組	知	識	青	年	黨	部	省	立	華	南	大	學		四	六	年	三	月	10							
第五組	知	識	青	年	黨	部	省	立	華	南	大	學		四	六	年	三	月	7							
第四組	知	識	青	年	黨	部	省	立	華	南	大	學		四	六	年	三	月	10							
第三組	知	識	青	年	黨	部	省	立	華	南	大	學		四	六	年	三	月	7							
第二組	知	識	青	年	黨	部	省	立	華	南	大	學		四	六	年	三	月	10							
第一組	知	識	青	年	黨	部	省	立	華	南	大	學		四	六	年	三	月	7							
總	計																									
100%	147	5	6	10	7	10	8	9																		
23.9%	25	3	3		3	2		2																		
17.7%	25	1		3	1	2		4																		
21.8%	32		1	3	1	3	8																			
26.5%	35	1	2	4	2	2		3																		
91.6%	136	5	5	10	7	10	8	9																		
8.4%	11		1																							
8.5%	7							3																		
94.5%	140	5	6	10	7	10	8	6																		

3. 中國國民黨第 9 次全國代表大會黨務工作報告：「繼續舉辦知識青年之頁（冬）令講習會，該項講習會自八次大會之後至 52

- 
- 國民黨當時在組織屬剛性政黨，並積極將黨的組織建立至社會的各基層單位，從黨產會報告所提出來的這個表格，很清楚地看到國民黨在救國團內建立黨組織，如果救國團是國民黨的附隨組織，其實又何必在團內另設黨的組織。
 - 從另一個角度看，每一個知識青年黨部是對應於大專校院的黨組織，如果以為某機關組織內設有特種黨部即屬黨的附隨組織，那依同理而推，是否可證包括國立臺灣大學在內的這些學校皆屬國民黨之附隨組織？
 - 又，救國團在各大專校院建立支隊部，國民黨建立有校黨部，可見兩者在組織上彼此平行。



三、口述歷史的問題：口述歷史提供材料，可以印證或糾謬原有的史料與敘述，但也可能有錯誤或脫漏之處，所以對口述歷史的內容仍必須詳加考證，而且避免過度的引申，導致曲解。

例一

(十一) 國立嘉義大學教育學系張淑媚、朱啟華教授曾經對任職救國團之幹部進行訪談，該研究想進一步了解當年曾經擔任教國團重要幹部者如何看待教國團的功能，以及是否對救國團進行思想教育的角色有所知覺⁸⁰，以下節錄研究報告中之訪談：

1. 鍾總幹事⁸¹主動提及在一黨獨大的戒嚴時期中 **屬於黨部組織**的救國團確實享有整合各單位，甚至動員軍方幫忙的特權：「那個時候，因為救國團有特權。比如說因為這個工作有意義啊。再加上那個時候還是比較屬於一黨獨大。還沒解嚴嘛。所以…… **救國團本身它跟國民黨的關係很密切。**社會風氣比較封閉情形之下，它有很多資源。我在救國團總團部的時候，那是跟軍中負責聯絡。啊每年的寒假會請軍中、軍方資源、軍車、區士兵、預官、軍醫啊，有時候要辦金門戰鬥營。那個運輸艦，海上戰鬥營，那要軍艦，航空戰鬥營，要教練機，那三軍全力支持。要開會、開會喔。就全力支持。那……付的錢都是屬於成本的錢。那我們服務的對象是青年人。所以等於間接來講，是為社會服務。那直接來講是支持救國團。這個就是特權啊(A-3-1)」。⁸²

行政院國家科學委員會專題研究計畫 期末報告

法西斯主義下的教育—德國希特勒青年團和台灣救國團
之比較研究(第3年)

計畫類別：個別型

計畫編號：NSC 98-2410-H-415-019-MY3

執行期間：100年08月01日至102年01月31日執行

執行單位：國立嘉義大學教育學系(所)

計畫主持人：張淑嫻共同主持人：朱啟華

計畫參與人員：碩士級-專任助理人員：余國信

開 資 訊：本計畫可公開查詢

事實上，該補充報告所引用的這份研究報告，不但部分口述歷史的內容有錯誤且遭到扭曲，連基本歷史事實的敘述都有錯誤。

中華民國 102年02月01日

法西斯主義下的教育—德國希特勒青年團和台灣救國團
之比較研究(第3年)

計畫類別：個別型

計畫編號：NSC 98-2410-H-415-019-MY3

執行期間：100年08月01日至102年01月31日執

行單位：國立嘉義大學教育學系(所)

計畫主持人：張淑嫻共同主持人：朱啟華

計畫參與人員：碩士級-專任助理人員：余國信

中文摘要：本研究探究救國團的時間從 1952-1978 年。因為 1978 年救國團改換為一般的人民團體，在此之前救國團直接隸屬於國民黨，整個黨國一體所貫徹的國家意識主導了救國團的理念與運作。本研究想進一步的了解當年曾經擔任救國團重要幹部者如何看待救國團的功能，以及是否對救國團進行思想教育的角色有所知覺？而在台灣民主化之後又如何重新看待自身的角色以及救國團的定位。以此補足救國團書面資料未曾觸及的面向。本研究擬採用深入訪談法進行。部分受訪者在解嚴前後對於救國團有不同的批判，由於身份的敏感性也不願受訪，樣本數不多，因而本研究採取有深度的立意抽樣。歸納研究的發現有二：一、多數擔任救國團幹部者本身的政治理念認同國民黨，因而支持其所進行的思想教育，甚至將黨的認同等同於國家認同，即使在解嚴之後態度和立場並未有改變。二、少數的幹部在解嚴後受到台灣民主化思潮的衝擊，重新省思戒嚴時期救國團黨國不分的政治意識形態與運作方式。

中文關鍵詞：救國團、蔣經國、黨化教育

中文摘要：本研究探究救國團的時間從 1952-1978 年。因為 1978 年救國團改換為一般的人民團體，在此之前救國團直接隸屬於國民黨，整個黨國一體所貫徹的國家意識主導了救國團的理念與運作。本研究想進一步的了解當年曾經擔任救國團重要幹部者如何看待救國團的功能，以及是否對救國團進行思想教育的角色有所知覺？而在台灣民主化之後又如何重新看待自身的角色以及救國團的定位。以此補足救國團書面資料未曾觸及的面向。

摘要

1945 年國民黨政府撤退來台後，蔣介石深信國民政府在大陸慘敗的原因，乃是三民主義思想教育的失敗。為了避免悲劇重演，1952 年蔣介石在台灣成立『中國青年反共救國團』，企圖以此組織進行中學以上青年學子的軍事與政治思想教育。

部缺乏的

(1984)

，同時對

質疑救國

團入政治

團體，在

理念與運

以及是否

角色以及

摘要

1945 年國民黨政府撤退來台後，蔣介石深信國民政府在大陸慘敗的原因，乃是三民主義思想教育的失敗。為了避免悲劇重演，1952 年蔣介石在台灣成立『中國青年反共救國團』，企圖以此組織進行中學以上青年學子的軍事與政治思想教育。

本研究探究救國團的時間從 1952-1978 年。因為 1978 年救國團改換為一般的人民團體，在

此之前救國團直接隸屬於國民黨，整個黨國一體所貫徹的國家意識主導了救國團的理念與運

作。本研究想進一步的了解當年曾經擔任救國團重要幹部者如何看待救國團的功能，以及是否



□ 老主任另一遠見，也可從他處理本團與政府部門的關係上看出他的基本態度。那就是他確認青年為國家最寶貴的人力資源，它不屬於任何政黨或派系，更不可淪為野心分子作為政治鬥爭的工具。因此本團自成立伊始，即明訂隸屬於政府機關，接受其監督與指導。

□ （施俊文，《青年工作的想法與做法 理念·實務·期盼》（台北：行政院青年輔導委員會），1993年，頁473-474。）



以史為鑒可以知興替

- 我們期待黨產會對於歷史資料有更正確更全面的運用。

我們期待我們的國家社會能更正確的認識歷史、以史為鑒。