

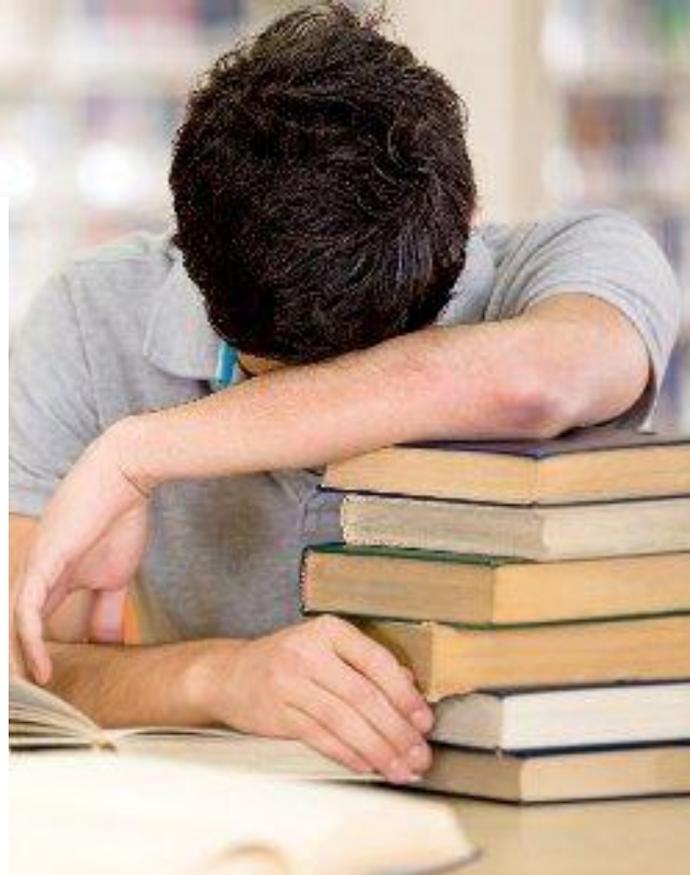
# ¿POR QUÉ EL ABANDONO UNIVERSITARIO ES MAYOR EN LOS ARCHIPIÉLAGOS QUE EN EL RESTO DE ESPAÑA?

---

Julio 2023

---

María Fernández-Mellizo  
Universidad Complutense de Madrid



Esta investigación ha sido financiada por la *Agència de Qualitat Universitària de les Illes Balears* (AQUIB) y la Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE), dentro de sus funciones relacionadas con la prospectiva de sus respectivos sistemas universitarios. El encargo ha sido realizado con total autonomía por la persona responsable, María Fernández Mellizo-Soto. Por lo tanto, AQUIB y ACCUEE no comparten necesariamente las opiniones y conclusiones de este estudio.

AQUIB	ACCUEE
ParcBit, C/ Isaac Newton,	C/ Avenida Buenos Aires, 5
Edifici Naorte A, planta baixa, locals 3-4-5	Edificio Usos Múltiples III – 3 <sup>a</sup> Planta
Palma	Santa Cruz de Tenerife
07121	38071

Julio 2023

# ÍNDICE TEMÁTICO

<b>1. El abandono universitario en los archipiélagos es superior al del resto de España.....</b>	<b>9</b>
<b>2. ¿Por qué el abandono universitario en los archipiélagos españoles es mayor? Análisis comparado de los estudiantes de Grado en universidades presenciales.....</b>	<b>15</b>
2.1. Las explicaciones del mayor abandono universitario de los estudiantes con familias residentes en los archipiélagos.....	16
2.2. La explicación del mayor abandono universitario de los estudiantes de las universidades localizadas en las islas.....	26
2.3. Explicaciones del mayor abandono universitario de los archipiélagos no sustentadas por la evidencia disponible.....	33
2.4. Factores que aumentan el abandono universitario entre los estudiantes isleños en mayor medida que en el resto de España.....	37
<b>3. El abandono universitario en las Islas Canarias.....</b>	<b>47</b>
3.1. Descripción del abandono universitario de los estudiantes canarios.....	47
3.2. Factores que inciden en el abandono de los estudiantes canarios.....	52
<b>4. El abandono universitario en <i>les Illes Balears</i>.....</b>	<b>61</b>
4.1. Radiografía del abandono universitario de los estudiantes baleares.....	62
4.2. Determinantes del abandono de los estudiantes baleares.....	65

---

<b>5. Conclusiones</b> .....	72
<b>Referencias bibliográficas</b> .....	75
<b>Anexos</b> .....	76
Anexo I: : Descriptivos de las variables independientes.....	76
Anexo II: Variables independientes según residencia de la familia y localización de la universidad.....	78
Anexo III: Abandono universitario según las variables consideradas.....	80
Anexo IV: Modelos de regresión logística.....	82
Anexo V: Interacciones en los modelos de regresión logística.....	84
Anexo VI: Datos de las Islas Canarias.....	87
Anexo VII: Datos de <i>les Illes Balears</i> .....	95

# ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

## Tablas del texto

<i>Tabla 1. Impacto de la inclusión o no de la variable de rendimiento en las variables insulares (modelos de regresión logística para predecir el abandono).....</i>	<i>17</i>
<i>Tabla 2. Impacto de la inclusión o no de la variable de localización de la universidad en la variable de procedencia familiar (modelos de regresión logística para predecir el abandono).....</i>	<i>19</i>
<i>Tabla 3. Comparación del perfil de los estudiantes procedentes de las islas y en universidades de las islas.....</i>	<i>20</i>
<i>Tabla 4. Comparación de variables de política universitaria en estudiantes procedentes de las islas y de universidades las islas.....</i>	<i>21</i>
<i>Tabla 5. Impacto de la inclusión o no de la variable de movilidad regional en las variables insulares (modelos de regresión logística para predecir el abandono).....</i>	<i>25</i>
<i>Tabla 6. Impacto de la inclusión o no de la variable de movilidad provincial en las variables insulares (modelos de regresión logística para predecir el abandono).....</i>	<i>26</i>
<i>Tabla 7. Impacto de la inclusión o no de la interacción entre desempleo provincial y localización de la universidad (modelos de regresión logística para predecir el abandono).....</i>	<i>30</i>
<i>Tabla 8. Impacto de la inclusión o no de la interacción entre desempleo provincial y residencia de la familia del estudiante (modelos de regresión logística para predecir el abandono).....</i>	<i>32</i>
<i>Tabla 9. Abandono según el último año de matrícula (Canarias).....</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 10. Comparación del perfil de los estudiantes canarios que estudian en universidades canarias y en universidades fuera de Canarias.....</i>	<i>58</i>
<i>Tabla 11. Comparación de variables de política universitaria en estudiantes canarios que estudian en universidades canarias y en universidades fuera de Canarias.....</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 12. Abandono según el último año de matrícula (Illes Balears).....</i>	<i>63</i>
<i>Tabla 13. Comparación del perfil de los estudiantes baleares que estudian en universidades baleares y en universidades fuera de Illes Balears.....</i>	<i>69</i>
<i>Tabla 14. Comparación de variables de política universitaria en estudiantes baleares que estudian en universidades baleares y en universidades fuera de Illes Balears.....</i>	<i>70</i>

## Gráficos del texto

<i>Gráfico 1. Probabilidad predicha de abandono según la localización de la universidad.....</i>	<i>10</i>
<i>Gráfico 2. Probabilidad de abandono según la residencia de la familia del estudiante.....</i>	<i>11</i>
<i>Gráfico 3. Comparación del abandono de los estudiantes de los archipiélagos y del resto de España.....</i>	<i>12</i>
<i>Gráfico 4. Probabilidad de abandono según movilidad de Comunidad Autónoma para estudiar.....</i>	<i>23</i>
<i>Gráfico 5. Probabilidad de abandono según movilidad de provincia para estudiar.....</i>	<i>24</i>
<i>Gráfico 6. Probabilidad de abandono según tasa de paro de la provincia de la familia del estudiante.....</i>	<i>28</i>
<i>Gráfico 7. Relación entre la tasa de paro de la provincia de residencia familiar y la probabilidad de abandono del estudiante según la localización de la universidad de matrícula.....</i>	<i>29</i>
<i>Gráfico 8. Relación entre la tasa de paro de la provincia de residencia familiar y la probabilidad de abandono del estudiante según la residencia de la familia.....</i>	<i>31</i>
<i>Gráfico 9. Probabilidad de abandono según si hay playa en la provincia de residencia familiar del estudiante.....</i>	<i>34</i>
<i>Gráfico 10. Probabilidad de abandono según si hay playa en la provincia de la universidad de matrícula del estudiante.....</i>	<i>35</i>
<i>Gráfico 11. Relación entre vía de admisión al Grado y la probabilidad de abandono del estudiante según la localización de la universidad de matrícula.....</i>	<i>38</i>
<i>Gráfico 12. Relación entre el rendimiento y la probabilidad de abandono del estudiante según la localización de la universidad de matrícula.....</i>	<i>39</i>
<i>Gráfico 13. Relación entre el rendimiento de la titulación y la probabilidad de abandono del estudiante según la localización de la universidad de matrícula.....</i>	<i>41</i>
<i>Gráfico 14. Relación entre el rendimiento de la titulación y la probabilidad de abandono del estudiante según la residencia de la familia.....</i>	<i>42</i>
<i>Gráfico 15. Relación entre ser becario y probabilidad de abandono según la localización de la universidad de matrícula.....</i>	<i>43</i>
<i>Gráfico 16. Relación entre ser becario y probabilidad de abandono según la residencia de la familia.....</i>	<i>44</i>
<i>Gráfico 17. Relación entre umbral de renta y la probabilidad de abandono del becario según la universidad de matrícula.....</i>	<i>45</i>
<i>Gráfico 18. Relación entre umbral de renta y la probabilidad de abandono del becario según la residencia de la familia.....</i>	<i>46</i>
<i>Gráfico 19. Abandono de los estudiantes canarios en grados de universidades presenciales.....</i>	<i>48</i>
<i>Gráfico 20. Abandono universitario (%) según isla de residencia de la familia del estudiante canario.....</i>	<i>50</i>
<i>Gráfico 21. Abandono universitario (%) según la universidad del estudiante canario.....</i>	<i>51</i>

Gráfico 22. Probabilidad de abandono según isla de residencia de la familia del estudiante canario.....	55
Gráfico 23. Probabilidad de abandono según la universidad de matrícula del estudiante canario.....	57
Gráfico 24. Abandono de los estudiantes baleares en grados de universidades presenciales.....	62
Gráfico 25. Abandono universitario (%) según isla de residencia de la familia del estudiante balear.....	64
Gráfico 26. Abandono universitario (%) según la universidad del estudiante balear.....	65

## Tablas de los Anexos

Tabla A1. Descriptivos de las variables independientes cuantitativas.....	76
Tabla A2. Descriptivos de las variables independientes cualitativas.....	77
Tabla A3. Contraste de medias de las variables independientes cuantitativas según residencia de familia y localización de la universidad.....	78
Tabla A4. Variables independientes cualitativas según residencia de familia y localización de la universidad.....	79
Tabla A5. Contraste de medias de abandono de las variables independientes cuantitativas.....	80
Tabla A6. Abandono según las variables independientes cualitativas.....	81
Tabla A7. Modelos de regresión logística para predecir el abandono con y sin variables de desempeño académico en la universidad.....	82
Tabla A8. Modelos de regresión logística para predecir el abandono incorporando nuevas variables.....	83
Tabla A9. Interacción entre forma de admisión y localización de la universidad en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M1).....	84
Tabla A10. Interacción entre rendimiento en el primer año y localización de la universidad en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M2).....	84
Tabla A11. Interacción entre rendimiento medio de la titulación y localización de la universidad en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M2).....	85
Tabla A12. Interacción entre rendimiento medio de la titulación y residencia de la familia en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M2).....	85
Tabla A13. Interacción entre condición de becario y localización de la universidad en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M2).....	85
Tabla A14. Interacción entre condición de becario y residencia de la familia en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M2).....	86

<i>Tabla A15. Interacción entre umbral de la beca y localización de la universidad en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M5).....</i>	<i>86</i>
<i>Tabla A16. Interacción entre umbral de la beca y residencia de la familia en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M5).....</i>	<i>87</i>
<i>Tabla A17. Descriptivos de las variables independientes cuantitativas (Canarias).....</i>	<i>87</i>
<i>Tabla A18. Descriptivos de las variables independientes cualitativas (Canarias).....</i>	<i>88</i>
<i>Tabla A19. Contraste de medias de abandono de las variables independientes cuantitativas (Canarias).....</i>	<i>89</i>
<i>Tabla A20. Abandono según las variables independientes cualitativas (Canarias).....</i>	<i>90</i>
<i>Tabla A21. Modelos de regresión para predecir el abandono de los estudiantes canarios.....</i>	<i>91</i>
<i>Tabla A22. Modelos de regresión para predecir el abandono de los estudiantes canarios (sin variable de titularidad de centro).....</i>	<i>92</i>
<i>Tabla A23. Contraste de medias de las variables independientes cuantitativas según localización de la universidad (Canarias).....</i>	<i>93</i>
<i>Tabla A24. Variables independientes cualitativas según localización de la universidad (Canarias).....</i>	<i>94</i>
<i>Tabla A25. Descriptivos de las variables independientes cuantitativas (Illes Balears).....</i>	<i>95</i>
<i>Tabla A26. Descriptivos de las variables independientes cualitativas (Illes Balears).....</i>	<i>96</i>
<i>Tabla A27. Contraste de medias de abandono de las variables independientes cuantitativas (Illes Balears).....</i>	<i>97</i>
<i>Tabla A28. Abandono según las variables independientes cualitativas (Illes Balears).....</i>	<i>98</i>
<i>Tabla A29. Modelos de regresión para predecir el abandono de los estudiantes baleares (sin variable de titularidad de centro).....</i>	<i>99</i>
<i>Tabla A30. Contraste de medias de las variables independientes cuantitativas según localización de la universidad (Illes Balears).....</i>	<i>100</i>
<i>Tabla A31. Variables independientes cualitativas según localización de la universidad (Illes Balears).....</i>	<i>101</i>

# 1. El abandono universitario en los archipiélagos es superior al del resto de España<sup>1</sup>

En el Informe “Análisis del abandono de los estudiantes de Grado en las universidades presenciales en España” (Fernández-Mellizo, 2022) publicado por el Ministerio de Universidades en 2022<sup>2</sup>, se puso de manifiesto que tanto Canarias como Illes Balears encabezaban el ranking de abandono universitario con porcentajes de 21,7 y del 21,5% de estudiantes de la cohorte de ingreso a grado en 2015-16 que abandonan los estudios de grado respectivamente. Illes Balears y Canarias son las únicas Comunidades Autónomas españolas que están formadas por islas, es decir, que son archipiélagos. Estas cifras de abandono universitario en la España insular no sólo están muy por encima de la media española, del 13,5%, sino que suponen un salto cualitativo respecto de la comunidad con mayor abandono universitario del resto de España, Asturias, con un abandono de poco más del 17%. Es decir, los archipiélagos tienen un abandono universitario ocho puntos superior a la media española y cuatro puntos superior a Asturias, la comunidad del resto de España con más abandono. Entre las universidades públicas presenciales, las universidades de Illes Balears y Canarias encabezan el ranking de abandono universitario; la Universidad de las Palmas de Gran Canaria es la que presenta más abandono, más del 24%, seguida de la *Universitat de les Illes Balears (UIB)* con un 21,5% y de la de La Laguna con un 20%.

En el análisis más pormenorizado de los estudiantes de universidades presenciales, menores de 30 años y de nacionalidad española, se constataba cómo la probabilidad de abandonar la universidad es ligeramente mayor si la universidad en la que estudia el estudiante se sitúa fuera de la península (13%), en Canarias o *les Illes Balears*, que si está localizada en la península (8%). Se reproduce a continuación, en el Gráfico 1, esta evidencia.

---

<sup>1</sup> Este informe ha sido posible gracias al acceso a la base de datos de estudiantes españoles del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), dependiente del Ministerio de Universidades, y a la ayuda prestada por parte de sus técnicos.

<sup>2</sup> Puede consultarse en: <https://www.universidades.gob.es/estudio-de-abandono-universitario/>.

**Gráfico 1. Probabilidad predicha de abandono según la localización de la universidad**



**Fuente:** Fernández-Mellizo, 2022 (con la base de datos del SIIU).

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Estudiantes de universidades públicas. Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística.

Además, también se encontraba que los estudiantes cuyas familias residen en la España no peninsular tienen una probabilidad de abandono universitario ligeramente superior a los de familias residentes en la península. En este caso, la diferencia sólo se encontraba en los modelos que no controlaban por el desempeño académico del estudiante en la universidad (rendimiento académico y dedicación a la universidad), algo que se señalaba que podía apuntar a que la explicación del mayor abandono podría explicarse precisamente por el menor desempeño de los estudiantes provenientes de fuera de la península respecto a los peninsulares. Entre las familias no residentes en la península se encontraban, lógicamente, las que vivían en Ceuta y Melilla. Dado que el presente análisis se centra en los archipiélagos, se ha replicado el cálculo de la probabilidad de abandono en función de la residencia de la familia del estudiante, separando a las familias que viven en *les Illes Balears* y Canarias del resto, como aparece en el Gráfico 2.

**Gráfico 2. Probabilidad de abandono según la residencia de la familia del estudiante**



**Fuente:** Base de datos del SIIU.

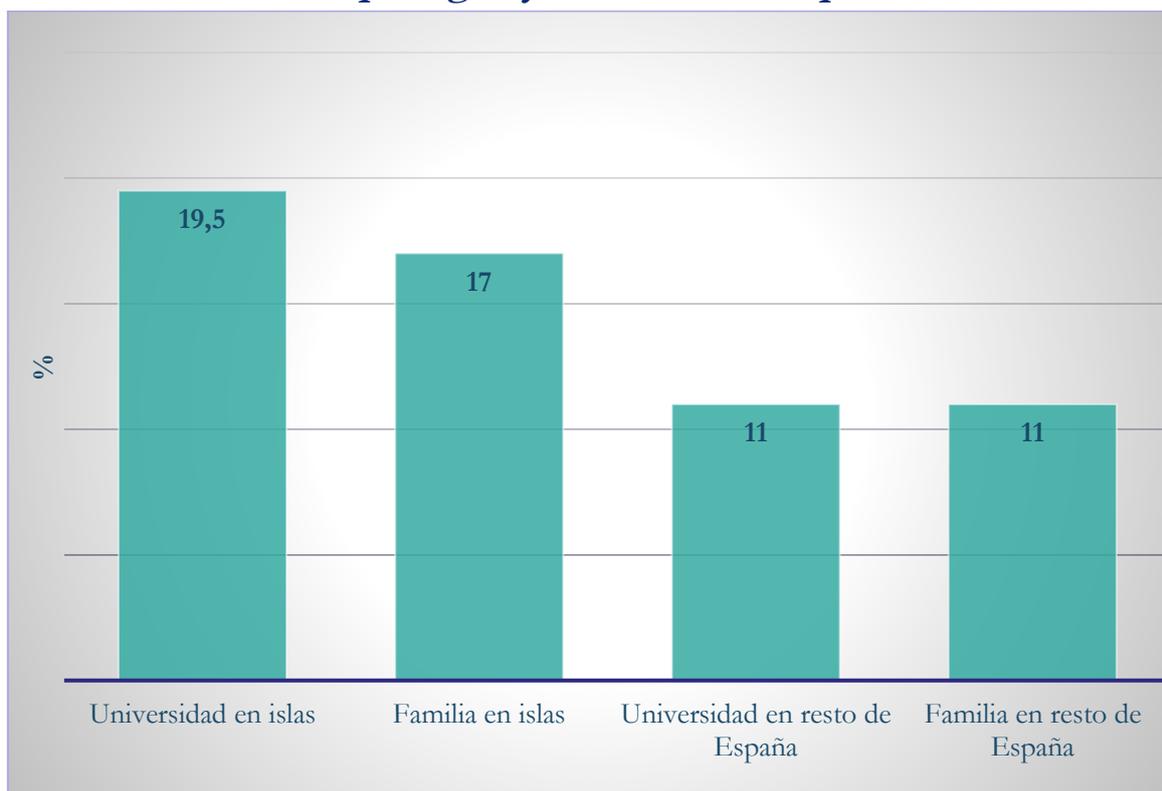
**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Estudiantes de universidades públicas. Modelo controlado por el resto de variables incluídas en M2\* (sin controlar por rendimiento y dedicación). Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los controles y parámetros véase la Tabla A7 de Anexo IV).

Se constata lo encontrado en Fernández-Mellizo (2022), que la probabilidad de abandono entre los estudiantes cuyas familias viven en los archipiélagos es ligeramente superior (11%) a la de aquellos que provienen de familias ubicadas en el resto de España (8%), cuando no se controla por el desempeño académico del estudiante en el primer año de universidad. Se pueden consultar los resultados detallados de las regresiones en la Tabla A7 del Anexo IV.

***“Los estudiantes en universidades de Canarias y Baleares tienen mayor probabilidad de abandono que los del resto de universidades; los estudiantes procedentes de los archipiélagos también tienen mayor probabilidad de abandono si no se tiene en cuenta su desempeño académico en la universidad”***

El punto de partida de este informe, por tanto, es el mayor abandono universitario de los estudiantes de los archipiélagos españoles, tanto de los que estudian en universidades localizadas en las islas, como de los que sus familias residen en comunidades insulares estudien o no en las universidades de sus territorios. El Gráfico 3 muestra cómo partiendo de la estadística descriptiva más elemental se aprecian las diferencias entre los estudiantes de las universidades peninsulares y no peninsulares, y entre los estudiantes provenientes de familias insulares o no insulares. El abandono de las universidades situadas en las islas alcanza el 19,5%, muy por encima del abandono de las universidades localizadas en la península (11%). Del mismo modo, mientras abandonan la universidad un 17% de los estudiantes cuyas familias viven en archipiélagos, tan sólo lo hacen un 11% de los que provienen de familias del resto de España.

**Gráfico 3. Comparación del abandono de los estudiantes de los archipiélagos y del resto de España**



**Fuente:** Fernández-Mellizo (2022) y base de datos del SIIU. Relaciones significativas al 95% (pruebas Chi2).

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

Es interesante constatar cómo, en este primer ejercicio descriptivo, el abandono es mayor entre los estudiantes matriculados en las universidades localizadas en los archipiélagos que entre los estudiantes con familias residentes en las islas; algo que apunta a un comportamiento

peor en las universidades insulares que entre el conjunto de los estudiantes provenientes de *les Illes Balears* y Canarias, aspecto que se abordará en este informe.

***“A primera vista, el comportamiento en las universidades insulares es peor que el de los estudiantes procedentes de las islas; el abandono es mayor si los estudiantes se matriculan en las universidades de Canarias y Baleares”***

A partir de estas diferencias, este informe pretende arrojar luz sobre posibles explicaciones de por qué el abandono universitario en *les Illes Balears* y Canarias es superior al resto de España. Para explicar la mayor probabilidad de abandono entre los estudiantes de las universidades de los archipiélagos, en Fernández-Mellizo (2022) se aludía a que “(l)as razones del mayor abandono entre estudiantes de universidades de las islas pueden encontrarse, al igual que sucede para el resto de niveles educativos, en las características de la economía y del mercado laboral de las islas, fuertemente orientados hacia el turismo y el sector servicios, que ofrece trabajo a personas sin cualificación universitaria” (p.46). Sin embargo, esta explicación, algo apresurada sin duda, habría que contrastarla y atender también a otras explicaciones alternativas. Llama la atención que otras comunidades autónomas con un potente sector turístico, como pueden ser Andalucía, Murcia o la *Comunitat Valenciana* tengan unas tasas de abandono universitario más bajas, cercanas a la media española, de alrededor del 14%. Además, se ha comprobado que entre las universidades públicas de estas comunidades hay algunas situadas en zona de playa, como las universidades de la Comunidad Valenciana, incluida la de Alicante, o las universidades andaluzas de Almería y Málaga, que no sobrepasan un porcentaje de abandono del 17%. Ciertamente, no obstante, que la Universidad andaluza de Huelva, en zona playera también, alcanza un abandono de casi el 20%, muy cerca de la Universidad de La Laguna, y que otras dos universidades de la costa, la de Cádiz en Andalucía y la Politécnica de Cartagena en Murcia tienen cifras de abandono de en torno al 18%. La explicación del turismo, por tanto, puede no ser suficiente. Se hace necesario un estudio en profundidad del fenómeno del mayor abandono universitario insular.

Para indagar en las razones por las que el abandono universitario es mayor en los archipiélagos que en el resto de España, en primer lugar, se va a realizar un estudio del conjunto de los estudiantes españoles, comparando a aquellos que estudian en universidades localizadas en los archipiélagos y/o que provienen de familias residentes en los mismos, frente al resto de estudiantes. En segundo lugar, se hará un estudio en profundidad del caso de Canarias seguido, en tercer lugar, de lo correspondiente al caso de *les Illes Balears*.

Desde la investigación pionera de Latiesa (1990) sobre abandono universitario, en España se han realizado dos tipos de estudios sobre esta temática: los de ámbito nacional, pero de carácter agregado (BBVA, 2020), por un lado, y los que utilizan datos individuales, pero están centrados en una Universidad, Facultad y/o Grado (revisados en Constante-Amores et al, 2021), por otro. El reciente análisis de Fernández-Mellizo (2022) analiza, con datos administrativos, el abandono universitario del conjunto de estudiantes universitarios españoles. Una de las principales conclusiones de este estudio es la importancia que tiene el rendimiento académico del estudiante en el primer año de universidad en la explicación del abandono universitario, resultado coincidente tanto con estudios internacionales (Pellagatti et al, 2021; Casanova et al, 2018; Rodríguez-Muñiz, 2019) como nacionales (Gairín et al, 2014). Para una revisión exhaustiva de los determinantes del abandono universitario en la literatura internacional véase Aina et al (2022). Para los casos de Canarias y *les Illes Balears* hay análisis del abandono universitario de estudiantes de determinadas universidades, facultades y grados. Buenos ejemplos son el estudio de Peña-Vázquez et al (2023) para el caso de la Universidad de la Laguna y el de Gutiérrez (2002) para el de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. En el presente informe se hace un análisis del abandono universitario del conjunto de estudiantes españoles, diferenciando aquellos que proceden y/o estudian en los archipiélagos del resto.

Como en Fernández-Mellizo (2022), el análisis realizado en este informe se ha restringido a estudiantes de Grado en universidades presenciales con menos de 30 años y de nacionalidad española. Se han utilizado los microdatos del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU) complementada con alguna información del Instituto Nacional de Estadística (INE). La cohorte estudiada es la que ingresó en Grado en el curso 2015-16, a la que se sigue longitudinalmente durante al menos cuatro cursos para comprobar si abandona o no los estudios. El total de casos que se analizan son 240.500 estudiantes. Las variables analizadas<sup>3</sup> son un conjunto amplio de características, tanto individuales (demográficas, socioeconómicas y académicas) como institucionales (sobre la universidad y el grado cursado). Para este informe se han añadido variables de movilidad del estudiante para ir a la universidad, así como algunas variables de la situación económica a nivel provincial<sup>4</sup>. La variable dependiente del análisis, el abandono del sistema universitario, excluye el cambio de grado y de universidad; es decir, se centra en el abandono definitivo de los estudios universitarios. Se considera abandono cuando un estudiante que se ha matriculado en el primer curso no lo hace en dos cursos consecutivos

---

<sup>3</sup> Los datos disponibles en el SIIU son de carácter administrativo, procedentes de la solicitud, matrícula y desempeño en las universidades, fusionados con datos del INE sobre nivel educativo y ocupación de los padres. No hay información sobre expectativas u opiniones de los estudiantes, sobre las razones por las que se plantean abandonar o han abandonado.

<sup>4</sup> Pueden consultarse las tablas con los descriptivos de las variables en el Anexo I.

ni titula en un total de cuatro cursos. El método de estimación utilizado es la regresión logística. Para una interpretación más intuitiva se presentan gráficos de probabilidad predicha por el modelo (Escobar et al, 2012).

El informe se estructura en tres partes diferenciadas. En primer lugar, se presentan los resultados del análisis del conjunto de los estudiantes españoles, comparando a aquellos que estudian o provienen de los archipiélagos de los del resto de España. En segundo lugar, se exponen los resultados del análisis centrado en las Islas Canarias. En tercer lugar, se describen los resultados del estudio del caso de *les Illes Balears*. El informe se cierra con algunas conclusiones.

## **2. ¿Por qué el abandono universitario en los archipiélagos españoles es mayor? Análisis comparado de los estudiantes de Grado en universidades presenciales**

Una primera estrategia para indagar en las razones del mayor abandono universitario en los archipiélagos es hacer un análisis con todos los estudiantes españoles comparando a aquellos que estudian en universidades situadas en las islas con aquellos que estudian en universidades de la península; de la misma manera, comparando a los estudiantes cuyas familias residen en los archipiélagos con los que proceden de otras partes del territorio. El Anexo II muestra una primera aproximación, descriptiva, de este ejercicio, a través de la comparación de medias o de tablas de contingencia.

Los estudiantes de los archipiélagos presentan algunos rasgos distintivos respecto a los estudiantes del resto de España que pueden influir en un mayor abandono universitario. Tanto el rendimiento del primer año de universidad (porcentaje de créditos aprobados) como el régimen de dedicación al estudio reflejan un menor desempeño y dedicación al estudio de los estudiantes de las islas. Algunos factores sociodemográficos también pueden presionar al alza el abandono universitario en los archipiélagos, tales como una mayor edad de los estudiantes de las islas o una procedencia social más modesta, puesto que el nivel educativo de sus padres y madres es menor y, además, ambos progenitores están desocupados en una mayor proporción. En relación también con la situación socioeconómica de los estudiantes, se aprecia que hay más becarios en las islas que en el resto de España. Respecto a la trayectoria académica previa de los estudiantes, también se detectan rasgos que afectan al alza al abandono universitario. Se observa que los estudiantes de las islas provienen en mayor medida que los del resto de España de centros públicos de educación secundaria y que, en el caso exclusivamente de aquellos que estudian en universidades insulares, la nota de admisión al

grado es inferior a la de los estudiantes que estudian en las universidades peninsulares. Los estudiantes de los archipiélagos, además, estudian menos en universidades politécnicas, de hecho, no hay universidades localizadas en las islas de estas características, y tienden a estudiar en grados que requieren una menor nota de corte y en mayor medida en el área de Artes y Humanidades, que los estudiantes del resto de España, todos factores que presionan al alza el abandono.

No obstante, hace falta un análisis más sofisticado para contrastar si estos u otros factores son los que pueden explicar el mayor abandono universitario de las islas. En los modelos de regresión logística de predicción del abandono universitario se han introducido algunas variables de interés para ver su impacto en las variables de localización de la universidad (peninsular o no) y residencia de la familia (archipiélagos o resto de España)<sup>5</sup>. Además, se han realizado interacciones de dichas variables de interés con las variables de localización de la universidad y residencia de la familia para explorar si existen relaciones no lineales entre las variables y para comprobar si su inclusión en el modelo cambia el impacto de las variables relacionadas con la insularidad. En el Anexo V se pueden consultar los resultados de la inclusión de estas interacciones en los modelos de regresión que no están contenidas en el texto. Los resultados se han organizado en torno a cuatro apartados. En primer lugar, las explicaciones del mayor abandono universitario de los estudiantes con familia residente en los archipiélagos; en segundo lugar, la explicación del mayor abandono universitario de los estudiantes de las universidades localizadas en las islas; en tercer lugar, las explicaciones no sustentadas por la evidencia disponible; y, en cuarto lugar, los factores que aumentan el abandono universitario en las islas más que en el resto de España.

## 2.1. Las explicaciones del mayor abandono universitario de los estudiantes con familias residentes en los archipiélagos

Se han detectado dos posibles explicaciones del mayor abandono de los estudiantes provenientes de familias de *les Illes Balears* y Canarias. Por un lado, el peor rendimiento académico en la universidad de los estudiantes con esta procedencia familiar. Por otro lado, el peor comportamiento de los estudiantes de las universidades localizadas en las islas en relación con las de la península. No obstante, esta inferioridad de las universidades insulares tiene más que ver con el perfil de los estudiantes que salen de las islas para estudiar en la

---

<sup>5</sup> Para más detalles consultar el Anexo IV. Además, en el Anexo III hay contrastes de medias y tablas de contingencia para ver las diferencias entre los que abandonan y los que permanecen en la universidad.

península que con otras cuestiones de política universitaria de las islas, un fenómeno compatible con el hecho de que los estudiantes que se mueven de territorio para estudiar en la universidad tienen menor probabilidad de abandono que los que permanecen en su territorio.

- **El menor rendimiento académico en la universidad de los estudiantes provenientes de familias de las islas como explicación de su mayor abandono**

Como ya se ha dicho, los estudiantes de los archipiélagos tienen un rendimiento académico (en el primer año de universidad) inferior al de los estudiantes del resto de España. En concreto, ocho puntos más bajo en el caso de los que estudian en universidades de las islas y cinco puntos más bajo en el de los que *tienen familias residentes en las islas*. Además, en las Illes Balears y Canarias hay más estudiantes con dedicación a tiempo parcial que en el resto de España; más de siete puntos en el caso de los estudiantes de universidades insulares y de cinco puntos en el caso de provenir de familias de las islas. Este desempeño académico más bajo de los estudiantes insulares puede afectar a su abandono universitario, como ya se detectó en Fernández-Mellizo (2022), al menos en el caso de los estudiantes provenientes de familias residentes en las islas.

De hecho, tal y como se observa en la Tabla 1, al incorporar el rendimiento académico del estudiante, la variable de residencia de la familia deja de ser significativa, apuntando al menor rendimiento como posible explicación del mayor abandono de los estudiantes con familia en los archipiélagos. La variable de localización de la universidad, sin embargo, sigue teniendo un impacto significativo en el abandono universitario al incluir al rendimiento en el modelo; los estudiantes de las universidades insulares tienen mayor abandono universitario que los de universidades peninsulares a igual rendimiento.

**Tabla 1: Impacto de la inclusión o no de la variable de rendimiento en las variables insulares (modelos de regresión logística para predecir el abandono)**

Variables	Odds Ratio	
	Sin rendimiento	Con rendimiento
Familia en islas	1,28*	1,04
Universidad en península	0,62**	0,49**
N	105.832	105.830
Pseudo R2	0,19	0,26

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** \*\*: significativo al 99%; \*: significativo al 95%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Estudiantes de universidades públicas. Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2. Rendimiento en el primer curso (porcentaje de créditos aprobados).

*“Una explicación del mayor abandono universitario de los estudiantes con familias residentes en Canarias y Baleares es su peor rendimiento en el primer año de universidad en comparación con el de los estudiantes provenientes del resto de España”*

- **El principal problema es el abandono de los estudiantes de las universidades de los archipiélagos, más que el del conjunto de los estudiantes con familias insulares**

Ya se ha mostrado cómo el abandono es mayor entre los estudiantes de las universidades de los archipiélagos que entre los estudiantes provenientes de familias insulares. Así como que el impacto de estudiar en universidades canarias o *les Illes Balears* persistía a pesar de todos los controles introducidos, mientras que el de tener familia residente en las islas desaparecía al incluir el control del rendimiento académico del estudiante. Son indicios de que más que un problema con los estudiantes descendientes de familias insulares, el principal problema de abandono se encuentra en las universidades de los archipiélagos. Además, tal y como se observa en la Tabla A4 del Anexo II, y como es de esperar, los estudiantes provenientes de familias insulares estudian en su mayoría (casi 72%) en una universidad canaria o balear, frente a un porcentaje nimio (8%) de estudiantes provenientes del resto de España que optan por estudiar en las islas. Es decir, hay indicios de que el problema de abandono de los estudiantes con familias residentes en los archipiélagos es en realidad un problema de abandono de los estudiantes de las universidades de estos territorios.

Para confirmar este argumento se han introducido por separado en el modelo (que incluye el rendimiento académico del estudiante) las variables de localización de la universidad y residencia de la familia, tal y como se observa en la Tabla 2. Al introducir la variable de localización de la universidad, la variable de residencia de la familia deja de tener un impacto significativo. Es decir, que la familia del estudiante viva en los archipiélagos deja de ser un factor explicativo de su mayor abandono universitario al incorporar la información de la localización de la universidad en la que estudia, lo que confirma que en realidad se trata de un problema de abandono en las universidades insulares.

**Tabla 2: Impacto de la inclusión o no de la variable de localización de la universidad en la variable de procedencia familiar (modelos de regresión logística para predecir el abandono)**

Variable	Odds Ratio	
	Sin localización de la universidad	Con localización de la universidad
Familia en islas	1,86**	1,04
N	105.830	105.830
Pseudo R2	0,26	0,26

**Fuente:** Base de datos del SIU.

**Notas:** \*\*: significativo al 99%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Estudiantes de universidades públicas. Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2. Localización de la universidad (península o islas).

***“Otra explicación del mayor abandono universitario de los estudiantes con familias residentes en Canarias y Baleares es que suelen quedarse a estudiar en las universidades de estas regiones, con un abandono superior al de universidades peninsulares”***

Sin embargo, no hay razones para pensar que las universidades insulares están fallando, sino más bien que lo que ocurre es que los estudiantes con un perfil menos tendente al abandono universitario son los que en mayor medida van a estudiar fuera de las islas.

- **Los estudiantes que salen de las islas para estudiar en universidades peninsulares tienen un perfil menos proclive al abandono universitario**

La comparación de los estudiantes de universidades insulares con los que proceden de familias de las islas es reveladora respecto a las posibles razones del mayor abandono de los primeros respecto a los segundos. Los estudiantes de las universidades *Illes Balears* y Canarias tienen un perfil demográfico, socioeconómico y académico más proclive al abandono que el de los estudiantes con origen en las islas. Como se observa en la Tabla 3, se trata de estudiantes de mayor edad y en mayor proporción del género masculino. Además, su origen socioeconómico es más modesto, con menor proporción de padres y madres universitarios y ocupados, y mayor proporción de estudiantes provenientes de centros de secundaria públicos y becarios, especialmente de rentas más bajas (eso sí, paradójicamente con becas de menor importe, posiblemente por los complementos de movilidad que reciben los que se desplazan). Adicionalmente, son estudiantes con un peor desempeño académico, con mayor proporción

de aquellos que estudian a tiempo parcial y peor rendimiento académico en el primer año de universidad, así como que han accedido a la universidad con una menor nota de admisión. Es decir, entre los estudiantes de origen insular, aquellos que estudian en las universidades de las islas son los de peor desempeño académico previo a la universidad y en la universidad, así como los de menor nivel socioeconómico, por su menor capacidad para trasladarse a otras universidades. Resulta pues lógico que los estudiantes de las universidades de las islas, por su perfil, tengan más propensión al abandono que los descendientes de familias insulares.

**Tabla 3: Comparación del perfil de los estudiantes procedentes de las islas y en universidades de las islas**

Variable	Familia en islas	Universidad en islas
Edad (años)	19,56	19,66
Nota de admisión al Grado (5-14)	8,93	8,67
Rendimiento (% de créditos aprobados)	70,60	68,49
Hombre (%)	42,87	43,39
Padre universitario (%)	28,36	23,91
Madre universitaria (%)	30,98	26,68
Padre ocupado (%)	71,85	69,85
Madre ocupada (%)	64,34	61,64
Centro secundaria público (%)	85,10	86,32
Tiempo parcial (%)	22,76	24,72
Becario (%)	41,03	45,74
Becario de renta baja (%)	39,13	40,70

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

En particular llama la atención, tal y como se observa en la Tabla A3 del Anexo II, que mientras que la nota media de admisión al grado de los estudiantes con familias en *les Illes Balears* y Canarias es superior (8,93) a la de los estudiantes con familias en el resto de España (8,74), sucede lo contrario en el caso de los estudiantes que estudian en las universidades localizadas en las islas; su nota de admisión es inferior (8,67) a la de los que estudian en universidades peninsulares (8,75). Esto denota, de una forma todavía más aguda, que los estudiantes procedentes de las islas que deciden estudiar en universidades peninsulares tienen mejor nota de admisión que los de la misma procedencia pero que se quedan estudiando en las universidades de las islas.

Hay que subrayar que no parece que haya mucha evidencia de que las universidades de las islas sean responsables de esta situación, como se observa en la Tabla 4. La proporción de estudiantes en universidades públicas es superior en las islas al resto de España, el precio de

las matrículas universitarias menor, la proporción de estudiantes en la rama de Artes y Humanidades menor, y el peso de los grados conjuntos menor, todos factores que contribuyen a disminuir el abandono universitario. Si acaso, el menor porcentaje de estudiantes de universidades de los archipiélagos en la rama de Ciencias de la Salud o en universidades politécnicas, junto con la ya comentada menor cuantía recibida por los becarios de universidades insulares, pueden contribuir a aumentar el abandono universitario.

**Tabla 4: Comparación de variables de política universitaria en estudiantes procedentes de las islas y de universidades las islas**

Variable	Familia en islas	Universidad en islas
Cuantía de la beca (euros)	2.538,30	2.252,12
Precio del crédito de la primera matrícula (euros)	23,63	18,45
Universidad pública (%)	93,16	98,06
Universidad politécnica (%)	3,05	0
Grado conjunto (%)	3,58	1,56
Artes y Humanidades (%)	10,03	9,86
Ciencias de la Salud (%)	18,33	16,24

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

***“No se puede culpar a las universidades de las regiones insulares del mayor abandono universitario, sino a que los estudiantes que se van a estudiar fuera son mejores académicamente y de mayor nivel socioeconómico que los que se quedan”***

Parece, por tanto, que lo que puede estar ocurriendo es que los estudiantes de familias residentes en las islas que se trasladan a estudiar a universidades peninsulares son precisamente aquellos de mejor perfil académico y socioeconómico, que hacen más difícil el abandono de los estudios. Los datos de movilidad de estudiantes confirman este particular.

- **La movilidad de los estudiantes disminuye el abandono universitario, y la que ocurre hacia universidades peninsulares es común entre estudiantes procedentes de los archipiélagos**

Se dispone de datos de movilidad entre Comunidades Autónomas y entre provincias; es decir, si el estudiante cuya familia reside en una región o provincia particular asiste a una universidad

localizada en otro territorio. Pero no se dispone de datos de si el estudiante tiene que cambiar su residencia para ir a la universidad o no, lo cual es una limitación del análisis.

Los estudiantes cuyas familias residen en los archipiélagos cambian más de región o de provincia para estudiar que aquellos con familias en el resto de España. El 28% de aquellos con familias insulares se mueven de Comunidad Autónoma para estudiar, frente al 14% de aquellos cuyas familias residen en el resto de España. Las diferencias en movilidad provincial son menores, 32% en el caso de los estudiantes provenientes de los archipiélagos, frente al 28% de los que proceden del resto de España. Además, en el caso de aquellos con familias insulares, por fuerza, los estudiantes tienen que costearse la vivienda puesto que cualquier desplazamiento de Comunidad Autónoma, o de provincia<sup>6</sup> en el caso de Canarias (*les Illes Balears* es uniprovincial), para estudiar implica irse a la península o cambiar de isla. Evidentemente el estudiante cuya familia es de Menorca y estudia en una universidad de Barcelona, o en Mallorca, tiene por fuerza que costearse la vivienda; sin embargo, el estudiante con familia de Toledo que estudia en Madrid puede ir y venir cada día, sin tener que pagar una residencia distinta a la familiar.

Muy diferente es la movilidad de los estudiantes de las universidades según su localización; los estudiantes de universidades insulares se han movido menos de región o provincia que los que estudian en universidades del resto de España. Si el 16% de los estudiantes de universidades de la península provienen de otras regiones, tan sólo es el caso del 3% de los estudiantes de universidades insulares<sup>7</sup>. Igualmente, frente al 29% de estudiantes de universidades peninsulares que provienen de otras provincias, únicamente el 8% cambia de provincia para estudiar entre los estudiantes de universidades de los archipiélagos. La razón del cambio forzoso de residencia para estudiar en las universidades de los archipiélagos estará, sin duda, detrás de estos datos. En definitiva, los estudiantes cuyas familias viven en las islas tienden a ir a estudiar fuera de sus comunidades o provincias en mayor medida que aquellos procedentes del resto de España; sin embargo, los estudiantes de las universidades insulares proceden en menor medida que los estudiantes del resto de España de regiones o provincias diferentes a las de su familia. Es decir, mientras que los estudiantes procedentes de familias insulares tienden a salir mucho de los archipiélagos para estudiar, las universidades localizadas en estos territorios a penas atraen a estudiantes del resto de la geografía.

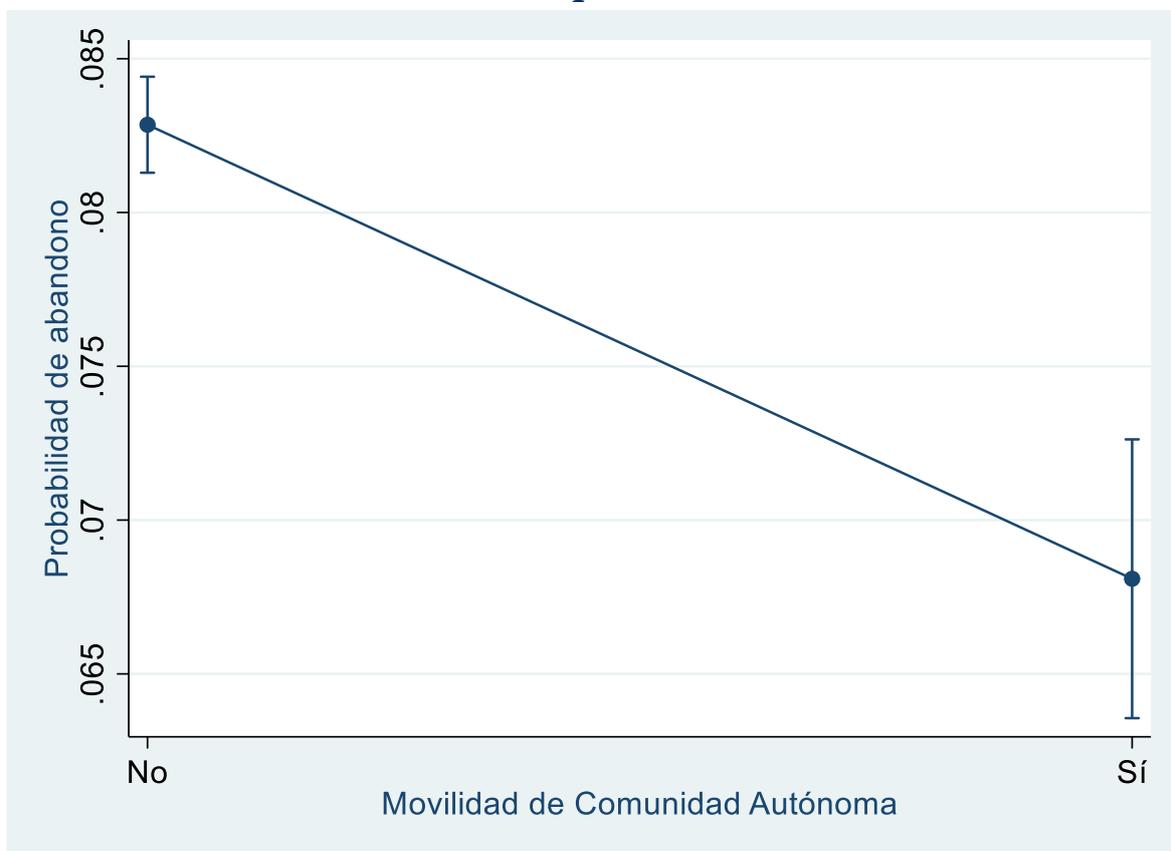
---

<sup>6</sup>No se dispone del indicador de movilidad de isla. En el caso de Canarias se dispone de la movilidad provincial según la clasificación que hace el INE (Código 38: Santa Cruz de Tenerife -Tenerife, La Palma, El Hierro y la Gomera-; Código 35: Las Palmas -Gran Canaria, Fuerteventura y Lanzarote).

<sup>7</sup>Los estudiantes que acogen la universidades insulares tienen una procedencia diversa, aunque es reseñable que en el caso de la *Universitat de les Illes Balears* el 7,5% de sus estudiantes cuentan con familias residentes en el extranjero.

Los estudiantes que se mueven de territorio para ir a la universidad abandonan menos que los que no se mueven. Esto es lo que resulta al incorporar al modelo la variable de movilidad, tanto regional como provincial. Los siguientes gráficos muestran el impacto de la movilidad regional y provincial, respectivamente, en el abandono universitario. Aquellos estudiantes que se mueven de región o de provincia para estudiar presentan una probabilidad de abandono del 7%, ligeramente inferior a la de aquellos que no se mueven (8,5%).

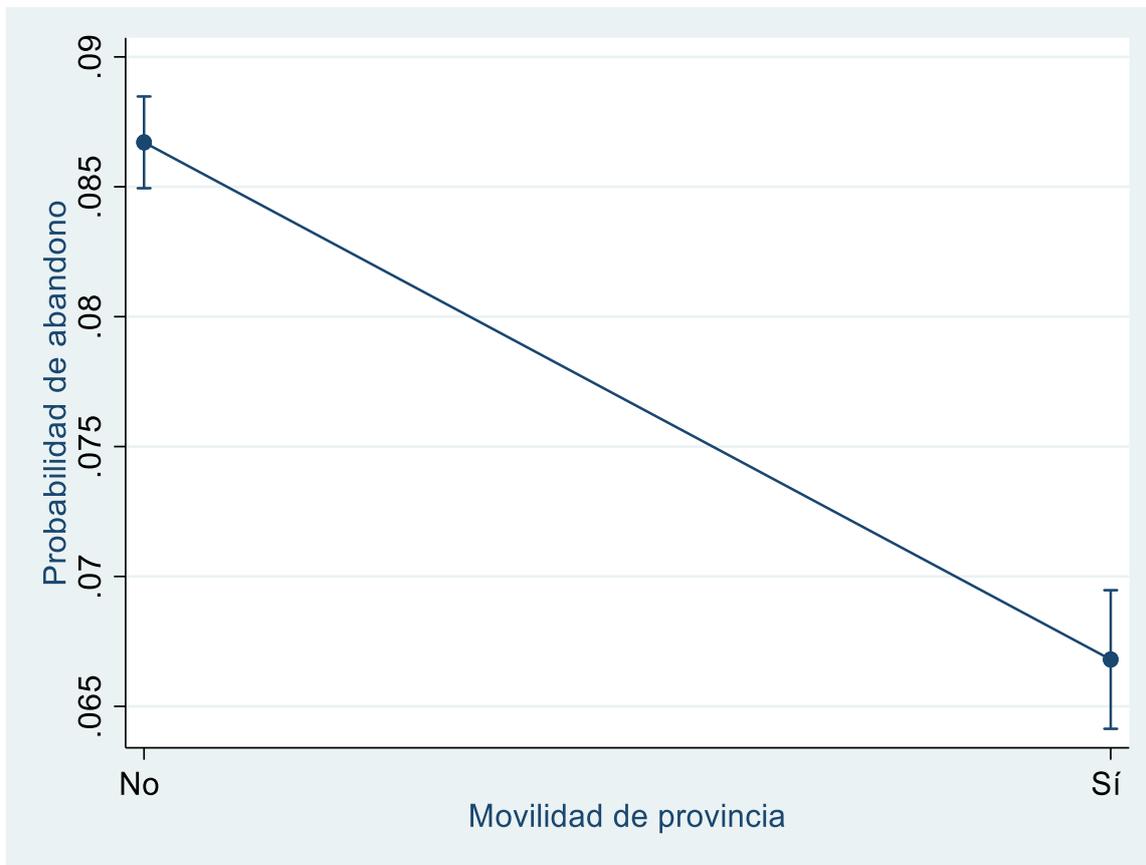
**Gráfico 4. Probabilidad de abandono según movilidad de Comunidad Autónoma para estudiar**



**Fuente:** Base de datos del SIU.

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Estudiantes de universidades públicas. Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar controles y parámetros véase Tabla A8 del Anexo IV).

**Gráfico 5. Probabilidad de abandono según movilidad de provincia para estudiar**



**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Estudiantes de universidades públicas. Modelo controlado por el resto de variables incluídas en M2. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar controles y parámetros véase Tabla A8 del Anexo IV).

La explicación de este fenómeno puede encontrarse en que esta movilidad refleje o bien un mayor nivel socioeconómico de las familias no capturado por el modelo (se han introducido algunos controles del origen socioeconómico, pero pueden no ser suficientes), ya que se requieren más recursos para desplazarse, sobre todo en el caso de cambio de residencia del estudiante; o bien una mayor motivación, esfuerzo y capacidad del estudiante, no controlados adecuadamente en el modelo, en el que se ha introducido algunos controles de rendimiento previo a la universidad y en la universidad que podrían no capturar todo este impacto.

Estos estudiantes que se mueven para estudiar en la universidad responden a un perfil más seleccionado tanto académica como socialmente. Se constata, por ejemplo, que los que se mueven de comunidad para ir a la universidad tienen mayor nota de admisión que los que no se mueven (9,2 frente a 8,7). O que entre los que se desplazan para estudiar hay un mayor porcentaje de padres universitarios que entre los que permanecen estudiando en la misma

comunidad de residencia familiar (el 38 frente al 33%). Otras variables de naturaleza académica y socioeconómica apuntan en la misma dirección.

De hecho, si controlamos el modelo por la movilidad de los estudiantes (tanto de Comunidad Autónoma como provincial) encontramos que la variable de residencia de la familia vuelve a ser significativa; si controlamos el efecto de los que se mueven para estudiar, los estudiantes cuya familia reside en los archipiélagos tienen más probabilidad de abandonar los estudios incluso con igual rendimiento o localización de la universidad. La Tabla 5 muestra el impacto de la variable de movilidad de Comunidad Autónoma, y la Tabla 6 a continuación enseña que lo mismo ocurre en el caso de la movilidad provincial. Esto quiere decir que los estudiantes con familia residente en las islas tienen mayor probabilidad de abandono tanto en el caso de los que no se desplazan para estudiar como de los que sí se desplazan para estudiar, en comparación con los estudiantes con familias residentes en otras partes de España.

***Tabla 5: Impacto de la inclusión o no de la variable de movilidad regional en las variables insulares (modelos de regresión logística para predecir el abandono)***

Variables	Odds Ratio	
	Sin movilidad	Con movilidad
Familia en islas	1,04	1,28*
Universidad en península	0,49**	0,61**
N	105.830	105.830
Pseudo R2	0,26	0,26

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** \*\*: significativo al 99%; \*: significativo al 95%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Estudiantes de universidades públicas. Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2. Movilidad regional (se desplaza de comunidad para ir a la universidad).

**Tabla 6: Impacto de la inclusión o no de la variable de movilidad provincial en las variables insulares (modelos de regresión logística para predecir el abandono)**

Variables	Odds Ratio	
	Sin movilidad	Con movilidad
Familia en islas	1,04	1,29*
Universidad en península	0,49**	0,64**
N	105.830	105.830
Pseudo R2	0,26	0,27

**Fuente:** Base de datos del SIU.

**Notas:** \*\*: significativo al 99%; \*: significativo al 95%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Estudiantes de universidades públicas. Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2. Movilidad provincial (se desplaza de provincia para ir a la universidad).

***“Los estudiantes que se desplazan para estudiar fuera de su territorio tienen menos probabilidad de abandono, un fenómeno bastante común entre los estudiantes con familias residentes en Canarias y Baleares”***

Por tanto, hemos visto cómo los estudiantes que se desplazan para ir a la universidad tienen unas características académicas y socioeconómicas que les hacen menos susceptibles de abandonar los estudios, y cómo estos desplazamientos (a la península) son bastante frecuentes entre los estudiantes procedentes de *les Illes Balears* y Canarias. Esta evidencia refuerza el argumento de que el problema más agudo de abandono se produce entre los estudiantes que se quedan en las universidades de los archipiélagos, con peor perfil académico y socioeconómico que los que se van de las islas a estudiar a la península.

## **2.2. La explicación del mayor abandono universitario de los estudiantes de las universidades localizadas en las islas**

Sólo se ha encontrado una explicación del mayor abandono de los estudiantes de universidades localizadas en los archipiélagos. El argumento es, en cierta medida, complejo. El efecto (negativo) de estudiar en universidades insulares sobre el abandono desaparece si se tiene en cuenta la diferente relación que existe entre el desempleo que hay en la provincia de la familia del estudiante y el abandono de los estudios entre los diferentes territorios (islas y península). Mientras que en la península un mayor desempleo provincial disminuye el

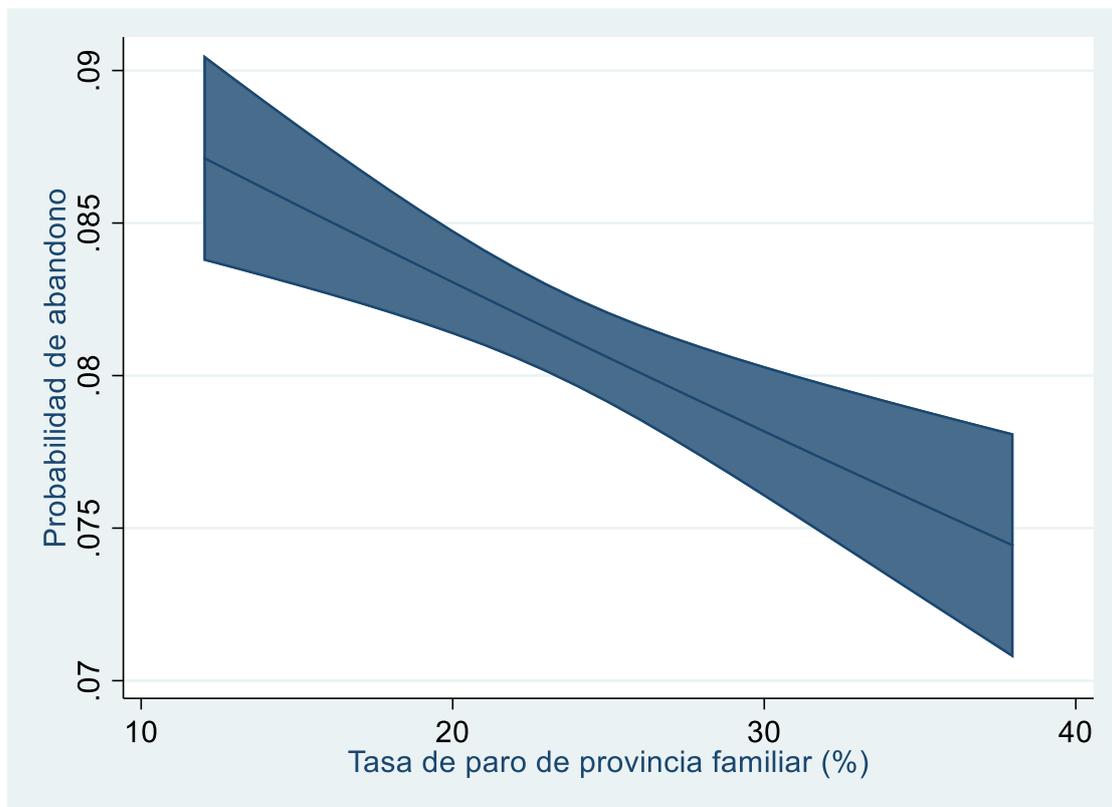
abandono universitario, es decir, los estudiantes cuyas familias residen en provincias de mayor desempleo abandonan menos los estudios por falta de opciones laborales, en los archipiélagos sucede lo contrario, ante un mayor desempleo provincial los estudiantes abandonan más la universidad por falta de recursos familiares para estudiar, consolidando una relación positiva entre desempleo provincial y abandono. La razón de esta disparidad puede ser tan simple como que *les Illes Balears* (uniprovincial) tiene un menor nivel de desempleo, y también de abandono universitario, que las dos provincias canarias, lo que sugiere hacer un análisis por separado de cada comunidad; algo que se hará en los apartados dos y tres del informe. También puede apuntar a que, en comunidades de renta baja, como Canarias, un mayor desempleo provincial implica una falta de recursos familiares para estudiar.

- **El impacto del desempleo en el abandono universitario: efecto renta y efecto sustitución para explicar el mayor abandono de la universidad en las islas**

La situación del mercado de trabajo puede afectar al abandono universitario de dos formas contradictorias entre sí. Por un lado, un mayor desempleo puede disminuir la renta disponible de las familias para costear los gastos de la universidad y, por tanto, aumentar el abandono universitario; es lo que se conoce como “efecto renta”. Por otro lado, un mayor desempleo (sobre todo juvenil) puede hacer menos atractivo para los estudiantes dejar la universidad, ya que no van a tener facilidad de encontrar un trabajo si dejan de estudiar; a este fenómeno se le conoce como “efecto sustitución”. El efecto final del desempleo en el abandono universitario dependerá de cuál de estos efectos predomine. Podemos pensar que la diferente situación del mercado de trabajo entre los archipiélagos y el resto de España puede ser un elemento para tener en cuenta en la explicación del mayor abandono universitario en los primeros.

Al incorporar la variable de tasa de paro provincial del segundo trimestre de 2015 al modelo, se observa una relación inversa entre el paro y el abandono universitario; es decir, cuanto mayor es la tasa de paro de la provincia del estudiante, menor la probabilidad de abandono universitario. En el Gráfico 6 se observa claramente esta relación. Cuando la tasa de paro de la provincia de residencia de la familia del estudiante es más baja, cercana al 10%, la probabilidad de abandono universitario casi alcanza el 9%; sin embargo, cuando esta tasa de paro se aproxima al 40%, la probabilidad de dejar la universidad cae a casi el 7%. El efecto que predomina, por tanto, es el efecto sustitución; ante un mercado de trabajo deprimido, la mejor opción es no abandonar los estudios.

**Gráfico 6. Probabilidad de abandono según tasa de paro de la provincia de la familia del estudiante**



**Fuente:** Base de datos del SIIU.

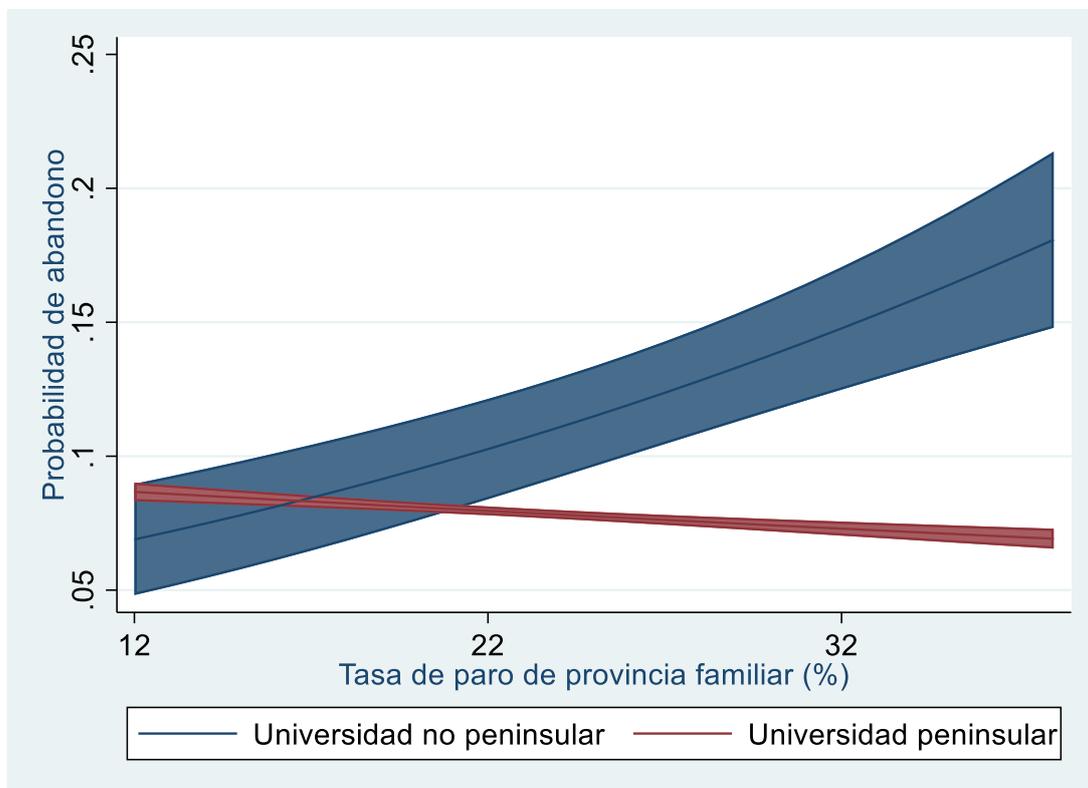
**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Estudiantes de universidades públicas. Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los controles y parámetros véase la Tabla A8 del Anexo IV).

Se constata que la tasa de paro de las universidades y familias de los archipiélagos es mayor que la de las universidades y familias del resto de España; del 27% en el caso de los estudiantes de universidades insulares y del 26% en el caso de los que provienen de familias de las islas, frente al 22% de los estudiantes del resto de España. Es decir, atendiendo a la tasa de paro, se esperaría un menor abandono universitario en los archipiélagos, por el efecto sustitución. Además, la inclusión de la variable del paro en el modelo no altera la significatividad de las variables relacionadas con la localización de la universidad ni la procedencia de las familias de los estudiantes, con lo que podría parecer que el paro no tiene nada que ver con el fenómeno del mayor abandono universitario de los archipiélagos.

Sin embargo, encontramos una interacción significativa entre la tasa de paro de las provincias de procedencia de los estudiantes y tanto la localización de la universidad como la residencia de la familia de los estudiantes. Una interacción que refleja que la relación entre la tasa de paro de la provincia de residencia familiar es diferente en las islas del resto de España. Como se

observa en el Gráfico 7, mientras que la relación entre paro y abandono universitario es ligeramente negativa en el caso de los estudiantes de universidades situadas en la península, esta relación es positiva en el caso de estudiantes de universidades insulares; es decir, mientras que para los estudiantes de universidades peninsulares se produce un efecto sustitución, ya que a mayor paro hay un menor abandono universitario, para los estudiantes de universidades isleñas se produce un efecto renta, puesto que mayores niveles de paro conllevan mayor probabilidad de abandono universitario.

**Gráfico 7. Relación entre la tasa de paro de la provincia de residencia familiar y la probabilidad de abandono del estudiante según la localización de la universidad de matrícula**



**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Modelo estimado: M2 con interacción entre la tasa de paro de la provincia de la residencia familiar y la localización de la universidad de matrícula. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los controles véase la Tabla A8 del Anexo IV y para consultar los parámetros de la interacción consultar Tabla 7 a continuación).

Además, al incorporar esta interacción el modelo, la variable de localización de la universidad cambia de signo, como se observa en la Tabla 7; los estudiantes de universidades situadas en la península, con esta corrección, pasan a tener mayor probabilidad de abandono universitario que aquellos de universidades insulares. También la variable de desempleo cambia de signo,

de tener un impacto negativo en el abandono a tenerlo positivo; es decir, con la interacción el desempleo de la provincia de residencia de la familia aumenta la probabilidad de abandono (efecto renta).

**Tabla 7: Impacto de la inclusión o no de la interacción entre desempleo provincial y localización de la universidad (modelos de regresión logística para predecir el abandono)**

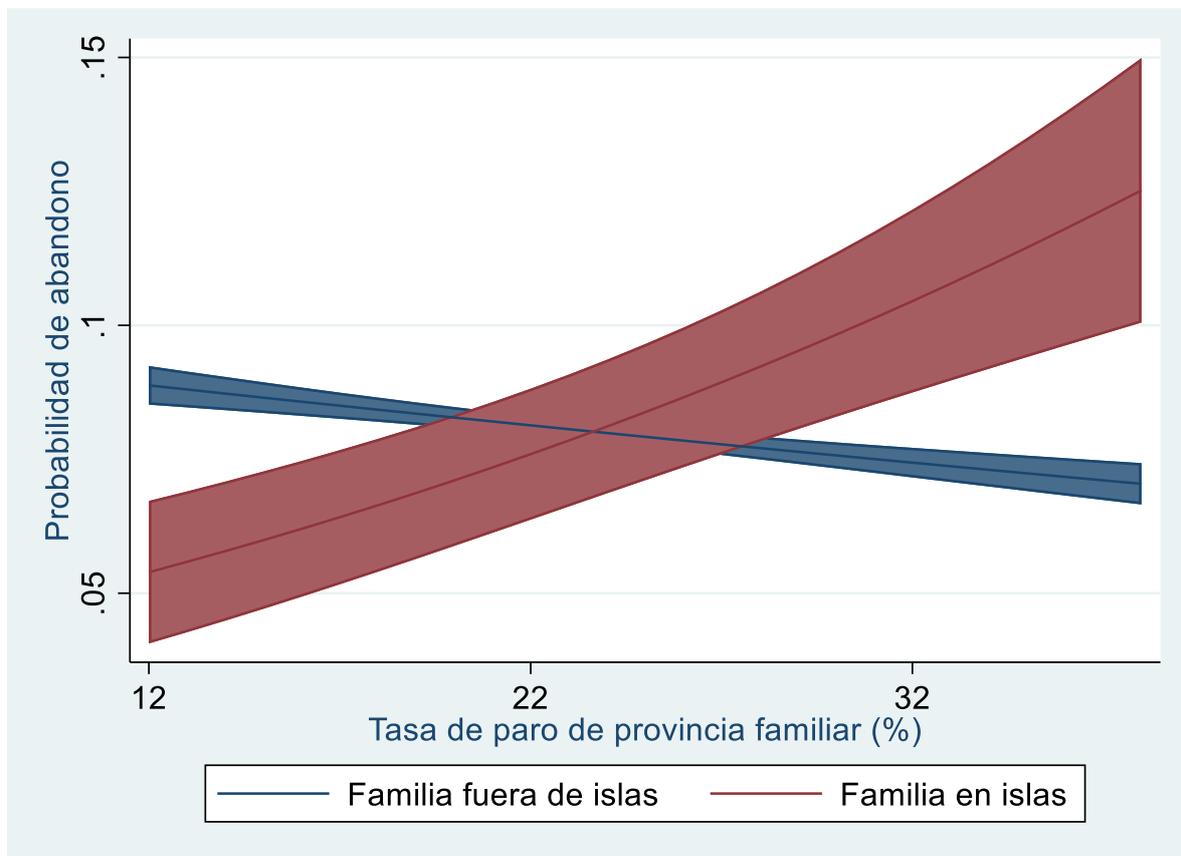
Variables	Odds Ratio	
	Sin interacción	Con interacción
Interacción entre desempleo y localización de la universidad	-	0,93**
Desempleo provincial	0,99**	1,06**
Universidad en península	0,48**	3,08**
N	105.830	105.830
Pseudo R2	0,26	0,26

**Notas:** \*\*: significativo al 99%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Estudiantes de universidades públicas. Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2. Desempleo provincial (tasa de desempleo del segundo trimestre de 2015 en la provincia de residencia de la familia del estudiante).

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

Lo mismo ocurre al considerar la interacción entre la tasa de paro de la provincia de residencia de la familia del estudiante y la procedencia, insular o no, de la familia del estudiante, tal y como se muestra en el Gráfico 8 a continuación. La relación entre el paro y el abandono universitario para los estudiantes cuyas familias residen en las islas es positiva, sigue el patrón del efecto renta; sin embargo, esta relación para los estudiantes cuyas familias residen en el resto de España es negativa, conforme al efecto sustitución.

**Gráfico 8. Relación entre la tasa de paro de la provincia de residencia familiar y la probabilidad de abandono del estudiante según la residencia de la familia**



**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Modelo estimado: M2 con interacción entre la tasa de paro de la provincia de la residencia familiar y la localización de la universidad de matrícula. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los controles véase la Tabla A8 del Anexo IV y para consultar los parámetros de la interacción consultar Tabla 8 a continuación).

Además, al incorporar esta interacción, la variable de residencia de la familia del estudiante pasa a ser significativa, tal y como se observa en la Tabla 8, reflejando que si la procedencia familiar del estudiante es insular su probabilidad de abandono universitario es menor que si su procedencia familiar es del resto de España.

**Tabla 8: Impacto de la inclusión o no de la interacción entre desempleo provincial y residencia de la familia del estudiante (modelos de regresión logística para predecir el abandono)**

Variables	Odds Ratio	
	Sin interacción	Con interacción
Interacción entre desempleo y residencia familiar	-	1,06**
Desempleo provincial	0,99**	0,99**
Familia en islas	1,05	0,26**
N	105.830	105.830
Pseudo R2	0,26	0,26

**Notas:** \*\*: significativo al 99%; \*: significativo al 95%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Estudiantes de universidades públicas. Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2. Desempleo provincial (tasa de desempleo del segundo trimestre de 2015 en la provincia de residencia de la familia del estudiante).

**Fuente:** Base de datos del SIU.

***“La explicación del mayor abandono en las universidades insulares se encuentra en que, a diferencia de las universidades peninsulares, un mayor desempleo implica más abandono de los estudios (efecto renta)”***

Por tanto, a pesar de que en los archipiélagos hay más paro que en el resto de España y de que el impacto del desempleo en el abandono universitario es negativo (efecto sustitución), lo que en principio predeciría un menor abandono universitario entre los estudiantes insulares, lo que sucede es que la relación entre el paro y el abandono universitario tiene un comportamiento diferente en las islas que en el resto de España. Para los estudiantes de las islas y para aquellos cuyas familias residen en territorio insular, un mayor nivel de paro en la provincia está relacionado con un mayor abandono universitario (efecto renta). En España un mayor desempleo se traduce en un menor abandono universitario, consecuencia de la disminución del coste de oportunidad de la educación. Sin embargo, en las islas un mayor desempleo conlleva mayor abandono de los estudios, debido a las dificultades económicas de continuar estudiando. Posiblemente el hecho de que en Canarias haya mayor paro y mayor abandono que en *les Illes Balears*, así como la fragilidad de las economías familiares de Canarias, den cuenta de este fenómeno. Al tener en cuenta estos efectos diferentes en función del territorio, de hecho, los estudiantes de los archipiélagos presentan un menor nivel de abandono de los estudios que sus compañeros del resto de España. Por tanto, al tener en cuenta la situación laboral ya no encontramos un mayor abandono universitario en los archipiélagos sino incluso todo lo contrario.

## 2.3. Explicaciones del mayor abandono universitario de los archipiélagos no sustentadas por la evidencia disponible

Hay al menos tres explicaciones del mayor abandono universitario en los archipiélagos que, aunque a priori puedan tener sentido, y de hecho a menudo son utilizadas en los debates, no encuentran sustento empírico que las fundamente. La primera de dichas explicaciones es la de que el turismo de sol y playa, muy abundante en los archipiélagos, pueda estar detrás de su mayor abandono universitario. La segunda explicación tiene que ver con los mayores costes que los estudiantes de las islas tienen que afrontar en el caso de trasladarse para estudiar; cualquier desplazamiento en las islas implica un cambio de residencia, mientras que en la península esto no es así. Se puede pensar que estos mayores costes de la universidad favorecen el abandono universitario, al igual que mayores precios de la matrícula universitaria conllevan mayor abandono universitario (Fernández-Mellizo, 2022). La tercera de las explicaciones se refiere a que el mayor abandono de los estudiantes de los archipiélagos puede ser reflejo de que acceden a la universidad con notas artificialmente más elevadas y luego presentan mayores problemas de rendimiento en los estudios que les pueden conducir al abandono.

- **El turismo de sol y playa contribuye a aumentar el abandono universitario, aunque no especialmente en los archipiélagos**

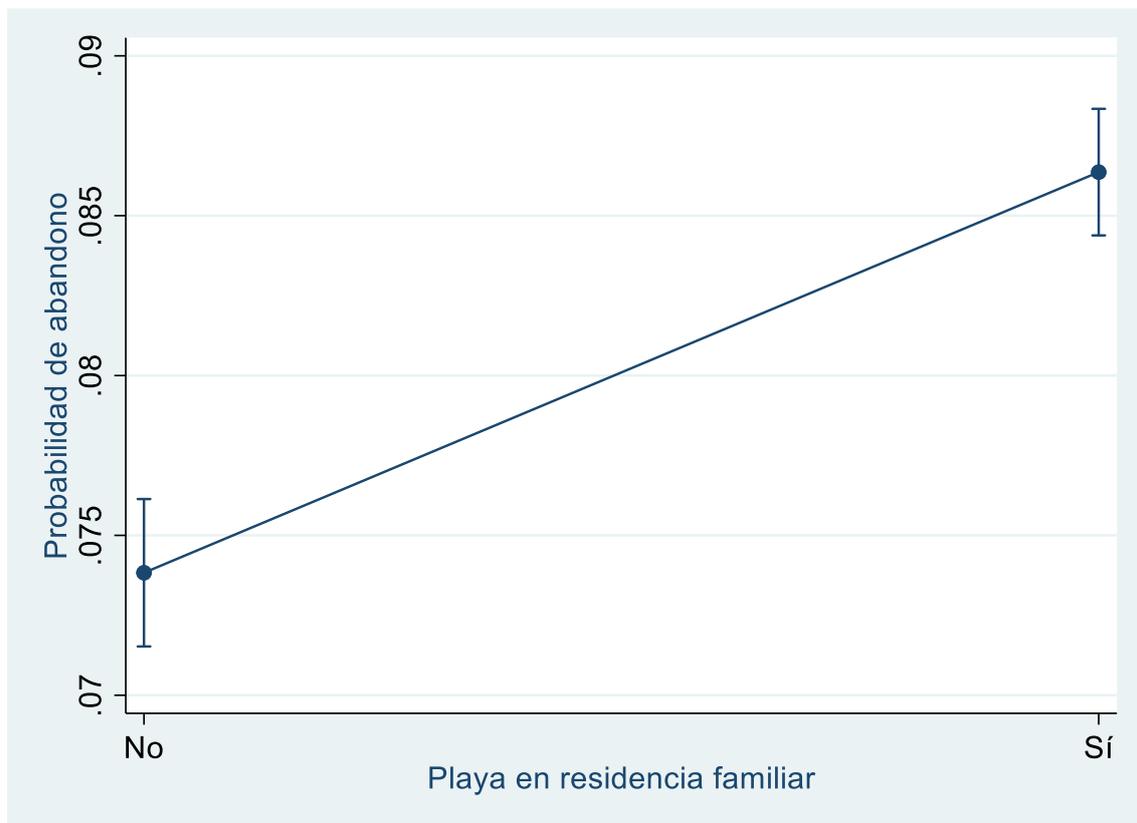
Como se ha comentado en el primer apartado, una de las posibles explicaciones del mayor abandono universitario en los archipiélagos es que su economía está fuertemente orientada hacia el turismo y el sector servicios, con lo que el mercado de trabajo ofrece posibilidades laborales a personas sin cualificación universitaria. De hecho, como ya se ha dicho, esta explicación fue puesta sobre la mesa en Fernández-Mellizo (2022), aunque no se llegó a contrastar. Se ha incluido en el análisis una variable que recoge si la provincia en la que reside la familia del estudiante tiene o no playa<sup>8</sup>. Todos los estudiantes cuyas familias residen en los archipiélagos lógicamente proceden de una provincia con playa y, dada la poca movilidad de los estudiantes que estudian en las universidades insulares, el 99% de estos procede de una provincia con playa. En el caso de los estudiantes que proceden del resto de España la situación es distinta, un 56% tiene familia que reside en una provincia con playa y un 57% estudia en universidades ubicadas en una provincia con playa.

---

<sup>8</sup> También se ha probado con la variable de tasa de empleo en la hostelería en 2015 (tanto en la provincia donde reside la familia como en la que está localizada la universidad), arrojando resultados no concluyentes.

Al incorporar la variable de si la provincia de la familia del estudiante tiene playa encontramos que dicha variable tiene un efecto positivo en el abandono universitario; es decir, aquellos estudiantes cuyas familias residen en una provincia con playa tienen mayor probabilidad de abandono, tal y como se aprecia en el Gráfico 9. Los estudiantes que proceden de una provincia con playa tienen una probabilidad de abandono del 8,5%, ligeramente superior a aquellos que proceden de una provincia sin playa (7,5%).

**Gráfico 9. Probabilidad de abandono según si hay playa en la provincia de residencia familiar del estudiante**

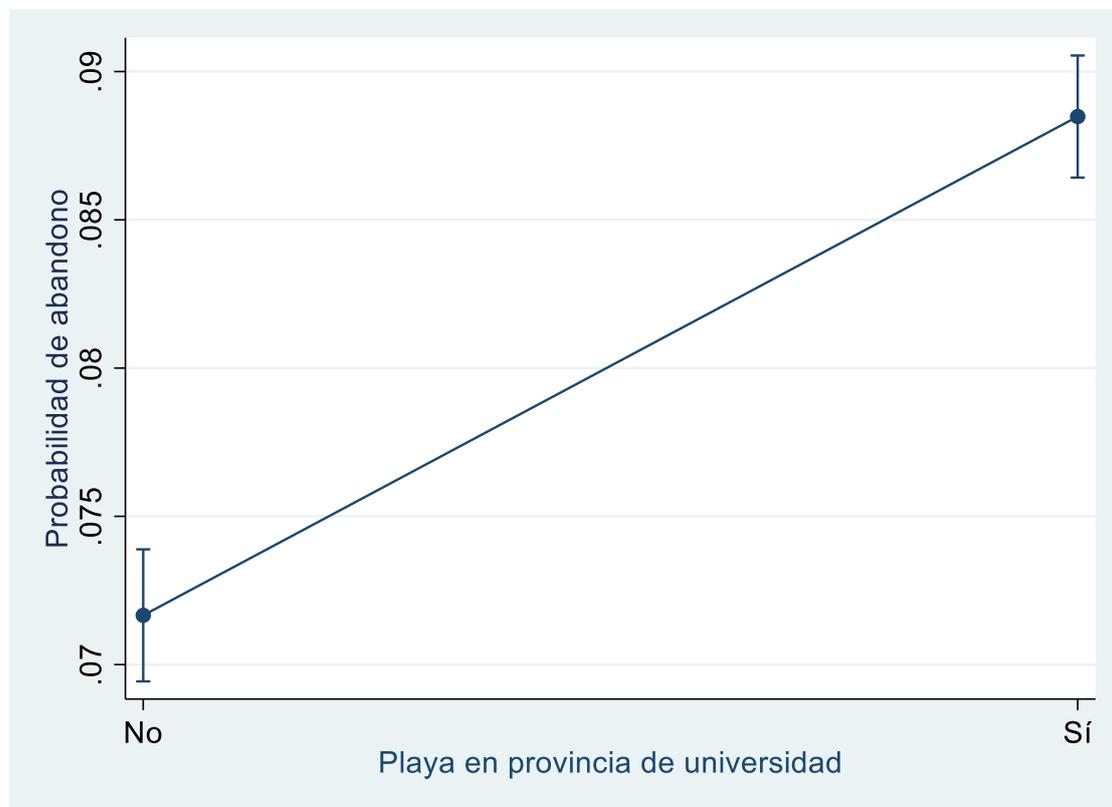


**Fuente:** Base de datos del SIU.

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Estudiantes de universidades públicas. Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los controles y parámetros véase la Tabla A8 del Anexo IV).

Lo mismo ocurre en el caso de considerar la variable de si la provincia en la que está localizada la universidad tiene o no playa. Tal y como se observa en el siguiente gráfico, si en la provincia en la que está localizada la universidad hay playa, la probabilidad de abandono de los estudios sube del 7% al 9%.

**Gráfico 10. Probabilidad de abandono según si hay playa en la provincia de la universidad de matrícula del estudiante**



**Fuente:** Base de datos del SIU.

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Estudiantes de universidades públicas. Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los controles y parámetros véase la Tabla A8 del Anexo IV).

No obstante, en ambos casos la inclusión de esta información sobre si hay playa o no en la provincia de residencia de la familia o de localización de la universidad no altera la significatividad de las variables de residencia o universidad en las islas. Por tanto, podemos concluir que, aunque los estudiantes que proceden o estudian en provincias con más turismo de sol y playa tengan mayor probabilidad de abandono universitario, y aunque los estudiantes de *les Illes Balears* y Canarias sean los más expuestos a este particular mercado laboral, no parece que este factor explique el mayor abandono universitario de los estudiantes de las islas en relación con los del resto de España.

- **La movilidad de los estudiantes disminuye el abandono universitario, no lo aumenta, un fenómeno común entre estudiantes procedentes de los archipiélagos**

Un argumento plausible es que si en los archipiélagos, por su geografía, los estudiantes tienen que dejar en mayor proporción la vivienda familiar y vivir por su cuenta, encareciendo los costes de la enseñanza universitaria, las probabilidades de abandonar se pueden ver

incrementadas. Como ya se ha comentado, se tiene información de si el estudiante cuya familia reside en una región o provincia determinada estudia en una universidad fuera de ese territorio, aunque no se conoce si el estudiante cambia de residencia o simplemente se desplaza diariamente para asistir a la universidad. Además, los estudiantes de familias provenientes de *les Illes Balears* y Canarias cambian más de región o provincia que los que tienen familias de otros territorios. Se sabe que los primeros por fuerza tienen que cambiar de domicilio, encareciendo los costes de asistir a la universidad, lo que no sucede en todos los casos entre los segundos. Se estima, por tanto, un mayor abandono universitario derivado de los mayores costes de asistir a la universidad de los estudiantes de las islas, que además tienden a moverse bastante para estudiar.

Sin embargo, hemos visto en el apartado 2.1. que la evidencia apunta justo a lo contrario. Los estudiantes que se mueven de territorio para estudiar tienen menor probabilidad de abandonar la universidad. Por tanto, si los estudiantes de familias de *les Illes Balears* y Canarias se mueven más, deberían tener un menor abandono universitario, justo lo contrario de lo que sucede. La explicación que se ha dado en dicho apartado es que se mueven de territorio para ir a la universidad los estudiantes con mejores cualidades académicas y un perfil socioeconómico más desahogado, que son los menos proclives a abandonar.

Es decir, la movilidad de los estudiantes tiene un impacto significativo en el abandono universitario, pero al contrario de lo esperado. No parece que el hecho de encarecer los estudios (mayores costes de transporte, costes de vivienda en algunos casos) propicie el abandono; al contrario, determinadas características de los estudiantes que se mueven pueden blindarles frente al abandono. Por tanto, no se puede recurrir a este argumento para explicar el mayor abandono universitario de los estudiantes de las islas.

- **Atendiendo a la relación entre el rendimiento en la universidad y la nota de admisión, no se puede sostener que en los archipiélagos esta última esté inflada**

Tal y como se observa en la Tabla A3 del Anexo II, la nota media de admisión al grado entre estudiantes con familia de las islas es de 8,9, superior a la de los estudiantes con familias del resto de España, de 8,7. De ahí podría deducirse que, dado que el rendimiento en el primer año en la universidad, como se ha visto, es inferior en las islas que en el resto de España, podríamos estar ante un caso de elevación artificial de esta nota de admisión en los archipiélago, ya sea a través de las notas de secundaria, ya sea a través de las notas de la EBAU. Sin embargo, la correlación entre rendimiento en el primer año de universidad y nota de admisión al grado es mayor entre los estudiantes procedentes de familias de los archipiélagos (0,41), que entre aquellos procedentes del resto de España (0,36); es decir, la nota de admisión al grado de los estudiantes con familias residentes en las islas se ajusta mejor al rendimiento

en el primer año de universidad que en el resto de España, quitando verosimilitud al argumento de inflación de la nota de admisión en los archipiélagos. Otra cuestión es que la nota de secundaria del resto de España, posiblemente en algunas regiones, sea inferior a la que se esperaría atendiendo al rendimiento del estudiante en la universidad.

*“No se puede recurrir al argumento del turismo de sol y playa, al de los mayores costes de la movilidad o al de las notas de admisión a la universidad infladas, para explicar el mayor abandono universitario en Canarias y Baleares”*

## 2.4. Factores que aumentan el abandono universitario entre los estudiantes isleños en mayor medida que en el resto de España

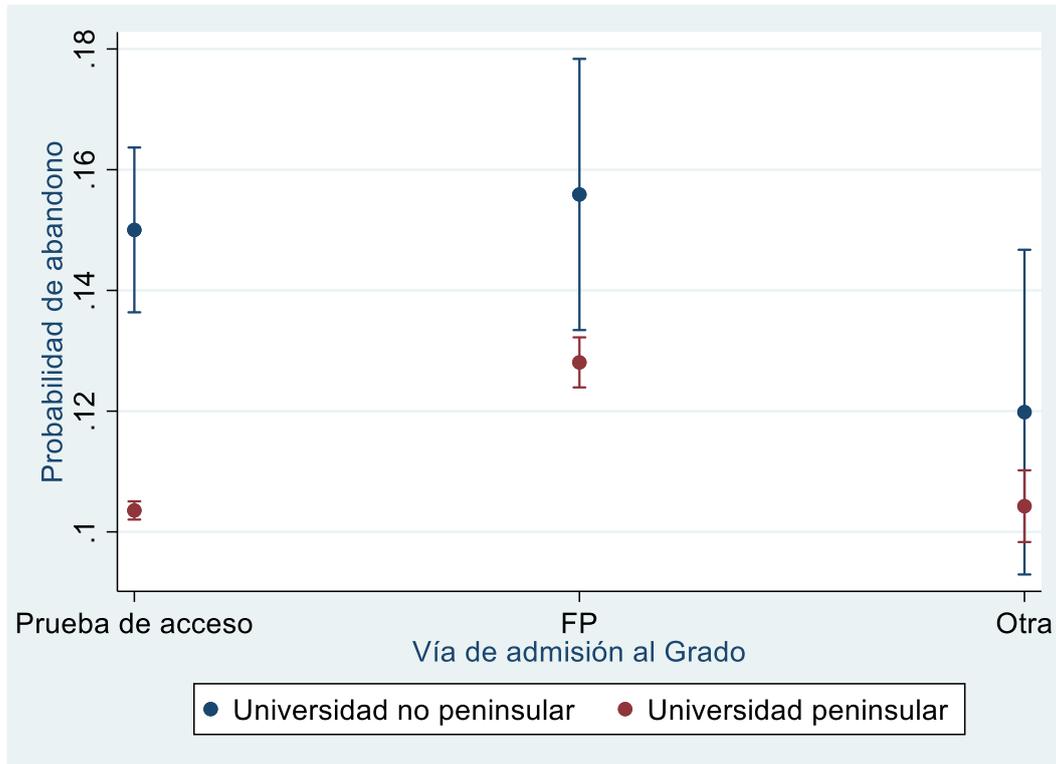
Se han detectado una serie de factores que, si bien no explican el mayor abandono universitario de los estudiantes de los archipiélagos, aumentan su abandono de los estudios en mayor medida que el de los estudiantes del resto de España. Se trata de los estudiantes que acceden por la prueba de acceso a la universidad; de los estudiantes con un nivel de rendimiento en la universidad medio-bajo; de los que estudian en grados de rendimiento medio-bajo; de los becarios, especialmente los de menor renta. En todos estos casos, estudiar en una universidad insular y/o descender de una familia residente en las islas hace que aumente la probabilidad de abandono universitario más que en el resto de España.

- **Los estudiantes que acceden a las universidades de las islas por la prueba de acceso abandonan más que los de universidades de la península que acceden por esta vía**

En Fernández-Mellizo (2022) se comprobó cómo, en modelos en los que no se controlaba por la nota de admisión a la universidad, los estudiantes que accedían a la universidad por FP tenían más probabilidad de abandonarla que aquellos que accedían por la prueba de acceso. Este patrón coincide con lo que se observa en el Gráfico 11 para los estudiantes de universidades situadas en la península. Sin embargo, estas diferencias no se aprecian entre los estudiantes de universidades de los archipiélagos. Dicho gráfico refleja la interacción entre la vía de admisión al grado y la localización de la universidad, y muestra cómo la diferencia entre el abandono entre estudiantes insulares y peninsulares, a favor de los primeros, se amplía en el caso de los estudiantes que acceden por la prueba de acceso; si los estudiantes que estudian en universidades de la península que acceden por la prueba de acceso tienen una probabilidad

de abandonar del 10%, esta probabilidad aumenta al 15% en el caso de los estudiantes de las universidades de las islas.

**Gráfico 11. Relación entre vía de admisión al Grado y la probabilidad de abandono del estudiante según la localización de la universidad de matrícula**



**Fuente:** Base de datos del SIIU.

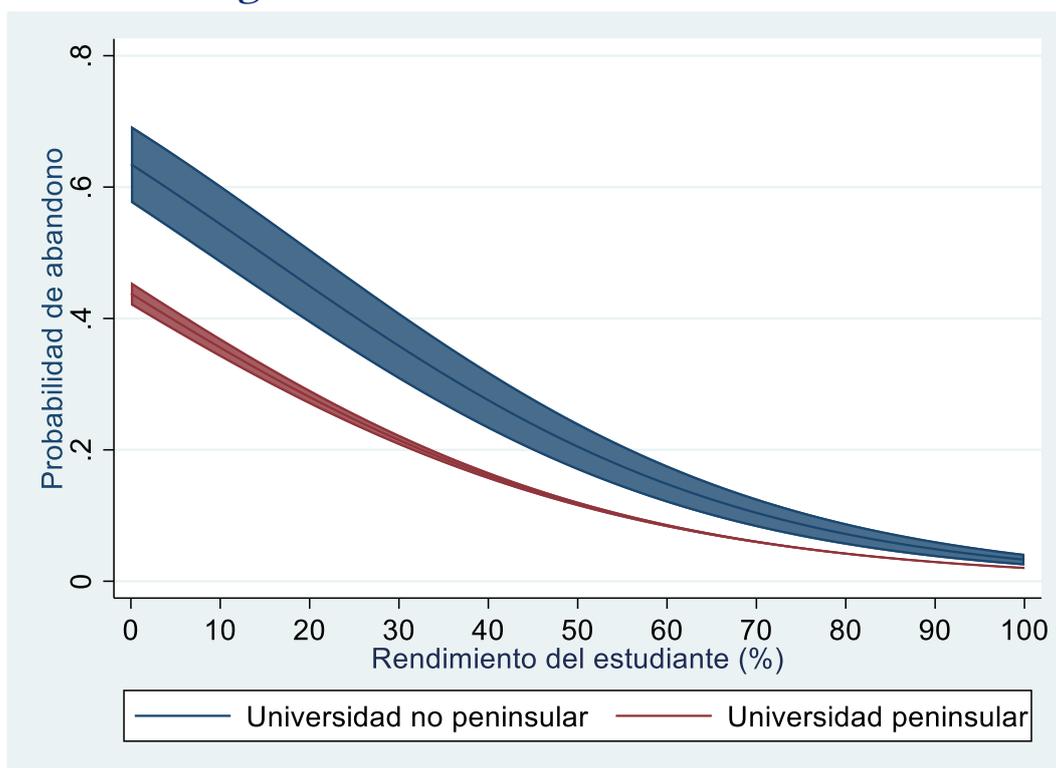
**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Modelo estimado: M1 (sin controlar por nota de admisión al Grado) con interacción entre la vía de admisión al Grado y la localización de la universidad de matrícula del estudiante. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Otra (vía de admisión al Grado) se refiere a los que provienen de sistemas educativos extranjeros o acceden a través del sistema de admisión para mayores de 25 años. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los parámetros de la interacción consultar Tabla A9 del Anexo V).

Por tanto, los estudiantes de las universidades situadas en *les Illes Balears* y Canarias tienen mayor abandono universitario que los de universidades de la península especialmente si han accedido a través de la prueba de acceso.

- Los estudiantes de universidades de los archipiélagos de peor rendimiento tienen más probabilidades de abandono de los estudios que los estudiantes del mismo nivel de rendimiento de universidades peninsulares

Profundizando en la relación entre la localización de la universidad y el rendimiento del estudiante, así como en su impacto en el abandono universitario, se encuentra una interacción entre estas dos variables con impacto significativo en el abandono de los estudios. Si el estudiante tiene un buen rendimiento, no hay diferencias con respecto a la localización de la universidad en la que estudia; sin embargo, a medida que su rendimiento descende, empiezan a emerger diferencias en el abandono entre universidades localizadas en la península y en las islas. Ante un mal rendimiento, la diferencia puede llegar a los 20 puntos porcentuales; si estudia en la península la probabilidad de abandono es del 40% y del 60% si estudia en los archipiélagos, tal y como se refleja en el siguiente gráfico.

**Gráfico 12. Relación entre el rendimiento y la probabilidad de abandono del estudiante según la localización de la universidad de matrícula**



**Fuente:** Base de datos del SIU.

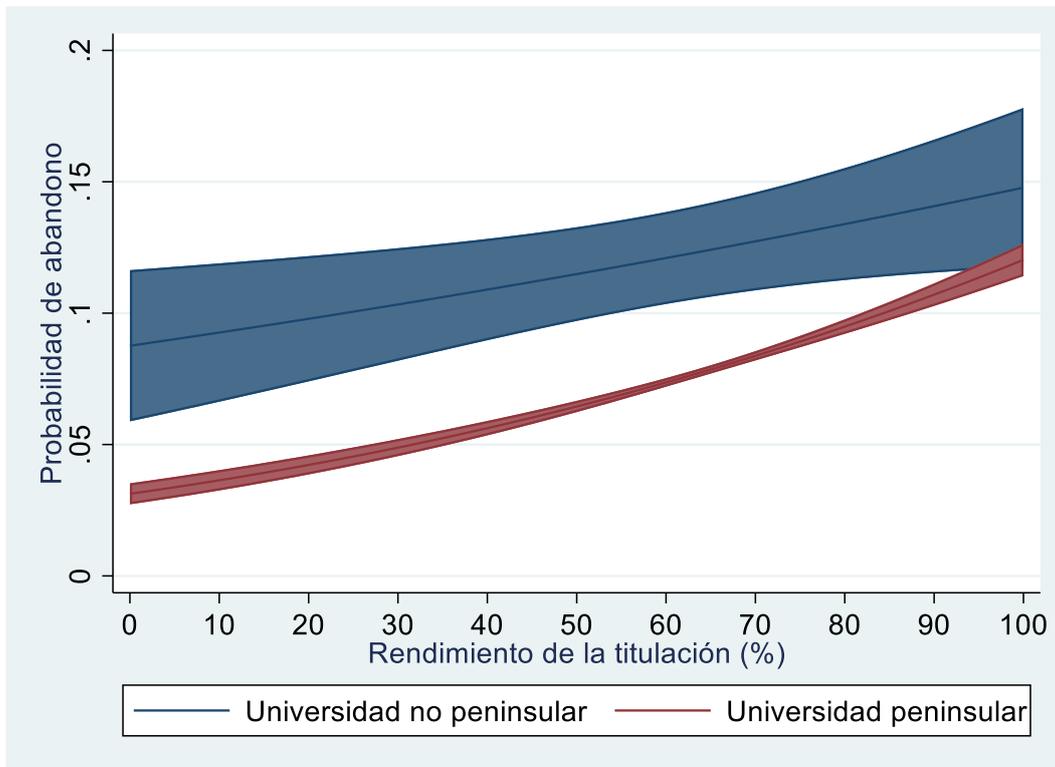
**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Modelo estimado: M2 (Estudiantes de universidades públicas) con interacción entre el rendimiento y la localización de la universidad de matrícula del estudiante. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los parámetros de la interacción consultar Tabla A10 del Anexo V).

En conclusión, el menor rendimiento de los estudiantes cuyas familias residen en los archipiélagos contribuye a aumentar su abandono de los estudios universitarios. Además, cuanto menor es el rendimiento de los estudiantes, la diferencia en la probabilidad de abandono entre los estudiantes de universidades de las islas y del resto de España se va agrandando; los estudiantes con mal desempeño abandonan con más probabilidad en las universidades de *les Illes Balears* y Canarias que en las del resto de España.

- **Los estudiantes insulares matriculados en grados de rendimiento medio-bajo abandonan más que los del resto de España que cursan grados del mismo nivel de rendimiento**

Se ha detectado una relación diferente entre el rendimiento de la titulación y el abandono universitario para los estudiantes de universidades insulares y para los de universidades peninsulares. El Gráfico 13 muestra el resultado de la interacción entre la localización de la universidad y el rendimiento de la titulación. Esta relación positiva entre el rendimiento de la titulación (controlando por el rendimiento individual del estudiante) y el abandono universitario ya se detectó en Fernández-Mellizo (2022). Pero lo que muestra el gráfico es que la relación es más fuerte (más pendiente) en el caso de los estudiantes de universidades peninsulares que en el caso de universidades de las islas (más plana); es decir, un peor rendimiento académico de la titulación conlleva mayor abandono universitario en el caso de estudiantes de universidades insulares que en el de estudiantes peninsulares. El resultado es que, salvo en niveles altos de rendimiento de la titulación, los estudiantes de universidades isleñas tienen mayor abandono universitario que los de universidades peninsulares.

**Gráfico 13. Relación entre el rendimiento de la titulación y la probabilidad de abandono del estudiante según la localización de la universidad de matrícula**

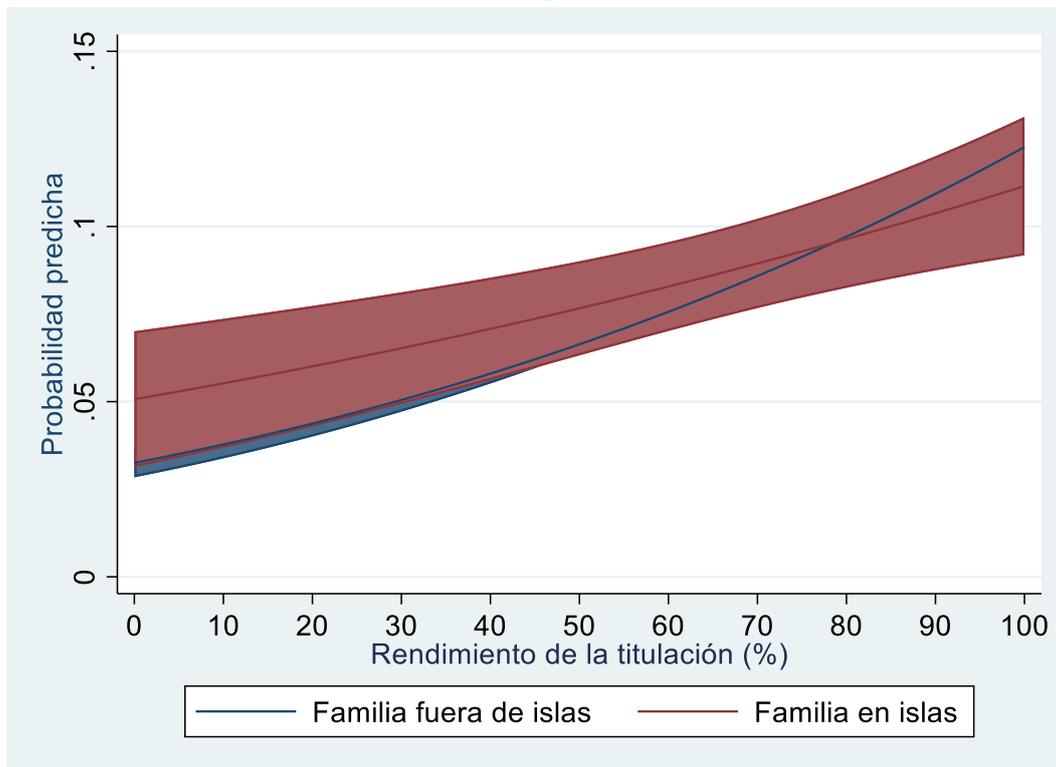


**Fuente:** Base de datos del SIU.

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Modelo estimado: M2 (Estudiantes de universidades públicas) con interacción entre el rendimiento de la titulación y la localización de la universidad de matrícula del estudiante. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los parámetros de la interacción consultar Tabla A11 del Anexo V).

Algo parecido ocurre al considerar la residencia de la familia del estudiante, tal y como se hace en el Gráfico 14. En titulaciones de rendimiento bajo, si la familia reside en Canarias o *les Illes Balears* el abandono universitario es mayor que si reside en el resto de España.

**Gráfico 14. Relación entre el rendimiento de la titulación y la probabilidad de abandono del estudiante según la residencia de la familia**



**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Modelo estimado: M2 (Estudiantes de universidades públicas) con interacción entre el rendimiento de la titulación y la residencia de la familia del estudiante. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los parámetros de la interacción consultar Tabla A12 del Anexo V).

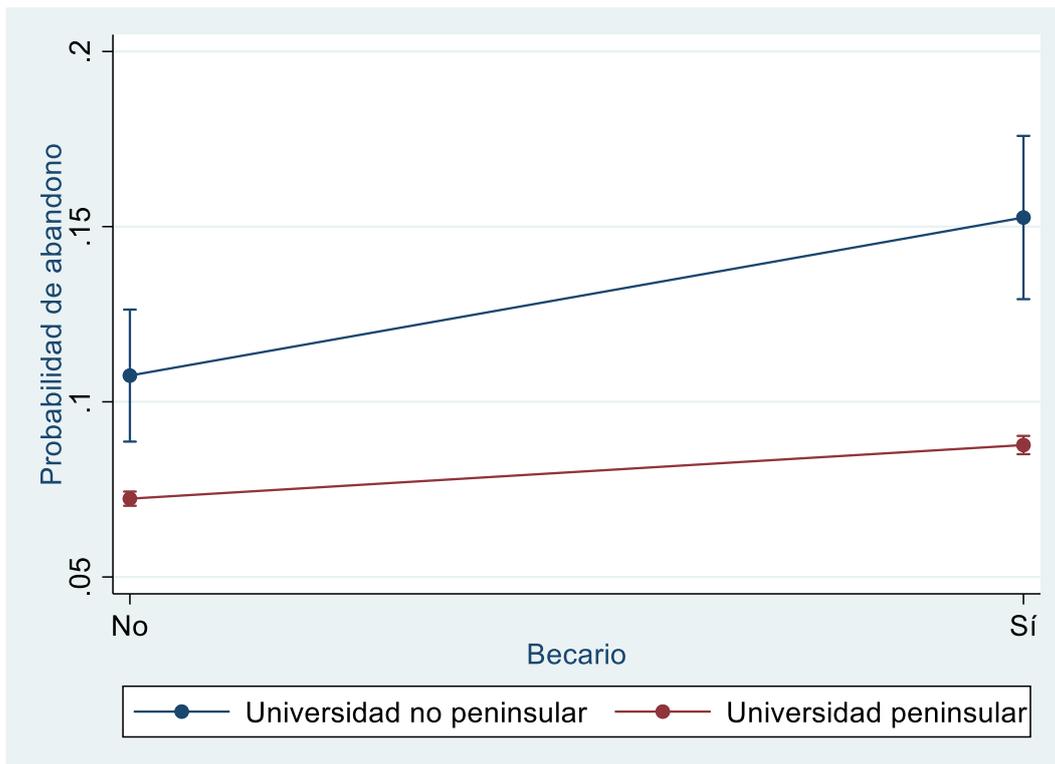
Por tanto, podemos concluir que en titulaciones de rendimiento medio-bajo los estudiantes de *les Illes Balears* y Canarias tienen mayor abandono universitario que los de otras zonas de España.

- **Los becarios de las universidades de los archipiélagos tienen mayor abandono universitario que los del resto de España**

Como se ha comentado con anterioridad, en los archipiélagos hay más becarios que en el resto de España. En particular, el 46% de los estudiantes de las universidades localizadas en las islas y el 41% de aquellos con familias residentes en las islas son beneficiarios de una beca. Por su parte, sólo el 34% de los estudiantes de universidades o de familias del resto de España disfrutaban de beca. Ello indica el menor nivel socioeconómico de los estudiantes de las islas en relación con los del resto del país. Además, sabemos por Fernández-Mellizo (2022) que los becarios tienen una mayor probabilidad de abandono universitario.

Se ha encontrado una interacción significativa entre ser becario y la localización de la universidad, si en la península o en las islas, tal y como se observa en el Gráfico 15 a continuación. Los becarios de universidades de *les Illes Balears* y Canarias tienen un 15% de probabilidad de abandonar la universidad, más de cinco puntos porcentuales por encima de los becarios del resto de universidades. La diferencia es menor en el caso de los no becarios.

**Gráfico 15. Relación entre ser becario y probabilidad de abandono según la localización de la universidad de matrícula**

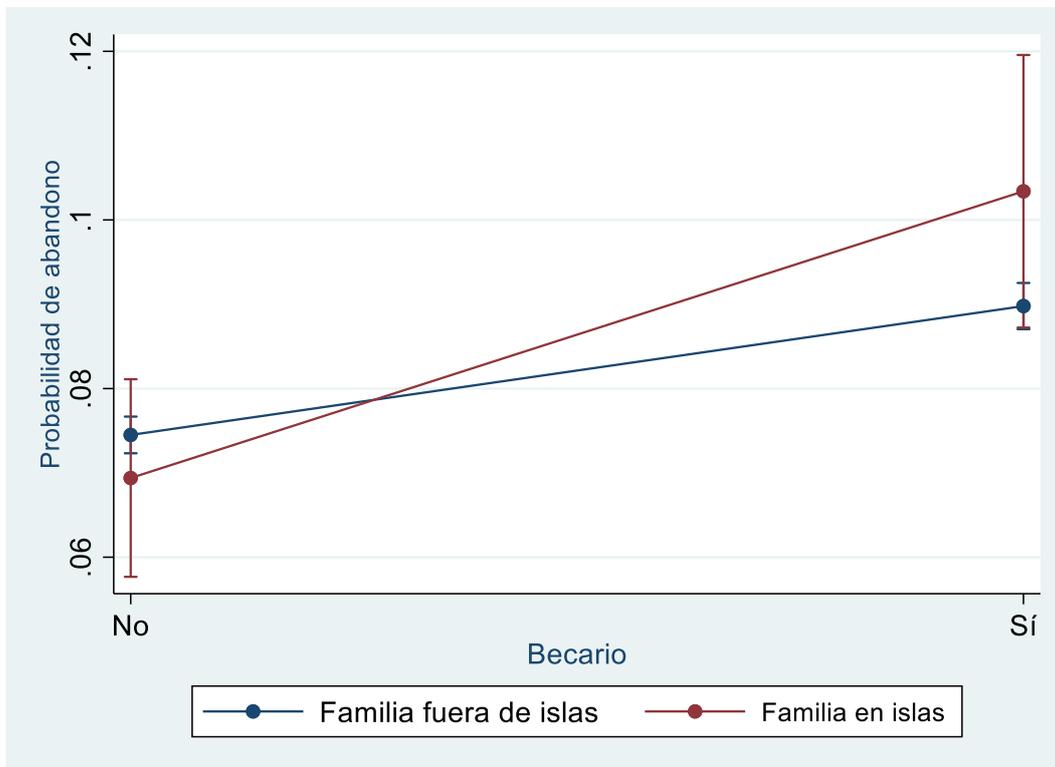


**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Modelo estimado: M2 (Estudiantes de universidades públicas) con interacción entre ser becario y la localización de la universidad de matrícula. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los parámetros de la interacción consultar Tabla A13 del Anexo V).

Además, entre los estudiantes con familia residente en las islas hay mayor diferencia de abandono entre los becarios y los no becarios que entre el resto de los estudiantes, tal y como se observa en el Gráfico 16. El abandono de los becarios procedentes de las islas es de más el 10%, tres puntos porcentuales por encima de los no becarios; en el caso de los becarios procedentes del resto de España, el abandono es del 9%, menos de dos puntos por encima de los no becarios.

**Gráfico 16. Relación entre ser becario y probabilidad de abandono según la residencia de la familia**



**Fuente:** Base de datos del SIIU.

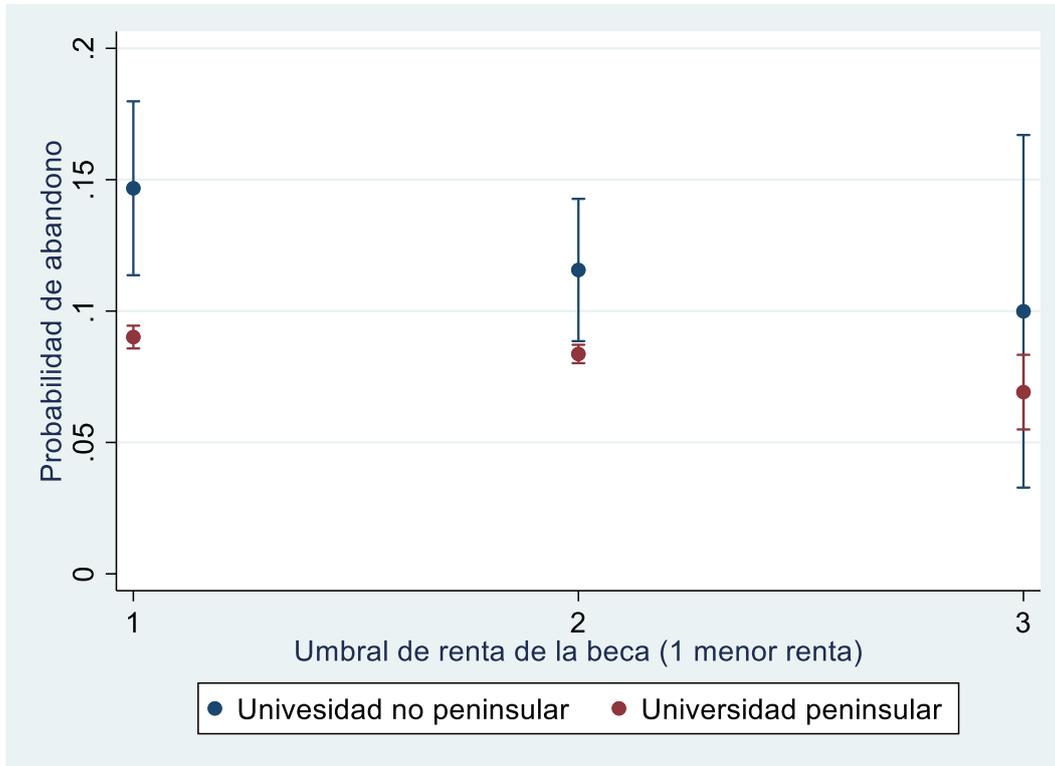
**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Modelo estimado: M2 (Estudiantes de universidades públicas) con interacción entre ser becario y la residencia de la familia. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los parámetros de la interacción consultar Tabla A14 del Anexo V).

Por tanto, ser becario de las islas conlleva mayor probabilidad de abandono que serlo en el resto de España.

- **Los becarios insulares de menor renta tienen más probabilidad de abandono universitario que los del resto de España**

Otra interacción que se ha revelado significativa es tanto la de la localización de la universidad como de la residencia de la familia del estudiante y el umbral de la beca, tal y como se desprende de los Gráficos 17 y 18. Los becarios de menor renta (umbral 1) que estudian en universidades de los archipiélagos tienen mayor probabilidad de abandono universitario que los del resto de España; del 15% los primeros frente al 10% los segundos. Así mismo, estos becarios de menor renta con familias residentes en las islas tienen una probabilidad de abandono de los estudios ligeramente superior a los provenientes del resto de España.

**Gráfico 17. Relación entre umbral de renta y la probabilidad de abandono del becario según la universidad de matrícula**



**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Modelo estimado: M5 (becarios de universidades públicas) con interacción entre el umbral de renta del becario y la localización de la universidad de matrícula. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los parámetros de la interacción consultar Tabla A15 del Anexo V).

**Gráfico 18. Relación entre umbral de renta y la probabilidad de abandono del becario según la residencia de la familia**



**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Modelo estimado: M5 (becarios de universidades públicas) con interacción entre el umbral de renta del becario y la residencia de la familia. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los parámetros de la interacción consultar Tabla A16 del Anexo V).

Por tanto, los becarios insulares de menor renta, sobre todo aquellos de universidades localizadas en los archipiélagos, tienen mayor probabilidad de abandono que los becarios del resto de España.

*“Hay algunos colectivos de estudiantes de los archipiélagos con mayor probabilidad de abandono que los del resto de España: los que acceden por la prueba de acceso a la universidad, los de rendimiento medio-bajo, los que estudian en grados de rendimiento medio-bajo así como los becarios, especialmente los de menor renta”*

## 3. El abandono universitario en las Islas Canarias

Una de las conclusiones del anterior apartado apunta a que si bien las dos comunidades extra-peninsulares comparten algunos rasgos que las hacen susceptibles de un mayor abandono universitario, hay también indicios que las diferencian entre sí. En este apartado se va a presentar el análisis realizado para Canarias para el caso de los estudiantes de grado de las universidades presenciales. Se han seleccionado a los estudiantes con familia residente en dicho archipiélago, que, en total, alcanzan la cifra de 9.721 estudiantes. De ellos, una parte, la mayoritaria (casi el 78%), estudia en universidades canarias, otra parte, el 22%, en universidades de fuera de Canarias, normalmente localizadas en la península<sup>9</sup>.

Este apartado se estructura en dos puntos: en primer lugar, se describe el volumen de abandono universitario de los estudiantes canarios; en segundo lugar, se analizan los factores que inciden en el abandono por parte de estos estudiantes.

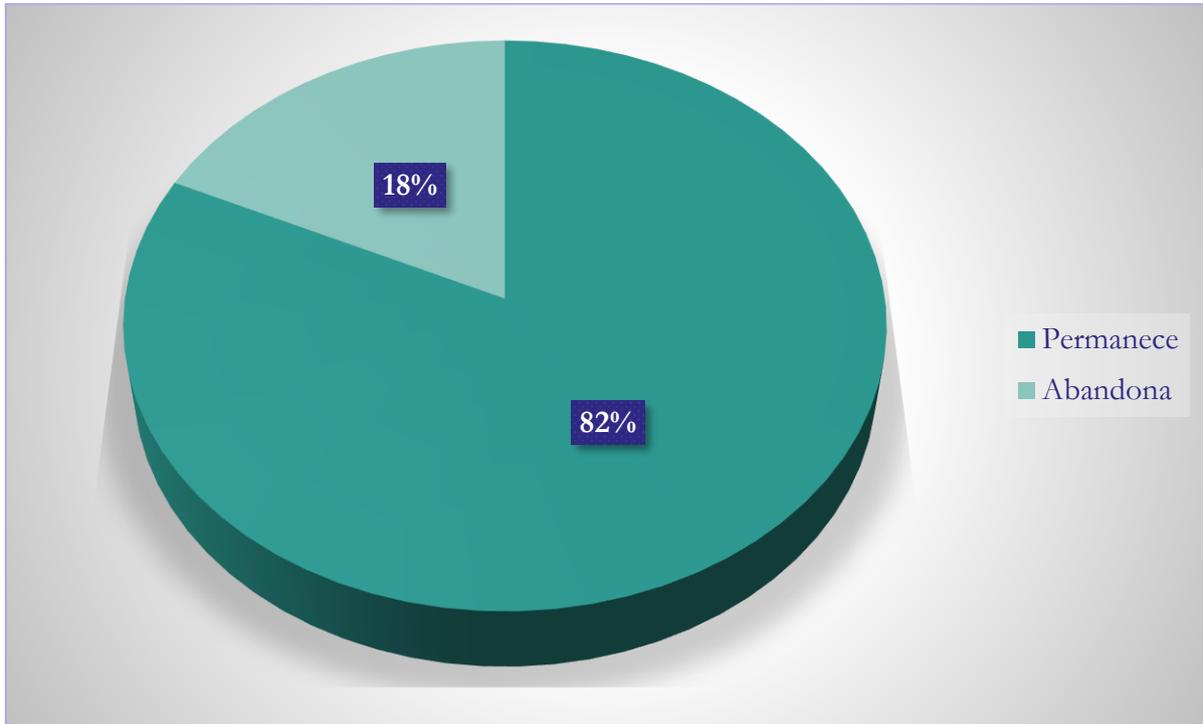
### 3.1. Descripción del abandono universitario de los estudiantes canarios

El porcentaje de estudiantes canarios que abandonan los estudios es bastante abultado, superando el 18%, muy por encima del dato de deserción de la universidad del conjunto de los estudiantes españoles (alrededor del 11%). El siguiente gráfico muestra la proporción de estudiantes canarios que permanecen en la universidad y los que abandonan.

---

<sup>9</sup> Los estudiantes canarios que salen a estudiar fuera lo hacen sobre todo a Madrid, pero también a Andalucía y Castilla y León. La universidad a la más van con diferencia es a la Universidad Complutense de Madrid.

*Gráfico 19. Abandono de los estudiantes canarios en grados de universidades presenciales*



**Fuente:** Base de datos del SIU.

**Notas:** Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

Al igual que se veía en Fernández-Mellizo (2022) para el conjunto de los estudiantes españoles, el grueso del abandono universitario de los estudiantes canarios se produce tras el primer año de estudios. Así lo muestra la Tabla 9 a continuación.

**Tabla 9. Abandono según el último año de matrícula (Canarias)**

Último año de matrícula	Abandono	Permanencia
Primer año	1.029 (10,6%)	8.692 (89,4%)
Segundo año	475 (4,9%)	9.246 (95,1%)
Tercer año	267 (2,7%)	9.454 (97%)
TOTAL	1.771 (18,2%)	7.950 (81,8%)

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

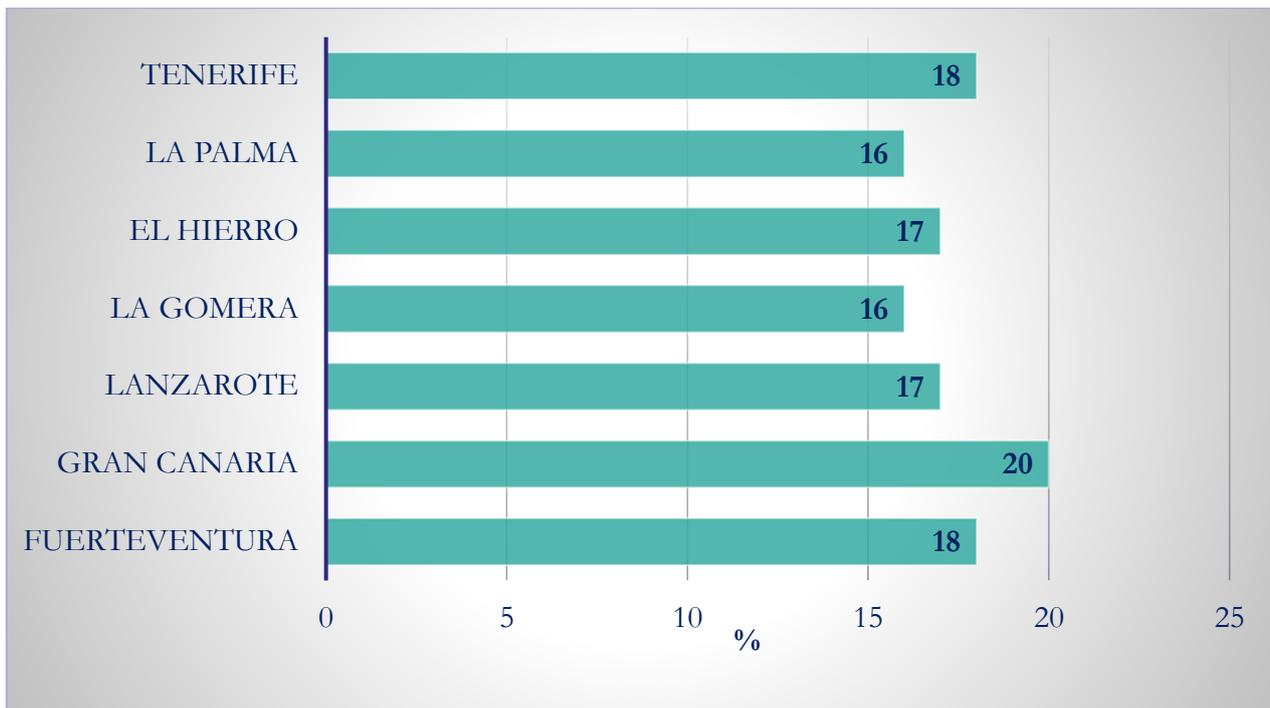
Más de la mitad del abandono, casi el 11%, se produce tras el primer año de matrícula, abandono que disminuye a medida que transcurre el tiempo. Como entre el conjunto de estudiantes españoles, el momento más crítico para el abandono es el primer año en la universidad.

***“El abandono universitario en Canarias alcanza el 18%, un volumen por encima del conjunto de España; como en el resto del país, la mayor riesgo de abandono se produce tras el primer año de universidad”***

Aunque en el próximo apartado se indagará en los factores explicativos del abandono universitario en Canarias, en este apartado se hace una aproximación descriptiva del mismo al explorar las diferencias en el abandono de los estudios en función de la isla de residencia de la familia y de la universidad en la que está matriculado el estudiante. Como se aprecia en el Gráfico 20, las diferencias en el abandono universitario en función de la isla de procedencia de los estudiantes no son grandes, con la excepción de los estudiantes cuyas familias residen en la isla de Gran Canaria, cuya tasa de abandono asciende a casi el 20%. La isla de procedencia familiar con menor abandono es la de La Palma, con un 16%. De hecho, en las islas más

pequeñas la media de abandono es de alrededor del 17%, frente a, redondeando, el 20% de Gran Canaria o el 18% de Tenerife.

**Gráfico 20. Abandono universitario (%) según isla de residencia de la familia del estudiante canario**



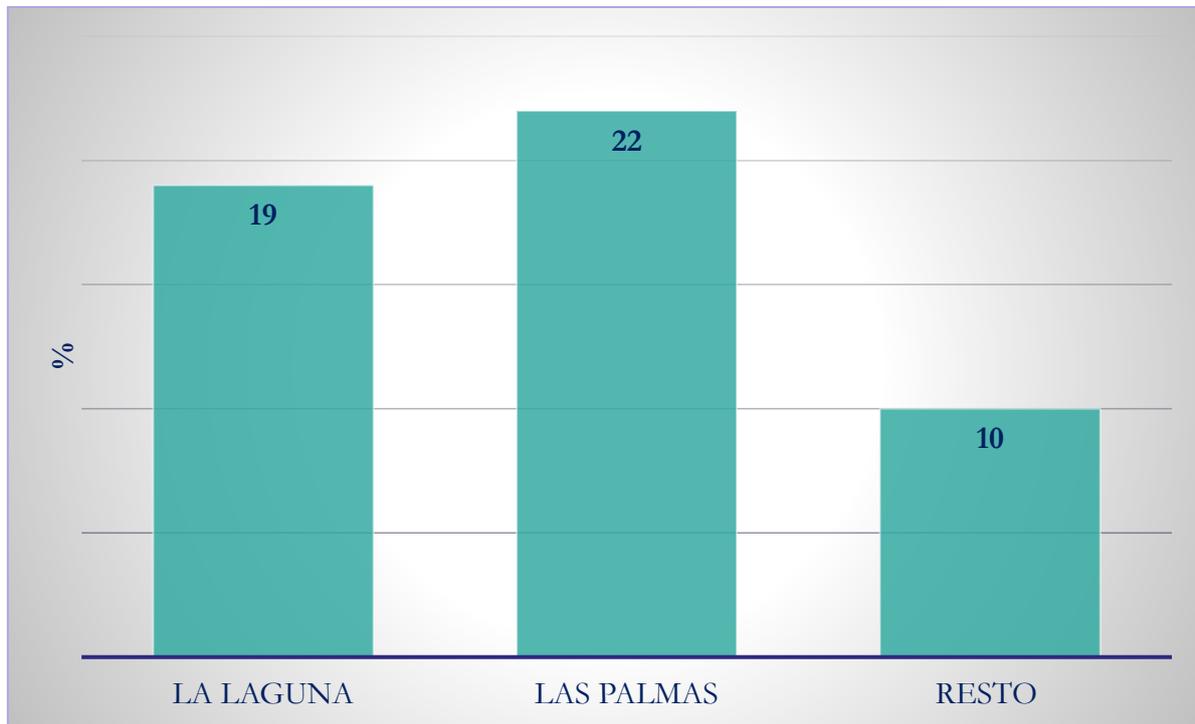
**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

***“Los estudiantes procedentes de Gran Canaria son los que presentan mayor abandono universitario”***

El Gráfico 21 muestra la distribución del abandono en función de la universidad en la que está matriculado el estudiante. Como se observa, el abandono es más abultado en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (más del 22%) que en la de La Laguna (casi el 19%). Además, el abandono de los que estudian en universidades canarias es sustantivamente mayor del de los que estudian en el resto de universidades españolas (ligeramente por encima del 10%).

*Gráfico 21. Abandono universitario (%) según la universidad del estudiante canario*



**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

*“Los estudiantes canarios que se quedan a estudiar en universidades canarias presentan un abandono muy superior a los estudiantes que se van a estudiar a universidades fuera de Canarias”.*

## 3.2. Factores que inciden en el abandono de los estudiantes canarios

Un primer análisis descriptivo de los estudiantes con familia residente en Canarias<sup>10</sup> indica que, en comparación con los estudiantes provenientes del conjunto de España<sup>11</sup>, los primeros tienen claramente un rendimiento menor que los segundos; los estudiantes canarios aprueban el 69% de los créditos en el primer año, frente al 76% que aprueban el total de estudiantes españoles. Además, hay un mayor porcentaje de estudiantes de Canarias con dedicación a tiempo parcial, normalmente debida a que compaginan trabajo y estudios. El menor rendimiento académico y dedicación a los estudios presiona al alza el abandono universitario en Canarias. Además, los estudiantes canarios tienen un perfil socioeconómico más bajo que los españoles, algo que también aumenta el abandono de los estudios. Los padres y madres de los estudiantes canarios tienen un menor nivel de estudios y una peor situación laboral (menos ocupación) que los del conjunto de estudiantes en España. Por ejemplo, el 71% de los padres de estudiantes canarios no tiene estudios universitarios, frente al 66% de los padres de estudiantes de España. En correspondencia con estos datos socioeconómicos, un 81% de los estudiantes canarios han estudiado la educación secundaria en un centro público, frente a sólo el 69% de los estudiantes del conjunto del territorio, un dato que de nuevo puede afectar al alza el abandono. También consistentemente con esta situación, casi la mitad de los estudiantes canarios tienen una beca universitaria (el 47%) frente al 34% del total. En relación al umbral de la beca, son más en proporción los estudiantes canarios en el primer umbral de renta, el que se refiere a las rentas más bajas. Por tanto, el peor desempeño académico y situación socioeconómica de los estudiantes canarios respecto al conjunto de los estudiantes españoles pueden ser buenos candidatos para explicar el mayor nivel de abandono universitario de estos estudiantes

Sin embargo, otros elementos presionan a la baja el abandono universitario. El precio de las matrículas universitarias es menor que en el conjunto del país y la cuantía de las becas mayor. Además, hay una menor proporción de grados conjuntos, asociados a mayor abandono de los estudios, y la estructura de la oferta de estudios por áreas de conocimiento no es muy distinta de la del conjunto de España. Quizá lo único que se observa que puede perjudicar la permanencia en la universidad es una menor presencia de estudiantes en la rama de ingeniería (menos informática) y arquitectura, asociada a un menor abandono universitario. Por lo demás, incluso se observan más mujeres canarias en la universidad, un mayor acceso a través

<sup>10</sup> Véase el Anexo VI, Tablas A17 y A18.

<sup>11</sup> La información del conjunto de España se encuentra en el Anexo I.

de la EBAU y una mayor nota de admisión al grado de los estudiantes canarios, elementos que presionan a la baja el abandono universitario.

***“Los estudiantes procedentes de Canarias tienen peor perfil académico y socioeconómico, que les hace más vulnerables al abandono”***

Respecto a los factores que influyen en el abandono de los estudios de los estudiantes canarios, utilizando modelos de regresión para hallar los predictores, los resultados son parecidos al los del conjunto de estudiantes de España descritos en Fernández-Mellizo (2022)<sup>12</sup>. Hay que tener en cuenta que, lógicamente, el número de estudiantes canarios es menor que el del conjunto de estudiantes españoles, con lo que los márgenes de error de los parámetros de estimación son mayores y, por tanto, los coeficientes tienen más riesgo de no resultar significativos. De hecho, se ha detectado que la variable de titularidad de centro de secundaria limitaba mucho los casos y se han hecho modelos sin esta variable (Tabla A22 del Anexo VI). No se van a mostrar todos los resultados detallados, con los gráficos de probabilidad marginal, ya que resultaría redundante con lo que ya se sabe del conjunto de estudiantes españoles. Tan sólo lo que se considera novedoso del caso canario.

Al igual que para el conjunto de estudiantes españoles, la variable con mayor poder explicativo del abandono de los estudiantes canarios es el rendimiento en el primer año de universidad; cuanto menor es el rendimiento del estudiante en el primer año en la universidad, mayor probabilidad de abandonarla. Además, desde un punto de vista sociodemográfico, los estudiantes hombres y los de mayor edad, tienen mayor probabilidad de abandonar, como sucede en el conjunto de España. En el plano socioeconómico, algunas variables señalan al fenómeno del mayor abandono de los estudiantes de contextos socioeconómicos y culturales más bajos; si la madre no es universitaria, si el padre no está ocupado, si el estudiante es becario, sobre todo de menor nivel de renta, o si el estudiante procede de un centro público en vez de concertado, la probabilidad de que abandone es mayor. Finalmente, en una esfera más académica, hay determinados factores que también inciden en el abandono, tal y como se reveló entre los estudiantes españoles; cuanto menor es la media de la nota de admisión al grado, mayor el abandono de los estudios, y si el grado es conjunto en vez de simple, también los estudiantes dejan en mayor medida la universidad. Así mismo, las ramas de conocimiento

---

<sup>12</sup> Véanse las Tablas A21 y A22 del Anexo VI en las que se muestran los modelos de regresión para predecir el abandono de los estudiantes canarios. Una aproximación descriptiva del abandono se encuentra en las Tablas A19 y A20 de ese mismo Anexo.

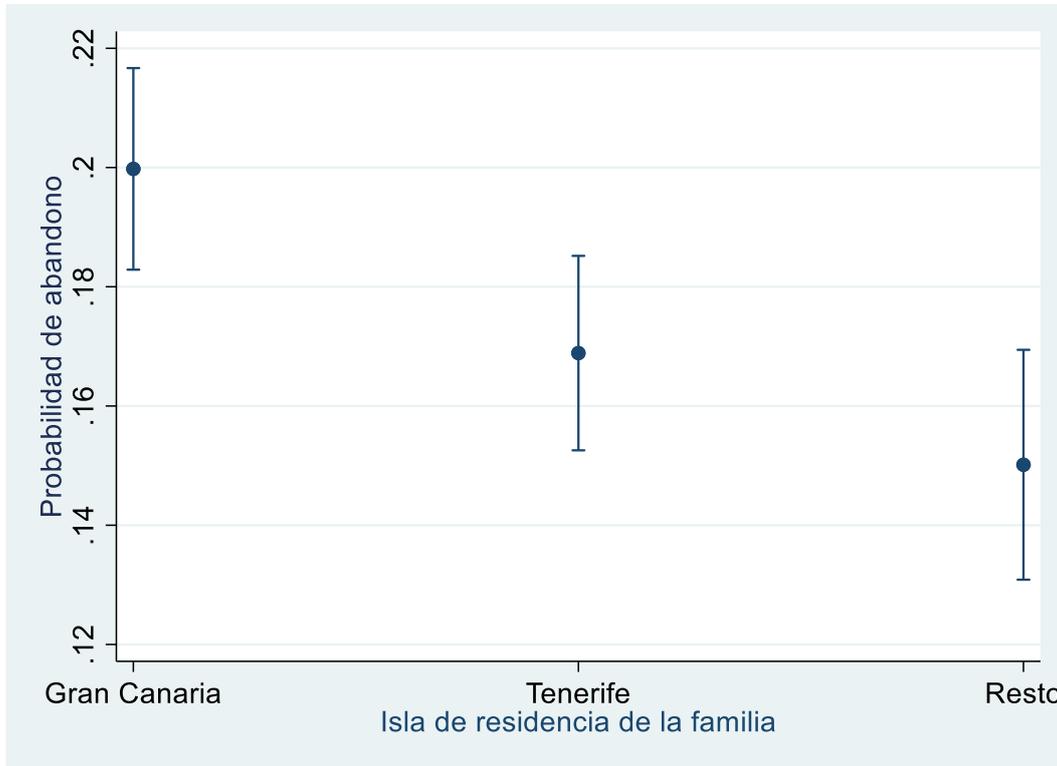
también tienen un impacto significativo en el abandono, mayor si es la de Artes y Humanidades y menor si de Ciencias de la Salud o Ingeniería y Arquitectura.

***“A grandes rasgos, los factores que explican el abandono universitario en España sirven para hacerlo para el caso de Canarias; el factor con mayor poder explicativo es el rendimiento de los estudiantes en el primer año de carrera”***

Una de las diferencias entre el caso canario y español que más llama la atención es que la nota de admisión a la universidad no tiene un impacto significativo para los estudiantes canarios, cuando sí lo tenía para el conjunto de estudiantes del país. Puede ser una indicación de que son las diferencias en la nota de admisión a la universidad entre regiones las que pueden explicar el abandono, más que las diferencias entre los estudiantes de una misma región, al menos los canarios. No obstante, tal y como se observa en el Anexo VI, Tabla A22, si se quitan la variable de la media de la nota de admisión en el grado y la nota de corte para acceder al grado, la nota de admisión del estudiante resulta significativa; si esta nota es mayor, la probabilidad de abandono de la universidad es menor.

En los modelos de regresión, tanto la isla de residencia de la familia del estudiante canario como la universidad en la que está matriculado salen significativas. Como se observa en el Gráfico 22, los estudiantes cuya familia reside en la isla de Gran Canaria tienen más probabilidad de abandono que los estudiantes procedentes de la isla de Tenerife o del resto de islas canarias. La probabilidad de abandono de los estudiantes procedentes de Gran Canaria es del 20%, por encima del 17% de los estudiantes de Tenerife y del 15% de los estudiantes del resto de islas del archipiélago canario. La diferencia en abandono entre los estudiantes procedentes de Tenerife y del resto de islas no es significativa, con lo que no se puede afirmar que los primeros tienen más abandono que los segundos.

**Gráfico 22. Probabilidad de abandono según isla de residencia de la familia del estudiante canario**



**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Estudiantes de universidades públicas. Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los controles y parámetros véase la Tabla A22 del Anexo VI).

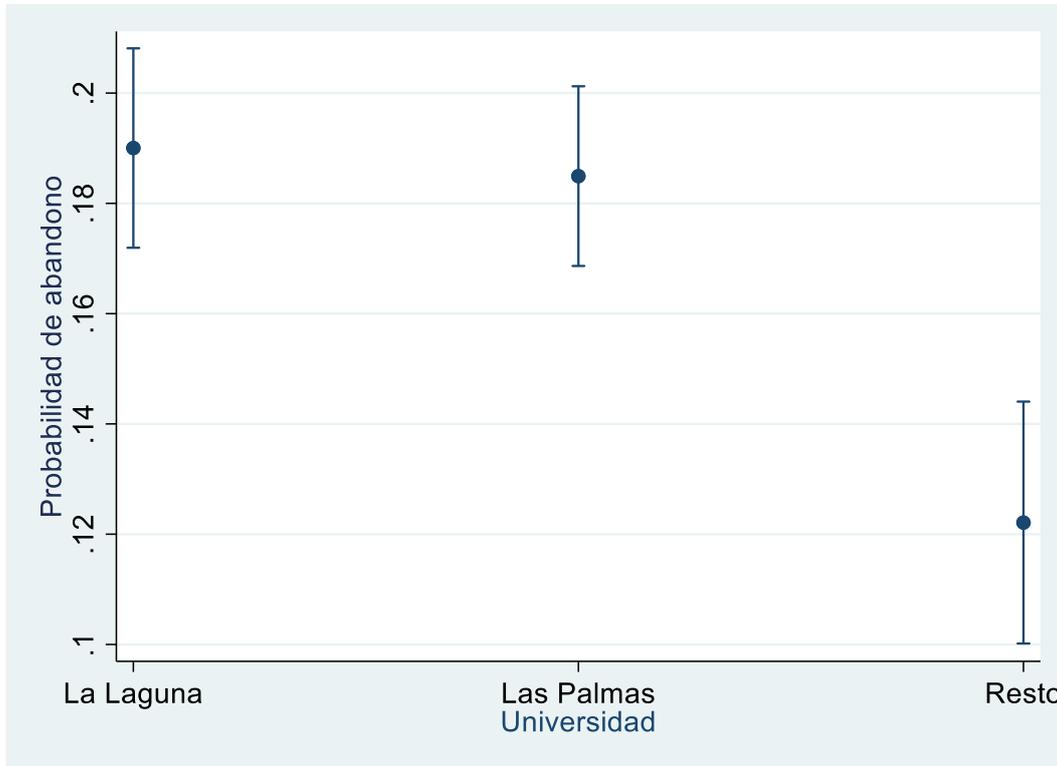
Una explicación factible del menor abandono de los estudiantes procedentes del resto de islas, respecto a los de Gran Canaria, es que hay una mayor proporción de los mismos que se van a estudiar fuera de Canarias (28% frente al 12% de los que se quedan en universidades canarias), con menor probabilidad de abandono debido a su perfil más seleccionado desde un punto de vista académico y social. La oferta de estudios universitarios es muy restringida en islas diferentes a Tenerife y Gran Canaria, con lo que muchos estudiantes procedentes de las islas más pequeñas tienen que cambiar su residencia, ya sea para ir a universidad canaria ya sea para salir fuera del archipiélago. De hecho, si se compara el perfil de los estudiantes del resto de islas que se quedan a estudiar en Canarias y los que se van se observa que los primeros tienen un desempeño académico menor que los segundos: una nota de admisión a la universidad más baja (8,6 frente a 9,8), un rendimiento en el primer año de universidad menor (del 65% frente al 72%) y están en menor medida matriculados a tiempo completo (el 74% frente al 82%). Asimismo, el origen socioeconómico de los estudiantes del resto de islas que se quedan a estudiar en Canarias es más humilde que el de los que salen: con menor porcentaje

de padres universitarios (el 19% frente al 34%), procedentes de centros públicos de secundaria (el 99% frente al 89%) y disfrutando de una beca universitaria (el 54% frente al 36%).

*“Los estudiantes procedentes de la isla de Gran Canaria tienen más probabilidad de abandono que los que tienen familias en Tenerife o en el resto de islas; estos últimos salen más a estudiar fuera de Canarias”*

El Gráfico 23, por su parte, muestra la probabilidad de abandonar la universidad en función de la universidad en la que estudia el estudiante canario. No hay diferencias significativas en la probabilidad de abandono respecto a la universidad canaria en la que estudia, pero en cambio sí que las hay entre estudiar en una universidad canaria y en una del resto de España. Mientras que estudiar en una universidad canaria implica una probabilidad de alrededor del 19% de abandonarla, esta probabilidad disminuye al 12% si el estudiante canario estudia fuera de Canarias.

**Gráfico 23. Probabilidad de abandono según la universidad de matrícula del estudiante canario**



**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. Estudiantes de universidades públicas. Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2. Probabilidad predicha al 95% de confianza. Predicción basada en modelo de regresión logística (para consultar los controles y parámetros véase la Tabla A22 del Anexo VI).

***“Entre los estudiantes de procedencia canaria, los que se quedan a estudiar en universidades canarias tienen mayor probabilidad de abandono que los que se van a estudiar fuera de Canarias”***

La comparación del perfil de los estudiantes de procedencia canaria que se quedan a estudiar en universidades canarias frente a los que se van a estudiar fuera de Canarias es reveladora para explicar por qué la probabilidad de abandono de los primeros es mayor que la de los segundos<sup>13</sup>. Tal y como se observa en la Tabla 10, los estudiantes que están matriculados en universidades fuera de Canarias son mejores estudiantes desde el punto de vista académico,

<sup>13</sup> Véanse las Tablas A23 y A24 del Anexo VI.

puesto que acceden a universidad con mayor nota de admisión, se matriculan en mayor proporción a tiempo completo y tienen mejor rendimiento en el primer curso de universidad; por ejemplo, la nota de admisión a la universidad supera el 10 en el caso de los que estudian fuera de Canarias y no llega al 9 en el de los que estudian en Canarias. Además, los estudiantes que dejan Canarias para estudiar proceden de entornos socioeconómicos más altos, tienen progenitores ocupados y con estudios universitarios en mayor proporción, han ido en mayor porcentaje a centros privados y en menor a la FP, así como necesitan en menor medida una beca de estudios, especialmente por bajos recursos. Por resaltar algunos datos, mientras el 45% de los padres de los estudiantes que cursan sus estudios fuera de Canarias es universitario, tan sólo disfruta de este nivel educativo el 25% de los padres de estudiantes matriculados en universidades canarias. Asimismo, mientras sólo el 29% de los primeros disfrutan de beca de estudios, más de la mitad de los segundos, en particular el 52%, lo hacen. Este perfil claramente diferenciado hace que las probabilidades de abandono de unos y otros sean diferentes.

**Tabla 10: Comparación del perfil de los estudiantes canarios que estudian en universidades canarias y en universidades fuera de Canarias**

Variable	Universidades en Canarias	Universidades fuera de Canarias
Nota de admisión al Grado (5-14)	8,99	10,08
Rendimiento (% de créditos aprobados)	68,34	72,62
Padre universitario (%)	24,54	45,29
Madre universitaria (%)	27,56	46,49
Padre ocupado (%)	68,96	76,03
Madre ocupada (%)	60,59	71,80
Centro secundaria público (%)	84,08	67
FP (%)	8,05	7,05
Tiempo parcial (%)	24,23	19,82
Becario (%)	52,33	28,64
Becario de renta baja (%)	42,82	38,93

**Notas:** Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

*“Los estudiantes canarios que se van a estudiar fuera de Canarias son mejores desde el punto de vista académico y de mayor nivel socioeconómico que aquellos que se quedan a estudiar en Canarias, lo que explica el mayor abandono de estos últimos”*

No obstante, además del perfil diferenciado de los estudiantes que se quedan a estudiar en Canarias y los que se van fuera, hay algunos rasgos de las universidades y de la política universitaria canarias que pueden acentuar el abandono de los estudios de aquellos que optan por estudiar en las islas. Como se desprende de la Tabla 11, los estudiantes que se quedan en universidades canarias están sobre-representados en la rama de Artes y Humanidades, con mayor tendencia al abandono, e infra-representados en la de Ciencias de la Salud, que retiene en mayor medida a sus estudiantes; el 30% de los estudiantes que se van de Canarias cursa la rama sanitaria, frente al 17% de los que optan por estudiarla en las islas. Además, llama la atención la importante diferencia, de más de 1.500 euros al año, de cuantía media de las becas que reciben los que estudian fuera en relación a los que estudian en Canarias. Obviamente se está pagando de más por el traslado, pero es paradójico que estudiantes que desde un punto de vista socioeconómico están más acomodados reciban becas mucho más cuantiosas que aquellos que tienen mayor necesidad económica. No obstante, hay que tener en cuenta que factores como el menor precio de la universidad en Canarias y la menor presencia de grados conjuntos son factores que presionan a la baja el abandono universitario de los estudiantes que se quedan a estudiar en el archipiélago.

***Tabla 11: Comparación de variables de política universitaria en estudiantes canarios que estudian en universidades canarias y en universidades fuera de Canarias***

Variable	Universidades en Canarias	Universidades fuera de Canarias
Cuantía de la beca (media en euros)	2.353,09	3.881,17
Precio del crédito de la primera matrícula (media en euros)	15,46	46,14
Grado conjunto (%)	0,91	8,68
Artes y Humanidades (%)	11,03	6,30
Ciencias de la Salud (%)	16,59	30,04

**Notas:** Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

***“Aunque no puede culparse a las universidades canarias del mayor abandono, llama la atención las becas tan generosas que reciben los estudiantes para estudiar fuera de Canarias, teniendo menos necesidad económica, o la sobre-representación de plazas en Artes y Humanidades frente a Ciencias de la Salud entre los que se quedan en Canarias”***

Como se ha visto, de las explicaciones puestas sobre la mesa en el análisis comparado del abandono universitario entre los archipiélagos y el resto de España, en el caso de Canarias encontramos evidencia a favor del menor rendimiento de los estudiantes canarios respecto al conjunto de los estudiantes españoles, puesto que los primeros aprueban como media el 69% de los créditos del primer año, frente al 76% que superan los estudiantes del conjunto de España. Además, hay evidencia del mayor abandono en el caso de los estudiantes que se quedan a estudiar en universidades canarias, en comparación con los que se van a estudiar al resto de universidades españolas; la probabilidad de abandono de los que se quedan en Canarias es del 19%, por encima del 12% en el caso de los que estudian fuera. Por último, los que permanecen en Canarias para ir a la universidad tienen un perfil más proclive al abandono que los que se van de las islas a estudiar en otras universidades. Se acaban de comentar estos datos y no hace falta reiterarlos; los que se van de Canarias a estudiar fuera son los estudiantes de mejores notas de secundaria y mejor rendimiento en la universidad, por un lado, y de un perfil socioeconómico más elevado, por otro. Ello hace que se queden a estudiar en Canarias los estudiantes más flojos desde el punto de vista académico y más vulnerables desde el punto de vista social. Ambas dimensiones muy estrechamente ligadas al abandono universitario como ya se ha visto. Además, la política de becas y la oferta de plazas universitarias pueden reforzar esta tendencia.

***“Los estudiantes canarios tienen mayor abandono universitario que el conjunto de estudiantes españoles por su menor rendimiento temprano en la universidad y porque las universidades canarias presentan altas tasas de abandono; no obstante, esto último se debe a la fuga hacia otras universidades de los estudiantes mejor preparados académicamente y más acomodados”***

Al igual que en el análisis comparado, para Canarias no se encuentra fundamento empírico para argumentar que su mayor abandono provenga de la necesidad de movilidad de sus estudiantes, y sus correspondientes mayores costes, por dos motivos. En primer lugar, no hay evidencia de que el abandono de los estudiantes provenientes de islas más pequeñas, con menor oferta de estudios universitarios, sea mayor, si acaso todo lo contrario. Hemos visto que la probabilidad de abandono de los estudiantes procedentes de la isla de Gran Canaria es del 20% y los de el resto de islas (salvo Tenerife) del 15%. En segundo lugar, los estudiantes que se van de Canarias a otras universidades tienen, como se acaba de recordar, una menor probabilidad de abandono que los que se quedan a estudiar en universidades canarias. Aunque efectivamente los costes de estudiar en el caso de abandonar la residencia familiar se incrementan sustancialmente, son compensados por un perfil académico y socioeconómico

de los estudiantes más selecto y con menos tendencia al abandono, así como con becas más generosas.

Del mismo modo, tampoco se encuentra evidencia de que las notas de secundaria o de la EBAU en Canarias estén infladas. Aunque la media de la nota de admisión a la universidad de los estudiantes procedentes de Canarias es más alta que la de los originales del resto de España (9,1 de los primeros frente a 8,7 de los segundos) y el rendimiento de los estudiantes canarios es inferior al del resto de estudiantes (69% frente a 76% respectivamente), la nota de admisión de los primeros predice mejor el rendimiento en la universidad que en el resto de España; la correlación entre la nota de admisión y el rendimiento en el primer año de universidad es de 0,45 entre los canarios y de 0,36 entre los estudiantes del resto de España. Como se ha comentado con anterioridad, puede ser que el problema resida en que en determinadas comunidades se ponen notas de secundaria por debajo de lo que el rendimiento de los estudiantes en la universidad predeciría.

***“Argumentos como los mayores costes educativos derivados de un territorio en forma de archipiélago o de la elevación artificial de las notas de secundaria de los estudiantes canarios, no encuentran sustento empírico”.***

## 4. El abandono universitario en *les Illes Balears*

A continuación se va a presentar el análisis del abandono universitario en *les Illes Balears*. Como ya se ha comentado para el caso canario, una de las conclusiones del análisis comparado presentado con anterioridad es que los dos archipiélagos, a pesar de tener elementos en común, son distintos y requieren análisis diferenciados. Se han seleccionado los estudiantes universitarios con familia residente en *les Illes Balears*, un total de 4.204 estudiantes, que se reparten casi a partes iguales entre los que estudian en la Universidad de *les Illes Balears* (casi el 53%), la única en la región, y los que se van a estudiar fuera del archipiélago (más del 47%), normalmente a universidades de la península<sup>14</sup>.

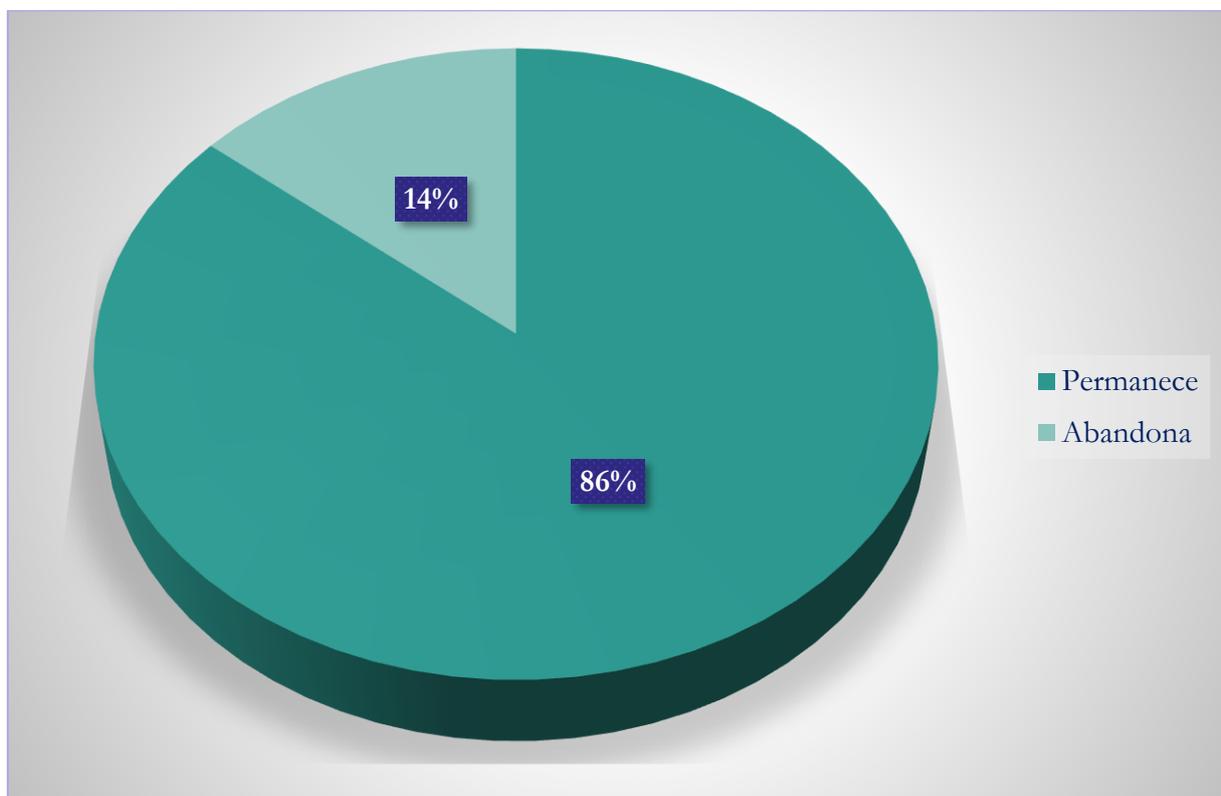
<sup>14</sup> Se van sobre a Cataluña, también a Madrid, y muy por detrás, a la *Comunitat Valenciana*, Andalucía o Castilla y León. Las universidades de destino más frecuentes son catalanas: la *Universitat de Barcelona*, la *Universitat Politècnica de Catalunya* y la *Universitat Autònoma de Barcelona*.

Este apartado, al igual que el anterior se estructura en dos partes. En primer lugar, se presenta una primera radiografía del abandono universitario en *les Illes Balears*; en segundo lugar, se analizan los determinantes del abandono de los estudios universitarios en dicha región.

## 4.1. Radiografía del abandono universitario de los estudiantes baleares

La proporción de estudiantes baleares que abandona los estudios universitarios es de alrededor del 14%, un porcentaje superior al que lo hace en el conjunto de España (más o menos un 11%), tal y como se observa en el Gráfico 24. La mayoría de los estudiantes de origen balear, sin embargo, permanecen en la universidad; el 86% continúa sus estudios con normalidad.

*Gráfico 24. Abandono de los estudiantes baleares en grados de universidades presenciales*



**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes con familia residente en Illes Balears, de la cohorte de ingreso en 2015-16, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

Hay que destacar que este abandono, aunque como se ha dicho superior al del conjunto de España, es inferior al que se produce entre los estudiantes procedentes de Canarias (18%). La problemática de abandono es más reducida en el caso balear que en el canario, por tanto.

Al igual que en Fernández-Mellizo (2022) para el conjunto de estudiantes españoles, el grueso del abandono universitario en *les Illes Balears* se produce después del primer año de matrícula. Tal y como se observa en la Tabla 12, más del 9% del abandono se produce tras el primer año. Además, a medida que transcurre el tiempo el abandono de los estudios universitarios se va reduciendo.

**Tabla 12: Abandono según el último año de matrícula (les Illes Balears)**

Último año de matrícula	Abandono	Permanencia
Primer año	385 (9,2%)	3.819 (90,8%)
Segundo año	133 (3,1%)	4.071 (96,8%)
Tercer año	83 (2%)	4.121 (98,1%)
TOTAL	601 (14,3%)	3.603 (85,7%)

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

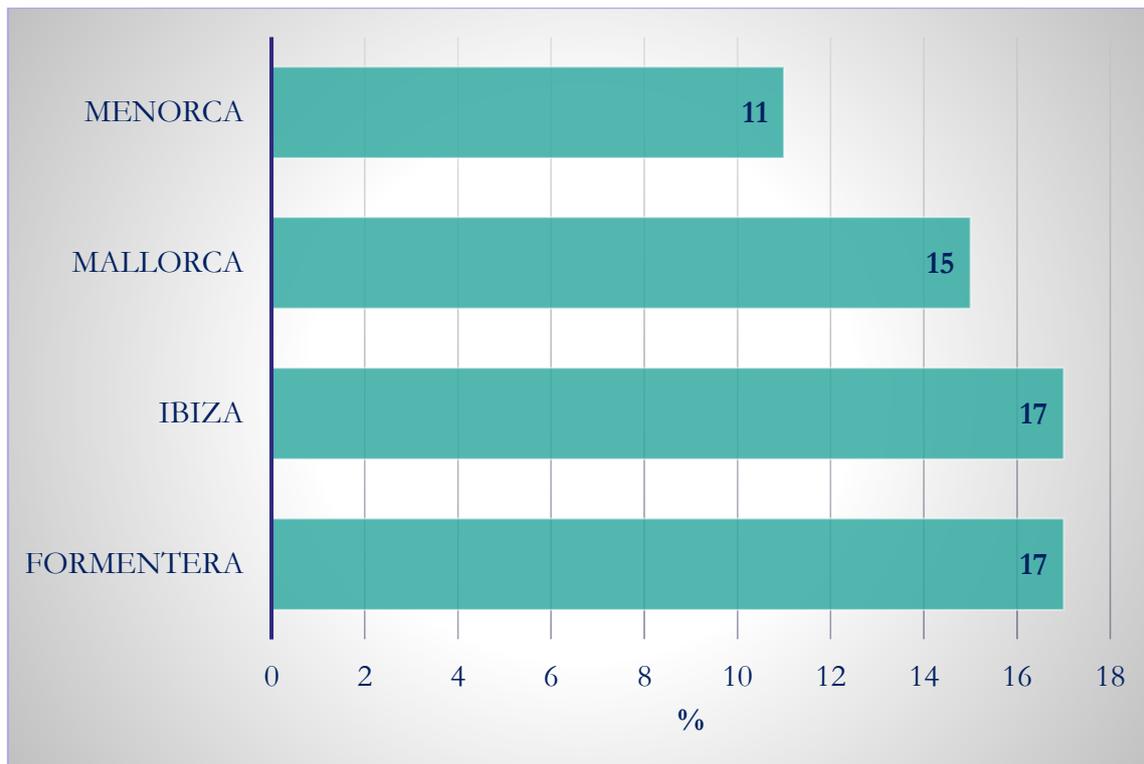
**Notas:** Estudiantes con familia residente en *les Illes Balears*, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

***“El abandono universitario de los estudiantes baleares asciende al 14%, por encima del conjunto de los estudiantes españoles pero por debajo del de los canarios; al igual que en todos los casos, el mayor riesgo de abandono se da tras el primer año de universidad”***

Una primera aproximación descriptiva a los factores que inciden en el abandono balear es cómo se distribuye este abandono entre las diferentes islas de residencia de la familia del estudiante y entre las universidades de matrícula del mismo. El Gráfico 25 presenta el abandono universitario de los estudiantes en función de la isla de residencia de su familia. En él se observa que los estudiantes cuyas familias provienen de Eivissa y de Formentera son los

que presentan más abandono universitario, el 17%. Por el contrario, los estudiantes procedentes de la isla de Menorca abandonan menos los estudios universitarios, el 11%.

**Gráfico 25. Abandono universitario (%) según isla de residencia de la familia del estudiante balear**

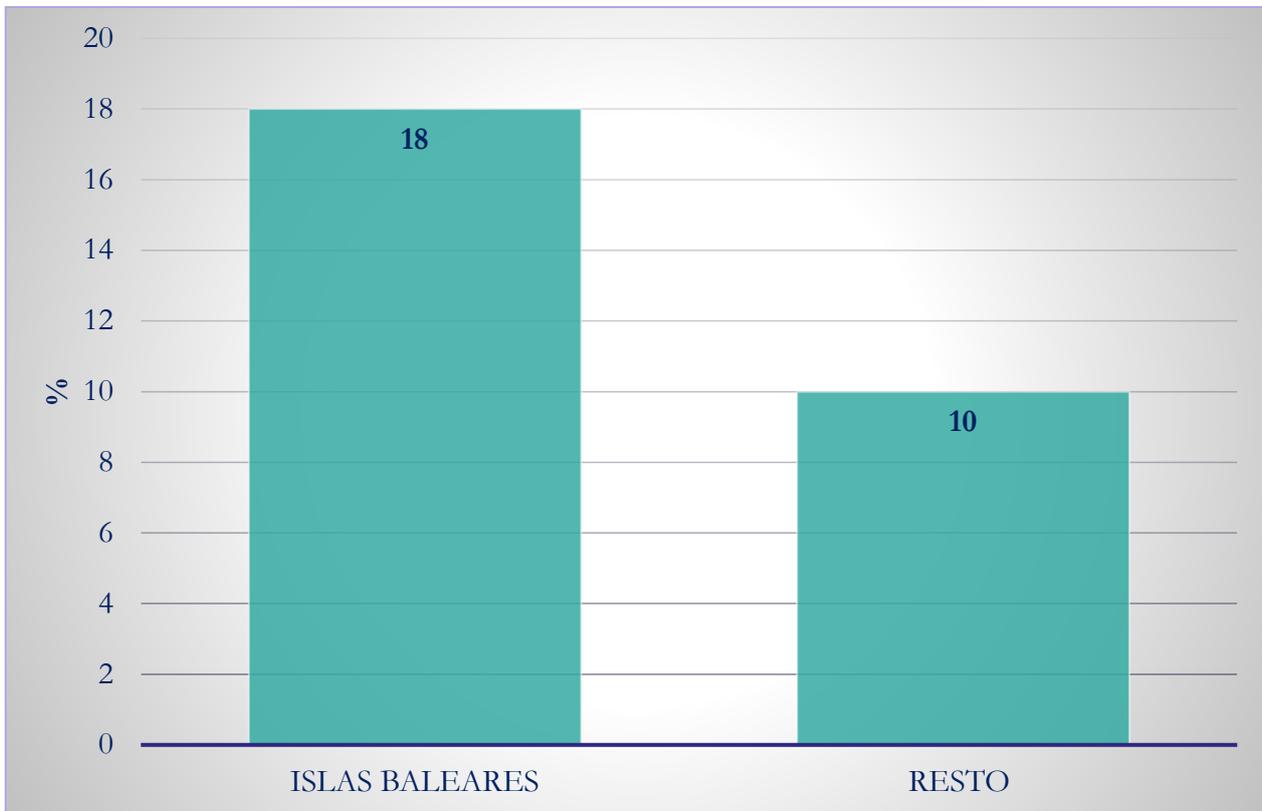


**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes con familia residente en *les Illes Balears*, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

Por su parte, los estudiantes de origen balear que se quedan a estudiar en la *Universitat de les Illes Balears* abandonan en mayor proporción que los se van a estudiar a otras universidades; como se aprecia en el Gráfico 26 a continuación, un 18% de los primeros abandona, frente a sólo el 10% de los segundos.

**Gráfico 26. Abandono universitario (%) según la universidad del estudiante balear**



**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes con familia residente en *les Illes Balears*, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

*“Desde una óptica descriptiva, el abandono es más bajo en el caso de los estudiantes provenientes de la Isla de Menorca y en el de los que se van a estudiar fuera de Baleares; aunque los análisis multivariados no confirman este particular”.*

## 4.2. Determinantes del abandono de los estudiantes baleares

La comparación de las características de los estudiantes provenientes de *les Illes Balears*<sup>15</sup> respecto al del conjunto del país<sup>16</sup> da algunas pistas sobre la mayor incidencia del abandono

<sup>15</sup> Ver Tablas A25 y A26 de Anexo VII.

<sup>16</sup> La información del conjunto de España se encuentra en el Anexo I.

universitario entre los primeros. Los estudiantes baleares tienen, en comparación con el total de españoles, peor rendimiento académico previo a la universidad y en la universidad, elementos que pueden contribuir al alza del abandono universitario. Los primeros tienen una nota de admisión de 8,3 de media frente al 8,75 de los segundos y, en correspondencia, la nota media de admisión y de corte de las titulaciones baleares están por debajo de las del conjunto de España. Además, los estudiantes baleares aprueban menos del 74% de los créditos del primer curso, frente al 76% del conjunto de España, y hay mayor proporción de estudiantes baleares a tiempo parcial. Además, la edad de los estudiantes es ligeramente superior, y el porcentaje de los estudiantes que provienen de centros públicos de secundaria muy superior, algo que también contribuye al alza en el abandono. Desde el punto de vista del origen social de los estudiantes, no está claro que sea tan distinto al del conjunto de los españoles como para explicar un mayor abandono universitario. Sus progenitores tienen un nivel de estudios inferior a la media nacional y los padres varones una menor ocupación, sin embargo hay varios indicadores económicos de las familias baleares que las sitúan en mejores condiciones que el resto: hay un porcentaje menor de estudiantes becarios (casi el 22% en *les Illes Balears* frente al 34% del conjunto nacional), y dentro de ellos una menor proporción de becarios de rentas bajas, así como una mayor proporción de madres ocupadas.

Un factor que puede presionar al alza el abandono universitario en *les Illes Balears* es que los estudiantes de las ramas de Ingeniería y Arquitectura y Ciencias de la Salud, con menor abandono, tienen menor peso que en el total nacional y, sin embargo, los de Artes y Humanidades, con mayor abandono, tienen un peso ligeramente mayor; por ejemplo, los estudiantes de Ingeniería y Arquitectura de *les Illes Balears* alcanzan casi el 12% frente a más del 16% del conjunto nacional. Por lo demás, otros factores relacionados con la política universitaria no parece que puedan elevar el abandono universitario, si acaso lo contrario, como el menor coste de la matrícula o la mayor cuantía de las becas. Incluso, hay factores relacionados con el perfil de los estudiantes, como la mayor proporción de chicas procedentes de *les Illes Balears*, que presionan a la baja el abandono.

***“Los estudiantes de Baleares tienen un rendimiento académico previo y en la universidad peor que el conjunto de los españoles, así como menor representación en Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura, algo que puede incrementar el abandono”.***

Los modelos de regresión realizados para el caso balear confirman la importancia de los principales factores explicativos del abandono universitario encontrados para el conjunto de

España (Fernández-Mellizo, 2022), aunque también revelan diferencias sustantivas<sup>17</sup>. En este caso, todavía más que en el canario, el restringido número de casos hace que muchos coeficientes no sean significativos desde el punto de vista estadístico, incluso con la eliminación de la variable de tipo de centro de los modelos que restringía aún más el número de casos. Al igual que antes, sólo se va a mostrar la información novedosa, no la redundante con el caso español.

Al igual que para el conjunto nacional, la variable con mayor poder explicativo en el abandono de los estudiantes baleares es el rendimiento académico en el primer año de la universidad; cuanto mejor rendimiento de los estudiantes, menos probabilidad de abandono tienen. Además, la edad de los estudiantes también influye el abandono, en el sentido de que cuanto mayores son, se incrementa la probabilidad de dejar los estudios. Por último, dos variables relacionadas con la titulación explican el abandono universitario; cuanto mayor es el rendimiento de la titulación (controlando por el rendimiento individual) y si el grado es de la rama de Artes y Humanidades, la probabilidad de abandono es mayor.

Sin embargo, observamos al menos tres diferencias notables entre los resultados para el conjunto de estudiantes españoles y baleares. En primer lugar, el sexo no es, para el caso balear, una variable explicativa del abandono universitario. En segundo lugar, el nivel socioeconómico de las familias tampoco tiene poder explicativo; ni en lo referente al nivel educativo ni a la situación laboral de los progenitores, ni en cuanto a la condición de becario del estudiante. En tercer lugar, la nota de admisión a la universidad del estudiante no es relevante como factor explicativo del abandono<sup>18</sup>, como tampoco la nota media de admisión o la nota de corte de la titulación. Parece, por tanto, que más que las diferencias individuales en lo relativo a estas tres variables, al menos en el caso balear, pueden ser más importantes las diferencias entre las diferentes regiones a la hora de explicar el abandono.

Respecto a las variables propias de *les Illes Balears*, la isla de residencia de la familia y la universidad en la que estudia, ninguna de las dos resulta significativa en los modelos multivariantes, por lo que se entiende que el posible efecto de estas variables es recogido por otras contenidas en el modelo.

---

<sup>17</sup> El Anexo VII contiene los modelos completos de regresión para el caso balear (Tabla A29) así como una aproximación descriptiva al estudio del abandono en esta comunidad (Tablas A27 y A28).

<sup>18</sup> Se ha probado a quitar del modelo las variables de la media de la nota de admisión y la nota de corte de la titulación, pero la nota de admisión del estudiante no cambia su significatividad.

***“En Baleares también el rendimiento académico en el primer año es el mejor predictor del abandono; sin embargo, hay factores, como el origen socioeconómico, que no influyen, y tampoco la isla de residencia de la familia ni la localización de la universidad lo hacen”.***

El caso de *les Illes Balears* se ajusta en menor medida que el canario a las explicaciones que se han dado sobre el mayor abandono universitario de los archipiélagos en relación al resto de España. Ello es debido a, por un lado, el menor número de estudiantes baleares en relación a los canarios y, por otro, a que la tasa de abandono de *les Illes Balears* es menor que en Canarias. De las explicaciones utilizadas en la comparación, se confirma que el rendimiento académico en el primer año de universidad es menor entre los estudiantes procedentes de *les Illes Balears* que entre los del resto del país; los estudiantes de *les Illes Balears* aprueban menos del 74% de los créditos del primer curso, frente al 76% del conjunto de España. Este menor rendimiento puede explicar el mayor abandono universitario de los estudiantes baleares respecto del resto.

***“La principal explicación del mayor abandono de los estudiantes baleares respecto del conjunto nacional es el menor rendimiento temprano en la universidad”.***

Más dudas caben al considerar la explicación del mayor abandono de los estudiantes que se quedan a estudiar en la *Universitat de les Illes Balears*. Aunque efectivamente su abandono es mayor (redondeando, del 18% en el caso de los se quedan en la *Universitat de les Illes Balears* y del 11% en el de los que se van a otras universidades), controlando por otras variables no se encuentra que la localización de la universidad de estudio tenga un impacto significativo; o lo que es lo mismo, que la diferencia en el porcentaje de abandono se explica fácilmente por otras variables contenidas en el modelo. Hay que tener en cuenta que prácticamente la mitad de los estudiantes baleares se van a estudiar fuera, con lo que hay mayor heterogeneidad de los estudiantes que se van fuera de lo que ocurre, por ejemplo, en el caso canario.

Sin embargo, lo que sí que ocurre es que el perfil de los estudiantes que se marchan de *les Illes Balears* para estudiar es menos propenso al abandono, tal y como se observa en la Tabla 13<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> Las Tablas A30 y A31 del Anexo VII contienen este tipo de información más detallada.

Se trata de estudiantes con mejor rendimiento previo a la universidad, es decir, con mayor nota de admisión (más de 9, frente a 7,6), que proceden más de Bachillerato, que estudian en mayor medida a tiempo completo y con mejor rendimiento en el primer año de universidad (80% frente a 68%). Además, se trata de estudiantes de un nivel socioeconómico más elevado; cuyos progenitores tienen mayor nivel de estudios (en el caso de los padres, el 36% frente al 19%), mejor situación laboral y que disfrutaban en menor medida de becas.

**Tabla 13: Comparación del perfil de los estudiantes baleares que estudian en universidades baleares y en universidades fuera de les Illes Balears**

Variable	Universidad en Illes Balears	Universidades fuera de Illes Balears
Nota de admisión al Grado (5-14)	7,65	9,22
Rendimiento (% de créditos aprobados)	67,85	80,19
Padre universitario (%)	18,97	35,70
Madre universitaria (%)	21,22	38,74
Padre ocupado (%)	72,12	77,79
Madre ocupada (%)	63,94	70,87
FP (%)	13,41	6,71
Tiempo parcial (%)	26,62	16,03
Becario (%)	29,23	24,45

**Notas:** Estudiantes con familia residente en Illes Balears, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIU.

Algo a destacar también es que muchos estudiantes que viven en islas diferentes a Mallorca, en las que hay una oferta muy restringida de estudios universitarios, tienen que desplazar su vivienda para estudiar, ya sea en Mallorca o fuera de Baleares. Anilizando el perfil de los estudiantes de estas islas que se quedan a estudiar en *les Illes Balears* frente a los que se van a la península a estudiar se encuentra que tienen un desempeño académico menor y un origen socioeconómico más modesto<sup>20</sup>.

<sup>20</sup> En particular, la nota de admisión de los estudiantes del resto de islas que se quedan a estudiar en Baleares es de 7,1, frente al 9,1 de los que se van a estudiar fuera de Baleares; el rendimiento en el primer año de universidad es del 74% entre los primeros, frente al 85% de los segundos; la dedicación a tiempo completo es del 74% entre los unos en comparación con el 84% de los otros. Asimismo, el 9% de los padres de los estudiantes del resto de islas que se quedan a estudiar en Canarias son universitarios frente al 18% de los que se van a estudiar fuera del archipiélago.

Algunas características de la *Universitat de les Illes Balears* también pueden empujar fuera de esta región a los estudiantes baleares, tal y como se refleja en la Tabla 14; se trata sobre todo de la escasez de oferta de plazas en Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura. Por ejemplo, mientras que un 21% de los estudiantes que se van fuera a estudiar estudia en la rama de Ciencias de la Salud, sólo lo hace un 11% de los que se quedan en la universidad balear. Además, hay que evidenciar que la cuantía media de la beca de los que se van a estudiar fuera de *les Illes Balears* es de más del doble de la de los que se quedan en la universidad regional. No obstante, hay que señalar que factores como el menor precio de la matrícula de la *Universitat de les Illes Balears* pueden actuar como incentivo para retener a los estudiantes baleares en su lugar de procedencia.

**Tabla 14: Comparación de variables de política universitaria en estudiantes baleares que estudian en universidades baleares y en universidades fuera de les Illes Balears**

Variable	Universidades en Illes Balears	Universidades fuera de Illes Balears
Cuantía de la beca (media en euros)	1.624,43	3.557,10
Precio del crédito de la primera matrícula (media en euros)	17,22	43,81
Grado conjunto (%)	96,62	91,53
Ingeniería y Arquitectura (%)	6,80	17,14
Artes y Humanidades (%)	7,39	13,21
Ciencias de la Salud (%)	10,99	20,56

**Notas:** Estudiantes con familia residente en *les Illes Balears*, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

Por tanto, efectivamente los estudiantes que salen de *les Illes Balears* para estudiar tienen un perfil menos propenso al abandono; de mayor rendimiento académico y nivel socioeconómico. Además, la política universitaria, a través de la política de becas y de la oferta de estudios en *les Illes Balears*, refuerza esta tendencia.

***“A pesar de que no se puede decir que la probabilidad de abandono sea mayor en el caso de los estudiantes de la Universitat de les Illes Balears, los que se van a estudiar a otras universidades tienen un perfil académico y social más selecto; además, algunos elementos de política universitaria pueden estar reforzando la salida de los estudiantes baleares”***

Como en el análisis comparado, no hay evidencia para *les Illes Balears* de que el abandono universitario se produzca por la necesidad de movilidad de sus estudiantes y sus correspondientes mayores costes. El abandono no es mayor en islas más pequeñas, como Menorca, con menos oferta de estudios universitarios, en los modelos multivariantes. Además, como se acaba de señalar, el perfil de los estudiantes que salen a estudiar fuera de *les Illes Balears* es menos propenso al abandono que el de los que permanecen estudiando en la región. Evidentemente los costes de la movilidad para estudiar son grandes, pero son compensados por el mayor rendimiento y nivel social de los estudiantes que se desplazan, junto con la política de becas para salir de *les Illes Balears*.

Por último, la explicación del mayor abandono debido a las mayores notas de secundaria no se ajusta al caso de *les Illes Balears*, por dos motivos. La nota media de admisión a la universidad en *les Illes Balears* es inferior a la del conjunto de España; 8,3 en el primer caso frente al 8,75 en el segundo. Además, a pesar de que, efectivamente, el rendimiento de los estudiantes balears es menor, la correlación entre la nota de admisión a la universidad y el rendimiento es similar a la del conjunto de estudiantes españoles, de 0,36; es decir, el poder predictivo de la nota de admisión sobre el rendimiento es equiparable.

***“Las explicaciones del mayor abandono debido a la movilidad necesaria de los estudiantes de origen insular y a la inflación de las notas de secundaria no se ajustan al caso balear”***

## 5. Conclusiones

Se ha detectado un mayor abandono universitario en los archipiélagos, en especial entre los estudiantes de las universidades de estos territorios. Los estudiantes que provienen de *les Illes Balears* y Canarias tienen menor rendimiento académico en el primer año de universidad y, por tanto, son más susceptibles de abandonar los estudios. Además, los estudiantes de estas regiones que son mejores desde el punto de vista académico y de un origen socioeconómico más elevado, tienden a irse a estudiar fuera de las islas, dejando en las universidades insulares a estudiantes con mayor probabilidad de abandono. Si a ello le añadimos que en los territorios insulares ante una peor situación del mercado laboral (más desempleo) los estudiantes reaccionan abandonando los estudios, al contrario de lo que sucede en el resto de España, nos encontramos en las islas con un panorama más propicio al abandono universitario. Sin embargo, argumentos utilizados en la discusión pública para explicar el mayor abandono universitario como la orientación de las economías insulares hacia el turismo, los mayores costes de estudiar derivados de la geografía particular de los archipiélagos, o la posibilidad de que las notas de admisión a la universidad de los estudiantes de las islas estén infladas, no encuentran sustento empírico.

Por otro lado, hay algunos colectivos de estudiantes que tienen una mayor probabilidad de abandono en *les Illes Balears* y Canarias que en el resto de España. Se trata de aquellos que acceden a través de la prueba de acceso, que constituyen el grueso de estudiantes en los archipiélagos. También tienen mayor probabilidad de abandono los estudiantes de rendimiento medio-bajo y aquellos matriculados en titulaciones de rendimiento medio-bajo. Por último, los becarios, especialmente los de menor renta, tienen mayor probabilidad de abandono en las islas que en el resto de España.

El análisis ha revelado también que *les Illes Balears* y Canarias, aunque comparten algunas características que les hacen más susceptibles al abandono, presentan una problemática de abandono y algunas características diferenciales que recomiendan un análisis por separado. El abandono universitario es más elevado en Canarias que en *les Illes Balears* y tanto la situación económica de la región como el origen socioeconómico de los estudiantes de la primera son inferiores. Además, la nota de admisión a la universidad es más alta en Canarias que en *les Illes Balears* y en esta segunda comunidad hay una menor oferta de plazas en ramas como Ciencias de la Salud e Ingeniería (menos Informática) y Arquitectura.

Respecto a la **Comunidad Autónoma de Canarias**, se ha constatado que el abandono universitario es más abultado entre los estudiantes con familias residentes en esta región que entre los del resto de España. El perfil de los primeros, en comparación con los segundos, refleja un peor desempeño académico e inferior nivel socioeconómico, factores ambos que

presionan al alza el abandono universitario. Más allá de estas diferencias de perfiles estudiantiles, no parece que haya más elementos que puedan aumentar el abandono universitario.

Un análisis de los factores explicativos del abandono universitario no arroja conclusiones diferentes a las del análisis del conjunto de España. El predictor más potente del abandono universitario canario, al igual que para el total nacional, es el rendimiento académico en el primer año de universidad. Desde el punto de vista de la procedencia de los estudiantes, aquellos con familias residentes en la isla de Gran Canaria presentan una mayor probabilidad de abandono que los que descienden de familias ubicadas en el resto de islas. Hay que destacar que justo aquellos originales de las islas más pequeñas son los que en mayor medida se van a estudiar fuera de Canarias, posiblemente debido a que deben trasladar su residencia de todas formas. Precisamente se observa que aquellos estudiantes canarios que se van a estudiar a universidades localizadas fuera de Canarias tienen menos probabilidad de abandonar los estudios. Esta menor tendencia al abandono es consecuencia sobre todo de un perfil académico más solvente y un nivel socioeconómico más acomodado, por lo que llama atención que reciban becas tan generosas por desplazarse. Además, es consecuencia de que salen fundamentalmente a estudiar fuera los estudiantes de Ciencias de la Salud, con menos tendencia al abandono, y se quedan los de Artes y Humanidades, con una mayor propensión.

El conjunto de explicaciones que se han dado en el análisis comparado para tratar de entender por qué el abandono universitario es superior en los archipiélagos que en el resto de España, se ve avalado por la evidencia aportada para el caso canario: el rendimiento académico de los estudiantes canarios es más bajo que el de los estudiantes del resto de España; los estudiantes canarios que se quedan a estudiar en universidades canarias tienen mayor riesgo de abandono que los que salen de Canarias para estudiar; este mayor riesgo de abandono es debido sobre todo a que son estudiantes de peor desempeño académico y más bajo nivel socioeconómico que los que se van a estudiar fuera de Canarias. El análisis para Canarias también aporta evidencia a favor de que su mayor abandono universitario no se debe ni a los mayores costes derivados de su estructura territorial en forma de archipiélago, que obliga a una mayor movilidad, ni a la elevación artificial de la nota de secundaria entre sus estudiantes.

Respecto a la **Comunitat Autònoma de les Illes Balears (CAIB)**, el abandono universitario de los estudiantes procedentes de *les Illes Balears* es más abultado que el del conjunto de estudiantes españoles, aunque menos que en el caso de los estudiantes procedentes del otro archipiélago, Canarias. De la comparación de los estudiantes procedentes de *les Illes Balears* con el total, se observa que los primeros tienen peor desempeño académico previo a la universidad y al inicio de la misma, así como una infrarepresentación en la rama de Ciencias de la Salud y

la de Ingeniería y Arquitectura, todos ellos elementos que pueden incrementar su abandono de los estudios.

Como en el análisis del conjunto de España, el mejor predictor del abandono balear es el rendimiento en la universidad durante el primer curso. Más allá de esto, si bien hay factores explicativos coincidentes, como la edad, hay otros que no resultan significativos para el caso balear cuando sí lo eran con el total de la población estudiantil, tales como el sexo, el origen socioeconómico o la nota de admisión a la universidad. Tampoco impactan variables regionales como la isla de residencia de la familia o la localización de la universidad de estudio.

El caso balear encaja menos que el canario en las explicaciones dadas para tratar de entender el mayor abandono de los archipiélagos en relación al resto de España, debido al menor número de estudiantes baleares que canarios y la menor tasa de abandono de los primeros en relación a los segundos. La principal explicación del mayor abandono de los estudiantes baleares es su menor rendimiento académico en la universidad. Poniendo el foco en la *Universitat de les Illes Balears*, se constata que en ella se quedan estudiantes baleares de un perfil académico y social inferior al de los que se trasladan a otras universidades, normalmente situadas en la península, fenómeno que presiona al alza el abandono de los estudios; si bien no puede afirmarse que la probabilidad de abandono de los estudiantes baleares de esta universidad sea superior a la de los que se desplazan a estudiar a otras universidades. Además, algunos elementos de la política universitaria, como el apoyo a la movilidad y la escasez en algunas ramas de conocimiento como Ciencias de la Salud o Ingeniería y Arquitectura, pueden estar propiciando la salida de *les Illes Balears*. Por otro lado, no hay evidencia de que la necesidad de una mayor movilidad, derivada de las características del territorio balear, ni una posible inflación de notas de secundaria, formen parte de la explicación del mayor abandono de los estudiantes baleares.

## Referencias bibliográficas

- Aina, C. et al. 2022. “The determinants of university dropout: A review of the socio-economic literature”. *Socio-Economic Planning Sciences*, 79: 101-102.
- BBVA. 2020. U-Ranking 2019. *Indicadores sintéticos de las universidades española*. Recuperado de: [Informe U-Ranking FBBVA-IVIE, 2019](#)
- Casanova, J.R. et al. 2018. “Factors that determine the persistence and dropout of university students”. *Psicothema*, 30(4): 408-414.
- Constante-Amores, A. et al. 2021. “Factores asociados al abandono universitario”. *Educación XX1*, 24(1): 17-44.
- Escobar, M. et al. 2012 (2º Ed). *Análisis de datos con STATA*. Cuadernos Metodológicos del CIS, nº45. Madrid: CIS.
- Fernández-Mellizo, M. 2022. “Análisis del abandono de los estudiantes de grado en las universidades presenciales en España”, Informe elaborado para el Ministerio de Universidades español. Recuperado de: <https://www.universidades.gob.es/estudio-de-abandono-universitario/>
- Gairín, J. et al. 2014. “Student dropout rates in Catalan universities: profile and motives for disengagement”. *Quality in Higher Education*, 20(2): 165-182.
- Gutiérrez, C. 2002. *La deserción de los estudiantes en las titulaciones de la ULPGC evaluadas en el plan nacional de evaluación de la calidad de las universidades*. Tesis Doctoral, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Latiesa, M. 1990. *La deserción universitaria*. Madrid: CIS.
- Pellagatti, M. et al. 2021. “Generalized mixed-effects random forest: A flexible approach to predict university student dropout”. *Statistical Analysis and Data Mining*, 14(3): 241-257.
- Peña-Vázquez, R. et al. 2023. “Construyendo el perfil del alumnado con intención de abandono de los estudios universitarios”. *Revista Española de Pedagogía*, 81 (285): 291-315.
- Rodríguez-Muñiz, L.J. et al. 2019. “Dropout and transfer paths: What are the risky profiles when analyzing university persistence with machine learning techniques?”. *PLoS ONE*, 14(6): e0218796.

## Anexos

### Anexo I: Descriptivos de las variables independientes

*Tabla A1: Descriptivos de las variables independientes cuantitativas*

Variable	N	Restricción sobre los datos	Media	Desviación Típica	Mínimo	Máximo
Edad (años)	240.428	No	19,44	2,35	16	29
Nota de admisión al Grado	196.211	Universidades públicas	8,75	2,11	5	14
Rendimiento (% de créditos aprobados)	240.214	No	76,05	31,38	0	100
Cuantía de la beca	81.462	Becarios	2.334,85	1.555,85	59,13	8.545,4
Nº de estudiantes en la universidad	240.428	No	30.422,49	18.295,93	153	71.917
Media de la nota de admisión del Grado	210.768	Universidades públicas	8,64	1,62	5,21	13,61
Nota de corte en el Grado	208.421	No	7,14	2,22	5	13,45
Rendimiento medio del Grado (%)	240.428	No	75,59	16,15	0	100
Precio del crédito de la primera matrícula (euros)	216.855	Estudiantes de universidades públicas y grados simples	29,08	32,01	3,3	300
Tasa de paro de la provincia de la familia (%)	237.838	No	22,52	5,95	12,55	37,32

**Fuente:** Fernández-Mellizo (2022) y base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Tabla A2: Descriptivos de las variables independientes cualitativas**

Variable	N	Restricciones sobre los datos	Categorías	n	% de casos
Género	240.428	No	Hombre Mujer	109.092 131.336	45,37 54,63
Comunidad Autónoma familiar	237.838	No	No islas Islas	223.913 13.925	94,15 5,85
Nivel educativo del padre	213.377	Estudiantes no emancipados	No universitario Universitario	140.308 73.069	65,76 34,24
Nivel educativo de la madre	213.377	Estudiantes no emancipados	No universitaria Universitaria	134.827 78.550	63,19 36,81
Situación laboral del padre	212.921	Estudiantes no emancipados	Ocupado No ocupado	165.424 47.497	77,69 22,31
Situación laboral de la madre	212.921	Estudiantes no emancipados	Ocupada No ocupada	140.838 72.083	66,15 33,85
Vía de acceso a la universidad	236.060	No	Prueba de acceso FP Otra	200.425 25.435 10.200	84,90 10,77 4,32
Centro de secundaria	129.854	Universidades públicas	Público Concertado Privado	90.169 12.980 26.705	69,44 10 20,57
Dedicación al estudio	240.428	No	Tiempo parcial Tiempo completo	42.361 198.067	17,62 82,38
Becario	240.428	No	Sí No	82.119 158.309	34,16 65,84
Umbral de renta	82.087	Becarios	1: menor renta 2: renta media 3: mayor renta	32.754 46.975 2.358	39,90 57,23 2,87
Titularidad Universidad	240.428	No	Pública Privada	211.544 28.884	87,99 12,01
Universidad politécnica	240.428	No	Sí No	16.285 224.143	6,77 93,23
Comunidad Autónoma de la Universidad	240.428	No	Península Islas	230.065 10.363	95,69 4,31
Grado simple o conjunto	240.428	No	Simple Conjunto	227.009 13.419	94,42 5,58
Rama de enseñanza del Grado	240.428	No	Ciencias Sociales y Jurídicas Ingeniería y Arquitectura Artes y Humanidades Ciencias de la Salud Ciencias Informática	111.997 39.038 22.117 41.395 17.266 8.615	46,58 16,24 9,20 17,22 7,18 3,58
Centro propio o adscrito del Grado	240.428	No	Propio Adscrito	224.895 15.533	93,54 6,46
Grado impartido en idioma extranjero	222.927	No	Sí No	14.748 208.179	6,62 93,38
Playa en la provincia de la familia	237.838	No	Sí No	140.355 97.483	59,01 40,99
Playa en la provincia de la universidad	240.428	No	Sí No	136.913 103.515	56,95 43,05
Movilidad regional	238.181	No	Sí No	36.145 202.036	15,18 84,82
Movilidad provincial	237.838	No	Sí No	67.389 170.449	28,33 71,67

**Fuente:** Fernández-Mellizo (2022) y base de datos del SIIU.

**Notas:** Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

## Anexo II: Variables independientes según residencia de la familia y localización de la universidad

*Tabla A3: Contraste de medias de las variables independientes cuantitativas según residencia de familia y localización de la universidad*

Variable	Familia en islas	Familia resto de España	Universidad en islas	Universidad en península
Edad (años)	19,56	19,43	19,66	19,44
Nota de admisión al Grado	8,93	8,74	8,67	8,75
Rendimiento(% de créditos aprobados)	70,60	76,34	68,49	76,40
Cuantía de la beca (euros)	2.538,30	2.320,28	2.252,12	2339,91
Nº de estudiantes en la universidad	22.178,91	31.105,03	17.580,37	31.000,95
Media de la nota de admisión del Grado	8,66	8,50	<i>8,50</i>	<i>8,50</i>
Nota de corte en el Grado	7,06	7,15	6,73	7,17
Rendimiento medio del Grado(%)	71,86	75,75	68,65	75,91
Precio del crédito de la primera matrícula (euros)	23,63	29,01	18,45	29,61
Tasa de paro de la provincia de la familia (%)	26,12	22,30	27,12	22,32

**Notas:** Contrastes de medias significativos al 95% (prueba T). En cursiva contraste no significativo. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A4: Variables independientes cualitativas según residencia de familia y localización de la universidad**

Variables	Categorías	Familia en islas	Familia resto de España	Universidad en islas	Universidad en península
Género	Hombre	42,87	45,54	43,39	45,46
	Mujer	57,13	54,46	56,61	54,54
Comunidad Autónoma familiar	No islas			1,72	98,28
	Islas			98,28	1,72
Nivel educativo del padre	Universitario	28,36	34,50	23,91	34,66
	No universitario	71,64	65,50	76,09	65,34
Nivel educativo de la madre	Universitaria	30,98	37,06	26,68	37,23
	No universitaria	69,02	62,94	73,32	62,77
Situación laboral del padre	Ocupado	71,85	78,00	69,85	69,85
	No ocupado	28,15	22,00	30,15	30,15
Situación laboral de la madre	Ocupada	64,34	66,20	61,64	66,33
	No ocupada	35,66	33,80	38,36	33,67
Vía de acceso a la universidad	Prueba de acceso	87,87	84,81	87,37	84,79
	FP	8,55	10,91	9,34	10,84
	Otra	3,58	4,27	3,30	4,37
Centro de secundaria	Público	85,10	64,67	86,32	64,91
	Concertado	7,33	11,83	7,05	11,82
	Privado	7,57	23,50	6,63	23,27
Dedicación al estudio	Tiempo parcial	22,76	17,34	24,72	17,30
	Tiempo completo	77,24	82,66	75,28	82,70
Becario	Sí	41,03	33,93	45,74	45,74
	No	58,97	66,07	54,26	54,26
<i>Umbral de renta</i>	<i>1: menor renta</i>	<i>39,13</i>	<i>40,00</i>	<i>40,70</i>	<i>39,85</i>
	<i>2: renta media</i>	<i>58,09</i>	<i>57,12</i>	<i>56,79</i>	<i>57,25</i>
	<i>3: mayor renta</i>	<i>2,78</i>	<i>2,88</i>	<i>2,51</i>	<i>2,89</i>
Titularidad Universidad	Pública	93,16	88,22	98,06	87,53
	Privada	6,84	11,78	1,94	12,47
Universidad politécnica	Sí	3,05	7,00	0,00	7,08
	No	96,95	93,00	100,00	92,92
Comunidad Autónoma de la Universidad	Península	28,20	99,92		
	Islas	71,80	0,08		
Grado simple o conjunto	Simple	96,42	94,34	98,44	94,24
	Conjunto	3,58	5,66	1,56	5,76
Rama de enseñanza del Grado	Ciencias Sociales y Jurídicas	49,86	46,51	52,35	46,32
	Ingeniería y Arquitectura	12,45	16,53	11,42	16,45
	Artes y Humanidades	10,03	9,17	9,86	9,17
	Ciencias de la Salud	18,33	16,87	16,24	17,26
	Ciencias	5,87	7,32	6,20	7,23
	Informática	3,45	3,60	3,93	3,57
Centro propio o adscrito del Grado	Propio	96,15	93,55	97,57	93,36
	Adscrito	3,85	6,45	2,43	6,64
Grado impartido en idioma extranjero	Sí	3,10	6,82	1,95	6,84
	No	96,90	93,18	98,05	93,16
Playa en la provincia de la familia	Sí	100,00	56,46	99,43	57,21
	No	0,00	43,54	0,57	42,79
Playa en la provincia de la universidad	Sí	86,35	54,92	100,00	55,01
	No	13,65	45,08	0,00	44,99
Movilidad regional	Sí	28,21	14,23	3,49	15,71
	No	71,79	85,77	96,51	84,29
Movilidad provincial	Sí	32,44	28,08	8,46	29,22
	No	67,56	71,92	91,54	70,78

**Notas:** Relaciones significativas al 95% (pruebas Chi2). En cursiva relaciones no significativas. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Fernández-Mellizo (2022) y base de datos del SIU.

## Anexo III: Abandono universitario según las variables consideradas

*Tabla A5: Contraste de medias de abandono de las variables independientes cuantitativas*

Variable	Media de los que abandonan	Media de los que permanecen
Edad (años)	20,58	19,31
Nota de admisión al Grado	7,47	8,9
Rendimiento (% de créditos aprobados)	38,34	80,73
Cuantía de la beca (euros)	1.923,31	2.382,37
Nº de estudiantes en la universidad	29.766,65	30.505,42
Media de la nota de admisión del Grado	7,93	8,57
Nota de corte en el Grado	6,21	7,26
Rendimiento medio del Grado (%)	68,08	76,54
Precio del crédito de la primera matrícula (euros)	26,36	29,42
Tasa de paro de la provincia de la familia (%)	22,96	22,47

**Notas:** Contrastes de medias significativos al 95% (prueba T). Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A6: Abandono según las variables independientes cualitativas**

Variabes	Categorías	% que abandona	% que permanece
Género	Hombre	14,8	85,2
	Mujer	8,3	91,7
Comunidad Autónoma familiar	No islas	10,85	89,15
	Islas	17,03	82,97
Nivel educativo del padre	Universitario	8,62	91,38
	No universitario	12,10	87,90
Nivel educativo de la madre	Universitaria	8,55	91,45
	No universitaria	12,29	87,71
Situación laboral del padre	Ocupado	10,16	89,84
	No ocupado	13,61	86,39
Situación laboral de la madre	Ocupada	10,11	89,89
	No ocupada	12,53	87,47
Vía de acceso a la universidad	Prueba de acceso	10,04	89,96
	FP	16,28	83,72
	Otra	19,59	80,41
Centro de secundaria	Público	8,9	91,1
	Concertado	7,4	92,6
	Privado	6,7	93,3
Dedicación al estudio	Tiempo parcial	34,1	65,9
	Tiempo completo	6,3	93,7
Becario	Sí	10,4	89,6
	No	11,7	88,3
Umbral de renta	1: menor renta	12	88
	2: renta media	9,5	90,5
	3: mayor renta	6,7	93,3
Titularidad Universidad	Pública	11,5	88,5
	Privada	9,5	90,5
Universidad politécnica	Sí	10	90
	No	11,3	88,7
Comunidad Autónoma de la Universidad	Península	10,85	89,15
	Islas	19,56	80,44
Grado simple o conjunto	Simple	11,2	88,8
	Conjunto	12,5	87,5
Rama de enseñanaza del Grado	Ciencias Sociales y Jurídicas	88,58	11,42
	Ingeniería y Arquitectura	86,84	13,16
	Artes y Humanidades	83,98	16,02
	Ciencias de la Salud	95,17	4,83
	Ciencias	89,68	10,32
	Informática	79,86	20,14
Centro propio o adscrito del Grado	Propio	11,4	88,6
	Adscrito	9,2	90,8
Grado impartido en idioma extranjero	Sí	11,9	88,1
	No	11,3	88,7
Playa en la provincia de la familia	Sí	12,07	87,93
	No	9,98	90,02
Playa en la provincia de la universidad	Sí	12,13	87,87
	No	10,03	89,97
Movilidad regional	Sí	8,99	91,01
	No	11,62	88,38
Movilidad provincial	Sí	9,04	90,96
	No	12,07	87,93

**Notas:** Relaciones significativas al 95% (pruebas Chi2). Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Fernández-Mellizo (2022) y base de datos del SIIU.

## Anexo IV: Modelos de regresión logística

*Tabla A7: Modelos de regresión logística para predecir el abandono con y sin variables de desempeño académico en la universidad*

Variabes	M2	M2*
Hombre	1,36**	1,57*
Edad	1,13**	1,13**
La familia vive en islas	1,04	1,41**
Padre con estudios universitarios	0,81**	0,83**
Madre con estudios universitarios	0,87**	0,89**
Padre ocupado	0,88**	0,86**
Madre ocupada	0,94*	0,97
Proviene de FP (frente a Prueba de acceso)	1,34	1,07
Nota de admisión al grado	0,92**	0,67**
Proviene de centro concertado en secundaria (frente a público)	0,91*	1,05
Proviene de centro privado en secundaria (frente a público)	0,79**	0,97
Rendimiento en el primer curso (porcentaje de créditos aprobados)	0,96**	
Tiempo completo	0,97	
Condición de becario	1,33**	1,15**
Universidad Politécnica	0,93	0,96
Universidad en la Península	0,49**	0,69**
Tamaño (número de estudiantes) de la Universidad	1,01**	1,01**
Media nota de admisión a la titulación	0,9**	1,29**
Nota corte de la titulación	0,96**	0,95**
Rendimiento medio de la titulación	1,02**	0,96**
Grado conjunto	3,14**	2,54**
Titulación de rama de Ingeniería y Arquitectura, sin informática (en relación a Ciencias Sociales)	0,81**	0,75**
Titulación de rama de Artes y Humanidades (en relación a Ciencias Sociales)	1,78**	1,74**
Titulación de rama de Ciencias de la Salud (en relación a Ciencias Sociales)	0,59**	0,57**
Titulación de rama de Ciencias (en relación a Ciencias Sociales)	1,08	1,06
Titulación de Informática (en relación a rama de Ciencias Sociales)	1,36**	1,28**
Titulación en centro propio	1,14	1,18
Titulación en idioma extranjero	1,02	1,02
Constante	0,24**	0,21**
N	105.830	
Pseudo R2	0,26	

**Notas:** \*\*: significativo al 99%; \*: significativo al 95%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. M2: Estudiantes de universidades públicas que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto). M2\*: M2 sin variables de desempeño académico (rendimiento y dedicación).

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

Tabla A8: Modelos de regresión logística para predecir el abandono incorporando nuevas variables

Variables	M2+mov. regional	M2+mov. provincial	M2+tasa de paro resid.	M2+playa residencia	M2+playa universidad
Hombre	1,36**	1,35**	1,36**	1,36**	1,36**
Edad	1,13**	1,13**	1,13**	1,13**	1,13**
La familia vive en las islas	1,28*	1,29*	1,05	0,96	1,06
Padre con estudios universitarios	0,81**	0,8**	0,81**	0,81**	0,82**
Madre con estudios universitarios	0,87**	0,87**	0,87**	0,87**	0,88**
Padre ocupado	0,88**	0,88**	0,88**	0,88**	0,88**
Madre ocupada	0,94*	0,95**	0,93*	0,94*	0,94*
Proviene de FP (frente a Prueba de acceso)	1,31	1,29	1,29	1,41	1,44
Nota de admisión al grado	0,92**	0,92**	0,92**	0,92**	0,92**
Proviene de centro concertado en secundaria (frente a público)	0,92	0,9*	0,88**	0,91	0,92
Proviene de centro privado en secundaria (frente a público)	0,77**	0,75**	0,78**	0,79**	0,79**
Rendimiento en el primer curso (porcentaje de créditos aprobados)	0,96**	0,96**	0,96**	0,96**	0,96**
Tiempo completo	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97
Condición de becario	1,33**	1,33**	1,35**	1,33	1,33**
Universidad Politécnica	0,94	0,92	0,92	0,92	0,92
Universidad en la Península	0,61**	0,64**	0,48**	0,48**	0,54**
Tamaño (número de estudiantes) de la Universidad	1,01**	1,01**	1,01**	1,01**	1,01**
Media nota de admisión a la titulación	0,9**	0,9**	0,91**	0,89**	0,87**
Nota corte de la titulación	0,96**	0,96**	0,96**	0,97*	0,98
Rendimiento medio de la titulación	1,02**	1,02**	1,02**	1,02**	1,02**
Grado conjunto	3,17**	3,18**	3,16**	3,25**	3,36**
Titulación de rama de Ingeniería y Arquitectura, sin informática (en relación a Ciencias Sociales)	0,81**	0,83**	0,8**	0,82**	0,83**
Titulación de rama de Artes y Humanidades (en relación a Ciencias Sociales)	1,79**	1,82**	1,78**	1,79**	1,8**
Titulación de rama de Ciencias de la Salud (en relación a Ciencias Sociales)	0,6**	0,62**	0,59**	0,61**	0,6**
Titulación de rama de Ciencias (en relación a Ciencias Sociales)	1,09	1,12*	1,08	1,1*	1,11*
Titulación de Informática (en relación a rama de Ciencias Sociales)	1,36**	1,36**	1,35**	1,37**	1,39**
Titulación en centro propio	1,15*	1,18*	1,14	1,18*	1,19*
Titulación en idioma extranjero	1,02	0,99	1,01	0,98	0,96
Movilidad regional	0,76**				
Movilidad provincial		0,7**			
Tasa paro provincia de la residencia familiar			0,99**		
Playa en provincia de la residencia familiar				1,24**	
Playa en provincia de la universidad					1,34**
Constante	0,19**	0,19**	0,29**	0,22**	0,2**
N	105.830	105.830	105.830	105.830	105.830
Pseudo R2	0,26	0,27	0,26	0,26	0,27

**Notas:** \*\*: significativo al 99%; \*: significativo al 95%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. M2: Estudiantes de universidades públicas que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto). **Fuente:** Base de datos del SIIU.

## Anexo V: Interacciones en los modelos de regresión logística

*Tabla A9: Interacción entre forma de admisión y localización de la universidad en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M1)*

Variables	Odds Ratio
Proviene de FP (frente a Prueba de acceso)	1,06
Otra forma de acceso (frente a Prueba de acceso)	0,7*
Universidad en la península	0,56**
Interacción proviene de FP y universidad en la península	1,3*
Interacción otra forma de acceso y universidad en la península	1,44*
N	191.788
Pseudo R2	0,27

**Notas:** \*\*: significativo al 99%; \*: significativo al 95%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. M1: Estudiantes de todas las universidades que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto). Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M1 (Fernández-Mellizo, 2022).

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

*Tabla A10: Interacción entre rendimiento en el primer año y localización de la universidad en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M2)*

Variables	Odds Ratio
Rendimiento en el primer curso (porcentaje de créditos aprobados)	0,96**
Universidad en la península	0,41**
Interacción rendimiento y universidad en la península	1,01*
N	105.830
Pseudo R2	0,26

**Notas:** \*\*: significativo al 99%; \*: significativo al 95%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. M2: Estudiantes de universidades públicas que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto). Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A11: Interacción entre rendimiento medio de la titulación y localización de la universidad en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M2)**

Variables	Odds Ratio
Rendimiento medio de la titulación	1,01*
Universidad en la península	0,26**
Interacción entre rendimiento titulación y universidad en la península	1,01**
N	105.830
Pseudo R2	0,26

**Notas:** \*\*: significativo al 99%; \*: significativo al 95%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. M2: Estudiantes de universidades públicas que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto). Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A12: Interacción entre rendimiento medio de la titulación y residencia de la familia en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M2)**

Variables	Odds Ratio
Rendimiento medio de la titulación	1,02**
Familia reside en islas	1,74*
Interacción rendimiento titulación y familia en islas	0,99*
N	
Pseudo R2	

**Notas:** \*\*: significativo al 99%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. M2: Estudiantes de universidades públicas que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto). Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A13: Interacción entre condición de becario y localización de la universidad en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M2)**

Variables	Odds Ratio
Becario	1,72**
Universidad en la península	0,57**
Interacción becario y universidad en la península	0,76**
N	105.830
Pseudo R2	0,26

**Notas:** \*\*: significativo al 99%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. M2: Estudiantes de universidades públicas que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto). Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A14: Interacción entre condición de becario y residencia de la familia en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M2)**

VARIABLES	ODDS RATIO
Becario	1,3**
Familia en las islas	0,91
Interacción becario y familia en las islas	1,35**
N	105.830
Pseudo R2	0,26

**Notas:** \*\*: significativo al 99%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. M2: Estudiantes de universidades públicas que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto). Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M2.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A15: Interacción entre umbral de la beca y localización de la universidad en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M5)**

VARIABLES	ODDS RATIO
Umbral renta 2 del becario (frente a umbral 1)	0,69**
Umbral renta 3 del becario (frente a umbral 1)	0,55
Universidad en la península	0,47**
Interacción umbral renta 2 y universidad en la península	1,31*
Interacción umbral renta 3 y universidad en la península	1,25
N	44.770
Pseudo R2	0,27

**Notas:** \*\*: significativo al 99%; \*: significativo al 95%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. M5: Becarios de universidades públicas que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto). Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M5 (Fernández-Mellizo, 2022).

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A16: Interacción entre umbral de la beca y residencia de la familia en el modelo de regresión logística para predecir el abandono (M5)**

Variables	Odds Ratio
Umbral renta 2 del becario (frente a umbral 1)	0,9*
Umbral renta 3 del becario (frente a umbral 1)	0,67**
Familia en islas	1,6*
Interacción umbral renta 2 y familia en islas	0,75*
Interacción umbral renta 3 y familia en islas	1,01
N	44.770
Pseudo R2	0,27

**Notas:** \*\*: significativo al 99%; \*: significativo al 95%. Estudiantes de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. M5: Becarios de universidades públicas que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto. Modelo controlado por el resto de variables incluidas en M5 (Fernández-Mellizo, 2022).

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

## Anexo VI: Datos de Canarias

**Tabla A17: Descriptivos de las variables independientes cuantitativas (Canarias)**

Variable	N	Restricción sobre los datos	Media	Desviación Típica	Mínimo	Máximo
Edad (años)	9.721	No	19,48	2,43	16	29
Nota de admisión al Grado	8.829	Universidades públicas	9,18	2,21	5	13,98
Rendimiento (% de créditos aprobados)	9.719	No	69,28	33,48	0	100
Cuantía de la beca (euros)	4.540	Becarios	2.558,75	1.710,48	60	7.513,24
Media de la nota de admisión del Grado	9.533	Universidades públicas	8,89	1,57	5,76	13,62
Nota de corte en el Grado	9.128	No	7,43	2,39	5	13,45
Rendimiento medio del Grado (%)	9.721	No	71,17	16,18	26,09	100
Precio del crédito de la primera matrícula (euros)	9.386	Estudiantes de universidades públicas y grados simples	21,59	26,07	3,3	300

**Notas:** Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A18: Descriptivos de las variables independientes cualitativas (Canarias)**

Variable	N	Restricciones sobre los datos	Categorías	n	% de casos
Género	9.721	No	Hombre	4.193	43,13
			Mujer	5.528	56,87
Nivel educativo del padre	7.673	Estudiantes no emancipados	No universitario	5.444	70,95
			Universitario	2.229	29,05
Nivel educativo de la madre	7.673	Estudiantes no emancipados	No universitaria	5.243	68,33
			Universitaria	2.430	31,67
Situación laboral del padre	7.657	Estudiantes no emancipados	Ocupado	5.397	70,48
			No ocupado	2.260	29,52
Situación laboral de la madre	7.657	Estudiantes no emancipados	Ocupada	4.825	63,01
			No ocupada	2.832	36,99
Vía de acceso a la universidad	9.651	No	Prueba de acceso	8.600	89,11
			FP	756	7,83
			Otra	295	3,06
Centro de secundaria	6.216	Universidades públicas	Público	5.024	80,82
			Concertado	589	9,48
			Privado	603	9,70
Dedicación al estudio	9.721	No	Tiempo parcial	2.261	23,26
			Tiempo completo	7.460	76,74
Becario	9.721	No	Sí	4.579	47,10
			No	5.142	52,90
Umbral de renta	4.579	Becarios	1: menor renta	1.937	42,30
			2: renta media	2.524	55,12
			3: mayor renta	118	2,58
Grado simple o conjunto	9.721	No	Simple	9.466	97,38
			Conjunto	255	2,62
Rama de enseñanza del Grado	9.721	No	Ciencias Sociales y Jurídicas	4.751	48,87
			Ingeniería y Arquitectura	1.243	12,79
			Artes y Humanidades	971	9,99
			Ciencias de la Salud	1.901	19,56
			Ciencias	512	5,27
Informática	343	3,53			
Centro propio o adscrito del Grado	9.721	No	Propio	9.456	97,27
			Adscrito	265	2,73
Grado impartido en idioma extranjero	9.539	No	Sí	221	2,32
			No	9.318	97,68
Universidad	9.721	No	La Laguna	4.040	41,56
			Las Palmas	3.537	36,39
			Resto	2.144	22,06
Isla de residencia de la familia	9.335	No	Gran Canaria	3.892	41,69
			Tenerife	4.018	43,04
			Resto	1.425	15,27

**Notas:** Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A19: Contraste de medias de abandono de las variables independientes cuantitativas (Canarias)**

Variable	Media de los que abandonan	Media de los que permanecen
Edad (años)	20,22	19,32
Nota de admisión al Grado	7,79	9,49
Rendimiento (% de créditos aprobados)	33,73	77,20
Cuantía de la beca (euros)	2.131,36	2.649,89
Media de la nota de admisión del Grado	8,21	9,04
Nota de corte en el Grado	6,22	7,70
Rendimiento medio del Grado (%)	62,57	73,09
Precio del crédito de la primera matrícula (euros)	17,72	22,46

**Notas:** Contrastes de medias significativos al 95% (prueba T). Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A20: Abandono según las variables independientes cualitativas (Canarias)**

Variables	Categorías	% que abandona	% que permanece
Género	Hombre	23,71	76,29
	Mujer	14,06	85,94
Nivel educativo del padre	Universitario	12,79	87,21
	No universitario	19,25	80,75
Nivel educativo de la madre	Universitaria	12,92	87,08
	No universitaria	19,44	80,56
Situación laboral del padre	Ocupado	15,81	84,19
	No ocupado	21,42	78,58
Situación laboral de la madre	Ocupada	15,65	84,35
	No ocupada	20,55	79,45
Vía de acceso a la universidad	Prueba de acceso	17,63	82,37
	FP	22,09	77,91
	Otra	25,08	74,92
Centro de secundaria	Público	16,64	83,36
	Concertado	9,51	90,49
	Privado	11,77	88,23
Dedicación al estudio	Tiempo parcial	44,80	55,20
	Tiempo completo	10,16	89,84
<i>Becario</i>	<i>Sí</i>	<i>18,77</i>	<i>81,23</i>
	<i>No</i>	<i>17,60</i>	<i>82,40</i>
Umbral de renta	1: menor renta	21,73	78,27
	2: renta media	14,86	85,14
	3: mayor renta	8,47	91,53
Grado simple o conjunto	Simple	18,35	81,65
	Conjunto	13,33	86,67
Rama de enseñanza del Grado	Ciencias Sociales y Jurídicas	20,92	79,08
	Ingeniería y Arquitectura	22,37	77,63
	Artes y Humanidades	21,11	78,89
	Ciencias de la Salud	4,79	95,21
	Ciencias	16,21	83,79
	Informática	34,99	65,01
Centro propio o adscrito del Grado	Propio	18,36	81,64
	Adscrito	13,21	86,79
<i>Grado impartido en idioma extranjero</i>	<i>Sí</i>	<i>20,81</i>	<i>79,19</i>
	<i>No</i>	<i>18,32</i>	<i>81,68</i>
Universidad	La Laguna	18,76	81,24
	Las Palmas	22,28	77,72
	Resto	10,49	89,51
Isla de residencia de la familia	Gran Canaria	19,71	80,29
	Tenerife	17,97	82,13
	Resto	16,70	83,30

**Notas:** Relaciones significativas al 95% (pruebas Chi2). En cursiva relaciones no significativas. Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A21: Modelos de regresión para predecir el abandono de los estudiantes canarios**

Variables	M1	M2	M3	M4	M5
Hombre	1,35**	1,35**	1,35**	1,29*	1,43*
Edad	1,09**	1,17**	1,16**	1,10*	1,11
Padre con estudios universitarios	0,78*	0,83	0,76	1,05	1,01
Madre con estudios universitarios	0,76*	0,73*	0,74*	0,93	0,86
Padre ocupado	0,83*	0,79*	0,81	0,77*	0,81
Madre ocupada	0,87	0,90	0,90	1,01	0,97
Proviene de FP (frente a Prueba de acceso)	1,26			1,13	
Proviene de otro acceso (frente a Prueba de acceso)	1,23			1,84	
Nota de admisión al grado		0,95	0,95		0,97
Proviene de centro concertado en secundaria (frente a público)		0,61*	0,62*		0,72
Proviene de centro privado en secundaria (frente a público)		0,68	0,68		0,77
Rendimiento en el primer curso (porcentaje de créditos aprobados)	0,96**	0,96**	0,96**	0,95**	0,95**
Tiempo completo	0,86	0,97	0,95	0,92	1,02
Condición de becario	1,38**	1,50**	1,51**		
Umbral renta 2 del becario (frente a umbral 1)				0,66**	0,77
Umbral renta 3 del becario (frente a umbral 1)				0,47	1,10
Cuantía de la beca				1,01	1,01*
Media nota de admisión a la titulación		0,83	0,81		0,64**
Nota corte de la titulación		1,08*	1,11		1,14
Rendimiento medio de la titulación	1,01	1,01	1,01	1,01	1,02*
Precio del crédito de la primera matrícula de la titulación			1,01		
Grado conjunto	1,62	3,07**		1,36	2,91
Titulación de rama de Ingeniería y Arquitectura, sin informática (en relación a Ciencias Sociales)	0,63**	0,88	0,83	0,58**	0,77
Titulación de rama de Artes y Humanidades (en relación a Ciencias Sociales)	1,71**	2,05**	2,16**	1,78**	2,00**
Titulación de rama de Ciencias de la Salud (en relación a Ciencias Sociales)	0,32**	0,60	0,56*	0,33**	0,66
Titulación de rama de Ciencias (en relación a Ciencias Sociales)	0,71	0,87	0,79	0,61	0,81
Titulación de Informática (en relación a rama de Ciencias Sociales)	1,06	1,47	1,36	1,03	1,42
Titulación en centro propio	0,64	0,84	0,84	0,57	1,39
Titulación en idioma extranjero	1,77*	2,17*	2,20*	1,56	1,64
Univ. Las Palmas (respecto a La Laguna)	0,97	0,95	1,09	1,06	1,26
Resto de univ. (respecto a La Laguna)	0,52**	0,56*	0,54*	0,55*	0,58
Isla de residencia de la familia Tenerife (respecto a Gran Canaria)	0,76	0,73	0,84	0,93	1,12
Isla de residencia de la familia Resto de islas (respecto a Gran Canaria)	0,67**	0,60**	0,66*	0,62*	0,74
Constante	0,84	0,60	0,59	0,87	2,56
N	7.168	4.447	4.318	3.360	2.579
Pseudo R2	0,31	0,33	0,33	0,33	0,34

**Notas:** \*\*: significativo al 99%; \*: significativo al 95%. Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. M1: Estudiantes canarios de todas las universidades que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto); M2: Estudiantes canarios de universidades públicas que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto); M3: Estudiantes canarios de universidades públicas que estudian un grado simple; M4: Becarios canarios de todas las universidades que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto); M5: becarios canarios de universidades públicas que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto).

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A22: Modelos de regresión para predecir el abandono de los estudiantes canarios (sin variable de titularidad de centro)**

Variables	M2	M2-media nota admisión y nota corte	M5
Hombre	1,42**	1,42**	1,27
Edad	1,09**	1,10**	1,10**
Padre con estudios universitarios	0,81	0,82	1,04
Madre con estudios universitarios	0,74*	0,74*	0,92
Padre ocupado	0,82*	0,83*	0,77*
Madre ocupada	0,88	0,88	1,01
Nota de admisión al grado	0,96	0,92**	0,98
Rendimiento en el primer curso (porcentaje de créditos aprobados)	0,96**	0,96**	0,95**
Tiempo completo	0,85	0,83	0,94
Condición de becario	1,47**	1,45**	
Umbral renta 2 del becario (frente a umbral 1)			0,71*
Umbral renta 3 del becario (frente a umbral 1)			0,61
Cuantía de la beca			1,01
Media nota de admisión a la titulación	0,80*		0,67**
Nota corte de la titulación	1,04		1,11
Rendimiento medio de la titulación	1,01	1,01	1,02**
Grado conjunto	2,90**	2,08*	2,59
Titulación de rama de Ingeniería y Arquitectura, sin informática (en relación a Ciencias Sociales)	0,68**	0,63**	0,69
Titulación de rama de Artes y Humanidades (en relación a Ciencias Sociales)	1,67**	1,65**	1,82**
Titulación de rama de Ciencias de la Salud (en relación a Ciencias Sociales)	0,46**	0,38**	0,50*
Titulación de rama de Ciencias (en relación a Ciencias Sociales)	0,92	0,77	0,80
Titulación de Informática (en relación a rama de Ciencias Sociales)	1,38	1,19	1,34
Titulación en centro propio	0,54	0,54*	0,72
Titulación en idioma extranjero	1,78	1,79	1,49
Univ. Las Palmas (respecto a La Laguna)	0,95	0,92	1,15
Resto de univ. (respecto a La Laguna)	0,47**	0,48**	0,53*
Isla de residencia de la familia Tenerife (respecto a Gran Canaria)	0,73*	0,72*	1,07
Isla de residencia de la familia Resto de islas (respecto a Gran Canaria)	0,59**	0,62**	0,65*
Constante	3,69	1,40	5,48
N	6.586	6.654	3.282
Pseudo R2	0,33	0,32	0,34

**Notas:** \*\*: significativo al 99%; \*: significativo al 95%. Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. M2: Estudiantes canarios de universidades públicas que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto); M5: becarios canarios de universidades públicas que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto).

**Fuente:** Base de datos del SIU.

**Tabla A23: Contraste de medias de las variables independientes cuantitativas según localización de la universidad (Canarias)**

Variable	Universidad en Canarias	Universidad fuera de Canarias
Edad (años)	19,45	19,60
Nota de admisión al Grado	8,99	10,08
Rendimiento (% de créditos aprobados)	68,34	72,62
Cuantía de la beca (euros)	2.353,09	3.881,17
Media de la nota de admisión del Grado	8,82	9,15
Nota de corte en el Grado	7,22	8,37
Rendimiento medio del Grado (%)	68,39	81,01
Precio del crédito de la primera matrícula (euros)	15,46	46,14

**Notas:** Contrastes de medias significativos al 95% (prueba T). Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A24: Variables independientes cualitativas según localización de la universidad (Canarias)**

Variables	Categorías	Universidad en Canarias	Universidad fuera de Canarias
Género	Hombre	43,55	41,65
	Mujer	56,45	58,35
Isla de residencia de la familia	Gran Canaria	42,19	39,53
	Tenerife	45,57	32,14
	Resto	12,23	28,33
Nivel educativo del padre	Universitario	24,54	45,29
	No universitario	75,46	54,71
Nivel educativo de la madre	Universitaria	27,56	46,49
	No universitaria	72,44	53,51
Situación laboral del padre	Ocupado	68,96	76,03
	No ocupado	31,04	23,97
Situación laboral de la madre	Ocupada	60,59	71,8
	No ocupada	39,41	28,20
Vía de acceso a la universidad	Prueba de acceso	89,67	87,09
	FP	8,05	7,05
	Otra	2,28	5,86
Centro de secundaria	Público	84,08	67
	Concertado	8,21	14,85
	Privado	7,71	18,14
Dedicación al estudio	Tiempo parcial	24,23	19,82
	Tiempo completo	75,77	80,18
Becario	Sí	52,33	28,64
	No	47,67	71,36
Umbral de renta	1: menor renta	42,82	38,93
	2: renta media	54,83	57
	3: mayor renta	2,35	4,07
Grado simple o conjunto	Simple	99,09	91,32
	Conjunto	0,91	8,68
Rama de enseñanza del Grado	Ciencias Sociales y Jurídicas	50,56	42,91
	Ingeniería y Arquitectura	12,83	12,64
	Artes y Humanidades	11,03	6,30
	Ciencias de la Salud	16,59	30,04
	Ciencias	5,15	5,69
	Informática	3,84	2,43
	Centro propio o adscrito del Grado	Propio	97,82
	Adscrito	2,18	4,66
Grado impartido en idioma extranjero	Sí	1,50	5,45
	No	98,50	94,55

**Notas:** Relaciones significativas al 95% (pruebas Chi2). En cursiva relaciones no significativas. Estudiantes con familia residente en Canarias, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

## Anexo VII: Datos de las *Illes Balears*

**Tabla A25: Descriptivos de las variables independientes cuantitativas (les Illes Balears)**

Variable	N	Restricción sobre los datos	Media	Desviación Típica	Mínimo	Máximo
Edad (años)	4.204	No	19,74	2,57	16	29
Nota de admisión al Grado	3.365	Universidades públicas	8,29	2,01	5	13,55
Rendimiento (% de créditos aprobados)	4.199	No	73,67	32,58	0	100
Cuantía de la beca (euros)	1.123	Becarios	2.455,67	1.773,18	60	7.767,73
Media de la nota de admisión del Grado	3.902	Universidades públicas	8,10	1,48	5,85	12,85
Nota de corte en el Grado	3.645	No	6,13	1,95	5	12,88
Rendimiento medio del Grado (%)	4.204	No	73,44	14,78	25	100
Precio del crédito de la primera matrícula (euros)	3.775	Estudiantes de universidades públicas y grados simples	28,70	28,85	6,01	300

**Notas:** Estudiantes con familia residente en *les Illes Balears*, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A26: Descriptivos de las variables independientes cualitativas (les Illes Balears)**

Variable	N	Restricciones sobre los datos	Categorías	n	% de casos
Género	4.204	No	Hombre	1.776	42,25
			Mujer	2.428	57,75
Nivel educativo del padre	3.549	Estudiantes no emancipados	No universitario	2.595	73,12
			Universitario	954	26,88
Nivel educativo de la madre	3.549	Estudiantes no emancipados	No universitaria	2.502	70,50
			Universitaria	1.047	29,50
Situación laboral del padre	3.558	Estudiantes no emancipados	Ocupado	2.661	74,79
			No ocupado	897	25,21
Situación laboral de la madre	3.558	Estudiantes no emancipados	Ocupada	2.391	67,20
			No ocupada	1.167	32,80
Vía de acceso a la universidad	4.071	No	Prueba de acceso	3.458	84,94
			FP	417	10,24
			Otra	196	4,81
Centro de secundaria	1.843	Universidades públicas	Público	1.834	99,51
			Concertado	2	0,11
			Privado	7	0,38
Dedicación al estudio	4.204	No	Tiempo parcial	909	21,62
			Tiempo completo	3.295	78,38
Becario	4.204	No	Sí	1.134	26,97
			No	3.070	73,03
Umbral de renta	1.133	Becarios	1: menor renta	298	26,30
			2: renta media	794	70,08
			3: mayor renta	41	3,62
Grado simple o conjunto	4.204	No	Simple	3.961	94,22
			Conjunto	243	5,78
Rama de enseñanza del Grado	4.204	No	Ciencias Sociales y Jurídicas	2.192	52,14
			Ingeniería y Arquitectura	491	11,68
			Artes y Humanidades	426	10,13
			Ciencias de la Salud	652	15,51
			Ciencias	306	7,28
			Informática	137	3,26
Centro propio o adscrito del Grado	4.204	No	Propio	3.933	93,55
			Adscrito	271	6,45
Grado impartido en idioma extranjero	4.063	No	Sí	201	4,95
			No	3.862	95,05
Universidad	4.204	No	Islas Illes Balears	2.220	52,81
			Resto	1.984	47,19
Isla de residencia de la familia	3.647	No	Mallorca	3.052	83,69
			Menorca	264	7,24
			Eivissa y Formentera	331	9,08

**Notas:** Estudiantes con familia residente en *les Illes Balears*, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A27: Contraste de medias de abandono de las variables independientes cuantitativas (les Illes Balears)**

Variable	Media de los que abandonan	Media de los que permanecen
Edad (años)	21,14	19,51
Nota de admisión al Grado	7,22	8,46
Rendimiento (% de créditos aprobados)	38,22	79,55
Cuantía de la beca (euros)	1.865,29	2.539,07
Media de la nota de admisión del Grado	7,62	8,18
Nota de corte en el Grado	5,56	6,22
Rendimiento medio del Grado (%)	67,77	74,39
Precio del crédito de la primera matrícula (euros)	23,89	29,54

**Notas:** Contrastes de medias significativos al 95% (prueba T). Estudiantes con familia residente en *les Illes Balears*, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A28: Abandono según las variables independientes cualitativas (les Illes Balears)**

Variables	Categorías	% que abandona	% que permanece
Género	Hombre	18,30	81,70
	Mujer	11,37	88,63
Nivel educativo del padre	Universitario	11,74	88,26
	No universitario	15,03	84,97
Nivel educativo de la madre	Universitaria	10,89	89,11
	No universitaria	15,51	84,49
Situación laboral del padre	Ocupado	13,12	86,88
	No ocupado	17,84	82,16
<i>Situación laboral de la madre</i>	<i>Ocupada</i>	<i>13,51</i>	<i>86,49</i>
	<i>No ocupada</i>	<i>15,94</i>	<i>84,06</i>
Vía de acceso a la universidad	Prueba de acceso	12,61	87,39
	FP	22,06	77,94
	Otra	26,53	73,47
Dedicación al estudio	Tiempo parcial	37,73	62,27
	Tiempo completo	7,83	92,17
<i>Becario</i>	<i>Sí</i>	<i>12,61</i>	<i>87,39</i>
	<i>No</i>	<i>14,92</i>	<i>85,08</i>
<i>Umbral de renta</i>	<i>1: menor renta</i>	<i>14,77</i>	<i>85,23</i>
	<i>2: renta media</i>	<i>12,22</i>	<i>87,78</i>
	<i>3: mayor renta</i>	<i>4,88</i>	<i>95,12</i>
<i>Grado simple o conjunto</i>	<i>Simple</i>	<i>14,42</i>	<i>85,58</i>
	<i>Conjunto</i>	<i>12,35</i>	<i>87,65</i>
Rama de enseñanza del Grado	Ciencias Sociales y Jurídicas	16,06	83,94
	Ingeniería y Arquitectura	13,24	86,76
	Artes y Humanidades	17,37	82,63
	Ciencias de la Salud	5,37	94,63
	Ciencias	13,73	86,27
	Informática	24,09	75,91
<i>Centro propio o adscrito del Grado</i>	<i>Propio</i>	<i>14,24</i>	<i>85,76</i>
	<i>Adscrito</i>	<i>15,13</i>	<i>84,87</i>
Grado impartido en idioma extranjero	Sí	8,46	91,54
	No	14,81	85,19
Universidad	Islas Illes Balears	18,15	81,85
	Resto	9,98	90,02
<i>Isla de residencia de la familia</i>	<i>Mallorca</i>	<i>15,27</i>	<i>84,73</i>
	<i>Menorca</i>	<i>10,98</i>	<i>89,02</i>
	<i>Eivissa y Formentera</i>	<i>17,22</i>	<i>82,78</i>

**Notas:** Relaciones significativas al 95% (pruebas Chi2). En cursiva relaciones no significativas. Estudiantes con familia residente en Illes Balears, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A29: Modelos de regresión para predecir el abandono de los estudiantes balears (sin variable de titularidad de centro)**

Variables	M1	M2	M3	M4	M5
Hombre	1,05	1,09	1,14	2,00*	1,92*
Edad	1,23**	1,21**	1,21**	1,25*	1,29**
Padre con estudios universitarios	0,90	0,73	0,81	1,03	1,08
Madre con estudios universitarios	0,79	0,93	0,77	1,57	1,64
Padre ocupado	0,99	1,01	0,98	0,90	0,89
Madre ocupada	1,11	1,17	1,21	0,97	1,09
Proviene de FP (frente a Prueba de acceso)	0,83			1,09	
Proviene de otro acceso (frente a Prueba de acceso)	0,52*			0,17	
Nota de admisión al grado		1,02	1,02		1,02
Rendimiento en el primer curso (porcentaje de créditos aprobados)	0,96**	0,96**	0,96**	0,96**	0,95**
Tiempo completo	0,82	0,88	0,87	0,93	1,33
Condición de becario	1,23	1,32	1,35		
Umbral renta 2 del becario (frente a umbral 1)				1,10	1,17
Umbral renta 3 del becario (frente a umbral 1)				0,23	0,28
Cuantía de la beca				0,99	0,99
Media nota de admisión a la titulación		0,76	0,95		1,13
Nota corte de la titulación		1,08	0,94		0,94
Rendimiento medio de la titulación	1,01	1,02*	1,01*	1,01	1,01
Precio del crédito de la primera matrícula de la titulación			0,99		
Grado conjunto	1,89*	1,88		0,99	0,30
Titulación de rama de Ingeniería y Arquitectura, sin informática (en relación a Ciencias Sociales)	0,63	0,76	0,65	0,70	0,38
Titulación de rama de Artes y Humanidades (en relación a Ciencias Sociales)	1,97**	2,18**	2,01**	5,41**	4,33**
Titulación de rama de Ciencias de la Salud (en relación a Ciencias Sociales)	0,50**	0,75	0,62	0,96	0,91
Titulación de rama de Ciencias (en relación a Ciencias Sociales)	1,02	1,39	1,09	1,30	1,03
Titulación de Informática (en relación a rama de Ciencias Sociales)	1,04	1,18	1,05	0,22	0,23
Titulación en centro propio	0,68	1,07	0,74	0,28*	
Titulación en idioma extranjero	0,80	0,96	0,93	0,09*	0,08*
Univ. Islas Illes Balears	1,22	1,10	1,09	1,95	1,15
Isla de residencia de la familia Menorca (respecto a Mallorca)	1,67*	1,48	1,37	1,34	0,80
Isla de residencia de la familia Resto de islas (respecto a Mallorca)	1,28	0,76	0,68	0,61	0,38
Constante	0,01**	0,04**	0,03**	0,02	0,01**
N	2.915	2.433	2.341	806	725
Pseudo R2	0,28	0,29	0,30	0,33	0,34

**Notas:** \*\*: significativo al 99%; \*: significativo al 95%. Estudiantes con familia residente en *les Illes Balears*, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española. M1: Estudiantes canarios de todas las universidades que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto); M2: Estudiantes canarios de universidades públicas que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto); M3: Estudiantes canarios de universidades públicas que estudian un grado simple; M4: Becarios canarios de todas las universidades que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto); M5: becarios canarios de universidades públicas que estudian cualquier tipo de Grado (simple o conjunto).

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A30: Contraste de medias de las variables independientes cuantitativas según localización de la universidad (les Illes Balears)**

Variable	Universidad en Illes Balears	Universidad fuera de Illes Balears
Edad (años)	20,10	19,34
Nota de admisión al Grado	7,65	9,22
Rendimiento (% de créditos aprobados)	67,85	80,19
Cuantía de la beca (euros)	1.624,43	3.557,10
Media de la nota de admisión del Grado	7,52	8,84
Nota de corte en el Grado	5,15	7,47
Rendimiento medio del Grado (%)	68,13	79,39
Precio del crédito de la primera matrícula (euros)	17,22	43,81

**Notas:** Contrastes de medias significativos al 95% (prueba T). En cursiva contraste no significativo. Estudiantes con familia residente en Illes Balears, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Base de datos del SIIU.

**Tabla A31: Variables independientes cualitativas según localización de la universidad (les Illes Balears)**

Variables	Categorías	Universidad en Illes Balears	Universidad fuera de Illes Balears
<i>Género</i>	<i>Hombre</i>	42,57	41,89
	<i>Mujer</i>	57,43	58,11
Isla de residencia de la familia	Mallorca	91,40	71,69
	Menorca	3,15	13,59
	Eivissa y formentera	5,45	14,72
Nivel educativo del padre	Universitario	18,97	35,70
	No universitario	81,03	64,30
Nivel educativo de la madre	Universitaria	21,22	38,74
	No universitaria	78,78	61,26
Situación laboral del padre	Ocupado	72,12	77,79
	No ocupado	27,88	22,21
Situación laboral de la madre	Ocupada	63,94	70,87
	No ocupada	36,06	29,13
Vía de acceso a la universidad	Prueba de acceso	81,61	88,66
	FP	13,41	6,71
	Otra	4,98	4,63
<i>Centro de secundaria</i>	<i>Público</i>	99,89	99,13
	<i>Concertado</i>	0	0,22
	<i>Privado</i>	0,11	0,65
Dedicación al estudio	Tiempo parcial	26,62	16,03
	Tiempo completo	73,38	83,97
Becario	Sí	29,23	24,45
	No	70,77	75,55
<i>Umbral de renta</i>	<i>1: menor renta</i>	28,04	23,97
	<i>2: renta media</i>	68,72	71,90
	<i>3: mayor renta</i>	3,24	4,13
Grado simple o conjunto	Simple	96,62	91,53
	Conjunto	3,38	8,47
Rama de enseñanza del Grado	Ciencias Sociales y Jurídicas	62,93	40,07
	Ingeniería y Arquitectura	6,80	17,14
	Artes y Humanidades	7,39	13,21
	Ciencias de la Salud	10,99	20,56
	Ciencias	7,57	6,96
	Informática	4,32	2,07
Centro propio o adscrito del Grado	Propio	96,35	90,42
	Adscrito	3,65	9,58
Grado impartido en idioma extranjero	Sí	2,07	8,41
	No	97,93	91,59

**Notas:** Relaciones significativas al 95% (pruebas Chi2). En cursiva relaciones no significativas. Estudiantes con familia residente en *les Illes Balears*, de la cohorte de ingreso en 2015-16 en universidades presenciales, con menos de 30 años y de nacionalidad española.

**Fuente:** Fernández-Mellizo (2022) y base de datos del SIIU.

a [QU]ib | Agència de  
**Qualitat**  
**Universitària**  
de les *Illes Balears*

 **ACCUEE**  
AGENCIA CANARIA DE CALIDAD  
UNIVERSITARIA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA