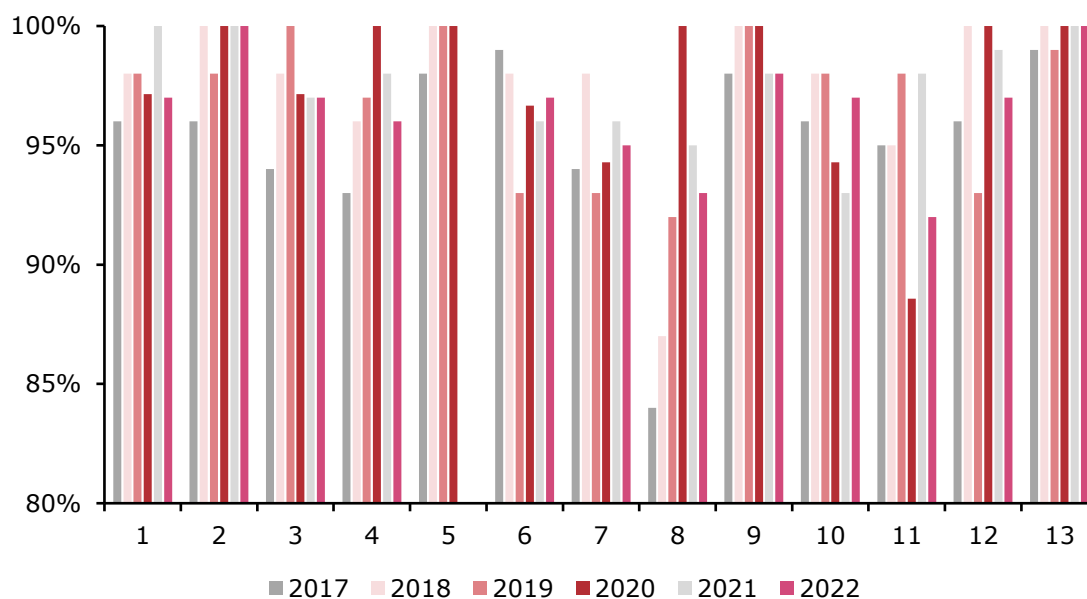


Panel de expertos

Preguntas

- 1 Información recibida sobre la actividad realizada
- 2 Resolución de dudas durante el desarrollo de la actividad
- 3 Documentación para la evaluación (guías, plantillas, etc.) proporcionadas por la AQUIB
- 4 Duración del proceso
- 5 Logística del viaje
- 6 Utilidad de la información proporcionada por la AQUIB para el análisis
- 7 Tiempo suficiente para realizar la evaluación previa
- 8 Utilidad de la reunión previa virtual del panel antes de la visita
- 9 Asistencia recibida por la AQUIB durante la visita
- 10 ¿La organización de la visita ha permitido el tiempo suficiente para recabar toda la información necesaria para la evaluación?
- 11 Preparación de la evidencia de visita (medios y tiempo disponible)
- 12 Proceso de pago de honorarios y gastos de viaje
- 13 Satisfacción global con la AQUIB



Comentarios

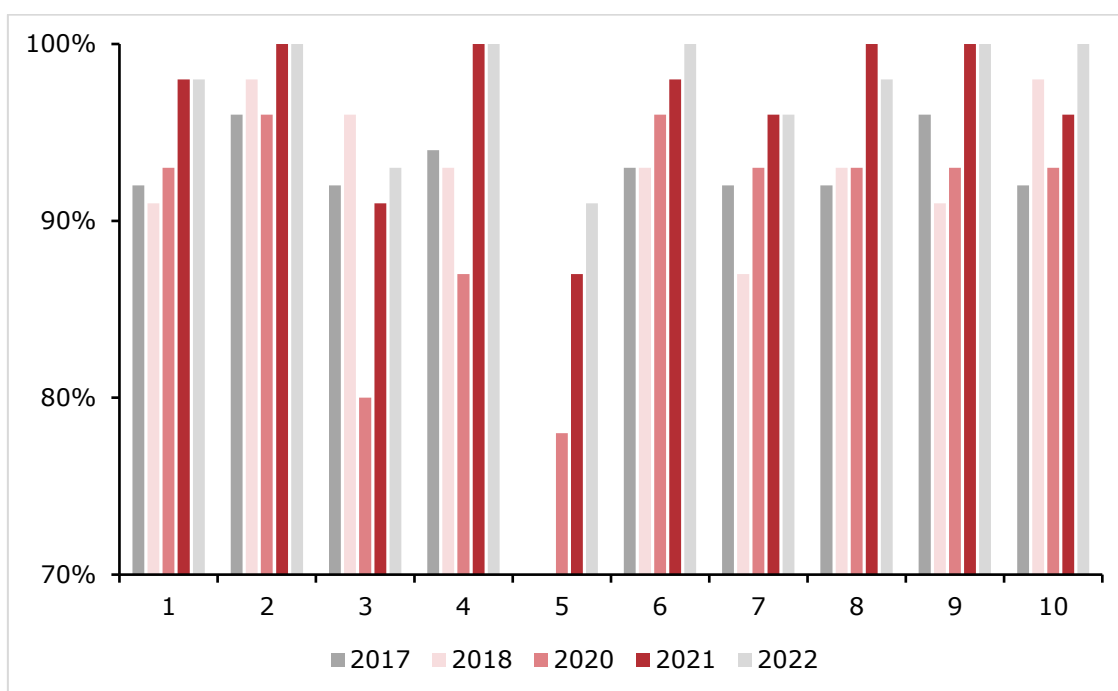
En 2021 y 2022 las visitas fueron virtuales y por tanto la pregunta cinco no se respondió.

El resultado menos favorable es 84 %, relacionado con la utilidad de la reunión previa del panel antes de la visita. Otro aspecto con un valor "bajo" (comparado con el resto) del 90 % (media del periodo 94 %) es la preparación de la evidencia de visita (medios y tiempo disponible). La AQUIB usa estos resultados para intentar mejorar la experiencia de sus evaluadores/as con la Agencia y sus actividades.

Comisión de Evaluación de Titulaciones (cet)

Preguntas

- 1 Información recibida durante el proceso de evaluación
- 2 Resolución de dudas respecto al proceso de evaluación
- 3 Utilidad de las guías de evaluación
- 4 Proceso de pago de honorarios
- 5 Satisfacción con el funcionamiento de la plataforma AVATIT
- 6 Utilidad de la información proporcionada por AQUIB para la realización de la evaluación
- 7 Tiempo disponible para la redacción de informes
- 8 Satisfacción con el proceso de evaluación (evaluación previa, organización de reuniones, etc.)
- 9 Satisfacción con los resultados de la evaluación
- 10 Satisfacción global con la AQUIB



Comentarios

AVATIT se implementó en 2020, así que la pregunta relacionada con la plataforma se incluyó por primera vez ese año. La satisfacción con la plataforma se ha ido incrementando cada año gracias a las modificaciones realizadas en parte gracias a los comentarios y sugerencias de las personas colaboradoras y del personal de la AQUIB.

La CET se creó en 2019 mediante la unión de las dos comisiones existentes en aquel momento (una responsable de la renovación de la acreditación, y otra del seguimiento). Por ello, ese año la encuesta de satisfacción se pospuso.

En el próximo año, la AQUIB se centrará especialmente en las preguntas uno, dos y tres, debido a que las guías de evaluación han sido modificadas en 2023.

Comentarios de personas colaboradoras

Se anima a las personas colaboradoras a compartir cualquier comentario o sugerencia en las encuestas de satisfacción. Normalmente, estos comentarios son felicitaciones al personal de la AQUIB, al funcionamiento de los procesos, etc. También se suele alabar el ambiente de cooperación existente en la Agencia, viéndose como una fortaleza.

Para este documento, se han seleccionado algunos ejemplos de otros comentarios que ha recibido la AQUIB durante estos años:

Grupo	Comentarios	Respuesta de la AQUIB	Año
<i>Miembro de panel</i>	Sería útil que el borrador para la evidencia de visita se pudiera descargar en Word desde la plataforma.	Este comentario se ha recibido en varias ocasiones. Analizaremos la viabilidad de implementarlo junto con la empresa responsable del mantenimiento de AVATIT.	2022
<i>Miembro de la CET</i>	La plataforma mejoraría con la implementación de herramientas de editor de texto, como negrita, subrayado, etc.	Ya hemos discutido este asunto con la compañía responsable de la plataforma. Su respuesta fue que estas características son difíciles de implementar. Seguiremos estudiando la manera de hacerlo posible.	2020
<i>Miembro de panel</i>	Sería preferible que los documentos originales necesarios para el pago de los gastos se pudieran proporcionar el mismo día de la visita, eliminando la necesidad de enviarlos por correo postal.	Esto es un procedimiento estándar; la AQUIB prefiere que el secretario/a del panel no tenga que custodiar esta documentación. Además, algunos gastos ocurren después de la visita, como desplazamientos en taxi o aparcamientos del aeropuerto.	2019
<i>Miembro de panel</i>	El tiempo disponible para la evaluación previa fue limitado.	La Universidad entregó el IA más tarde de lo habitual. Para evitar retrasar el proceso, la AQUIB ajustó el tiempo de evaluación. Esto no sucederá de nuevo; el tiempo de evaluación para las personas evaluadoras nunca más se reducirá.	2018
<i>Miembros de panel (2)</i>	Las reuniones virtuales a en ocasiones se alargan innecesariamente. LA reunión previa virtual no aportó ningún valor añadido al proceso.	La AQUIB se compromete a la mejora y la optimización de estas reuniones para aumentar su utilidad. Asimismo, creemos que estas reuniones son esenciales y valiosas para el panel.	2018