RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO BASE 2022

Campo Mourão - PR
Março de 2023

Mantenedora
Centro Educacional Integrado LTDA
Credenciamento
Portaria MEC 1368, de 27/10/2017, publicado no D.O.U Nº 208 de 30/10/2017.

CENTRO UNIVERSITÁRIO
Integrado

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO 3

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO 4
1.2 COMPOSIÇÃO DA CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 5
1.3 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO 5

2. METODOLOGIA 6

2.1 INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS 7
2.1.1 QUESTIONÁRIOS 7
2.1.2. ANÁLISE DOCUMENTAL 8
2.1.3. GRUPO FOCAL 8
2.1.4. AVALIAÇÃO CONTÍNUA (CARTAZES) 8
2.1.5. AVALIAÇÃO VIA WHATSAPP 9
2.2 ANÁLISE DOS DADOS 9

3. DESENVOLVIMENTO – APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS 10

3.2 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS 12
3.2.1 DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO 12
3.2.1 DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE 14
3.3.1 DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO DISCENTE 15
3.1 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA 16

4. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE 22

4.1 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS 22
4.2 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA 23

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS 23

1. INTRODUÇÃO

A Avaliação Institucional é um dos componentes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) e está relacionada à melhoria da qualidade da educação superior; à orientação da expansão de sua oferta; ao aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social; ao aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

A autoavaliação institucional é um processo desenvolvido pela comunidade interna, que ocorre anualmente com o intuito de reavaliar e promover melhorias na Instituição. Para a elaboração de uma proposta consistente e respaldada pela comunidade interna, optou-se por um processo participativo e democrático, envolvendo todos os agentes da Instituição.

> A autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na Instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da Instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela Instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento (NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES nº 065/2004).

As avaliações retratam o compromisso institucional com o autoconhecimento e sua relação com o todo, em prol da qualidade de todos os serviços que a Instituição oferece para a sociedade. Confirma também a sua responsabilidade com a oferta de educação superior e centro de discussão e disseminação de conhecimento.

A Instituição elege periodicamente a Comissão Própria de Avaliação (CPA), com representação de todos os segmentos exigidos pela legislação. É especialmente constituída para planejar, organizar, refletir e cuidar do interesse de toda a comunidade, sendo responsável pelo processo que conta com a participação e envolvimento geral, com o apoio dos gestores e com a disponibilização de informações e dados confiáveis.

Os resultados obtidos são divulgados à comunidade interna e externa e, com base nos dados apresentados, é possível realizar um diagnóstico acerca das potencialidades e fragilidades, além de traçar metas que possibilitem melhorar os resultados institucionais.

> O processo de autoavaliação da IES deverá ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidades fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa (NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES nº 065/2004).

O relatório de autoavaliação é a base para a Instituição analisar e reorganizar o planejamento de suas ações. O que é possível ser resolvido em curto prazo é realizado e as ações de médio e longo prazo passam a compor o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI.

Ele está dividido em cinco capítulos: este primeiro capítulo é a introdução onde há uma contextualização da temática, apresentação da Instituição e da CPA, e por último as ações de planejamento estratégico de autoavaliação. O segundo capítulo trata da metodologia e nele são apresentados e descritos os instrumentos utilizados para coleta de dados da avaliação, bem como os eixos que foram avaliados de acordo com o Projeto de Avaliação Institucional 2021-2023, os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil consultados e as técnicas utilizadas para análise dos dados. O terceiro capítulo é a apresentação e análise dos dados coletados (desenvolvimento) onde são apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, sempre tendo como base o PDI da Instituição. O quarto capítulo traz uma compilação das ações previstas com base na análise do capítulo anterior e o último são as considerações finais do relatório.

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora: CEI – Centro Educacional Integrado
CNPJ:79.264.628/0001-54
Endereço Sede: Avenida Irmãos Pereira, 670, Centro. Campo Mourão/PR
Natureza: Privada, com fins lucrativos
Mantida: Centro Universitário Integrado
Representante Legal: Pedro Henrique Montans Baer
Reitora: Maria da Conceição Montans Baer
Telefone: 44 3518-2500
site: www.grupointegrado.br

1.2 COMPOSIÇÃO DA CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

- **Mariane Cristovão Bagatin – Coordenadora**
- Cristina Guilherme de Almeida - Representante Docente
- Mariana Felgueira Pavanelli - Representante Docente
- Patrícia Silva de Campos - Representante dos Técnicos Administrativos
- Janislei Rodrigues Coltro - Representante dos Técnicos Administrativos
- Camila Emilly da Silva - Representante Discente
- Isabely da Silva Biondaro - Representante Discente
- Sérgio Henrique dos Santos - Representante da Sociedade Civil Organizada
- Jairo Martins de Quadros - Representante da Sociedade Civil Organizada

Período de mandato da CPA: 04/02/2022 a 03/02/2024
Ato de designação da CPA: PORTARIA DG Nº 021/2022

1.3 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

Para que haja sucesso no processo avaliativo a CPA trabalha constantemente no planejamento das suas ações. Fazem parte do planejamento estratégico do processo de autoavaliação institucional do Centro Universitário Integrado, conduzido pela CPA, as seguintes ações:

I. estudos e análises, visando ao fornecimento de subsídios para a fixação, aperfeiçoamento e modificação da política da autoavaliação institucional;
II. planejamento e organização das atividades da autoavaliação, com o estabelecimento dos objetivos, metodologia, procedimentos, estratégias, recursos e calendário de ações do processo;
III. sensibilização da comunidade acadêmica da importância de sua participação no processo de autoavaliação;
IV. aplicação dos questionários de autoavaliação com apoio de todos os gestores, visando atingir as metas significativas de respondentes;

V. análise participativa dos dados da avaliação juntamente com os atores envolvidos no processo;
VI. divulgação dos resultados da autoavaliação institucional à direção, docentes, técnicos administrativos, coordenações de cursos, chefias de departamento e acadêmicos;
VII. elaboração e disponibilização dos relatórios no site do Centro Universitário Integrado, de forma que toda a comunidade possa ter acesso;
VIII. divulgação das conquistas da CPA a partir da autoavaliação, para sensibilização da comunidade acadêmica da importância de participar do processo.

2. METODOLOGIA

Nesta seção são apresentados e descritos os instrumentos utilizados para coleta de dados da avaliação, bem como os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil consultados e as técnicas utilizadas para análise dos dados. Os instrumentos de coleta de dados da avaliação são diferenciados para cada eixo e dimensão, para que a análise dos dados possa ser mais efetiva.

Foram utilizados como instrumentos para operacionalizar a proposta de autoavaliação, formulários com questões específicas, grupos focais, análise documental, avaliação contínua via QR Code e avaliação via WhatsApp, de acordo com os eixos e dimensões propostos no Sinaes e descritos no Projeto de Avaliação Institucional 2021-2023.

A autoavaliação foi aplicada à comunidade acadêmica do Centro Universitário Integrado. Participaram do processo de autoavaliação os colaboradores, professores e acadêmicos de todos os cursos de graduação.

No ano de 2022 foi realizada uma atualização dos questionários da autoavaliação institucional, com o intuito de deixá-los mais concisos e rápidos de responder. Realizou-se ainda dois projetos pilotos: o primeiro refere-se a uma avaliação contínua, no qual cartazes da CPA com um QR Code foram espalhados pelas duas unidades do Integrado e a segunda refere-se a uma pesquisa via WhatsApp, o intuito foi avaliar a aderência dos estudantes a essas novas ferramentas de pesquisa.

Para fazer a análise dos dados coletados pelos instrumentos, a CPA utilizou os conceitos de 1 a 5 para apresentação de seus resultados. É uma forma objetiva de

transformar as análises qualitativas dos questionários em análises quantitativas, de acordo com a conversão abaixo.

Quadro 1. Conversão dos conceitos qualitativos em conceitos quantitativos para análises numéricas da CPA.

1	2	3	4	5	
Muito Insatisfeito	**Insatisfeito**	**Indiferente**	**Satisfeito**	**Muito Satisfeito**	**Não se aplica**

Utilizando-se os conceitos acima mencionados, os itens avaliados nos questionários foram explicitados na forma de gráficos por cursos e setores para facilitar a interpretação dos resultados. Para isso, utilizou-se o software Power BI - Microsoft, o qual gerou as figuras usadas na expressão dos resultados demonstrados.

Para o cálculo do Net Promoter Score (NPS), foi feita a seguinte pergunta aos docentes e discentes "Qual é a probabilidade de você recomendar o Centro Universitário Integrado a colegas, amigos e familiares?" e as opções de resposta variam de 0 a 10. O cálculo para o NPS está explicitado na figura a seguir.

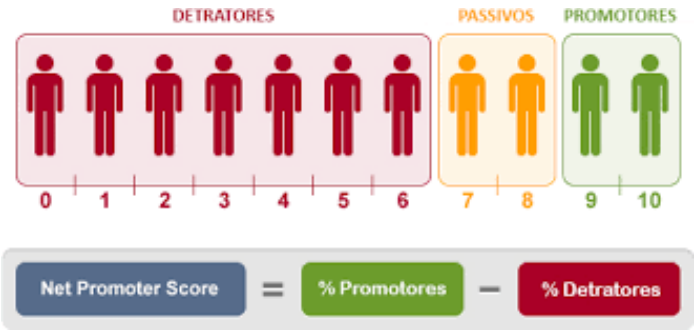

Figura 1. Cálculo de NPS – Retirado da Internet.

2.1 INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS

2.1.1 Questionários

Para a autoavaliação foram aplicados questionários específicos a cada público (discentes, docentes e técnicos-administrativos). Tal instrumento de coleta contém

questões objetivas e discursivas que contemplam os eixos e dimensões necessários a cada setor envolvido.

Para os discentes a autoavaliação acontece duas vezes ao ano, sendo uma no primeiro e outra no segundo semestre. O questionário aplicado teve como foco principal o Eixo 3 (Políticas Acadêmicas), compreendendo as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento Discente), além do Eixo 5 e dimensão 7 que envolve a Infraestrutura.

Para os colaboradores o foco do questionário foi o Eixo 3 - dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade) e o Eixo 5 com a dimensão 7 de Infraestrutura.

Além das temáticas apresentadas, busca-se saber qual o grau de satisfação geral em relação ao Centro Universitário Integrado. É importante destacar que há questões discursivas para que os discentes e colaboradores tenham a oportunidade de expressar queixas, sugestões e elogios pontuais.

2.1.2. Análise Documental

Para autoavaliação, além da aplicação dos questionários explicitados no item anterior, foram analisados os resultados obtidos no planejamento estratégico e socializados com os colaboradores.

2.1.3. Grupo Focal

Foram realizados no segundo semestre de 2022, grupos focais com os discentes dos vários cursos de graduação da IES com objetivo de compreender a real necessidade de cada área. Nesse momento, um membro da CPA se reúne com uma média de quinze estudantes para falar dos assuntos que julgam importantes para então propor sugestões de melhorias para seu curso.

2.1.4. Avaliação Contínua (Cartazes)

No segundo semestre de 2022, juntamente com a equipe de Marketing, foi estruturada uma campanha de avaliação contínua da CPA. O cartaz (Figura 2) trazia um QR Code que direcionava para um google formulário. Assim, o acadêmico poderia realizar sua avaliação de forma totalmente anônima e em qualquer momento.

Figura 2. Campanha “Experiência Universitária” realizada pela CPA em 2022.

2.1.5. Avaliação via WhatsApp

Ainda no segundo semestre, realizou-se um projeto piloto de avaliação via WhatsApp. Uma mensagem pedindo para o acadêmico avaliar a experiência que ele teve em sala de aula, assim que a aula finalizou, foi enviada para os acadêmicos.

2.2 ANÁLISE DOS DADOS

A análise de dados dos questionários aplicados foi feita utilizando o *software* Power BI - Microsoft. Os dados obtidos foram analisados individualmente por curso e correlacionados com fatores que permitam o encontro de problemas a serem solucionados e possibilitem o acompanhamento e a implantação de reformulações que se façam necessárias, especialmente o *Net Promoter Score*.

Os resultados da avaliação foram apresentados a todos os envolvidos (discentes, docentes e funcionários técnico-administrativos). Para coordenadores, a apresentação foi realizada em reunião. Para os funcionários técnico-administrativos, o relatório dos resultados da autoavaliação foi enviado aos gestores de cada setor e coube aos mesmos repassar o resultado aos seus funcionários. Para os discentes, realizou-se o envio do relatório via e-mail.

3. DESENVOLVIMENTO – APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS DADOS COLETADOS

Neste capítulo são apresentados e discutidos os dados coletados na aplicação dos questionários e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o proposto no Projeto de Avaliação Institucional 2021-2023.

Antes de apresentar os resultados específicos de cada eixo, ressalta-se a importância de ter uma avaliação geral da Instituição. Por isso, será apresentado inicialmente os resultados de NPS (*Net Promoter Score*) que mostra o quanto os acadêmicos, professores e funcionários estão satisfeitos e promovem o Centro Universitário Integrado. O NPS é calculado todo o semestre, uma vez que é uma métrica do planejamento estratégico da IES.

A partir dos resultados obtidos, verifica-se que o valor de NPS institucional, no primeiro semestre de 2022, foi de 45 (Figura 3), valor superior se comparado às pesquisas anteriores. Ao fazer uma análise do resultado por segmento/público, obtém-se um NPS institucional de 34 e 77 segundo os discentes da graduação presencial e graduação EAD, respectivamente. Essa tendência se repete em comparação ao ano anterior, em que os acadêmicos da modalidade EAD estão mais satisfeitos com a IES em comparação aos acadêmicos da modalidade presencial.

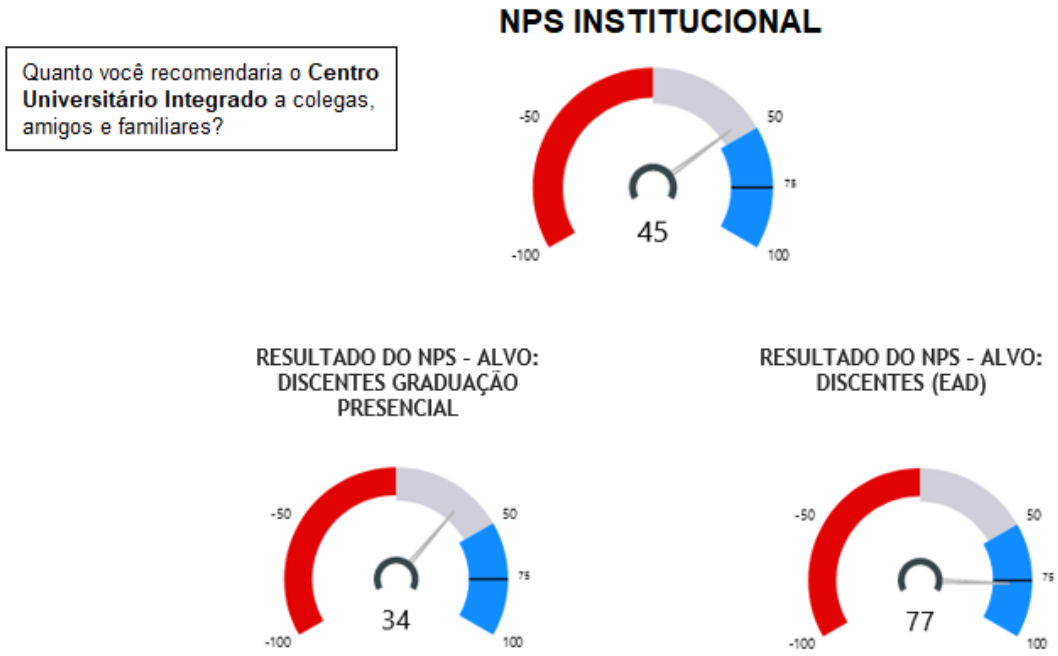

Figura 3. *Net promoter score* institucional geral e por segmentos do Centro Universitário Integrado, segundo dados da autoavaliação do primeiro semestre de 2022.

No segundo semestre de 2022, o NPS Institucional foi medido novamente e obteve-se o valor de 44 (Figura 4), nos mantendo na faixa do resultado anterior. No entanto, no segundo semestre, ocorreu a inclusão dos docentes como um dos público-alvo.

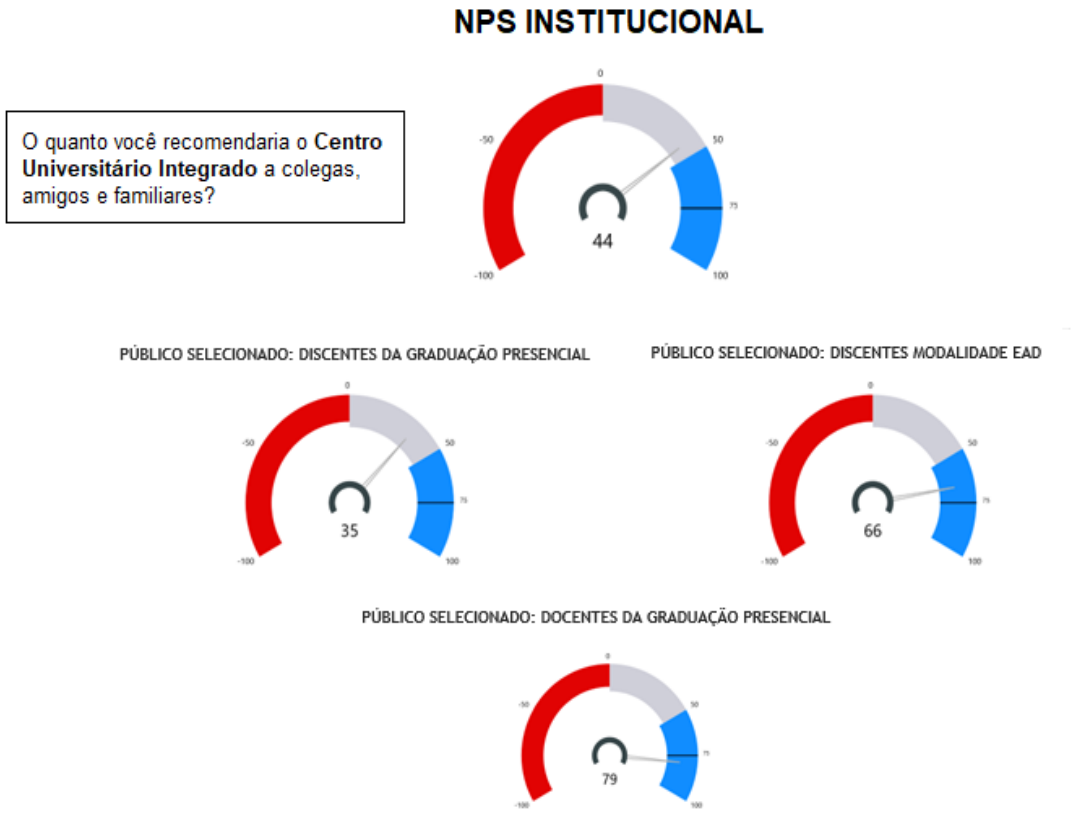

Figura 4. *Net promoter score* institucional geral e por segmentos do Centro Universitário Integrado, segundo dados da autoavaliação do segundo semestre de 2022.

Tendo como base a avaliação geral feita pelos diferentes segmentos que responderam aos questionários, abaixo são trazidos dados e informações pertinentes a cada um dos eixos/dimensões avaliados no ano de 2022.

3.2 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

3.2.1 DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

Preocupado em oferecer as melhores condições de ensino à comunidade acadêmica, o Integrado busca avaliar anualmente a satisfação com o modelo pedagógico, com os Docentes e Coordenadores, portanto, esses itens são considerados perenes pela CPA.

De forma geral, os professores e coordenadores são bem avaliados, com médias de 4,21 e 3,96 respectivamente (Figura 5). Os resultados são enviados aos gestores dos setores que fazem o *feedback* individual a seus coordenadores e/ou professores. Sempre que são identificados problemas na avaliação de algum docente há uma conversa com ele para identificar os motivos e buscar estratégias de melhoria.

Figura 5. Conceito dos acadêmicos da graduação presencial em relação aos professores e coordenadores, tendo como base os resultados do processo de autoavaliação institucional de 2022/2.

No questionário de autoavaliação de 2022/2, os acadêmicos da graduação presencial e EAD responderam a questões específicas sobre as atividades de Pesquisa, Ensino e Extensão. As médias gerais obtidas para esses itens são representadas na Tabela 1. Ao analisar as discursivas para este questionário, verificou-se que os principais itens pontuados são referentes ao número de projetos de pesquisa ofertados pelos docentes, bem como a quantidade de bolsas de iniciação científica. Com relação às atividades de extensão, verificou-se que muitos estudantes não compreendem a diferença entre pesquisa e extensão ou não sabem relacioná-los. A partir dos resultados, as gestoras dos setores já estão estruturando planos de ações para melhorar os índices.

Tabela 1. Resultado da avaliação institucional de 2022/2 para POLÍTICAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO.

POLÍTICAS PARA ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO	
ITENS AVALIADOS	**ESTUDANTES**
1. OFERTA DE ATIVIDADES DE PESQUISA E DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA.	3,73
2. OFERTA DE ATIVIDADES DE EXTENSÃO (ABERTAS PARA A COMUNIDADE COMO PALESTRAS, CURSOS, CONGRESSOS, CLÍNICAS ESCOLA, AMBULATÓRIOS, EMPRESA JÚNIOR, ETC.)	3,82
MÉDIA	**3,77**

3.2.1 DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

A dimensão comunicação com a sociedade foi avaliada, para os três públicos-alvo, com base nos quesitos socialização das normas e regulamentos institucionais, qualidade, confiabilidade e agilidade das informações. Para os colaboradores adicionou-se o quesito compartilhamento de expectativas.

Os resultados estão representados na tabela 2. O item “agilidade da comunicação” ficou com nota inferior a quatro tanto para estudantes quanto para os técnicos administrativos. Já o item “socialização de normas” ficou com nota inferior ao preconizado na visão dos docentes. Esses dois itens são considerados um ponto de atenção para os Diretores e Gestores.

Tabela 2. Resultado da avaliação institucional de 2022/2 para COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE na visão dos estudantes, professores e técnicos administrativos.

COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE			
ITENS AVALIADOS	**ESTUDANTES**	**PROFESSORES**	**TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS**
1. QUALIDADE DOS MEIOS E CANAIS DE COMUNICAÇÃO.	4,02	4,24	4,07
2. AGILIDADE DA COMUNICAÇÃO.	3,88	4,22	3,86
3. SOCIALIZAÇÃO DE NORMAS, PROCEDIMENTOS E REGULAMENTOS INSTITUCIONAIS.	4,07	3,82	4,13
4. CONFIABILIDADE DAS INFORMAÇÕES COMUNICADAS.	4,14	4,45	4,23

5. COMPARTILHAMENTO DE EXPECTATIVAS - O QUE É ESPERADO.	*	4,15	3,99
MÉDIA	**4,02**	**4,17**	**4,05**

* Esses itens não foram contemplados para o público-alvo em questão.

Além do questionário, utilizou-se outras fontes de informação para análise desta dimensão, como análise documental e entrevistas.

A comunicação externa ocorre de diversas formas, de acordo com os objetivos institucionais. O setor de Marketing é responsável por organizar as ações estratégicas de comunicação, bem como o processo que envolve a Campanha do Vestibular e a de Pós-Graduação Lato Sensu. São responsáveis, ainda, pelos materiais (impressos ou digitais) de relacionamento com o cliente e elaboram os conteúdos e layouts para os materiais institucionais dos diversos departamentos, destinados às diversas mídias, no dia a dia, como eventos e informativos dos resultados da autoavaliação e comunicados internos, por exemplo. O Integrado mantém perfis oficiais nas principais redes sociais, com o objetivo de ouvir seu público; distribuir informações relevantes e divulgar a marca.

A IES conta, também, com uma assessoria de imprensa com a finalidade de divulgação de maneira espontânea, consolidando assim a imagem da IES e sua comunidade universitária junto aos diferentes setores e segmentos sociais de interesse.

Para apoio ao cliente interno e externo, contamos com a Central de Atendimento, que fornece um suporte presencial, por telefone e Whatsapp.

Para comunicação interna, contamos com o portal IntegradON que contém acesso às principais informações acadêmicas, financeiras, biblioteca, solicitação de serviços, entre outros. É através deste portal que o professor tem acesso ao controle de frequência, postagem de notas e aulas, enfim toda sua rotina pedagógica. Outra forma de comunicação acontece via e-mail institucional, no qual recebe-se todas as comunicações pertinentes ao público interno.

3.3.1 DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO DISCENTE

A dimensão Políticas de Atendimento Discente foram avaliadas pelos discentes com base em seis itens e os resultados estão apresentados na tabela a seguir (Tabela 3).

Os resultados ficaram abaixo da média desejada, o que nos mostra a necessidade de melhorarmos algumas políticas, mas, através dos comentários deixados pelos estudantes observou-se que há mais um desconhecimento dos atendimentos fornecidos pela instituição do que necessidade de ajustes nas ofertas.

Tabela 3. Resultado da avaliação institucional de 2022/2 para POLÍTICAS DE ATENDIMENTO DISCENTE na visão dos estudantes, professores e técnicos administrativos.

POLÍTICAS DE ATENDIMENTO DISCENTE	
ITENS AVALIADOS	**ESTUDANTES**
1. OFERTA DE MONITORIAS.	3,94
2. OFERTA DE NIVELAMENTOS.	3,89
3. APOIO PSICOPEDAGÓGICO.	3,82
4. BOLSAS DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA (IC) E EXTENSÃO.	3,87
5. APOIO E INCENTIVO À ORGANIZAÇÃO DOS ALUNOS EM ATLÉTICAS, CENTROS ACADÊMICOS ETC.	3,86
6. APOIO À PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS, DIVULGAÇÃO DE TRABALHOS E PRODUÇÃO DISCENTE.	3,99
MÉDIA	**3,89**

3.1 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

3.1.1 DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA

No ano de 2022, o eixo 5, referente à infraestrutura física, foi prioridade no processo de autoavaliação do segundo semestre. Para tal, foram estruturados questionários de acordo com o público-alvo: estudantes, professores e técnicos administrativos, uma vez que cada um desses segmentos pode utilizar espaços específicos. Os resultados estão sumarizados nas tabelas a seguir.

Considerou-se como meta avaliativa valores iguais ou superiores a quatro, pois compreendem a faixa de ‘satisfeito’ a ‘muito satisfeito’. De maneira geral, os estudantes foram mais críticos com os ambientes avaliados do que os colaboradores, além disso os itens **salas de aulas** e **cantinas** não atingiram a média preconizada.

Tabela 04. Resultado da avaliação institucional 2022/2 para o questionário SALAS DE AULAS.

SALAS DE AULAS		
ITENS AVALIADOS	**ESTUDANTES**	**PROFESSORES**
1. ESPAÇO FÍSICO, CONSIDERANDO O NÚMERO DE ALUNOS POR TURMA.	3,89	4,23
2. VENTILAÇÃO.	4,02	4,34
3. ILUMINAÇÃO.	4,19	4,57
4. ACÚSTICA.	3,88	3,96
5. CONSERVAÇÃO E LIMPEZA.	4,27	4,73
6. EQUIPAMENTOS DE SOM E IMAGEM (MULTIMÍDIA).	3,70	*
7. CARTEIRAS (FUNCIONALIDADE E CONFORTO).	3,59	*
MÉDIA	**3,93**	**4,36**

* Esses itens não foram contemplados para o público-alvo em questão.

Ao analisar especificamente o questionário sobre as salas de aulas (Tabela 04), os itens multimídias e carteiras aparecem com as menores pontuações. A partir do resultado obtido, uma reunião foi organizada pela Gestão Acadêmica com a equipe de tecnologia da informação e repassou-se a necessidade de troca e/ou conserto dos equipamentos de multimídia. Assim, para o início das aulas em 2023, todos os equipamentos de multimídias foram revisados e ajustados.

Na avaliação dos laboratórios de aula práticas (Tabela 05), utilizado principalmente pelos cursos da saúde, os itens de atenção são referentes às quantidades e às qualidades de reagentes e equipamentos. Para sanar este problema, um mapeamento de aulas práticas está sendo estruturado pela coordenação dos laboratórios para otimizar as compras e os períodos de aquisição de novos insumos.

Tabela 05. Resultado da avaliação institucional 2022/2 para o questionário LABORATÓRIOS DE AULAS PRÁTICAS.

LABORATÓRIOS DE AULAS PRÁTICAS		
ITENS AVALIADOS	**ESTUDANTES**	**PROFESSORES**
1. ESPAÇO FÍSICO, CONSIDERANDO O NÚMERO DE ALUNOS POR TURMA.	3,95	4,15
2. VENTILAÇÃO.	4,03	4,59
3. ILUMINAÇÃO.	4,17	4,62
4. ACÚSTICA.	4,10	4,59

5. CONSERVAÇÃO E LIMPEZA.	4,22	4,82
6. QUANTIDADE E QUALIDADE DE MATERIAL DE CONSUMO COMPATÍVEL AO NÚMERO DE ESTUDANTES.	3,86	4,59
7. QUANTIDADE E QUALIDADE DE EQUIPAMENTOS COMPATÍVEIS AO NÚMERO DE ESTUDANTES.	3,81	4,12
MÉDIA	**4,02**	**4,49**

Com relação aos laboratórios de informática (Tabela 06), a disponibilidade de computadores foi o quesito com menor avaliação, tanto pelos estudantes como professores. Esse problema já foi repassado aos gestores e um plano de ação está sendo estruturado.

Tabela 06. Resultado da avaliação institucional 2022/2 para o questionário LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA.

LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA		
ITENS AVALIADOS	**ESTUDANTES**	**PROFESSORES**
1. ESPAÇO FÍSICO, CONSIDERANDO O NÚMERO DE ALUNOS POR TURMA.	4,05	4,05
2. VENTILAÇÃO.	3,94	4,55
3. ILUMINAÇÃO.	4,11	4,64
4. ACÚSTICA.	4,04	4,6
5. CONSERVAÇÃO E LIMPEZA.	4,17	4,71
6. ADEQUAÇÃO DOS COMPUTADORES ÀS CARACTERÍSTICAS DOS TRABALHOS REALIZADOS PELOS ALUNOS.	3,93	4,07
7. DISPONIBILIDADE DE COMPUTADORES, QUANTO AO NÚMERO DE ALUNOS, NAS ATIVIDADES DE ESTUDO.	3,87	3,88
MÉDIA	**4,01**	**4,35**

As Bibliotecas foram bem avaliadas em praticamente todos os quesitos (Tabela 07), tendo apenas o item “atualização do acervo de livros” com nota inferior a quatro - pelo público dos professores.

Mesmo com os resultados positivos obtidos, os coordenadores de área continuam estruturando planos de ação para compra de novos livros ou licenças de bibliotecas virtuais, conforme necessidade dos cursos.

Tabela 07. Resultado da avaliação institucional 2022/2 para o questionário BIBLIOTECA.

BIBLIOTECA		
ITENS AVALIADOS	**ESTUDANTES**	**PROFESSORES**
1. ESPAÇO FÍSICO ADEQUADO ÀS ATIVIDADES DE ESTUDOS, EM GRUPO E (OU) INDIVIDUAL.	4,16	4,26
2. AMBIENTE QUE PROPICIE AS ATIVIDADES CULTURAIS (ATRATIVO, DINÂMICO E AGRADÁVEL).	4,12	4,06
3. DISPONIBILIDADE DE LIVROS PARA CONSULTA LOCAL E EMPRÉSTIMO.	4,19	4,29
4. ATUALIZAÇÃO DO ACERVO DE LIVROS.	4,11	3,94
5. SISTEMA INFORMATIZADO DE CONSULTA AO ACERVO.	4,17	4,18
6. PERIÓDICOS (REVISTAS, JORNAIS, ETC.) DISPONÍVEIS ÀS NECESSIDADES ACADÊMICAS.	4,12	4,28
7. HORÁRIOS DE FUNCIONAMENTO.	4,23	4,56
MÉDIA	**4,16**	**4,22**

No quesito cantinas, o Centro Universitário Integrado conta com três estruturas, sendo duas na unidade ‘campus’ e uma na unidade ‘centro’. Mas, chama-se atenção as baixas avaliações que elas receberam (Tabelas 08, 09 e 10), com destaque para as duas cantinas situadas na unidade campus.

Um plano de ação está sendo estruturado pela Diretoria responsável. No início do ano de 2023, houve a troca de fornecedor da cantina próxima ao bloco D (unidade campus), já a cantina próxima ao bloco H está temporariamente fechada, até um novo fornecedor assumir. Para suprir a demanda, o Integrado fez uma parceria com alguns *food trucks* da cidade que estão atendendo no local.

Tabela 08. Resultado da avaliação institucional 2022/2 para a CANTINA (PRÓXIMA AO BLOCO H – CAMPUS).

CANTINA (PRÓXIMA AO BLOCO H – CAMPUS)			
ITENS AVALIADOS	**ESTUDANTES**	**PROFESSORES**	**TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS**
1. ATENDIMENTO E CORDIALIDADE DOS FUNCIONÁRIOS.	4,14	3,99	2,72
2. QUALIDADE E VARIEDADE DE ALIMENTOS.	3,82	2,98	2,95
3. AGILIDADE E EFICIÊNCIA DOS SERVIÇOS.	4,01	3,37	3,00

4. LIMPEZA E ORGANIZAÇÃO DO AMBIENTE.	4,00	3,46	3,19
5. PREÇO.	3,55	2,90	2,45
MÉDIA	**3,90**	**3,34**	**2,86**

Tabela 09. Resultado da avaliação institucional 2022/2 para a CANTINA (PRÓXIMA AO BLOCO D – CAMPUS).

CANTINA (PRÓXIMA AO BLOCO D – CAMPUS)			
ITENS AVALIADOS	**ESTUDANTES**	**PROFESSORES**	**TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS**
1. ATENDIMENTO E CORDIALIDADE DOS FUNCIONÁRIOS.	3,12	3,00	3,07
2. QUALIDADE E VARIEDADE DE ALIMENTOS.	3,21	3,38	3,12
3. AGILIDADE E EFICIÊNCIA DOS SERVIÇOS.	3,30	3,11	3,14
4. LIMPEZA E ORGANIZAÇÃO DO AMBIENTE.	3,53	3,47	2,95
5. PREÇO.	2,37	2,45	2,7
MÉDIA	**3,11**	**3,8**	**2,99**

Tabela 10. Resultado da avaliação institucional 2022/2 para a CANTINA (CENTRO).

CANTINA (CENTRO)			
ITENS AVALIADOS	**ESTUDANTES**	**PROFESSORES**	**TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS**
1. ATENDIMENTO E CORDIALIDADE DOS FUNCIONÁRIOS.	4,11	4,6	4,45
2. QUALIDADE E VARIEDADE DE ALIMENTOS.	3,79	4,28	3,71
3. AGILIDADE E EFICIÊNCIA DOS SERVIÇOS.	3,90	3,97	4,04
4. LIMPEZA E ORGANIZAÇÃO DO AMBIENTE.	4,17	4,93	4,40
5. PREÇO.	3,52	4,62	3,24
MÉDIA	**3,90**	**4,48**	**3,96**

As demais instalações do Integrado foram bem avaliadas (Tabela 11), com apenas três itens recebendo notas abaixo de quatro por um dos públicos-alvo, são eles: disponibilidade de espaço físico para eventos acadêmicos, bebedouros e segurança.

Importante ressaltar que, no início de 2023, quatro novos espaços foram inaugurados pela IES, sendo uma cafeteria na unidade campus, dois espaços inovadores de aprendizagem também na unidade campus e um na unidade centro.

Tabela 11. Resultado da avaliação institucional 2022/2 para INSTALAÇÕES GERAIS.

INSTALAÇÕES GERAIS			
ITENS AVALIADOS	**ESTUDANTES**	**PROFESSORES**	**TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS**
1. ÁREAS DE CONVIVÊNCIA.	4,01	4,09	4,03
2. DISPONIBILIDADE DE ESPAÇO FÍSICO PARA EVENTOS ACADÊMICOS (EX.: SEMINÁRIOS, CONGRESSOS, ETC.).	4,04	3,96	4,11
3. BEBEDOUROS (QUANTIDADE, FUNCIONAMENTO, LOCALIZAÇÃO E LIMPEZA).	3,92	4,18	4,21
4. INSTALAÇÕES SANITÁRIAS (QUANTIDADE, FUNCIONAMENTO, LOCALIZAÇÃO E LIMPEZA).	4,05	4,44	4,00
5. CONDIÇÕES DE ACESSIBILIDADE AOS PORTADORES DE NECESSIDADES ESPECIAIS (RAMPAS, SANITÁRIOS ADAPTADOS, ETC.)	4,02	4,47	4,29
6. CONSERVAÇÃO E LIMPEZA DAS INSTALAÇÕES GERAIS (PÁTIOS, CORREDORES, JARDINS).	4,21	4,69	4,58
7. SEGURANÇA.	3,91	4,08	4,16
MÉDIA	**4,02**	**4,27**	**4,19**

O questionário de ambiente de trabalho (Tabela 12) foi atribuído apenas ao público dos técnicos administrativos e a média obtida foi de 3,99, no entanto, é importante destacar que a porcentagem de respondentes para este público foi baixa, em torno de 14,4%, o que dificulta a estruturação de planos de ações.

Tabela 12. Resultado da avaliação institucional 2022/2 para AMBIENTE DE TRABALHO.

AMBIENTE DE TRABALHO	
ITENS AVALIADOS	**TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS**
1. ESPAÇO FÍSICO.	3,81
2. VENTILAÇÃO.	4,14
3. ILUMINAÇÃO.	3,84
4. ACÚSTICA	3,59
5. CONSERVAÇÃO E LIMPEZA	4,59
MÉDIA	**3,99**

4. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

A partir da análise das informações listadas no capítulo anterior, dos grupos focais realizados, bem como das respostas discursivas emitidas pela comunidade acadêmica e visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da Instituição, foram propostas algumas ações para a continuidade e fortalecimento do processo de avaliação institucional.

4.1 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

A CPA tem participação ativa nas discussões acerca do modelo pedagógico institucional, participando de reuniões e debates sobre o tema com os docentes e grupos focais com os discentes. As ações propostas para este eixo são:

- Manter discussões sobre fragilidades e potencialidades do modelo pedagógico;
- Fortalecer o processo de feedback da autoavaliação institucional dos professores.
- Fortalecer e divulgar as ações de extensão.
- Fortalecer a pesquisa, bem como aumentar o número de bolsas de iniciação científica.
- Aumentar a oferta de monitorias e nivelamentos.
- Fortalecer o apoio e incentivo às organizações estudantis, como as atléticas.

- Fortalecimento da comunicação interna e externa.

4.2 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

A infraestrutura é um item que tem sido amplamente revisado pela IES e merece destaque, desde 2017 várias construções e reformas têm sido realizadas para melhorar a experiência universitária. Ainda assim, algumas recomendações são sugeridas:

- Criar micro espaços de convivência nos corredores e espaços ociosos, tanto na unidade Campus como na unidade Centro.
- Construir mais salas no formato inovador e *makers*.
- Aumento do número de vagas do estacionamento da unidade Centro.
- Reforma da unidade Serviços.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com este capítulo, a CPA encerra o relatório parcial de autoavaliação do ano base de 2022. A experiência gerada a partir deste processo servirá de base para os trabalhos da CPA durante o ano, atualização e aplicação dos instrumentos avaliativos para o ano de 2023.

A avaliação deve ser compreendida como um processo formativo, que tem na potencialização e desenvolvimento humano, seus objetivos essenciais. Esse olhar do processo de autoavaliação tem o mérito de constituir um processo contínuo.

O diagnóstico da autoavaliação institucional possibilitou identificar as causas dos problemas e deficiências da instituição, o que aumenta a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e orienta a gestão para a definição de seu planejamento estratégico a partir das potencialidades e fragilidades apresentadas em cada item.