

Sesión 16 de julio : "Autonomía docente en la gestión curricular: salvar la brecha entre el currículum y las competencias reales de los estudiantes"

El propósito del encuentro se relaciona con abrir un diálogo entre docentes de distintos niveles educativos, invitando a cuestionar la práctica sin sugerir una única respuesta. La relación de la docencia con el diseño curricular se sitúa entre dos tendencias didácticas-pedagógicas, la tentación de la interpretación creativa y el idealismo de un orden programático ofrecido por una aplicación estricta. El currículum escolar es a su vez una posibilidad de escapar de un orden marcado y una seguridad para el docente, expuesto cotidianamente al reto de enseñar contenidos marcados por el estado.

Durante el encuentro se quiere reflexionar sobre esta tensión entre el currículum prescrito y la capacidad profesional del docente para tomar decisiones pedagógicas, cobertura curricular y desarrollo efectivo de competencias.

Se intentará promover una reflexión basada en la experiencia, la evidencia y la autonomía profesional, orientada a propuestas concretas, sin llegar a soluciones marcadas, pero sí líneas reflexivas para la práctica, definiendo una reflexión colectiva sobre la temática.

La sesión explorará las experiencias de los docentes de la comunidad de aprendizaje DigitalTA a partir de tres preguntas reflexivas:

1. ¿En qué momentos la autonomía docente nos permite responder mejor a las necesidades reales de nuestros estudiantes y en qué momentos sentimos que las exigencias curriculares limitan esa posibilidad?
2. ¿qué cambiaríamos para reducir la brecha entre lo que enseñamos y lo que nuestros estudiantes realmente necesitan aprender? ¿Qué evidencias respaldan esa decisión?
3. ¿ Se puede enseñar sin la existencia de un currículum oficial? ¿qué relación tiene con el "currículum oculto"?

Resumen de la sesión – Programa de Bienestar Docente DigitalTA

Sesión: Autonomía docente en la gestión curricular: salvar la brecha entre el currículum y las competencias reales de los estudiantes

Fecha: 16 de julio

La sesión reunió a docentes de distintos países iberoamericanos con el propósito de reflexionar sobre el papel de la autonomía docente frente al currículo oficial y su capacidad para responder a las necesidades reales del alumnado. El encuentro se planteó como un espacio de diálogo y construcción colectiva, evitando respuestas únicas y promoviendo el intercambio de experiencias desde diferentes contextos educativos.

Como punto de partida, se presentó la tensión permanente entre **dos formas de entender la práctica docente**: por un lado, la aplicación estricta del currículo prescrito y, por otro, la interpretación pedagógica que permite adaptar la enseñanza a las características del contexto y de los estudiantes. Se destacó que el currículo constituye simultáneamente un marco de referencia y una fuente de seguridad para el profesorado, pero que su implementación siempre implica procesos de interpretación y toma de decisiones profesionales.

La reflexión inicial se apoyó en las aportaciones de **Elsie Rockwell**, quien entiende que la **experiencia escolar trasciende el currículo oficial y se configura mediante múltiples dimensiones institucionales**: la normativa, la historia de la escuela, las condiciones materiales, la trayectoria personal del profesorado, su experiencia práctica y la actividad cotidiana del alumnado. Desde esta perspectiva, el currículo constituye únicamente uno de los elementos que conforman la realidad educativa, mientras que **la autonomía docente se expresa en la manera en que estas dimensiones se articulan en la práctica diaria**. Asimismo, se introdujeron los conceptos de currículum oculto, desarrollado por Henry Giroux, y de reproducción de las desigualdades sociales desde la perspectiva de Pierre Bourdieu, invitando a reflexionar sobre los valores, decisiones e interpretaciones que acompañan toda acción educativa.

A partir de estas ideas **se abrió un diálogo estructurado en torno a tres preguntas reflexivas**. La primera abordó los momentos en que la autonomía docente permite responder mejor a las necesidades del alumnado y aquellos en los que las exigencias curriculares limitan esa posibilidad. De forma prácticamente unánime, las personas participantes coincidieron en que la autonomía constituye **una herramienta imprescindible para contextualizar la enseñanza sin abandonar el marco curricular**. Diversos docentes señalaron que la libertad de cátedra permite priorizar contenidos, conectar los aprendizajes con la realidad cotidiana de los estudiantes y favorecer enfoques interdisciplinarios que incrementan la motivación y el aprendizaje significativo.

Las intervenciones mostraron también diferencias entre sistemas educativos. Desde República Dominicana, Costa Rica, Argentina, Honduras, Guinea Ecuatorial y Uruguay se compartieron experiencias que evidencian cómo los currículos nacionales suelen responder a realidades generales que **no siempre reflejan las necesidades específicas de cada comunidad educativa**. En consecuencia, la autonomía profesional fue entendida como la **capacidad de adaptar contenidos, metodologías y recursos sin perder de vista los objetivos educativos comunes**. Se

insistió en que el verdadero trabajo docente consiste en interpretar el currículo **a la luz del contexto social, cultural y territorial en el que se desarrolla la enseñanza.**

La segunda pregunta invitó a reflexionar sobre qué cambios permitirían reducir la distancia entre lo que se enseña y lo que los estudiantes realmente necesitan aprender. Una de las principales conclusiones fue la necesidad de **transformar la formación inicial del profesorado.** Varios participantes señalaron que las instituciones formadoras continúan enseñando modelos de planificación excesivamente rígidos, mientras que la realidad escolar exige flexibilidad, capacidad de adaptación y atención a la diversidad. Se propuso fortalecer la preparación de los futuros docentes en planificación diversificada, inclusión educativa, evaluación contextualizada y toma de decisiones pedagógicas fundamentadas, de manera que **la autonomía pueda ejercerse de forma responsable y profesional.**

Otro eje de discusión estuvo relacionado con la influencia de los cambios políticos sobre los currículos oficiales. Docentes de distintos países señalaron que las sucesivas reformas educativas generan incertidumbre y dificultan la continuidad pedagógica. Frente a ello, se defendió que **son los docentes quienes garantizan la estabilidad de los procesos educativos mediante decisiones cotidianas que preservan la coherencia del aprendizaje de sus estudiantes,** independientemente de los cambios administrativos o gubernamentales. Se abordó **la autonomía como una responsabilidad** que va más allá de los tiempos y mandatos políticos, insistiendo en la docencia como un compromiso en valores para hacer emerger una enseñanza y un aprendizaje significativos.

Las experiencias compartidas también pusieron de relieve que **la innovación educativa no depende exclusivamente de la disponibilidad tecnológica o de grandes recursos materiales.** Varias intervenciones destacaron que el uso creativo de materiales sencillos, la participación activa del alumnado y la contextualización de las actividades permiten generar aprendizajes significativos incluso en entornos con recursos limitados. Esta idea reforzó **la concepción de la autonomía docente como una competencia profesional basada en la creatividad, la sensibilidad pedagógica y el conocimiento profundo del alumnado.**

Como conclusión general, la sesión evidenció un amplio consenso en torno a la importancia de **entender la autonomía docente** no como una oposición al currículo, sino **como la condición necesaria para hacerlo relevante en cada contexto educativo.** El encuentro permitió reconocer que **la calidad de la enseñanza depende de la capacidad del profesorado para interpretar críticamente el currículo,** adaptarlo a las características de sus estudiantes y construir experiencias de aprendizaje significativas sin perder de vista los objetivos educativos compartidos. Más que ofrecer soluciones cerradas, la sesión consolidó una reflexión colectiva sobre la autonomía profesional como elemento esencial para reducir la brecha entre el currículo prescrito y las competencias que los estudiantes necesitan desarrollar en las realidades educativas contemporáneas.

El intercambio permitió identificar una idea transversal compartida por la comunidad: la autonomía docente no se entiende como una alternativa al currículo oficial, sino como la competencia profesional necesaria para interpretarlo, contextualizarlo y hacerlo significativo para cada realidad educativa. En este sentido, las estrategias propuestas no buscan reemplazar la prescripción curricular, sino convertirla en un marco flexible que permita responder a la diversidad del alumnado, sostener la continuidad pedagógica y promover aprendizajes relevantes.

Cuadro resumen de estrategias abordas:

Tensión identificada	Estrategia propuesta por los participantes	Finalidad pedagógica
Currículo rígido vs. necesidades reales del alumnado	Contextualizar los contenidos a partir de la realidad social, cultural y territorial de los estudiantes.	Favorecer aprendizajes relevantes y significativos sin abandonar los objetivos curriculares.
Prescripción curricular vs. libertad docente	Interpretar el currículo como un marco flexible y no como un guion que debe aplicarse literalmente.	Ejercer una autonomía profesional responsable basada en el juicio pedagógico.
Cobertura de contenidos vs. desarrollo de competencias	Priorizar aquellos contenidos que resultan esenciales para el aprendizaje del grupo, profundizando donde sea necesario.	Reducir la brecha entre el currículo formal y las competencias realmente desarrolladas por el alumnado.
Organización disciplinar vs. aprendizaje significativo	Establecer conexiones entre asignaturas mediante proyectos y experiencias interdisciplinarias.	Incrementar la motivación y favorecer la transferencia de aprendizajes entre áreas.
Currículo uniforme vs. diversidad del alumnado	Adaptar metodologías, actividades y ritmos de trabajo según las características del grupo.	Atender la diversidad y promover una educación inclusiva.
Escasez de recursos vs. calidad educativa	Utilizar materiales cotidianos y estrategias activas cuando no existen recursos tecnológicos suficientes.	Demostrar que la innovación depende más del enfoque pedagógico que de la disponibilidad tecnológica.
Cambios políticos frecuentes vs. continuidad educativa	Mantener criterios pedagógicos estables, documentando las decisiones tomadas y adaptando los cambios normativos al contexto escolar.	Garantizar continuidad en los procesos de aprendizaje pese a las reformas curriculares.
Formación inicial rígida vs. práctica profesional compleja	Formar a los futuros docentes en planificación flexible, evaluación contextualizada y toma de decisiones pedagógicas.	Desarrollar una autonomía fundamentada y no improvisada.
Currículo oficial vs. currículum oculto	Reflexionar críticamente sobre los valores, creencias y prácticas que acompañan la enseñanza cotidiana.	Hacer consciente la influencia del docente en la interpretación del currículo y en la formación integral del alumnado.
Currículos importados o descontextualizados vs. realidad local	Actualizar ejemplos, contenidos y referencias utilizando conocimientos y problemáticas del entorno.	Favorecer la pertinencia cultural y social del currículo.