

NSS – Memorandum

**AFDELING A: OPSTEL
EERSTE ADDISIONELE TAAL**

50 PUNTE	KODE 7 Uitmuntend 80 – 100%	KODE 6 Verdiensielik 70 – 79%	KODE 5 Beduidend 60 – 69%	KODE 4 Voldoende 50 – 59%	KODE 3 Matig 40 – 49%	KODE 2 Basies 30 – 39%	KODE 1 Ontoereikend 0 – 29%
INHOUD EN BEPLANNING (32 PUNTE)	<u>26 – 32</u> - Inhoud beïndruk leser met insig oor onderwerp. - Idees uitdagend en volwasse. - Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n feitlik foutlose, gepaste opstel.	<u>22½ – 25½</u> - Inhoud toon deeglike interpretasie van onderwerp. - Idees interessant en verbeeldingryk. - Beplanning en/of eerste poging lei tot goedsaamgestelde, gepaste opstel.	<u>19½ – 22</u> - Inhoud toon 'n goeie interpretasie van onderwerp. - Idees interessant en oortuigend. - Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n goeie, gepaste opstel.	<u>16 – 19</u> - Inhoud is 'n voldoende interpretasie van onderwerp. - Idees gewoon en diepte ontbreek. - Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n bevredigende opstel/aanbieding.	<u>13 – 15½</u> - Inhoud gewoon met leemtes in samehang. - Idees meestal relevant; herhalend. - Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n gemiddelde/redelike verstaanbare opstel.	<u>10 – 12½</u> - Inhoud dikwels onverstaanbaar; gebrek aan samehang. - Idees is min en dikwels herhalend. - Beplanning en/of eerste poging lei tot opstel wat nie goed aangebied is nie.	<u>0 – 9½</u> - Inhoud nie ter sake nie; geen samehang nie. - Idees herhaal. - Beplanning en/of eerste poging ontbreek heeltemal. Swak opstel/aanbieding.
TAAL, STYL EN REDIGERING (12 PUNTE)	<u>10 – 12</u> - Toon kritiese taalbewustheid. - Effektiewe gebruik van taal en punktuasie. Gebruik figuurlike taal. - Woordkeuse hoogs toepaslik/uitmuntend. - Styl, toon en register is hoogs gepas. - Opstel feitlik foutloos na proeflees en redigering.	<u>8½ – 9½</u> - Toon kritiese taalbewustheid. - Korrekte gebruik van taal en punktuasie. Kan figuurlike taal gebruik in korrekte konteks. - 'n Variasie in woordkeuse; word korrek gebruik. - Styl, toon en register is toepaslik vir die onderwerp. - Opstel meestal foutloos na proeflees en redigering.	<u>7½ – 8</u> - Daar is bewyse van kritiese taalbewustheid. - Taal en punktuasie meestal korrek. - Woordkeuse is gepas vir opstel. - Styl, toon en register is meestal toepaslik vir die onderwerp. - Opstel oor die algemeen foutloos na proeflees en redigering.	<u>6 – 7</u> - 'n Aanduiding van kritiese taalbewustheid. - Taal baie eenvoudig en punktuasie voldoende. - Woordkeuse voldoende. - Styl, toon en register oor die algemeen in ooreenstemming met vereistes vir die onderwerp. - Opstel het steeds foute na proeflees en redigering.	<u>5 – 5½</u> - Beperkte kritiese taalbewustheid. - Taal gewoon en punktuasie dikwels foutiewelik gebruik. - Woordkeuse basies. - Styl, toon en register toon gebrek aan samehang. - Opstel het steeds baie foute na proeflees en redigering.	<u>4</u> - Geen kritiese taalbewustheid. - Gebrekkige taal en punktuasie. - Woordkeuse beperk. - Styl, toon en register gebrekkig. - Opstel is besaai met foute ten spyte van proeflees en redigering.	<u>0 – 3½</u> - Geen kritiese taalbewustheid. - Ernstige gebrek aan taal en punktuasie. - Woordkeuse ontoepaslik. - Styl, toon en register is baie gebrekkig. - Opstel is besaai met foute en verwarrend ten spyte van proeflees en redigering.
STRUKTUUR (6 PUNTE)	<u>5 – 6</u> - Ontwikkeling van onderwerp samehangend met verbeeldingryke detail. - Sinne en paragrawe samehangend saamgestel. - Lengte is in ooreenstemming met vereistes.	<u>4½</u> - Ontwikkeling van onderwerp samehangend en logiese ontwikkeling van detail. - 'n Verskeidenheid tipes sinne; paragrawe skakel logies. - Lengte is korrek.	<u>4</u> - Ontwikkeling van onderwerp is samehangend met verbeeldingryke detail. - Sinne en paragrafering samehangend, goed gekonstrueer/saamgestel. - Lengte is korrek.	<u>3</u> - Onderwerp bevat sommige idees; noodsaaklike detail egter ingesluit. - Sinskonstruksie en paragrafering mag foute bevat, maar opstel maak nog sin. - Lengte is amper korrek.	<u>2½</u> - Daar is bewyse van ontwikkeling van sommige noodsaaklike idees. - Sinskonstruksie en paragrafering foutief, maar idees is verstaanbaar. - Lengte is te kort/te lank.	<u>2</u> - Dwaal soms van die onderwerp af; algemene gedagtegang moeilik om te volg. - Sinskonstruksie en paragrafering baie elementêr saamgestel. - Lengte is te kort/te lank.	<u>0 – 1½</u> - Afgedwaal van die onderwerp. - Sinskonstruksie en paragrafering deurmekaar en ondeurdag. - Lengte is heeltemal te kort/te lank.