

Rgnummer: 03-395-C

NIET ONDERTEKEND AFSCHRIFTblad 1/8
enkel ten titel van inlichting
vrij afgeleverd
(art. 792 Ger.W., 280, 2° W.reg.)

folio nummer:

repertoriumnummer

aangeboden op:

Niet te registreren

de e.a. inspecteur,

afgeleverd aan:

afgeleverd aan:

referentie bestelling:

CD nummer:

RD nummer:

bedrag:

datum:

referentie bestelling:

CD nummer:

RD nummer:

bedrag:

datum:

BESCHIKKING gewezen en uitgesproken in het Gerechtsgebouw te Antwerpen,
op **vijftien mei tweeduizendrie**,
in openbare zitting van **KORT GEDING** van de Rechtbank van Eerste Aanleg
van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, waar zetelden:

Mw. C. Claus, Ondervoorzitter dd. Voorzitter van de Rechtbank,
Dhr. A. Daniëls,, Griffier;

Inzake:**ARK nr. 03-395-C****Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding.**

Autonome Openbare Dienst,

opgericht bij Wet van 15 februari 1993,

waarvan de zetel gevestigd is te Brussel(1040), Wetstraat, 155;

eisende partij.

vertegenwoordigd ter zitting door Meester P.Quiryne, advocaat te
Antwerpen, en kantoorhoudende te Reet-Rumst(2840), Molenstraat, 1,

tegen:

1.

De Stichting Geestelijk Wetenschappelijk Genootschap**"De Eeuw van Christus"**

ingeschreven in de Kamer van Koophandel te Veluwe-Twente(Nederland)
onder het nummer 41149585,
titularis van de auteursrechten van diverse boeken,
waarvan de zetel gevestigd is te 7333 PA Apeldoorn(Nederland),
Paramariboweg, 41;

eerste verwerende partij.

en tegen:

2.
De Stichting Wayti Uitgeverij.

ingeschreven in de Kamer van Koophandel te Veluwe-Twente(Nederland)
onder het nummer 08060112,
waarvan de zetel gevestigd is te 7333 PA Apeldoorn(Nederland),
Paramariboweg, 41;

tweede verwerende partij.

en tegen:

3.
Guido Fernanda, Vermeire.

nachtwaker,
geboren in Hamme op 27 oktober 1952,
wonende en gehuisvest te Moerbeke(Waas)(9180), Heirweg, 98;

derde verwerende partij.

allen vertegenwoordigd ter zitting door Meester D. Hoebeek, advocaat te
Brussel, en kantoorhoudende te Strombeek-Bever(1853), Lakensestraat 41/6;

en tegen:

4.
de Vereniging zonder winstgevend doel,
Paranormica,

waarvan de zetel gevestigd te Antwerpen, distrikt Borgerhout(2140),
Gitschotellei, 250;

vierde verwerende partij,

vertegenwoordigd ter zitting door Meester E. du Moulin, advocaat te
Antwerpen, er kantoorhoudende Lange Nieuwstraat, 12;

* * * * *

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen
op de inventaris ervan, ondermeer de inleidende dagvaardingen van 12 mei
2003;

Gelet op de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtsza-
ken.

Gehoord de partijen in hun middelen en besluiten, ontwikkeld in de Neder-
landse taal ter zitting van 14 mei 2003;

* * * * *

Gelet dagvaarding dd^e twaalf mei 2003

Overwegende dat de hoofdvordering er toe strekt, formeel verbod te horen opleggen om op de eerstvolgende paranormale beurs te Antwerpen-Berchem, - gepland op 18 mei 2003 - en later elders in het land, de hierna vermelde boektitels van Jozef Rulof, hetzij tentoon te stellen, hetzij te verspreiden, hetzij te koop aan te bieden en dit wegens discriminatoire en/of racistische uitingen vermeld in de teksten met name:

- Het ontstaan van het heelal,
- Zielsziekten van gene zijde bezien,
- De kosmologie van Jozef Rulof, delen 1 tlm 5,
- Vraag en antwoord, delen 1 tlm 4,
- 57 Lezingen, delen 1 tlm 3,
- De volkeren, der aarde van gene zijde bezien;

Te zeggen voor recht dat :

- de Stichting Geestelijk Wetenschappelijke Genootschap "De Eeuw van Christus",
- de Stichting Wayti Uitgeverij,
- de heer Guido Vermeire en
- de V.Z.W Paranormica,

veroordeeld worden tot betaling van een dwangsom van tienduizend euro (10.000 euro), die onmiddellijk opeisbaar wordt wanneer vastgesteld zal worden dat betrokken personen de inhoud de tussen te komen beschikking negeren.

Vervolgens een gerechtsdeurwaarder aan te stellen met opdracht toe te zien dat alle betrokken partijen de modaliteiten der tussen te komen beschikking zullen respecteren en te horen zeggen dat deze gerechtsdeurwaarder tevens gemachtigd wordt alle boeken van Jozef Rulof, met titels zoals voorheen vermeld, in beslag te nemen wanneer betrokkenen hun aanbod van boeken zouden verder zetten;

Het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te horen verklaren, spijs welk rechtsmiddel ook, met uitsluiting van het vermogen tot kantonnement en/of borgstelling.

Overwegende dat eerste, tweede en derde verweerders een tegenvordering stellen wegens tergend en roekeloos geding en een schadevergoeding vorderen ten bedrage van tweeduizend vijfhonderd euro (2.500 euro);

Overwegende dat eerste, tweede en derde verweerders de onontvankelijkheid van de vordering opwerpen om reden dat zij geen dagvaarding zouden ontvangen hebben.

Overwegende dat bij Beschikking van 9 mei 2003 van de Voorzitter van de Rechtbank, eiseres werd toegelaten verweerders te dagvaarden met verkorting van termijn op voorwaarde dat de dagvaarding ten laatste tegen 12 mei om 12.00 uur 's middags zou geschieden.

Dat uit de overgelegde stukken o.m. de verklaring van gerechtsdeurwaarder H. Jespers blijkt dat de dagvaarding aan verweerders betekend werd op 12 mei 2003 om 10.00 uur door afgifte van de stukken aan de Post te Wilrijk en dit conform het protocol opgemaakt tussen België en Nederland.

Dat de gerechtsdeurwaarder diezelfde dag nog een telefoon heeft gekregen uit Nederland vanwege verweerders met de mededeling dat de fax die zij van derde verweerder (die woonachtig is in België) hadden ontvangen niet goed leesbaar was en waarbij de gerechtsdeurwaarder werd gevraagd of deze nog een exemplaar had, zodat zij onmiddellijk een advocaat zouden kunnen raadplegen.

Dat de regels inzake betekening van dagvaarding strikt werden nageleefd en dit conform de Beschikking van 9 mei 2003

Dat bovendien verweerders op de inleidende zitting van 13 mei 2003 zijn verschenen, bijgestaan door een raadsman;

Dat de zaak alsdan werd verdaagd naar de zitting van 14 mei 2003;

Dat verweerders rechtsgeldig werden gedagvaard;

Dat zij geen schending van hun rechten van verdediging bewijzen.

Overwegende dat hoogdringendheid bewezen is;

Overwegende dat wat derde verweerder betreft, deze werknemer is van tweede verweerder;

Dat hij niet aansprakelijk kan gesteld worden voor mogelijke daden van zijn werkgever;

Overwegende dat op 18 mei 2003 een Paranormale Beurs plaats vindt te Antwerpen;

Dat aldaar zoals uit de facturen, overgelegd door vierde verweerder blijkt door eerste en tweede verweerders een stand werd gehuurd, waar boeken van Jozef Rulof te koop zullen worden aangeboden;

Dat deze boeken worden uitgegeven door de Stichting Geestelijk Wetenschappelijk Genootschap;

Dat vierde verweerster paranormale beurzen organiseert en zij in die hoedanigheid een standplaats op de beurs van 18 mei e.k. aan eerste en tweede verweerders heeft verhuurd;

Overwegende dat volgens art. 2 van de statuten van de Stichting Geestelijk Wetenschappelijk Genootschap "De Eeuw van Christus" haar doel is, het in woord en geschrift verspreiden van de leer, die door de astrale meesters, door middel van hun instrument Jozef Rulof, aan de wereld geschonken is, teneinde in de Eeuw van Christus, die na de Tweede Wereldoorlog is begonnen, een waardevolle bijdrage te leveren tot de vestiging van het Koninkrijk Gods op aarde;

Dat art. 3 van dezelfde statuten stelt dat de stichting haar doel tracht te bereiken door het beheer van boeken en door het bekendmaken van de aanwezigheid van de door Jozef Rulof ontvangen boeken;

Dat zij voor de verspreiding van het werk van Jozef Rulof gebruik maakt van de diensten van de door haar opgerichte Stichting Wayti Uitgeverij;

Overwegende dat de boeken van Jozef Rulof, "prima facie" een discriminerende en racistische inslag hebben;

Dat in casu, het probleem zich stelt enerzijds van vrije meningsuiting en anderzijds van het recht om niet gediscrimineerd te worden;

Dat de vrije meningsuiting niet grenzeloos is;

Dat het verspreiden van racistische en discriminerende ideeën, hoe miniem de verspreiding ook moge wezen, niet kan in een maatschappij waar verdraagzaamheid tegenover elkaar een fundamentele waarde is;

Dat verdraagzaamheid een grotere fundamentele waarde heeft dan de grenzeloze meningsuiting;

Dat de leer, zoals door Jozef Rulof verwoord, in zijn boeken, beledigend en kwetsend is voor een groep mensen wegens hun ras, godsdienst of levensovertuiging en aanzet tot haat, discriminatie of geweld en derhalve in strijd is met de wetgeving tegen het racisme en ter bestrijding van discriminatie;

Overwegende dat in afwachting van de behandeling door de rechter ten gronde volgende maatregelen passend voorkomen:

OM DEZE REDENEN :

Wij, C. Claus, Ondervoorzitter dd. Voorzitter der Rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende in het Gerechtsgebouw te Antwerpen, zetelend in Kort Geding, bijgestaan door A. Daniëls, Griffier, uitspraak doende op tegenspraak.

Verklaren de hoofdvordering ontvankelijk doch ongegrond ten aanzien van

- VERMEIRE GUIDO en
- V.Z.W. PARANORMICA;

Verklaren de hoofdvordering ontvankelijk en gegrond ten aanzien van:

- STICHTING GEESTELIJK WETENSCHAPPELIJK,
"DE EEUW VAN CHRISTUS" en
- STICHTING WAYTI UITGEVERIJ, in volgende mate:

Leggen deze verbod om op de paranormale beurs te Antwerpen gepland op 18 mei 2003, de hierna vermelde boeken van Jozef RULOF te toon te stellen, te verspreiden te koop aan te bieden:

- Het ontstaan van het heelal,
- Zielsziek~en van gene zijde bezien.
- De kosmologie van Jozef Rulof, delen 1 tot en met 5;
- Vraag en antwoord delen 1 tot en met 4,
- 57 Lezingen delen 1 tot en met 3,
- De volkeren der aarde van gene zijde bezien;

Dit onder verbeurte van een dwangsom van 10.000 euro (tienduizend euro), die onmiddellijk opeisbaar wordt bij iedere vastgestelde overtreding;

Stellen Gerechtsdeurwaarder Guy Hemelaer met standplaats Antwerpen, aan met opdracht toe te zien dat alle betrokken partijen dit verbod zullen naleven, en machtigen deze alle hoger vermelde boeken in beslag te nemen wanneer deze zouden aangeboden worden;

Rglnummer: 03-395-G

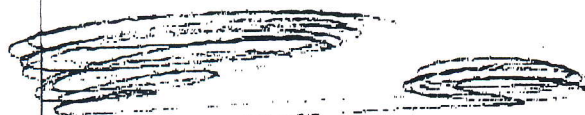
blad 8/8

folio nummer:

Wijzen het meer en anders gevorderde af als ongegrond.

Verklaren de tegenvordering ontvankelijk doch ongegrond,

Houden de beslssing over kosten van dit geding aan voor de rechter ten gronde,



A. Daniels,



C. Claus.