

HARDEMAN HOEBEEK WARSON

B.V. V.O.F. ADVOCATEN BIJ DE BALIE TE BRUSSEL

JAN HARDEMAN
DIRK HOEBEEK
GERT WARSON

RAÏSSA WAUTERS
ERLAND PISON
BERTE CALLEBAUT

Stichting WAYTI UITGEVERIJ
De heer Ludo Vrebos
Paramariboweg 41
PA APELDOORN

NEDERLAND

FAX nr. 00 31 555 333380

Strombeek-Bever, 7 december 2004

Geachte heer,

Betreft: **WAYTI e.a. / CENTRUM GELIJKE KANSSEN EN
RACISMEBESTRIJDING**

M. ref. : 036412

Uw ref. :

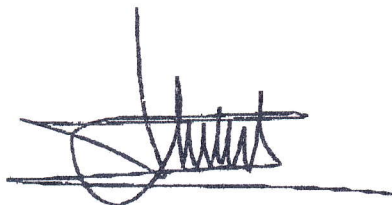
Gelieve in bijlage copie te vinden van de beschikking dd 24 november van de Onderzoeksrechter in antwoord op ons verzoekschrift van vorige maand.

Er wordt gedeeltelijk op ons verzoek ingegaan en er zullen bijkomende onderzoeksdaten worden ingesteld.

Anderzijds is de motivering waarbij een ander deel van de door ons gevorderde bijkomende onderzoeksdaten afgewezen worden, bijzonder revelerend. Ik verzoek u dan ook onmiddellijk met mij contact op te nemen.

Met de meeste hoogachting,

Dirk HOEBEEK
d.hoebeek@hardeman.be





MINISTERIE VAN JUSTITIE
RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
DENDERMONDE

KABINET VAN ONDERZOEKSRECHTER
E. MUYLAERT

Gerechtsgebouw
Justitieplein, 1
9200 Dendermonde

Tel : 052/ 26 08 58
Fax : 052/26 08 59

Dendermonde,

Aan Mr. Dirk Hoebeek
Lakensestraat 41/6
1853 Strombeek-Bever

**VERZOEK TOT VERRICHTEN VAN BIJKOMENDE
ONDERZOEKSHANDELING - BESCHIKKING (art. 61 quinquies WSV)**

Nr. OR.: 2003/088/3
Not.nr.: 56.99.315/03/26

Meester,

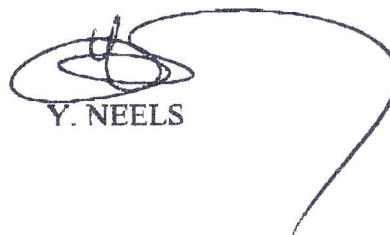
Mag ik U hierbij mededeling geven van de beschikking van de Mevrouw de Onderzoeksrechter d.d. 24 november 2004, gevolg aan het verzoekschrift neergelegd op 8 november 2004 conform art. 61 quinquies §2 003al. 3 WSV.

Mag ik U verzoeken de ontvangst van dit schrijven met zijn bijlage te willen bevestigen, alsook aan het Ambt van de Onderzoeksrechter te willen laten kennen of U, conform art. 61 quinquies §4, al of niet overweegt hoger beroep in te stellen.

Bij toepassing van artikel 61 quinquies §4 WSV gaat de beroepstermijn van vijftien dagen in op de dag waarop de beschikking aan verzoek(st)er ter kennis wordt gebracht, zijnde de dag van de toezending van de beslissing.

Met de meeste hoogachting.

De adjunct- griffier,


Y. NEELS

	MINISTERIE VAN JUSTITIE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG DENDERMONDE	Gerechtsgebouw Justitieplein, 1 9200 Dendermonde
	KABINET VAN ONDERZOEKSRECHTER E. MUYLEAERT	Tel : 052/ 26 08 58 Fax : 052/26 08 59

**BESCHIKKING
ARTIKEL 61 quinquies Wb.Sv.
BESCHIKKING TOT UITVOERING BIJKOMENDE ONDERZOEKSHANDELING**

Dossier Nr 2003/88/3
Notitie Nr. 56.99.315/03/26

Wij, Evi Muylaert,
Onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Dendermonde,

Gelet op artikel 61 quinquies van het Wetboek van Strafvordering;

Gelet op de stukken der rechtspleging, welke Wij onderzoeken lastens

1. de vennootschap naar Nederlands recht Stichting Geestelijk Wetenschappelijk Genootschap de Eeuw van Christus ;
2. de vennootschap naar Nederlands recht Stichting Wayti Uitgeverij ;
3. Vrebos Ludo ;
4. Vermeire Guido ;

tegenover wie de strafvordering werd ingesteld door een klacht met burgerlijke partijstelling door mr. B. De Groot loco mr. P. Quirynen, advocaat te Antwerpen namens het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding.

uit hoofde van:

de eerste, de tweede, de derde en de vierde :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, om door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, , als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 Sw.

te 9300 Aalst en met samenhang te 9180 Moerbeke (Waas) en elders in het Rijk, meermaals op niet nader te bepalen tijdstippen in de periode van 1 januari 2001 tot en met 4 mei 2004 en zeker te 9300 Aalst op 4 mei 2003 :

- A. de genocide te hebben ontkend, schromelijk geminimaliseerd, gepoogd te rechtvaardigen of goedgekeurd te hebben met name door geschriften al dan niet gedrukt, door prenten of zinnebeelden aangeplakt, verspreid of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld te hebben
- B. te hebben aangezet tot o.m. discriminatie minstens door geschriften al dan niet gedrukt, aangeplakt, verspreid of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld te hebben

Gelet op het verzoekschrift op 8 november 2004 neergelegd door mr. D. Hoebeek namens

1. de vennootschap naar Nederlands recht Stichting Geestelijk Wetenschappelijk Geneotschap de Eeuw van Christus ;
2. de vennootschap naar Nederlands recht Stichting Wayti Uitgeverij ;
3. Vrebos Ludo ;
4. Vermeire Guido ;

waarbij Ons verzocht wordt bijkomende onderzoekshandelingen te verrichten.

Overwegende dat van bedoeld verzoekschrift door onze griffier onverwijld een kopie werd overgemaakt aan de Procureur des Konings.

Gelet op de vordering van de Procureur des Konings d.d. 19 november 2004 .

Overwegende dat het verzoek ontvankelijk is.

- dat de verzoeker de door de wet vereiste hoedanigheid heeft.
- dat het verzoek voldoende nauwkeurig de bijkomende onderzoekshandeling waarvan de uitvoering wordt gevraagd, omschrijft.
- dat het verzoek tijdig wordt geformuleerd, nl. binnen de inzagetermijn zoals gesteld in art. 127, 3°, 4° en 5° lid WSV.
- dat er meer dan 3 maanden verstreken zijn sinds de laatste beslissing met betrekking tot hetzelfde voorwerp (nl. het verzoekschrift van).

Overwegende dat het verzoek slechts ten dele gegrond kan worden verklaard.

Voor wat betreft het verzoek tot aanvullend verzoek zoals geformuleerd onder de punten 1 en 3 is het gevraagde niet noodzakelijk om de waarheid aan het licht te brengen en dient het verzoek te worden afgewezen als ongegrond.

Verzoekers vergissen zich immers door een verder onderzoek te vragen naar Jozef Rulof. Deze laatste maakt geen voorwerp uit van een inverdenkingstelling en verzoekers wel. De feiten waarvoor vervolging werd ingesteld gaan niet over de persoon van Jozef Rulof of zijn geschriften an sich, doch wel en des te meer over wat verzoekers met deze geschriften doen (zie tenlasteleggingen).

Bovendien vragen verzoekers Ons een extensieve interpretatie te willen geven aan het arrest 157/2004 van 6 oktober 2004 van het Arbitragehof en tevens zich te willen uitspreken over het bijzonder opzet al dan niet noodzakelijk of aanwezig in hoofde van verzoekers. Het is duidelijk dat deze laatste vragen, vragen zijn die beantwoord dienen te worden door een andere rechtsinstantie.

Voor wat betreft het gevraagde onder punt 2 van het verzoekschrift kan aan de hand van een aanvullend verhoor van de burgerlijke partij, tevens initiatiefnemer in dit gerechtelijk onderzoek, meer duidelijkheid bekomen worden. Bijgevolg kan worden overgegaan tot herverhoor van de burgerlijke partij alsmede tot het overleggen van alle uittreksels uit de boeken zoals bedoeld in de klacht.

OM DEZE REDENEN,

Verklaren het verzoek **ONTVANKELIJK** en **DEELS GEGROND**.

Zeggen voor recht dat, bij toepassing van artikel 61quinquies van het Wetboek van Strafvordering, de uitvoering van de gevraagde bijkomende onderzoekshandeling zal geschieden, namelijk: herverhoor van de burgerlijke partij alsmede het overleggen van alle uittreksels uit de boeken zoals bedoeld in de klacht.

Aldus gedaan en voorzien van Ons zegel te Dendermonde, op 24 november 2004.

De Onderzoeksrechter,

