

61qq.b

HOF VAN BEROEP TE GENT

KAMER VAN INBESCHULDIGINGSTELLING

- Art. 61 quinquies Wetboek van strafvordering -

KI : 1645/2004

Het Hof van Beroep te Gent, Kamer van Inbeschuldigingstelling;

Gezien het ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde op 8 november 2004 neergelegd gemotiveerd verzoekschrift namens :

1. de vennootschap naar Nederlands recht **STICHTING GEESTELIJK WETENSCHAPPELIJK GENOOTSCHAP DE EEUW VAN CHRISTUS**, met maatschappelijke zetel te Nederland, 7333 PA Apeldoorn, Paramariboweg 41 en met KvK-inschrijfnummer 41149585, woonplaats kiezend bij haar raadsman, meester Hoebeek, te 1853 STROMBEEK-BEVER, Lakensestraat 41/6
2. de vennootschap naar Nederland recht **STICHTING WAYTI UITGEVERIJ**, met maatschappelijke zetel te Nederland, 7333 PA Apeldoorn, Paramariboweg 41 en met KvK-inschrijfnummer 08060112, woonplaats kiezend bij haar raadsman, meester Hoebeek, te 1853 STROMBEEK-BEVER, Lakensestraat 41/6
3. de heer **Ludo VREBOS**, wonende te Nederland, 7339 DV Ugchelen, Essenbrug 35, woonplaats kiezend bij zijn raadsman, meester Hoebeek, te 1853 STROMBEEK-BEVER, Lakensestraat 41/6
4. de heer **Guido VERMEIRE**, wonende te 9180 Moerbeke (Waas), Heirweg 98

- hierna verzoekers genoemd -

hebbende als raadsman meester Dirk Hoebeek, advocaat te Strombeek-Bever;

Gezien de beschikking van de onderzoeksrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde dd. 24 november 2004, waarvan op regelmatige wijze kennis werd gegeven aan de Procureur des Konings, de verzoekers en hun raadsman;

Gezien het hoger beroep van voormelde verzoekers dd. 8 december 2004 tegen voormelde beschikking enkel wat betreft de punten 1 en 3 van het verzoekschrift die niet gegrond werden verklaard;

Overwegende dat de verzoekers en hun raadsman minstens 48 uur vooraf van plaats, dag en uur van behandeling door het Hof, Kamer van Inbeschuldigingstelling, in kennis werden gesteld;

Gelet op de hiervorenstaande schriftelijke vordering van de heer Procureur-generaal dd. 13 december 2004

Gehoord de heer Peter De Smet, Substituut-procureur-generaal;

Gehoord de verzoekers, vertegenwoordigd door hun raadsman, meester Dirk Hoebeek, advocaat te Strombeek-Bever;

- dit alles in het Nederlands -

Het beperkt hoger beroep is tijdig en regelmatig naar de vorm ingesteld.

De beweegredenen en motieven aangehaald door de onderzoeksrechter gelden nog steeds onverminderd en worden door het Hof, Kamer van Inbeschuldigingstelling, overgenomen en tot de zijne gemaakt.

Wat punt 1 betreft stelt de onderzoeksrechter terecht dat de strafvordering geen betrekking heeft op de persoon van Jozef Rulof of over zijn geschriften op zich doch wel gaan de feiten waarvoor vervolging werd ingesteld over wat de verzoekers met deze geschriften doen, zoals uiteengezet in de diverse tenlasteleggingen. Derhalve is het gevraagde niet noodzakelijk om in onderhavig strafdossier tot de waarheidsvinding bij te dragen.

Wat punt 3 betreft merkt het Hof, Kamer van Inbeschuldigingstelling, merkt het Hof, Kamer van Inbeschuldigingstelling, op dat een beoordeling nopens het al dan niet noodzakelijk zijn van bijzonder opzet en/of het al dan niet bestaan van een bijzonder opzet in hoofde van de verzoekers toebehoort aan de beoordeling van de rechter ten gronde in wiens plaats het onderzoeksgerecht zich niet mag stellen. Teneinde dienaangaande te kunnen oordelen bevat het strafdossier afdoende gegevens en dient geen bijkomende onderzoekshandelingen te worden ingesteld.

Aannemende voor het overige de beweegredenen aangehaald in de hieraan gehechte schriftelijke vordering van de Procureur-generaal, die het Hof, Kamer van Inbeschuldigingstelling, overneemt en tot de zijne maakt.

**Op deze gronden,
Het Hof, Kamer van Inbeschuldigingstelling,**

Gelet op de artikelen :

- 13 en 24 van de wet van 15 juni 1935;
- 61 quinquies en 127 van het wetboek van strafvordering;

Ontvangt het beperkt hoger beroep doch wijst het af als ongegrond.

Bevestigt de bestreden beschikking.

Houdt de beslissing over de kosten aan.

Stelt vast dat de rechtspleging met gesloten deuren is verlopen.

Aldus uitgesproken door de Kamer van Inbeschuldigingstelling te Gent op
23 december 2004

Aanwezig :

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| - H. Heimans, | Voorzitter; |
| - J. Van Goethem en P. Brad, | Raadsheren; |
| - P. De Smet | Substituut-procureur-generaal; |
| - L. Van Isterdael, | e.a. Adjunct-griffier; |

(Doorhaling van / woord en / lijn goedgekeurd)
die allen naamtekenen met uitzondering van het Openbaar Ministerie.

Als 4785/04