

## GRILA DE EVALUARE A PROIECTELOR PROPUSE PENTRU FINANȚARE PRIN SUBPROGRAMUL « RESTAURARE »

### Structură

NR.	CRITERIU	PONDERE ÎN EVALUARE
I.	Valoarea casei memoriale	10
II	Starea fizică a casei memoriale	30
III.	Calitatea și fezabilitatea proiectului de execuție	30
IV	Experiența managerială și capacitatea de implementare	10
V.	Rezultatele proiectului	10
VI.	Bugetul proiectului	5
VII.	Comunicarea și promovarea proiectului	5
		100%

### Detalierea criteriilor

#### I. Valoarea casei memoriale (10 puncte)

Vizează identificarea și caracterizarea valorilor – multiple și complexe – ale monumentului istoric, pentru a stabili o grilă de referință în raport cu care se măsoară toate intervențiile asupra acestuia și se stabilesc rezultatele așteptate

#### I.1. Valori ale monumentului istoric

Punctaj maxim	5 puncte
Referință în documentele solicitării de finanțare	Cerere de finanțare Documentația tehnico-economică, studiile de fundamentare, documentarul fotografic.
Elemente de analiză	I.1.1. Analiză valorică - 4 puncte Se va urmări prezentarea și argumentarea clară a valorilor monumentului istoric.

	<p>Acestea pot include:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>valori convenționale</b> – istorice și artistice, tehnice și științifice (opțional, prezentarea poate avea la bază structura din normele de clasare și inventariere a monumentelor istorice); <b>2,5 puncte compuse astfel:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valori urbanistice – apartenența la ansambluri și nuclee urbanistice importante pentru localitate sau pentru cartier; - <b>0,5 puncte</b></li> <li>- valori arhitecturale – cuprinzând și relevanța din punct de vedere funcțional, dar și social și cultural, în raport cu evoluția istorică a localității; - <b>1 punct</b></li> <li>- valori artistice – valoarea artistică deosebită a unor monumente/clădiri, în raport cu specificul arhitecturii istorice locale; - <b>0,5 puncte</b></li> <li>- valori memoriale – legătura cu evenimente istorice, personalități, momente relevante – în asociere cu oricare dintre cele trei tipuri de valori definite mai sus – <b>0,5 puncte</b></li> </ul> </li> <li>▪ <b>valori relaționale</b> – sociale, economice; - <b>0,5 puncte</b></li> <li>▪ <b>valori contextuale</b> – privind mediul fizic, natural și amenajat/construit în care se găsește monumentul istoric; - <b>0,5 puncte</b></li> <li>▪ <b>valori locale</b>, atribuite de comunitate (formalizate sau nu). – <b>0,5 puncte</b></li> </ul> <p>Se va urmări în ce măsură prezentarea valorilor indică și corelarea dintre valori și materia monumentului istoric – în care aspecte și părți ale monumentului rezidă valorile sau care sunt părțile prin care se exprimă valorile identificate.</p> <p><b>I.1.2. Evaluarea autenticității - 1 punct</b></p> <p>Evaluarea se va pondera în raport cu gradul de <b>autenticitate</b> al monumentului istoric, urmărit în raport cu înțelesul acestei noțiuni în teoria internațională a protejării patrimoniului cultural. Astfel, se vor urmări autenticitatea materialelor, a tehnicilor, a structurii, a contextului.</p>
Acordarea punctajului	Pentru acordarea punctajului la acest criteriu se va urmări diversitatea valorilor identificate de solicitant și calitatea argumentării lor. Pentru acordarea punctajului maxim, propunerea trebuie să identifice și să explice argumentat toate cele patru categorii de valori ale monumentului istoric respectiv și evaluarea autenticității în raport cu valorile specifice obiectivului.
Observații	Scop: Identificare extinsă a valorilor, pentru a depăși evaluările mecanice și locurile comune, în căutarea cunoașterii și recunoașterii cât mai complete a monumentului istoric, incluzând perspective multiple – nu doar cea a solicitantului, ci și cea profesională și a cea a comunității / comunităților locale.

## I.2. Statut juridic de protecție

Punctaj maxim	<b>5 puncte</b>
---------------	-----------------

<p>Referință în documentele solicitării de finanțare</p>	<p>Cerere de finanțare: Descrierea proiectului</p> <p>Propunere de intervenție – Memoriu de prezentare</p>
<p>Elemente de analiză</p>	<p>Se va urmări prezentarea tuturor formelor de protecție juridică relevante pentru perspectiva integrată asupra protejării monumentului istoric.</p> <p><b>I.2.1. Forme de protecție suplimentare, privind valorile culturale și/sau naturale – LPM – maxim 2 puncte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ monument istoric înscris în Lista patrimoniului mondial (LPM-UNESCO) cu cod LPM individual - <b>2 puncte</b></li> <li>▪ monument istoric înscris în Lista indicativă a României pentru înscrierea în Lista patrimoniului mondial (LI-UNESCO) cu cod LI individual - <b>1 punct</b></li> </ul> <p><b>I.2.2. Formă de protecție – LMI – maxim 2 puncte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ monument istoric, grupa A – de valoare națională și universală (MI-A) cu cod LMI individual – <b>2 puncte</b>; sau</li> <li>▪ monument istoric, grupa B – reprezentativ pentru patrimoniul cultural local (MI-B) cu cod LMI individual – <b>1 punct</b></li> <li>▪ monument istoric situat în ansamblu sau sit monument istoric înscris în Lista Patrimoniului Mondial (LPM-UNESCO) sau înscris în Lista indicativă a României pentru înscrierea în Lista patrimoniului mondial (LI-UNESCO), fără cod individual – <b>1 punct</b></li> </ul> <p><b>I.2.3. Alte forme de protecție privind valorile culturale și/sau naturale, ansambluri, situri, zone construite protejate – maxim 1 punct</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- monument istoric situat în ansamblu sau sit monument istoric grupa A sau B – de valoare națională și universală (MI-A), fără cod de monument istoric individual</li> <li>- zonă de protecție a altui monument istoric (ZP);</li> <li>- zonă de interes arheologic prioritar (ZIAP);</li> <li>- zonă construită protejată (ZCP);</li> <li>- arie naturală protejată de interes național – rezervație științifică, parc național, monument al naturii, rezervație naturală, parc natural;</li> <li>- arie naturală protejată de interes internațional – sit al patrimoniului natural universal, geoparc, zonă umedă de importanță internațională, rezervație a biosferei;</li> <li>- arie naturală protejată de interes comunitar (Natura 2000) – arie specială de conservare (SCI), arie de protecție specială avifaunistică (SPA);</li> <li>- arie naturală protejată de interes județean sau local.</li> </ul> <p>Statut juridic relevant pentru abordarea integrată a protejării patrimoniului:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- localitate cu monument istoric înscris în Lista patrimoniului mondial (Loc-UNESCO);</li> <li>- localitate sau stațiune turistică, balneară, climatică sau balneoclimatică;</li> </ul> <p><b>N.B.</b></p> <p>Se iau în considerare toate categoriile de monument istoric definite de lege – monument, ansamblu și sit (conf. L. 422/2001, art. 3). Astfel, un imobil care aparține unui monument istoric clasat, categoria ansamblu sau sit, are statut de monument istoric chiar dacă nu este clasat individual și nu are cod distinct în Lista monumentelor istorice. Aceeași înțelegere a statutului juridic de protecție se aplică și în cazul celorlalte categorii de protecție enumerate: se ia în considerare apartenența imobilului la o zonă sau un teritoriu care are statutul respectiv.</p> <p>Lista de mai sus nu este limitativă. Se pot indica și alte forme de protecție și/sau valori care contribuie la înțelegerea integrată a monumentului istoric.</p>
Acordarea punctajului	Pentru acordarea punctajului la acest criteriu se va urmări identificarea de către proiectant a tuturor formelor de protecție suplimentară.
Observații	Scop: Identificarea extinsă a regimului de protecție pentru evaluarea procedurilor de avizare/ autorizare, în căutarea fundamentării corecte și coerente a planului de proiect în raport cu calendarul de planificare.

## II. STAREA FIZICĂ A MONUMENTULUI ISTORIC (30 puncte)

Vizează caracterizarea detaliată a stării fizice a monumentului istoric, cu identificarea fenomenelor de degradare și a riscurilor la care acesta este expus, în vederea stabilirii planului de intervenție

### II.1. Descrierea degradărilor

Punctaj maxim	<b>25 puncte</b>
Referință în documentele solicitării de finanțare	Cerere de finanțare: Descrierea proiectului Documentația tehnico-economică
Elemente de analiză	<p>Pentru subprogramul case Memoriale <b>sunt eligibile doar imobilele monument istoric care îndeplinesc cumulativ condițiile din ghidul solicitantului cap. II.1.</b></p> <p>Se va urmări prezentarea completă a stării de degradare a monumentului istoric, defalcată pe următoarele categorii, după caz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>degradări ale structurii clădirii</b> – fracturi, fisuri, prăbușiri parțiale de elemente constructive structurale (planșee, bolți, șarpantă, ziduri); - <b>8 puncte</b></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>degradări ale elementelor nestructurale și suprafețelor arhitecturale ale clădirii</b> (pardoseli, scări, tencuieli simple sau decorate, interioare și exterioare, învelitori, tâmplării, vitraje etc.); - <b>8 puncte</b></li> <li>▪ <b>degradări ale elementelor de decorație artistică</b> (pictură murală, pictură pe lemn, lemn, lemn policrom, sculptură, stucatură, ceramică, fenerie, vitralii etc.); - <b>6 puncte</b></li> <li>▪ <b>degradări ale sistemelor de instalații</b> ( sanitare, termice, electrice etc.); - <b>1,5 puncte</b></li> <li>▪ <b>degradări ale ansamblurilor peisagistice, plantațiilor și amenajărilor exterioare</b> (parcuri, grădini și plantații proiectate, pavaje, rigole, alei, bănci și sculpturi în parc etc. care fac parte din monumentul istoric) - <b>1,5 puncte</b></li> </ul> <p>Pentru fiecare categorie de degradări va fi evaluată <b>dinamica</b> (degradare inactivă, activă, activă accelerată etc.) și <b>intensitatea</b> (ex. degradare ușoară, severă, critică).</p>
Acordarea punctajului	Punctajul va fi acordat în raport cu complexitatea și gravitatea fenomenelor de degradare.
Observații	Scop: Identificarea extinsă a degradărilor în raport cu intensitatea și dinamica lor. Punctajul acordat la acest criteriu contribuie la ordonarea solicitărilor în raport cu urgența necesității de intervenție.

## II.2. Riscuri la adresa monumentului istoric

Punctaj maxim	<b>5 puncte</b>
Referință în documentele solicitării de finanțare	<p>Cerere de finanțare: descrierea proiectului, planul de măsuri și activități privind întreținerea și protejarea monumentului;</p> <p>Documentația tehnico-economică</p>
Elemente de analiză	<p>Se vor evalua riscurile identificate, în raport cu probabilitatea producerii și cu gravitatea impactului potențial. Sunt eligibile doar obiectivele în raport cu care au fost identificate riscuri din cel puțin una dintre categoriile indicate în capitolul introductiv al Ghidului solicitantului.</p> <p>În funcție de cauze și mecanisme de producere, se pot avea în vedere următoarele categorii de riscuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>riscuri directe - 2 puncte</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- generate de starea de degradare a clădirii (ex. risc de colaps; risc de producere a unor deteriorări majore; risc de agravare a unor fenomene de degradare);</li> <li>- asociate cu fenomene naturale – alunecări de teren, inundații, incendii de vegetație; fenomene meteorologice extreme care au (sau pot avea în termen scurt) impact direct asupra monumentului istoric;</li> <li>- asociate cu activități umane (ex. lucrări de infrastructură, extinderea unor cariere, dezvoltare imobiliară agresivă care afectează direct monumentul istoric);</li> </ul> </li> </ul>

	<p>▪ <b>riscuri indirecte – 2 puncte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poluare cauzată de activitatea economică din proximitate;</li> <li>- lipsa politicilor urbanistice adecvate pentru protejarea caracterului și valorilor culturale ale localității (ex. PUG generic, neadaptat la specificul localității și lipsit de reglementări detaliate și aplicabile; PUZ derogatorii care conduc la alterarea caracterului istoric valoros al unei localități sau a unei părți din localitate) etc.;</li> </ul> <p>▪ <b>riscuri contextuale - 1 punct:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sociale (depopulare, îmbătrânire a populației locale),</li> <li>- politici publice neintegrate cu necesitățile protecției patrimoniului (ex. politici agricole care conduc la pierderea specificului peisajului rural; legislație sectorială care neglijează valorile culturale, creșterea eficienței termice; energie regenerabilă; industrie extractivă etc.).</li> </ul> <p>Lista de mai sus nu este limitativă. Se pot indica și alte riscuri identificate.</p> <p>Se punctează doar riscurile directe, care joacă un rol determinant în configurarea propunerii de intervenție.</p>
Detalierea punctajului	Punctajul va fi acordat în raport cu gravitatea și iminența riscurilor identificate – ex. riscuri care pot fi cu greu controlate pe termen scurt și mediu /riscuri severe care nu pot fi controlate pe termen scurt / riscuri iminente sau care produc deja fenomene distructive (cea mai gravă situație).
Observații	Scop: Conturarea unei imagini mai largi asupra riscurilor la care este supus imobilul, chiar dacă în cadrul programului de finanțare pentru punerea în siguranță a monumentelor istorice evaluarea se face doar pe baza riscurilor directe și imediate. Identificarea și prezentarea tuturor riscurilor servește însă la stabilirea necesităților de acțiune mai largă și a actorilor care trebuie antrenați în protejarea monumentului istoric. Astfel, solicitantul și partenerii cooptați în proiect vor putea să acționeze structurat și într-un câmp mult mai larg decât cel al protecției imediate a monumentului istoric.

### III. CALITATEA ȘI FEZABILITATEA PROIECTULUI (30 puncte)

Vizează complexitatea proiectului și resursele umane și logistice alocate în vederea realizării proiectului în raport cu soluția de intervenție

III.1. Proiectul fazele D.A.L.I., D.T.A.C. (vizat spre neschimbare), D.T.O.E, P.T. / PFU - (pictură, piatră, lemn, metal, vitralii etc.) și D.E.

Punctaj maxim	<b>30 puncte</b>
Referință în documentele	Proiect

solicitării de finanțare	<p><b>Cerință obligatorie</b> (nu se punctează):</p> <p>Proiectul trebuie să respecte conținutul-cadru al documentațiilor tehnico – economice pentru realizarea lucrărilor de intervenții la construcții existente și a altor lucrări de investiții, finanțate total sau parțial din fonduri publice, conform H.G. 907/2016 și al Hotărârii nr.1116/2023 pentru modificarea și completarea H.G. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice / metodologia de restaurare a componentelor artistice, după caz.</p> <p>Principalele criterii de evaluare stabilite în vederea soluționării nevoii beneficiarului, coroborate și cu obiectivele generale ale proiectului au ca scop protejarea și promovarea monumentelor istorice.</p>
Elemente de analiză	<p>Se va evalua respectarea principiilor de intervenție asupra unui monument istoric, respectiv: minima intervenție, reversibilitatea, compatibilitatea și diferențierea. La acestea se adaugă criteriile care privesc autenticitatea și integritatea.</p> <p>În măsura strict necesară atingerii rezistenței mecanice și stabilității necesare clădirilor, în vederea protejării vieții ocupanților în timpul cutremurelor și pentru a reduce la minim avarierea acestora și pierderile economice rezultate, sunt permise intervenții de consolidare cu beton armat, acolo unde nu există soluții alternative, mai puțin invazive și mai ușor reversibile.</p>
Detalierea punctajului	<p><b>Cerință obligatorie</b> (nu se punctează):</p> <p>- existența autorizației de construire / avizul favorabil al Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice – Secțiunea de Componente Artistice, după caz ;</p> <p>Se vor aprecia următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rigurozitatea și claritatea studiilor de fundamentare și gradul de cunoaștere a monumentului istoric; <b>- 6 puncte</b></li> <li>• calitatea propunerilor de conservare și restaurare, elaborate în raport cu soluțiile propuse prin expertiza tehnică (realizată în baza studiilor de fundamentare), în raport principiile și condiționările enunțate anterior; <b>- 6 puncte</b></li> <li>• calitatea propunerilor arhitecturale și de amenajare a spațiilor; <b>- 6 puncte</b></li> <li>• calitatea argumentației și a soluțiilor propuse pentru scenariul funcțional; <b>- 6 puncte</b></li> <li>• calitatea scenariului de interpretare și prezentare a monumentului istoric și gradul de accesibilitate asigurate prin proiect, fără a cauza pierderi de substanță sau de semnificație a elementelor constitutive. <b>- 6 puncte</b></li> </ul>
Observații	<p>Conform Legii 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.11, alin (1) „Orice intervenție asupra monumentelor istorice și asupra imobilelor din zona lor de protecție, precum și orice modificare a situației juridice a monumentelor istorice se fac numai în condițiile stabilite prin prezenta lege” și art. 24, alin. (2) „Toate intervențiile care se efectuează asupra monumentelor istorice, altele decât cele de schimbare a funcțiunii sau a destinației, de întreținere sau de reparații curente, ori de amplasare a echipamentelor, sau a infrastructurii fizice destinate susținerii rețelelor de comunicații electronice, care se încadrează ca microlucrări, lucrări standard sau</p>

	<p>lucrări de mică amploare, așa cum sunt acestea prevăzute în legislația privind facilitarea dezvoltării rețelelor de comunicații electronice, indiferent de sursa lor de finanțare și de regimul de proprietate a imobilului, se fac cu specialiști și experți atestați și sub inspecția și controlul propriu ale Ministerului Culturii, respectiv ale serviciilor publice deconcentrate ale acestuia, în condițiile legii” și, conform alin. „(4) Elaborarea expertizelor tehnice, a proiectelor de consolidare, restaurare, verificarea tehnică a proiectelor și dirigentarea lucrărilor se efectuează numai de experți și/sau specialiști atestați de către Ministerul Culturii și Cultelor, cu respectarea exigențelor specifice domeniului monumentelor istorice și a cerințelor privind calitatea lucrărilor în construcții”.</p>
--	---

#### IV. Experiența managerială și capacitatea de implementare

Punctaj maxim	<b>10 puncte</b>
Referință în documentele solicitării de finanțare	Cererea de finanțare: descrierea solicitantului și a personalului implicat în derularea proiectului; planificarea activităților; descrierea proiectului; activitatea solicitantului în domeniul protejării monumentelor istorice (include CV-uri și alte documente relevante).
Elemente de analiză	<p>Experiență relevantă și disponibilitatea resurselor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- experiența solicitantului și/sau a partenerilor de a derula proiecte cu finanțare nerambursabilă;</li> <li>- experiența solicitantului și/sau a partenerilor de a realiza activități și/sau proiecte în domeniul patrimoniului imobil (conservare și/sau restaurare, promovare și punere în valoare, educație pentru patrimoniu);</li> <li>- disponibilitatea resurselor umane, materiale și financiare adecvate în raport cu necesitățile și dimensiunea proiectului.</li> </ul> <p>Structura echipei este unul dintre elementele cheie ale propunerii de proiect. Având în vedere natura tehnică și specializată a proiectului și exigențele stabilite prin lege, cu privire la calificarea, experiența și capacitatea legală a personalului care intervine asupra monumentului istoric, este esențial ca echipa de proiect să cuprindă și personal atestat de Ministerul Culturii în domeniul protejării patrimoniului cultural, în domeniile de atestare relevante pentru lucrare.</p> <p>Pentru constituirea unei echipe valoroase, trebuie mobilizate parteneriate și colaborări contractuale adecvate.</p> <p>Pentru evaluarea calității echipei proiectului, se vor urmări:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- structura echipei (include personalul solicitantului și al partenerilor) – se verifică prin CV, prezentate în raport cu rolurile atribuite și ponderile acestora în cadrul proiectului;</li> <li>- partenerii propuși și rolurile lor în cadrul proiectului;</li> <li>- experiența (solicitantului și/sau a partenerilor), competențele și capacitatea</li> </ul>

	<p>de implementare în domeniul proiectului;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nivelul de implicare a partenerilor în conceperea și implementarea proiectului.</li> </ul> <p>Se va urmări și prezentarea altor participanți preconizați – contractanți care vor realiza servicii specializate – proiectare și/sau execuție de lucrări la monumente istorice; în acest caz se evaluează criteriile de calitate prevăzute de solicitant pentru procesul de selecție a contractanților.</p> <p>Pentru evaluare, se va urmări modul de implicare în proiect a fiecărui membru al echipei. Rolul concret și natura participării vor fi urmărite în corelare cu calitățile care țin de calificare și experiență.</p> <p>Principii enunțate în HG și în ghidul solicitantului:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- principiul încurajării parteneriatelor, colaborărilor la nivel local, regional, național și internațional: solicitanții de finanțări sunt încurajați să realizeze parteneriate cu alte persoane fizice sau juridice;</li> <li>- principiul participării: proiectele vor cuprinde componente de implicare a comunităților patrimoniale sau se vor baza în întregime pe dimensiunea participativă a comunităților în care se află monumentele istorice.</li> </ul>
<p>Detalierea punctajului</p>	<p><b>Cerință obligatorie</b> (nu se punctează):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>existența în echipa proiectului a personalului specializat, atestat de Ministerul Culturii în domeniul protejării monumentelor istorice, pentru toate specializările și domeniile de atestare relevante, în raport cu activitățile propuse;</b></li> </ul> <p>Se vor aprecia următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ experiența managerială și capacitatea instituțională (numărul, tipul și complexitatea proiectelor anterioare implementate de către solicitant / parteneri); <b>- 1 punct</b></li> <li>▪ competența profesională și experiența membrilor echipei (diriginți de șantier autorizați MDLPA și atestați de către Ministerul Culturii atestați în ) în domeniul intervențiilor asupra monumentelor istorice, în raport cu specificul lucrărilor și activităților propuse; <b>- 7 puncte</b></li> <li>▪ alocarea de resurse umane suficiente și adecvate pentru implementarea proiectului, în raport cu lucrările și activitățile propuse; <b>- 1 punct</b></li> <li>▪ calitatea parteneriatelor, modul activ de distribuire a rolurilor între solicitant, parteneri și alte organizații care contribuie la implementare; contribuția adusă de parteneri la resursele necesare derulării proiectului; <b>- 0,5 puncte</b></li> <li>▪ demonstrarea capacității de a coopta în echipa de proiect (pentru oricare dintre activitățile proiectului) participanți din partea comunităților locale și/sau voluntari. <b>- 0,5 puncte</b></li> </ul>

#### IV. REZULTATELE PROIECTULUI (10 puncte)

Vizează rezultatele preconizate, în raport cu prioritățile strategice ale programului de finanțare și în raport cu obiectivele proiectului

##### IV.1. Rezultatele detaliate ale proiectului

Punctaj maxim	<b>10 puncte</b>
Referință în documentele solicitării de finanțare	<p>în Cererea de finanțare: Planificarea activităților; Descrierea proiectului;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prioritățile programului de finanțare: scoaterea din pericol a monumentelor istorice; activarea comunităților patrimoniale / locale;</li> <li>- principiile formulate în HG și în ghidul solicitantului.</li> </ul>
Elemente de analiză	Măsura în care rezultatele proiectului răspund necesității inițiale – de restaurare a monumentului istoric – și, în același timp, ating obiectivele programului de finanțare, privitoare la activarea comunităților patrimoniale și locale, dar și cele de educație și mobilizare (conștientizare).
Detalierea punctajului	<p>Se va urmări:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rezultate formulate clar și realizabile, pentru restaurarea monumentului istoric; <b>- 2 puncte</b></li> <li>▪ rezultatele respectă principiile de calitate ale intervenției asupra patrimoniului imobil și respectă criteriile de calitate stabilite prin soluția tehnică; <b>- 3 puncte</b></li> <li>▪ rezultatele sunt obținute prin contribuția tuturor partenerilor și participanților la proiect și sunt relevante pentru dezvoltarea rețelelor de colaborare după finalizarea proiectului; <b>- 3 puncte</b></li> <li>▪ rezultatele componentei de educație și conștientizare sunt clare și realizabile. <b>- 2 puncte</b></li> </ul>
Observații	Se va urmări corelarea dintre rezultatele anticipate în cererea de finanțare și propunerile din planul de măsuri și activități post-intervenție.

#### V. BUGETUL PROIECTULUI (5 puncte)

Vizează resursele financiare ale proiectului, capacitatea de a asigura co-finanțarea și eficiența alocării resurselor

##### V.1. Adecvarea bugetului

Punctaj maxim	<b>5 puncte</b>
Referință în documentele solicitării de finanțare	Cererea de finanțare: Planificarea activităților; Descrierea proiectului;

Elemente de analiză	Se va urmări estimarea corectă și realistă a cheltuielilor, în raport cu soluția de intervenție, cu activitățile propuse și cu rezultatele scontate.
Detalierea punctajului	<p><b>Cerință obligatorie (nu se punctează): Bugetul va include procentul aferent cheltuielilor diverse și neprevăzute, menționat în cap. V al devizului general.</b></p> <p><b>V. 1. Formularul cererii de finanțare și bugetul vor evidenția – 5 puncte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ fundamentarea cheltuielilor – 2 puncte</li> <li>▪ corelarea între activități, rezultate și costurile prevăzute în buget – 2 puncte</li> <li>▪ justificarea dimensionării corespunzătoare a capitolelor de buget, pentru a asigura obținerea rezultatelor prevăzute; – 1 punct</li> </ul>
<b>Observații</b>	Orice eventuala depășire a finanțării acordate de INP determinată de eventuale actualizări și lucrări suplimentare, atrage obligația beneficiarului finanțării nerambursabile de a asigura continuitatea executării lucrărilor de restaurare, din surse proprii sau atrase.

## VI. COMUNICAREA ȘI PROMOVAREA PROIECTULUI (5 puncte)

Vizează coerența și eficiența planului de comunicare și mediatizare a proiectului

Punctaj maxim	<b>5 puncte</b>
Referință în documentele solicitării de finanțare	Cererea de finanțare: Programul detaliat pe etape de implementare, Mediatizarea proiectului, Rezultatele
Elemente de analiză	<p>Măsura în care proiectul prevede comunicarea obiectivelor, activităților și rezultatelor proiectului în cadrul comunității locale și/sau regionale și/sau naționale</p> <p>Identificarea grupurilor țintă ale comunicării;</p> <p>Definirea de măsuri de comunicare adecvate în raport cu grupurile țintă;</p> <p>Existența măsurilor de educare și/sau implicare a comunității locale.</p>
Detalierea punctajului	<p>Se va aprecia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identificarea clară a grupurilor țintă ale comunicării - 1 punct</li> <li>▪ Identificarea clară a canalelor de comunicare - 1 punct</li> <li>▪ Claritatea și coerența măsurilor de comunicare propuse în raport cu contextul și scopul proiectului; - 1 punct</li> <li>▪ Adecvarea dintre măsurile de comunicare propuse și specificul grupurilor țintă; 1 punct</li> <li>▪ Stabilirea unor indicatori adecvați pentru măsurarea activităților și rezultatelor de comunicare din cadrul proiectului; 1 punct</li> </ul>

Observații	<b>Cerință obligatorie</b> (nu se punctează): <ul style="list-style-type: none"><li>- publicarea unei informări în mediul online cu privire la proiect, pe site-ul solicitantului și/sau al partenerilor;</li></ul>
------------	---

\*\*\*