

ANEXA 7 Gria de evaluare tehnico financiară
PROGRAMUL REGIONAL BUCUREȘTI-ILFOV 2021-2027

PRIORITATEA 2 O regiune digitalizată

Obiectiv specific: RSO1.2. Valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice (FEDR)

APELUL DE PROIECTE PR BI P2/2.1/1/2026

Nr.crt.	Criterii de selecție	Punctaj maxim	Justificare	Ce se verifică?
1.	RELEVANȚA PROIECTULUI - CONTRIBUȚIA PROIECTULUI LA REALIZAREA OBIECTIVULUI SPECIFIC AL PRIORITĂȚII DE INVESTIȚIE DIN PROGRAMUL REGIONAL 2021-2027	59		
1.1	Nivelul de sofisticare digitală a serviciilor publice digitale	15		
	a. Serviciul public nou sau semnificativ îmbunătățit atinge gradul 5 de sofisticare digitală	15	Prioritizarea proiectelor care aduc cea mai mare contribuție la realizarea obiectivului specific al PR BI.	Se verifică dacă informațiile rezultate din Documentația tehnico-economică depusă sunt corelate cu cele din cererea de finanțare și conduc la îndeplinirea obiectivului priorității. Se verifică gradul de sofisticare al serviciului nou sau semnificativ îmbunătățit. Grad 5 - Automatizare, personalizare – centrare pe utilizator Personalizarea și pro-activitatea reflectă gradul în care serviciile disponibile online răspund necesităților utilizatorilor. Acest nivel de sofisticare introduce două concepte: - Ideea de livrare pro-activă a serviciilor , în sensul că administrația realizează acțiuni în scopul îmbunătățirii calității serviciilor furnizate și atingerea finalității față de utilizator. Exemple de proactivitate: autoritățile completează automat anumite formulare sau câmpuri, pe baza datelor deja existente la nivel administrativ (nume complet al persoanei sau al firmei, vârstă, adresa, CNP, cod fiscal, tipul obligației administrative, tip de plată, categorii etc.); - Ideea de livrare automată a serviciului: autoritățile publice recunosc în mod automat anumite situații și generează livrarea unui serviciu social sau administrativ fără ca cetățeanul / mediul de afaceri să fie nevoit să solicite acest lucru.
	b. Serviciul public nou sau semnificativ îmbunătățit atinge gradul 4 de sofisticare digitală	8		Grad 4 - Existența tranzacțiilor pentru folosirea serviciului public online. Trebuie să fie incluse modalități de decizie, notificare, livrare și/sau plată a serviciilor publice. → Tranzacții electronice complete, inclusiv livrarea și/sau plata
	c. Serviciul public nou sau semnificativ îmbunătățit atinge gradul 3 de sofisticare digitală	1		Grad 3 - Existența interacțiunii cu cetățenii în ambele sensuri (de exemplu: completarea formularelor online) → Există posibilitatea de a descărca și de a transmite online formularele completate
	<i>Se va selecta o opțiune. Se va verifica pe baza documentației tehnico-economice a proiectului și a grilei gradelor de sofisticare digitală. În situația în care proiectul prevede dezvoltare mai multor servicii, noi sau semnificativ îmbunătățite, cu grade de sofisticare diferite, punctajul oferent criteriului se va determina prin aplicarea unei medii ponderate, calculate în funcție de ponderea bugetului alocat fiecărui serviciu în bugetul total al proiectului</i>			
1.2	Gradul de interconectare între sistemele informatice și facilitarea schimbului de date între acestea	6		
	a. Dacă interconectarea este deja operaționalizată (există protocol/convenție care reglementează acest lucru)	6	Prioritizarea proiectelor care aduc cea mai mare contribuție la realizarea obiectivului specific al PR BI.	Se verifică dacă soluția propusă permite reutilizarea automată a datelor existente în alte sisteme publice, evitând solicitarea repetată a aceluiași informații de la cetățeni sau întreprinderi. Se evaluează măsura în care proiectul asigură interoperabilitate/interconectarea efectivă între sistemele informatice ale autorității solicitante și sistemele informatice ale altor instituții publice (centrale și/sau locale), în vederea aplicării principiului „o singură dată”. 6 puncte – se verifică existența unui protocol/convenție oficiale care atestă interconectarea operaționalizată cu alte sisteme publice
	b. Dacă prin proiect sunt descrise mecanismele tehnice și aplicația permite interoperabilitatea fără a exista un protocol / convenție în acest sens	1		1 punct – se verifică existența unor mecanisme tehnice detaliate care permit interoperabilitatea (ex. API, web services, schimb automat de date) și reutilizarea automată a datelor din alte sisteme publice. Se analizează descrierea fluxurilor de date, a integrărilor propuse și conformitatea cu principiul „o singură dată”.
	<i>Se va selecta o opțiune.</i>			
1.3	Implementarea conceptului de aplicație unică - Proiectul are un caracter integrat și/sau implică mai multe teritorii administrative (ex. municipalități).	6		
	a. Serviciile digitale rezultate sunt utilizabile la nivelul întregii regiuni București-Ilfov	6		
	b. Serviciile digitale rezultate sunt utilizabile la nivelul Municipiului București și subdiviziunilor administrativ teritoriale (cele 6 sectoare ale Municipiului București) sau la nivelul județului Ilfov (toate UAT din județul Ilfov)	5		
	c. Serviciile digitale rezultate sunt utilizabile la nivelul a 4 sau mai multe UAT-uri din regiunea București-Ilfov sau subdiviziuni administrativ teritoriale (sectoare) ale Municipiului București	4	Prioritizarea proiectelor care aduc cea mai mare contribuție la realizarea obiectivului specific al PR BI.	Se va verifica pe baza documentației tehnico-economice a proiectului și a cererii de finanțare.
	d. Serviciile digitale rezultate sunt utilizabile la nivelul a cel puțin 2, dar mai puțin de 4 UAT-uri din regiunea București - Ilfov sau subdiviziuni administrativ teritoriale (sectoare) ale Municipiului București	3		

	e. Proiectul are o acoperire locală limitată, fiind destinat exclusiv unui singur oraș, sector sau comună din regiunea București-Ilfov, fără componentă de integrare teritorială ori cooperare interinstituțională	1		
	Se va selecta o opțiune. Se va verifica pe baza documentației tehnico-economice a proiectului și a cererii de finanțare.			
1.4	Proiectul vizează utilizarea de tehnologii avansate în furnizarea serviciilor publice digitale noi sau optimizate în mod semnificativ	10		
	a. Prin proiect se prevede dezvoltarea, utilizarea și implementarea tehnologiilor lingvistice bazate pe inteligență artificială (traducere automată, tehnologii vocale, chat-boți, instrumente de analiză a textului, sinteză a vorbirii etc.) care îmbunătățesc interacțiunea om-sistem.	5	Prioritizarea proiectelor care aduc cea mai mare contribuție la realizarea obiectivului specific PR BI.	Se verifică informațiile din Documentația tehnico-economică depusă.
	b. În completare, proiectul integrează cel puțin două tipuri de tehnologii digitale avansată (de exemplu: învățare automată – ML, analiză avansată a datelor, robotic process automation – RPA, cloud computing, IoT, realitate augmentată etc), care susține funcționarea, scalabilitatea sau interoperabilitatea soluției dezvoltate (altele decât cele pentru implementarea tehnologiilor lingvistice).	5		
	Punctajul este cumulativ. Se va verifica pe baza documentației tehnico-economice a proiectului.			
1.5	Creșterea calității serviciilor publice digitale pe baza nevoilor utilizatorilor	17		
	1.5.1. Proiectul contribuie la reducerea timpului de așteptare pentru răspunsul la solicitările primite din partea utilizatorilor, a firmelor sau a persoanelor fizice, după caz.	5	Prioritizarea proiectelor care aduc cea mai mare contribuție la realizarea obiectivului specific PR BI.	Proiectul prezintă clar modul în care soluția propusă reduce timpul de răspuns, indicând procesele vizate, mecanismele tehnice (ex. automatizare, interconectare, digitalizare fluxuri) și indicatori de rezultat măsurabili (ex. reducere estimată în ore, procese automatizate, volume de date procesate etc.). Pentru servicii noi digitalizate 5 puncte - Proiectul presupune digitalizarea unui serviciu public care nu a mai fost furnizat digital anterior Pentru servicii existente în formă digitală, semnificativ îmbunătățite $p = (\text{Reducerea propusă de solicitant} - \text{Reducerea min}) * \text{Punctajul max} / (\text{Reducerea max} - \text{Reducerea min})$ Reducerea minimă: 0% Reducerea maximă: 50% Punctaj minim: 0 puncte Punctaj maxim: 5 puncte 5 puncte - dacă reducerea timpului de răspuns/livrare a serviciului este de cel puțin 50% 3 puncte (interpolare) - dacă reducerea timpului de răspuns/livrare a serviciului este mai mare de 0%, dar sub 50% 0 puncte - dacă nu se reduce timpul de răspuns/livrare a serviciului.
	a. dacă reducerea timpului de răspuns/livrare a serviciului este de cel puțin 50%	5		
	b. dacă reducerea timpului de răspuns/livrare a serviciului mai mare de 0%, dar sub 50%	p		
	c. dacă nu se reduce timpul de răspuns/livrare a serviciului	0		
	Se va selecta o opțiune. Se va verifica pe baza documentației tehnico-economice a proiectului. Punctarea cu 0 nu conduce la respingerea proiectului.			
	1.5.2. Prin proiect au fost prevăzute măsuri pentru a asista digital persoanele care folosesc rar sau deloc mediul online (ex. persoane cu competențe digitale reduse sau fără astfel de competențe și/sau care nu au acces la internet sau dispozitive care asigură conectarea la serviciile digitale etc.), pentru a le facilita livrarea serviciului public digital ce face obiectul proiectului	5	Prioritizarea proiectelor care aduc cea mai mare contribuție la realizarea obiectivului specific PR BI.	Se verifică dacă proiectul include măsuri clare și justificate pentru asistența digitală a persoanelor care folosesc rar sau deloc mediul online (ex. puncte de asistență fizice, centre de suport, ghiduri pas cu pas, tutoriale video, funcționalități accesibile, asistență prin operator etc.).
	a. măsuri online/telefonice și prin punct/e de asistență fizice/ centru/e de suport	5		
	b. mai multe măsuri furnizate online prin intermediul aplicației fără asistență directă	3		
	c. o măsură furnizată online prin intermediul aplicației fără asistență directă	1		
	d. nicio măsură	0		
	Se va selecta o opțiune. Punctarea cu 0 nu conduce la respingerea proiectului.			

	1.5.3. Prin proiect se vizează creșterea numărului anual de utilizatori de servicii, produse și procese digitale publice noi sau semnificativ îmbunătățite (RCR 11) (contribuția proiectului la îndeplinirea acestui indicator).	7	Prioritizarea proiectelor care aduc cea mai mare contribuție la realizarea obiectivului specific PR BI.	Se va verifica pe baza estimărilor privind valoarea indicatorului (RCR 11): Numărul anual de utilizatori de servicii, produse, procese digitale publice noi sau semnificativ îmbunătățite. Valoarea realizată se măsoară o dată la un an după finalizarea și recepționarea ouput-ului din cadrul proiectului. Îmbunătățirile semnificative au în vedere doar noile funcționalități. Indicatorul are valoarea de bază 0 doar dacă serviciul, produsul, procesul este nou. Termenul de utilizatori se referă la clienții serviciilor, produselor publice digitale noi sau îmbunătățite și la personalul autorităților/instituțiilor publice care le utilizează. Se verifică dacă solicitantul a elaborat și depus metodologia de înregistrare și contorizare a numărului anual de utilizatori de servicii. Pentru servicii noi digitalizate 7 puncte - Proiectul presupune digitalizarea unui serviciu public care nu a mai fost furnizat digital anterior Pentru servicii existente în formă digitală semnificativ îmbunătățite $p = (\text{Creșterea propusă de solicitant} - \text{Creșterea min}) * \text{Punctajul max} / (\text{Creșterea max} - \text{Creșterea min})$ Creșterea minimă: 0% Creșterea maximă: 20% Punctaj minim: 0 puncte Punctaj maxim: 7 puncte 7 puncte - dacă creșterea propusă de solicitant este de cel puțin 20% P puncte (interpolare) - dacă creșterea propusă de solicitant este mai mare de 0%, dar sub 20% 0 puncte - dacă nu se vizează creșterea numărului anual de utilizatori
	a. o creștere cu cel puțin 20% a numărului anual de utilizatori	7		
	b. o creștere mai mare de 0%, dar sub 20% a numărului anual de utilizatori	P		
	c. nu se vizează creșterea numărului anual de utilizatori	0		
	<i>Se va selecta o opțiune. Punctarea cu 0 nu conduce la respingerea proiectului.</i>			
1.6	Complementaritatea investițiilor proiectului	5	Justificare	Verificare
	a. Proiectul este complementar cu intervenții propuse a se finanța/finanțate la nivel național și/sau european care vizează digitalizarea administrației publice.	5	Prioritizarea proiectelor care aduc cea mai mare contribuție la realizarea obiectivelor specifice PR BI.	Se verifică dacă proiectul demonstrează coerență și complementaritate cu alte inițiative de digitalizare la nivel național (ex. PNRR, ADR (Autoritatea pentru Digitalizarea României etc) și/sau european, fără suprapunere de obiective sau finanțare. Evaluatorul urmărește menționarea explicită a acestora și a modului de corelare.
	b. Proiectul nu este complementar cu intervenții propuse a se finanța/finanțate la nivel național sau european care vizează digitalizarea administrației publice.	0		
	<i>Se va selecta o opțiune. Punctarea cu 0 nu conduce la respingerea proiectului.</i>			
2.	EFICIENȚA UTILIZĂRII FONDURILOR EUROPENE	5		
2.1.	Contribuția publică la valoarea cheltuielilor eligibile	5	Justificare	Verificare
	Cofinanțarea Solicitantului la valoarea cheltuielilor eligibile: - minim 7% și până în 22% pentru Solicitanții din Municipiul București - minim 2% și până în 12% pentru Solicitanții din Ilfov - minim 60% și până în 70% pentru Solicitanții instituții naționale sau autorități publice centrale care se încadrează, conform OUG 133/2021, la art.7, al 1)-5) - minim 7% și până în 22% pentru Solicitanții instituții naționale sau autorități publice centrale care se încadrează la art.7, al 6)-7)	5	Prioritizarea proiectelor eficiente în utilizarea fondurilor europene.	$p = (\text{Cofinanțarea propusă de solicitant} - \text{Cofinanțarea min}) * \text{Punctajul max} / (\text{Cofinanțarea max} - \text{Contribuția min})$ Cofinanțarea minimă: 7% - Mun. București/2% - Ilfov /60% - instituții naționale sau autorități publice centrale care se încadrează, conform OUG 133/2021, la art.7, al 1)-5)/ 7% pentru Solicitanții instituții naționale sau autorități publice centrale care se încadrează la art.7, al 6)-7) Cofinanțarea maximă: 22% - Mun. București/12% - Ilfov/70% - instituții naționale sau autorități publice centrale care se încadrează, conform OUG 133/2021, la art.7, al 1)-5)/ 22% pentru Solicitanții instituții naționale sau autorități publice centrale care se încadrează la art.7, al 6)-7) Punctaj minim: 0 puncte Punctaj maxim: 5 puncte Punctare: - 5 puncte - cofinanțarea propusă este cel puțin egală cu valoarea maximă - P (Interpolare) cofinanțarea propusă este mai mare decât cofinanțarea minimă, dar sub cofinanțarea maximă - 0 puncte - cofinanțarea este egală cu cofinanțarea minimă obligatorie. În cazul proiectelor depuse în parteneriat în care este implicat minim un partener de tip autoritate /instituție publică locală din județul Ilfov care are buget alocat în cadrul proiectului, cofinanțarea minimă obligatorie este de 2% pentru toți partenerii, cu excepția Solicitanților instituții naționale sau autorități publice centrale, și se aplică cofinanțarea suplimentară aferentă județului Ilfov. În cazul proiectelor depuse în parteneriat, dacă partenerii au cote de cofinanțare/ cote de cofinanțare suplimentară diferite, punctajul final se va calcula ca medie ponderată a punctajelor obținute de fiecare partener, în funcție de ponderea bugetului aferent fiecărui partener.
	<i>Punctarea se va face prin selectarea unei opțiuni. Punctarea cu 0 nu conduce la respingerea proiectului atâta timp cât este respectată condiția de eligibilitate privind contribuția minimă obligatorie pe tip de solicitant.</i>			
3.	CONTRIBUȚIA PROIECTULUI LA TEME ORIZONTALE ȘI DNSH PRIN PROMOVAREA UNOR MĂSURI SUPLIMENTARE FAȚĂ DE CELE OBLIGATORII	4		
	3.1. Proiectul prevede minimum o măsură suplimentară față de cerințele minime cu privire la asigurarea egalității de șanse	2	Prioritizarea proiectelor care aduc	Se verifică dacă informațiile din Cererea de finanțare și Documentația tehnico-economică depusă. Detalii despre măsurile suplimentare sunt stabilite prin Ghidul Solicitantului.

	3.2. Proiectul prevede minimum o măsură suplimentară conform Anexei 1B la Metodologia DNSH	2	cea mai mare contribuție la realizarea obiectivelor specifice PR BI.	Se verifică dacă proiectul include cel puțin o măsură suplimentară conform Anexei 1B la Metodologia DNSH.
	<i>Punctajul este cumulativ. Punctarea cu 0 nu conduce la respingerea proiectului.</i>			
4.	MATURITATEA PROIECTULUI	18		
4.1	Stadiul documentației tehnico-economice	6		
	a. Solicitantul a depus documentația proiectului la faza de Proiect tehnic (Studiu de Fezabilitate și Proiect tehnic) și are contract de achiziție publică (în vederea implementării activităților de bază) semnat/sau cu decizie de atribuire cu clauză suspensivă.	6	Prioritizarea proiectelor mature pentru a asigura absorbția rapidă a fondurilor alocate prin PR BI.	Pentru acordarea punctajului se evaluează documentația prezentată la momentul depunerii proiectului. Se verifică dacă documentația proiectului este conformă cu Anexele Grila de analiză privind conținutul Studiului de fezabilitate/Proiect tehnic, Grila de analiză a criteriilor de eligibilitate a activităților și a respectării standardelor de securitate din ghidul solicitantului, Grila de analiză DNSH și Lista de verificare privind respectarea principiilor orizontale. Dacă în urma solicitărilor de clarificări, se constată că documentația tehnico-economică este neconformă, proiectul va fi respins.
	b. Solicitantul a depus documentația proiectului la faza de Proiect tehnic (Studiu de Fezabilitate și Proiect tehnic).	4		
	c. Solicitantul a depus documentația proiectului la faza de Studiu de Fezabilitate.	2		
	<i>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure variante. Dacă în urma solicitărilor de clarificări, se constată că documentația tehnico-economică este neconformă, proiectul va fi respins.</i>			
4.2	Calitatea/coerența documentației tehnico-economice a proiectului (SF sau PT)	12		
	4.2.1 Descrierea situației actuale este detaliată și completă, incluzând atât produsele, aplicațiile, soluțiile și serviciile publice digitale existente la nivelul solicitantului, cât și specificațiile legate de locația, clădirea sau spațiul în care se va implementa proiectul. Necesitatea și dimensionarea investiției proiectului sunt clar justificate.	6	Prioritizarea proiectelor cu documentații tehnice calitative pentru a asigura absorbția rapidă a fondurilor alocate și reducerea riscurilor cu privire la implementarea PR BI.	Se verifică dacă informațiile rezultate din Documentația tehnico-economică depusă sunt corelate cu informațiile menționate în cererea de finanțare. Dacă urmare a solicitărilor de clarificări nu se aduce documentația tehnică la un nivel de calitate corespunzător, proiectul va fi respins.
	a. Descrierea situației actuale este completă și coerentă, incluzând aplicațiile, serviciile și infrastructura IT existente; sunt clar precizate locația/spațiul de implementare, precum și argumentele care justifică necesitatea și dimensiunea investiției propuse.	6		
	b. Descrierea situației actuale este parțial completă și coerentă: sunt menționate unele aplicații sau servicii existente, însă informațiile sunt incomplete, iar justificarea nevoii și a dimensiunii investiției este generală sau insuficient argumentată. Se va acorda acest punctaj intermediar dacă documentația permite înțelegerea generală a contextului și a nevoii de investiție.	3		
	c. Situația actuală nu este descrisă sau este vagă, lipsesc informații privind infrastructura digitală existentă, aplicațiile sau serviciile utilizate; nu este justificată necesitatea investiției.	0		
	<i>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure variante. Punctarea cu 0 nu duce la respingere cu condiția ca răspunsurile la solicitările de clarificări formulate de AM PRBI să conducă la atingerea unui nivel de calitate corespunzător.</i>			
	4.2.2 Descrierea tehnică a proiectului este bine fundamentată și detaliată, incluzând atât arhitectura tehnică, cât și arhitectura funcțională a sistemului. Sunt prezentate în mod clar infrastructura hardware, soluțiile software necesare, precum și serviciile de dezvoltare și de implementare a proiectului, după caz, acestea fiind clar prezentate și corelate cu obiectivele proiectului.	6	Prioritizarea proiectelor cu documentații tehnice calitative pentru a asigura absorbția rapidă a fondurilor alocate și reducerea riscurilor cu privire la implementarea PR BI.	Se verifică dacă informațiile rezultate din Documentația tehnico-economică depusă sunt corelate cu informațiile menționate în cererea de finanțare. Dacă urmare a solicitărilor de clarificări nu se aduce documentația tehnică la un nivel de calitate corespunzător, proiectul va fi respins.
	a. Descrierea tehnică este completă și bine fundamentată, acoperind clar arhitectura tehnică și funcțională, infrastructura hardware și software, precum și serviciile de dezvoltare/implementare; toate elementele sunt coerent corelate cu obiectivele proiectului.	6		
	b. Descrierea tehnică include principalele componente ale soluției (hardware, software, servicii IT), însă nivelul de detaliu este parțial, arhitectura este prezentată generic sau lipsesc unele corelări explicite cu obiectivele proiectului.	3		
	c. Descrierea tehnică lipsește sau este superficială; nu sunt prezentate clar componentele hardware/software, arhitectura tehnică sau funcțională; nu se poate stabili coerența dintre soluția propusă și obiectivele proiectului.	0		
	<i>Se va selecta o opțiune. Punctarea cu 0 a oricăruia dintre subcriterii nu duce la respingere cu condiția ca răspunsurile la solicitările de clarificări formulate de AM PRBI să conducă la atingerea unui nivel de calitate corespunzător.</i>			

5.	CAPACITATEA DE IMPLEMENTARE A SOLICITANTULUI	14		
5.1	Coerența proiectului.	7		
	a. Solicitantul identifică și detaliază posibilele riscuri în implementarea proiectului, iar mecanismele de gestionare sunt clar definite și corespunzătoare.	1	Prioritizarea proiectelor cu documentații tehnice calitative pentru a asigura absorbția rapidă a fondurilor alocate și reducerea riscurilor cu privire la implementarea PR BI.	Evaluatorul verifică dacă documentația proiectului (Cererea de finanțare, Studiul de fezabilitate / Proiectul tehnic, Planul de mentenanță etc.) este coerentă, completă și logic structurată. Punctajul 1 se acordă dacă elementul evaluat este prezentat clar, complet și în concordanță cu celelalte secțiuni ale proiectului. Punctajul 0.5 se acordă dacă documentația depusă este în general coerentă, completă și logic structurată și permite înțelegerea modului în care elementul evaluat contribuie la realizarea proiectului. Se constată unele neconcordanțe minore între documentația tehnică și cererea de finanțare (ex. diferențe nesemnificative, denumiri, termene etc), care nu afectează coerența generală și implementarea proiectului. Se va acorda punctaj 0,5 doar dacă solicitantul va face dovada unei erori materiale și eroarea nu va fi una conceptuală. Punctajul 0 se acordă dacă informația lipsește/este vagă/nefundamentată sau necorelată cu alte componente ale proiectului și/sau există discrepanțe majore (ex. obiective diferite, activități necorelate, indicatori incorecți), afectând credibilitatea și fundamentarea tehnică a proiectului. Dacă urmare a solicitărilor de clarificări nu se aduce documentația la un nivel de calitate corespunzător, proiectul poate fi respins.
	b. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului.	1		
	c. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Planificarea activităților este logică și fezabilă din perspectiva realizării acestora.	1		
	d. Rezultatele proiectului sunt corelate cu activitățile și țintele stabilite și sunt fezabile. Rezultatele sunt formulate în termeni cuantificabili, măsurabili și verificabili.	1		
	e. Planul de monitorizare a proiectului propus în cadrul CF este corelat cu planificarea activităților.	1		
	f. Planul de mentenanță este completat cu măsurile prin care se asigură menținerea caracterului durabil al investiției în conformitate cu activitățile propuse proiect.	1		
	g. Sunt detaliate resursele umane și financiare necesare asigurării sustenabilității proiectului.	1		
	<i>Punctajul este cumulativ. Se pot acorda punctaje intermediare conform indicațiilor de evaluare. Dacă urmare a solicitărilor de clarificări nu se aduce documentația la un nivel de calitate corespunzător, proiectul poate fi respins.</i>			
5.2.	Bugetul proiectului.	7		
	a. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului solicitantului.	1	Prioritizarea proiectelor cu documentații tehnice calitative pentru a asigura absorbția rapidă a fondurilor alocate și reducerea riscurilor cu privire la implementarea PR BI.	Se verifică coerența și corelarea informațiilor în toate documentele depuse (Documentație tehnico-economică, deviz, Cerere de finanțare). Se acordă: 1 punct dacă sunt respectate condițiile; 0.5 puncte dacă există necorelări minore sau abateri nesemnificative care sunt corectate prin clarificările transmise; 0 puncte dacă se constată abateri majore, chiar dacă acestea sunt corectate în urma clarificărilor transmise. Dacă urmare a solicitărilor de clarificări nu se aduce documentația la un nivel de calitate corespunzător, proiectul poate fi respins.
	b. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului, cu rezultatele anticipate, cu calendarul de realizare și cu planificarea achizițiilor publice, demonstrând o utilizare eficientă a fondurilor publice și un raport adecvat cost–rezultat.	1		
	c. Bugetul este corelat cu devizul general al obiectivului de investiție.	1		
	d. Lista de servicii/active necorporale/echipamente cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile, inclusiv încadrarea în tipul de activitate, este corelată cu costurile cuprinse în cadrul liniilor bugetare.	1		
	e. Toate elementele cuprinse în lista de servicii/active necorporale/echipamente sunt clar identificate și detaliate.	1		
	f. Achiziționarea serviciilor/echipamentelor/activelor necorporale prevăzute în proiect este necesară și oportună, conform obiectivelor proiectului.	1		
	g. Costurile investiției sunt realiste (corect estimate) , sunt rezonabile și suficient fundamentate pentru implementarea proiectului. Costurile sunt justificate de către solicitant prin: - citarea unor surse independente și verificabile (statistici oficiale, prețuri standard, standarde de cost etc.) sau - au fost stabilite pe baza costurilor similare sau standarde de cost, raportat la caracteristicile tehnice și parametrii specifici investiției sau - au fost stabilite în urma unei cercetări de piață efectuate de solicitant, respectiv prin oferte de preț/cataloge/site-uri web sau alte surse verificabile (cel puțin 3 surse). <i>Poate fi prezentată o singură ofertă de la un furnizor, cu condiția ca solicitantul să furnizeze o justificare clară și bine fundamentată pentru neprezentarea mai multor oferte.</i>	1		
	<i>Punctajul este cumulativ. Se pot acorda punctaje intermediare conform indicațiilor de evaluare. Dacă urmare a solicitărilor de clarificări nu se aduce documentația la un nivel de calitate corespunzător, proiectul poate fi respins.</i>			
Total punctaj		100		

Notarea cu 0 a unui criteriu sau subcriteriu nu duce la respingerea proiectului/punctajul minim pentru selectarea proiectului este de **50 de puncte**. Punctajul maxim poate fi de **100 puncte**.

În cazul în care proiectul va fi punctat cu mai puțin de 50 de puncte sau a fost bifat cu "NU" la unul dintre criteriile obligatorii menționate în Anexele: Grilă de analiză privind conținutul Studiului de fezabilitate/Grilă de analiză privind conținutul Proiectului tehnic, după caz, Grila de verificare privind conformitatea documentelor depuse și a modului de îndeplinire a caracterului finanțabil al solicitantului și proiectului, Grila de analiză DNSH și Lista de verificare privind respectarea principiilor orizontale,proiectul (cererea de finanțare) va fi respins.