

של ג' רגילים, והו לבקש שיקחו סמכנו העושר של עותה", וכון ברי' אלעור בן פרה, אבל יש צדוקים שעפ"ד "סתוחוב לשתי שולחנות, והוא הוא הנקרא פרטנות שיטים, משא"כ ט"י שעפ"ד "אין לו זכות כות, ורק מחתת שהוא רוצה ומקש ויזמים על זה נתנוין לו, שכך היה היטהר, אבל לו לא פטאן דאכיל עליי" אם כלו או מקטנו, ולכן אינו נקרא פרטנות שיטים, אבל נקרא טנהה חטופה, והוא כונת הדריש "אלא חוטפני אותה להם", והועשר שליהם הוא רק לנקטה והגנה טרע"ה, כאשר ראה שרצונם להפרוש את עצם טחוי, שככל קינון, והוינדו דבוק החברים, הכוין כי הם מתחכין ספונס. יותר מן תעלת נשיות, ולכן נוה להם לעוזב דבוק החברים, ואינו נקרא פרטנות שיטים, והכוין כי ט"ס יטה להם אהבתה הבצע סכלי לילך עם אחוי למלהמתה, ויתרפו ככל, ח"י, ולכן שפְּרַעַל דרכיהם קשים ומרומים, כי ידע כי מתחאת הבצע ופול האדים סכ"ס בעבורות יותר חמורות, ויקל להפרק הכל כטבואר בם, היישר לר"ת בגנות הכליל, ואיתא שט מדרשיי "לב הכלם לימיינו ולא בסיל לשמאלו" אלו בני גדר ובני ראובן יעו"ש והכל בשכול הפרודם מדרוך חכרים, וכן בלוט הקפיד הכה עיל הפרדו טברותם, ולהיפוך נחרב אל טהלה מדרבקת מרים.

ומעתה, אחים אהובים, נתבונן כינה, אם שבטי י', בהרו של משה, עכ"ז חש לחם טרע"ה שטוכ"ס יבואו חז"י מוחי אל דמי, בשכול אהבת הבצע, מה יאטשו אומי הקיר, ע"כ גתרהק מות וטוב לנו.

ראובן שמייהרו ליטול חלקם בעבר הירדן, ודברו בבהלה שנא' גדרות צאן נבנה למוקנו פה ועריהם לטפונו, עשו את הטפל לעיקר וכו' ואחריו והי' לא תבורך שגלו כמה שנימן קודם שאר השבטים".

וכן איתא במ"ר טור מותות "ולב כסיל לשמאלו — אלו בני ראובן ובני גדר שעשו את העיקר טפל ואת הטפל עילך ... אל הקב"ה אתם חכטם את מקנים יותר מן הנפשות, חיכם אין בו ברכה, עליהם אמר גהלה מבולת כו"ע עיש". והענין הוא כי כל הנגע בעזה, ואפילו בחכלה, הריחו כנוגע בטעמה שנטמא בנגעה קלה, ואפילו מי שהעסק עם העזה נזח חלקלן, וגם גזרין לחרירות ד rhe שלא תחתפה אבל אהבת העזה ותיפגש עבורה.

דבר זה חכטו חוויל מבני גדר ובני ראובן, כי לפ"ז רום ערכם ומדרכם בדרכות נחשב להם וכגמ"ג "שמייהרו ליטול חלקם": אף שהיה באמת חלקם נבל, אך היריות זו ומה? למה להם לבקש קודם שנגאזו? והי זה ביטוי להבללה שבאה ע"י הנגעה — אם גם דקה לפי ערכם — בענייני העזה! אז עוד יותר במנה שהקדמו צאנם לטפוף. הרי כיוון שהיתה בסחתבלתה או צאנם לטפוף. וזה כבוי בטומאת הסכלות של עשית הטפל נגעה קלה של אהבת העזה, כבר גכו בטומאת הסכלות רום ערכם ודריך עיקר והעיקר טפל, ובזה כבוי אין ברכה, כי הברכה היא התפשטות הכללים לעבודה הרווחנית בחייבת טיעתא דשמיא; ואם אין המקובל רואי, כי הפתחה בסומן חביבה עליהם. וכיוון שטרכ"ה הפסים עמהם בזוז בודאי שותה היה באמת הכללים כדי שלא להרבות טומאה בנפשו, לכן אבדו את ברכת הארץ, וכן לפני שאור השבטים.

#### ציריך להבחין בין עיקר וטפל

ובעקבידה (ט' מנוון) המשיל הדבר לבנאים כשבעוני בית עושים כבשים מעיצים ממיינן שונינים, ולא מדרקרים ביופים, וגם משבבי עזים וכו', משא"כ ברהיטי הבית. משומ שבדבר שאינו אלא לשעה אין מಡדקין, שאין זה עיקר אלא טפל; ורק בדבר שהוא קבע והוורתו עראי, עמידתו בעיהו אינה רק לשעה, ואין עשה ח"י מלכטונו קבע והוורתו עראי. הרי יש בזה טומאה גדולה המתמאת את הכל, בזה שהופך הטפל לעיקר. וכי שסומר שצרכיו הגשימים צרייכים סדור וויפוי, ומהשיבות בשלעכטם ולא רק בשיקחות לרוחניות, הרי עושה אורח עיקר, ונדרך בטומאות, ומעכבות טומאה זו בפנוי כל ברכות ח"י, וכך שאמורו חז"ל במדרש הניל מיניכם אין בו ברכה וכו', ואיתא במדרש רבבה, פרשה ג':

צטוב מלא כף נחת מה מללא הפענים הכל ורעות רות. ר' יצחק פרה

(בגדיין נרשות: הנטען בקדחתה ע"כ לאי' הנטען לאי' הירץ.)

חכמתו ומוסר

חכמתו ומוסר

חכמתו ומוסר

הביתו וראו את ההפקים הרותקים זה מותה הנמצאים בזודים תוקף החטא, המאכד ומשחית באכזריות גדולה עדי אוכב, ולעומת זה בירת שאות אין ערך העונג הנפלא ברגצינו של טקום, אין לנו אלא הארת פניך כידוע אוזל'ו' ומונת להשותם על ההפקים הנמצאים בטרכ"ה, על ענן בני ראובן וננד ברוח משללה רוחקה נאד בנו"ל, ומכלחט מדין גדרוק בטחלה טרומת טרומת פאדה, נאמר לו (במוכר ל"א) "נקם נקמת בני ישראל אחר תאפק", ואיתא במדריש עלי זה, אבל רצת טרע"ה הי' חי עוד כסה שניס, שם הי' מתחאר במלחמת מדיין, הי' חי הרבה שנים, אך אטר: בשכלי שאחוי, יעכט נקמת ישראל, בתמי'! וודליק עצמו במחלה המותית את גוף, ואחר תאפק אל עטך", המכ בטהרה מדרבקת ר'ל, ואוסר לי לא יוקן! וראת החרתק ר'ב, אשר בחכמי ווועז תוקף ועפו של חטא, מעונש הנגונין, ובו רחך רב מאד, וטחלה הנפש, לא' למד שראיין בורה, אבל טתקב עס הפלחה היותר מדרבקת ר'ל, ואוסר לי לא יוקן! ותגנ' כאשר אנחנו רואים בטרוש מותות, מכאר שטס לסקין דרכ, כי טרע"ה היכר מחלמת, בשכול שחכיר בהם אהבת הצע, — ואשר כבר טקואר במאדר, "אדם לעפל يولד" תוקף הטלה חזות — וויל' המדריש, וטקנה ר'ב וכוי' ג' מותנות

מכתב מלאהינו

256

חלקם של בני גדר ובני ראובן בקדחת' שבני גדר ובני ראובן — לחלקם בקדחת' שוזר מקנה רב, והמ שחיי בדור הדעה יידעו שכלה המקנה שלום איינו אלא בילם לקדחת' שלמה, ועליהם להוציא לפועל את כל נזונות הקדושה שביהם. דהיינו כל האפרושים שיקדחת' שעשאש לשות עיי' נכיפתם. והבינו שהמקום המוכן לזה הוא עבר הירדן, כי המקום אף הוא ביחסת כלוי, ולא מסוט תוי. בארץ ישראל מושם צאנס, אלא אדרבא, היותה בוה מסירית ונפש שווייתו על ישוב עירך ארץ ישראלי שישראלם החלקם בעבודת השם בלי שירוי. והיתה כוננת שלמה בוה, כי הרי בשם הסכימו עמהם, נהנה לא מציינו שנארם למורה' מה לעשות בעבר הירדן שכשבשו; אלא שמתהילת' חומן היה למה שבאמת נעשה בוה ולא טען מרעיה' בוה כנוגדים כלום. רק על מה שאמרו "אל תל עבירנו את הירדן" טען: "התהיכם יבואו למלחה ואתם תשבו פה ולמה תניאו וכוי' מה עשו אכומיכם וכו' והנה קממת תחת אכומיכם תרבות אגשים חטאים...". אך על בקשות לירש עבר הירדן כנחתם לא מצינו בכתוב שום תביבה עליהם. וכיון שטרכ"ה הפסים עמהם בזוז בודאי שותה היה באמת החלקם בקדחת' ש.

כתב הגרא (באורת אלתו — דברים) שלפני עזת יתרה, כשהיה כל ייחיד בא אל משה "לשאול דבר הר'", היה עיקר כומו לשאול את פ"י הנביה אודות דרכו בעבודות ה', ועל חלקו הפרשטי בקדחת' ש, ואיך יינצל כל מודתו כחוות גפשו למלא את חלקו, ומה שידע להסביר על זה קורת'ק' ובחמת הפרוץ' כדאיתא בזוהר הק', גם שאל פי' ה' על בדור חלקו של כל יתר כשהיה בספק. וא"כ כי' ביש בוגע לשבטים שלמים אילו היה לו קצת ספק היה שואל מהקב"ה. אלא שבודאי הסלים מרעיה' שווה החלקם, וכוננת טובת, ואין כאן חטא כלל.

אמנם ע"פ שהכלים להלך היו במקנה רב, והזרכו ודי לעבר הירדן לצאנס, כל זאת מצינו בחז"ל כמה בקורות קשות עליהם: —

נחלת מכהותל

עי' רשי' משלוי (כ"ח כ"א) עה"פ' נחלת מכהותל בראשונה. אהrichtה לא תבורך, נחלת מכהותל, שנבלל למחר, וליטול תhalbית, בגין בני גדר ובני

