

Obszar	Prawo zamówień publicznych
Temat/Problem	Wprowadzenie elektronizacji rozpraw przed Krajową Izbą Odwoławczą.
Jakiego rodzaju akt normatywny wymaga zmiany	ustawa
Przepis/Normy aktu normatywnego (aktualna podstawa prawna)	- ustawa – Prawo zamówień publicznych- dodanie nowych przepisów.
Szczegółowy opis problemu	Jak jest teraz? Proponowane rozwiązanie zakłada zmianę w ustawie – Prawo zamówień publicznych, polegającą na możliwości prowadzenia rozpraw przed Krajową Izbą Odwoławczą w formie online, tzn. przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie posiedzeń na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. Dlaczego trzeba to zmienić? Brak elektronizacji rozpraw przed KIO powoduje niepotrzebne utrudnienia dla uczestników postępowania. Możliwość prowadzenia rozpraw online pozwoli na większą efektywność postępowań i redukcję kosztów. Jakie będą korzyści? - elektronizacja postępowań przed KIO przyspieszy procedury i zmniejszy koszty dla stron postępowania, - możliwość udziału w rozprawie online zwiększy dostępność systemu dla przedsiębiorców z różnych części kraju, - rozwiązanie to jest zgodne z trendem cyfryzacji postępowań. Przykład: Wprowadzenie rozpraw zdalnych przed Krajową Izbą Odwoławczą umożliwi większą efektywność organizacyjną wykonawców biorących udział w zamówieniach publicznych i składających odwołania na decyzje zamawiających poprzez uczestniczenie w rozprawach z miejsca prowadzenia swojej działalności, bez konieczności osobistego uczestnictwa w siedzibie organu.
Propozycja rozwiązania	Propozycja zmiany Propozycja dot. wprowadzenia rozprawy przez KIO w formule zdalnej, z możliwością nagrywania rozpraw i czynności, wprowadzenie przepisów dyscyplinujących strony oraz

	uczestników postępowania do wskazywania twierdzeń i dowodów na możliwie wczesnym etapie postępowania odwoławczego (wg zasady koncentracji materiału dowodowego), wymianę pism pomiędzy stronami w postaci elektronicznej. Ponadto postulowane byłoby rozszerzenie zmiany regulacji poprzez umożliwienie stronom udziału w rozprawach zdalnych również przed organami i sądami administracyjnymi (obecnie zdalny udział w rozprawie przewidziany jest tylko dla osób pozbawionych wolności – do zmiany KPA, PPSA). Uzasadnienie Aktualnie przedsiębiorcy muszą fizycznie uczestniczyć w rozprawach przed KIO, co generuje wysokie koszty i zajmuje czas. Proponujemy umożliwić przeprowadzanie rozpraw przed KIO w formie zdalnej, co zwiększy dostępność do procedur odwoławczych, skróci czas postępowań i obniży koszty.
Ocena skutków regulacji	Wprowadzenie rozpraw zdalnych przed Krajową Izbą Odwoławczą umożliwi większą efektywność organizacyjną wykonawców biorących udział w zamówieniach publicznych i składających odwołania na decyzje zamawiających poprzez uczestniczenie w rozprawach z miejsca prowadzenia swojej działalności, bez konieczności osobistego uczestnictwa w siedzibie organu. Uczestnictwo w rozprawach zdalnych będzie wymagało przygotowania podstawowego zaplecza technicznego.
Propozycja brzmienia regulacji	Dodaje się art. 508a w brzmieniu: “Art. 508a. 1. Jawne rozprawy lub posiedzenia jawne mogą być przeprowadzane przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających ich przeprowadzenie na odległość (zdalna rozprawa lub zdalne posiedzenie), jeżeli nie stoi temu na przeszkodzie względ na charakter czynności, które mają być dokonane na rozprawie lub posiedzeniu oraz nie występują inne okoliczności utrudniające przeprowadzenie zdalnej rozprawy lub zdalnego posiedzenia i zostanie zagwarantowana pełna ochrona praw procesowych stron i uczestników postępowania odwoławczego, jak również prawidłowy tok tego postępowania. 2. W przypadku zdalnej rozprawy lub zdalnego posiedzenia na sali rozpraw jest obecny skład orzekający i protokolant, a pozostałe osoby uczestniczące w zdalnej rozprawie lub zdalnym posiedzeniu, w szczególności strony i uczestnicy postępowania odwoławczego, nie muszą być obecne na sali rozpraw. Zapis obrazu i dźwięku z czynności procesowych odbywających się na sali rozpraw przekazuje się do miejsca przebywania osób uczestniczących w zdalnej rozprawie lub zdalnym posiedzeniu oraz z miejsca przebywania tych osób do sali rozpraw.”.
Poziom skomplikowania wdrożenia	Długi okres.

Najlepsze praktyki w innych jurysdykcjach	Niemcy – niemiecki system sądowy umożliwia prowadzenie rozpraw w trybie zdalnym na podstawie § 128a ZPO (Zivilprozessordnung – niemiecki Kodeks postępowania cywilnego). Sędzia może zarządzić przeprowadzenie rozprawy w formie wideokonferencji, a strony mogą składać dokumenty elektronicznie. Źródło: https://www.gesetze-im-internet.de/zpo/_128a.html. Wielka Brytania – funkcjonuje tu system HM Courts & Tribunals Video Hearings, który pozwala na prowadzenie rozpraw administracyjnych i cywilnych online. Wdrożony system zapewnia pełną transparentność rozpraw oraz wymaga wcześniejszej autoryzacji uczestników poprzez system Gov.uk Verify. Źródło: https://insidehmcts.blog.gov.uk/2021/06/09/remote-hearings-their-role-in-extending-access-to-justice/.
Czy propozycja zmian jest związana z ryzykiem powstania negatywnych skutków dla jakiegokolwiek grupy społecznej?	Ryzyko nie zostało zidentyfikowane.
Czy jest przewidywany efekt netto plus/minus dla budżetu, czy też efekt będzie neutralny?	Efekt będzie in minus dla budżetu z powodu konieczności poniesienia kosztów przez KIO w celu umożliwienia zdalnego przeprowadzania postępowań. W celu precyzyjnej oceny wpływu ww. rozwiązania dla budżetu konieczne będzie przeprowadzenie szczegółowej analizy na późniejszym etapie prac nad projektem.