

Obszar	Administracja
Temat/Problem	Program 800+ i konieczność składania corocznych wniosków
Jakiego rodzaju akt normatywny wymaga zmiany	Ustawa
Przepis/Normy aktu normatywnego (aktualna podstawa prawna)	Ustawa o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci
Szczegółowy opis problemu	<p>Jak jest teraz?</p> <p>W Polsce w 2025 r. program Rodzina 800+ (świadczenie wychowawcze) wymaga corocznego składania wniosków przez rodziców lub opiekunów prawnych, aby kontynuować otrzymywanie świadczenia. Wniosek można złożyć elektronicznie (np. przez portal Emp@tia, ePUAP lub bankowość elektroniczną) lub w formie papierowej w urzędzie. Proces ten obejmuje wypełnienie formularza z danymi osobowymi, informacjami o dzieciach oraz potwierdzeniem sytuacji rodzinnej. Dane te w dużej mierze pokrywają się z informacjami już posiadanymi przez urzędy (np. w rejestrach PESEL, ZUS, US), co powoduje, że coroczne składanie wniosków jest postrzegane jako biurokratyczne i niepotrzebne. Obecny system budzi frustrację wśród obywateli i jest krytykowany jako sposób na sztuczne utrzymywanie obciążeń administracyjnych.</p> <p>Dlaczego trzeba to zmienić?</p> <ul style="list-style-type: none"> • To zbyteczna biurokracja: większość danych potrzebnych do weryfikacji uprawnień do świadczenia 800+ (np. dane o dzieciach, statusie rodzinnym, zamieszkanu w Polsce) znajduje się w rejestrach państwowych, takich jak PESEL, ZUS czy urząd skarbowy. Coroczne składanie wniosków zmusza obywateli do powielania informacji, które urzędy mogą uzyskać automatycznie, co jest niezgodne z zasadą efektywności administracji. • To niezgodne z polityką cyfryzacji: Polska promuje cyfryzację usług publicznych, a aplikacje takie jak mObywatel czy ePUAP umożliwiają automatyzację wielu procesów administracyjnych. Utrzymywanie konieczności corocznego składania wniosków 800+ stoi

	<p>w sprzeczności z tym trendem, ponieważ nie wykorzystuje potencjału istniejących baz danych i systemów informatycznych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • To obciążenie dla obywateli: proces składania wniosków, choć częściowo zdigitalizowany, wymaga czasu i zaangażowania rodziców, szczególnie w rodzinach wielodzietnych lub w trudnej sytuacji życiowej. Dla wielu osób jest to dodatkowe obciążenie, które można by wyeliminować. • To nieefektywne administracyjnie: coroczne rozpatrywanie wniosków generuje znaczne obciążenie dla urzędników, którzy muszą weryfikować dane, mimo że większość informacji jest już dostępna w systemach państwowych. Zwiększają się koszty funkcjonowania administracji i mogą powstawać opóźnienia w wypłatach. • Ma to wpływ na podejrzenie o sztuczne utrzymywanie etatów: krytycy systemu wskazują, że konieczność corocznego składania wniosków może służyć uzasadnianiu zatrudnienia w urzędach, zamiast inwestowania w automatyzację i optymalizację procesów. <p>Jakie będą korzyści?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uproszczenie dla obywateli. • Dalsza cyfryzacja usług publicznych. • Zwiększenie efektywności pracy administracji publicznej. <p>Przykład:</p> <p>W 2025 r. program Rodzina 800+ wymaga corocznego składania wniosków, mimo że dane potrzebne do weryfikacji (np. wiek dziecka, miejsce zamieszkania) są dostępne w rejestrach PESEL, ZUS czy US. Proces, choć częściowo cyfrowy (Emp@tia, ePUAP), jest uciążliwy i postrzegany jako niepotrzebna biurokracja, być może służąca utrzymaniu etatów w urzędach.</p>
<p>Propozycja rozwiązania</p>	<p>Propozycja zmiany</p> <p>Likwidacja konieczności corocznego składania wniosków 800+. Wszystkie dane potrzebne do weryfikacji zasadności są w posiadaniu urzędów, dlatego świadczenie powinno być przyznawane automatycznie.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Automatyzacja 800+ przyniesie wygodę obywatelom, przyspieszy wypłaty, obniży koszty administracji i wzmocni cyfryzację, eliminując zbędną biurokrację.</p>

Ocena skutków regulacji	<p>Automatyczne przyznawanie 800+ uprości życie rodziców, eliminując konieczność składania wniosków i zapewniając ciągłość wypłat. Wykorzystanie rejestrów państwowych wzmocni cyfryzację, integrując systemy administracyjne. Urzędy zaoszczędzą czas i pieniądze, skupiając się na bardziej skomplikowanych sprawach. Proces będzie szybszy, niezawodny i zgodny z RODO, dzięki czemu zwiększy się zaufanie obywateli do administracji. Redukcja papierowych formalności wspiera też ekologię.</p>
Propozycja brzmienia regulacji	<p>Zmiana ww. aktów normatywnych w celu likwidacji konieczności corocznego składania wniosków 800+.</p>
Poziom skomplikowania wdrożenia	<p>Średni.</p>
Czy propozycja zmian jest związana z ryzykiem powstania negatywnych skutków dla jakiegokolwiek grupy społecznej?	<p>Brak negatywnych skutków dla jakiegokolwiek grupy społecznej.</p>
Czy jest przewidywany jest efekt netto plus/minus dla budżetu, czy też efekt będzie neutralny?	<p>Proponowane rozwiązanie nie generuje kosztów dla Skarbu Państwa ani jednostek sektora finansów publicznych.</p>