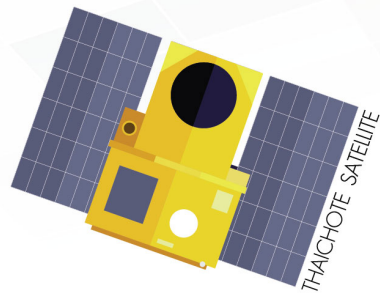


รายงานฉบับสมบูรณ์

การประเมินผลการดำเนินงาน

ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 - กันยายน 2558)



สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



นำคุณค่าจากอวกาศเพื่อพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน
Delivering Values from Space

คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน
รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 - กันยายน 2558)

บทสรุป

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ สทอภ. เป็นหน่วยงานของรัฐในรูปแบบองค์การมหาชน มีความรับผิดชอบด้านพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ ให้เป็นความรู้ที่เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม และเป็นศูนย์ข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติจากข้อมูลดาวเทียม ซึ่งมุ่งเน้นการบริหารและดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อบริการข้อมูลภูมิสารสนเทศบริการวิชาการต่างๆ รวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา และการประยุกต์เทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน

ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 มาตรา 40 กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน ตามระยะเวลาที่คณะกรรมการบริหาร สทอภ. กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการประเมินผลการดำเนินงานไปแล้ว 5 ครั้ง สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานครั้งที่ 6 นี้ สทอภ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 - กันยายน 2558) ตามขอบเขตการดำเนินงานที่กำหนดไว้ใน ข้อ 9 แห่งหลักเกณฑ์การคัดเลือกหรือแต่งตั้งผู้ประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. พ.ศ. 2557

การประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 - กันยายน 2558) ครั้งนี้ ได้เน้นการประเมินผลการดำเนินงานใน 5 ส่วนหลัก คือ

- 1) การประเมินผลการดำเนินงานในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร
- 2) การประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ
- 3) การประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- 4) การประเมินการบริหารจัดการองค์กร
- 5) การประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร

การดำเนินการดังกล่าวทั้งหมดนี้ จะทำให้ได้รับข้อมูลในการวิเคราะห์ข้อเท็จจริง และได้สรุปข้อเสนอแนะในลักษณะของแนวทางการพัฒนาองค์กรให้มีการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และมีความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1 - 1
1.1 หลักการและเหตุผล	1 - 1
1.2 วัตถุประสงค์ในการประเมินผล	1 - 2
1.3 ขอบเขตการประเมินผล	1 - 2
1.4 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลฯ และคณะทำงาน	1 - 3
1.5 กรอบการประเมินผล	1 - 4
1.6 ระยะเวลาและขั้นตอนการประเมินผล	1 - 5
1.7 การดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินผลฯ และคณะทำงาน	1 - 6
บทที่ 2 กรอบและแนวทางการประเมินผล	2 - 1
2.1 การประเมินผลการดำเนินงานในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร	2 - 2
2.1.1 กรอบแนวคิดในการประเมินผล	2 - 2
2.1.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์และประเมินผล	2 - 2
2.1.3 ตัวชี้วัด	2 - 3
2.1.4 การประเมินที่เพิ่มเติมจากรอบที่แล้ว	2 - 3
2.2 การประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ	2 - 3
2.2.1 กรอบแนวคิดในการประเมินผล	2 - 4
2.2.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์และประเมินผล	2 - 4
2.2.3 ตัวชี้วัด	2 - 5
2.2.4 การประเมินที่เพิ่มเติมจากรอบที่แล้ว	2 - 5
2.3 การประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2 - 5
2.3.1 กรอบแนวคิดในการประเมินผล	2 - 5
2.3.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์และประเมินผล	2 - 6
2.3.3 ตัวชี้วัด	2 - 6
2.3.4 การประเมินที่เพิ่มเติมจากรอบที่แล้ว	2 - 7
2.4 การประเมินการบริหารจัดการองค์กร	2 - 7
2.4.1 กรอบแนวคิดในการประเมินผล	2 - 7
2.4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์และประเมินผล	2 - 7
2.4.3 ตัวชี้วัด	2 - 8
2.4.4 การประเมินที่เพิ่มเติมจากรอบที่แล้ว	2 - 8
2.5 การประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร	2 - 8
2.5.1 กรอบแนวคิดในการประเมินผล	2 - 8
2.5.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์และประเมินผล	2 - 9
2.5.3 ตัวชี้วัด	2 - 10
2.5.4 การประเมินที่เพิ่มเติมจากรอบที่แล้ว	2 - 10

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงาน	3 - 1
3.1 ผลการประเมินผลการดำเนินงานในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร	3 - 2
3.1.1 ความสอดคล้องของภารกิจตาม พรฎ. จัดตั้งองค์กร กับประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และ แผนงาน/โครงการ	3 - 4
3.1.2 การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงวัตถุประสงค์การจัดตั้ง กับ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และ แผนงาน/โครงการ	3 - 4
3.1.3 การวิเคราะห์ Missing Link	3 - 7
3.1.4 การจัดทำห่วงโซ่ผลลัพธ์ (Result Chain).....	3 - 7
3.1.5 การกำหนดน้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนน	3 - 17
3.1.6 สรุปผลการประเมินภาพรวม	3 - 18
3.1.7 สรุปผลการประเมินรายวัตถุประสงค์	3 - 25
3.1.8 การศึกษาเปรียบเทียบวัตถุประสงค์การจัดตั้ง สทอภ. ที่ปรากฏใน ร่าง พรฎ. ฉบับใหม่.....	3 - 29
3.1.9 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินผลฯ	3 - 30
3.2 ผลการประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ	3 - 31
3.2.1 การประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ จากการใช้ ประโยชน์ข้อมูลดาวเทียมไทยโชต	3 - 31
3.2.2 กระบวนการประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ.....	3 - 32
3.2.3 ผลการประเมินความคุ้มค่ารายโครงการ	3 - 34
3.2.4 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินผลฯ	3 - 62
3.3 ผลการประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3 - 63
3.3.1 ความคาดหวังและความพึงพอใจของการใช้บริการข้อมูลจากดาวเทียม	3 - 63
3.3.2 ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3 - 67
3.3.3 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ	3 - 69
3.3.4 สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ผู้ให้บริการ ผลิตภัณฑ์ของ สทอภ.)	3 - 71
3.3.5 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินผลฯ	3 - 71
3.4 ผลการประเมินการบริหารจัดการองค์กร	3 - 73
3.4.1 การประเมินการบริหารจัดการองค์กรในภาพรวม	3 - 73
3.4.2 ผลการประเมินภาพรวมตามกลไกการบริหารงานแต่ละด้าน	3 - 75
3.4.3 การเปรียบเทียบการบริหารงานภาพรวมตามกระบวนการบริหารงาน ของรอบปีที่แล้ว และ รอบปัจจุบัน	3 - 79
3.4.4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ สตง.	3 - 81
3.4.5 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินผลฯ	3 - 82

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.5 ผลการประเมินผลความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร	3 - 86
3.5.1 สรุปผลการสำรวจ ความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม ของเจ้าหน้าที่ ต่อองค์กร (รอบที่ 1)	3 - 86
3.5.2 สรุปผลการสำรวจ ความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม ของเจ้าหน้าที่ ต่อองค์กร (รอบที่ 2).....	3 - 101
3.5.3 ผลสรุปข้อมูลบุคลากร เข้างาน - ออกงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558	3 - 106
3.5.4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากเจ้าหน้าที่ สทอภ.	3 - 107
3.5.5 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินผลฯ	3 - 108
บทที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน	4 - 1
4.1 การประเมินผลการดำเนินงานในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร	4 - 1
4.2 การประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ	4 - 1
4.3 การประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4 - 2
4.4 การประเมินการบริหารจัดการองค์กร	4 - 2
4.5 การประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร	4 - 3
เอกสารอ้างอิง.....	5 - 1
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. รอบระยะ เวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2558) และคณะทำงานฯ	ก - 1
ภาคผนวก ข สรุปข้อมูลภาพรวม สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	ข - 1
ภาคผนวก ค สรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานราย แผนงาน/ โครงการ	ค - 1
ภาคผนวก ง สรุปข้อมูลโครงการ ในการประเมินความคุ้มค่า	ง - 1
ภาคผนวก จ แบบสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ: ผู้ใช้บริการ/ผลิตภัณฑ์ ของ สทอภ.	จ - 1
ภาคผนวก ฉ แบบประเมินการบริหารจัดการองค์กร และประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้อง ด้านการบริหารจัดการองค์กร	ฉ - 1
ภาคผนวก ช แบบสอบถามความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร และลักษณะทั่วไปของ ผู้ตอบแบบสอบถาม (รอบที่ 1 และ รอบ ที่ 2)	ช - 1

สารบัญรูป

		หน้า
รูปที่ 1.1	กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ.	1 - 4
รูปที่ 1.2	ระยะเวลาและขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ.	1 - 5
รูปที่ 2.1	กรอบและแนวทางการประเมินผล ตัวชี้วัด วิธีจัดเก็บข้อมูล และ การประเมินที่เพิ่มเติมจากรอบที่แล้ว	2 - 1
รูปที่ 2.2	กรอบแนวคิดและขั้นตอนการประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์ ของการจัดตั้งองค์กร	2 - 2
รูปที่ 2.3	การวิเคราะห์ห่วงโซ่ผลลัพธ์ (Result Chain)	2 - 3
รูปที่ 2.4	กรอบแนวคิดและขั้นตอนในการประเมินความคุ้มค่า ของผลผลิต ตามโครงการที่สำคัญ	2 - 4
รูปที่ 2.5	กรอบแนวคิดและขั้นตอนในการประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	2 - 5
รูปที่ 2.6	กรอบแนวคิดและขั้นตอนในการประเมินการบริหารจัดการองค์กร	2 - 7
รูปที่ 2.7	กรอบแนวคิดและขั้นตอนในการประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร	2 - 9
รูปที่ 3.1	กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ.....	3 - 1
รูปที่ 3.2	ขั้นตอนในการประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร	3 - 3
รูปที่ 3.3	แผนงาน/โครงการ จำแนกตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง	3 - 5
รูปที่ 3.4	แผนงาน/โครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่ 1	3 - 8
รูปที่ 3.5	แผนงาน/โครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่ 2	3 - 10
รูปที่ 3.6	แผนงาน/โครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่ 3	3 - 12
รูปที่ 3.7	แผนงาน/โครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่ 4	3 - 13
รูปที่ 3.8	แผนงาน/โครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่ 5	3 - 15
รูปที่ 3.9	แผนงาน/โครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่ 6	3 - 16
รูปที่ 3.10	แผนภูมิแบบเรดาร์แสดงคะแนนการประเมินผลจำแนกตามวัตถุประสงค์	3 - 19
รูปที่ 3.11	ประโยชน์ของข้อมูลจากดาวเทียมไทยโชต	3 - 32
รูปที่ 3.12	ขั้นตอนในการประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ	3 - 32
รูปที่ 3.13	กรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่า โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล การเกษตรฯ.....	3 - 35
รูปที่ 3.14	โครงการระบบบริการภูมิสารสนเทศเพื่อการเกษตร (Gisagro).....	3 - 40
รูปที่ 3.15	กรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่า โครงการสนับสนุนการป้องกัน และแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ.....	3 - 41

สารบัญรูป (ต่อ)

		หน้า
รูปที่ 3.16	กราฟแสดงอันตรายการป่วยจากปัญหาหมอกควันใน 4 กลุ่มโรค	3 - 46
รูปที่ 3.17	กรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่า โครงการระบบตรวจวัดกระแสไฟฟ้าและกระแสคลื่นทะเล.....	3 - 47
รูปที่ 3.18	โครงการพัฒนาระบบตรวจวัดกระแสไฟฟ้าและกระแสคลื่น	3 - 51
รูปที่ 3.19	ตัวอย่างจุดเก็บตัวอย่างน้ำของกรมควบคุมมลพิษ ปี 2557.....	3 - 53
รูปที่ 3.20	ประเมินคราบน้ำมันรั่วไหลที่ หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ วันที่ 28 ตุลาคม 2558....	3 - 54
รูปที่ 3.21	โครงการป้อนนโยบายเพื่อชุมชน: กรณีศึกษาติดตามพื้นที่ป่าไม้ จังหวัดตาก	3 - 56
รูปที่ 3.22	กรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่า โครงการป้อนนโยบายเพื่อชุมชน: จังหวัดตาก.....	3 - 57
รูปที่ 3.23	การแบ่งพื้นที่ความรุนแรงของการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้	3 - 61
รูปที่ 3.24	10 จังหวัดที่มีนักท่องเที่ยวมากที่สุด	3 - 61
รูปที่ 3.25	แผนภูมิแบบเรดาร์แสดงความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558	3 - 64
รูปที่ 3.26	กราฟเปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังและความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558.....	3 - 67
รูปที่ 3.27	กราฟ 4 Quadrants (Normalized) ความคาดหวังและความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558	3 - 68
รูปที่ 3.28	ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ	3 - 87
รูปที่ 3.29	ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามกลุ่มอายุ	3 - 87
รูปที่ 3.30	ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา	3 - 87
รูปที่ 3.31	ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพสมรส	3 - 88
รูปที่ 3.32	ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนบุตร	3 - 88
รูปที่ 3.33	ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานการทำงาน	3 - 88
รูปที่ 3.34	ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามกลุ่มตำแหน่ง	3 - 89
รูปที่ 3.35	ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามค่าตอบแทน	3 - 89
รูปที่ 3.36	ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุงาน	3 - 89
รูปที่ 3.37	ภาพรวมระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม ของเจ้าหน้าที่ที่ต้องกร จำแนกเป็นรายคำถาม.....	3 - 90
รูปที่ 3.38	กราฟภาพรวมผลคะแนนด้านความสุขของเจ้าหน้าที่ จำแนกเป็นรายคำถาม.....	3 - 94
รูปที่ 3.39	กราฟภาพรวมผลคะแนนด้านความผูกพันต่อองค์กร จำแนกเป็นรายคำถาม	3 - 95
รูปที่ 3.40	กราฟภาพรวมผลคะแนนด้านการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ จำแนกเป็นรายคำถาม	3 - 95

สารบัญรูป (ต่อ)

		หน้า
รูปที่ 3.41	กราฟการเปรียบเทียบภาพรวมระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม ของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร จำแนกเป็นรายคำถาม ระหว่างรอบปัจจุบัน กับรอบที่แล้ว	3 - 97
รูปที่ 3.42	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเป็นรายคำถาม จำแนกตามเพศ.....	3 - 98
รูปที่ 3.43	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเป็นรายคำถาม จำแนกตามกลุ่มอายุ.....	3 - 99
รูปที่ 3.44	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเป็นรายคำถาม จำแนกตามสถานการทำงาน	3 - 100
รูปที่ 3.45	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเป็นรายคำถาม จำแนกตามกลุ่มตำแหน่ง.....	3 - 100
รูปที่ 3.46	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเป็นรายคำถาม จำแนกตามอายุงาน	3 - 101
รูปที่ 3.47	กราฟการเปรียบเทียบภาพรวมระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม ของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร จำแนกเป็นรายคำถาม ระหว่างรอบที่ 1 และรอบที่ 2.....	3 - 103
รูปที่ 3.48	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายคำถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	3 - 104
รูปที่ 3.49	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายคำถาม จำแนกตามสถานภาพสมรส	3 - 105
รูปที่ 3.50	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายคำถาม จำแนกตามจำนวนบุตร	3 - 105

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 การแบ่งระดับความพึงพอใจ/ความคาดหวังตามช่วงคะแนน	2 - 6
ตารางที่ 3.1 กรอบยุทธศาสตร์ สทอภ. 5 ปี (พ.ศ. 2556 - 2560)	3 - 3
ตารางที่ 3.2 จำนวน แผนงาน/โครงการ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง	3 - 4
ตารางที่ 3.3 การกำหนดน้ำหนักของแต่ละวัตถุประสงค์การจัดตั้ง	3 - 17
ตารางที่ 3.4 ภาพรวมผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2558	3 - 18
ตารางที่ 3.5 คะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2558	3 - 20
ตารางที่ 3.6 ร้อยละผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ จำแนกตามรายวัตถุประสงค์	3 - 25
ตารางที่ 3.7 การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กรปัจจุบัน กับในร่าง พรฎ. ฉบับใหม่ ...	3 - 29
ตารางที่ 3.8 โครงการที่นำมาเป็นตัวอย่างในการประเมินความคุ้มค่า	3 - 34
ตารางที่ 3.9 ภาพรวมผลการประเมินความคุ้มค่าแยกตามรายโครงการ	3 - 34
ตารางที่ 3.10 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยไม่ต้องจ้าง พัฒนาระบบเอง (A1)	3 - 37
ตารางที่ 3.11 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานต่างๆ ไม่ต้องจัดทำและ จัดเก็บข้อมูล (A2)	3 - 38
ตารางที่ 3.12 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยไม่ต้องจ้าง พัฒนาระบบเอง (B1)	3 - 38
ตารางที่ 3.13 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานต่างๆ ไม่ต้องจัดทำและ จัดเก็บข้อมูล (C1)	3 - 39
ตารางที่ 3.14 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยไม่ต้องจ้าง พัฒนาระบบเอง (D1)	3 - 39
ตารางที่ 3.15 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานต่างๆ ไม่ต้องจัดทำและ จัดเก็บข้อมูล (D2)	3 - 39
ตารางที่ 3.16 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานแต่ละหน่วย ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ในการซื้อภาพถ่ายดาวเทียม (A1)	3 - 43
ตารางที่ 3.17 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานแต่ละหน่วย ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ในการวิเคราะห์ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม (B1).....	3 - 43
ตารางที่ 3.18 ตัวอย่างการประมาณการความเสียหายที่เกิดขึ้นด้านเกษตรกรรม	3 - 44
ตารางที่ 3.19 ปริมาณความเสียหายทางเศรษฐกิจที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่เกิดไฟป่า	3 - 45
ตารางที่ 3.20 รายงานผลการปฏิบัติงานฉบับไฟ หลังจากได้รับข้อมูลจาก สทอภ. (จังหวัดลำปาง).....	3 - 45
ตารางที่ 3.21 งบประมาณที่ประหยัดได้ จากการที่หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยไม่ต้องจ้าง พัฒนาเอง (A1 และ B1)	3 - 49

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 3.22 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานต่างๆ ไม่ต้องจัดเก็บ/ซื้อข้อมูล (A2)	3 - 50
ตารางที่ 3.23 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยไม่ต้องซื้อ ซอฟต์แวร์และจ้างพัฒนาระบบเอง (B2)	3 - 50
ตารางที่ 3.24 รายได้จากการดำเนินโครงการ (B3)	3 - 51
ตารางที่ 3.25 ค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์เหตุการณ์น้ำมันรั่วไหล 1 เหตุการณ์ โดยบริษัท OSRL	3 - 54
ตารางที่ 3.26 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยไม่ต้องซื้อ ซอฟต์แวร์และจ้างพัฒนาระบบ และเก็บข้อมูลเอง	3 - 55
ตารางที่ 3.27 งบประมาณที่ประหยัดได้จากค่าใช้จ่ายในการซื้อภาพถ่ายดาวเทียม (A1).....	3 - 59
ตารางที่ 3.28 งบประมาณที่ประหยัดได้จากค่าจ้างนำเข้าข้อมูลภูมิสารสนเทศ 22 ชั้นข้อมูล (A2)	3 - 59
ตารางที่ 3.29 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการออกภาคสนามของหน่วยงาน (A3).....	3 - 59
ตารางที่ 3.30 งบประมาณที่ประหยัดได้จากค่าพัฒนาระบบการติดตามป่าและท้องที่เยว (B1)	3 - 60
ตารางที่ 3.31 การแบ่งระดับความพึงพอใจ/ความคาดหวัง ตามช่วงคะแนน.....	3 - 63
ตารางที่ 3.32 ระดับคะแนนความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558	3 - 65
ตารางที่ 3.33 ระดับคะแนนความคาดหวังและความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558	3 - 67
ตารางที่ 3.34 ผลสรุปประเด็นข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558	3 - 70
ตารางที่ 3.35 ผลการประเมินในภาพรวมตามกลไกการบริหารงาน	3 - 74
ตารางที่ 3.36 ผลการประเมินในภาพรวมตามประเด็นการสำรวจ (วงจร PDCA)	3 - 75
ตารางที่ 3.37 ผลการประเมินภาพรวมตามกลไกการบริหารงาน แต่ละด้าน	3 - 76
ตารางที่ 3.38 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานในภาพรวมตามกระบวนการบริหารงาน	3 - 80
ตารางที่ 3.39 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานในภาพรวม (วงจร PDCA)	3 - 80
ตารางที่ 3.40 สรุปผลการสำรวจ จำแนกเป็นรายการคำถาม	3 - 91
ตารางที่ 3.41 การจำแนกประเด็นคำถามเป็น ความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม	3 - 93
ตารางที่ 3.42 สรุปข้อมูลบุคลากรเข้างาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558.....	3 - 106
ตารางที่ 3.43 สรุปข้อมูลบุคลากรออกงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558	3 - 106

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) มีตัวย่อว่า สทอภ. และมีชื่อภาษาอังกฤษว่า Geo-Informatics and Space Technology Development Agency (Public Organization): GISTDA ได้จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2543 และได้มี พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานฯ ในรูปแบบองค์การมหาชน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนที่ 98 ก วันที่ 2 พฤศจิกายน 2543 เริ่มดำเนินการเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2543 ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สทอภ. จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

- 1) พัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศให้เป็นความรู้ที่ไร้พรมแดน และเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม
- 2) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และเป็นศูนย์ข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติจากข้อมูลดาวเทียม
- 3) ให้บริการข้อมูลที่ได้จากเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ซึ่งรวมทั้งบริการอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 4) ให้บริการให้คำปรึกษา และพัฒนาบุคลากรในด้านสำรวจข้อมูลระยะไกลด้วยดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ
- 5) ศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกับเทคโนโลยีอวกาศ ซึ่งรวมทั้งการพัฒนาและสร้างดาวเทียมสำรวจทรัพยากรธรรมชาติขนาดเล็กเองได้
- 6) เป็นหน่วยงานหลักกำหนดมาตรฐานกลาง สำหรับระบบสำรวจข้อมูลระยะไกลและระบบภูมิสารสนเทศที่เหมาะสม

สทอภ. เป็นหน่วยงานของรัฐในรูปแบบองค์การมหาชน มีความรับผิดชอบด้านพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ให้เป็นความรู้ที่เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม และเป็นศูนย์ข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติจากข้อมูลดาวเทียมโดยมุ่งเน้นการบริหารและดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อบริการข้อมูลภูมิสารสนเทศ บริการวิชาการต่างๆ รวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา และการประยุกต์เทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน

ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 มาตรา 40 กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน ตามระยะเวลาที่คณะกรรมการบริหาร สทอภ. กำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการประเมินผลการดำเนินงานไปแล้วรวม 5 ครั้ง สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานครั้งที่ 6 นี้ สทอภ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2558) ตามขอบเขตการดำเนินงานที่กำหนดไว้ใน ข้อ 9 แห่งหลักเกณฑ์การคัดเลือกหรือแต่งตั้ง ผู้ประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. พ.ศ. 2557 (ภาคผนวก ก)

การประเมินผล	รอบระยะเวลา	ดำเนินการโดย
ครั้งที่ 1	3 ปี (พฤศจิกายน 2543 - กันยายน 2546)	คณะกรรมการประเมินผลฯ
2	3 ปี (ตุลาคม 2546 - กันยายน 2549)	สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
3	3 ปี (ตุลาคม 2549 - กันยายน 2552)	บริษัท TRIS
4	2 ปี (ตุลาคม 2552 - กันยายน 2554)	บริษัท TRIS
5	2 ปี (ตุลาคม 2554 - กันยายน 2556)	คณะกรรมการประเมินผลฯ
6	2 ปี (ตุลาคม 2556 - กันยายน 2558)	คณะกรรมการประเมินผลฯ

(รอบปัจจุบัน)

1.2 วัตถุประสงค์ในการประเมินผล

- 1) เพื่อประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งองค์กร ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา
- 2) เพื่อประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามภารกิจที่สำคัญของ สทอภ. โดยการวัดผลในด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) และผลกระทบ (Impact)
- 3) เพื่อประเมินกลไกในการสนับสนุนในการดำเนินงาน ในด้านระบบการบริหารจัดการองค์กร ในประเด็นต่างๆ และในด้านความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรของ สทอภ.
- 4) เพื่อนำข้อมูลจากการประเมินที่ยังเป็นปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน และข้อมูลที่รวบรวมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของ สทอภ. ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและมีความคุ้มค่ายิ่งขึ้นต่อไป

1.3 ขอบเขตการประเมินผล

ขอบเขตการประเมินผลที่กำหนดไว้ใน ข้อ 9 แห่งหลักเกณฑ์การคัดเลือกหรือแต่งตั้งผู้ประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. พ.ศ. 2557 (ภาคผนวก ก) มีดังนี้

- 1) ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลองค์กร วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของสำนักงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งสำนักงาน ซึ่งระบุในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สทอภ. รวมถึงการบริหารงานของสำนักงาน
- 2) จัดทำกรอบการประเมินผล และตัวชี้วัดที่เหมาะสม สำหรับการประเมินความคุ้มค่า การประเมินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สทอภ. และตามยุทธศาสตร์ รวมถึงการประเมินการบริหารจัดการองค์กร
- 3) ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. ดังต่อไปนี้
 - ประเมินความคุ้มค่าของผลผลิต ตามภารกิจที่สำคัญของ สทอภ. โดยการวัดผลในด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) และผลกระทบ (Impact) ต้องสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญประกอบอยู่ด้วย รวมถึงการสรุปข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงาน และผลผลิตตามภารกิจดังกล่าวในอนาคต

- ประเมินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามยุทธศาสตร์ที่สะท้อนถึงคุณภาพของปัจจัยนำเข้า (เช่น บุคลากร) ประสิทธิภาพของกระบวนการ และผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น
- ประเมินการบริหารจัดการองค์กร ในประเด็นต่างๆ เช่น การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การบริหารความเสี่ยง การบริหารงานทรัพยากรบุคคล การบริหารจัดการสารสนเทศ การบริหารงบประมาณและการเงิน การบริหารพัสดุ รวมถึงการบูรณาการงานด้านต่างๆ
- ประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร (Employee Engagement) เพื่อรับทราบถึงความคาดหวัง ความพึงพอใจ และความเชื่อมั่นของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อทราบความพร้อมในการขับเคลื่อนองค์กรในอนาคต

4) ดำเนินการสรุปข้อมูลการประเมินในประเด็นที่ยังเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงาน และข้อมูลที่รวบรวมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของ สทอภ. ที่ครอบคลุมถึงข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อภารกิจที่ประเมินความคุ้มค่า ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการองค์กร และข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มระดับความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร เพื่อให้ สทอภ. สามารถนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความคุ้มค่า ในการปฏิบัติงานดียิ่งขึ้นต่อไป

5) จัดประชุมชี้แจง อย่างน้อย 3 ครั้ง **ครั้งที่ 1** เสนอกรอบและแนวทางการประเมิน ต่อ คณะกรรมการบริหาร และคณะอนุกรรมการ **ครั้งที่ 2** เสนอผลการประเมินเบื้องต้น และรับฟังความคิดเห็นจาก คณะกรรมการบริหาร คณะอนุกรรมการ ผู้อำนวยการ และเจ้าหน้าที่กลุ่มผู้บริหาร และ **ครั้งที่ 3** นำเสนอสรุปการประเมินผลต่อ คณะกรรมการบริหาร คณะอนุกรรมการ ผู้อำนวยการ และเจ้าหน้าที่กลุ่มผู้บริหาร

ในที่นี้ **คณะอนุกรรมการ** หมายถึง คณะอนุกรรมการพัฒนาองค์กร และบริหารงานบุคคล **เจ้าหน้าที่กลุ่มผู้บริหาร** หมายถึง รองผู้อำนวยการ สทอภ., อธิการสถาบันวิทยาการอวกาศและภูมิสารสนเทศ, ผู้อำนวยการสำนัก, ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สทอภ. และหัวหน้าฝ่าย

1.4 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลฯ และคณะทำงาน

สทอภ. มีคำสั่งที่ 79/2559 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2559 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

1) ดร.บัณฑิต	เศรษฐศิริโรตม์	ประธานกรรมการ
2) รศ.ดร.สุวัฒน์	กุลธนปรีดา	กรรมการ
3) รศ.ดร.ไพศาล	สันติธรรมนนท์	กรรมการ
4) นางสาวสุนทรี	สุภาสงวน	กรรมการ
5) นายสรเสริญ	สงวนศักดิ์	กรรมการ

และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการประเมินผลฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2559 จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. 2 คณะ โดยมีองค์ประกอบ (ภาคผนวก ก) ดังต่อไปนี้

(ก) คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร และความคุ้มค่าของการดำเนินงาน (คำสั่งที่ 129/2559 ณ วันที่ 8 เมษายน 2559)

1) ดร.บัณฑิต	เศรษฐศิริโรตม์	ที่ปรึกษา
2) นายสรเสริญ	สงวนศักดิ์	ประธานคณะทำงาน
3) รศ.ดร.สุวัฒน์	กุลธนาปรีดา	คณะทำงาน
4) นางกันยา	ทิสยากร	เลขานุการ

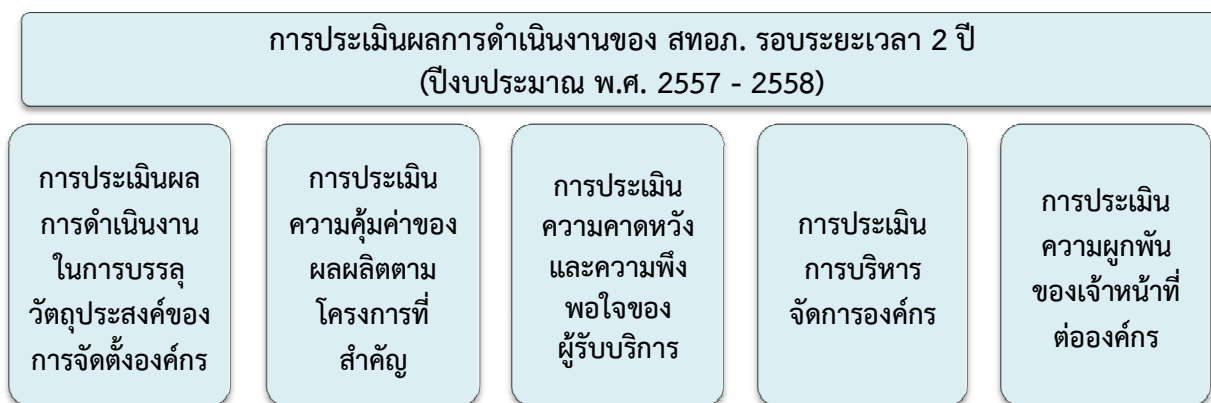
(ข) คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. ด้านการบริหารจัดการองค์กร และความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร (คำสั่งที่ 128/2559 ณ วันที่ 8 เมษายน 2559)

1) ดร.บัณฑิต	เศรษฐศิริโรตม์	ที่ปรึกษา
2) นางสาวสุนทรี	สุภาสงวน	ประธานคณะทำงาน
3) รศ.ดร.ไพศาล	สันติธรรมนนท์	คณะทำงาน
4) นางกันยา	ทิสยากร	เลขานุการ

1.5 กรอบการประเมินผล

จากหลักเกณฑ์การคัดเลือกหรือแต่งตั้งคณะกรรมการในการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. พ.ศ. 2557 กำหนดให้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2558) เสนอกรอบและแนวทางการประเมินต่อคณะกรรมการบริหาร และคณะอนุกรรมการพัฒนาองค์กร และบริหารงานบุคคล ในการประชุม ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2559 และที่ประชุมมีมติ เห็นชอบกับกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. ใน 5 ด้าน ดังในรูปที่ 1.1 คือ

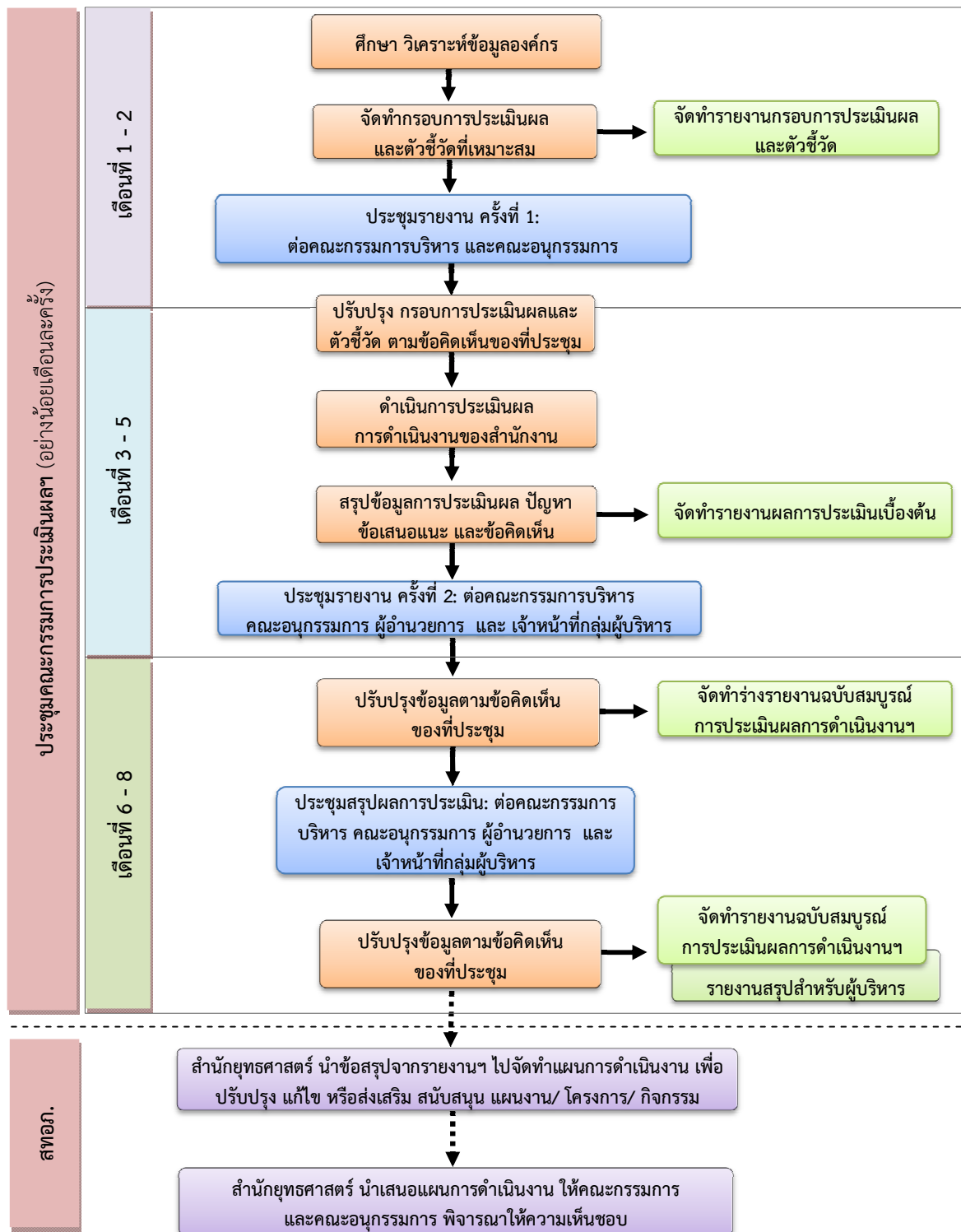
- การประเมินผลการดำเนินงานในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร
- การประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ
- การประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- การประเมินการบริหารจัดการองค์กร
- การประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร



รูปที่ 1.1 กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ.

1.6 ระยะเวลาและขั้นตอนการประเมินผล

การประเมินผลใช้ระยะเวลาในการประเมิน 8 เดือน โดยมีขั้นตอนการประเมินผล ดังในรูปที่ 1.2



รูปที่ 1.2 ระยะเวลาและขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ.

1.7 การดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินผลฯ และคณะทำงาน

คณะกรรมการประเมินผลฯ มีการประชุมคณะกรรมการฯ รวม 7 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 24 มีนาคม 2559
- ครั้งที่ 2/2559 วันที่ 19 เมษายน 2559
- ครั้งที่ 3/2559 วันที่ 25 พฤษภาคม 2559
- ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 29 มิถุนายน 2559
- ครั้งที่ 5/2559 วันที่ 21 กรกฎาคม 2559
- ครั้งที่ 6/2559 วันที่ 23 สิงหาคม 2559
- ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 17-18 กันยายน 2559

ทั้งนี้ สำหรับคณะทำงาน ทั้ง 2 คณะ มีการประชุมคณะทำงานฯ คณะละ 6 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 25 เมษายน 2559
- ครั้งที่ 2/2559 วันที่ 19 พฤษภาคม 2559
- ครั้งที่ 3/2559 วันที่ 23 มิถุนายน 2559
- ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 14 กรกฎาคม 2559
- ครั้งที่ 5/2559 วันที่ 17 สิงหาคม 2559
- ครั้งที่ 6/2559 วันที่ 13 กันยายน 2559

โดย ได้มีการนำเสนอผลการดำเนินงาน รวม 3 ครั้ง ดังนี้

- **ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2559:** เสนอกรอบและแนวทางการประเมิน ต่อ คณะกรรมการบริหาร และคณะอนุกรรมการพัฒนาองค์กร และบริหารงานบุคคล
- **ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2559:** เสนอผลการประเมินเบื้องต้น และรับฟังความคิดเห็นจาก คณะกรรมการบริหาร คณะอนุกรรมการพัฒนาองค์กร และบริหารงานบุคคล ผู้อำนวยการ และเจ้าหน้าที่กลุ่มผู้บริหาร
- **ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2559:** นำเสนอสรุปการประเมินผล ต่อ คณะกรรมการบริหาร คณะอนุกรรมการพัฒนาองค์กร และบริหารงานบุคคล ผู้อำนวยการ และเจ้าหน้าที่กลุ่มผู้บริหาร

บทที่ 2

กรอบและแนวทางการประเมินผล

สำหรับแนวทางการประเมินผล วิธีการและเครื่องมือในการดำเนินการ ได้นำแบบจำลอง (Model) เครื่องมือด้านการบริหารจัดการ และการประเมินผลการดำเนินงานสมัยใหม่ที่เป็นสากล และเป็นที่ยอมรับใน ปัจจุบันมาประกอบในการประเมินผล พร้อมทั้งนำกรอบการประเมินผลที่กำหนดมาใช้เป็นหลักเพื่อนำมา วิเคราะห์ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ โดยแบ่งออกเป็น 5 กรอบหลัก ดังแสดงในรูปที่ 2.1

ประเด็นการประเมิน	การประเมิน ผลการดำเนินงาน ในการบรรลุ วัตถุประสงค์ของ การจัดตั้งองค์กร	การประเมิน ความคุ้มค่าของ ผลผลิตตาม โครงการที่สำคัญ	การประเมิน ความคาดหวัง และความพึง พอใจของ ผู้รับบริการ	การประเมิน การบริหาร จัดการองค์กร	การประเมิน ความผูกพัน ของเจ้าหน้าที่ ต่อองค์กร
ตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จ ใน การดำเนินงานตาม วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ความคุ้มค่าของ ผลผลิตตามโครงการ ที่สำคัญ	- ระดับความคาดหวัง และ ความพึงพอใจของผู้รับ บริการตามผลการ สํารวจฯ - ระดับความแตกต่าง ระหว่างความคาดหวัง และ ความพึงพอใจของผู้รับ บริการปี 2557 และ 2558 - ร้อยละการปรับปรุง ตาม ข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ	ร้อยละความครบถ้วนตาม ประเด็นการดำเนินงานใน การบริหารจัดการองค์กร ทั้ง 8 ด้าน	ระดับความสุข ความ ผูกพันและกระมี ส่วนร่วมของ เจ้าหน้าที่ ต่อองค์กร
วิธีการ/การจัดเก็บ	- ตรวจสอบเอกสาร แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม - สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง - ศึกษาข้อมูลการขอ ปรับปรุง พรฎ. จัดตั้ง สทอภ.	- ตรวจสอบเอกสาร โครงการ - ออกแบบแบบฟอร์ม เก็บรวบรวมข้อมูล - สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ โครงการ/ ผู้ใช้	- สรุปผลการประเมิน จากรายงานโครงการ สํารวจความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ ปี 2557 และ 2558 - สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สำคัญ	- แบบประเมินการบริหาร จัดการองค์กร 8 ด้าน - สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละด้าน /ผู้บริหาร - ศึกษาข้อมูล ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจาก สดง.	- แบบสำรวจความผูกพัน ของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร - สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ (คัดเลือก/ กำหนดเกณฑ์การ คัดเลือกเจ้าหน้าที่) - รวบรวม/ วิเคราะห์ข้อมูล บุคลากร ด้านภาวะวิสัย ที่ แสดงออกถึงความผูกพันต่อ องค์กร เช่น อัตราการเข้า-ออก
การประเมินที่เพิ่มเติมจากรอบที่แล้ว	ศึกษาเปรียบเทียบ วัตถุประสงค์การจัดตั้งของ สทอภ. ในที่ปรากฏในร่าง ฉบับใหม่	การวิเคราะห์/ประเมิน ความคุ้มค่าเชิงลึก ต่อยอด จากการประเมินครั้งที่แล้ว	สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติม จาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ สำคัญ (ผู้ใช้ผลิตภัณฑ์/ บริการ รายใหญ่ของ สทอภ.)	- แจกแบบประเมิน ให้ผู้ที่ เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น ออก. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ - สัมภาษณ์ผู้บริหาร - ศึกษาข้อมูล ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจาก สดง.	- แจกแบบสอบถาม 2 รอบ และศึกษาปัจจัย ที่อาจมี ผลกระทบจากช่วงเวลาแจก แบบสอบถาม - รวบรวม/ วิเคราะห์ข้อมูล บุคลากร ด้านภาวะวิสัย ที่ แสดงออกถึงความผูกพันต่อ องค์กร เช่น อัตราการเข้า-ออก - กำหนดเกณฑ์การคัดเลือก เจ้าหน้าที่มาสัมภาษณ์

รูปที่ 2.1 กรอบและแนวทางการประเมินผล ตัวชี้วัด วิธีจัดเก็บข้อมูล และ การประเมินที่เพิ่มเติมจากรอบที่แล้ว

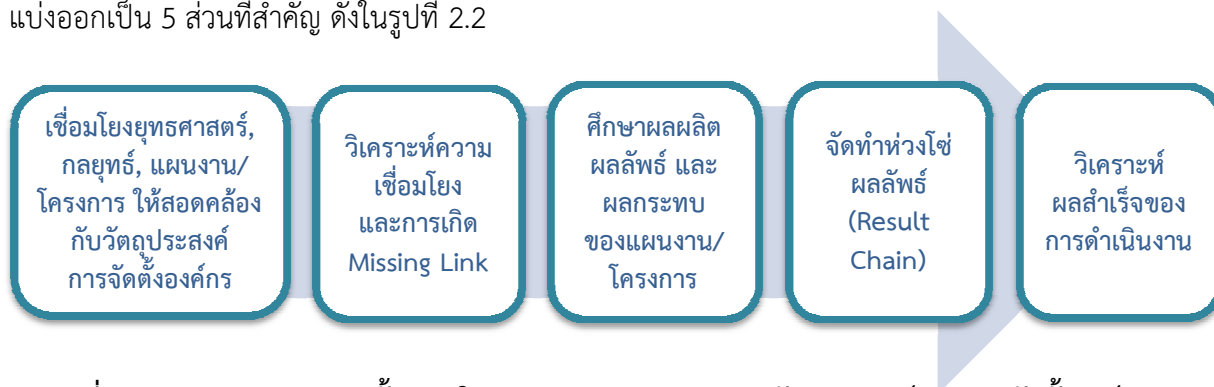
2.1 การประเมินผลการดำเนินงานในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร

การประเมินผลการดำเนินงานในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร เป็นการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. 2 ปี (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2558) ว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรหรือไม่อย่างไร โดยในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 กำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งองค์กรไว้ 6 วัตถุประสงค์ ดังนี้

- วัตถุประสงค์ที่ 1** พัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศให้เป็นความรู้ที่ไร้พรมแดน และเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม
- วัตถุประสงค์ที่ 2** ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และเป็นศูนย์ข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติจากข้อมูลดาวเทียม
- วัตถุประสงค์ที่ 3** ให้บริการข้อมูลที่ได้จากเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ซึ่งรวมทั้งบริการอื่นที่เกี่ยวข้อง
- วัตถุประสงค์ที่ 4** ให้บริการให้คำปรึกษา และพัฒนาบุคลากรในด้านสำรวจข้อมูลจากระยะไกลด้วยดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ
- วัตถุประสงค์ที่ 5** ศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกับเทคโนโลยีอวกาศ ซึ่งรวมทั้งการพัฒนาและสร้างดาวเทียมสำรวจทรัพยากรธรรมชาติขนาดเล็กเองได้
- วัตถุประสงค์ที่ 6** เป็นหน่วยงานหลักกำหนดมาตรฐานกลาง สำหรับระบบสำรวจข้อมูลระยะไกล และระบบภูมิสารสนเทศที่เหมาะสม

2.1.1 กรอบแนวคิดในการประเมินผล

กรอบแนวคิดในการประเมินผลการดำเนินงาน ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร แบ่งออกเป็น 5 ส่วนที่สำคัญ ดังในรูปที่ 2.2



รูปที่ 2.2 กรอบแนวคิดและขั้นตอนในการประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร

2.1.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์และประเมินผล

1) เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และ แผนงาน/โครงการ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร โดยใช้แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2556–2560)

2) วิเคราะห์ความเชื่อมโยงวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กรกับ ยุทธศาสตร์, กลยุทธ์ และ แผนงาน/โครงการ ให้เห็นภาพรวมเพื่อประเมินความสอดคล้อง ความเชื่อมโยง และ Missing Link ของการถ่ายทอดวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในกฎหมายจัดตั้ง ไปสู่แผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนงาน/โครงการ

3) ประเมินผลการดำเนินงาน ตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งองค์กรในภาพรวม โดยศึกษา ผลผลิต (Output), ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) รวมทั้งประเมินผลการดำเนินแผนงาน/โครงการ ทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ และ/หรือ การกิจ เป้าหมายการให้บริการ หรือเป้าหมายตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย

4) จัดทำห่วงโซ่ผลลัพธ์ (Result Chain) โดยวิเคราะห์ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์จัดตั้งองค์กรกับ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ดังในรูปที่ 2.3



รูปที่ 2.3 การวิเคราะห์ห่วงโซ่ผลลัพธ์ (Result Chain)

5) วิเคราะห์ผลสำเร็จในการดำเนินงานในแต่ละวัตถุประสงค์ และผลการดำเนินงานภาพรวมขององค์กร โดยใช้ระบบการให้คะแนน รวมถึงศึกษาข้อมูลการขอปรับปรุงพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สทอภ.

ระบบการให้คะแนน (Point System) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามหลักเกณฑ์ดังนี้

	สูง	ระดับคะแนน 5 หมายถึง ดำเนินงานได้สูงกว่าแผนมาก หรือเร็วกว่าระยะเวลาที่กำหนดมาก
		ระดับคะแนน 4 หมายถึง ดำเนินงานได้สูงกว่าแผน หรือเร็วกว่าระยะเวลาที่กำหนด
		ระดับคะแนน 3 หมายถึง สำเร็จตามแผน หรือเป็นไปตามแผน
		ระดับคะแนน 2 หมายถึง ดำเนินงานได้ต่ำกว่าแผน หรือช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด
	ต่ำ	ระดับคะแนน 1 หมายถึง ดำเนินงานได้ต่ำกว่าแผนมาก หรือช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดมาก

หมายเหตุ: กรณีงานโครงการที่สำเร็จตามแผนแล้วมีการนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์จะได้ 4 คะแนน กรณีที่มีการนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ และมีการต่อยอดจะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

2.1.3 ตัวชี้วัด

- ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานในแต่ละวัตถุประสงค์ และผลการดำเนินงานภาพรวมขององค์กร

2.1.4 การประเมินที่เพิ่มเติมจากรอบที่แล้ว

- ศึกษาเปรียบเทียบวัตถุประสงค์การจัดตั้งของ สทอภ. ในที่ปรากฏในร่างฉบับใหม่

2.2 การประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ

คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้ดำเนินการประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ โดยมีกรอบแนวคิดและขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงาน ดังนี้

2.2.1 กรอบแนวคิดในการประเมินผล

กรอบแนวคิดในการประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการ จะพิจารณาจากการใช้ประโยชน์ของผลผลิตให้ได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยศึกษา ผลผลิต ผลลัพธ์ และการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายหรือครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย ดังในรูปที่ 2.4



รูปที่ 2.4 กรอบแนวคิดและขั้นตอนในการประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ

2.2.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์และประเมินผล

1) คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่า โดยเป็นโครงการที่เข้าเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง หรือหลายข้อ ดังนี้

- เป็นโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว และดำเนินการอยู่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558
- ไม่เป็นโครงการก่อสร้าง/ตกแต่ง หรือจัดจ้างออกแบบ
- เป็นโครงการที่เป็นนโยบายของ สทอภ.
- เป็นโครงการที่ตอบสนองการแก้ปัญหาของชาติ
- เป็นโครงการที่ส่งผลกระทบสูง
- เป็นโครงการที่ใช้งบประมาณสูง
- เป็นโครงการที่มีการใช้ประโยชน์ข้อมูลจากดาวเทียมไทยโชต
- เป็นโครงการที่มีความพร้อมด้านข้อมูลที่ใช้ในการประเมินความคุ้มค่า

2) ศึกษารายละเอียดข้อมูลของโครงการ ซึ่งได้แก่ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

3) จัดทำ Framework/ Model สำหรับการประเมินความคุ้มค่าเชิงลึกของแต่ละโครงการ

4) ประชุมหารือร่วมกับผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของ Framework และ/หรือ Model และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อพิจารณาการนำผลงานโครงการไปใช้ประโยชน์ หรือการประหยัดงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ที่ได้นำโครงการเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งการให้คำแนะนำแก่ผู้รับผิดชอบโครงการ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่ใช้ในการประเมินความคุ้มค่าเชิงลึก

5) วิเคราะห์ และประเมินความคุ้มค่าเชิงลึกของแต่ละโครงการ

2.2.3 ตัวชี้วัด

- ความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ

2.2.4 การประเมินที่เพิ่มเติมจากรอบที่แล้ว

การประเมินในรอบที่แล้ว ยังไม่สามารถดำเนินการประเมินความคุ้มค่าเชิงลึก (ในเชิงปริมาณ) ของแต่ละโครงการได้ เนื่องจากต้องใช้เวลาดำเนินงานอีกระยะหนึ่ง การประเมินในครั้งนีจึงเห็นควรดำเนินการต่อยอดจากการประเมินรอบที่แล้วให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม โดยคณะกรรมการประเมินผลฯ ได้พิจารณาคัดเลือกโครงการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 4 โครงการ เพื่อทำการประเมินความคุ้มค่าเชิงลึก ทั้งนี้ จะพิจารณาทั้ง เชิงปริมาณ (มูลค่า) และ เชิงบรรยาย (คุณค่า) ซึ่งเป็นผลกระทบต่อเนื่องจากโครงการ

2.3 การประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ

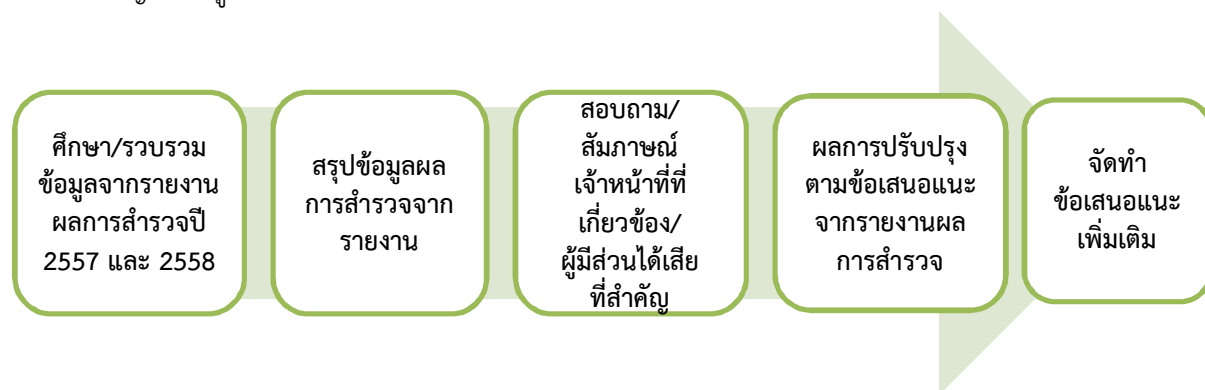
คณะกรรมการประเมินผลฯ ประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูล โดยการสังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงาน โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558 จัดทำโดย บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ซึ่งแบ่งประเด็นการให้บริการข้อมูลจากดาวเทียมออกเป็น 5 ด้าน คือ

- 1) ด้านกระบวนการให้บริการ
- 2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์และการบริการ
- 5) ด้านคุณค่าของผลิตภัณฑ์และการบริการ

โดยมีกรอบแนวคิดและขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงาน ดังนี้

2.3.1 กรอบแนวคิดในการประเมินผล

กรอบแนวคิดในการประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ แบ่งออกเป็น 5 ส่วนที่สำคัญ ดังในรูปที่ 2.5



รูปที่ 2.5 กรอบแนวคิดและขั้นตอนในการประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ

2.3.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์และประเมินผล

- 1) ศึกษา/รวบรวมข้อมูล จาก รายงานโครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สทอภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558 ที่สำรวจโดย บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด
- 2) สรุปข้อมูลผลการสำรวจเพื่อศึกษา
 - ระดับความคาดหวังและความพึงพอใจของการใช้บริการข้อมูลจากดาวเทียม
 - ผลต่างระหว่างความคาดหวังและความพึงพอใจ
- 3) สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจาก เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ
- 4) สรุปข้อเสนอแนะของผู้รับบริการจากรายงาน และสอบถามเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ถึงการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะดังกล่าว
- 5) จัดทำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลฯ เพิ่มเติม เพื่อจะได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนการตลาดและพัฒนาธุรกิจได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ในการวิเคราะห์ประเด็นการให้บริการข้อมูลจากดาวเทียมทั้ง 5 ด้าน ได้แบ่งระดับความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามช่วงคะแนน หรือ Rating scale (Best, 1977) จากน้อยที่สุด เรียงลำดับไปจนถึง มากที่สุด โดยใช้ค่าเฉลี่ยมาเป็นเกณฑ์ในการบรรยายลักษณะตัวแปร ตามมาตราของ ลิเคิร์ต (Likert, 1961) โดยกำหนดคำตอบเป็น 5 ระดับ แล้วคำนวณหาความกว้างในแต่ละ อันตรภาคชั้น (Class Interval) ดังนี้

$$\text{ความกว้างอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ระดับสูงสุด} - \text{ระดับต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.80$$

ตารางที่ 2.1 การแบ่งระดับความพึงพอใจ/ความคาดหวังตามช่วงคะแนน

ช่วงคะแนน	ระดับความพึงพอใจ/ความคาดหวัง	ระดับคะแนน
4.21 - 5.00	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ/ความคาดหวัง สูงมาก	5
3.41 - 4.20	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ/ความคาดหวัง สูง	4
2.61 - 3.40	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ/ความคาดหวัง ปานกลาง	3
1.81 - 2.60	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ/ความคาดหวัง ต่ำ	2
1.00 - 1.80	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ/ความคาดหวัง ต่ำมาก	1

2.3.3 ตัวชี้วัด

- ระดับความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการตามผลการสำรวจ
- ระดับความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558
- ร้อยละการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ

2.3.4 การประเมินที่เพิ่มเติมจากรอบที่แล้ว

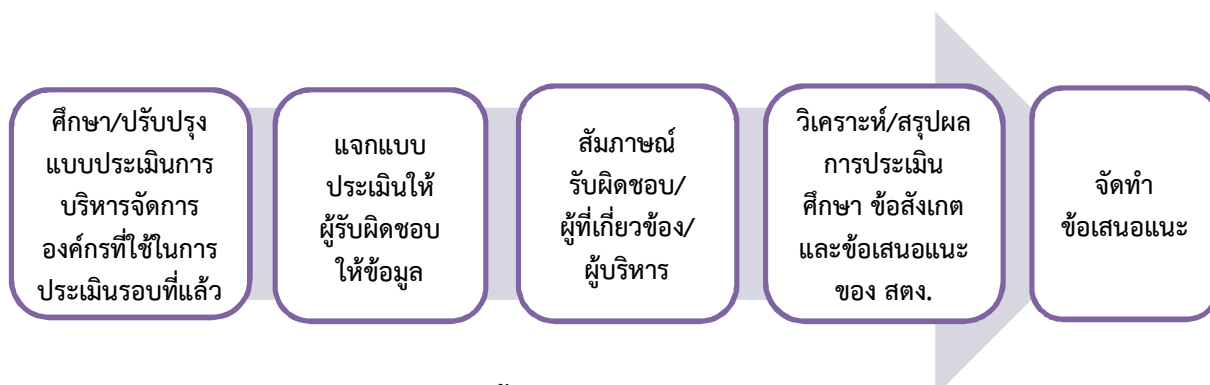
- สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ผู้ใช้ผลิตภัณฑ์/ บริการ รายใหญ่ของ สทอภ.) ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ หน่วยงานราชการ มหาวิทยาลัย และ เอกชน
- วิเคราะห์กราฟ 4 Quadrants (Normalized) ความคาดหวังและความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558

2.4 การประเมินการบริหารจัดการองค์กร

ในการประเมินการบริหารจัดการองค์กร จะใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินผลเพื่อศึกษาประสิทธิภาพและปัญหา/อุปสรรคของระบบการบริหารงานของ สทอภ. ซึ่งตอบโดยผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามหัวข้อนั้นๆ รวมถึงศึกษาจากเอกสาร และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ และผู้ที่เกี่ยวข้องโดยมีกรอบแนวคิดและขั้นตอนในการประเมินผล ดังนี้

2.4.1 กรอบแนวคิดในการประเมินผล

กรอบแนวคิดในการประเมินการบริหารจัดการองค์กรแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังในรูปที่ 2.6



รูปที่ 2.6 กรอบแนวคิดและขั้นตอนในการประเมินการบริหารจัดการองค์กร

2.4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์และประเมินผล

1) นำแบบประเมินการบริหารจัดการองค์กร (โดยนำกรอบ PDCA (Plan-Do-Check-Act) มาประยุกต์ใช้) จากการประเมินองค์กรรอบที่แล้ว มาศึกษา ปรับปรุง และประยุกต์ใช้ รวมทั้งเพิ่มคำถามเพื่อวัดผลเชิงคุณภาพ ประกอบด้วยระบบการบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญ 8 ด้าน คือ

- กระบวนการระบบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร
- กระบวนการระบบการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีขององค์กร
- ระบบการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน
- ระบบการบริหารความเสี่ยง
- ระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล
- กระบวนการบริหารงบประมาณและการเงิน
- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (การพัสดุ)

- 2) แจกแบบประเมินให้ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละด้าน เป็นผู้ให้ข้อมูล
- 3) สัมภาษณ์ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ในแต่ละด้านเพื่อความครบถ้วนในการประเมิน แล้วคัดเลือกประเด็นคำถามที่สำคัญมาสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง (คือ กรรมการบริหาร ในคณะกรรมการด้านการบริหารจัดการองค์กร) เพิ่มเติม รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้บริหาร (ผสทอภ. และ ประธานกรรมการบริหาร)
- 4) นำข้อมูลที่ได้จากการทำแบบประเมิน และจากการสัมภาษณ์ มาวิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน รวมทั้งศึกษาข้อมูล ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจาก สตง.
- 5) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการบริหารงานขององค์กร เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร และยุทธศาสตร์ของ สทอภ.

2.4.3 ตัวชี้วัด

- ร้อยละความครบถ้วนตามประเด็นการดำเนินงานในการบริหารจัดการองค์กร ทั้ง 8 ด้าน

2.4.4 การประเมินที่เพิ่มเติมจากรอบที่แล้ว

- สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม คือ กรรมการบริหาร ในคณะกรรมการด้านการบริหารจัดการองค์กร เช่น คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ของ สทอภ., คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะอนุกรรมการตรวจสอบ เป็นต้น
- สัมภาษณ์ผู้บริหาร (ผสทอภ. และประธานกรรมการบริหาร)
- ศึกษาข้อมูล ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจาก สตง.

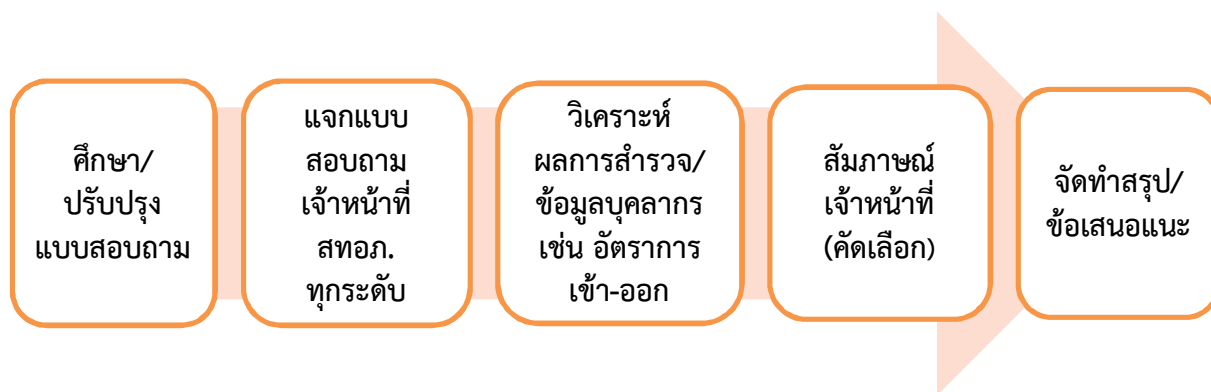
2.5 การประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร

การประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ สทอภ. ต่อองค์กร ได้ดำเนินการสำรวจและรวบรวมข้อมูลผ่านทางแบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่ในทุกระดับ โดยแบบสอบถามประกอบด้วยประเด็นต่างๆ ที่สะท้อนถึงความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมต่อองค์กร รวมถึงคำถามปลายเปิดที่สะท้อนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่

คณะกรรมการประเมินผลฯ ใช้แบบสอบถามจากการประเมินผลรอบที่แล้ว ซึ่งได้ประยุกต์ประเด็นคำถามจาก “แบบสำรวจความสุขด้วยตัวเอง: HAPPINOMETER” เป็นแนวคิดเสมือนใช้ปรอทวัดความรู้สึกและประสบการณ์สามารถวัดความสุขของคนทำงานได้ในองค์กรทุกภาคส่วน รวมทั้งบุคคลทั่วไป (จัดทำโดยสำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) และสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล) ซึ่งเป็นคู่มือและเครื่องมือในการวัดคุณภาพชีวิตและความสุขด้วยตนเองของคนทำงานในองค์กรต่างๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ สามารถนำผลที่ได้มาสร้างเสริมคุณภาพชีวิตและความสุขของตนเองได้ทันที

2.5.1 กรอบแนวคิดในการประเมินผล

กรอบแนวคิดในการประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กรแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังในรูปที่ 2.7



รูปที่ 2.7 กรอบแนวคิดและขั้นตอนในการประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ที่ต้องค์กร

2.5.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์และประเมินผล

- 1) ศึกษา/ปรับปรุง แบบสำรวจความสุขความผูกพันที่ได้จัดทำไว้ในการประเมินองค์กรรอบที่แล้ว (การประเมิน ปี 2555 - 2556)
- 2) แจกแบบสอบถามให้เจ้าหน้าที่ สทอภ. ทุกระดับ ตอบแบบสอบถาม (สอบถาม 2 รอบในเดือน พฤษภาคม และ สิงหาคม 2559) รวมทั้ง ศึกษาปัจจัยที่อาจมีผลกระทบจากช่วงเวลาของการแจกแบบสอบถาม
- 3) วิเคราะห์ผลการสำรวจความผูกพันของเจ้าหน้าที่ที่ต้องค์กร ตลอดจน การรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลบุคลากร ด้านภาวะวิสัย ที่แสดงออกถึงความผูกพันต่อองค์กร เช่น อัตราการเข้า-ออก
- 4) คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อสัมภาษณ์เพิ่มเติม เพื่อความครบถ้วนในการประเมินผล
- 5) จัดทำข้อเสนอแนะและแนวทางในการสร้างความผูกพันให้กับเจ้าหน้าที่ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดให้เจ้าหน้าที่ได้เสนอความคิดเห็น

การเก็บข้อมูลและการประมวลผลทางสถิติ: ประชากรที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่, ลูกจ้าง และลูกจ้างโครงการ ที่ทำงานกับ สทอภ. ทุกระดับ (ยกเว้น ผู้เกษียณอายุ ลาออก ลาคลอด และลาศึกษาต่อ) จำนวน 420 คน ตามข้อมูลโครงสร้างอัตรากำลัง ณ วันที่ 25 พฤษภาคม 2559 ในส่วนของแบบสอบถาม ใช้ข้อคำถามลักษณะมาตราการประเมิน (Rating Scale) เพื่อวัดระดับความผูกพันของเจ้าหน้าที่ที่ต้องค์กร พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์การวัดตามแบบ Likert Scale โดยแบ่งระดับความผูกพันจากน้อยไปมากเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ช่วงคะแนน	การแปลผล	ระดับคะแนน
4.21 - 5.00	เจ้าหน้าที่ที่มีความผูกพันต่อองค์กรอยู่ในระดับ สูงมาก	5
3.41 - 4.20	เจ้าหน้าที่ที่มีความผูกพันต่อองค์กรอยู่ในระดับ สูง	4
2.61 - 3.40	เจ้าหน้าที่ที่มีความผูกพันต่อองค์กรอยู่ในระดับ ปานกลาง	3
1.81 - 2.60	เจ้าหน้าที่ที่มีความผูกพันต่อองค์กรอยู่ในระดับ ต่ำ	2
1.00 - 1.80	เจ้าหน้าที่ที่มีความผูกพันต่อองค์กรอยู่ในระดับ ต่ำมาก	1

2.5.3 ตัวชี้วัด

- ระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร

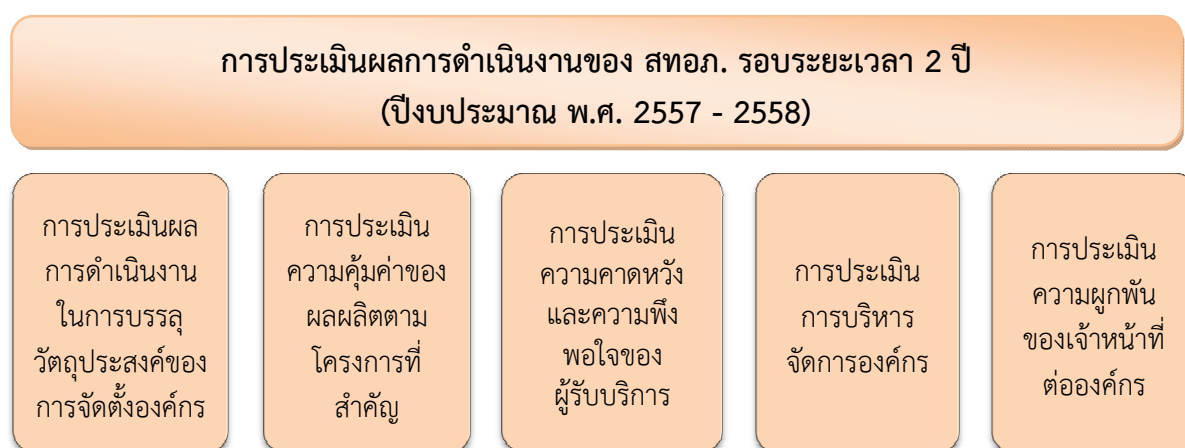
2.5.4 การประเมินที่เพิ่มเติมจากรอบที่แล้ว

- แจกแบบสอบถาม 2 รอบ รวมทั้ง ศึกษาปัจจัยที่อาจมีผลกระทบจากช่วงเวลาของการแจกแบบสอบถาม
- การรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลบุคลากร ด้านภาววิสัย ที่แสดงออกถึงความผูกพันต่อองค์กร ได้แก่ อัตราการเข้า-ออกงาน
- กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกเจ้าหน้าที่มาสัมภาษณ์ (คัดเลือกให้กระจายตาม โครงสร้างองค์กร, อายุ, core/non-core เป็นต้น)
- การประเมินที่เพิ่มเติมจากรอบที่แล้ว

บทที่ 3

การประเมินผลการดำเนินงาน

สำหรับแนวทางการประเมิน วิธีการและเครื่องมือในการดำเนินการ ได้นำแบบจำลอง (Model) เครื่องมือด้านการบริหารจัดการ และการประเมินผลการดำเนินงานสมัยใหม่ที่เป็นสากล และเป็นที่ยอมรับในปัจจุบันมาประกอบในการประเมินผล ร่วมกับการศึกษาสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำกรอบการประเมินผลมาใช้เป็นหลักเพื่อนำมาวิเคราะห์ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ โดยแบ่งออกเป็น 5 กรอบหลัก ดังในรูปที่ 3.1



รูปที่ 3.1 กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ.

โดยมีรายละเอียดตามกรอบการประเมินผล ดังนี้

- 3.1 ผลการประเมินผลการดำเนินงานในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร
- 3.2 ผลการประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ
- 3.3 ผลการประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- 3.4 ผลการประเมินการบริหารจัดการองค์กร
- 3.5 ผลการประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร

3.1 ผลการประเมินผลการดำเนินงานในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร

การประเมินผลการดำเนินงานในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร เป็นการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. 2 ปี (ตุลาคม 2554 – กันยายน 2556) ว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรหรือไม่อย่างไร โดยในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 กำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งองค์กรไว้ 6 วัตถุประสงค์ ดังนี้

- วัตถุประสงค์ที่ 1 พัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ให้เป็นความรู้ที่ไร้พรมแดน และเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม
- วัตถุประสงค์ที่ 2 ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และเป็นศูนย์ข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติจากข้อมูลดาวเทียม
- วัตถุประสงค์ที่ 3 ให้บริการข้อมูลที่ได้จากเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ซึ่งรวมทั้งบริการอื่นที่เกี่ยวข้อง
- วัตถุประสงค์ที่ 4 ให้บริการให้คำปรึกษา และพัฒนาบุคลากรในด้านสำรวจข้อมูลจากระยะไกลด้วยดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ
- วัตถุประสงค์ที่ 5 ศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกับเทคโนโลยีอวกาศ ซึ่งรวมทั้งการพัฒนาและสร้างดาวเทียมสำรวจทรัพยากรธรรมชาติขนาดเล็กเองได้
- วัตถุประสงค์ที่ 6 เป็นหน่วยงานหลักกำหนดมาตรฐานกลาง สำหรับระบบสำรวจข้อมูลระยะไกลและระบบภูมิสารสนเทศที่เหมาะสม

โดยในการประเมินผล จะเชื่อมโยงวัตถุประสงค์ กับ ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และแผนงาน/โครงการ ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ สทอภ. 5 ปี (พ.ศ. 2556 – 2560) รายละเอียดดังใน ตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 กรอบยุทธศาสตร์ สทอภ. 5 ปี (พ.ศ. 2556 – 2560)

ยุทธศาสตร์ที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 4	ยุทธศาสตร์ที่ 5	ยุทธศาสตร์ที่ 6
การเสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสำรวจโลก	พัฒนาและวิจัยเพื่อเพิ่มมูลค่าและคุณค่าของผลิตภัณฑ์	พัฒนาและขับเคลื่อนโครงสร้างภูมิสารสนเทศแห่งชาติเพื่อบริการสังคม	พัฒนาธุรกิจและการตลาด	เชื่อมโยงอาเซียนด้วยภูมิสารสนเทศ (ASEAN Infrastructure Link)	พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบดาวเทียมสำรวจโลกดวงที่ 2	กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐานแบบบูรณาการ	กลยุทธ์ที่ 1 กำหนดและขับเคลื่อนนโยบายด้านภูมิสารสนเทศของประเทศ	กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนานวัตกรรมบริการ และการตลาด	กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาภูมิสารสนเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทย	กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมด้านอวกาศ (Space Krenovation Park)
กลยุทธ์ที่ 2 ขยายเครือข่ายเพื่อเพิ่มการมีข้อมูลสำรวจโลก	กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาและวิจัยกระบวนการประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศ	กลยุทธ์ที่ 2 ขับเคลื่อนการพัฒนาข้อมูลภูมิสารสนเทศของประเทศ	กลยุทธ์ที่ 2 วิจัยและพัฒนาการตลาด ข้อมูลดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ	กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาภูมิสารสนเทศเพื่อคุณภาพชีวิตด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของชาวอาเซียน	กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและภาพลักษณ์องค์กร
กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการรับสัญญาณและผลิตข้อมูลดาวเทียม	กลยุทธ์ที่ 3 ประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศแบบบูรณาการ	กลยุทธ์ที่ 3 เสริมสร้างและเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศของประเทศ	กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาธุรกิจดาวเทียมสำรวจโลก		กลยุทธ์ที่ 3 บริหารยุทธศาสตร์และพัฒนาการบริหารจัดการ
			กลยุทธ์ที่ 4 สร้างเครือข่ายพันธมิตรทางยุทธศาสตร์		กลยุทธ์ที่ 4 บริหาร พัฒนาศักยภาพบุคคลและขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กร
					กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานองค์กร

ทั้งนี้กระบวนการในการประเมินผลการดำเนินงานในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร มีการแบ่งขั้นตอนการดำเนินงานออกเป็น 5 ส่วนที่สำคัญ ดังในรูปที่ 3.2



รูปที่ 3.2 ขั้นตอนในการประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร

3.1.1 ความสอดคล้องของภารกิจตาม พรฎ. จัดตั้งองค์กร กับประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนงาน/โครงการ

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ เป็นการพิจารณาความสอดคล้อง และความครบถ้วน ของการกำหนด ยุทธศาสตร์ แผนงาน/โครงการ ที่สำคัญ รวมทั้งเป้าหมาย เพื่อบรรลุการดำเนินการในแต่ละวัตถุประสงค์ ของการจัดตั้ง สทอภ. ซึ่งเป็นการพิจารณาในภาพรวมทั้งหมดในทุกวัตถุประสงค์ การกระจายตัวของ แผนงาน/โครงการ ที่สำคัญ ในแต่ละวัตถุประสงค์ เป็นต้น โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของกิจกรรม งานประจำ โครงการต่างๆ จากแผนงานและแผนปฏิบัติงานในช่วง 2 ปีงบประมาณ (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2558)

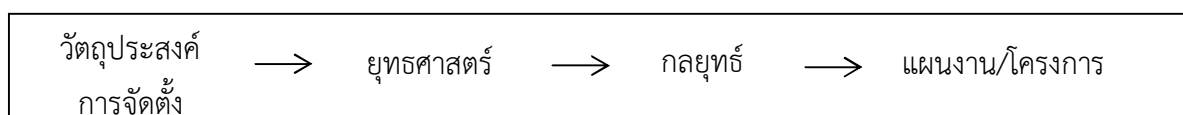
โดยการจัดกลุ่ม โครงการ/กิจกรรม ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งของ สทอภ. เพื่อวัดผลการ ดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานในช่วงระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 - กันยายน 2558) สามารถ สรุปเป็นภาพรวมของการดำเนินงานในลักษณะของ แผนงาน/โครงการ ได้ทั้งหมดจำนวน 48 แผนงาน/โครงการ ดังในตารางที่ 3.2

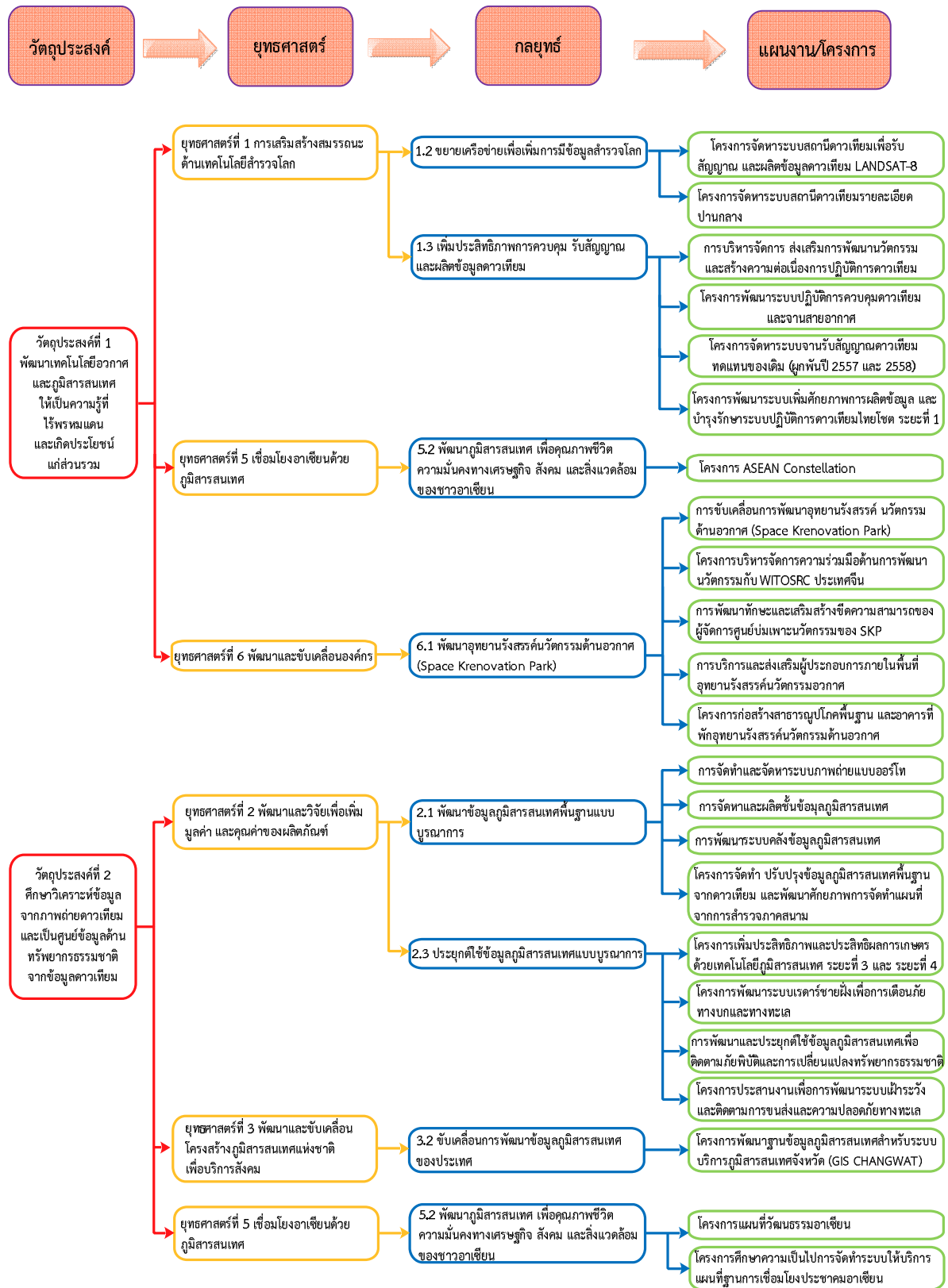
ตารางที่ 3.2 จำนวน แผนงาน/โครงการ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	จำนวนแผนงาน/โครงการ	งบประมาณ
วัตถุประสงค์ที่ 1	12	260,820,600
วัตถุประสงค์ที่ 2	11	256,505,100
วัตถุประสงค์ที่ 3	8	275,917,100
วัตถุประสงค์ที่ 4	9	146,549,300
วัตถุประสงค์ที่ 5	3	14,741,100
วัตถุประสงค์ที่ 6	4	6,000,000
รวม	48	960,533,200

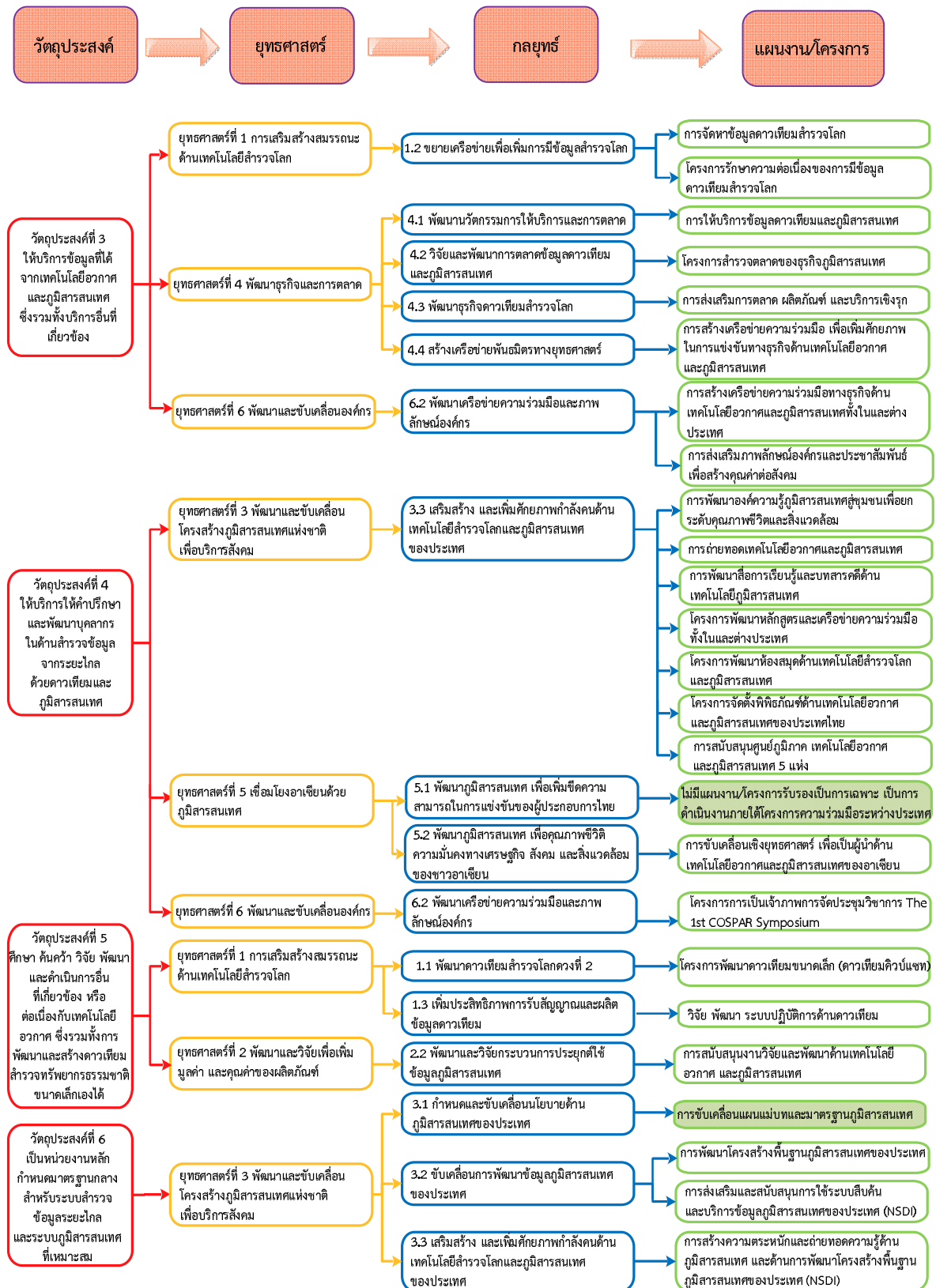
3.1.2 การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงวัตถุประสงค์การจัดตั้ง กับ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนงาน/โครงการ

ทำการเชื่อมโยง เพื่อให้เห็นภาพรวมการวิเคราะห์ Missing Link ดังขึ้นตอนต่อไปนี้ (ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในรูปที่ 3.3)





รูปที่ 3.3 แผนงาน/โครงการ จำแนกตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง



รูปที่ 3.3 แผนงาน/โครงการ จำแนกตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง (ต่อ)

3.1.3 การวิเคราะห์ Missing Link

จากการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร พบว่า ในภาพรวมของการดำเนินงานของ สทอภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2558 ไม่มี Missing Link แต่มีข้อสังเกต คือ

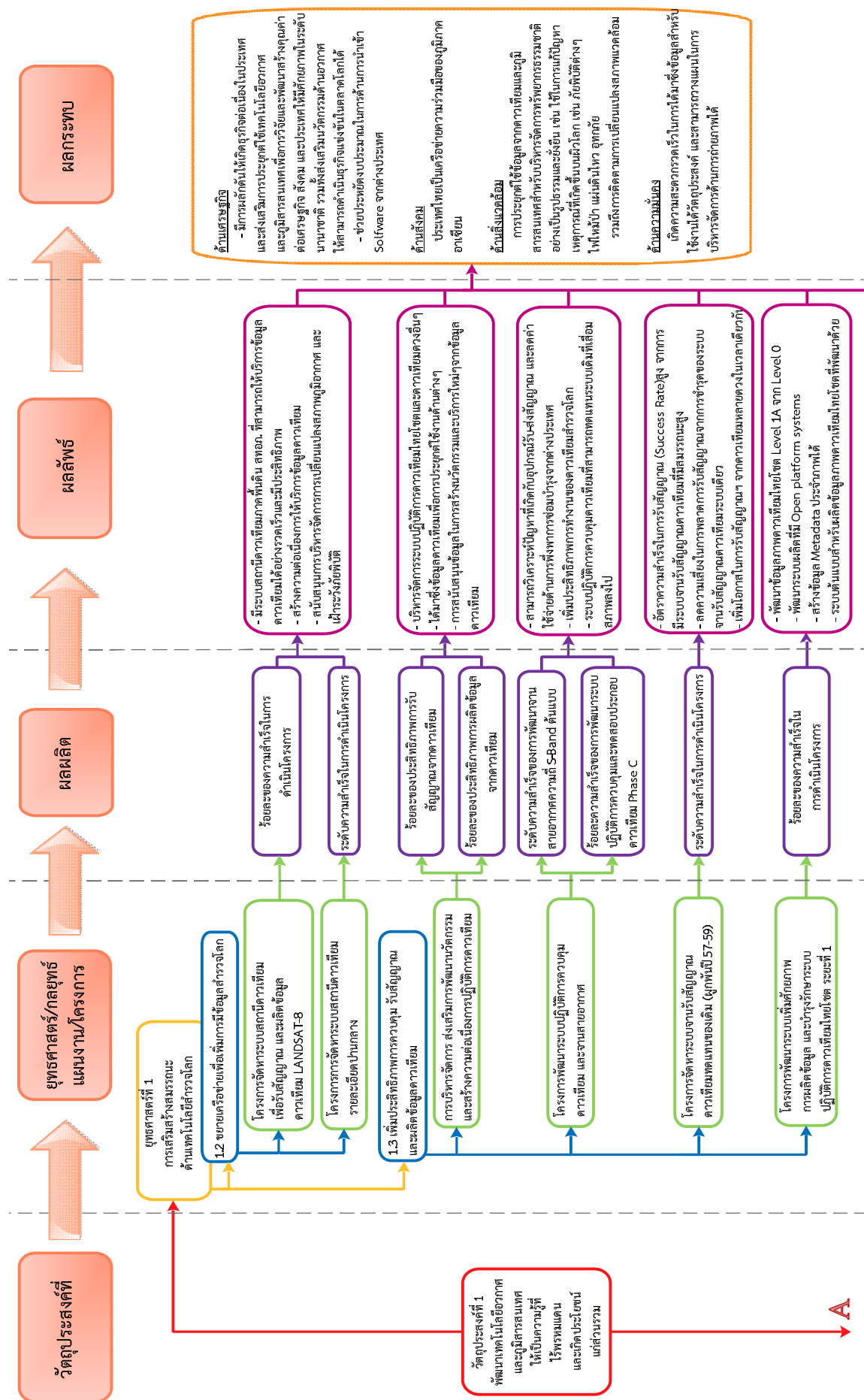
- การบรรจุ แผนงาน/ โครงการ ลงในยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ยังมีความไม่แน่นอน เช่น บางแผนงาน/โครงการ กำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ในปี 2557 และ 2558 ไม่เหมือนกัน ทั้งที่เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของ แผนงาน/โครงการ ยังเหมือนเดิม
- กลยุทธ์ที่ยังไม่มี แผนงาน/ โครงการ รองรับ เป็นการเฉพาะ มีดังนี้
 - ในวัตถุประสงค์ที่ 3: ยุทธศาสตร์ที่ 5 เชื่อมโยงอาเซียนด้วยภูมิสารสนเทศ กลยุทธ์ที่ 5.1 พัฒนาภูมิสารสนเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของภาคธุรกิจและภาคประชาสังคม ยังไม่มี แผนงาน/ โครงการ รองรับเป็นการเฉพาะ แต่เป็นการดำเนินงานภายใต้ โครงการความร่วมมือระหว่างประเทศ
 - ในวัตถุประสงค์ที่ 5: ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและขับเคลื่อนโครงสร้างภูมิสารสนเทศแห่งชาติเพื่อบริการสังคม กลยุทธ์ที่ 3.1 กำหนดและขับเคลื่อนนโยบายด้าน ภูมิสารสนเทศของประเทศ ไม่มี แผนงาน/ โครงการ รองรับเป็นการเฉพาะ แต่การ ดำเนินงานสอดคล้องอยู่ในการปฏิบัติงานประจำของ ฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ภูมิสารสนเทศของประเทศ (NSDI) และดำเนินงานตามข้อสั่งการจากนายก โดย สทอภ. ได้จัดทำแผนแม่บทภูมิสารสนเทศแห่งชาติ ให้สอดคล้องกับ Road Map การบูรณาการ การใช้ประโยชน์ภาพถ่ายแผนที่ จากการสำรวจระยะไกลทางอากาศและดาวเทียม

3.1.4 การจัดทำห่วงโซ่ผลลัพธ์ (Result Chain)

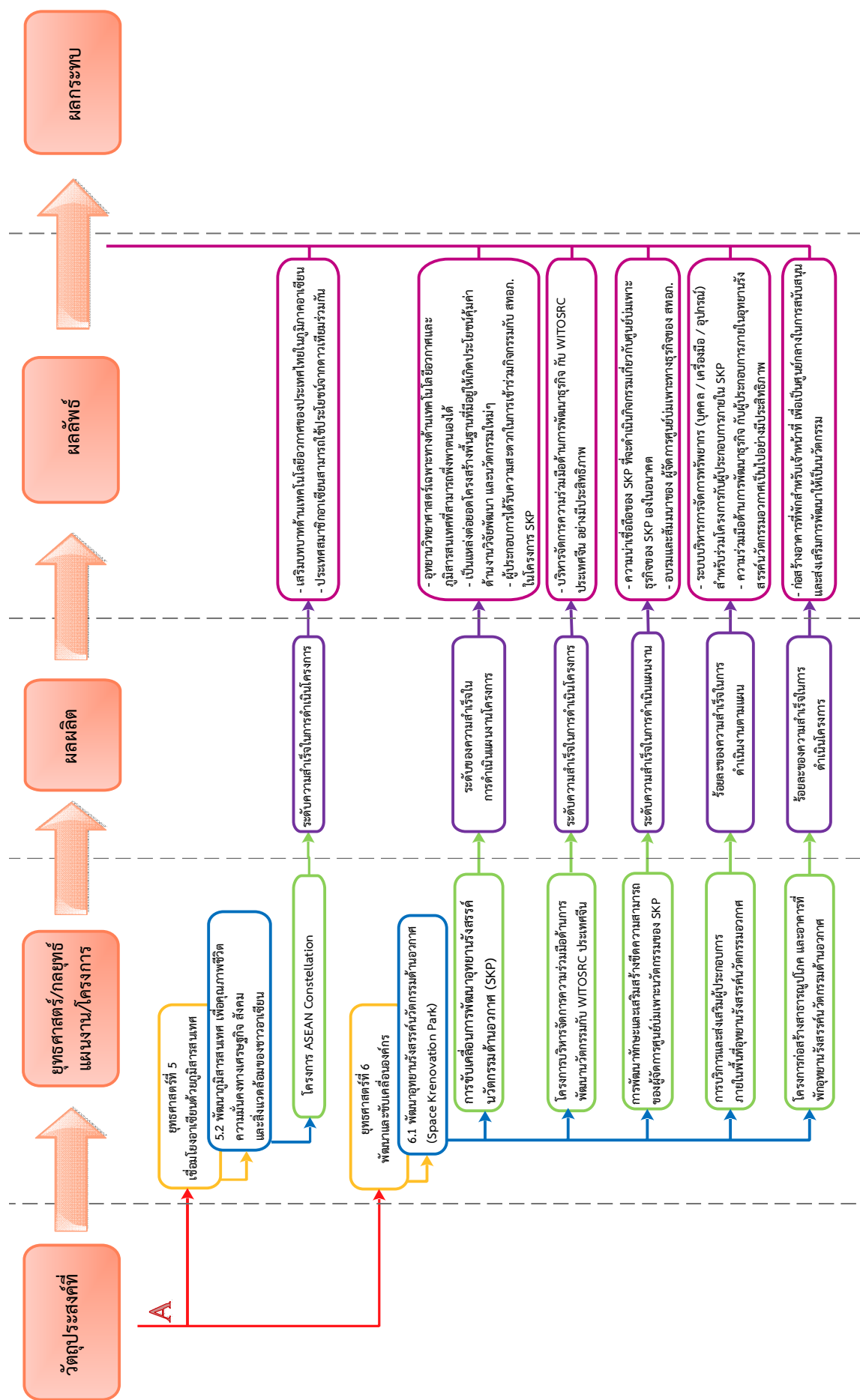
โดยการศึกษา ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ของ แผนงาน/โครงการ และวิเคราะห์ห่วงโซ่ผลลัพธ์ (Result Chain) ที่แสดงความเชื่อมโยงและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์จัดตั้งองค์กร กับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ดังขั้นตอนต่อไปนี้ (ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในรูปที่ 3.4 – 3.9)



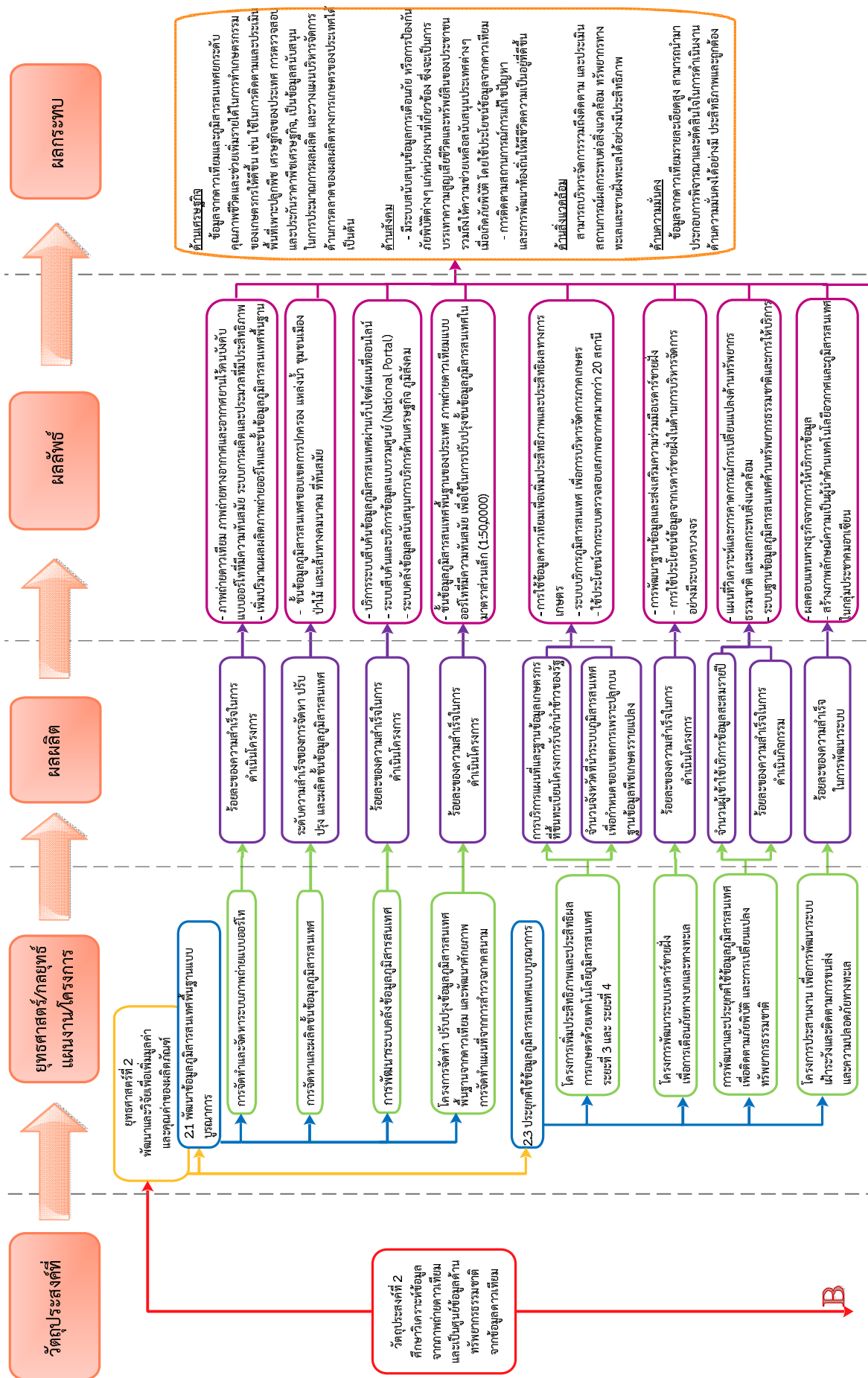
- วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
- แยก ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และ แผนงาน/โครงการ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง โดยพิจารณาภารกิจในแต่ละวัตถุประสงค์ว่าสอดคล้องกันหรือไม่
- นำ แผนงาน/โครงการ มาวิเคราะห์ 3 ระดับคือ ผลผลิต (Output), ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact)



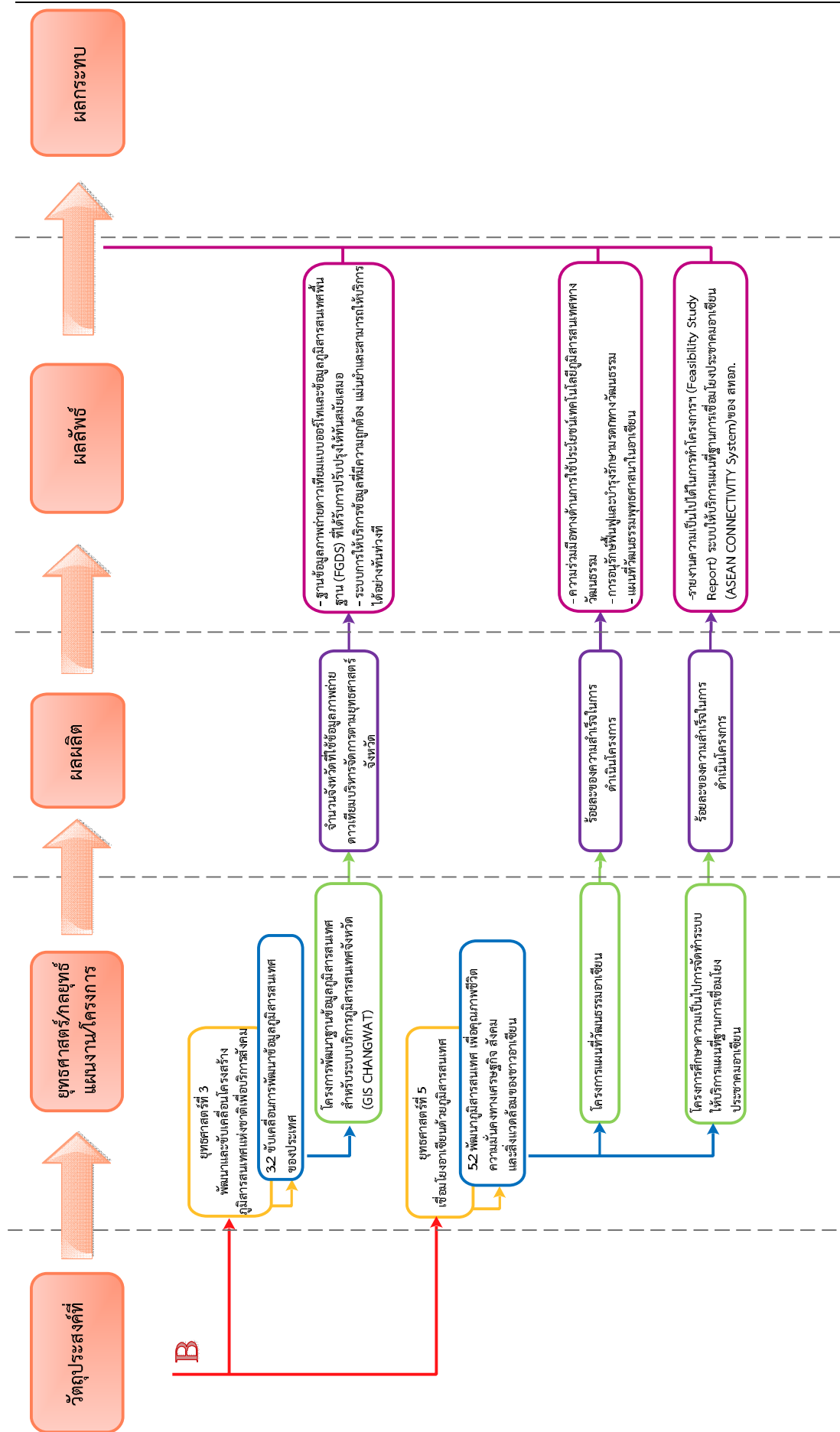
รูปที่ 3.4 แผนงาน/โครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ตามวัฏจักรการจัดการจัดตั้งที่ 1



รูปที่ 3.4 แผนงาน/โครงการ ผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่ 1 (ต่อ)

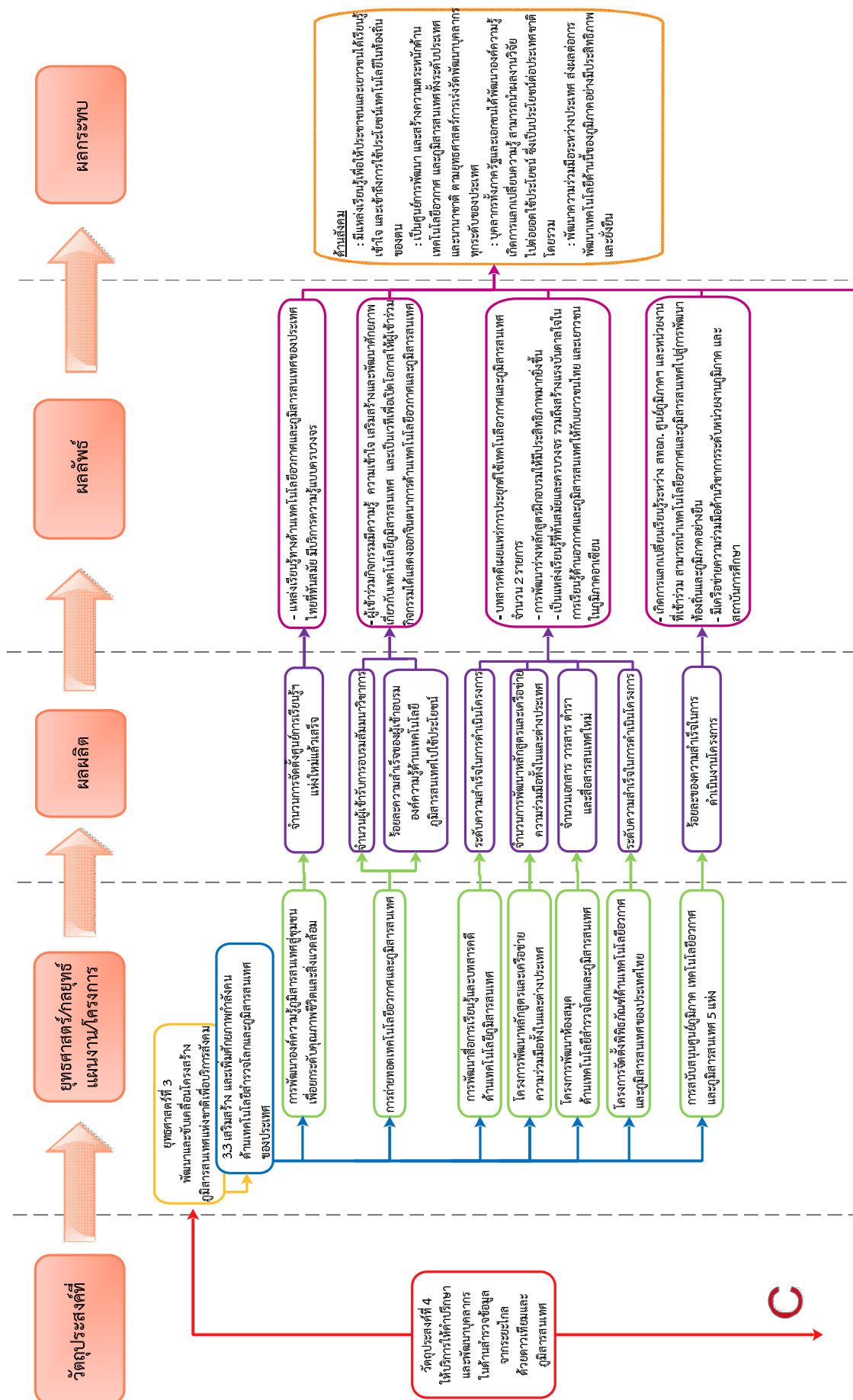


รูปที่ 3.5 แผนงาน/โครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่ 2

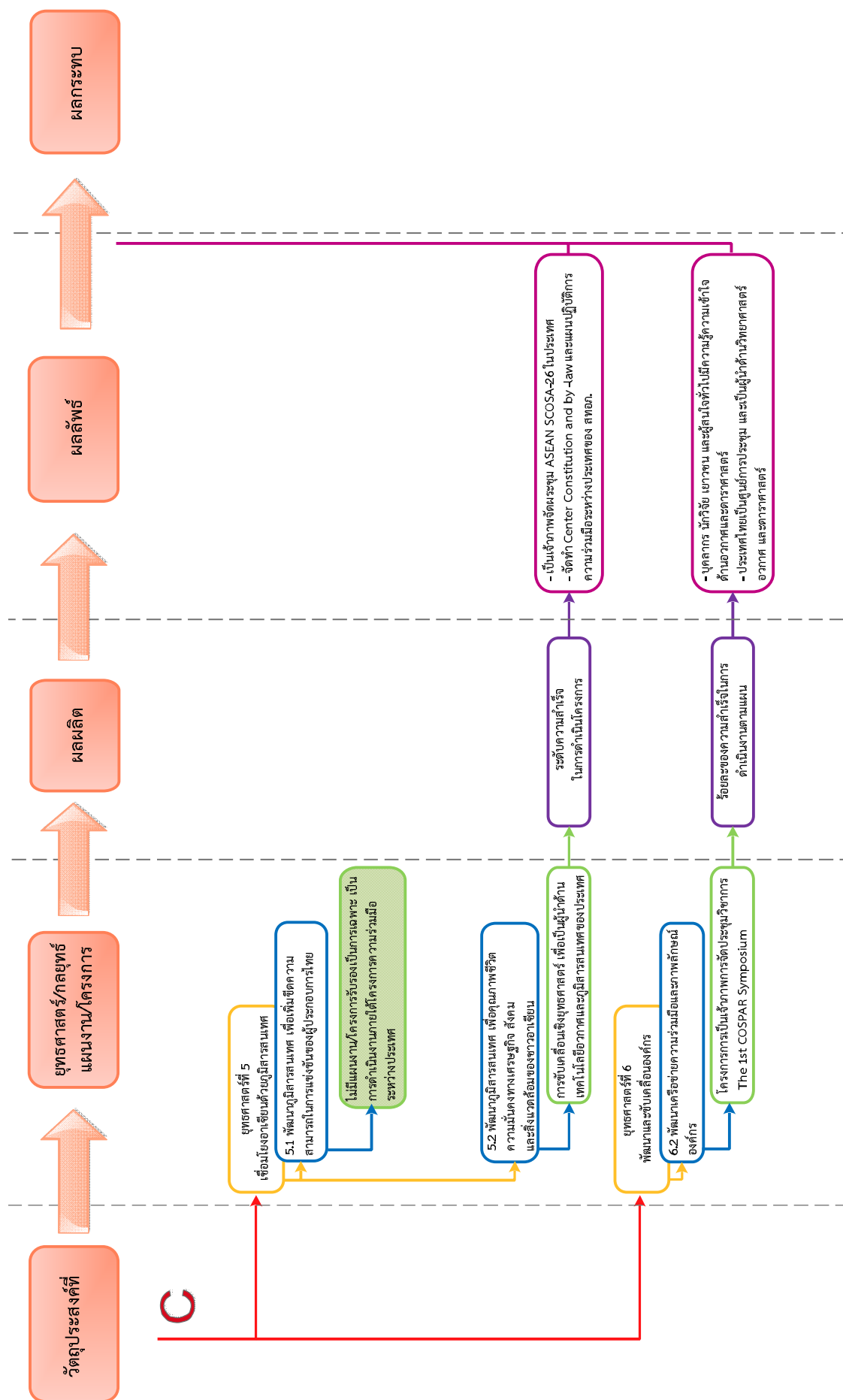


รูปที่ 3.5 แผนงาน/โครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่ 2 (ต่อ)

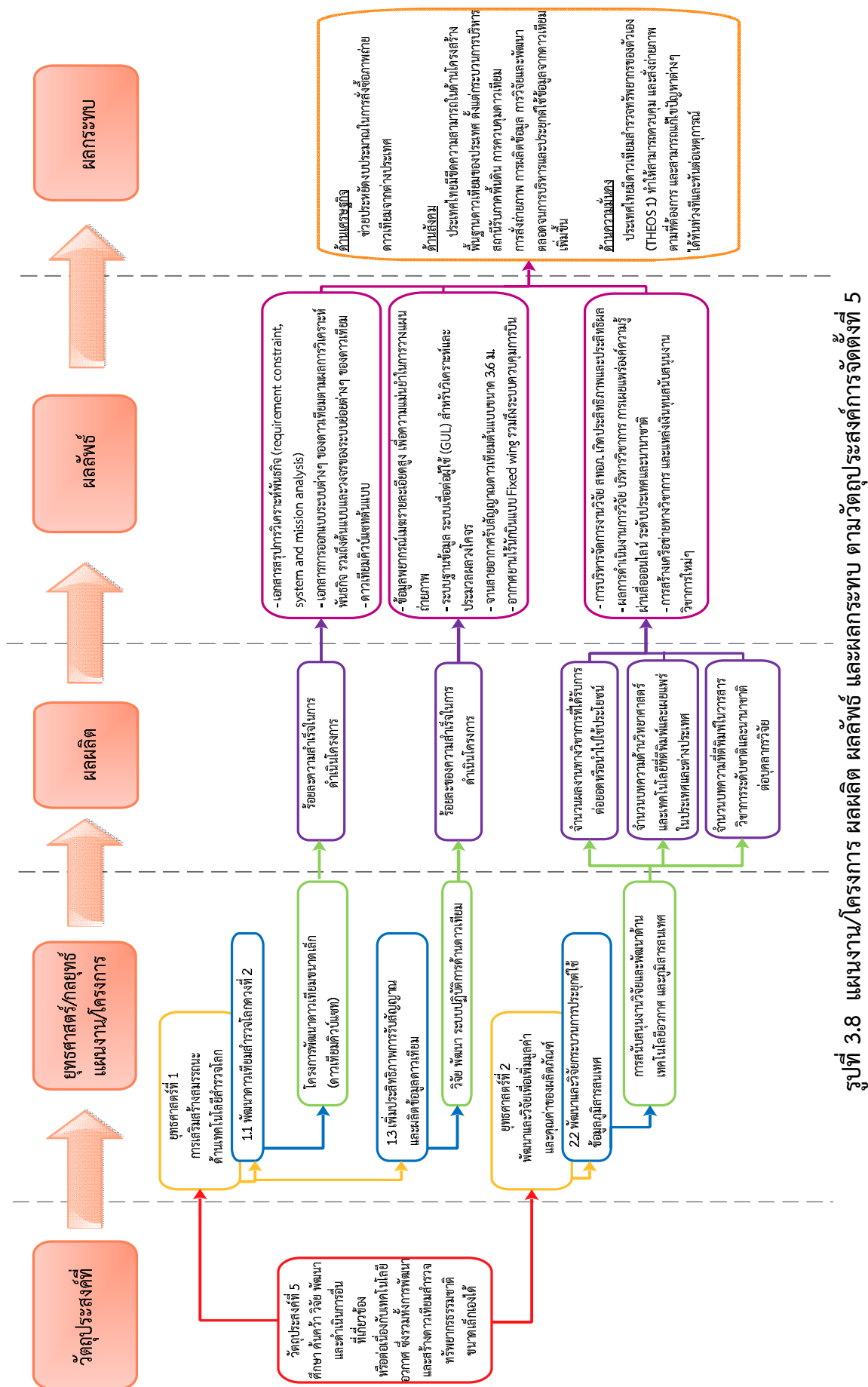




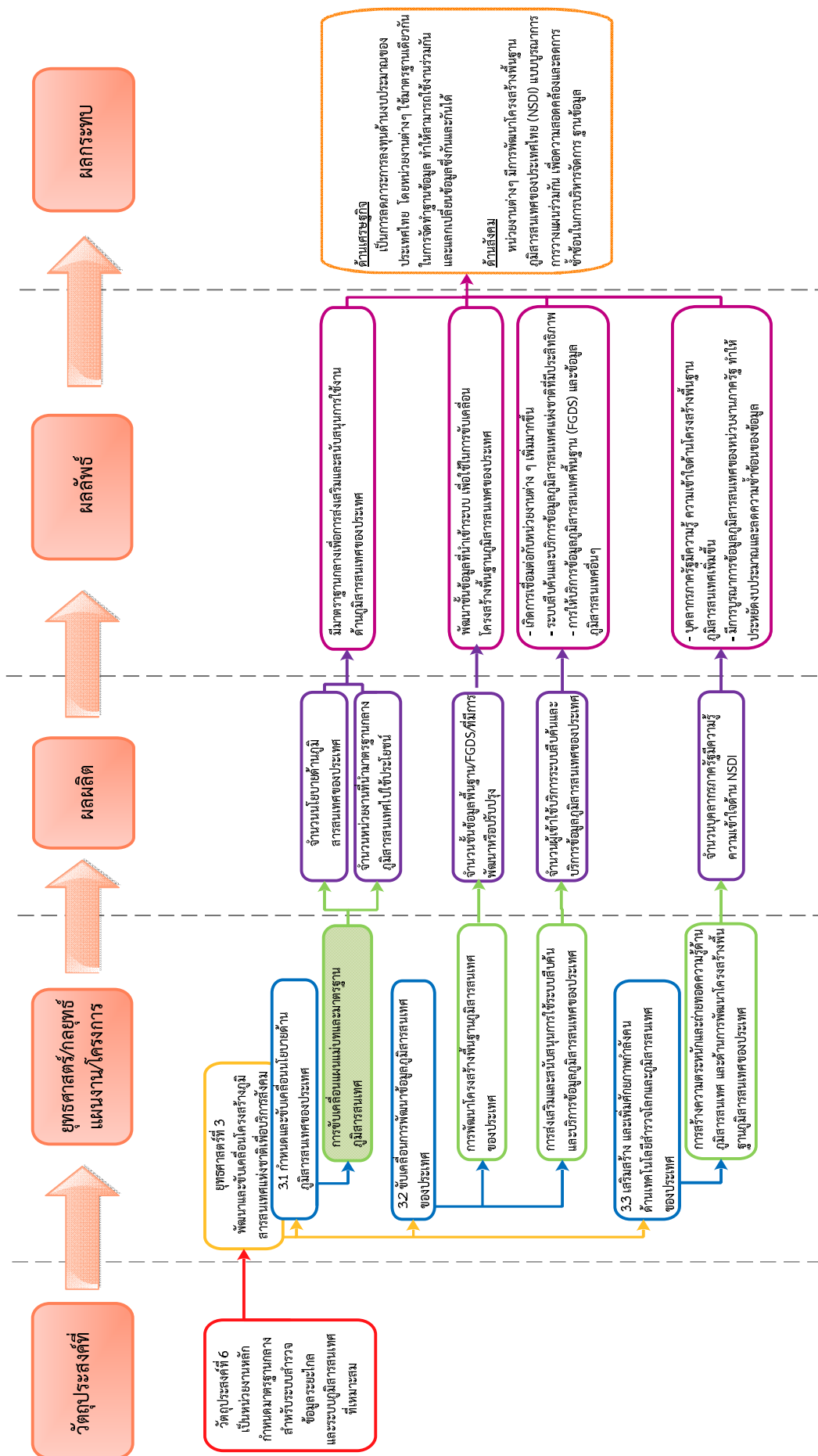
รูปที่ 3.7 แผนงาน/โครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ตามวัตถุประสงค์การดำเนินงาน



รูปที่ 3.7 แผนงาน/โครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่ 4 (ต่อ)



รูปที่ 3.8 แผนงาน/โครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่ 5



รูปที่ 3.9 แผนงาน/โครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่ 6

3.1.5 การกำหนดน้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนน

- กำหนดน้ำหนักของแต่ละวัตถุประสงค์การจัดตั้ง โดยพิจารณาจากจำนวน แผนงาน/โครงการ ภายใต้วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งนั้นๆ รวมทั้ง งบประมาณรวมในแต่ละวัตถุประสงค์ ดังในตารางที่ 3.3
- โครงการที่เป็นแผนงานประจำจะคิดค่าคะแนน จากค่าเฉลี่ยของ 2 ปี
- โครงการที่เป็นโครงการต่อเนื่องจะใช้ผลของปี 2558 เป็นหลัก
- โครงการที่เป็นตัวชี้วัด ก.พ.ร. ให้ใช้ผลคะแนนตามตัวชี้วัด ก.พ.ร.

ตารางที่ 3.3 การกำหนดน้ำหนักของแต่ละวัตถุประสงค์การจัดตั้ง

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	จำนวนแผนงาน/โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก %
วัตถุประสงค์ที่ 1	12	260,820,600	25
วัตถุประสงค์ที่ 2	11	256,505,100	25
วัตถุประสงค์ที่ 3	8	275,917,100	25
วัตถุประสงค์ที่ 4	9	146,549,300	10
วัตถุประสงค์ที่ 5	3	14,741,100	10
วัตถุประสงค์ที่ 6	4	6,000,000	5
รวม	48		100

- การกำหนดระดับคะแนนของการประเมินผล โดยใช้ระบบการให้คะแนน (Point System) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้



- ระดับคะแนน 5 หมายถึง ดำเนินงานได้สูงกว่าแผนมาก หรือเร็วกว่า ระยะเวลาที่กำหนดมาก
- ระดับคะแนน 4 หมายถึง ดำเนินงานได้สูงกว่าแผน หรือเร็วกว่า ระยะเวลาที่กำหนด
- ระดับคะแนน 3 หมายถึง สำเร็จตามแผน หรือเป็นไปตามแผน
- ระดับคะแนน 2 หมายถึง ดำเนินงานได้ต่ำกว่าแผน หรือช้ากว่า ระยะเวลาที่กำหนด
- ระดับคะแนน 1 หมายถึง ดำเนินงานได้ต่ำกว่าแผนมาก หรือช้ากว่า ระยะเวลาที่กำหนดมาก

หมายเหตุ: กรณีงานโครงการที่สำเร็จตามแผนแล้วมีการนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ จะได้ 4 คะแนน
กรณีที่มีการนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ และมีการต่อยอด จะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

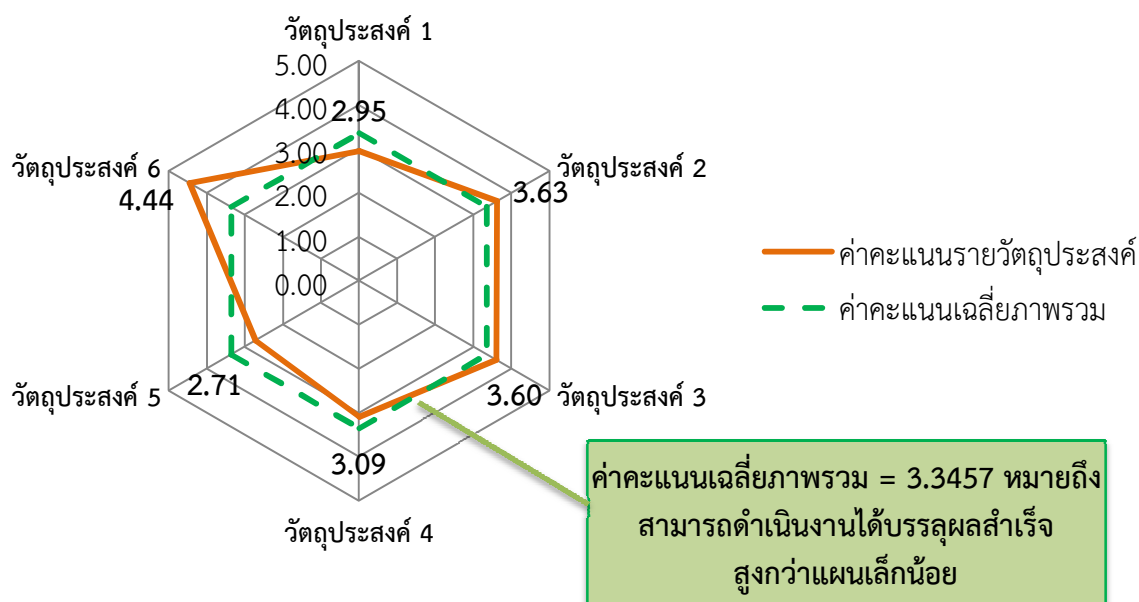
3.1.6 สรุปผลการประเมินภาพรวม

ในการประเมินผลการดำเนินงานของ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ประกอบไปด้วย วัตถุประสงค์ที่กำหนดตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สทอภ. ทั้งหมด 6 วัตถุประสงค์ ซึ่งอาศัยกรอบการประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดทำห่วงโซ่ผลลัพธ์ (Result Chain) ผนวกกับการวิเคราะห์คะแนนจากผลการดำเนินงานของแต่ละ แผนงาน/โครงการ โดยได้คัดเลือก แผนงาน/โครงการ และงานประจำที่มีความสำคัญและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ พบว่าภาพรวมผลการประเมินการดำเนินงาน สรุปได้ดังในตารางที่ 3.4 โดยมีผลคะแนนการปฏิบัติงานตามใน ตารางที่ 3.5 (รายละเอียดคะแนนการประเมินในภาคผนวก ค)

ตารางที่ 3.4 ภาพรวมผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558

ภาพรวมผลการดำเนินงาน	จำนวน (โครงการ)	ผลคะแนน	ผลคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
วัตถุประสงค์ที่ 1 พัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศให้เป็นความรู้ที่ไร้พรมแดน และเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม			
โครงการที่สำเร็จตามแผน	5	2.9483	0.7371
โครงการที่สำเร็จเร็วกว่าแผนหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	1		
โครงการที่ช้ากว่าแผน	6		
วัตถุประสงค์ที่ 2. ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และเป็นศูนย์ข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติจากข้อมูลดาวเทียม			
โครงการที่สำเร็จตามแผน	0	3.6250	0.9063
โครงการที่สำเร็จเร็วกว่าแผนหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	6		
โครงการที่ช้ากว่าแผน	5		
วัตถุประสงค์ 3 ให้บริการข้อมูลที่ได้จากเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศซึ่งรวมทั้งบริการอื่นที่เกี่ยวข้อง			
โครงการที่สำเร็จตามแผน	3	3.6013	0.9003
โครงการที่สำเร็จเร็วกว่าแผนหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	4		
โครงการที่ช้ากว่าแผน	1		
วัตถุประสงค์ที่ 4 ให้บริการให้คำปรึกษาและพัฒนาบุคลากรในด้านสำรวจข้อมูลระยะไกลด้วยดาวเทียม และภูมิสารสนเทศ			
โครงการที่สำเร็จตามแผน	5	3.0889	0.3089
โครงการที่สำเร็จเร็วกว่าแผนหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	2		
โครงการที่ช้ากว่าแผน	2		
วัตถุประสงค์ที่ 5 ศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือต่อเนื่องกับเทคโนโลยีอวกาศ ซึ่งรวมทั้งการพัฒนาและสร้างดาวเทียมสำรวจทรัพยากรธรรมชาติขนาดเล็กเองได้			
โครงการที่สำเร็จตามแผน	0	2.7133	0.2713
โครงการที่สำเร็จเร็วกว่าแผนหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	1		
โครงการที่ช้ากว่าแผน	2		
วัตถุประสงค์ที่ 6 เป็นหน่วยงานหลักกำหนดมาตรฐานกลางสำหรับระบบสำรวจข้อมูลระยะไกล และระบบภูมิสารสนเทศ			
โครงการที่สำเร็จตามแผน	1	4.4375	0.2219
โครงการที่สำเร็จเร็วกว่าแผนหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	3		
โครงการที่ช้ากว่าแผน	0		
คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด	3.3457		

ผลการประเมินโดยเฉลี่ยตามตัวชี้วัดรวมทั้ง 6 วัดทุกประสงค์ ได้ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.3457 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยวัดทุกประสงค์ที่ได้รับการประเมินสูงที่สุดคือ วัดทุกประสงค์ที่ 6 "เป็นหน่วยงานหลักกำหนดมาตรฐานกลาง สำหรับระบบสำรวจข้อมูลระยะไกล และระบบภูมิสารสนเทศที่เหมาะสม" ได้รับผลการประเมินเท่ากับ 4.44 รองลงมา คือ วัดทุกประสงค์ที่ 2 "ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และเป็นศูนย์ข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติจากข้อมูลดาวเทียม" ได้รับผลการประเมินเท่ากับ 3.63 ส่วนวัดทุกประสงค์ที่ได้รับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ วัดทุกประสงค์ที่ 5 "ศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือต่อเนื่องกับเทคโนโลยีอวกาศ ซึ่งรวมทั้งการพัฒนาและสร้างดาวเทียมสำรวจทรัพยากรธรรมชาติขนาดเล็กเองได้" ได้รับผลการประเมินเท่ากับ 2.71 โดยภาพรวมผลการประเมินโดยเฉลี่ยตามตัวชี้วัดรวมทั้ง 6 วัดทุกประสงค์ และจำแนกตามรายวัดทุกประสงค์ ดังในรูปที่ 3.10



รูปที่ 3.10 แผนภูมิแบบเรดาร์แสดงคะแนนการประเมินผลจำแนกตามวัดทุกประสงค์

อย่างไรก็ดี การให้ค่าคะแนนเป็นการเปรียบเทียบเป้าหมายกับผลงานของแต่ละวัดทุกประสงค์ ซึ่งไม่สามารถเปรียบเทียบหรือแปลความหมายได้ว่า การดำเนินงานตามวัดทุกประสงค์ที่ 6 "เป็นหน่วยงานหลักกำหนดมาตรฐานกลางสำหรับระบบสำรวจข้อมูลระยะไกล และระบบภูมิสารสนเทศที่เหมาะสม" ได้ดีกว่าวัดทุกประสงค์อื่นๆ นอกจากนี้ มีปัจจัยเกี่ยวกับจำนวนโครงการที่ สทอภ. ให้ความสำคัญในการดำเนินการไม่เท่ากันในแต่ละวัดทุกประสงค์ ทำให้จำนวน แผนงาน/โครงการ ของแต่ละวัดทุกประสงค์มีความแตกต่างกัน

อนึ่ง สำหรับการคำนวณค่าคะแนนของวัดทุกประสงค์ที่ 1 โดยที่ในปี 2558 กิจกรรมการป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติงานภายในพื้นที่อุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ ได้รับความเห็นชอบจากผู้ประเมินภายนอกให้ตัดตัวชี้วัดและน้ำหนักออกเนื่องจากกิจกรรมได้อนุมัติยกเลิกโครงการ รวมทั้ง วัดทุกประสงค์ที่ 5 โครงการระบบสำรวจโลกด้วยดาวเทียมระยะที่ 2 ยังไม่ได้มีการดำเนินการในปี 2557 -2558 เป็นเพียงจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR) และเริ่มดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งไม่สามารถนำมาประเมินผลครั้งนี้ได้

ตารางที่ 3.5 คะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558

โครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน					
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ผล คะแนน	ผลคะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
วัตถุประสงค์ที่ 1													
1	โครงการจัดหาระบบสถานีดาวเทียมเพื่อรับสัญญาณและผลิตข้อมูลดาวเทียม LANDSAT-8 ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ร้อยละ	2	80	90	100	เร็วกว่า แผน	เร็วกว่าแผน มาก	98.25	2.83	2.8300	0.057	
2	โครงการจัดหาระบบสถานีดาวเทียมรายละเอียดปานกลาง ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ระดับ	2	1 ช้ากว่า แผนมาก	2 ช้ากว่า แผน	3 สำเร็จ ตามแผน	4 เร็วกว่า แผน	5 เร็วกว่าแผน มาก	3	3.00	3.0000	0.060	
3	การบริหารจัดการ ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม และสร้างความต่อเนื่องการปฏิบัติการดาวเทียม ตัวชี้วัด : ร้อยละของประสิทธิภาพการรับสัญญาณจากดาวเทียม	ร้อยละ	2.5	90	92.5	95	97.5	100	99.875 (เฉลี่ย 2 ปี)	4.95	4.9800	0.125	
	ตัวชี้วัด : ร้อยละของประสิทธิภาพการผลิตข้อมูลจากดาวเทียม	ร้อยละ							100 (เฉลี่ย 2 ปี)	5.00			
4	โครงการพัฒนาระบบปฏิบัติการควบคุมดาวเทียม และจานสายอากาศ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาจานสายอากาศความถี่ S-Band ต้นแบบ	ระดับ	2	1 ช้ากว่า แผนมาก	2 ช้ากว่า แผน	3 สำเร็จ ตามแผน	4 เร็วกว่า แผน	5 เร็วกว่าแผน มาก	2 (เฉลี่ย 2 ปี)	2.00	1.9800	0.040	
	ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบปฏิบัติการควบคุมและทดสอบประกอบดาวเทียม Phase C	ร้อยละ		80	90	100	เร็วกว่า แผน	เร็วกว่าแผน มาก	89.58 (เฉลี่ย 2 ปี)	1.96			
5	โครงการจัดหาระบบจานรับสัญญาณดาวเทียมทดแทนของเดิม (ผูกพันปี 57 และ 58) ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ระดับ	2.5	1 ช้ากว่า แผนมาก	2 ช้ากว่า แผน	3 สำเร็จ ตามแผน	4 เร็วกว่า แผน	5 เร็วกว่าแผน มาก	3	3.00	3.0000	0.075	
6	โครงการพัฒนาระบบเพิ่มศักยภาพการผลิตข้อมูลและบำรุงรักษา ระบบปฏิบัติการดาวเทียมไทยโชด ระยะที่ 1 ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ร้อยละ	2	80	90	100	เร็วกว่า แผน	เร็วกว่าแผน มาก	97.66	2.77	2.7700	0.055	
7	โครงการ ASEAN Constellation ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ระดับ	2	1 ช้ากว่า แผนมาก	2 ช้ากว่า แผน	3 สำเร็จ ตามแผน	4 เร็วกว่า แผน	5 เร็วกว่าแผน มาก	3	3.00	3.0000	0.060	
8	การขับเคลื่อนการพัฒนาอุทยานรังสรรค์ นวัตกรรมด้านอวกาศ (Space Krenovation Park) 1. การสนับสนุนการดำเนินงานและพัฒนาอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ (Space Krenovation Park) 2. โครงการตกแต่งสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกส่วนขยายเพิ่มเติมสำหรับผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินการกับ SKP ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการดำเนินแผนงานโครงการ	ระดับ	2	1 ช้ากว่า แผนมาก	2 ช้ากว่า แผน	3 สำเร็จ ตามแผน	4 เร็วกว่า แผน	5 เร็วกว่าแผน มาก	3 (เฉลี่ย 2 ปี)	3.00	3.0000	0.060	
	3								3.00				
9	โครงการการบริหารจัดการความร่วมมือด้านการพัฒนานวัตกรรมกับ WITOSRC ประเทศจีน ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ระดับ	2	1 ช้ากว่า แผนมาก	2 ช้ากว่า แผน	3 สำเร็จ ตามแผน	4 เร็วกว่า แผน	5 เร็วกว่าแผน มาก	2	2.00	2.0000	0.040	
10	การพัฒนาทักษะและเสริมสร้างขีดความสามารถของผู้จัดการศูนย์แม่ข่ายธุรกิจของ SKP ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการดำเนินแผนงาน	ระดับ	2	1 ช้ากว่า แผนมาก	2 ช้ากว่า แผน	3 สำเร็จ ตามแผน	4 เร็วกว่า แผน	5 เร็วกว่าแผน มาก	3	3.00	3.0000	0.060	
11	การบริการและส่งเสริมผู้ประกอบการภายในพื้นที่อุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผน	ร้อยละ	2	80	90	100	เร็วกว่า แผน	เร็วกว่าแผน มาก	98.26	2.83	2.8300	0.057	
12	โครงการก่อสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานและอาคารที่พักอุทยานรังสรรค์ นวัตกรรมด้านอวกาศ 1. โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมด้านอวกาศ	ร้อยละ	2	80	90	100	เร็วกว่า แผน	เร็วกว่าแผน มาก	100	99.845 เฉลี่ย 2 ปี	2.9900	0.060	
	2. โครงการก่อสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานและอาคารที่พักอุทยานรังสรรค์ นวัตกรรมด้านอวกาศ								99.69				
รวมคะแนนของวัตถุประสงค์ที่ 1			25									2.9483	0.7371

โครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ผล คะแนน	ผลคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
วัตถุประสงค์ที่ 2											
13 การจัดทำและจัดหาระบบภาพถ่ายแบบออร์โท 1 . โครงการจัดทำภาพถ่ายดาวเทียมรายละเอียดสูงและจัดทำภาพออร์โท 2. โครงการเพิ่มสมรรถนะระบบการผลิตภาพถ่ายแบบออร์โท และข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐานจากภาพถ่ายทางอากาศและภาพถ่ายดาวเทียม ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ร้อยละ	2.50	80	90	100	เร็วกว่า แผน	เร็วกว่าแผน มาก	81.75 100	90.875 เฉลี่ย 2 โครงการ	2.0900	0.052
14 การจัดหาและผลิตชิ้นข้อมูลภูมิสารสนเทศ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดหา ปรับปรุง และผลิตชิ้นข้อมูลภูมิสารสนเทศ	ระดับ	2.00	1	2	3	4 3 + นำไปใช้ ประโยชน์	5 4 + นำไปต่อยอด	5 (มีการ นำไปใช้ ประโยชน์+ ต่อยอด)	5.00	5.0000	0.100
15 การพัฒนาระบบคลังข้อมูลภูมิสารสนเทศ 1. โครงการจัดทำพัฒนาระบบคลังข้อมูลกลางเพื่อจัดเก็บและให้บริการข้อมูลภูมิสารสนเทศของ สทอภ. 2. ระบบคลังข้อมูลภูมิสารสนเทศเฉพาะด้านเพื่อให้บริการ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและภัยพิบัติ เศรษฐกิจและภูมิสังคม ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ร้อยละ	2.50	80	90	100	เร็วกว่า แผน	เร็วกว่าแผน มาก	87 (เฉลี่ย 2 ปี)	1.70	1.7000	0.043
16 โครงการจัดทำ ปรับปรุงข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐานจากดาวเทียมและพัฒนาศักยภาพการจัดทำแผนที่จากดาวเทียม ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ร้อยละ	2.00	80	90	100	มีการ นำไปใช้ ประโยชน์	มีการ นำไปใช้ ประโยชน์ ต่อยอด	99.75	2.98	2.9750	0.060
17 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเกษตรด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ ระยะที่ 3 และ ระยะที่ 4 ตัวชี้วัดปี 57 : การบริการแผนที่และฐานข้อมูลเกษตรที่ขึ้นทะเบียนโครงการรับจำนำข้าวของรัฐ ตัวชี้วัดปี 58 : จำนวนจังหวัดที่นำระบบภูมิสารสนเทศเพื่อกำหนดเขตการเพาะปลูกบนฐานข้อมูลพืชเกษตรรายแปลง	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	5	5 ค่าคะแนน ตาม ตัวชี้วัด ก.พ.ร.	5.0000	0.130
	จำนวน		1	2	3	4	5	5	5.00		
18 โครงการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งเพื่อการเตือนภัยทางบกและทางทะเล ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ร้อยละ	2.50	80	90	100	มีการ นำไปใช้ ประโยชน์	มีการ นำไป ใช้ประโยชน์ ต่อยอด	5 (มีการ นำไปใช้ ประโยชน์ ต่อยอด)	5.00	5.0000	0.125
19 การพัฒนาและประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศ เพื่อติดตามภัยพิบัติและการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติ 1. โครงการภูมิสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภัยพิบัติ และการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม 2. การพัฒนาและประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศเพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติ 3.กิจกรรมติดตามและเฝ้าระวังภัยพิบัติ(ไฟป่า/น้ำท่วม/ภัยแล้ง) ตัวชี้วัด : จำนวนผู้เข้าใช้บริการข้อมูลระยะรายปี Web Map Service ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรม	จำนวน	2.50	71,000	77,000	83,000	89,000	95,000	111,477	5.00 ค่าคะแนน ตาม ตัวชี้วัด ก.พ.ร.	5.0000	0.125
	ร้อยละ		80	90	100	มีการ นำไปใช้ ประโยชน์	มีการ นำไป ใช้ประโยชน์ ต่อยอด	5 (เฉลี่ย 2 โครงการ และมีการ นำไปใช้ ประโยชน์	5.00		
20 โครงการประสานงานเพื่อพัฒนาระบบเฝ้าระวังและติดตามการขนส่งและความปลอดภัยทางทะเล ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จในการพัฒนาระบบ	ร้อยละ	2.00	80	90	100	มีการ นำไปใช้ ประโยชน์	มีการ นำไป ใช้ประโยชน์ ต่อยอด	4 (มีการ นำไปใช้ ประโยชน์)	4.00	4.0000	0.080
21 โครงการพัฒนาฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศสำหรับระบบบริการภูมิสารสนเทศจังหวัด (GIS CHANGWAT) ตัวชี้วัด : จำนวนจังหวัดที่ใช้ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์จังหวัด	จำนวน	2.50	14	17	20	-	>20	31	5.00 ค่าคะแนน ตาม ตัวชี้วัด ก.พ.ร.	5.0000	0.130

โครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน				
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ผล คะแนน	ผลคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
วัตถุประสงค์ที่ 2												
22	โครงการแผนที่วัฒนธรรมอาเซียน 1. โครงการจัดทำแผนที่วัฒนธรรมอาเซียน 2. โครงการแผนที่วัฒนธรรมอาเซียนเฉลิมพระเกียรติ 3. โครงการความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีภูมิ สารสนเทศในการจัดทำแผนที่มาตราส่วนใหญ่ร่วมกับ Survey of India ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ร้อยละ	2.00	80	90	100	มีการ นำไปใช้ ประโยชน์	มีการ นำไปต่อยอด	1.49 เฉลี่ย 3 โครงการ	1.49	1.4900	0.030
23	โครงการศึกษาความเป็นไปการจัดทำระบบให้บริการแผนที่ฐานการ เชื่อมโยงประชาคมอาเซียน ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ร้อยละ	2.00	80	90	100	มีการ นำไปใช้ ประโยชน์	มีการ นำไปต่อยอด	92.62	2.62	2.6200	0.052
รวมคะแนนของวัตถุประสงค์ที่ 2			25								3.6250	0.9063
วัตถุประสงค์ที่ 3												
24	การจัดหาข้อมูลดาวเทียมสำรวจโลก ตัวชี้วัด : จำนวนดาวเทียมที่ สทอภ. รับสัญญาณหรือเป็นตัวแทนจำหน่าย	จำนวน	3.125	-	-	5	7	9	10.5 เฉลี่ย 2 ปี	5.00	5.0000	0.156
25	โครงการรักษาความต่อเนื่องของการมีข้อมูลดาวเทียมสำรวจโลก ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ร้อยละ	3.125	80	90	100	มีการ นำไปใช้ ประโยชน์	มีการ นำไปต่อยอด	87.14	1.71	1.7100	0.053
26	การให้บริการข้อมูลดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ ตัวชี้วัด : จำนวนการบริการข้อมูลดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ ปี 57	จำนวน	3.125	-	-	11,000	13,000	15,000	81,022	5.00	5.0000	0.156
	จำนวนการบริการข้อมูลดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ ปี 58			-	-	13,000	15,000	17,000	17,144	5.00		
27	โครงการสำรวจตลาดของธุรกิจ ภูมิสารสนเทศ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการใช้ผลสำรวจความพึงพอใจและ พัฒนาการให้บริการ	ระดับ	3.125	1	2	3	4	5	5	5.00 ค่าคะแนน ตาม ตัวชี้วัด ก.พ.ร	4.8100	0.090
	ตัวชี้วัด : ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลิตภัณฑ์และ บริการ	ร้อยละ		-	-	85	90	95	93.135 เฉลี่ย 2 ปี	4.63		
28	การส่งเสริมการตลาด ผลิตภัณฑ์ และบริการเชิงรุก ตัวชี้วัด : จำนวนผลิตภัณฑ์บริการและ/หรือช่องทางการให้บริการรูปแบบใหม่	จำนวน	3.125	0	1	2	3	4	2 ช่องทาง เฉลี่ย 2 ปี	3.00	3.0000	0.094
29	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันทางธุรกิจ ด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ตัวชี้วัด : จำนวนข้อตกลงหรือสัญญาใหม่ทางธุรกิจและยุทธศาสตร์	จำนวน	3.125	-	-	4	6	8	4 เฉลี่ย 2 ปี	3.00	3.0000	0.094
30	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ทั้งในและต่างประเทศ 1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางธุรกิจด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิ สารสนเทศ 2. พัฒนากิจกรรมภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานด้านเทคโนโลยีอวกาศ ภูมิสารสนเทศ 57-58 ตัวชี้วัด : ร้อยละของความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศที่มีกิจกรรม	ร้อยละ	3.125	50	62.5	75	87.5	100	82.3 เฉลี่ย 2 ปี	3.58	3.2900	0.103
	ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรม	ร้อยละ		80	90	100	มีการ นำไปใช้ ประโยชน์	มีการ นำไป ต่อยอด	100	3.00		
31	การส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรและประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างคุณค่าต่อสังคม 1. โครงการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ภารกิจขององค์กรเพื่อสร้างการรับรู้ ให้กับสังคม	ร้อยละ	3.125	80	90	100	เร็วกว่า แผน	เร็วกว่าแผน มาก	100	3 เฉลี่ย 2 แผนงาน/ โครงการ	3.0000	0.094
	2. แผนงานส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรและประชาสัมพันธ์ ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จการกำหนดแผนการสร้างภาพลักษณ์องค์กร								100			
รวมคะแนนของวัตถุประสงค์ที่ 3			25								3.6013	0.9003

โครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน				
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ผล คะแนน	ผลคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
วัตถุประสงค์ที่ 4												
32 การพัฒนาองค์ความรู้ภูมิสารสนเทศสู่ชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม ตัวชี้วัด : จำนวนการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ฯ แห่งใหม่แล้วเสร็จ	จำนวน	1	3	4	5	6	7	4 เฉลี่ย 2 ปี	2.00	2.0000	0.020	
33 การถ่ายทอดเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของผู้เข้าอบรมองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	2	65	70	75	80	85	86.685 เฉลี่ย 2 ปี	5.00 ค่าคะแนน ตาม ตัวชี้วัด ก.พ.ร	5.0000	0.100	
ตัวชี้วัด : จำนวนผู้เข้ารับการอบรมสัมมนาวิชาการ	จำนวน		4,300	4,400	4,500	4,600	4,700	6,852 เฉลี่ย 2 ปี	5.00			
34 การพัฒนาสื่อการเรียนรู้และบทสวดด้านเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ 1. กิจกรรมพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ 2. โครงการพัฒนาบทสวดคดีเพื่อการเรียนรู้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ระดับ	1	1 ต่ำกว่า แผนมาก	2 ต่ำกว่า แผน	3 สำเร็จ ตามแผน	4 เร็วกว่า แผน	5 เร็วกว่าแผน มาก	3.00 เฉลี่ย 2 ปี	3.00	3.0000	0.030	
35 โครงการพัฒนาหลักสูตรและเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ ตัวชี้วัด : จำนวนการพัฒนาหลักสูตรและเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	จำนวน	1	-	-	5	6	7	5	3.00	3.0000	0.030	
36 โครงการพัฒนาห้องสมุดด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ ตัวชี้วัด : จำนวนเอกสาร วารสาร ตำรา และสื่อสารสนเทศใหม่	จำนวน	1	110	130	150	170	190	156	3.30	3.3000	0.033	
37 โครงการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ของประเทศไทย ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ระดับ	1	1 ต่ำกว่า แผนมาก	2 ต่ำกว่า แผน	3 สำเร็จ ตามแผน	4 เร็วกว่า แผน	5 เร็วกว่าแผน มาก	3.00	3.00	3.0000	0.030	
38 การสนับสนุนศูนย์ภูมิภาคเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ 5 แห่ง ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ร้อยละ	1	80	90	100	มีการ นำไปใช้ ประโยชน์	มีการ นำไปต่อยอด	95 เฉลี่ย 2 ปี	2.50	2.5000	0.025	
39 การขับเคลื่อนเชิงยุทธศาสตร์เพื่อเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิ สารสนเทศของอาเซียน ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ระดับ	1	1 ต่ำกว่า แผนมาก	2 ต่ำกว่า แผน	3 สำเร็จ ตามแผน	4 เร็วกว่า แผน	5 เร็วกว่าแผน มาก	3.00	3.00	3.0000	0.030	
40 โครงการการเป็นเจ้าภาพการจัดประชุมวิชาการ The 1st COSPAR Symposium ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผน	ร้อยละ	1	80	90	100	มีการ นำไปใช้ ประโยชน์	มีการ นำไปต่อยอด	100	3.00	3.0000	0.030	
รวมคะแนนของวัตถุประสงค์ที่ 4		10								3.0889	0.3089	
วัตถุประสงค์ที่ 5												
41 โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็ก (ดาวเทียมคิวบแซท) ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ร้อยละ	3.00	80	90	100	มีการ นำไปใช้ ประโยชน์	มีการ นำไปต่อยอด	61.21	1.00	1.0000	0.030	
42 วิจัย พัฒนา ระบบปฏิบัติการด้านดาวเทียม 1. โครงการศึกษาแบบจำลองการพยากรณ์ลมบริเวณพื้นที่ประเทศไทย 2. โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์และประมวลผลวงโคจรดาวเทียม ระยะที่ 2 3. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากวัสดุคอมโพสิตเพื่อพัฒนา อุตสาหกรรมอวกาศ 4. โครงการพัฒนา High Altitude Blimp (HAB) ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินโครงการ	ร้อยละ	3.50	80	90	100	มีการ นำไปใช้ ประโยชน์	มีการ นำไปต่อยอด	98.65 เฉลี่ย 3 โครงการ 93.59 100 100	2.806	2.8100	0.098	
43 การสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ตัวชี้วัด : จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการต่อยอดหรือนำไปใช้ ประโยชน์	จำนวน	3.50	4	5	6	8	10	10.00	5.00 ค่าคะแนน ตาม ตัวชี้วัด ก.พ.ร	4.3300	0.152	
ตัวชี้วัด : จำนวนบทความด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และ เผยแพร่ในประเทศและต่างประเทศ			16	18	20	22	24	25	5.00			
ตัวชี้วัด : จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและ นานาชาติติดต่อกันวิจัย			18	20	22	24	26	22	3.00			
รวมคะแนนของวัตถุประสงค์ที่ 5		10								2.7133	0.2713	

โครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ผล คะแนน	ผลคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
วัตถุประสงค์ที่ 6											
44 การขับเคลื่อนแผนแม่บทและมาตรฐานภูมิสารสนเทศ ตัวชี้วัด : จำนวนนโยบายด้านภูมิสารสนเทศของประเทศ	จำนวน	1.25	6	8	10	12	14	4.5 เฉลี่ย 2 ปี	1.00	3.0000	0.038
ตัวชี้วัด : จำนวนหน่วยงานที่นำมาตรฐานกลางภูมิสารสนเทศไปใช้ประโยชน์			1	2	3	4	5	7	5.00 ค่าคะแนน ตาม ตัวชี้วัด ก.พ.ร		
45 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศของประเทศ NSDI ตัวชี้วัด : จำนวนชั้นข้อมูลพื้นฐาน/FGDS/ที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุง	จำนวน	1.25	2	4	6	8	10	12	5.00	5.0000	0.063
46 การส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ระบบสืบค้นและบริการข้อมูลภูมิสารสนเทศของประเทศ (NSDI) ตัวชี้วัด : จำนวนผู้เข้าใช้บริการระบบสืบค้นและบริการข้อมูลภูมิสารสนเทศของประเทศ	จำนวน	1.25	11,00	12,00	13,00	14,00	15,00	16,693	5.00 ค่าคะแนน ตาม ตัวชี้วัด ก.พ.ร	4.7500	0.059
			12,00	13,00	14,00	15,00	16,000	15,508	4.50		
47 การสร้างความตระหนักและถ่ายทอดความรู้ด้านภูมิสารสนเทศ และ ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศของประเทศ (NSDI) ตัวชี้วัด : จำนวนบุคลากรภาครัฐมีความรู้ความเข้าใจด้านโครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศ	จำนวน	1.25	100	150	200	250	300	701	5.00 เฉลี่ย 2 ปี	5.0000	0.063
			150	200	250	300	300	1,175			
รวมคะแนนของวัตถุประสงค์ที่ 6		5								4.4375	0.2219
คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด		100.00									3.3457

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงาน ของแต่ละ แผนงาน/โครงการ รอบระยะเวลา 2 ปี
(ตุลาคม 2556 - กันยายน 2558) ได้มาจาก

- ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตาม ก.พ.ร. จะใช้เกณฑ์ตามตัวชี้วัด ก.พ.ร.
- ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2557 และ 2558
- ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามเป้าหมายการให้บริการ วท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558
- ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ วท. และ สป.วท. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558
- ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน สทอภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558
- ผลการดำเนินแผนงาน/โครงการที่ได้ระบบงบประมาณดำเนินการในปี พ.ศ. 2557 และ 2558 (S-curve)
- ผลการดำเนินงาน ผสทอภ. ในปี พ.ศ. 2557 และ 2558

3.1.7 สรุปผลการประเมินรายวัตถุประสงค์

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง สทอภ. รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 - กันยายน 2558) สามารถอธิบายถึงแผนงาน/โครงการที่บรรลุวัตถุประสงค์ และสภาพปัญหาของแผนงาน/โครงการที่ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ ในปีงบประมาณ 2557 และ 2558 จำแนกตามรายวัตถุประสงค์ รายละเอียดดังในตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 ร้อยละผลการดำเนินงาน แผนงาน/โครงการ จำแนกตามรายวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	แผนงาน/ โครงการ ทั้งหมด	แผนงาน/ โครงการ เร็วกว่าแผน	ร้อยละ	แผนงาน/ โครงการ สำเร็จตามแผน	ร้อยละ	แผนงาน/ โครงการ ช้ากว่าแผน	ร้อยละ
วัตถุประสงค์ที่ 1	12	1	8.33	5	41.67	6	50
วัตถุประสงค์ที่ 2	11	6	54.55	0	0.00	5	45.45
วัตถุประสงค์ที่ 3	8	4	50.00	3	37.50	1	12.5
วัตถุประสงค์ที่ 4	9	2	22.22	5	55.56	2	22.22
วัตถุประสงค์ที่ 5	3	1	33.33	0	0.00	2	66.67
วัตถุประสงค์ที่ 6	4	3	75.00	1	25.00	0	-
รวม	47	17	36.17	14	29.79	16	34.04

วัตถุประสงค์ที่ 1: พัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศให้เป็นความรู้ที่ไร้พรมแดน และเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม

จากการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ 1 พบว่า มีการบริหารจัดการระบบปฏิบัติการ ดาวเทียมไทยโชตและดาวเทียมดวงอื่นๆ ให้ได้มาซึ่งข้อมูลดาวเทียม เพื่อประยุกต์ใช้งานด้านต่างๆ เช่น การสนับสนุนข้อมูลในการสร้างนวัตกรรมและบริการใหม่ๆ, การสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และเฝ้าระวังภัยพิบัติ รวมถึง การเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานรับสัญญาณดาวเทียมให้มีสมรรถนะสูง เช่น โครงการบริหารจัดการ ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม และสร้างความต่อเนื่องการปฏิบัติการดาวเทียม ซึ่งรับสัญญาณดาวเทียมได้สำเร็จ สะสมจำนวน 28,227 แนวโคจร ในปี 2558 และสามารถให้บริการผลิต ข้อมูลจากดาวเทียมได้อย่างรวดเร็ว และเป็นบริการเร่งด่วนแบบ Near Real Time โดยเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีความถูกต้องตามมาตรฐาน

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงาน ส่งผลให้มีการผลักดันให้เกิดธุรกิจต่อเนื่องในประเทศ และ ส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ เพื่อการวิจัยและพัฒนาสร้างคุณค่า ต่อเศรษฐกิจ สังคม รวมทั้ง ช่วยประหยัดงบประมาณในการดำเนินการนำเข้าซอฟต์แวร์จากต่างประเทศ และการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือของภูมิภาคอาเซียน

นอกจากนี้ โครงการที่ล่าช้าส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจาก กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง และจัดหา ครุภัณฑ์ไม่เป็นไปตามแผน รวมทั้งขาดผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินโครงการ เช่น โครงการพัฒนาระบบ ปฏิบัติการควบคุมดาวเทียม และงานสายอากาศ ล่าช้าเนื่องจากการประกาศยกเลิกการประมูล ด้วยวิธีการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยงบประมาณที่ สทอภ. ตั้งไว้ต่ำไป ทำให้ไม่มีผู้มายื่นซองเอกสารประกวดราคา จึงไม่ สามารถทำการจัดจ้างได้ และโครงการพัฒนาระบบปฏิบัติการควบคุมและทดสอบประกอบดาวเทียม Phase C ล่าช้าเนื่องจากต้องรวบรวมความต้องการทางเทคนิคจากผู้เชี่ยวชาญ และจากผู้ใช้งานเพื่อให้ได้ ข้อมูลครบถ้วน จึงทำให้โครงการล่าช้ากว่ากำหนด เป็นต้น แต่อย่างไรก็ดี โครงการที่ดำเนินการล่าช้าไม่ส่งผล กระทบต่อ สทอภ.

วัตถุประสงค์ที่ 2: ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และเป็นศูนย์ข้อมูลด้าน ทรัพยากรธรรมชาติจากข้อมูลดาวเทียม

จากการดำเนินโครงการตามบรรล่วัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า มีการจัดหาและผลิตชั้นข้อมูล ภูมิสารสนเทศ เช่น ขอบเขตการปกครอง แหล่งน้ำ ชุมชนเมือง ป่าไม้ และเส้นทางคมนาคมที่ทันสมัย รวมทั้ง การประยุกต์ใช้ข้อมูลจากดาวเทียม เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ เช่น ระบบบริการภูมิสารสนเทศเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพและประสิทธิผลทางการเกษตร, การวิเคราะห์และคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติ และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และระบบการให้บริการข้อมูลที่มีความถูกต้องแม่นยำ สามารถให้บริการได้ อย่างทันทั่วถึง นอกจากนี้ มีการใช้ระบบเรดาร์ชายฝั่ง เพื่อการสนับสนุนข้อมูลพื้นฐานในการเตือนภัยและ บริหารจัดการอย่างเป็นระบบอย่างครบวงจร เช่น โครงการพัฒนาและประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศ เพื่อติดตามภัยพิบัติและการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติ ผลสำเร็จของงาน คือ การพัฒนาแบบจำลอง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ และแผนที่วิเคราะห์และตีความพื้นที่เสี่ยงหรือได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติ รวมทั้งสภาพการเปลี่ยนแปลงจากสิ่งแวดล้อม และโครงการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่ง เพื่อการเตือนภัย ทั้งทางบกและทางทะเล มีการประยุกต์ใช้ข้อมูลร่วมกับภาพถ่ายดาวเทียม ในการบริหารจัดการมลพิษชายฝั่ง และมีการพัฒนาระบบวิเคราะห์และติดตามคราบน้ำมัน เพื่อช่วยสนับสนุนในการบริหารจัดการด้านมลพิษ ชายฝั่ง แก่หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

ข้อมูลจากดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ สามารถยกระดับคุณภาพชีวิตและช่วยเพิ่มรายได้ในการ ทำเกษตรกรรมของเกษตรกรให้ดีขึ้น เช่น ใช้ในการติดตามและประเมินพื้นที่เพาะปลูกพืช เศรษฐกิจของ ประเทศ การตรวจสอบและประกันราคาพืชเศรษฐกิจ, เป็นข้อมูลสนับสนุน ในการประมาณการผลผลิต และ วางแผนบริหารจัดการด้านการตลาดของผลผลิตทางการเกษตรของประเทศได้ เป็นต้น รวมทั้งมีระบบ สนับสนุนข้อมูลการเตือนภัย หรือการป้องกันภัยพิบัติต่างๆ แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเป็นการบรรเทา ความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และสามารถประเมินสถานการณ์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ โครงการที่ล่าช้าส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากข้อมูลที่ได้รับมีความซับซ้อน ซึ่งต้องใช้ ระยะเวลาในการประมวลผลของข้อมูล และขาดการประสานงานที่ต่อเนื่อง เช่น โครงการจัดทำ ปรับปรุง ข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐานจากดาวเทียม ล่าช้าเนื่องจากการออกสำรวจข้อมูลในช่วงแรกข้อมูลที่ได้มีความ ซับซ้อนค่อนข้างมาก ทำให้เกิดความล่าช้าจากแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ และโครงการแผนที่วัฒนธรรม อาเซียน เนื่องจากการขยายงานและเนื้อหาเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ รวมถึงทาง Survey of India (SOI)

เปลี่ยนผู้บริหาร ทำให้ขาดการประสานงาน และไม่มีผู้ตัดสินใจในการกำหนดนโยบายการดำเนินงาน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม โครงการล่าช้าดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อ สทอภ.

วัตถุประสงค์ 3: ให้บริการข้อมูลที่ได้จากเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ซึ่งรวมทั้งบริการอื่นที่เกี่ยวข้อง

จากการดำเนินโครงการตามบรรล่วัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า โครงการส่วนใหญ่ดำเนินการสำเร็จตามแผน ซึ่งส่งผลให้ สทอภ. สามารถจัดหาข้อมูลจากดาวเทียมเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ และเพิ่มศักยภาพการบริการในการเข้าถึงผลิตภัณฑ์ และการพัฒนาเครือข่ายพันธมิตรที่เพิ่มขึ้นทั้งภายในและต่างประเทศ รวมทั้งพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีอวกาศ ให้ประชาชนสามารถเข้าใจบทบาทภารกิจของ สทอภ. ตลอดจนประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศเพิ่มขึ้น เช่น การขยายเครือข่าย เพื่อเพิ่มการมีข้อมูลสำรวจโลก ของโครงการจัดหาข้อมูลสำรวจโลก ผลสำเร็จของงาน คือ มีจำนวนดาวเทียมที่รับสัญญาณหรือเป็นตัวแทนจำหน่ายทั้งหมดเพิ่มขึ้นจากปีฐาน (2554) รับสัญญาณหรือเป็นตัวแทนจำหน่ายทั้งหมด 15 ดวง

การให้บริการข้อมูลจากดาวเทียมและผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาและขยายความร่วมมือในด้านวิชาการ ด้านการค้า การลงทุน ในอุตสาหกรรม รวมถึง การให้บริการข้อมูลเพื่อสาธารณประโยชน์โดยไม่คิดมูลค่า เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างคุณค่าให้แก่สังคม

นอกจากนี้ โครงการที่ล่าช้ามีเพียง โครงการรักษาความต่อเนื่องของการมีข้อมูลดาวเทียมสำรวจโลก ซึ่งสาเหตุความล่าช้าของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ ในการจัดจ้าง AIRBUS ขอแก้ไขข้อสัญญา โดยกรณีระบบเกิดปัญหาในปี 2557 แต่ไม่มีผลกระทบต่อ สทอภ. เนื่องจาก ไม่เกิดปัญหาที่นอกเหนือการจัดการของ เจ้าหน้าที่/ System Admin

วัตถุประสงค์ 4: ให้บริการให้คำปรึกษา และพัฒนาบุคลากรในด้านสำรวจข้อมูลระยะไกลด้วยดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ

จากการดำเนินโครงการตามบรรล่วัตถุประสงค์ที่ 4 พบว่า สทอภ. มีแหล่งเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศที่ทันสมัยและครบวงจร เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ด้านอวกาศและภูมิสารสนเทศในแก่เยาวชนไทย รวมทั้ง เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง สทอภ. และหน่วยงานต่างๆ ให้สามารถนำเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาคอย่างยั่งยืน เช่น การถ่ายทอดเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ และโครงการพัฒนาห้องสมุดด้านเทคโนโลยีสำรวจโลก และภูมิสารสนเทศ

นอกจากมีแหล่งเรียนรู้แล้ว สทอภ. ยังเป็นศูนย์การพัฒนา และสร้างความตระหนักด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศทั้งระดับประเทศและนานาชาติ มีการพัฒนาบุคลากรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ให้สามารถนำผลงานวิจัยไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติโดยรวม

อย่างไรก็ดี มีบางโครงการที่ดำเนินการล่าช้า แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อ สทอภ. เช่นโครงการพัฒนาองค์ความรู้ภูมิสารสนเทศสู่ชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากต้องมีการสำรวจความต้องการจากผู้ดูแลศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ถึงการปรับปรุง/ซ่อมแซม และต้องอยู่ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จึงทำให้มีความล่าช้า แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อ สทอภ.

วัตถุประสงค์ 5: ศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือต่อเนื่องกับเทคโนโลยีอวกาศ ซึ่งรวมทั้งการพัฒนาและสร้างดาวเทียมสำรวจทรัพยากรธรรมชาติขนาดเล็กเองได้

จากการดำเนินโครงการตามบรรล่วัตถุประสงค์ที่ 5 พบว่า มีการบริหารจัดการงานวิจัย การบริหารวิชาการ การเผยแพร่องค์ความรู้ ผ่านสื่อออนไลน์ระดับประเทศและนานาชาติ รวมทั้งมีการผลิตผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากคอมพิวเตอร์ ได้แก่ จานสายอากาศรับสัญญาณดาวเทียมต้นแบบขนาด 3.6 เมตร และอากาศยานไร้คนขับ (UAV) ทั้งแบบปีกหมุน (Multi Rotor) และแบบปีกนิ่ง (Fixed Wing) เช่น โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากวัสดุคอมพิวเตอร์ เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมอวกาศ และโครงการพัฒนา High Altitude Blimp (HAB) เป็นต้น

ประเทศไทย มีขีดความสามารถในด้านโครงสร้างพื้นฐานดาวเทียมของประเทศ ตั้งแต่กระบวนการบริหารสถานีรับภาคพื้นดิน การควบคุมดาวเทียม การส่งถ่ายภาพ การผลิตข้อมูล การวิจัยและพัฒนา ตลอดจนการบริหารและประยุกต์ใช้ข้อมูลจากดาวเทียมเพิ่มขึ้น รวมทั้งมีดาวเทียมสำรวจทรัพยากรของตัวเอง (THEOS 1) ทำให้สามารถควบคุม และส่งถ่ายภาพตามที่ต้องการ และสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ทันเวลาที่และทันต่อเหตุการณ์

สำหรับ โครงการที่ดำเนินการล่าช้ากว่าแผน ได้แก่ โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็ก (คิวบ์แซท) สาเหตุเนื่องจากเอกสารข้อเสนอทางเทคนิคและค่าบริหารจัดการ ทำให้การลงนามสัญญาการจ้างคณะที่ปรึกษา มจพ. (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ) เกิดความล่าช้า และการลงนามในการดำเนินโครงการวิจัยและพัฒนาระบบควบคุมดาวเทียมกับ มทม. (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร) ภายใต้ MOU ล่าช้า ซึ่งมีผลกระทบต่อ สทอภ. เรื่องการเบิกจ่าย และดำเนินการในการพัฒนา Engineering Model ไม่เป็นไปตามแผน ทำให้ สทอภ. ไม่สามารถร่วมและพัฒนา Flight Model ต่อได้ เป็นต้น

วัตถุประสงค์ 6: เป็นหน่วยงานหลักกำหนดมาตรฐานกลาง สำหรับระบบสำรวจข้อมูลระยะไกล และระบบภูมิสารสนเทศที่เหมาะสม

จากการดำเนินโครงการตามบรรล่วัตถุประสงค์ที่ 5 พบว่า มีการให้บริการข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐาน (FGDS) ระบบสืบค้นและบริการข้อมูลภูมิสารสนเทศแห่งชาติที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ทุกคนมีโอกาสได้เข้าถึงและใช้งานภูมิสารสนเทศได้ รวมทั้งมีการบูรณาการข้อมูลภูมิสารสนเทศ ทำให้ประหยัดงบประมาณ และลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล เช่น แผนงานการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ระบบสืบค้นและบริการข้อมูลภูมิสารสนเทศของประเทศไทย (NSDI) และการสร้างความตระหนักและถ่ายทอดความรู้ด้านภูมิสารสนเทศและด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศของประเทศไทย (NSDI) ได้ดำเนินการตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 6 มกราคม 1558 ให้จัดทำแนวทางการใช้ประโยชน์จากภาพถ่ายแผนที่ทางอากาศร่วมกัน โดย สทอภ. ได้พัฒนาต้นแบบระบบสืบค้นและบริการข้อมูลภูมิสารสนเทศของประเทศไทย (NGIS Map

Portal) เพื่อเป็นศูนย์รวมการบูรณาการและบริการภูมิสารสนเทศในรูปแบบ Web Map Service โดยเน้นการใช้งานที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการชั้นข้อมูลแผนที่จากหน่วยงานต่างๆ ร่วมกัน นอกจากนี้ การสร้างความตระหนักและพัฒนาขีดความสามารถในการให้บริการข้อมูลในรูปแบบ Web Map Service ปัจจุบันได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลจาก 19 หน่วยงาน เป็นจำนวนทั้งสิ้น 274 ชั้นข้อมูล

3.1.8 การศึกษาเปรียบเทียบวัตถุประสงค์การจัดตั้ง สทอภ. ที่ปรากฏในร่าง พรฎ. ฉบับใหม่

ประมาณกลางปี 2558 สทอภ. ได้เสนอขอแก้ไข พรฎ. จัดตั้งองค์กร เพื่อปรับปรุงวัตถุประสงค์ สทอภ. ให้มีความชัดเจนและครอบคลุมภารกิจของสำนักงานมากยิ่งขึ้น รวมทั้งแก้ไขอำนาจหน้าที่ในการดำเนินกิจการ เพื่อให้ สทอภ. สามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสำนักงาน และสามารถรองรับแนวทางการใช้ประโยชน์ ด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้ทำการการศึกษาเปรียบเทียบ วัตถุประสงค์การจัดตั้ง สทอภ. ปัจจุบัน กับที่ปรากฏในร่าง พรฎ. ฉบับใหม่ ดังการเปรียบเทียบใน ตารางที่ 3.7

ตาราง 3.7 การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กรปัจจุบัน กับในร่าง พรฎ. ฉบับใหม่

วัตถุประสงค์ปัจจุบัน	วัตถุประสงค์ในร่าง พรฎ. ฉบับใหม่
1. พัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ให้เป็นความรู้ที่ไร้พรมแดน และเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม	เหมือนเดิม
2. ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และเป็นศูนย์ข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติจากข้อมูลดาวเทียม	2. ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และเป็นศูนย์ข้อมูลด้านภูมิสารสนเทศจากข้อมูลดาวเทียม และข้อมูลสำรวจจากแหล่งอื่นๆ
3. ให้บริการข้อมูลที่ได้จากเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ ซึ่งรวมทั้งบริการอื่นที่เกี่ยวข้อง	3. ให้บริการข้อมูลที่ได้จากเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ ซึ่งรวมทั้งการจัดทำแผนที่และบริการอื่นที่เกี่ยวข้อง
เดิมไม่มี	4. ให้บริการจัดหาเครื่องมือ ออกแบบ หรือบริการใดๆ โดยใช้ความรู้ด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศให้แก่หน่วยงานของรัฐ
4. ให้บริการให้คำปรึกษา และพัฒนาบุคลากรในด้านสำรวจข้อมูลระยะไกลด้วยดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ	5. ให้บริการให้คำปรึกษา และพัฒนาบุคลากรในด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
5. ศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือต่อเนื่องกับเทคโนโลยีอวกาศ ซึ่งรวมทั้งการพัฒนาและสร้างดาวเทียมสำรวจทรัพยากรธรรมชาติขนาดเล็กเองได้	6. ศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือต่อเนื่องกับเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ซึ่งรวมทั้งการพัฒนาและสร้างระบบดาวเทียม
6. เป็นหน่วยงานหลักกำหนดมาตรฐานกลางสำหรับระบบสำรวจข้อมูลระยะไกล และระบบภูมิสารสนเทศที่เหมาะสม	7. กำหนดมาตรฐานกลางด้านภูมิสารสนเทศ และให้บริการรับตรวจสอบมาตรฐานกลางดังกล่าว รวมถึงส่งเสริมการนำมาตรฐานด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศไปใช้

ทั้งนี้ จากการขอปรับปรุงแก้ไขร่าง พรฎ. ดังกล่าว มีการปรับแก้ไข วัตถุประสงค์ และเพิ่ม วัตถุประสงค์ด้านให้บริการจัดหาเครื่องมือ ออกแบบหรือบริการใดๆ โดยใช้ความรู้ด้านเทคโนโลยีอวกาศและ ภูมิสารสนเทศ ให้แก่หน่วยงานของรัฐ เพื่อให้มีความชัดเจน และสอดคล้องกับภารกิจในปัจจุบัน รวมทั้ง ปรับแก้ไขอำนาจหน้าที่กระทำการ เพื่อให้ สทอภ. สามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถรองรับแนวทางการใช้ประโยชน์ด้านเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ และ บูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงสามารถรองรับเทคโนโลยี อวกาศใหม่ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ไม่จำกัดเฉพาะดาวเทียมขนาดเล็ก

3.1.9 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินผลฯ

1) การจัดทำยุทธศาสตร์ ควรแสดงถึงความเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กรตาม พระราชกฤษฎีกา เพื่อสะท้อนถึงภารกิจตามกฎหมายของ สทอภ. รวมถึงการกำหนด เป้าหมาย แผนงาน งบประมาณ ผลผลิต ในแผนยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน นอกจากนี้ ควรมีช่วงระยะเวลาการเตรียมความพร้อมก่อน เริ่มโครงการ (Preparation Phase) โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับโครงการที่มีงบประมาณสูง หรือต้องจัดเตรียม ทรัพยากรในโครงการหลายด้าน เช่น บุคลากรด้านต่างๆ ในโครงการ, แนวทางการประเมินความคุ้มค่าของ ผลผลิต, เครื่องมือ-อุปกรณ์ที่ต้องใช้, กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบประเมิน ความพร้อมก่อนการอนุมัติโครงการ

2) สทอภ. ควรจัดเก็บเอกสาร หลักฐานของ แผนงาน/โครงการ และงานประจำที่มีการ ดำเนินการทั้งหมดอย่างเป็นระบบ โดยอาจอยู่ในรูปแบบต่างๆ เพื่อสะดวกต่อการสืบค้นข้อมูล และรวดเร็วต่อ การนำข้อมูลมาใช้งาน

3) ในส่วนของ แผนงาน/โครงการ ควรมีการเตรียมความพร้อมด้านระยะเวลา และ/หรือ บุคลากรก่อนการดำเนิน แผนงาน/โครงการ รวมถึงการกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขตงาน เป้าหมายและ ตัวชี้วัด การดำเนินงาน แผนงาน/โครงการ ที่ชัดเจน และสอดคล้องกับการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี

4) โครงการที่มีการจัดซื้อ-จัดจ้าง ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่พัสดุเข้ามาให้คำแนะนำและดำเนินการ ควบคู่ไปกับผู้รับผิดชอบโครงการ (Project Manager) นอกจากนี้ ฝ่ายพัสดุ จะต้องจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ที่ครบถ้วนและชัดเจนในทุกกระบวนการจัดซื้อ-จัดจ้าง เพื่อสนับสนุนการดำเนิน แผนงาน/โครงการ ให้แล้ว เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงการเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่พัสดุให้มีความเชี่ยวชาญเพื่อรองรับ การดำเนินงานด้านต่างๆ เช่น ด้านการประกวดราคา และด้าน e-Auction เป็นต้น

5) สทอภ. ควรปรับปรุง กฎ ระเบียบ ขององค์กรใหม่ เพื่อรองรับการดำเนินโครงการตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อ-จัดจ้างฉบับใหม่ ซึ่งจะมีผลในทางปฏิบัติครอบคลุมถึงองค์การมหาชน และ ให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาขององค์กรในปัจจุบัน

3.2 ผลการประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ

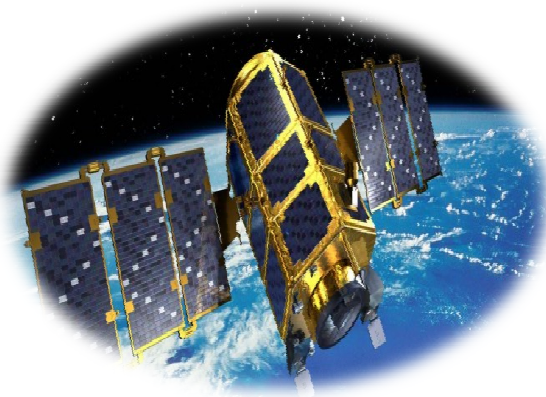
ในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานตามภารกิจของ สทอภ. คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้พิจารณาประเมินความคุ้มค่าในการใช้ประโยชน์ข้อมูลดาวเทียมไทยโชต โดยพิจารณาการใช้ประโยชน์ในแต่ละด้าน และคัดเลือกโครงการที่สำคัญๆ มานำร่องในการประเมินความคุ้มค่า นอกจากนี้คณะกรรมการประเมินผลฯ ยังได้พิจารณาคัดเลือกโครงการที่ไม่ได้ใช้ข้อมูลดาวเทียมไทยโชต มาเป็นโครงการนำร่องเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.2.1 การประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ จากการใช้ประโยชน์ข้อมูลดาวเทียมไทยโชต

ดาวเทียมไทยโชตหรือดาวเทียม THEOS เป็นดาวเทียมสำรวจทรัพยากรดวงแรกของไทยที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือด้านเทคโนโลยีอวกาศระหว่างรัฐบาลไทยและรัฐบาลฝรั่งเศส และอยู่ภายใต้การดำเนินงานของ สทอภ. คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้พิจารณาการใช้ประโยชน์จากข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ภายในประเทศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาและคัดเลือกโครงการที่นำข้อมูลดาวเทียมไปใช้ประโยชน์ การใช้ประโยชน์ในแต่ละด้าน มีดังนี้

- 1) ด้านสิ่งแวดล้อมและภัยพิบัติ เป็นการใช้ข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตามและประเมินความเสียหายจากภัยธรรมชาติหรือภัยพิบัติที่เกิดขึ้น เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง ตัวอย่างโครงการที่สำคัญๆ เช่น โครงการจัดทำระบบภูมิสารสนเทศและข้อมูลจากดาวเทียม เพื่อสนับสนุนการป้องกันและแก้ปัญหาภัยพิบัติ (อุทกภัย วาตภัย ดินโคลนถล่ม และหมอกควันไฟป่า) ฯลฯ
- 2) ด้านป่าไม้ เป็นการใช้ข้อมูลสำหรับการสำรวจและติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ พื้นที่ป่าถูกบุกรุกทำลายโดยบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตัวอย่างโครงการที่สำคัญๆ เช่น โครงการป่าอนุรักษ์เพื่อชุมชน: กรณีศึกษาติดตามพื้นที่ป่าไม้ จังหวัดตาก ฯลฯ
- 3) ด้านการแผนที่ เป็นการใช้ข้อมูลสำหรับการจัดทำแผนที่ภูมิประเทศ แผนที่ธรณีวิทยา ตัวอย่างโครงการที่สำคัญๆ เช่น โครงการแก้ปัญหาที่ดินทำกินของราษฎรบริเวณเขตอุทยานแห่งชาติบูโด – สุไหงปาดี ฯลฯ
- 4) ด้านการจัดการผังเมืองและชุมชน เป็นการใช้ข้อมูลสำหรับการติดตามการเปลี่ยนแปลงของชุมชน การวิเคราะห์ เพื่อวางแผนพัฒนาการวางผังเมืองและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปการต่างๆ ตัวอย่างโครงการที่สำคัญๆ เช่น โครงการ
- 5) ด้านการเกษตร เป็นการใช้ข้อมูลสำหรับการวางแผนการเกษตร และประเมินผลผลิตทางการเกษตรตัวอย่างโครงการที่สำคัญๆ เช่น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเกษตรด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ ระยะที่ 3 และระยะที่ 4 ฯลฯ
- 6) ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เป็นการใช้ข้อมูลสำหรับการศึกษาการแพร่กระจายของตะกอน การทำแผนที่เพาะเลี้ยงตัวอย่างโครงการที่สำคัญๆ เช่น โครงการพัฒนาระบบตรวจวัดกระแสน้ำและกระแสน้ำทะเล โดยการใช้ระบบคลื่นวิทยุความถี่สูงบริเวณอ่าวไทยและการเผยแพร่การใช้ ฯลฯ
- 7) ด้านทรัพยากรน้ำ เป็นการใช้ข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการน้ำ ตัวอย่างโครงการที่สำคัญๆ เช่น โครงการสนับสนุนข้อมูลดาวเทียม เพื่อการจำแนกแหล่งน้ำขนาดเล็ก ฯลฯ

ด้านสิ่งแวดล้อมและภัยพิบัติ เช่น การติดตาม
และประเมินความเสียหายจากภัยธรรมชาติ



ด้านป่าไม้ เช่น สำรวจและติดตามการเปลี่ยนแปลง
พื้นที่ป่าไม้ พื้นที่ป่าถูกบุกรุกทำลาย

ด้านการแผนที่ เช่น เป็นข้อมูลการจัดทำแผนที่
ภูมิประเทศ แผนที่ธรณีวิทยา

ด้านการจัดการผังเมืองและชุมชน เช่น ติดตามการ
เปลี่ยนแปลงของชุมชน การวิเคราะห์ เพื่อวางแผน
พัฒนาการวางผังเมือง

ด้านการเกษตร เช่น การวางแผนการเกษตร และ
ประเมินผลผลิตทางการเกษตร

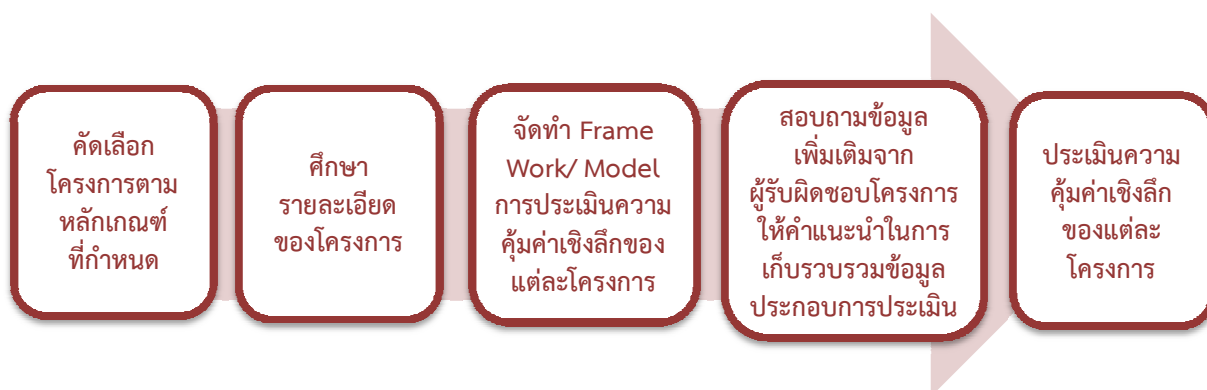
ด้านทรัพยากรน้ำ เช่น การบริหารจัดการน้ำ

ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เช่น ศึกษาการ
แพร่กระจายของตะกอน การทำแผนที่เพาะเลี้ยง

รูปที่ 3.11 ประโยชน์ของข้อมูลจากดาวเทียมไทยโชต

3.2.2 กระบวนการประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ

ในการพิจารณาและคัดเลือกโครงการสำคัญที่นำข้อมูลดาวเทียมไปใช้ประโยชน์ คณะกรรมการ
ประเมินผลฯ ได้กำหนดขั้นตอนการประเมินผลความคุ้มค่า รวมทั้งหลักเกณฑ์การพิจารณาเพื่อคัดเลือก
โครงการที่มาประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ โดยมีรายละเอียดดังในรูปที่ 3.12 ดังนี้



รูปที่ 3.12 ขั้นตอนในการประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ

3.2.2.1 หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการตัวอย่างที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่า

เนื่องด้วยข้อจำกัดของระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินความคุ้มค่า และความพร้อมของข้อมูลที่มีอยู่ คณะกรรมการประเมินผลฯ เห็นควรคัดเลือกโครงการมาเป็นตัวอย่างในการประเมินความคุ้มค่า โดยคณะกรรมการประเมินผลฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการตัวอย่างในการประเมินความคุ้มค่า โดยโครงการที่จะนำมาประเมินฯ ต้องสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง หรือหลายข้อ ดังต่อไปนี้

- 1) เป็นโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว และดำเนินการอยู่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558
- 2) ไม่เป็นโครงการก่อสร้าง/ตกแต่ง หรือจัดจ้างออกแบบ
- 3) เป็นโครงการที่เป็นนโยบายของ สทอภ.
- 4) เป็นโครงการที่ตอบสนองการแก้ปัญหาของชาติ
- 5) เป็นโครงการที่ส่งผลกระทบสูง
- 6) เป็นโครงการที่ใช้งบประมาณสูง
- 7) เป็นโครงการที่มีการใช้ประโยชน์ข้อมูลจากดาวเทียมไทยโชต
- 8) เป็นโครงการที่มีความพร้อมด้านข้อมูลที่ใช้ในการประเมินความคุ้มค่า

3.2.2.2 ผลการคัดเลือกโครงการตัวอย่างในการประเมินความคุ้มค่า

จากการพิจารณาคัดเลือกโครงการ เพื่อประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญนั้น คณะกรรมการบริหารฯ ได้เล็งเห็นความสำคัญของดาวเทียมไทยโชต เนื่องจากเป็นภารกิจหลักของ สทอภ. และประโยชน์ของดาวเทียมไทยโชต สามารถใช้ในการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จึงมอบหมายให้คณะกรรมการประเมินผลฯ พิจารณาคัดเลือกโครงการตัวอย่างที่มีการประยุกต์ใช้ประโยชน์ข้อมูลดาวเทียมไทยโชตในการประเมินความคุ้มค่า โดยโครงการที่คัดเลือกมีการนำข้อมูลจากดาวเทียมไทยโชตไปใช้งาน จำนวน 3 โครงการ และโครงการที่ใช้ข้อมูลระบบเรดาร์ชายฝั่ง แต่มีความพร้อมด้านข้อมูลที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่า จำนวน 1 โครงการ ดังรายชื่อโครงการในตารางที่ 3.8 โดยโครงการทั้งสี่สอดคล้องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งผลการดำเนินงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมได้

3.2.2.3 การศึกษาข้อมูลโครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

ในการศึกษารายละเอียดโครงการด้าน ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ เพื่อประเมินความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ ได้ทำการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของโครงการ อุปกรณ์ใช้งาน และประโยชน์ที่ได้จากการดำเนินโครงการสู่กลุ่มเป้าหมาย/ พื้นที่ เพื่อจัดทำ Framework ของโครงการที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่า เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินต่อไป สำหรับผลการศึกษาข้อมูลโครงการ ดังสรุปในภาคผนวก ง

ตารางที่ 3.8 โครงการที่นำมาเป็นตัวอย่างในการประเมินความคุ้มค่า

โครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	หมายเหตุ
1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเกษตรด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ ระยะที่ 3 และระยะที่ 4	สปก.	6,6456,000	ใช้ประโยชน์ข้อมูลจากดาวเทียมไทยโชต
2) โครงการจัดทำระบบภูมิสารสนเทศและข้อมูลจากดาวเทียม เพื่อสนับสนุนการป้องกันและแก้ปัญหาภัยพิบัติ (อุทกภัย วาตภัย ดินโคลนถล่ม และหมอกควันไฟป่า)	สปก.	6,282,500	ใช้ประโยชน์ข้อมูลจากดาวเทียมไทยโชต
3) โครงการพัฒนาระบบตรวจวัดกระแสน้ำและกระแสน้ำทะเล โดยใช้ระบบคลื่นวิทยุความถี่สูงบริเวณอ่าวไทยและการเผยแพร่การใช้	สปก.	540,000,000 (ทั้งโครงการ)	-
4) โครงการป้อนเอกประโยชน์เพื่อชุมชน: กรณีศึกษาติดตามพื้นที่ป่าไม้ จังหวัดตาก	สปก.	600,000	ใช้ประโยชน์ข้อมูลจากดาวเทียมไทยโชต

3.2.3 ผลการประเมินความคุ้มค่ารายโครงการ

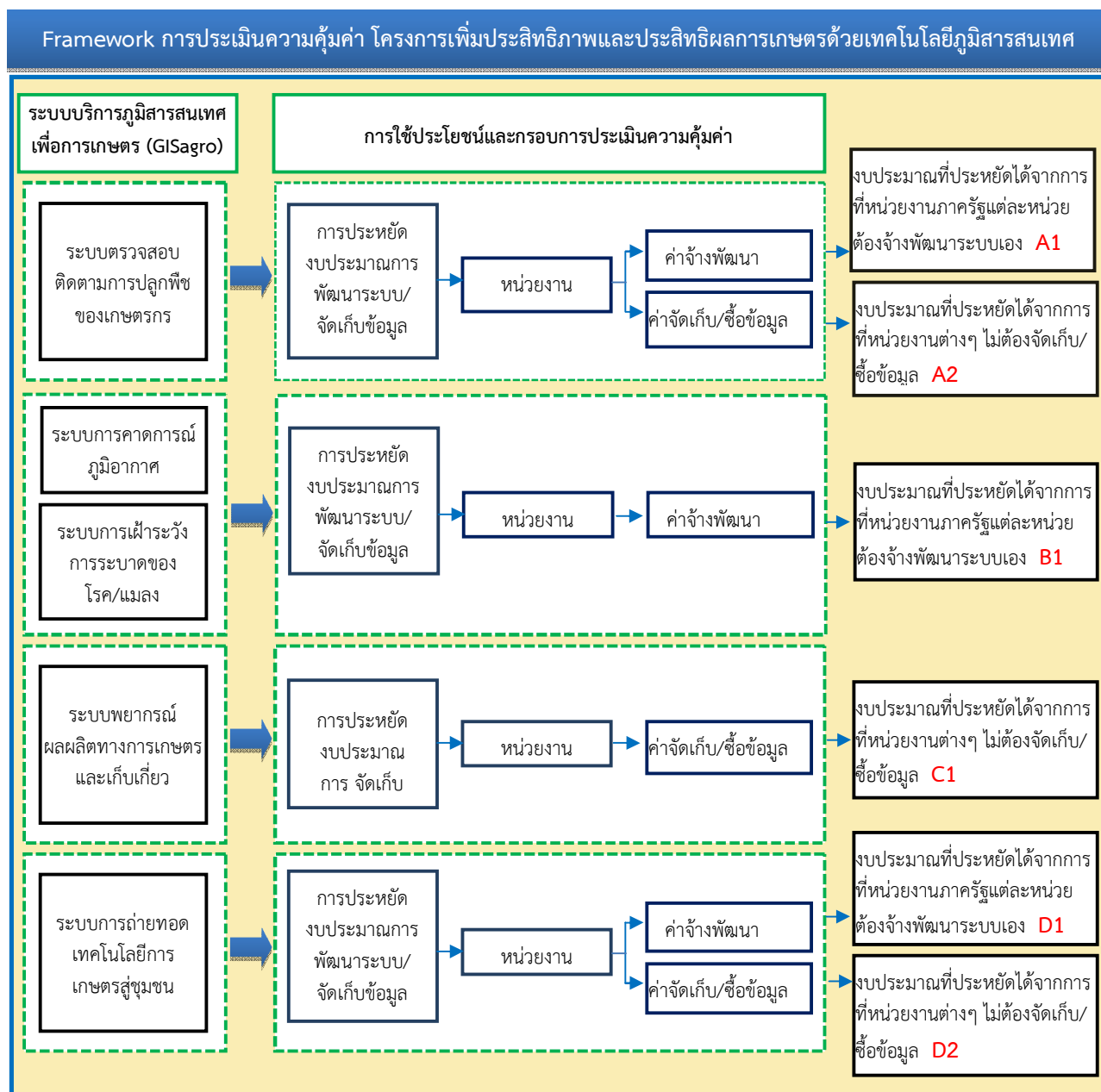
จากการประเมินผลการประเมินความคุ้มค่าของโครงการตามที่คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้คัดเลือกโครงการที่สำคัญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2558 ซึ่งผลของการดำเนินงานแต่ละโครงการสามารถประเมินความคุ้มค่า เป็นมูลค่าที่เป็นตัวเงิน และคุณค่าที่นำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สรุปภาพรวมผลการประเมินได้ ดังในตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 ภาพรวมผลการประเมินความคุ้มค่าแยกตามรายโครงการ

โครงการประเมินความคุ้มค่า	ด้านมูลค่า (บาท)	ด้านคุณค่าแก่สังคม
1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเกษตรด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ ระยะที่ 3 และระยะที่ 4	302,706,700	- การใช้ระบบให้บริการภูมิสารสนเทศเพื่อบริหารภาคการเกษตร - การติดตามการเจริญเติบโตของพืช การติดตามเผ่าระวังโรค/แมลง - การวางแผนเพราะปลูกในพื้นที่ที่เหมาะสม และการคาดการณ์ผลผลิต
2) โครงการจัดทำระบบภูมิสารสนเทศและข้อมูลจากดาวเทียม เพื่อสนับสนุนการป้องกันและแก้ปัญหาภัยพิบัติ (อุทกภัย วาตภัย ดินโคลนถล่ม และหมอกควันไฟป่า)	10,336,500	- เพิ่มช่องทางการรับรู้ข่าวสาร และช่วยแจ้งเตือน ภัยพิบัติ - เป็นเครื่องมือสนับสนุนการทำงานของรัฐบาล และเป็นเครือข่าย ด้านภัยพิบัติแก่หน่วยงานของรัฐ
3) โครงการพัฒนาระบบตรวจวัดกระแสน้ำและกระแสน้ำทะเล โดยใช้ระบบคลื่นวิทยุความถี่สูงบริเวณอ่าวไทยและการเผยแพร่การใช้	1,572,130,000	- เพิ่มช่องทางการรับรู้ข่าวสารด้านสภาพสิ่งแวดล้อมทางทะเล - ช่วยแจ้งเตือน กรณีมีมลพิษทางน้ำ เพื่อบรรเทาผลกระทบและความเสียหาย - เป็นเครื่องมือสนับสนุนการทำงานเป็นเครือข่าย ด้านสิ่งแวดล้อมให้เข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น
4) โครงการป้อนเอกประโยชน์เพื่อชุมชน: กรณีศึกษาติดตามพื้นที่ป่าไม้ จังหวัดตาก	3,296,000	- ติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ และแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การบุกรุกที่ดินของรัฐ - ระบบสนับสนุนเพื่อการท่องเที่ยวจังหวัด เพื่อช่วยในกระตุ้นด้านเศรษฐกิจของจังหวัดให้ดีขึ้น

3.2.3.1 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเกษตร ด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ ระยะที่ 3 และระยะที่ 4 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558)

- 1) กรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่า – กรณีการปฏิบัติงานตามปกติ ดังในรูปที่ 3.13 ประกอบด้วย



รูปที่ 3.13 กรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่า โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเกษตรฯ

1.1) ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์ ระบบตรวจสอบและติดตามการปลูกพืช ของ
เกษตรกร

- งบประมาณที่ประหยัดได้ จากการที่หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วย ไม่ต้องจ้าง
พัฒนาระบบเอง (A1)

จำนวนระบบ X ประเมินการค่าพัฒนาระบบตรวจสอบและติดตามการปลูกพืชของ
เกษตรกร

- งบประมาณที่ประหยัดได้ จากการที่หน่วยงานต่างๆ ไม่ต้องจัดทำและจัดเก็บ
ข้อมูล (A2)

จำนวนรูปแปลงเกษตร X ประเมินการค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บข้อมูลต่อแปลง

1.2) ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์ ระบบคาดการณ์ภูมิอากาศและเฝ้าระวังการระบาดของ
ของโรคและแมลง

- งบประมาณที่ประหยัดได้ จากการที่หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วย ไม่ต้องจ้าง
พัฒนาระบบเอง (B1)

จำนวนหน่วยงานรัฐที่ใช้ข้อมูล X ประเมินการค่าพัฒนาระบบคาดการณ์และเฝ้าระวัง
การระบาดฯ

1.3) ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์ ระบบพยากรณ์ผลผลิตทางการเกษตร และ
การเกษตรและเก็บเกี่ยว

- งบประมาณที่ประหยัดได้ จากการที่หน่วยงานต่างๆ ไม่ต้องจัดทำและจัดเก็บ
ข้อมูล (C1)

จำนวนครัวเรือน X ประเมินการค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บข้อมูลต่อครัวเรือน

1.4) ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์ ระบบถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรสู่ชุมชน

- งบประมาณที่ประหยัดได้ จากการที่หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วย ไม่ต้องจ้าง
พัฒนาระบบเอง (D1)

จำนวนหน่วยงานรัฐที่ใช้ข้อมูล X ประเมินการค่าพัฒนาระบบบริการภูมิสารสนเทศเพื่อ
การเกษตร

- งบประมาณที่ประหยัดได้ จากการที่หน่วยงานต่างๆ ไม่ต้องจัดทำและจัดเก็บข้อมูล (D2)

จำนวนหน่วยงานรัฐที่ใช้ข้อมูล X ประมาณการค่าใช้จ่ายในการจัดทำข้อมูล

2) ความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ดูรายละเอียดตารางที่ 3.10 - 3.15 ประกอบ)

= งบประมาณที่ประหยัดได้จากการดำเนินโครงการ - งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ปี 2557 และ 2558

$$\begin{aligned}\text{งบประมาณที่ประหยัดได้} &= A1 + A2 + B1 + C1 + D1 + D2 \\ &= 1,600,000 + 182,206,700 + 7,400,000 + 20,000,000 + 13,500,000 \\ &\quad + 9,000,000 \\ &= 233,706,700 \text{ บาท}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ปี 2557 และ 2558} \\ &= 58,000,000 \text{ บาท}\end{aligned}$$

สรุปความคุ้มค่าจากการดำเนินโครงการ

$$\begin{aligned}&= 233,706,700 - 58,000,000 \text{ บาท} \\ &= 175,706,700 \text{ บาท}\end{aligned}$$

ตารางที่ 3.10 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยไม่ต้องจ้างพัฒนาระบบเอง (A1)

จำนวนหน่วยงานของรัฐที่ใช้ข้อมูล (48 หน่วยงาน)	งบประมาณที่ประหยัดได้
หน่วยงานของรัฐที่ใช้ข้อมูลประกอบด้วย 1. สำนักงานจังหวัดจำนวน 23 จังหวัด (รายชื่อตามรายงานตัวชี้วัด ก.พ.ร.) 2. กรมส่งเสริมการเกษตร 3. สำนักงานกองทุนการทำสวนยาง 4. สำนักงานเกษตรจังหวัดจำนวน 23 จังหวัด (หน่วยงานสามารถใช้ระบบร่วมกันได้ คิดเป็น 1 ระบบ)	ประมาณการค่าพัฒนาระบบ (1,600,000 บาท ต่อ 1 ระบบ) มีรายละเอียดดังนี้ - ค่าระบบ 300,000 บาท - ค่าพัฒนาโปรแกรม 800,000 บาท - ค่าพัฒนาข้อมูลพื้นฐาน 500,000 บาท
งบประมาณที่ประหยัดได้ = จำนวนระบบ X ประมาณการค่าพัฒนาระบบตรวจสอบและติดตาม = 1 ระบบ X 1,600,000 บาท = 1,600,000 บาท	

ตารางที่ 3.11 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานต่างๆ ไม่ต้องจัดทำและจัดเก็บข้อมูล (A2)

รายละเอียด	งบประมาณที่ประหยัดได้
1. ข้อมูลรูปแปลงนาข้าวจำนวน 1,422,067 แปลง ครอบคลุมพื้นที่ 30 จังหวัด (ข้อมูลที่จัดเก็บและให้บริการในระบบ GISagro)	1. ประมาณการค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บข้อมูลรูปแปลงปลูกข้าว โดย หน่วยงานอื่น เฉลี่ยแปลงละ 100 บาท ประกอบด้วย: ค่าเบี้ยเลี้ยง, ค่าที่พัก, ค่าเดินทาง, ค่าอุปกรณ์, ค่าจัดทำ แบบสอบถาม, ค่ารังวัดรูปแปลงและอื่นๆ
2. ข้อมูลรูปแปลงพื้นที่ปลูกยางพาราในพื้นที่ไม่มีเอกสาร สิทธิ์ของเกษตรกรจำนวน 20,000 ราย/แปลง	2. ประมาณการค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบและจัดเก็บข้อมูลรูปแปลง ปลูกยางพาราในพื้นที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ของหน่วยงานอื่นๆ เฉลี่ย แปลงละ 2,000 บาท ประกอบด้วย: ค่าเบี้ยเลี้ยง, ค่าที่พัก, ค่าเดินทาง, ค่าวัสดุอุปกรณ์, ค่าจัดทำและ วิเคราะห์ข้อมูล
งบประมาณที่ประหยัดได้ (1) = จำนวนรูปแปลงเกษตร x ประมาณการค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บข้อมูลต่อแปลง $= 1,422,067 \text{ แปลง} \times 100 \text{ บาท}$ $= 142,206,700 \text{ บาท}$	
งบประมาณที่ประหยัดได้ (2) = จำนวนรูปแปลงเกษตร x ประมาณการค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บข้อมูลต่อแปลง $= 20,000 \text{ แปลง} \times 2,000 \text{ บาท}$ $= 40,000,000 \text{ บาท}$	
รวมงบประมาณที่ประหยัดได้ = งบประมาณที่ประหยัดได้ (1) + งบประมาณที่ประหยัดได้ (2) $= 142,206,700 \text{ บาท} + 40,000,000 \text{ บาท}$ $= 182,206,700 \text{ บาท}$	

ตารางที่ 3.12 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยไม่ต้องจ้างพัฒนาระบบเอง (B1)

จำนวนหน่วยงาน	งบประมาณที่ประหยัดได้
1. กลุ่มพยากรณ์และเตือนการระบาดของศัตรูพืช กรมส่งเสริมการเกษตร	ประมาณการค่าพัฒนาระบบคาดการณ์และเฝ้าระวังการระบาด 1 ระบบ ประกอบด้วย - ค่าสถานีตรวจวัดสภาพอากาศจำนวน 24 สถานี สถานีละ 300,000 บาท = 300,000 x 24 บาท = 7,200,000 บาท - ค่าพัฒนาระบบเชื่อมต่อกับระบบบริการข้อมูลรายแปลงเพื่อให้สามารถเฝ้าระวังได้ตามสภาวะการปลูกพืช = 200,000 บาท (สทอภ. ให้บริการระบบบริการข้อมูลรายแปลงโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย)
2. ภาควิชาโรคพืช คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
3. สถาบันพัฒนามันสำปะหลัง ต.ห้วยบง อ.ด่านขุนทด จ.นครราชสีมา	
4. สถานีวิจัยแสงพัน ต.แสงพัน อ.วังม่วง จ.สระบุรี	
5. ศูนย์วิจัยข้าว อ.เมือง จ.สุพรรณบุรี	
6. สำนักงานเกษตรจังหวัดเชียงใหม่	
7. สำนักงานเกษตรจังหวัดเชียงราย	
8. บริษัทไร่อีสาน จำกัด ต.หนองขาม อ.แก้งคร้อ จ.ชัยภูมิ	
(หน่วยงานสามารถใช้ระบบร่วมกันได้ คิดเป็น 1 ระบบ)	
งบประมาณที่ประหยัดได้ = จำนวนหน่วยงานของรัฐที่ใช้ข้อมูล X ประมาณการค่าพัฒนาระบบคาดการณ์และเฝ้าระวังฯ = 1 ระบบ X 7,400,000 บาท = 7,400,000 บาท	

ตารางที่ 3.13 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานต่างๆ ไม่ต้องจัดทำและจัดเก็บข้อมูล (C1)

รายละเอียด	งบประมาณที่ประหยัดได้
หน่วยงานที่รับผิดชอบในการสำรวจ - กรมส่งเสริมการเกษตร โดยสำนักงานเกษตรจังหวัด ในภาคกลาง 22 จังหวัด - สำนักงานจังหวัดในพื้นที่ประสบภัยแล้ง 22 จังหวัด - เกษตรกรที่ประสบปัญหาภัยแล้งจำนวน 200,000 ครัวเรือน	ประมาณการค่าใช้จ่ายในการสำรวจเกษตรกรที่ประสบปัญหาภัยแล้ง เฉลี่ยครัวเรือนละประมาณ 100 บาท ประกอบด้วย ค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทางเจ้าหน้าที่, ค่าน้ำมัน, ค่าวัสดุอุปกรณ์, ค่าจัดทำข้อมูลการสำรวจ
งบประมาณที่ประหยัดได้ = จำนวนครัวเรือน X ประมาณการค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บข้อมูลต่อครัวเรือน = 200,000 ครัวเรือน X 100 บาท = 20,000,000 บาท	

ตารางที่ 3.14 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยไม่ต้องจ้างพัฒนาระบบเอง (D1)

จำนวนหน่วยงาน	งบประมาณที่ประหยัดได้
หน่วยงานที่ร่วมพัฒนาระบบรวม 6 หน่วยงาน/จังหวัด เป็นการดำเนินงานลักษณะเครือข่าย โดยหน่วยงานจัดหาระบบ Server สหอก. ติดตั้งโปรแกรม ทำให้หน่วยงานสามารถเรียกใช้ข้อมูลต่างๆ จากระบบกลาง สามารถจัดเก็บและบริหารจัดการข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบได้อย่างสะดวก โดยระบบจะทำงานคู่ขนานและมีการ Update ข้อมูลให้ทำงานร่วมกันได้อย่างต่อเนื่อง (ค่าใช้จ่ายระบบละประมาณ 150,000 บาท)	หากหน่วยงานต้องพัฒนาระบบ เพื่อใช้งานทั้งหมด จะมีประมาณการค่าใช้จ่าย ดังนี้ - ค่าอุปกรณ์ระบบคอมพิวเตอร์ = 300,000 บาท - ค่าพัฒนา Model, ฐานข้อมูล และการปรับปรุงระบบการเชื่อมโยงข้อมูลสถานีตรวจอากาศ = 2,000,000 บาท - ค่าบำรุงรักษาระบบ/เครือข่าย = 100,000 บาท
งบประมาณที่ประหยัดได้ = จำนวนหน่วยงานรัฐที่ใช้ข้อมูล X (ประมาณการค่าพัฒนาระบบบริการภูมิสารสนเทศเพื่อการเกษตร - ค่าใช้จ่ายระบบ server ที่หน่วยงานเป็นผู้จัดหาเอง) = 6 หน่วย X (2,400,000 - 150,000 บาท) = 13,500,000 บาท	

ตารางที่ 3.15 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานต่างๆ ไม่ต้องจัดทำและจัดเก็บข้อมูล (D2)

รายละเอียด	งบประมาณที่ประหยัดได้
- หากหน่วยงาน (6 หน่วย) จะพัฒนาระบบเฉพาะจะต้องจัดทำข้อมูลพื้นฐาน, ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม, ข้อมูลสภาพอากาศ รวมถึงข้อมูลภัยพิบัติอื่นๆ - ในกรณีที่ผู้ใช้ ระบบถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรสู่ชุมชน จะทำให้มีปัญหากับการสร้างการรับรู้ และการวางแผนในภาพรวม เช่น การอธิบายให้เกษตรกรเข้าใจเรื่องความเหมาะสมในการเลือกปลูกพืชของแต่ละพื้นที่, ปัญหาพื้นที่ที่จะได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคและแมลง เป็นต้น และจะไม่สามารถพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเพาะปลูกและผลผลิตได้	ประมาณการค่าใช้จ่ายดังนี้ - ค่าจัดหาภาพถ่ายดาวเทียมและวิเคราะห์พื้นที่ปลูกยางแปลง 1,000,000 บาท (ข้อมูลดาวเทียมรายละเอียดสูงที่ทันสมัยตามฤดูกาลเพาะปลูก ในกรณีนี้จะได้ข้อมูลเฉพาะพื้นที่ของแต่ละจังหวัด ส่วนพื้นที่อื่นๆ อาจไม่ทันสมัยและไม่มีข้อมูลการแปลงพื้นที่ปลูกยางแปลง) - ค่าวิเคราะห์ข้อมูลสภาพอากาศ และข้อมูลภัยพิบัติอื่น 500,000 บาท
งบประมาณที่ประหยัดได้ = จำนวนหน่วยงานของรัฐที่ใช้ข้อมูล X ประมาณการค่าใช้จ่ายในการจัดทำข้อมูล = 6 หน่วย X 1,500,000 บาท = 9,000,000 บาท	

3) การใช้ประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมาย



รูปที่ 3.14 โครงการระบบบริการภูมิสารสนเทศเพื่อการเกษตร (Gisagro)

จากการดำเนินโครงการ เกษตรกรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้ประโยชน์จากระบบให้บริการภูมิสารสนเทศเพื่อบริหารภาคการเกษตร ซึ่งประกอบด้วยชั้นข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม แผนที่การใช้ที่ดิน แปลงเพาะปลูกพืช รวมทั้งข้อมูลเพื่อติดตามการเจริญเติบโตของพืช การติดตามเฝ้าระวังโรค/แมลง รวมทั้งการวางแผนการเพาะปลูกในพื้นที่ที่เหมาะสม และการคาดการณ์ผลผลิต

สทอภ. ได้ดำเนินการร่วมกับกรมส่งเสริมการเกษตร ในการจัดทำแผนที่รูปแปลงพื้นที่ปลูกข้าวของเกษตรกรผู้ขึ้นทะเบียนเข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าว โดยในการดำเนินงาน สทอภ. ได้สนับสนุนข้อมูลแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียม และการฝึกอบรมการใช้งาน รวมทั้งการนำข้อมูลขึ้นสู่ระบบบริการผ่านเครือข่ายเพื่อให้กรมส่งเสริมการเกษตรกระทรวงเกษตรและสหกรณ์สามารถใช้งานได้ และยังช่วยรัฐบาลในการประหยัดค่าชดเชยที่จะต้องจ่ายให้แก่เกษตรกรในกรณีที่เกิดภัยพิบัติทางการเกษตร หรือราคาผลผลิตตกต่ำ

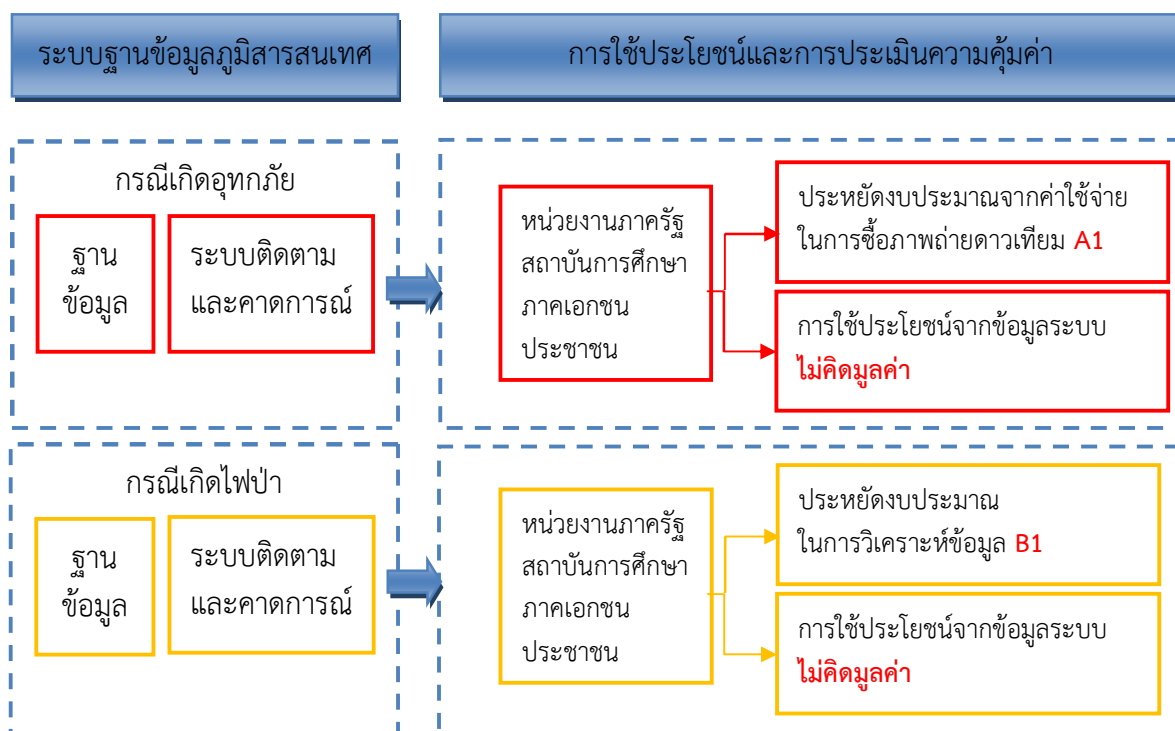
ในการจัดทำแผนที่รูปแปลง เป็นการจัดทำข้อมูลพื้นฐานทางการเกษตรที่สำคัญ ที่จะช่วยให้ได้ข้อมูลเพื่อการวางแผนบริหารจัดการภาคการเกษตรอย่างถูกต้องแม่นยำ อย่างไรก็ตามข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลขนาดใหญ่การดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์จึงต้องใช้ระยะเวลา และควรมีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลพื้นฐาน เช่น ข้อมูลรูปแปลงที่ดินเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความรวดเร็วยิ่งขึ้น และเป็นข้อมูลที่ได้มาตรฐาน

3.2.3.2 โครงการจัดทำระบบภูมิสารสนเทศและข้อมูลจากดาวเทียม เพื่อสนับสนุนการป้องกัน และแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ (อุทกภัย วาตภัย ดินโคลนถล่ม และหมอกควันไฟป่า)

ในการประเมินความคุ้มค่าเชิงมูลค่าของโครงการนี้ เป็นเพียงการประมาณการประหยัดงบประมาณที่ได้จากการนำระบบภูมิสารสนเทศไปใช้ในการติดตามและคาดการณ์ กรณีเกิดอุทกภัยและไฟป่าของหน่วยงานแต่ละหน่วยเท่านั้น ซึ่งในการประเมินความคุ้มค่ายังสามารถพิจารณาได้หลายมิติ แต่เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลและการประสานกับหน่วยงานอื่นๆ รวมถึงการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลทำให้เกิดภัยพิบัติที่มีอยู่มาก และความเปลี่ยนแปลงที่ไม่แน่นอน จึงมาสามารถประเมินในครั้งนี้ได้

แต่อย่างไรก็ตามผลการดำเนินโครงการ สามารถให้ความคุ้มค่าในเชิงคุณค่าแก่สังคมเป็นอย่างมาก โดยส่งผลต่อชีวิตความเป็นอยู่ สุขภาพความเป็นอยู่ของประชาชน ตลอดจนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรวมถึงเศรษฐกิจการท่องเที่ยว ดังนั้น การติดตามและประเมินพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ในการช่วยป้องกันและคาดการณ์ เพื่อบรรเทาไม่ให้เกิดความเสียหายเพิ่มมากขึ้น โดยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ ประกอบด้วย ข้อมูลจากดาวเทียม ชั้นข้อมูล GIS และข้อมูล GNSS เป็นเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยจัดการด้านภัยพิบัติ สามารถหาวิธีลดความรุนแรงและบรรเทาผลกระทบและความสูญเสียที่จะเกิดได้เพื่อให้บริการข้อมูลภูมิสารสนเทศด้านภัยพิบัติแก่สาธารณชนทั่วไปโดยไม่คิดมูลค่า

1) กรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่า – กรณีการปฏิบัติงานตามปกติ ดังในรูปที่ 3.14 ประกอบด้วย



รูปที่ 3.15 กรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่า โครงการสนับสนุนการป้องกัน และแก้ไขปัญหาภัยพิบัติฯ

1.1) ระบบฐานข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล (กรณีเกิดอุทกภัย)

ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลระบบติดตามและคาดการณ์ เป็นการใช้อยู่ข้อมูลในการติดตาม และรายงานสถานการณ์ขณะเกิดภัย เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนและป้องกัน บรรเทาช่วยเหลือ และประเมินค่าเสียหายในพื้นที่เกิดภัย

- งบประมาณที่ประหยัดได้ จากการที่หน่วยงานแต่ละหน่วย ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซื้อภาพถ่ายจากดาวเทียมในการติดตามพื้นที่เสียหาย (A1)

จำนวนหน่วยงานที่ใช้ข้อมูล X ประมาณการค่าภาพถ่ายจากดาวเทียมครอบคลุมทั้งประเทศในการติดตามภัยพิบัติ

1.2) ระบบฐานข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล (กรณีเกิดไฟฟ้า)

ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลระบบติดตามและคาดการณ์

- งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานแต่ละหน่วย ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์ข้อมูลภาพถ่ายจากดาวเทียม (B1)

จำนวนหน่วยงานที่ใช้ข้อมูล X ประมาณการค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์ข้อมูลภาพถ่ายจากดาวเทียม

2) ความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ดูรายละเอียดตารางที่ 3.16 และ 3.17 ประกอบ)

= งบประมาณที่ประหยัดได้จากการใช้ระบบภูมิสารสนเทศ 2 กรณี
= A1 (กรณีเกิดอุทกภัย) + B1 (กรณีไฟฟ้า)

โดยที่ A1 = 8 หน่วยงาน X (92 x 72,000)
= 8 X 6,624,000
= 52,992,000 บาท

B1 = 15 X (3 x 16500 x 5)
= 15 X 247,500
= 3,712,500 บาท

สรุปความคุ้มค่าจากการดำเนินโครงการ

= 6,624,000 + 3,712,500 บาท
= 10,336,500 บาท

**ตารางที่ 3.16 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานแต่ละหน่วย ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย
ในการซื้อภาพถ่ายจากดาวเทียม (A1)**

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ค่าใช้จ่ายในการซื้อภาพถ่ายจากดาวเทียม
ประกอบด้วย 8 กระทรวง กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพลังงาน กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	- จำนวนภาพถ่ายดาวเทียมครอบคลุมทั้งประเทศ (92 ภาพ) - ราคาภาพถ่ายดาวเทียม (72,000 บาท/ภาพ) $= \text{จำนวนภาพดาวเทียม} \times \text{ราคาภาพถ่ายดาวเทียม}$ $= 92 \text{ ภาพ} \times 72,000 \text{ บาท}$ $= 6,624,000 \text{ บาท/ 1 หน่วยงาน}$
รวม	$8 \times 6,624,000 = 52,992,000 \text{ บาท}$

**ตารางที่ 3.17 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานแต่ละหน่วย ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย
ในการวิเคราะห์ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม (B1)**

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ประมาณการค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม
ประกอบด้วย 5 กระทรวง และหน่วยงานท้องถิ่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กลุ่ม 10 จังหวัดภาคเหนือ	- ภาพดาวเทียม LS8 และการวิเคราะห์และติดตาม สถานการณ์ - ภาพดาวเทียมระบบ MODIS และการวิเคราะห์ และติดตาม สถานการณ์ $= \text{จำนวนเจ้าหน้าที่} \times \text{อัตราจ้าง} \times \text{จำนวนเดือน}$ $= 3 \text{ คน} \times 16,500 \text{ บาท} \times 5 \text{ เดือน}$ $= 247,500 \text{ บาท/ 1 หน่วยงาน}$
รวม	$15 \times 247,500 = 3,712,500 \text{ บาท}$

3) ความคุ้มค่าจากการดำเนินโครงการในเชิงคุณค่า

3.1) การใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบภัยพิบัติ (กรณีน้ำท่วม) ในภาครัฐ ซึ่งมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ภาพถ่ายจากดาวเทียมหลังเกิดภัยพิบัติ ไปใช้ในการสนับสนุนและวางแผนบริหารจัดการด้านต่างๆ เช่น

- การสนับสนุนนโยบายการจ่ายค่าชดเชยของรัฐบาล ให้มีประสิทธิภาพ ตรงกับกลุ่มที่เกิดความเสียหายจริงในพื้นที่ที่เกิดอุทกภัย ซึ่งจะช่วยลดความเสียหายจากการจ่ายค่าชดเชยที่เกินจากความเป็นจริงได้ ทั้งนี้ การประมาณการความเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นเพียงตัวอย่างเฉพาะพื้นที่น้ำท่วม ดังในตารางที่ 3.18 ซึ่งไม่สามารถนำมาประเมิน ความคุ้มค่าเชิงมูลค่าในครั้งนี้ได้

- การนำข้อมูลพื้นที่น้ำท่วมซ้ำซากในช่วงเวลาต่างๆ นำมาใช้ประโยชน์ในการจัดทำเป็นแก้มลิงรับน้ำ และบริหารจัดการที่เหมาะสมกับช่วงเวลา เป็นการลดความเสียหายที่เกิดขึ้นในรอบปีต่อไป

ตารางที่ 3.18 ตัวอย่างการประมาณการความเสียหายที่เกิดขึ้นด้านเกษตรกรรม

จำนวนหน่วยงานทุกภาคส่วน ที่ใช้ข้อมูล	การคาดการณ์มูลค่าความเสียหาย	พื้นที่เกษตรกรรมเสียหาย (นาข้าว) (ไร่)
หน่วยงานรัฐ 3 กระทรวง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย เอกชน บริษัท ไทยรับประกันต่อ จำกัด (มหาชน) บริษัท เอสซีจี แพคเกจจิ้ง จำกัด (มหาชน)	ค่าชดเชย 1,113 บาท/ไร่ (ตามอัตราการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติด้านการเกษตร พ.ศ. 2556)	490,962
ประมาณการมูลค่าความเสียหายพื้นที่ปลูกข้าว	$= 1,113 \text{ บาท} \times 490,962 \text{ ไร่}$ $= 546,440,706 \text{ บาท}$	

3.2) การใช้ประโยชน์ข้อมูลจากระบบภัยพิบัติ (กรณีน้ำท่วม) ในภาคเอกชน ซึ่งมีการนำข้อมูลไปใช้ในการเตรียมความพร้อม เฝ้าระวัง ช่วยเหลือ และใช้เป็นข้อมูลบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในภาคธุรกิจ เช่น

- บริษัทประกันทางด้านภัยพิบัติ นำข้อมูลพื้นที่น้ำท่วมช่วยในการประเมินวางแผนด้านเบี้ยประกันในพื้นที่ต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับความเสี่ยงที่ไม่เท่ากันในแต่ละพื้นที่
- นำข้อมูลพื้นที่น้ำท่วมไปช่วยในการวางแผนด้านการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจในระดับพื้นที่ (Area BMC) เพื่อเป็นแผนรับมือในกรณีที่เกิดภัยพิบัติทางด้านน้ำท่วม และอาจส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการ

3.3) การใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบภัยพิบัติ (กรณีไฟป่า) ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันคุ้มครองพื้นที่ป่า และพื้นที่เกษตรกรรม

- ช่วยในการเฝ้าระวังก่อนเกิดภัยพิบัติ เพื่อลดผลกระทบความเสียหายในพื้นที่ และสามารถควบคุมสถานการณ์ได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งสามารถประมาณการมูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้น หากไม่มีการป้องกันพื้นที่ และการใช้ข้อมูลวิเคราะห์รายงานเพื่อเข้าถึงพื้นที่เกิดไฟไหม้และควบคุมสถานการณ์ ดังในตารางที่ 3.19

ตารางที่ 3.19 ปริมาณความเสียหายทางเศรษฐกิจที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่เกิดไฟฟ้า

ชนิดของระบบนิเวศ	พื้นที่ทั้งหมด (ไร่)	พื้นที่ทั้งหมด เสี่ยงสูง (ไร่)	พื้นที่เสี่ยงประเภท ป่าที่เผาไหม้ (ไร่)	พื้นที่เสี่ยงประเภท ป่าที่ไม่เผาไหม้ (ไร่)	ความเสียหายทาง เศรษฐกิจต่อหน่วย พื้นที่ (บาท/ไร่)
ป่าเต็งรัง	4,987,062	1,781,591	1,043,294	738,296	6,178.25 ¹
ป่าเบญจพรรณ	28,392,896	11,813,365	4,306,917	7,506,447	9,564.24 ¹

¹ แหล่งเชื้อเพลิงในป่าผลัดใบ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยขาแข้ง บึงสงฆ์ สมพะวง และสันต์ เกตุปราณีต

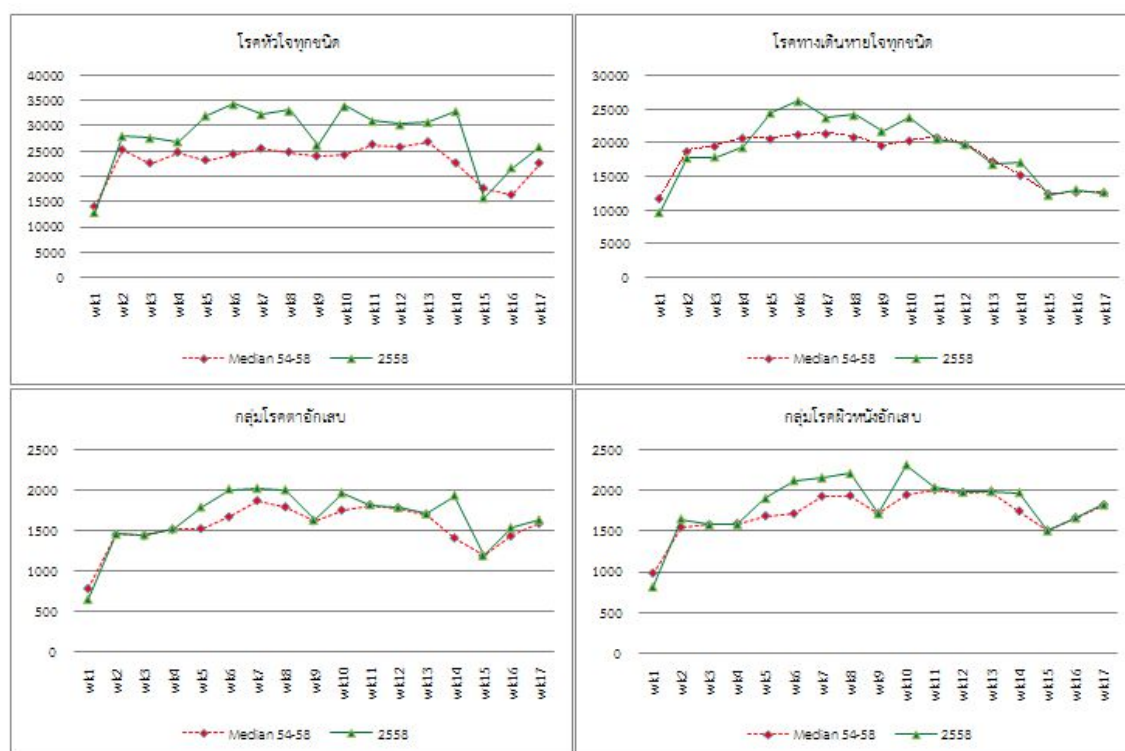
- การวิเคราะห์ข้อมูลจากดาวเทียม ได้แก่ จุดความร้อน (Hotspot) พื้นที่เผาไหม้ การกระจายตัวของหมอกควันไฟ และพื้นที่เสี่ยงต่อการเผาไหม้ ให้บริการผ่านระบบออนไลน์ รวมถึงมีการส่งเจ้าหน้าที่และอุปกรณ์ Hardware ไปประจำ War-Room ตลอดจนการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้กับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ได้เข้าถึงข้อมูลได้โดยตรง ในการบริหารจัดการ การเข้าถึงพื้นที่ได้อย่างรวดเร็ว หลังได้รับแจ้งข้อมูลจาก สทอภ. ลดระยะเวลาการเดินทาง ดังในตารางที่ 3.20

ตารางที่ 3.20 รายงานผลการปฏิบัติงานดับไฟ หลังจากได้รับข้อมูลจาก สทอภ. (จังหวัดลำปาง)

ช่วงเวลา (2558)	สทอภ. แจ้งพบจุดความร้อน (จุด)	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานแจ้งกลับ และระงับเหตุได้ทัน (จุด)
กุมภาพันธ์	154	27
มีนาคม	486	44
รวม	640	71 (คิดเป็น 11 %)

3.4) การใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบภัยพิบัติ (กรณีไฟฟ้า) ในการติดตามช่วยเหลือระงับด้านสุขภาพ

- ปัญหาหมอกควัน ไม่ใช่ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเท่านั้น ในส่วนของสุขภาพก็ส่งผลกระทบต่อดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตต่างๆ ด้วยเช่นกัน รวมทั้งมนุษย์ ซึ่งกรมควบคุมโรค มีการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพจากปัญหาหมอกควันโดยได้กำหนดกลุ่มโรคที่มีส่วนเกี่ยวข้องไว้ 4 กลุ่มโรค ประกอบด้วย กลุ่มโรคหัวใจ โรคทางเดินหายใจ โรคตาอักเสบ และโรคผิวหนังอักเสบ โดยได้มีการเก็บรวบรวมสถิติการรายงานจาก โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชน ใน 8 จังหวัด ภาคเหนือตอนบน โดยสำนักงานเฝ้าระวัง ของ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 10 จังหวัดเชียงใหม่ พบว่ามีจำนวนผู้ป่วยในกลุ่มโรคดังกล่าวเข้ารับการรักษาที่สูงขึ้น ในช่วงที่เกิดหมอกควันและไฟฟ้า ดังในรูปที่ 3.15



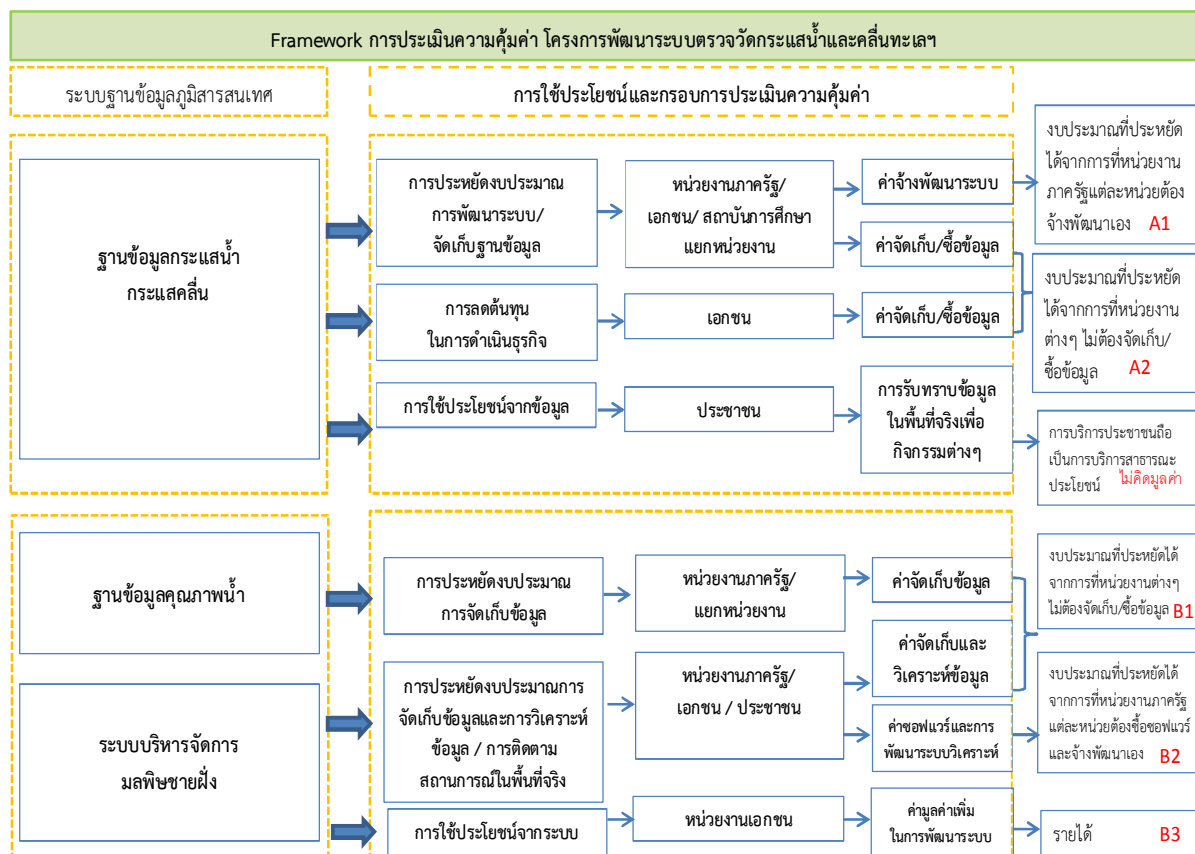
รูปที่ 3.16 กราฟแสดงอัตราการป่วยจากปัญหาหมอกควันใน 4 กลุ่มโรค

หมายเหตุ: ปัจจุบันกรมควบคุมโรค ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าวและได้มีการให้ความรู้แก่บุคลากรเพื่อติดตามสถานการณ์และเฝ้าระวังปัญหาที่เกิดขึ้น และได้มีการแนะนำให้เจ้าหน้าที่เข้ามาใช้ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ คือ

- ข้อมูลสถานการณ์ดัชนีคุณภาพอากาศ ของ กรมควบคุมมลพิษ (<http://air4thai.pcd.go.th/web/>)
- ข้อมูลเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ และการคาดการณ์พื้นที่เสี่ยง ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (<http://fire.gistda.or.th/>)
- ข้อมูลสภาพอากาศและการพยากรณ์อากาศ ของ กรมอุตุนิยมวิทยา (<http://www.tmd.go.th/index.php/>)
- คู่มือการเฝ้าระวัง ผลกระทบต่อสุขภาพจากปัญหาหมอกควัน สำหรับบุคลากรสาธารณสุข เพื่อติดตามสถานการณ์และวางแผนในเฝ้าระวังในช่วงฤดูหมอกควันและไฟป่าของ 10 จังหวัดภาคเหนือ

3.2.3.3 โครงการพัฒนาระบบตรวจวัดกระแสน้ำและกระแสน้ำทะเล โดยใช้ระบบ คลื่นวิทยุความถี่สูงบริเวณอ่าวไทย และการเผยแพร่การใช้

1) กรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่า – กรณีการปฏิบัติงานตามปกติ ดังในรูปที่ 3.16 ประกอบด้วย



รูปที่ 3.17 กรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่า โครงการระบบตรวจวัดกระแสน้ำและกระแสน้ำทะเล

1.1) ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลการแสน้ำกระแสน้ำ

- งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยต้องจ้างพัฒนาเอง (A1)

จำนวนหน่วยงานรัฐที่ใช้ข้อมูล X ประมาณการค่าพัฒนาระบบฐานข้อมูลกระแสน้ำและคลื่น

- งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานต่างๆ ไม่ต้องจัดเก็บ/ซื้อข้อมูล (A2)

จำนวนผู้ใช้งานทุกภาคส่วนที่ใช้ข้อมูล X ประมาณการค่าจ้างเก็บข้อมูล/1 ตร.กม./วัน/1 พื้นที่ X ประมาณการพื้นที่ที่ตรวจวัดเรดาร์ชายฝั่งครอบคลุม 18 สถานี

1.2) ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลคุณภาพน้ำ

- งบประมาณที่ประหยัดได้ประหยัดจากการที่หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยต้องจ้างพัฒนาเอง (B1)

จำนวนหน่วยงานรัฐที่ใช้ข้อมูล X ประมาณการค่าพัฒนาระบบฐานข้อมูลคุณภาพน้ำ

1.3) ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์ระบบบริหารจัดการมลพิษชายฝั่ง

- งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยต้องซื้อซอฟต์แวร์และจ้างพัฒนาระบบเอง (B2)

จำนวนหน่วยงานรัฐและเอกชนที่ใช้ข้อมูล X (ประมาณการค่าซอฟต์แวร์ด้านมลพิษ + ค่าพัฒนาระบบวิเคราะห์)

1.4) รายได้จากการดำเนินโครงการ (B3)

จำนวนหน่วยงาน x ค่าจ้างพัฒนาหรือค่าซื้อข้อมูล

2) ความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ดูการคำนวณในตารางที่ 3.21 – 3.24 ประกอบ)

= งบประมาณที่ประหยัดได้จากการดำเนินโครงการ + รายได้ – ค่าเสื่อมราคา

งบประมาณที่ประหยัดได้ = A1 + A2 + B1 + B2
= 4,000,000 + 1,621,980,000 + 4,000,000 + 48,000,000 บาท
= 1,677,980,000 บาท

รายได้ = B3
= รายได้ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2558
= 2,150,000

ค่าเสื่อมราคา = คิดค่าเสื่อมราคา 10% ต่อปี
(มูลค่าโครงการ 540 ล้านบาท ใช้งานได้ 10 ปี)
= 54 ล้านบาท/ปี
(คิดค่าเสื่อมราคา 2 ปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2558)
= 54 x 2 = 108,000,000 บาท

สรุปความคุ้มค่าจากการดำเนินโครงการ

$$\begin{aligned}
 &= (1,677,980,000 + 2,150,000) - 108,000,000 \\
 &= 1,680,130,000 - 108,000,000 \text{ บาท} \\
 &= 1,572,130,000 \text{ บาท}
 \end{aligned}$$

ตารางที่ 3.21 งบประมาณที่ประหยัดได้ จากการที่หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยไม่ต้องจ้างพัฒนาเอง (A1 และ B1)

จำนวนหน่วยงานภาครัฐ ที่ใช้ข้อมูลปี 57-58 (รวม 8 หน่วยงาน)	ประมาณการค่าจ้างพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลกระแสน้ำและคลื่นเชิง พื้นที่
จำนวนหน่วยงานภาครัฐ 8 กระทรวง ประกอบด้วย 1. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง, สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (สผ.), กรมควบคุมมลพิษ (สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 16, 14, 13, 8) 2. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมประมง 3. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร 4. กระทรวงคมนาคม กรมเจ้าท่า (ศูนย์ควบคุมการจราจรศรียาชา) 5. กระทรวงมหาดไทย เทศบาลนครแหลมฉบัง / จังหวัดชลบุรี (ฝ่ายป้องกันภัยพิบัติทางทะเล เมืองพัทยา และกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม) 6. กระทรวงกลาโหม ศูนย์ประสานการปฏิบัติในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.), กองทัพเรือ 7. กระทรวงพลังงาน สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง, กรมเชื้อเพลิงพลังงาน 8. คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	500,000 บาท ต่อ 1 ระบบ ต่อ 1 หน่วยงาน
งบประมาณที่ประหยัดได้ = จำนวนหน่วยงานรัฐที่ใช้ข้อมูลในปี 57-58 X 500,000 บาท (ประมาณการค่าจ้างพัฒนา) = 8 หน่วยงาน X 500,000 บาท = 4,000,000 บาท	

ตารางที่ 3.22 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานต่างๆ ไม่ต้องจัดเก็บ/ซื้อข้อมูล (A2)

จำนวนหน่วยงานทุกภาคส่วน ที่ใช้ข้อมูลปี 57-58	ประมาณการงบประมาณในการจัดเก็บ/ซื้อข้อมูล (บาท)
หน่วยงานรัฐ 8 กระทรวง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, กระทรวงคมนาคม, กระทรวงมหาดไทย, กระทรวงกลาโหม, กระทรวงพลังงาน, คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ สถาบันการศึกษา 3 หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หมายเหตุ* หน่วยงานรัฐและสถาบันการศึกษา คิดรวมเป็น จำนวน 1 หน่วยผู้ใช้* เอกชน 4 หน่วยงาน บริษัท ESRI, บริษัท Coastal Energy, บริษัทไทยออยล์, บริษัท ปตท. สผ. หมายเหตุ บริษัท ESRI = ใช้พื้นที่อ่าวไทยฝั่งตะวันออก = 5,688 ตร.กม. บริษัท Coastal Energy ใช้พื้นที่อ่าวไทยตอนล่าง = 8,013 ตร.กม. บริษัท ไทยออยล์ ใช้พื้นที่อ่าวไทยฝั่งตะวันออก = 5,688 ตร.กม. บริษัท ปตท.สผ. ใช้พื้นที่อ่าวไทยตอนล่าง = 8,013 ตร.กม. อื่นๆ (องค์กร, สมาคม ฯลฯ) 2 หน่วยงาน ผู้ประกอบการกระชังปลา, กลุ่มอนุรักษ์อ่าวไทยตอนบน ไม่คิดมูลค่า	30,000 บาท (ประมาณการค่าจ้างเก็บข้อมูล 30,000 บาท/ 1 ตร.กม./ วัน/ 1 พื้นที่) 26,664 ตร.กม. (พื้นที่ตรวจวัดเรดาร์ชายฝั่งครอบคลุม 18 สถานี)
งบประมาณที่ประหยัดได้ = (จำนวนผู้ใช้ข้อมูลภาครัฐ x 30,000 บาท x 26,664 ตร.กม.) + (30,000 บาท/ 1 ตร.กม. x พื้นที่ใช้จริงตามจำนวนผู้ใช้ภาคเอกชน) = (1 x 30,000 x 26,664) + (30,000 x (5,688 + 8,013 + 5,688 + 8,013)) = 799,920,000 + 822,060,000 = 1,621,980,000 บาท	

ตารางที่ 3.23 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยไม่ต้องซื้อซอฟต์แวร์และจ้างพัฒนาระบบเอง (B2)

จำนวนหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ที่ใช้ข้อมูลปี 57-58	ประมาณการค่าซื้อซอฟต์แวร์และค่าจ้างพัฒนาระบบ 1 ระบบ
หน่วยงานรัฐ 8 กระทรวง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, กระทรวงคมนาคม, กระทรวงมหาดไทย, กระทรวงกลาโหม, กระทรวงพลังงาน, คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เอกชน 4 หน่วยงาน บริษัท ESRI, บริษัท Coastal Energy, บริษัทไทยออยล์, บริษัท ปตท.สผ.	3,000,000 บาท (ค่าซื้อซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการมลพิษชายฝั่ง) 1,000,000 บาท (ค่าพัฒนาระบบวิเคราะห์)
งบประมาณที่ประหยัดได้ = จำนวนหน่วยงานรัฐและเอกชนที่ใช้ข้อมูล x (3,000,000 บาท + 1,000,000 บาท) = 12 หน่วยงาน x 4,000,000 บาท = 48,000,000 บาท	

ตารางที่ 3.24 รายได้จากการดำเนินโครงการ (B3)

จำนวนหน่วยงานภาคเอกชน ที่ใช้ข้อมูลปี 57-58	ประมาณการค่าซื้อซอฟต์แวร์และค่าจ้างพัฒนาระบบบริหารจัดการมลพิษชายฝั่ง ต่อ 1 ระบบ
จำนวนเอกชน 2 หน่วยงาน บริษัทไทยออยล์ และบริษัท ปตท.สผ.	ปตท.สผ. ซื้อข้อมูลและจ้างพัฒนาระบบ 1,650,000 บาท ไทยออยล์ จ้างวิเคราะห์ข้อมูล 500,000 บาท
รวมมูลค่ารายได้ทั้งสิ้น = จำนวนหน่วยงาน x ค่าจ้างพัฒนา หรือ ค่าซื้อข้อมูล = 1,650,000 บาท (ปตท.สผ.) + 500,000 บาท (ไทยออยล์) = 2,150,000 บาท	

3) การใช้ประโยชน์ข้อมูลในภาคประชาชน (ถือเป็นบริการสาธารณะไม่คิดมูลค่า)

การใช้ประโยชน์ข้อมูลจากระบบตรวจวัดคลื่นและกระแสน้ำ ที่ติดตั้งไว้ในพื้นที่ชายฝั่งรอบอ่าวไทย ในส่วนของภาคประชาชนจะเป็นลักษณะต่างๆ เช่น

- การเพิ่มช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านสภาพสิ่งแวดล้อมทางทะเล (ความสูงคลื่นและความแรงกระแสน้ำ) ในพื้นที่ของตนเอง และสามารถตรวจติดตามข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของสภาพทะเลทั้งบริเวณชายฝั่งและพื้นที่ห่างฝั่งโดยผ่านกล้อง CCTV ที่ติดตั้ง ซึ่งประชาชนสามารถดูข้อมูลผ่านโทรศัพท์มือถืออย่างสะดวก
- การเพิ่มความเชื่อมั่นในการตัดสินใจที่จะเลือกเดินทางไปท่องเที่ยวในพื้นที่ชายฝั่งทะเล เนื่องจากสามารถตรวจสอบสภาพทะเลได้ก่อนการเดินทาง ระหว่างที่พักผ่อนในพื้นที่
- เพิ่มความมั่นใจในความปลอดภัยในพื้นที่ท่องเที่ยวที่เลือก



รูปที่ 3.18 โครงการพัฒนาระบบตรวจวัดกระแสน้ำและกระแสน้ำทะเล

4) ความคุ้มค่าจากการดำเนินโครงการในเชิงคุณค่า

ในการวิเคราะห์การประหยัดงบประมาณในข้อ A2 นั้น สามารถวิเคราะห์ได้ทั้งในเชิงมูลค่า และในเชิงคุณค่า ซึ่งการวิเคราะห์ในเชิงคุณค่านี้ ดูจากการให้บริการข้อมูลสำหรับหน่วยองค์กรและสมาคม เช่น ผู้ประกอบการกระชังปลา และกลุ่มอนุรักษ์อ่าวไทยตอนบน ซึ่งผู้ใช้ทั้งสองนี้ไม่สามารถใช้หลักการวิเคราะห์เชิงมูลค่าร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ได้ โดยการให้บริการส่วนนี้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมในหลายๆ ด้าน เช่น

- ช่วยแจ้งเตือนกรณีมีมลพิษทางน้ำในพื้นที่ของกลุ่ม เพื่อบรรเทาผลกระทบและความเสียหายต่อกระชังปลา
- เพิ่มความมั่นใจในความปลอดภัยในพื้นที่ทำมาหากิน
- เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการทำงานเป็นเครือข่าย ด้านสิ่งแวดล้อมให้แข็งแรงมากยิ่งขึ้น

5) ประเด็นข้อสังเกต

5.1) การคิดฐาน 10% ของพื้นที่

คิดโดยเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นๆ ที่มีแผนการเก็บข้อมูลประจำปีที่ชัดเจน และคิดจากการใช้ข้อมูลดำเนินการจริงของ สทอภ. เมื่อเกิดเหตุการณ์ในระหว่างปี 2557 - 2558 กล่าวคือ

- กรมควบคุมมลพิษ: มีการสำรวจข้อมูลคุณภาพน้ำชายฝั่งรอบอ่าวไทยและอันดามัน จำนวน 2 ครั้ง/ปี จำนวน 167 จุด ในปี 2557 ระยะห่างจากฝั่งประมาณ 10 - 100 ม. ดังนั้นคิด 2 ปี จะเก็บข้อมูล 300 จุด คิดเป็นพื้นที่เท่ากับประมาณ 3 - 10% ของพื้นที่ข้อมูลเรดาร์ชายฝั่ง
- กรมประมง: มีการสำรวจข้อมูลคุณภาพน้ำในอ่าวไทย โดยกรมประมงมี 4 ศูนย์ แต่ละศูนย์มีการเก็บข้อมูล 20 สถานี แต่ละสถานีห่างกันประมาณ 30 กม. และเก็บข้อมูล 4 ครั้ง/ปี โดยเฉลี่ยเสียค่าเก็บข้อมูลประมาณ 300,000 บาท/ครั้ง (รวม 1,200,000 บาท/ปี) ซึ่งโดยประมาณ เก็บข้อมูลได้ 320 จุดต่อปี คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 3 - 10% ของพื้นที่ข้อมูลเรดาร์ชายฝั่ง
- สทอภ.: ในปี 2557 - 2558 มีเหตุการณ์ภัย 4 ครั้ง + น้ำมันรั่ว 14 ครั้ง + แพลงก์ตอนบลูม 5 ครั้ง ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละครั้งใช้ข้อมูลครอบคลุมเป็นพื้นที่กว้าง ประมาณ 10 % ของพื้นที่ตรวจวัดทั้งหมด เพื่อดูเส้นทางการเคลื่อนที่ของมลพิษต่างๆ



รูปที่ 3.19 ตัวอย่างจุดเก็บตัวอย่างน้ำของกรมควบคุมมลพิษ ปี 2557

5.2) กรณี ถ้าไม่ใช้เรดาร์ชายฝั่ง สามารถใช้อย่างอื่นแทนได้ไหม

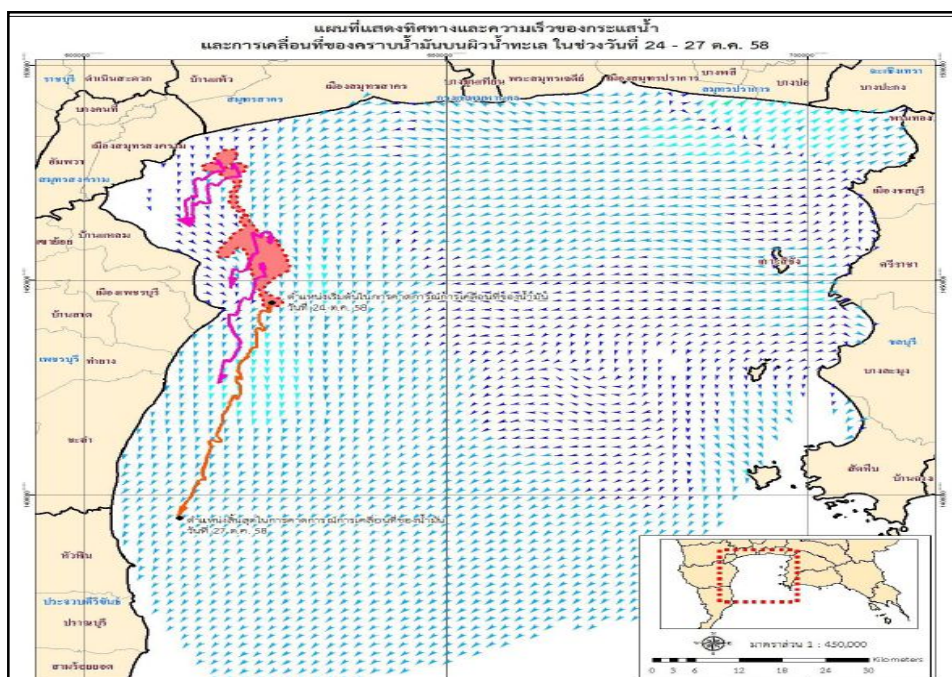
ข้อมูลเรดาร์ชายฝั่ง เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดจริง ต่อเนื่องกันทุกชั่วโมง ครอบคลุมพื้นที่กว้าง ประมาณ 26,000 ตร.กม. ในปัจจุบันยังไม่มีข้อมูลหรือเทคโนโลยีอื่นที่สามารถตรวจวัดได้ละเอียด แบบ near real time ครอบคลุมพื้นที่กว้าง และ ได้ความถี่ของช่วงเวลา มากกว่าข้อมูลจากระบบเรดาร์ชายฝั่ง ซึ่งถ้าไม่มีข้อมูลเรดาร์ชายฝั่ง เมื่อเกิดเหตุการณ์ หน่วยงานต่างๆ ต้องดำเนินการดังนี้

- การเก็บข้อมูลจริงจากการสำรวจภาคสนามแล้ววิเคราะห์เอง ซึ่งเก็บเป็นงานประจำ ไม่ได้เลือกเก็บในพื้นที่ที่เกิดเหตุการณ์ ดังนั้นข้อมูลที่เก็บอาจจะไม่ตรงกับพื้นที่เกิดเหตุการณ์ก็ได้ นอกจากนั้นข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลรายจุด ถ้าต้องการเก็บในพื้นที่กว้างจะเป็นคนละช่วงเวลา ต้องใช้บุคลากรและเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ ถ้าสภาพอากาศแปรปรวนจะไม่สามารถออกตรวจวัดข้อมูลได้ ระยะเวลาการเก็บไม่ต่อเนื่องยาวนาน
- การซื้อข้อมูลจากแบบจำลองแล้วทำการวิเคราะห์เอง โดยข้อมูลที่ได้จะครอบคลุมพื้นที่กว้าง แต่ความถี่ข้อมูลมีข้อจำกัด และความถูกต้องของข้อมูลขึ้นอยู่กับประเภทของแบบจำลองและ input data ที่ใช้
- การจ้างวิเคราะห์ข้อมูลเป็นครั้งๆ ถ้าหน่วยงานหรือบริษัทฯ ต้องดำเนินการเอง กรณีน้ำมันรั่ว จะจ้างจากบริษัท OSRL ในการวิเคราะห์เส้นทางการเคลื่อนของคราบน้ำมัน โดยมีค่าใช้จ่ายครั้งละประมาณ 600,000 บาท สำหรับเหตุการณ์น้ำมันรั่ว ครอบคลุมข้อมูลจากแบบจำลอง บุคลากรจากบริษัทฯ ผู้รับจ้าง และซอฟต์แวร์จากบริษัทผู้รับจ้าง โดยในปี 2557 - 2558 มีเหตุการณ์พิบัติภัยทางทะเล 23 ครั้ง ดังนั้นคิดเป็นค่าใช้จ่าย เฉพาะการวิเคราะห์เส้นทางการเคลื่อนที่ของคราบน้ำมันอย่างเดียว เป็นเงินประมาณ 12,506,940 บาท

ตารางที่ 3.25 ค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์เหตุการณ์น้ำมันรั่วไหล 1 เหตุการณ์ โดยบริษัท OSRL

รายการ	ราคาสมาชิก/ครั้ง
Satellite Oil Detection Anomaly Report and Image	6,825 £/image (368,550 บาท)
Oil Spill Modeling - 2D Trajectory	280 £ (15,120 บาท)
Oil Spill Modeling - 2D Backtrack	280 £ (15,120 บาท)
Director	900 £ (48,600 บาท)
Senior Oil Spill Response Manager (incident Manager)	540 £ (29,160 บาท)
Oil Spill Response Manager (Duty/ Response Manager)	510 £ (27,540 บาท)
Oil Spill Response Specialist / Responder	425 £ (22,950 บาท)
logistics service branch coordinator (Duty Administrator)	310 £ (22,950 บาท)
รวม	10,070 £ (543,780 บาท)
หมายเหตุ - อัตราแลกเปลี่ยนเงินปอนด์สเตอร์ลิง (£) ณ วันที่ 28 ต.ค. 58 ประมาณ 54 บาท ต่อ 1 ปอนด์สเตอร์ลิง - ถ้าไม่เป็นสมาชิก จะคิดค่าบริการ 2 เท่า ปี 2557 - 2558 มีเหตุการณ์ภัย 4 ครั้ง + น้ำมันรั่ว 14 ครั้ง + แพลก์ตอนบลูม 5 ครั้ง รวม 23 ครั้ง คิดเป็นค่าใช้จ่าย 12,506,940 บาท	

6) กรณีเมื่อเกิดภัย: ตัวอย่างเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง



รูปที่ 3.20 ประเมินคราบน้ำมันรั่วไหลที่ หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ วันที่ 28 ตุลาคม 2558

(ใช้ระบบบริหารจัดการมลพิษชายฝั่ง ในการติดตามและคาดการณ์เส้นทางการเคลื่อนที่ของน้ำมัน)

ตารางที่ 3.26 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการที่หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วย ไม่ต้องซื้อซอฟต์แวร์และ จ้างพัฒนาระบบ และเก็บข้อมูลเอง

จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ข้อมูล	ประมาณการค่าซื้อซอฟต์แวร์และค่าจ้างพัฒนาระบบบริหารจัดการมลพิษ ชายฝั่ง ต่อ 1 ระบบ
จำนวนหน่วยงานรัฐ 3 กระทรวง ประกอบด้วย 1. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง - กรมควบคุมมลพิษ - สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 13, 8, 14, 16 2. กระทรวงคมนาคม - กรมเจ้าท่า 3. กระทรวงกลาโหม - กองทัพเรือ - ศรชล	1) ประหยัดค่าซื้อซอฟต์แวร์และค่าจ้างพัฒนาระบบบริหารจัดการมลพิษ ชายฝั่ง ต่อ 1 ระบบ (ค่าซื้อซอฟต์แวร์ด้านมลพิษ 3,000,000 บาท และ ค่าพัฒนาระบบวิเคราะห์ 1,000,000 บาท) = 3 หน่วย x 4,000,000 บาท = 12,000,000 บาท 2) ประหยัดค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูลเพื่อบริหารจัดการกรณีเกิดเหตุ = 3 หน่วย x 30,000 บาท x 2,700 ตร.กม. (คิด 10% ของพื้นที่ ตรวจวัด) = 243,000,000 บาท
รวมประหยัดงบประมาณทั้งสิ้น	= 12,000,000 + 243,000,000 บาท = 255,000,000 บาท

7) การใช้ประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมาย

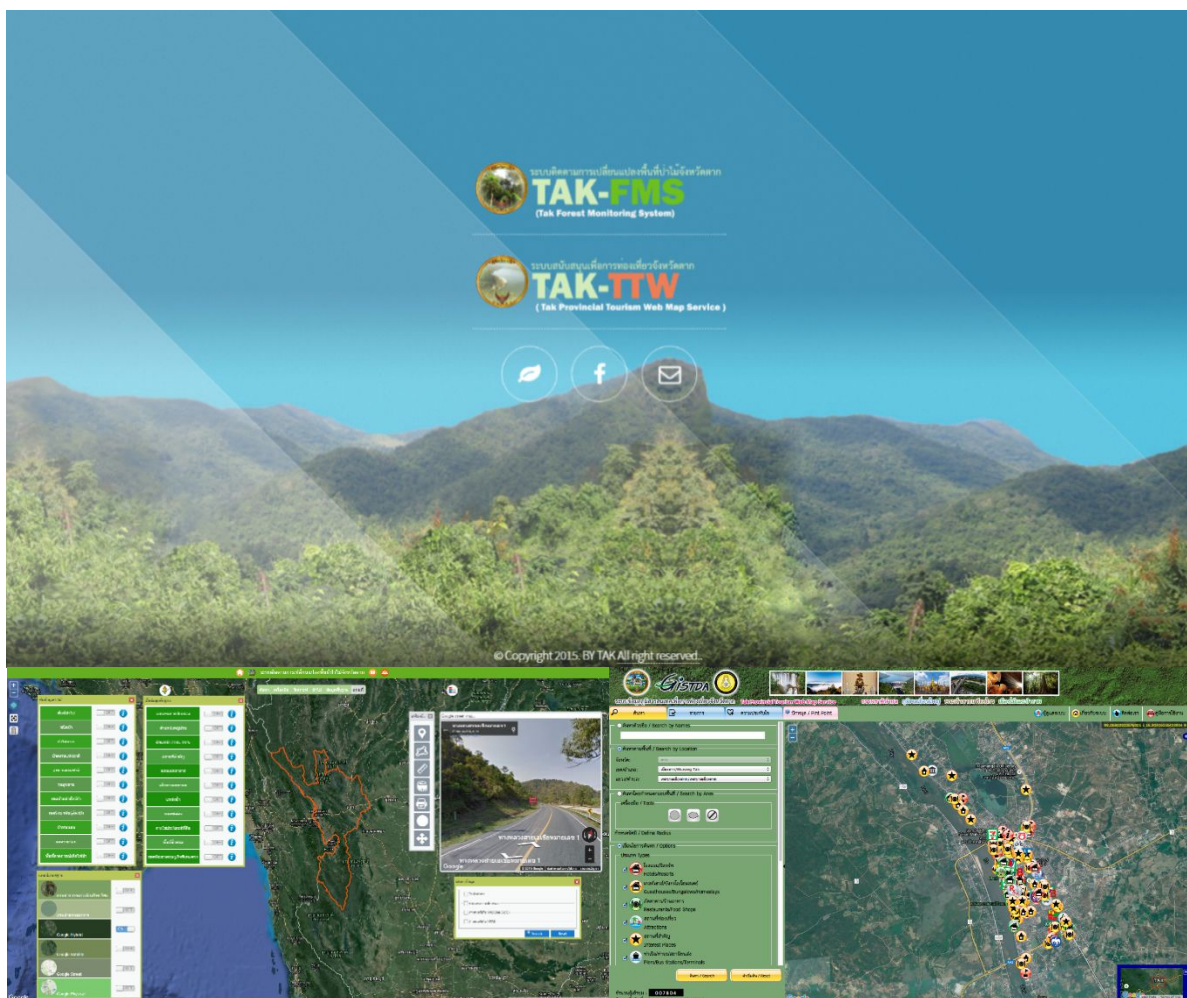
กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ได้ใช้ข้อมูลกระแสน้ำจาก สทอภ. เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้านสภาพอากาศ และข้อมูลกระแสน้ำเพื่อเตือนภัยให้แก่ชาวประมง กรณีที่มีน้ำเสียไหลลงไปในพื้นที่ประมง ซึ่งประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการว่าเป็นการช่วยลดความเสียหายของพื้นที่ประมงของเกษตรกร และช่วยรัฐบาลในการประหยัดค่าชดเชยที่จะต้องจ่ายให้แก่เกษตรกรในกรณีที่ผลผลิตเกิดความเสียหายจากน้ำเสียที่ไหลลงไปในพื้นที่ประมง

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่ได้จากระบบนั้นจะล่าช้าไปกว่าเวลาจริงไป 1-2 ชั่วโมง เนื่องจากข้อมูลที่เก็บจากอุปกรณ์เรดาร์ชายฝั่ง ต้องส่งกลับไปประมวลผลที่ สทอภ. แล้วค่อยส่งผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลดังกล่าวกลับมาที่ผู้ใช้อีกครั้งหนึ่ง หากสามารถพัฒนาให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้นกว่านี้ก็จะได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้นอย่างมาก นอกจากนั้นผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการสามารถนำไปวางแผน เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากการรั่วไหลของน้ำมันได้

ขอเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ ควรจะนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของ Animation เพื่อให้ผู้ใช้ได้เห็นถึงการหมุนของกระแส ซึ่งเป็นการพัฒนาให้ข้อมูลมีความพร้อมใช้งานมากขึ้น ควรมีการพัฒนาโปรแกรมเพื่อตรวจจับเรือประมง เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากเรือประมงที่เข้ามา ควรมีการทดสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล และอุปกรณ์ตรวจจับต่างๆ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้ และควรขยายอุปกรณ์เรดาร์ชายฝั่งไปยังบริเวณอ่าวไทยด้านนอกที่มีปัญหาเกิดขึ้นบ่อยๆ เช่น จ.เพชรบุรี อ่าวบ้านดอน จ.สตูล หรือ จ.ตรัง เป็นต้น

3.2.3.4 โครงการป่าอเนกประโยชน์เพื่อชุมชน: กรณีศึกษาติดตามพื้นที่ป่าไม้ จังหวัดตาก

โครงการนี้ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ในการระบบสนับสนุนการบริหารจัดการจังหวัดตาก ในระดับนโยบายตามกรอบยุทธศาสตร์จังหวัด ด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ ซึ่งจะช่วยให้อาจสามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในการบริการและพัฒนา เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในพื้นที่ตามยุทธศาสตร์จังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยบูรณาการข้อมูลดาวเทียมร่วมกับข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาช่วยในการพัฒนาเป็นระบบภูมิสารสนเทศที่ครอบคลุมในทุกๆด้าน ที่จำเป็นสำหรับจังหวัด ทั้งด้านการเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ป่าไม้ ภัยพิบัติ ท้องเที่ยว และการบริหารจัดการ



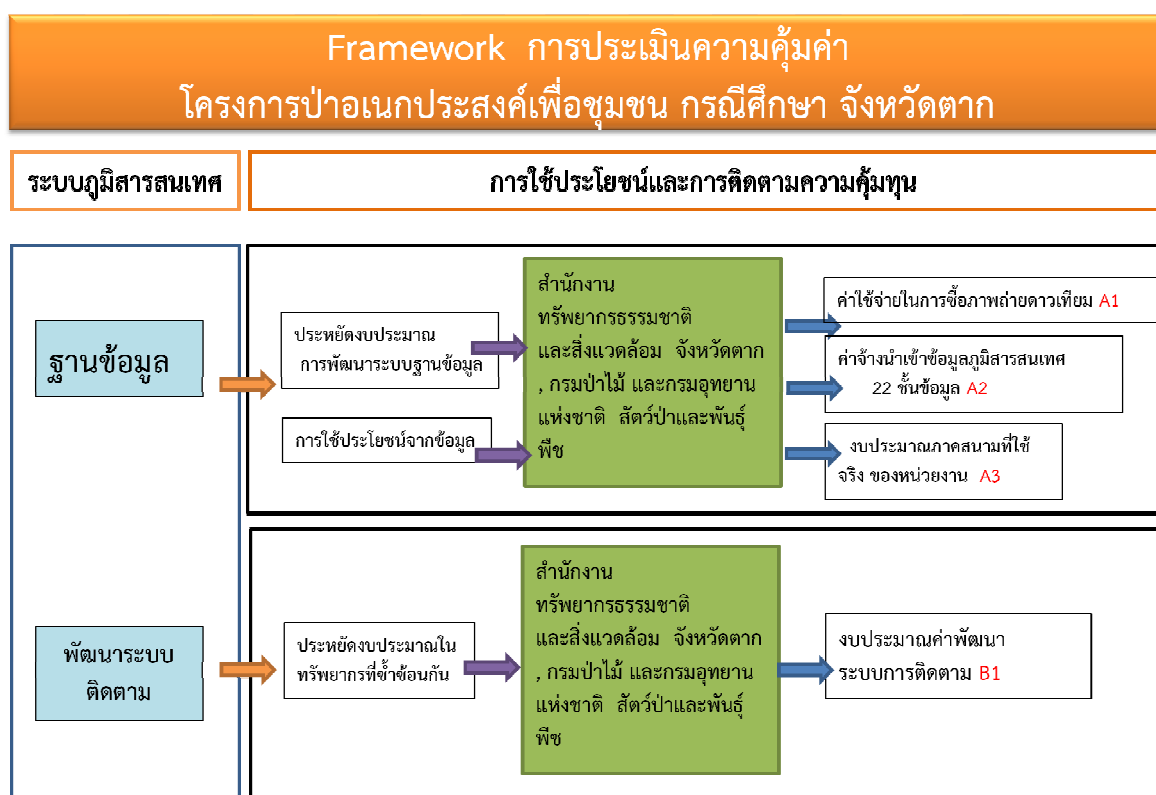
รูปที่ 3.21 โครงการป่าอเนกประโยชน์เพื่อชุมชน: กรณีศึกษาติดตามพื้นที่ป่าไม้ จังหวัดตาก

ระบบสนับสนุนการบริหารจัดการจังหวัดตาก ในระดับนโยบายตามกรอบยุทธศาสตร์จังหวัด ด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศประกอบไปด้วย 2 ระบบ ได้แก่ ระบบติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ และระบบสนับสนุนเพื่อการท่องเที่ยว ซึ่งระบบติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ เป็นระบบฯ ที่

สามารถวิเคราะห์การเพิ่มขึ้นและลดลงของพื้นที่ป่าไม้ในช่วงปี พ.ศ. 2543 – 2558 ตามแนวเขตการปกครอง และสามารถส่งออกเป็นแผนที่ เพื่อนำไปใช้งานในพื้นที่ได้ นอกจากนี้ในระบบฯ มีชั้นข้อมูลภูมิสารสนเทศ และข้อมูลภาพถ่ายจากดาวเทียมที่หลากหลาย ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดตาก ที่สามารถนำไปใช้วางแผน ประกอบการสำรวจภาคสนามในการเข้าไปตรวจสอบการบุกรุกพื้นที่ป่าได้เป็นอย่างดี สำหรับระบบสนับสนุนเพื่อการท่องเที่ยว เป็นระบบฯ นำเข้าเพื่อบันทึกตำแหน่งและรายละเอียดของสถานที่ท่องเที่ยว ให้มีความเป็นปัจจุบันได้ตลอดเวลา ซึ่งรายละเอียดของการบันทึกข้อมูลเป็นไปตามข้อกำหนดของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และระบบฯ ยังมีการค้นหาข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยวได้หลายประเภท เช่น การค้นหาจากแนวเขตการปกครอง การวาดขอบเขตพื้นที่สนใจ และการเลือกตามกลุ่มการท่องเที่ยว เป็นต้น

ระบบสนับสนุนการบริหารจัดการจังหวัดตาก ในระดับนโยบายตามกรอบยุทธศาสตร์จังหวัด ด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ สามารถนำไปเป็นต้นแบบให้กับจังหวัดอื่นๆ ที่มีมุ่งเน้นการบริหารจัดการข้อมูลในเชิงพื้นที่ ทำให้เห็นความภาพรวมของพื้นที่ การกระจายตัวของข้อมูล โดยเฉพาะงานทางด้านป่าไม้ และการท่องเที่ยว ที่จะช่วยให้การวางแผนทำงานและการตัดสินใจแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

1) กรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่า ดังในรูปที่ 3.20



รูปที่ 3.22 กรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่า โครงการป้อนเอกประสงค์เพื่อชุมชน: จังหวัดตาก

1.1) ความคุ้มค่าจากการใช้ประโยชน์ระบบฐานข้อมูล

- งบประมาณที่ประหยัดได้จากค่าใช้จ่ายในการซื้อภาพถ่ายดาวเทียม (A1)

จำนวนภาพถ่ายดาวเทียมครอบคลุมจังหวัดตาก X จำนวนปีที่ถ่ายภาพ X ราคาภาพถ่ายดาวเทียม

- งบประมาณที่ประหยัดได้จากค่าจ้างนำเข้าข้อมูลภูมิสารสนเทศ 22 ชั้นข้อมูล (A2)

จำนวนชั้นข้อมูล X ค่านำเข้าชั้นข้อมูล

- งบประมาณที่ประหยัดได้จากการออกภาคสนามจริงของหน่วยงาน (A3)

จำนวนชั้นข้อมูล X ค่านำเข้าชั้นข้อมูล

1.2) ความคุ้มค่าที่ได้จากการพัฒนาระบบติดตาม

- งบประมาณที่ประหยัดได้จากค่าพัฒนาระบบการติดตามป่าและท่องเที่ยว (B1)

จำนวนหน่วยงานด้านป่าไม้และท่องเที่ยวในจังหวัดตาก x ค่าพัฒนาระบบฯ

2) ความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ดูการคำนวณในตารางที่ 3.27 – 3.30 ประกอบ)

= งบประมาณที่ประหยัดได้จากการดำเนินโครงการ + รายได้จากการ
ดำเนินโครงการ - ต้นทุนของโครงการ

$$\begin{aligned}\text{งบประมาณที่ประหยัดได้} &= A1 + A2 + A3 + B1 \\ &= 1,080,000 + 660,000 + 756,000 + 600,000 \text{ บาท} \\ &= 3,096,000 \text{ บาท}\end{aligned}$$

$$\text{รายได้จากการดำเนินโครงการ} = 800,000 \text{ บาท}$$

$$\text{ต้นทุนของโครงการ} = 600,000 \text{ บาท}$$

สรุปความคุ้มค่าจากการดำเนินโครงการ

$$\begin{aligned}&= (3,096,000 + 800,000) - 600,000 \text{ บาท} \\ &= 3,296,000 \text{ บาท}\end{aligned}$$

ตารางที่ 3.27 งบประมาณที่ประหยัดได้จากค่าใช้จ่ายในการซื้อภาพถ่ายดาวเทียม (A1)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ประมาณการค่าใช้จ่ายในการซื้อข้อมูลภาพจากดาวเทียม
ประกอบด้วย 3 หน่วยงาน - สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดตาก - สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 4 (ตาก) - สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 14 (ตาก)	- จำนวนภาพถ่ายดาวเทียมครอบคลุม จ.ตาก (20 ภาพ) - จำนวนปีที่ ภาพถ่ายดาวเทียม (2 ปี) - ราคาภาพถ่ายดาวเทียม (ราคา 9,000 บาท/ ภาพ) = $20 \times 2 \times 9,000$ = 360,000 บาท/ 1 หน่วยงาน
รวม	$360,000 \times 3 = 1,080,000$ บาท

ตารางที่ 3.28 งบประมาณที่ประหยัดได้จากค่าจ้างนำเข้าข้อมูลภูมิสารสนเทศ 22 ชั้นข้อมูล (A2)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ประมาณการค่าใช้จ่ายในการนำเข้าข้อมูลภูมิสารสนเทศ
ประกอบด้วย 3 หน่วยงาน - สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดตาก - สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 4 (ตาก) - สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 14 (ตาก)	- ข้อมูลภูมิสารสนเทศ (22 ชั้นข้อมูล) - ค่านำเข้าชั้นข้อมูล (ชั้นข้อมูลละ 10,000 บาท) = $22 \times 10,000$ = 220,000 บาท/ 1 หน่วยงาน
รวม	$220,000 \times 3 = 660,000$ บาท

หมายเหตุ* 22 ชั้นข้อมูล ได้แก่ แนวเขตการปกครอง ตำแหน่งหมู่บ้าน ตำแหน่ง อบต./ อบจ. สถานที่สำคัญ ขอบเขตอาคาร เส้นทางคมนาคม แหล่งน้ำ กลุ่มชุดดิน การใช้ประโยชน์ที่ดิน พื้นที่น้ำท่วม เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ พื้นที่ป่าไม้ ชนิดป่า ป่าไม้ถาวร ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ วนอุทยาน เขตห้ามล่าสัตว์ป่า เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ป่าชายเลน จุดความร้อน และ พื้นที่คาดการณ์การเกิดไฟป่า

ตารางที่ 3.29 งบประมาณที่ประหยัดได้จากการออกภาคสนามของหน่วยงาน (A3)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ประมาณการค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูล
ประกอบด้วย 3 หน่วยงาน - สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดตาก - สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 4 (ตาก) - สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 14 (ตาก)	- ค่าน้ำมัน (ครั้งละ 5 วัน วันละ 1,000 บาท) - ค่าเช่าพาหนะ (ครั้งละ 5 วัน วันละ 2,000 บาท) - ค่าที่พัก (ครั้งละ 4 วัน วันละ 600 บาท) - ค่าเบี้ยเลี้ยง (ครั้งละ 3 คน 5 วัน คนละ 240 บาท) - จำนวนครั้ง (เดือนละ 1 ครั้ง/ ปี) = $(5,000 + 10,000 + 2,400 + 3,600) \times 12$ = 252,000 บาท/ 1 หน่วยงาน
รวม	$252,000 \times 3 = 756,000$ บาท

ตารางที่ 3.30 งบประมาณที่ประหยัดได้จากค่าพัฒนาระบบการติดตามป่าและท้องเที่ยว (B1)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ประมาณการค่าพัฒนาระบบ
ประกอบด้วย 2 หน่วยงาน - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	300,000 บาท/ 1 หน่วยงาน
รวม	$300,000 \times 2 = 600,000$ บาท

3) ความคุ้มค่าจากการดำเนินโครงการในเชิงคุณค่า

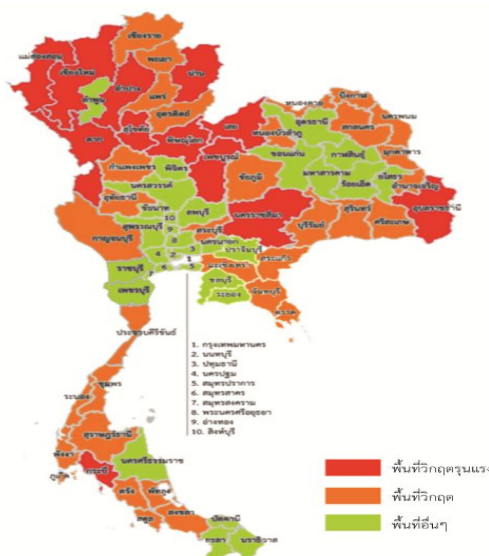
การพัฒนาระบบติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้และระบบสนับสนุนเพื่อการท่องเที่ยว จังหวัดตาก ภายใต้โครงการป่าอนุรักษ์ประโยชน์ตามกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ของจังหวัดในการนำเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการทำงานแบบบูรณาการจากทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านป่าไม้และการท่องเที่ยว ที่ได้นำเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศนี้ไปใช้ในการขับเคลื่อนภารกิจหลักของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ซึ่งระบบติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ จะช่วยในการสนับสนุนข้อมูลในเชิงพื้นที่ที่หลากหลายให้กับเจ้าหน้าที่ ให้เข้าใจบริบทของพื้นที่เป้าหมายทางกายภาพได้อย่างถูกต้อง ไม่ว่าจะเป็น เส้นทาง การเข้าถึงพื้นที่ สภาพภูมิประเทศ การตั้งถิ่นฐาน ลักษณะการเกิดไฟป่า และการเปลี่ยนแปลงของสภาพพื้นที่ ที่เป็นประโยชน์ในการตรวจสอบพื้นที่บุกรุกทำลายป่า ติดตามพื้นที่ดำเนินคดี เฝ้าระวังพื้นที่ต้องสงสัย การลดทอนอำนาจจากนายทุน การทวงคืนผืนป่าที่เป็นแหล่งต้นน้ำลำธารและระบบนิเวศที่มีความอุดมสมบูรณ์ให้กลับคืนมาตลอดจนทำให้ทราบถึงปริมาณของพื้นที่ป่าไม้ในแต่ละพื้นที่ในหลายช่วงเวลา เพื่อการวางแผนและบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี ส่วนระบบสนับสนุนเพื่อการท่องเที่ยว ช่วยให้จังหวัดตาก สามารถปรับปรุงแก้ไขข้อมูลการท่องเที่ยวให้มีความทันสมัยได้ตลอดเวลา โดยสามารถติดต่อร้านค้า ผู้ประกอบการ หรือโรงแรม ในการจัดโปรโมชั่นกระตุ้นและส่งเสริมการขายหรือบริการ เป็นการดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เข้ามาท่องเที่ยวภายในจังหวัด และทำให้จังหวัดมีรายได้เพิ่มมากขึ้น

4) การต่อยอดและขยายผลโครงการ

การต่อยอดและขยายผลโครงการฯ สามารถแบ่งออกเป็น 2 ระบบ ประกอบด้วย

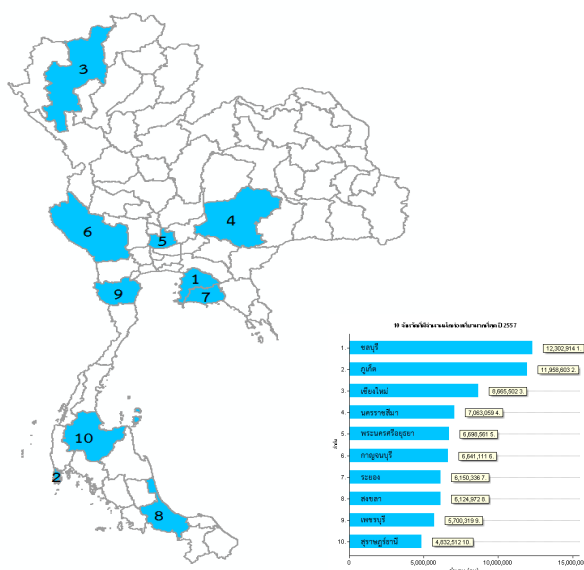
- **ระบบติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้:** สามารถใช้ในการสนับสนุนการบริหารจัดการจังหวัด และคาดว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การบุกรุกที่ดินของรัฐ ตามรายงานตามแผนแม่บท ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในปี 2557 ดังในรูปที่ 3.21 ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีวิกฤติรุนแรง (สีแดง) ในการบุกรุกทำลายป่าไม้ จำนวน 12 จังหวัด ได้แก่ จังหวัด เพชรบูรณ์ พิษณุโลก สุโขทัย น่าน ลำปาง อุบลราชธานี นครราชสีมา เลย กระบี่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน และตาก รองลงมาเป็นพื้นที่วิกฤติ (สีส้ม) จำนวน 33 จังหวัด เมื่อรวมพื้นที่วิกฤติทั้งหมด มีจำนวน 45 จังหวัด

ทั้งนี้ สามารถต่อยอดการพัฒนาระบบ ในส่วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลพื้นที่ป่าไม้จากผู้ใช้งาน การแจ้งเตือนพื้นที่บุกรุกป่าไม้ และ การแสดงข้อมูลสถิติของสถานการณ์ป่าไม้รายตำบล เพื่อจะช่วยให้การบริหารจัดการและวางแผนงานป่าไม้ ทำได้สะดวก รวดเร็ว และแม่นยำเพิ่มมากขึ้น



รูปที่ 3.23 การแบ่งพื้นที่ความรุนแรงของการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

- ระบบสนับสนุนการท่องเที่ยว: คาดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อจังหวัดที่มีจำนวนนักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวภายในจังหวัด ที่นำระบบนี้ไปใช้ประโยชน์มากขึ้น จากข้อมูลสถิติของกรมการท่องเที่ยว ปี 2557 ดังในรูปที่ 3.24 พบว่า 10 จังหวัด ที่มีจำนวนนักท่องเที่ยวมากที่สุด ได้แก่ จังหวัด ชลบุรี ภูเก็ต เชียงใหม่ นครราชสีมา พระนครศรีอยุธยา กาญจนบุรี ระยอง สงขลา เพชรบุรี และ สุราษฎร์ธานี ซึ่งข้อดีของระบบนี้ ผู้ใช้งานสามารถนำเข้า แก้ไข และลบข้อมูลของตำแหน่ง หรือรายละเอียดสถานที่ท่องเที่ยวได้ตลอดเวลา แต่จำเป็นต้องมีเจ้าหน้าที่หรือทีมงานที่รับผิดชอบในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ที่จะทำให้ข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยวมีความทันสมัย อย่างไรก็ตามการจัดทำระบบที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว มีการแข่งขันสูงในภาคเอกชนหลายราย ที่มีฟังก์ชันการใช้งานที่หลากหลาย และผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้หลายช่องทางและง่าย รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์และมีทีมงานที่พร้อมทำงานเฉพาะเรื่อง



รูปที่ 3.24 10 จังหวัดที่มีนักท่องเที่ยวมากที่สุด

อย่างไรก็ดี สามารถพัฒนาร่วมกันทั้ง 2 ระบบได้ ในกรณีที่จังหวัดมีความต้องการทั้ง 2 ด้าน
ซึ่งจะเป็นประโยชน์ และเป็นการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกด้าน ส่งผลให้จังหวัดมีชีวิตความ
เป็นอยู่ รวมทั้งเศรษฐกิจที่ดีขึ้น

3.2.4 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินผลฯ

จากการประเมินความคุ้มค่าโครงการตัวอย่าง พบว่า สทอภ. มีการดำเนินโครงการทั้งด้าน
ประสิทธิภาพประสิทธิผล และผลกระทบ แต่อย่างไรก็ตาม ในการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ สทอภ.
ควรดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) สทอภ. ควรกำหนดให้ทุกโครงการ ต้องมีการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ
- 2) ในการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ จะต้องกำหนดแนวทางในการประเมินตั้งแต่การ
จัดทำข้อเสนอโครงการ (Preparation Phase) และพัฒนาโมเดลการประเมินความคุ้มค่าที่เหมาะสมกับ
ลักษณะการดำเนินงานแต่ละโครงการ โดยระบุถึงวิธีการประเมิน ข้อมูลที่ต้องจัดเก็บ และขั้นตอนการเก็บ
ข้อมูลที่ชัดเจน
- 3) ในการประเมินความคุ้มค่า ส่วนใหญ่จะพิจารณา จากการประหยัดงบประมาณ เนื่องจาก
เป็นข้อมูลที่สามารถหาย้อนหลังได้ไม่ยาก อย่างไรก็ตาม ความคุ้มค่าในเชิงปริมาณ (มูลค่า) นั้น สามารถพิจารณา
ได้หลายมิติ เช่น การประหยัดงบประมาณ การเพิ่มผลผลิต การเพิ่มรายได้ การลดรายจ่าย เป็นต้น
นอกจากนี้ ยังรวมถึง ความคุ้มค่าทางสังคม หรือผลประโยชน์ทางสังคม (คุณค่า) ในการนี้ สทอภ. จึงควร
พิจารณาร่วมกันพัฒนาเครื่องมือที่จะใช้ในการประเมิน ในแบบหลายมิติ ทั้งมูลค่า และคุณค่า (Value
Matrix) เพื่อเป็นแนวทางดำเนินงานและการติดตามประเมินผลภายในองค์กร

3.3 ผลการประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ

คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้ดำเนินการประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ ข้อมูล โดยการสังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลจาก รายงานโครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558 ซึ่งจัดทำโดย บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยแบ่งประเด็น การให้บริการข้อมูลจากดาวเทียมออกเป็น 5 ด้าน คือ

- 1) ด้านกระบวนการให้บริการ
- 2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์และการบริการ
- 5) ด้านคุณค่าของผลิตภัณฑ์และการบริการ

3.3.1 ความคาดหวังและความพึงพอใจของการใช้บริการข้อมูลจากดาวเทียม

จากการวิเคราะห์ประเด็นการให้บริการข้อมูลจากดาวเทียมทั้ง 5 ด้าน โดยแบ่งระดับความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามช่วงคะแนน หรือ Rating scale (Best, 1977) จากน้อยที่สุด คือ 1.00 – 1.80 เรียงลำดับไปจนถึงมากที่สุด คือ 4.21 – 5.00 (ดังแสดงในตารางที่ 3.31)

ตารางที่ 3.31 การแบ่งระดับความพึงพอใจ/ความคาดหวัง ตามช่วงคะแนน

ช่วงคะแนน	ระดับความพึงพอใจ/ความคาดหวัง	ระดับคะแนน
4.21 - 5.00	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ/ความคาดหวัง สูงมาก	5
3.41 - 4.20	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ/ความคาดหวัง สูง	4
2.61 - 3.40	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ/ความคาดหวัง ปานกลาง	3
1.81 - 2.60	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ/ความคาดหวัง ต่ำ	2
1.00 - 1.80	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ/ความคาดหวัง ต่ำมาก	1

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 หัวข้อที่ผู้รับบริการมี **ความคาดหวังมากที่สุด** คือ ด้านกระบวนการให้บริการ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.32 ในประเด็นกระบวนการติดต่อขอใช้บริการให้คำปรึกษา มีขั้นตอนที่สิ้นกระชับสะดวก ได้ระดับคะแนนเท่ากับ 5.00 ส่วนหัวข้อที่ได้รับคะแนนรองลงมา คือ ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์และการบริการ อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ 4.31 และหัวข้อที่ได้รับความคาดหวัง **น้อยที่สุด** คือ ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ 4.17 ในประเด็นข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการ (ภาพถ่ายดาวเทียม/ GIS ผ่านเว็บไซต์/ การอบรมสัมมนา/ บริการให้คำปรึกษา total solutions) จากเว็บไซต์ชัดเจนและสังเกตเห็นได้ง่าย ได้ระดับคะแนนเท่ากับ 4.06

สำหรับหัวข้อที่ผู้รับบริการมี **ความพึงพอใจมากที่สุด** คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีระดับคะแนนอยู่ที่ 4.38 ในประเด็นความสุภาพ ความพร้อมและเต็มใจให้บริการของเจ้าหน้าที่ ได้ระดับคะแนนเท่ากับ 4.54 ส่วนหัวข้อที่ได้รับคะแนนรองลงมา คือ ด้านคุณค่าของผลิตภัณฑ์และการบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.36 และหัวข้อที่ได้รับความคาดหวัง **น้อยที่สุด** คือ ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ 4.00 ในประเด็นข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และบริการ (ภาพถ่ายดาวเทียม/ GIS ผ่านเว็บไซต์/

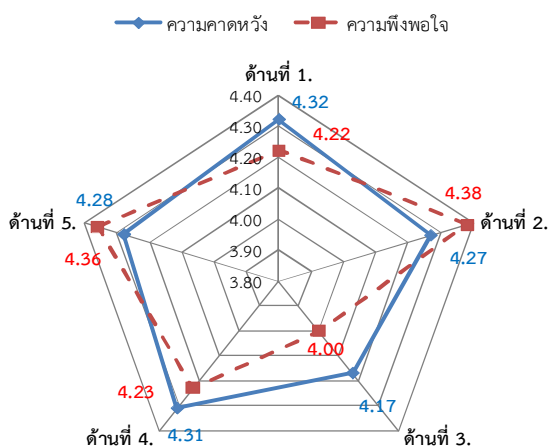
การอบรมสัมมนา/ บริการให้คำปรึกษา total solutions) ที่ระบุไว้ในเว็บไซต์ให้ข้อมูลที่เพียงพอต่อการให้บริการ ได้ระดับคะแนนเท่ากับ 3.74

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 หัวข้อที่ผู้รับบริการมี**ความคาดหวังมากที่สุด** คือ ด้านภาพรวมด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีระดับคะแนนที่ 4.37 ในประเด็นความสะดวกของช่องทางการจัดส่งข้อมูล (มารับด้วยตัวเอง/ จัดส่งไปรษณีย์) ได้ระดับคะแนนเท่ากับ 4.41 ส่วนหัวข้อที่ได้รับคะแนนรองลงมา คือ ด้านภาพรวมด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีระดับคะแนนอยู่ที่ 4.25 ในประเด็นความสุภาพ ความพร้อมและเต็มใจให้บริการของเจ้าหน้าที่ ได้ระดับคะแนนเท่ากับ 4.29 และหัวข้อที่ผู้รับบริการได้รับความคาดหวังน้อยที่สุด คือ ด้านภาพรวมด้านกระบวนการให้บริการ และด้านภาพรวมด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์และการบริการ ได้ระดับคะแนนเท่ากับ 4.16 เท่ากัน

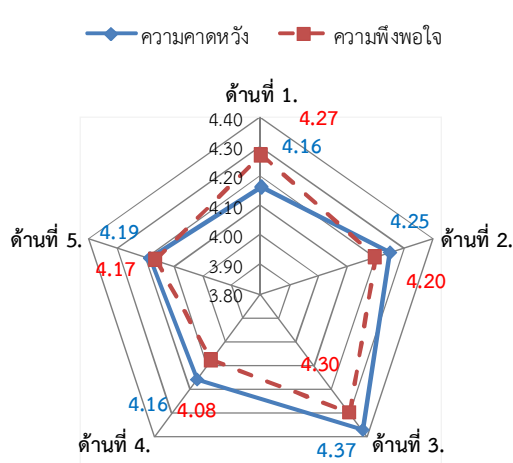
สำหรับหัวข้อที่ผู้รับบริการมี**ความพึงพอใจมากที่สุด** คือ ด้านภาพรวมด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีระดับคะแนนที่ 4.30 ในประเด็นความสะดวกของช่องทางการจัดส่งข้อมูล (มารับด้วยตัวเอง/ จัดส่งไปรษณีย์) ได้ระดับคะแนนเท่ากับ 4.37 ส่วนหัวข้อที่ได้รับคะแนนรองลงมา คือ ด้านภาพรวมด้านกระบวนการให้บริการ มีระดับคะแนนอยู่ที่ 4.27 ในประเด็นกระบวนการติดต่อขอใช้บริการให้คำปรึกษา มีขั้นตอนที่สิ้นกระชับสะดวก และในประเด็นความรวดเร็ว ตรงเวลาในการจัดส่งผลงานตามข้อเสนอ ได้ระดับคะแนนเท่ากับ 5.00 และหัวข้อที่ผู้รับบริการได้รับความคาดหวังน้อยที่สุด คือ ด้านภาพรวมด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์และการบริการ มีระดับคะแนนอยู่ที่ 4.08 ในประเด็นโครงการ/ ผลงานที่ได้รับจากบริการให้คำปรึกษา ถูกต้อง สมบูรณ์ เชื่อถือได้ เป็นไปตามหลักวิชาการ และมาตรฐานสากล ได้ระดับคะแนน เท่ากับ 4.00

โดยสรุปผลการสำรวจความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ ได้ดังในรูปที่ 3.25 และข้อมูลสรุป ดังในตารางที่ 3.32

การสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของผู้รับบริการ ปี 2557



การสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของผู้รับบริการ ปี 2558



รูปที่ 3.25 แผนภูมิแบบเรดาร์แสดงความคาดหวังและความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558

ตารางที่ 3.32 ระดับคะแนนความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558

การสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของผู้รับบริการ	ระดับคะแนนความคาดหวังและความพึงพอใจ			
	ปี 2557		ปี 2558	
	ความ คาดหวัง	ความ พึง พอใจ	ความ คาดหวัง	ความ พึง พอใจ
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	286 (202)		254 (205)	
1. ภาพรวมด้านกระบวนการให้บริการ	4.32	4.22	4.16	4.27
1.1 ผลผลิตข้อมูลดาวเทียม (ข้อมูลภาพถ่ายจากดาวเทียม)	4.22	4.32	4.27	4.27
1.1.1 กระบวนการสั่งซื้อ/การขอข้อมูลจากดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ มีขั้นตอนที่สั้น สะดวก เข้าใจง่าย	4.18	4.30	4.22	4.21
1.1.2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการขอรับบริการ เช่น แบบฟอร์มยืนยันการสั่งซื้อที่ได้รับ มีข้อมูลชัดเจน ครบถ้วนเพียงพอสำหรับตัดสินใจยืนยันการสั่งซื้อ	4.19	4.30	4.30	4.27
1.1.3 ความสะดวกของช่องทางการจัดส่งข้อมูลให้แก่ผู้ใช้บริการ (มารับด้วยตนเอง/จัดส่งทางไปรษณีย์/ FTP: File Transfer Protocol)	4.26	4.41	4.28	4.35
1.1.4 ความรวดเร็ว ตรงเวลาในการจัดส่งข้อมูลที่สั่งซื้อ/ขอข้อมูล	4.23	4.27	4.28	4.25
1.2 บริการข้อมูลภูมิสารสนเทศ (GIS) ทางอินเทอร์เน็ต	4.20	4.28	4.19	4.06
1.2.1 ข้อมูลภูมิสารสนเทศ (GIS) ที่ให้บริการทางอินเทอร์เน็ต สามารถดาวน์โหลดมาใช้ต่อได้สะดวก	4.21	4.30	4.21	4.04
1.2.2 การติดต่อขอใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศ (GIS) เพิ่มเติม จากที่เปิดให้บริการทางอินเทอร์เน็ตสามารถติดต่อได้สะดวก	4.18	4.26	4.16	4.08
1.3 บริการฝึกอบรม/สัมมนา	4.20	4.10	4.20	4.10
1.3.1 กระบวนการสมัครอบรม สัมมนา สะดวก เข้าใจง่าย	4.13	3.87	4.20	3.80
1.3.2 สถานที่/ห้องฝึกอบรม และกิจกรรมการฝึกอบรม เหมาะสม และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.27	4.33	4.20	4.40
1.4 บริการให้คำปรึกษา (Total Solutions)	4.67	4.17	4.00	4.67
1.4.1 กระบวนการติดต่อขอใช้บริการให้คำปรึกษา มีขั้นตอนที่สั้น กระชับ สะดวก	5.00	4.00	4.00	5.00
1.4.2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการขอรับบริการให้คำปรึกษา เช่น ข้อเสนอทางเทคนิค/ข้อเสนอด้านราคา มีข้อมูลชัดเจน ถูกต้อง เพียงพอสำหรับตัดสินใจยืนยันใช้บริการ	4.50	4.00	4.00	4.00
1.4.3 ความรวดเร็ว ตรงเวลา ในการจัดส่งผลงานตามข้อเสนอ	4.50	4.50	4.00	5.00
2. ภาพรวมด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.27	4.38	4.25	4.20
2.1 ความรู้ ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัย การให้คำแนะนำเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์/บริการ	4.30	4.40	4.21	4.21
2.2 ความชัดเจน ถูกต้อง ของการชี้แจงรายละเอียดของผลิตภัณฑ์/บริการในแต่ละประเภท	4.35	4.40	4.25	4.16
2.3 ความรวดเร็วในการตอบคำถาม/ ให้คำแนะนำที่จำเป็นแก่ผู้ใช้บริการ	4.15	4.27	4.24	4.18
2.4 ความสุภาพ ความพร้อม และเต็มใจให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.39	4.54	4.29	4.28
2.5 ทุกครั้งที่ไปรับบริการมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก/ ให้บริการทันทีที่เข้าไปติดต่อ	4.17	4.31	4.27	4.17
3. ภาพรวมด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.17	4.00	4.37	4.30
3.1 ความสะดวกของช่องทางการชำระค่าบริการ	4.23	4.29	4.38	4.30
3.2 ความสะดวกของช่องทางการจัดส่งข้อมูล (มารับด้วยตนเอง/ จัดส่งทางไปรษณีย์)	4.37	4.46	4.41	4.37
3.3 ช่องทางการใช้บริการเข้าถึงสะดวก หรือมีช่องทางเลือกใช้บริการหลายรูปแบบ	4.11	4.06	4.39	4.34
3.4 ความเพียงพอของการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลและรายละเอียดการให้บริการ (ภาพถ่ายดาวเทียม/ GIS ผ่านเว็บไซต์/ การอบรมสัมมนา/ บริการให้คำปรึกษา total solutions) ผ่านสื่อต่างๆ	4.14	3.80	4.36	4.28

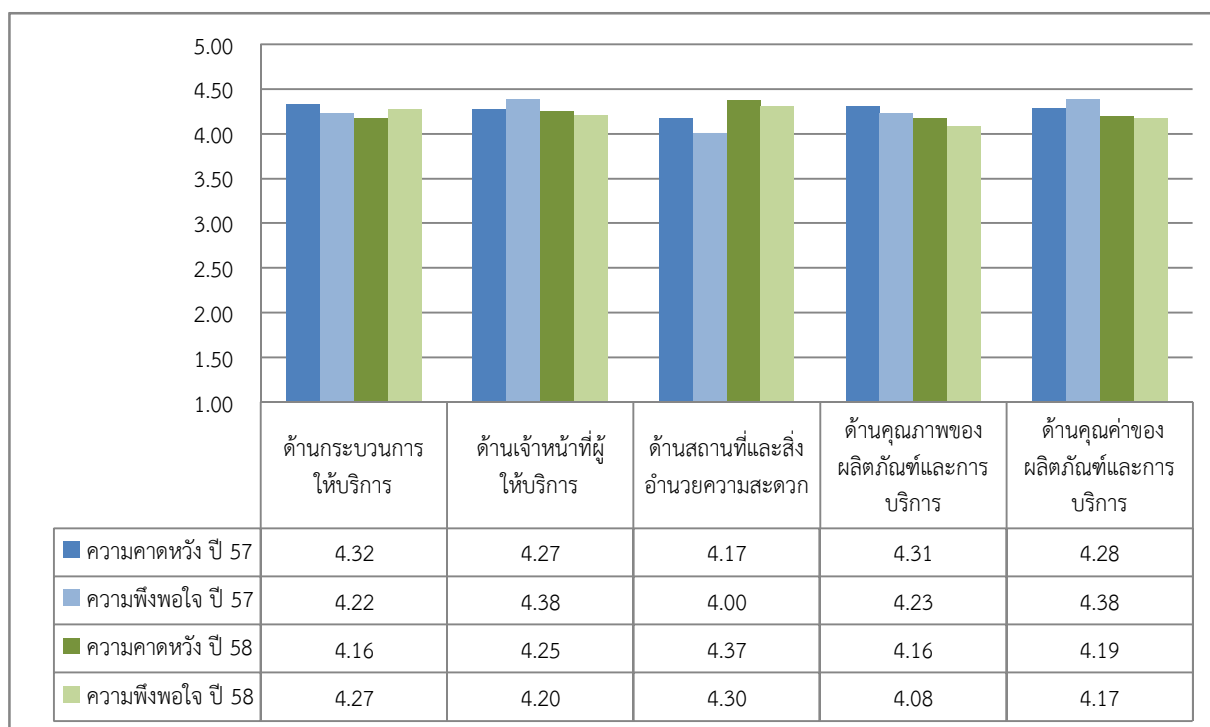
การสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของผู้รับบริการ	ระดับคะแนนความคาดหวังและความพึงพอใจ			
	ปี 2557		ปี 2558	
	ความ คาดหวัง	ความพึง พอใจ	ความ คาดหวัง	ความ พึงพอใจ
3.5 ข้อมูลการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการ (ภาพถ่ายดาวเทียม/ GIS ผ่านเว็บไซต์/ การอบรมสัมมนา/ บริการให้คำปรึกษา total solutions) จากสื่อต่างๆ <u>ไม่รวมเว็บไซต์</u> ช่วยให้เข้าถึงบริการได้ง่าย	4.09	3.83	4.31	4.21
3.6 ข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการ (ภาพถ่ายดาวเทียม/ GIS ผ่านเว็บไซต์/ การอบรมสัมมนา/ บริการให้คำปรึกษา total solutions) <u>จากเว็บไซต์ชัดเจนและสังเกตเห็น</u> ได้ง่าย	4.06	3.83	4.36	4.29
3.7 ข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และบริการ (ภาพถ่ายดาวเทียม/ GIS ผ่านเว็บไซต์/ การอบรมสัมมนา/ บริการให้คำปรึกษา total solutions) ที่ระบุไว้ในเว็บไซต์ ให้ข้อมูลที่เพียงพอต่อการใช้บริการ	4.17	3.74	-	-
4. ภาพรวมด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์และการบริการ	4.31	4.23	4.16	4.08
4.1 ผลิตภัณฑ์ข้อมูลดาวเทียม (ข้อมูลภาพถ่ายจากดาวเทียม)	4.33	4.41	4.25	4.18
4.1.1 ผลิตภัณฑ์และบริการที่ส่งมอบมีความครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน ใบสั่งซื้อ/ใบขอข้อมูล (รวมถึงรูปแบบและรายละเอียดของข้อมูลจากดาวเทียม/ ภูมิสารสนเทศ)	4.36	4.47	4.25	4.19
4.1.2 ผลิตภัณฑ์และบริการ (ข้อมูลจากดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ) ที่ได้รับถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.36	4.41	4.29	4.18
4.1.3 ผลิตภัณฑ์และบริการ (ข้อมูลจากดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ) ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ได้กับโปรแกรมหลากหลาย	4.28	4.34	4.21	4.17
4.2 บริการข้อมูลภูมิสารสนเทศ (GIS) ทางอินเทอร์เน็ต	4.21	4.27	4.15	4.09
4.2.1 ข้อมูลภูมิสารสนเทศ (GIS) ที่ให้บริการทางอินเทอร์เน็ต (น้ำท่วม ไฟป่า พายุฝน) เข้าใจง่าย ถูกต้องแม่นยำ	4.18	4.28	4.15	4.11
4.2.2 ข้อมูลภูมิสารสนเทศ (GIS) ที่ให้บริการทางอินเทอร์เน็ตเพียงพอต่อการใช้งานเบื้องต้น	4.24	4.25	4.15	4.07
4.3 บริการฝึกอบรม/สัมมนา	4.20	4.07	4.13	4.04
4.3.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรม ชัดเจน ถูกต้อง สบายงาม เข้าใจง่าย นำไปใช้อ้างอิงต่อได้	4.13	4.13	4.19	4.04
4.3.2 วิทยากรมีความรู้ ความสามารถและถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจชัดเจน	4.33	4.20	4.18	4.07
4.3.3 เนื้อหา/ความรู้ที่ได้รับการอบรม สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง	4.27	4.07	4.14	4.04
4.3.4 มีเครือข่าย/แอดวานซ์ผู้เข้าร่วมสัมมนา วิทยากร และ GISTDA ที่สามารถติดต่อขอรับการช่วยเหลือเกี่ยวกับเรื่องที่อบรมได้	4.07	3.87	4.13	4.02
4.4 บริการให้คำปรึกษา (Total Solutions)	4.50	4.17	4.09	4.03
4.4.1 โครงการ/ผลงาน ที่ได้รับจากบริการให้คำปรึกษาสามารถใช้งานได้จริงตามที่ต้องการ	4.50	4.00	4.11	4.04
4.4.2 โครงการ/ผลงาน ที่ได้รับจากบริการให้คำปรึกษา ถูกต้อง สมบูรณ์ เชื่อถือได้ เป็นไปตามหลักวิชาการ และมาตรฐานสากล	4.50	4.00	4.10	4.00
4.4.3 บริการให้คำปรึกษาและแนะนำการใช้งาน โครงการ/ผลงาน หลังจากส่งมอบทำให้เกิดความเข้าใจในการประยุกต์ใช้กับการทำงานจริงมากขึ้น	4.50	4.50	4.06	4.04
5. ภาพรวมด้านคุณค่าของผลิตภัณฑ์และการบริการ	4.28	4.36	4.19	4.17
5.1 ผลิตภัณฑ์/บริการ ที่ได้รับจาก สทอภ. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพผลงานตามภารกิจของหน่วยงาน	4.31	4.40	4.26	4.22
5.2 ผลิตภัณฑ์/บริการ ที่ได้รับจาก สทอภ. สามารถนำไปประยุกต์ใช้แล้วก่อให้เกิดนวัตกรรม หรือต่อยอดทางธุรกิจหรือวิชาการ	4.24	4.32	4.12	4.13
ผลสำรวจเฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.27	4.24	4.23	4.21

3.3.2 ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ

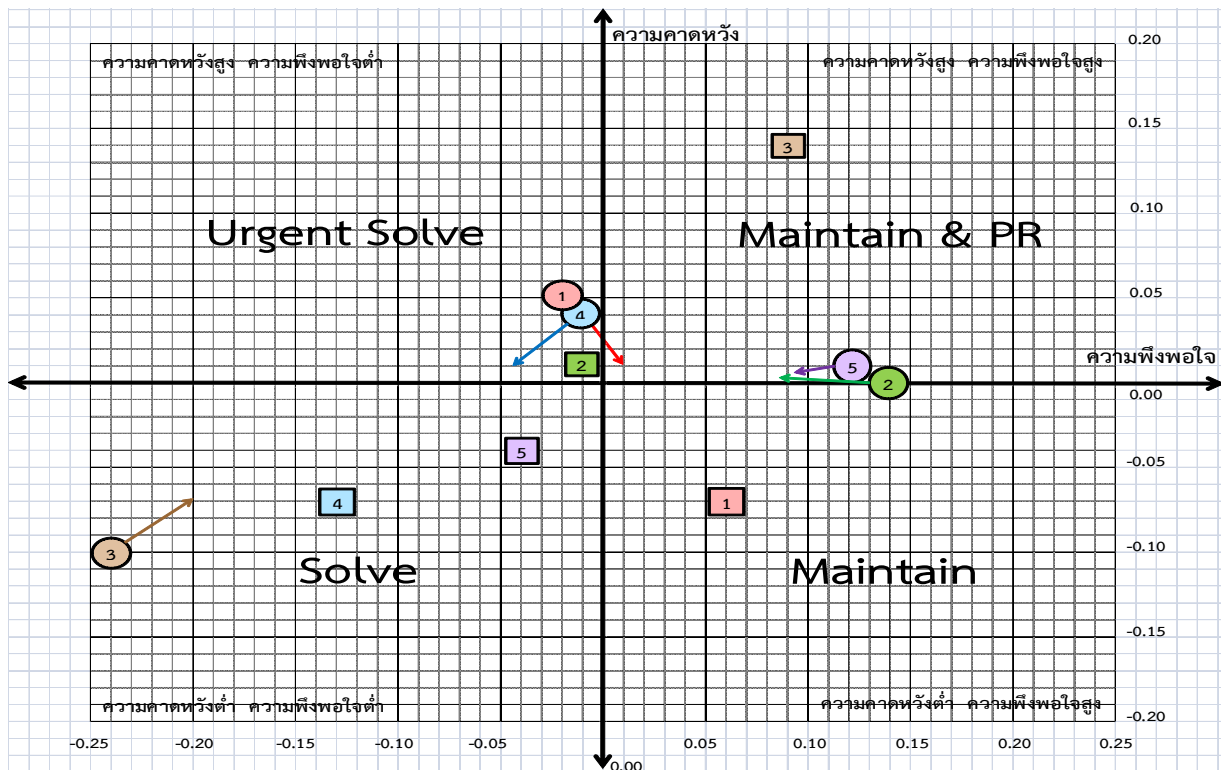
จากการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่าง ความคาดหวังและความพึงพอใจ จากการใช้บริการ ข้อมูลจากดาวเทียมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558 ดังในตารางที่ 3.33 และ รูปที่ 3.26 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ที่ระดับ 0.05) โดยค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจมีค่าน้อยกว่าระดับความคาดหวังของผู้รับบริการในทุกด้าน แต่อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ช่วงของความแตกต่างดังกล่าว มีค่าลดต่ำลงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในทุกประเด็น แสดงให้เห็นว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สทอภ. สามารถให้บริการข้อมูลจากดาวเทียมในประเด็นกระบวนการให้บริการ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก คุณภาพของผลิตภัณฑ์และการบริการ และคุณค่าของผลิตภัณฑ์และการบริการ มีแนวโน้มที่ดีขึ้นในบางด้านเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ตารางที่ 3.33 ระดับคะแนนความคาดหวังและความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558

ระดับคะแนน ความคาดหวังและความพึงพอใจ ปี 2557 และ 2558						
ผลสำรวจ	ด้านกระบวนการให้บริการ	ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์และการบริการ	ด้านคุณค่าของผลิตภัณฑ์และการบริการ	เฉลี่ย
ความคาดหวัง ปี 57	4.32	4.27	4.17	4.31	4.28	4.27
ความพึงพอใจ ปี 57	4.22	4.38	4.00	4.23	4.38	4.24
ความคาดหวัง ปี 58	4.16	4.25	4.37	4.16	4.19	4.23
ความพึงพอใจ ปี 58	4.27	4.20	4.30	4.08	4.17	4.20



รูปที่ 3.26 กราฟเปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังและความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558



ประเด็นการให้บริการ	การเปลี่ยนแปลงของการประเมิน		
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	
1.กระบวนการให้บริการ	- Urgent Solve	- Maintain	😊
2.เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	- Maintain & PR	- Urgent Solve	😞
3.สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (ถามทุกผลิตภัณฑ์/บริการ)	- Solve	- Maintain & PR	😊
4.คุณภาพของผลิตภัณฑ์และการบริการ	- Urgent Solve	- Solve	😐
5.คุณค่าของผลิตภัณฑ์และการบริการ (ถามทุกผลิตภัณฑ์/บริการ)	- Maintain & PR	- Solve	😞

หมายเหตุ: ○ คือ ปีงบประมาณ 2557

□ คือ ปีงบประมาณ 2558

รูปที่ 3.27 กราฟ 4 Quadrants (Normalized) ความคาดหวังและความพึงพอใจ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558

เมื่อพิจารณาจากกราฟ 4 Quadrants (Normalized) ในรูปที่ 3.27 พบว่า สถานที่และ สิ่งอำนวยความสะดวก มีการพัฒนาในทางที่ดีขึ้นมากที่สุดจากเดิมเป็น Solve กลายเป็น Maintain & PR และในส่วนของคุณค่าของผลิตภัณฑ์และการบริการ มีความคาดหวังและความพึงพอใจที่ต่ำลง จากเดิม Maintain & PR เป็น Solve รองลงมาคือ คุณภาพของผลิตภัณฑ์และการบริการ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงไปใน ทิศทางที่ดีขึ้น จากเดิม Urgent Solve กลายเป็น Solve

นอกจากนี้ พบว่า ความพึงพอใจที่สูงขึ้นใน ปีงบประมาณ 2558 ประกอบด้วย 2 ด้าน คือ **ด้านกระบวนการให้บริการ** โดย สทอภ. ได้มีการปรับปรุงการบริการที่ดีขึ้นอยู่เสมอ เช่น ปรับปรุง กระบวนการสั่งซื้อและเพิ่มความสะดวกของช่องทางการจัดส่งข้อมูลให้แก่ผู้ใช้บริการ เป็นต้น และ **ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก** เนื่องมาจากมีการเพิ่มช่องทางการให้บริการมากขึ้น มีการพัฒนา ด้านการให้บริการข้อมูลแบบ Total solution ที่เพิ่มช่องทางการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการ

ทั้งนี้ ในส่วนด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ซึ่งเป็นด้านที่ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ตามข้อเสนอแนะจาก บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เนื่องจากคะแนนความพึงพอใจในปี 2558 ลดลงจากปี 2557 มาก (4.20 จาก 4.38) นั้น สทอภ. กำลังดำเนินการปรับปรุงในปี 2559 โดย สทอภ. ได้จัดให้มีการจัดฝึกอบรม หลายหลักสูตร ทั้งด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการสื่อสาร เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น สามารถสื่อสาร/แนะนำผลิตภัณฑ์ไปใช้ประโยชน์ต่อยอดทาง ธุรกิจ หรือทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3.3 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลใน รายงานโครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558 ของ บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ถึงการดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ ดังในตารางที่ 3.34 พบว่า ร้อยละ 89 สทอภ. ได้มีการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะส่วนใหญ่อยู่แล้ว และมีการปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง แต่ข้อเสนอแนะบางข้อนั้นเป็นผลมาจากการรับรู้และการสื่อสารที่ไม่ครอบคลุม ทำให้ ผู้รับบริการเข้าใจว่า สทอภ. ไม่มีการให้บริการในบางด้าน ทั้งๆ ที่มีบริการอยู่แล้ว ดังนั้น สทอภ. จึงจำเป็นต้องประชาสัมพันธ์และสื่อสารให้ผู้รับบริการทราบอย่างทั่วถึง สำหรับประเด็นที่อยู่ในระหว่างการ ปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 11 คือ การปรับปรุงฐานลูกค้าเพื่อลดการซ้ำซ้อนของการสื่อสารข้อมูล และ เจ้าหน้าที่ควรมีความกระตือรือร้นในการตอบคำถามของลูกค้า หรือควรมีการจัดอบรมพัฒนา ยกระดับความรู้ ความเข้าใจในเชิงลึกเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์

ในส่วนด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 นี้ สทอภ. ได้จัดให้มีการฝึกอบรมหลายหลักสูตรด้วยกัน ทั้งด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ผลิตภัณฑ์ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการสื่อสาร เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น สามารถสื่อสาร/แนะนำผลิตภัณฑ์ ไปใช้ประโยชน์ต่อยอดทางธุรกิจ หรือทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 3.34 ผลสรุปประเด็นข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558

ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ	ปรับปรุงแล้ว	อยู่ในระหว่างการปรับปรุง	ยังไม่ปรับปรุง	หมายเหตุ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557				
1. การปรับปรุงรูปแบบ Website /วิธีการนำเสนอผลิตภัณฑ์ให้ชัดเจนมากขึ้น ง่ายต่อการเข้าใจ และอธิบายถึงประโยชน์ของการนำผลิตภัณฑ์ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียมไปใช้กับงานต่างๆให้ชัดเจน	✓			
2. มีการแนะนำการติดต่อขอรับบริการ ระบบการสั่งซื้อและการตรวจสอบการสั่งซื้อ	✓			
3. บริการถาม-ตอบ ด้านเทคนิคและการแก้ไขปัญหา ทั้งทางโทรศัพท์และ Website	✓			มีการ Update ข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ
4. การปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยและครอบคลุมบริเวณกว้างขึ้น	✓			
5. ขั้นตอนการสั่งซื้อภาพถ่ายดาวเทียมสามารถเข้าใจได้ง่าย ไม่ซับซ้อน รวมถึงระยะเวลาจัดส่งที่รวดเร็วขึ้น	✓			มีบริการอยู่แล้ว
6. ควรเพิ่มบริการข้อมูลที่นำเสนอบน GIS เช่น ข้อมูลน้ำท่วมซ้ำซาก, พื้นที่คงสภาพป่า หรือพื้นที่ป่ารายปี เป็นต้น	✓			
7. การจัดทำบริการตัวอย่าง เพื่อให้ทดลองใช้ก่อนขอรับบริการข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม	✓			มีบริการอยู่แล้ว
8. การปรับปรุงฐานลูกค้าเพื่อลดการซ้ำซ้อนของการส่งสารข้อมูล		✓		
9. การประชาสัมพันธ์ของรายละเอียดผลิตภัณฑ์ให้ชัดเจน และเข้าใจง่าย เพื่อประชาชนสามารถเข้าใจและเลือกผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมต่อการใช้งานได้ถูกต้อง	✓			
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558				
1. ความล่าช้าของกระบวนการให้บริการ	✓			
2. อยากให้มีบริการแบบทำสัญญาเหมาจ่าย โดยแบ่งการชำระเป็นงวด	✓			มีบริการ Total Solution เป็นแบบสัญญาเหมาจ่ายอยู่แล้ว
3. การปรับปรุงข้อมูลประชาสัมพันธ์ให้เข้าใจง่าย ชัดเจน ไม่ซับซ้อน รวมถึงขั้นตอนการสั่งซื้อที่เข้าใจง่าย	✓			
4. ความไม่สมบูรณ์แบบของผลิตภัณฑ์ที่ส่งมอบให้กับผู้ส่งสินค้าของ สทอภ.	✓			มีอยู่แล้ว
5. การปรับปรุงผลิตภัณฑ์ให้สามารถนำไปใช้งานร่วมกับโปรแกรมอื่นได้ และแผนภาพที่ได้ต้องพิถีพิถันและใช้งานได้จริง	✓			มีอยู่แล้ว
6. น่าจะมีการถ่ายภาพด้วย Drone ในระดับต่ำ เพื่อความชัดเจนมากขึ้น นอกจากนี้ Drone ยังมี พิกัด GPS ซึ่งนำไปใช้ประโยชน์ได้ รวมทั้งค่าใช้จ่ายไม่สูงเมื่อเทียบกับการถ่ายด้วยเครื่องบินและดาวเทียม	✓			
7. ควรมีการถ่ายภาพพื้นที่ที่เป็นบริเวณชายฝั่งหรือเกาะ ไม่ควรเลือกถ่ายเฉพาะบริเวณพื้นดิน	✓			
8. แผนสำรองกรณีข้อมูลที่ดาวเทียมอยู่ระหว่างขัดข้อง ส่งผลให้ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการในช่วงที่ดาวเทียมเกิดการขัดข้องได้	✓			แจ้งให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการแก้ไขและแจ้งกลับลูกค้า
9. เจ้าหน้าที่ควรมีความกระจำในการตอบคำถามของลูกค้า หรือควรมีการจัดอบรมพัฒนา ยกระดับความรู้ความเข้าใจในเชิงลึกเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์		✓		
รวมประเด็นข้อเสนอแนะ 18 ประเด็น (2ปี)	16	2	-	
ร้อยละของการปรับปรุงของข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ ปี 2557 - 2558	89	11	-	100

3.3.4 สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ผู้ให้บริการ/ผลิตภัณฑ์ของ สทอภ.)

จากการสัมภาษณ์ (ตามแบบสัมภาษณ์ในภาคผนวก จ) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (ผู้ให้บริการ/ผลิตภัณฑ์ของ สทอภ.) สรุปได้ว่า ในภาพรวม ผลิตภัณฑ์ที่ทุกท่านใช้ คือ ภาพถ่ายดาวเทียม ซึ่งความประทับใจที่มีต่อผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ที่ซื้อจาก สทอภ. สามารถนำไปใช้งานได้จริง ราคาไม่แพง ข้อมูลได้มาตรฐาน มีความชัดเจน ถูกต้อง และมีความทันสมัย นอกจากนี้ยังเป็นหน่วยงานของรัฐ ทำให้ประสานงานได้สะดวก ส่วนที่เป็นจุดอ่อน ได้แก่ ข้อมูลบางครั้งมีเมฆบัง และภาพถ่ายดาวเทียมแบบที่ต้องส่งถ่ายจะได้ข้อมูลค่อนข้างช้า ทำให้ไม่ทันต่อการใช้งาน รวมทั้งจะไม่ค่อยมีข้อมูลในภาคใต้ นอกจากนี้ภาพถ่ายดาวเทียม SPOT และดาวเทียม Pléiades มีราคาค่อนข้างสูง ส่วนภาพถ่ายดาวเทียม RADARSAT ต้องนำมาแปลงข้อมูลก่อน ถึงจะนำไปใช้ได้ จึงไม่ค่อยสะดวกต่อการใช้งานมากนัก

ในเรื่องของความเหมาะสมของราคา และความคุ้มค่าของผลิตภัณฑ์เมื่อเปรียบเทียบกับราคานี้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสมและคุ้มค่ากับราคา และสิ่งที่ต้องการให้ สทอภ. ทำเพิ่มเติม คือ ทำให้ผลิตภัณฑ์มีความชัดเจน และถูกต้องมากยิ่งขึ้น และให้มีการแปลงข้อมูลให้พร้อมใช้ก่อนที่จะส่งให้กับลูกค้า เพื่อความสะดวกในการใช้งาน นอกจากนี้ ยังต้องการให้ดาวเทียมไทยโชตมีวงโคจรที่เร็วขึ้น และครอบคลุมทุกพื้นที่มากขึ้น

มีผู้ตอบสัมภาษณ์บางรายที่ “เคย” ใช้ผลิตภัณฑ์ของผู้อื่น และเมื่อเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์ของ สทอภ. แล้ว พบว่า สทอภ. จะคำนึงถึงความต้องการของลูกค้า และประโยชน์ในการใช้งานมากกว่า และผลิตภัณฑ์มีความทันสมัยกว่า แต่สมรรถนะของเจ้าหน้าที่เทคนิค และกระบวนการตรวจสอบผลงานก่อนส่งมอบให้ลูกค้า อาจจะยังเทียบกับหน่วยงานอื่นไม่ได้

สำหรับ สถานที่/ช่องทางการให้บริการ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว และเจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยดี มีความรู้ ความสามารถ ให้คำแนะนำได้ดี ตรงประเด็น และให้บริการด้วยความรวดเร็ว

3.3.5 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินผลฯ

เมื่อพิจารณา กราฟ 4 Quadrants พบว่า ประเด็นให้บริการที่ต้องปรับปรุง ที่มีค่าความคาดหวังและความพึงพอใจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ลดต่ำลงจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 คือ

1) คุณภาพและคุณค่าของผลิตภัณฑ์และการบริการ

จากคุณภาพและคุณค่าของผลิตภัณฑ์และการบริการที่มีผลการประเมินต่ำลง ทั้งค่าความคาดหวังและความพึงพอใจ ซึ่งคณะกรรมการประเมินได้ศึกษาเพิ่มเติมโดยการสอบถามผู้ให้บริการรายใหญ่ของ สทอภ. ในประเด็น เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ ซึ่งพบว่าในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์ที่มาจาก สทอภ. ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง ข้อมูลได้มาตรฐานมีความถูกต้องทันสมัย มีความคุ้มค่ากับราคา โดยให้คะแนนคุณค่าหรือคุณภาพ ในระดับสูง คือ 4 จาก 5 คะแนน

อนึ่ง เนื่องจากการประเมินผลการดำเนินงานในครั้งนี้ มาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนั้นอาจเป็นไปได้ที่ สทอภ. มีการพัฒนาคุณภาพและคุณค่าของผลิตภัณฑ์ จากข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2558 แล้ว

2) เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

เป็นประเด็นที่ผู้รับบริการมีความคาดหวังสูงขึ้น (เล็กน้อย) แต่มีความพึงพอใจต่ำลง เมื่อพิจารณาการดำเนินโครงการจากข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558 แม้ สทอภ. จะมีการจัดอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ แต่จากการสัมภาษณ์ พบว่า ในกลุ่มลูกค้าที่ใช้เทคนิค ผู้รับบริการส่วนใหญ่มีความพอใจต่อบริการ คือ การให้คำแนะนำ การตอบข้อซักถามการให้บริการที่รวดเร็ว แต่มีจุดอ่อน ได้แก่ สมรรถภาพของเจ้าหน้าที่เทคนิค

ดังนั้น สทอภ. ควรมีการพัฒนา การเพิ่มสมรรถภาพของเจ้าหน้าที่เทคนิค เพื่อให้รับรองกับการพัฒนาการให้บริการในรูปแบบ Solution เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ตรงตามความต้องการมากยิ่งขึ้น

3.4 ผลการประเมินการบริหารจัดการองค์กร

การประเมินการบริหารจัดการองค์กร คือ การดำเนินการเพื่อประเมินความสัมพันธ์ระหว่างกลไกการบริหารงานต่างๆ รวมถึงกระบวนการบริหารงานขององค์กรที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร และยุทธศาสตร์ของ สทอภ. โดยในการประเมินครั้งนี้ได้นำกรอบแนวคิดวงจรการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง หรือ PDCA (Plan-Do-Check-Act) มาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของ สทอภ. นอกจากนี้ ยังเป็นการวิเคราะห์ถึงปัญหาอุปสรรคและๆ ช่องว่างที่เกิดขึ้นอันจะนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารงานของ สทอภ. ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

กระบวนการดำเนินงานเพื่อการประเมินผลในครั้งนี้ ใช้วิธีการศึกษารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำโดย สทอภ. ร่วมกับแบบสำรวจ จากการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. รอบที่แล้ว และสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ขององค์กรที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น เพื่อศึกษาสภาพของปัญหา/อุปสรรค และประสิทธิภาพของระบบการบริหารงานของ สทอภ. เพื่อให้สามารถประเมินผลได้ครอบคลุมการบริหารงานของ สทอภ. ในทุกมิติ

การประเมินการบริหารจัดการองค์กร ได้กำหนดกลไกและกระบวนการในการบริหารงานออกเป็นประเด็นที่สำคัญจำนวน 8 ด้าน (สำหรับผลการตอบแบบประเมินปรากฏตามในภาคผนวก ฉ) ดังต่อไปนี้

- 1) กระบวนการด้านระบบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร
- 2) กระบวนการด้านระบบการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีขององค์กร
- 3) กระบวนการด้านระบบการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน
- 4) กระบวนการด้านระบบการบริหารความเสี่ยง
- 5) กระบวนการด้านระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 6) กระบวนการด้านระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล
- 7) กระบวนการด้านการบริหารงบประมาณและการเงิน
- 8) กระบวนการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (การพัสดุ)

3.4.1 การประเมินการบริหารจัดการองค์กรในภาพรวม

การประเมินการบริหารจัดการองค์กรในภาพรวม สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ 1) การประเมินในภาพรวมตามกลไกการบริหารงาน และ 2) การประเมินในภาพรวมตามประเด็นการสำรวจ (วงจร PDCA)

1) ผลการประเมินในภาพรวมตามกลไกการบริหารงาน

จากการประเมินในภาพรวมตามกลไกการบริหารงาน โดยมีประเด็นการสำรวจทั้งสิ้นเท่ากับ 243 ประเด็น พบว่า สทอภ. มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ดี สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนถึงร้อยละ 79.42 แต่ในบางประเด็นได้มีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วน อยู่ที่ร้อยละ 18.93 และจำนวนประเด็นที่ไม่มีการดำเนินการ อยู่ที่ร้อยละ 1.65 ตามลำดับ กระบวนการที่สามารถดำเนินการได้ตามประเด็นการสำรวจได้ครบถ้วนที่สุด คือ การบริหารงบประมาณและการเงิน อยู่ที่ร้อยละ 89.47 รองลงมา คือ การจัดซื้อจัดจ้าง (การพัสดุ) อยู่ที่ร้อยละ 85.71 ส่วนกระบวนการที่ดำเนินการตามประเด็นการสำรวจได้ครบถ้วนน้อยที่สุด คือ

ระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อยู่ที่ร้อยละ 63.33 รองลงมา คือ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร อยู่ที่ร้อยละ 77.50 ดังตารางที่ 3.35

ตารางที่ 3.35 ผลการประเมินในภาพรวมตามกลไกการบริหารงาน

การบริหารพัฒนาองค์กร	ผู้รับผิดชอบ	ความครบถ้วนตามประเด็นการสำรวจ						
		ประเด็นการสำรวจ	มีครบถ้วน	ร้อยละ	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ
1. ระบบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร	สยศ.	40	31	77.50	7	17.50	2	5.00
2. ระบบการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีขององค์กร	สยศ.	44	35	79.55	9	20.45	-	-
3. ระบบการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน	สยศ. และ สตส.	25	20	80.00	5	20.00	-	-
4. ระบบการบริหารความเสี่ยง	สยศ.	30	25	83.33	5	16.67	-	-
5. ระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	สบท.	30	19	63.33	11	36.67	-	-
6. ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล	สยศ. และ สบท.	27	22	81.48	3	11.11	2	7.41
7. การบริหารงบประมาณและการเงิน	สยศ. และ สบท.	19	17	89.47	2	10.53	-	-
8. การจัดซื้อจัดจ้าง (การพัสดุ)	สบท.	28	24	85.71	4	14.29	-	-
รวม		243	193	79.42	46	18.93	4	1.65

หมายเหตุ: สยศ. - สำนักยุทธศาสตร์, สบท. - สำนักบริหารกลาง, สตส. - สำนักตรวจสอบภายใน

จากการประเมินในครั้งนี้ พบว่า มีประเด็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการใน 2 กระบวนงาน ซึ่ง หน่วยงานที่รับผิดชอบ ควรจะพิจารณาดำเนินการต่อไป คือ

1.1) ระบบการจัดการทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร: ประเด็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ

- การวางแผนการใช้ทรัพยากรในระยะยาว เพื่อรองรับกับแผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำขึ้น
- การปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้ดีขึ้นจากเดิม

1.2) ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล: ประเด็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ

- การประเมินผลการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความก้าวหน้าของบุคลากร
- การนำผลการประเมินการดำเนินการ ตามแผนการสร้างความรู้ความก้าวหน้าของบุคลากร ไปปรับปรุงในปีต่อไป

2) การประเมินในภาพรวมตามประเด็นการสำรวจ (วงจร PDCA)

จากการประเมินในภาพรวมตามประเด็นการสำรวจ (วงจร PDCA) พบว่า สทอภ. สามารถดำเนินการตามขั้นตอน การปฏิบัติ ได้ครบถ้วนที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 82.50 รองลงมา คือ ขั้นตอนการปรับปรุงการดำเนินงาน อยู่ที่ร้อยละ 78.95 ขั้นตอนการวางแผน อยู่ที่ร้อยละ 78.38 ขั้นตอนการตรวจสอบและการ

รายงานผล อยู่ที่ร้อยละ 76.47 ในส่วนประเด็นการสำรวจที่มีการดำเนินงานแต่ยังไม่ครบถ้วน อันดับแรก คือ การตรวจสอบและการรายงานผล อยู่ที่ร้อยละ 21.57 รองลงมา คือ ขั้นตอนการวางแผน อยู่ที่ร้อยละ 20.27 ขั้นตอนการปฏิบัติ อยู่ที่ร้อยละ 17.50 และขั้นตอนการปรับปรุงการดำเนินงาน อยู่ที่ร้อยละ 15.79

สำหรับประเด็นการสำรวจที่ยังไม่มีการดำเนินการมีเพียงส่วนน้อย คือ การปรับปรุงการดำเนินงาน การตรวจสอบและการรายงานผล และการวางแผน มีค่าอยู่ที่ร้อยละ 5.26, 1.96 และ 1.35 ดังในตารางที่ 3.36

ตารางที่ 3.36 ผลการประเมินในภาพรวมตามประเด็นการสำรวจ (วงจร PDCA)

การบริหารพัฒนาองค์กร	ความครบถ้วนตามประเด็นการสำรวจ						
	ประเด็นการสำรวจ	มีครบถ้วน	ร้อยละ	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ
1. การวางแผน (Plan)	74	58	78.38	15	20.27	1	1.35
2. การปฏิบัติ (Do)	80	66	82.50	14	17.50	-	-
3. การตรวจสอบและการรายงานผล (Check)	51	39	76.47	11	21.57	1	1.96
4. การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)	38	30	78.95	6	15.79	2	5.26
รวม	243	193	79.42	46	18.93	4	1.65

3.4.2 ผลการประเมินภาพรวมตามกลไกการบริหารงานแต่ละด้าน

ผลการประเมินการบริหารในแต่ละด้านตามกรอบ PDCA ซึ่งได้จากการรวบรวม และการวิเคราะห์จากแบบประเมิน และการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละด้าน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4.3 ดังนี้

1) ด้านระบบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร

คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้ประเมินการบริหารกระบวนการด้านระบบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผน สำนักยุทธศาสตร์ (สยศ.) พบว่า กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของ สทอภ. ในภาพรวมสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนถึงร้อยละ 77.50 มีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วนที่ร้อยละ 17.50 และไม่มีมีการดำเนินการอยู่ที่ร้อยละ 5.00 โดยขั้นตอนที่ดำเนินการตามประเด็นการสำรวจได้ครบถ้วนทั้งหมด คือ ขั้นตอนการปฏิบัติ ในขณะที่ขั้นตอนการปรับปรุงการดำเนินงาน การตรวจสอบและการรายงานผล และการวางแผน อยู่ที่ร้อยละ 85.71, 60.00 และ 55.56 ตามลำดับ

ทั้งนี้ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558 มีบางกระบวนการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ และที่ดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน ซึ่ง สทอภ. ควรพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร และการกำหนดแผนการใช้ทรัพยากรในระยะยาว เพื่อรองรับกับแผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำขึ้น รวมทั้งการปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้ดีขึ้นจากเดิม รวมทั้งการตรวจสอบและติดตามให้แผนยุทธศาสตร์ สำเร็จตรงตาม ตัวชี้วัด/เป้าประสงค์ ที่กำหนดไว้ และการรายงานผลการดำเนินงาน/ ปัญหา/ อุปสรรค ให้คณะกรรมการพิจารณา

ตารางที่ 3.37 ผลการประเมินภาพรวมตามกลไกการบริหารงาน แต่ละด้าน

การบริหารพัฒนาองค์กร	ความครบถ้วนตามประเด็นการสำรวจ						
	ประเด็นการสำรวจ	มีครบถ้วน	ร้อยละ	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ร้อยละ	ไม่มี	ร้อยละ
ระบบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร							
1. การวางแผน (Plan)	9	5	55.56	3	33.33	1	11.11
2. การปฏิบัติ (Do)	14	14	100.00	-	-	-	-
3. การตรวจสอบและการรายงานผล (Check)	10	6	60.00	4	40.00	-	-
4. การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)	7	6	85.71	-	-	1	14.29
รวม	40	31	77.50	7	17.50	2	5.00
ระบบการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีขององค์กร							
1. การวางแผน (Plan)	15	11	73.33	4	26.67	-	-
2. การปฏิบัติ (Do)	12	8	66.67	4	33.33	-	-
3. การตรวจสอบและการรายงานผล (Check)	10	10	100.00	-	-	-	-
4. การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)	7	6	85.71	1	14.29	-	-
รวม	44	35	79.55	9	20.45	-	-
ระบบการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน							
1. การวางแผน (Plan)	8	7	87.50	1	12.50	-	-
2. การปฏิบัติ (Do)	9	6	66.67	3	33.33	-	-
3. การตรวจสอบและการรายงานผล (Check)	5	4	80.00	1	20.00	-	-
4. การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)	3	3	100.00	-	-	-	-
รวม	25	20	80.00	5	20.00	-	-
ระบบการบริหารความเสี่ยง							
1. การวางแผน (Plan)	11	10	90.91	1	9.09	-	-
2. การปฏิบัติ (Do)	9	8	88.89	1	11.11	-	-
3. การตรวจสอบและการรายงานผล (Check)	6	4	66.67	2	33.33	-	-
4. การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)	4	3	75.00	1	25.00	-	-
รวม	30	25	83.33	5	16.67	-	-
ระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร							
1. การวางแผน (Plan)	10	6	60.00	4	40.00	-	-
2. การปฏิบัติ (Do)	12	8	66.67	4	33.33	-	-
3. การตรวจสอบและการรายงานผล (Check)	5	3	60.00	2	40.00	-	-
4. การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)	3	2	66.67	1	33.33	-	-
รวม	30	19	63.33	11	36.67	-	-
ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล							
1. การวางแผน (Plan)	13	12	92.31	1	7.69	-	-
2. การปฏิบัติ (Do)	4	3	75.00	1	25.00	-	-
3. การตรวจสอบและการรายงานผล (Check)	5	4	80.00	-	-	1	20.00
4. การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)	5	3	60.00	1	20.00	1	20.00
รวม	27	22	81.48	3	11.11	2	7.41
ระบบการบริหารจัดการงบประมาณและการเงิน							
1. การวางแผน (Plan)	3	3	100.00	-	-	-	-
2. การปฏิบัติ (Do)	6	6	100.00	-	-	-	-
3. การตรวจสอบและการรายงานผล (Check)	5	4	80.00	1	20.00	-	-
4. การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)	5	4	80.00	1	20.00	-	-
รวม	19	17	89.47	2	10.53	-	-
การจัดซื้อจัดจ้าง (การพัสดุ)							
1. การวางแผน (Plan)	5	4	80.00	1	20.00	-	-
2. การปฏิบัติ (Do)	14	13	92.86	1	7.14	-	-
3. การตรวจสอบและการรายงานผล (Check)	5	4	80.00	1	20.00	-	-
4. การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)	4	3	75.00	1	25.00	-	-
รวม	28	24	85.71	4	14.29	-	-
สรุปรวม 8 ระบบ	243	193	79.42	46	18.93	4	1.65

2) ด้านระบบการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีขององค์กร

คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้ประเมินการบริหารกระบวนการด้านระบบการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผน สำนักยุทธศาสตร์ (สยศ.) พบว่า การดำเนินกระบวนการด้านการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีหรือแผนการดำเนินโครงการของ สทอภ. สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนถึงร้อยละ 79.55 และประเด็นที่มีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วนที่ร้อยละ 20.45 โดยขั้นตอนที่ดำเนินการตามประเด็นการสำรวจได้ครบถ้วนทั้งหมด คือ ขั้นตอนการตรวจสอบ และการรายงานผล ในขณะที่ขั้นตอนการปรับปรุงการดำเนินงาน การวางแผน และการปฏิบัติ อยู่ที่ร้อยละ 85.71, 73.33 และ 66.67 ตามลำดับ

ทั้งนี้ มีบางกระบวนการที่มีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน ซึ่ง สทอภ. ควรพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่อง การกำหนดขั้นตอน ตัวชี้วัดและ เป้าหมาย และการดำเนินงานในแต่ละโครงการที่ชัดเจน แล้วถ่ายทอด ให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับทราบ รวมทั้ง การกำหนดแนวทางการดำเนินการ และ/หรือ ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อเป็นกรอบในการปฏิบัติงาน และปรับปรุงข้อมูลในแผนปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

3) ด้านระบบการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน

คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้ประเมินการบริหารกระบวนการด้านการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ ฝ่ายติดตามและประเมินผล สำนักยุทธศาสตร์ (สยศ.) รับผิดชอบเรื่องการควบคุมภายใน และกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักตรวจสอบภายใน (สตส.) พบว่า สทอภ. สามารถดำเนินการประเด็นต่างๆ ได้ดีขึ้น ในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรได้ครบถ้วนถึงร้อยละ 80.00 และประเด็นที่มีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วนที่ร้อยละ 20.00 โดยขั้นตอนที่ดำเนินการตามประเด็นการสำรวจได้ครบถ้วนทั้งหมด คือ ขั้นตอนการปรับปรุงการดำเนินงาน ในขณะที่ขั้นตอนการวางแผน การตรวจสอบและการรายงานผล และการปฏิบัติ อยู่ที่ร้อยละ 87.50, 80.00 และ 66.67 ตามลำดับ

ทั้งนี้ สำหรับกระบวนการที่มีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน นั้น บางกระบวนการได้มีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การแต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำแผนการควบคุมภายใน) และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (การมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในการจัดทำแผนการตรวจสอบภายใน) นอกจากนี้ ในเรื่องการควบคุมภายใน เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ไม่ได้มีความรู้ในด้านนี้โดยตรง จึงมีความต้องการด้านการฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ส่วนการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารพิจารณาอย่างน้อยเดือนละครั้ง นั้น ด้านการควบคุมภายใน จะรายงานเป็นรายไตรมาส และด้านการตรวจสอบภายใน จะรายงานเป็นราย 2 เดือน

4) ด้านระบบการบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้ประเมินการบริหารกระบวนการด้านระบบการบริหารความเสี่ยง จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผน สำนักยุทธศาสตร์ (สยศ.) พบว่า สทอภ. สามารถดำเนินการกระบวนการด้านระบบการบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนถึงร้อยละ 83.33 และมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วนที่ร้อยละ 16.67 โดยขั้นตอนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนมากที่สุด คือ ขั้นตอนการ

วางแผน รองลงมาเป็นขั้นตอนการปฏิบัติ การปรับปรุงการดำเนินงาน และการตรวจสอบและการรายงานผล อยู่ที่ร้อยละ 90.91, 88.89, 75.00 และ 66.67 ตามลำดับ เนื่องจากแนวทางในการสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กรกับระดับผู้รับผิดชอบโครงการมีการสื่อสารที่ไม่ค่อยไปในทิศทางเดียวกัน และยังไม่ได้มีการปรับรายงานประจำปีทุกเดือน

อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สทอภ. ให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยง โดยเน้นการประเมินความเสี่ยงขององค์กร มากกว่าการประเมินความเสี่ยงโครงการ จึงทำให้มีบางกระบวนการที่ดำเนินการได้ไม่ครบถ้วน ซึ่ง สทอภ. ควรพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ให้คณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบก่อนเริ่มปีงบประมาณใหม่ และการจัดทำ มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง ระเบียบวิธีการปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน แล้วสื่อสารทำความเข้าใจให้บุคลากรในองค์กรทราบ

5) ด้านระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้ประเมินการบริหารกระบวนการด้านระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักบริหารกลาง (สบห.) พบว่า มีการดำเนินการในประเด็นต่างๆ ได้ดีกว่าเดิมเป็นอย่างมาก ด้านระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ครบถ้วนถึงร้อยละ 63.33 และประเด็นที่ดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วนที่ร้อยละ 36.67 โดยขั้นตอนที่ดำเนินการตามประเด็นการสำรวจได้ครบถ้วนมากที่สุด คือ ขั้นตอนการปฏิบัติ และการปรับปรุงการดำเนินงาน อยู่ที่ร้อยละ 66.67 ในขณะที่ขั้นตอนการวางแผน และการตรวจสอบและการรายงานผล อยู่ที่ร้อยละ 60.00 ดังในตารางที่ 3.37

สำหรับกระบวนการที่ดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน นั้น ส่วนใหญ่ เป็นกระบวนการที่ สทอภ. ได้มาเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ 2558 แล้ว ซึ่งได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการด้าน IT, การจัดทำแผนแม่บท และแผนปฏิบัติงานด้าน IT ประจำปี โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารและผู้บริหารในการจัดทำแผน

6) ด้านระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้ประเมินการบริหารกระบวนการด้านระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ ฝ่ายพัฒนาองค์กรและระบบทรัพยากรบุคคล สำนักยุทธศาสตร์ (ยศ.) และ ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ สำนักบริหารกลาง (สบห.) พบว่า ในกระบวนการด้านระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลนั้น สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนถึงร้อยละ 81.48 มีประเด็นการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วนที่ร้อยละ 11.11 และประเด็นที่ไม่มีการดำเนินการอยู่ที่ร้อยละ 7.41 โดยขั้นตอนที่ดำเนินการตามประเด็นการสำรวจได้ครบถ้วนมากที่สุด คือ ขั้นตอนการวางแผน รองลงมาเป็นขั้นตอนการตรวจสอบและการรายงานผล การปฏิบัติ และการปรับปรุงการดำเนินงาน อยู่ที่ร้อยละ 92.31, 80.00, 75.00 และ 60.00 ตามลำดับ ดังในตารางที่ 3.37

ทั้งนี้ มีบางกระบวนการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ และที่ดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน ซึ่ง สทอภ. ควรพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่อง การประเมินผลการดำเนินการตามแผนการสร้าง ความก้าวหน้าของบุคลากร และ การจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปี ให้ครบถ้วน โดยเฉพาะ ด้านการ วางแผนและบริหารกำลังคน และด้านแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากร

7) ด้านระบบการบริหารจัดการงบประมาณและการเงิน

คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้ประเมินการบริหารกระบวนการด้านระบบการบริหารจัดการ งบประมาณและการเงิน จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผน สำนักยุทธศาสตร์ (สยศ.) และ ฝ่ายการคลัง สำนักบริหารกลาง (สบห.) พบว่า สามารถดำเนินการจัดการบริหารได้ดีกว่าทุกครั้ง ด้านระบบการบริหารจัดการงบประมาณและการเงินนั้นได้ครบถ้วนถึงร้อยละ 89.47 และประเด็นที่มีการ ดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วนที่ร้อยละ 10.53 โดยขั้นตอนที่ดำเนินการตามประเด็นการสำรวจได้ครบถ้วน ทั้งหมด คือ ขั้นตอนการวางแผน และการปฏิบัติ อยู่ที่ร้อยละ 100.00 ในขณะที่ขั้นตอนการปรับปรุงการ ดำเนินงาน และการตรวจสอบและการรายงานผล อยู่ที่ร้อยละ 80.00 ดังในตารางที่ 3.37

8) ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (การพัสดุ)

คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้ประเมินการบริหารกระบวนการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (การพัสดุ) จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ ฝ่ายพัสดุอาคารสถานที่ และยานพาหนะ สำนักบริหารกลาง (สบห.) พบว่า ประเด็นที่สามารถดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (การพัสดุ) มีปรับปรุงด้านการวางแผนการ จัดซื้อจัดจ้างได้ดีกว่ารอบที่แล้ว ทำให้การดำเนินการได้ครบถ้วนถึงร้อยละ 85.71 และมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วนที่ร้อยละ 14.29 โดยขั้นตอนที่ดำเนินการตามประเด็นการสำรวจได้ครบถ้วนมากที่สุด คือ ขั้นตอน การปฏิบัติ รองลงมาเป็นขั้นตอนการวางแผน และการตรวจสอบและการรายงานผล อยู่ที่ร้อยละ 80.00 ส่วนประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงาน อยู่ที่ร้อยละ 75.00 ดังในตารางที่ 3.37

3.4.3 การเปรียบเทียบการบริหารงานภาพรวมตามกระบวนการบริหารงาน ของรอบปีที่แล้ว และ รอบปัจจุบัน

ในการเปรียบเทียบการบริหารงานในภาพรวมตามกระบวนการบริหารงาน ในรอบที่แล้ว กับ รอบปัจจุบัน นั้น พบว่า ในภาพรวม สทอภ. สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามกระบวนการบริหารงานใน ช่วงเวลาปัจจุบันได้ดีกว่าช่วงระยะเวลาในรอบที่แล้ว โดยสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนและดีขึ้นจากเดิมร้อยละ 0.41 ซึ่งกระบวนการที่ดำเนินการได้ครบถ้วนและดีขึ้น ได้แก่ ระบบการควบคุมภายในและตรวจสอบ ภายใน การบริหารงบประมาณและการเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง (การพัสดุ) โดยในระบบการบริหารจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีการดำเนินการที่ครบถ้วนดีขึ้นจากเดิมถึงร้อยละ 53.33 สำหรับ กระบวนการที่ความครบถ้วนที่ลดลง ได้แก่ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร การจัดทำแผนปฏิบัติงาน ประจำปีขององค์กร ระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ดังใน ตารางที่ 3.38

ตารางที่ 3.38 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานในภาพรวมตามกระบวนการบริหารงาน

การบริหารพัฒนาองค์กร	ผู้รับผิดชอบ	ความครบถ้วนตามประเด็นการสำรวจ									
		ประเด็นการสำรวจ	มีครบถ้วน			มีแต่ไม่ครบถ้วน			ไม่มี		
			รอบที่แล้ว	รอบปัจจุบัน	เปลี่ยนแปลง	รอบที่แล้ว	รอบปัจจุบัน	เปลี่ยนแปลง	รอบที่แล้ว	รอบปัจจุบัน	เปลี่ยนแปลง
1. ระบบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร	สยศ.	40	92.50	77.50	-15.00	2.50	17.50	15.00	5.00	5.00	0.00
2. ระบบการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีขององค์กร	สยศ.	44	97.73	79.55	-18.18	2.27	20.45	18.18	-	-	-
3. ระบบการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน	สยศ. และ สตส.	25	64.00	80.00	16.00	32.00	20.00	-12.00	4.00	-	-
4. ระบบการบริหารความเสี่ยง	สยศ.	30	93.33	83.33	-10.00	6.67	16.67	10.00	-	-	-
5. ระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	สบท.	30	10.00	63.33	53.33	73.33	36.67	-36.66	16.67	-	-
6. ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล	สยศ. และ สบท.	27	96.30	81.48	-14.82	3.70	11.11	7.41	-	7.41	7.41
7. การบริหารงบประมาณและการเงิน	สยศ. และ สบท.	19	84.21	89.47	5.26	10.53	10.53	0.00	5.26	-	-
8. การจัดซื้อจัดจ้าง (การพัสดุ)	สบท.	28	82.14	85.71	3.57	17.86	14.29	-3.57	-	-	-
รวม		243	79.01	79.42	0.41	17.28	18.93	1.65	3.70	1.65	-2.05

สำหรับการเปรียบเทียบการประเมินในภาพรวมตามประเด็นการสำรวจ (วงจร PDCA) ในรอบที่แล้ว กับรอบปัจจุบัน นั้น พบว่า สทอภ. มีขั้นตอนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนและดีขึ้นกว่าเดิมร้อยละ 0.41 โดยหัวข้อการประเมินที่มีการปรับปรุงที่ดีขึ้น ได้แก่ และการปฏิบัติ สามารถทำได้ครบถ้วนดีขึ้นจากเดิมถึงร้อยละ 5 ทั้งนี้ ขั้นตอนที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในรอบปัจจุบัน คือ ขั้นตอนการวางแผน สำหรับขั้นตอนที่มีความครบถ้วนในการดำเนินงานลดลงมากที่สุด คือ ขั้นตอนการปรับปรุงการดำเนินงาน คะแนนลดลงอยู่ที่ร้อยละ 5.26 และรองลงมาเป็นขั้นตอนการตรวจสอบและการรายงานผล คะแนนลดลงอยู่ที่ร้อยละ 1.96 ดังในตารางที่ 3.39

ตารางที่ 3.39 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานในภาพรวม (วงจร PDCA)

การบริหารพัฒนาองค์กร	ประเด็นการสำรวจ	ความครบถ้วนตามประเด็นการสำรวจ								
		มีครบถ้วน			มีแต่ไม่ครบถ้วน			ไม่มี		
		รอบที่แล้ว	รอบปัจจุบัน	เปลี่ยนแปลง	รอบที่แล้ว	รอบปัจจุบัน	เปลี่ยนแปลง	รอบที่แล้ว	รอบปัจจุบัน	เปลี่ยนแปลง
1. การวางแผน (Plan)	74	78.38	78.38	0.00	17.57	20.27	2.70	4.05	1.35	-2.70
2. การปฏิบัติ (Do)	80	77.50	82.50	5.00	18.75	17.50	-1.25	3.75	0.00	-3.75
3. การตรวจสอบและการรายงานผล (Check)	51	78.43	76.47	-1.96	15.69	21.57	5.88	5.88	1.96	-3.92
4. การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)	38	84.21	78.95	-5.26	15.79	15.79	0.00	-	5.26	5.26
รวม	243	79.01	79.42	0.41	17.28	18.93	1.65	3.70	1.65	-2.05

3.4.4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ สตง.

ตามที่ สตง. ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ในรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ของ สทอภ. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557 โดย สตง. มีข้อสังเกตในประเด็นการตรวจสอบรวม 5 ประเด็น และมีข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน รวม 12 ข้อ ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลฯ ได้ศึกษา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวของ สตง. และการดำเนินการของ สทอภ. ต่อ ข้อเสนอแนะของ สตง. พบว่า สทอภ. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ สทอภ. ไปแล้ว 10 ข้อ และอยู่ระหว่างการดำเนินงาน 2 ข้อ แต่อย่างไรก็ดี มี 1 ข้อ ที่ สทอภ. ได้ดำเนินการไปแล้ว แต่คณะกรรมการประเมินผลฯ ยังพบข้อปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ สรุปได้ดังนี้

1) ระบบการควบคุมภายในด้านการเงิน: จากบันทึกของ สตง. ที่ ตผ 0027/0102 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2559 "การบันทึกบัญชีโดยระบบ ERP มีการแก้ไขและปรับปรุงข้อผิดพลาดแต่ละรายการหลายครั้ง" ซึ่ง สทอภ. ได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว แต่คณะกรรมการประเมินผลฯ พบว่า ประเด็นนี้ ยังคงมีปัญหาอยู่ ซึ่งอาจเนื่องมาจาก ระบบ ERP มีความซับซ้อน จึงทำให้การเชื่อมโยงระบบงานย่อยต่างๆ ไม่เข้ากันเท่าที่ควร และความไม่เสถียรของระบบ ทำให้บางข้อมูลในระบบไม่ตรงกัน

ในการนี้ สทอภ. จึงควร มีการประเมินผลการใช้งานระบบ ERP ใน สทอภ. เพื่อทราบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และปรับปรุงแก้ไขระบบให้มีความสอดคล้องกับลักษณะงานของ สทอภ. ตามข้อเสนอแนะของ สตง. ต่อไป

2) การนำเงินรายได้ของ สทอภ. ไปเป็นค่าใช้จ่ายสวัสดิการ: จากบันทึกของ สตง. ที่ ตผ 0027/0102 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2559 "ขอให้ สทอภ. เรียกคืนเงินสวัสดิการ ปี 2553-2557" คณะกรรมการประเมินผลฯ พบว่า อยู่ระหว่างดำเนินการ

ในกรณีนี้ คณะกรรมการประเมินผลฯ มีข้อคิดเห็น ว่า สทอภ. ไม่ควรลดสวัสดิการดังกล่าว โดย สทอภ. สามารถคงสวัสดิการดังกล่าวได้ ตามที่เห็นสมควร แต่ใช้แหล่งเงินทุนอื่นเพื่อการนี้ เช่น การจัดกิจกรรมพิเศษ (เช่น การจัด Dinner Talk การขายหนังสือ หรือของที่ระลึก ฯลฯ) แล้วผลกำไรจากการจัดกิจกรรมนี้มาจัดสวัสดิการที่ไม่สามารถใช้เงินงบประมาณได้

3) การประเมินผลการบริหารโครงการ: จากบันทึกของ สตง. ที่ ตผ 0027/0102 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2559 "ผลการดำเนินโครงการพัฒนาประจำปี งบประมาณ 2557 ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน ทั้งนี้ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง" ซึ่งยังอยู่ระหว่างดำเนินการ และคณะกรรมการประเมินผลฯ พบว่า การดำเนินโครงการ ในปีงบประมาณ 2558 ยังคงมีความล่าช้า ไม่สำเร็จตามแผน อันสืบเนื่องจากการะบวนการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่หลายโครงการ

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินผลฯ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน เพิ่มเติมจากข้อเสนอแนะของ สตง. คือ

- สทอภ. ควรมีการเตรียมความพร้อมของโครงการ ในทุกมิติ ก่อนเริ่มโครงการ (Preparation Phase) ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง บุคลากรในโครงการ (ปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบ) ระยะเวลาดำเนินงาน ขั้นตอนการดำเนินงาน และเรื่องที่เกี่ยวข้อง

กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงการคาดการณ์ถึงภารกิจเร่งด่วน (ad hoc) ที่จะต้องเตรียมการดำเนินงานเพื่อรองรับกับภารกิจดังกล่าว

- โครงการที่มีการจัดซื้อ-จัดจ้าง ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่พัสดุเข้ามาให้คำแนะนำและดำเนินการควบคู่ไปกับผู้รับผิดชอบโครงการ (Project Manager) นอกจากนี้ ฝ่ายพัสดุจะต้องมีคู่มือการปฏิบัติงาน ที่ครบถ้วนและชัดเจนในทุกกระบวนการจัดซื้อ-จัดจ้าง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน/โครงการ ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด โดยอาจเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่พัสดุ ให้ความเชี่ยวชาญมากขึ้น (เช่น เชี่ยวชาญด้านการประกวดราคา หรือด้าน e-Auction เป็นต้น)

3.4.5 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินผลฯ

จากการประเมินการบริหารจัดการองค์กร พบว่า สทอภ. มีกระบวนการในการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ โดยมีคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ รวมถึงมีการวางระบบการบริหารงานที่ดี แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีบางกระบวนการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือดำเนินการแล้วแต่ยังไม่ครบถ้วน ซึ่ง สทอภ. ควรพิจารณาดำเนินการต่อไป ดังนี้

1) ด้านระบบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร

จากการประเมินผล พบว่า ความครบถ้วนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ รอบปัจจุบัน ลดลง จากรอบที่แล้ว ในเรื่องของการวางแผน และการตรวจสอบและติดตามผล ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลฯ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ดังนี้

- ควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร ให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร และการกำหนดเป้าหมาย แผนงาน งบประมาณ ให้ชัดเจน เพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวที่จัดทำขึ้น โดยให้ความสำคัญตอบโจทย์ตามความต้องการของประเทศ รวมทั้งการปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้ดีขึ้นจากเดิม
- การแก้ไขปรับปรุง จากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานในอดีต รวมทั้งตรวจสอบและติดตามให้ การดำเนินงาน เป็นไปตาม กรอบเวลาที่กำหนดไว้ในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้ แผนยุทธศาสตร์ สำเร็จตรงตาม ตัวชี้วัด/ เป้าประสงค์ ที่กำหนดไว้

2) ด้านระบบการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีขององค์กร

จากการประเมินผล พบว่า ความครบถ้วนในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี รอบปัจจุบัน ลดลง จากรอบที่แล้ว ในเรื่องของการวางแผน และการปฏิบัติ ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลฯ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ดังนี้

- ควรนำภารกิจการจัดตั้งองค์กร และความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาประกอบการจัดทำ แผนปฏิบัติงานประจำปี

- ควรกำหนดขั้นตอน ตัวชี้วัด เป้าหมาย และการดำเนินงานในแต่ละโครงการที่ชัดเจน แล้วถ่ายทอดแผนให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับทราบ
- ควรกำหนดแนวทางการดำเนินการ และ/หรือ ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อเป็นกรอบในการปฏิบัติงาน ติดตามการดำเนินการให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ และทำการปรับปรุงข้อมูลในแผนปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

3) ระบบการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน

จากการประเมินผล พบว่า ความครบถ้วนในกระบวนการด้านระบบการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน รอบปัจจุบัน ดีขึ้น จากรอบที่แล้ว อย่างไรก็ตาม องค์กรการประเมินผลฯ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ดังนี้

- กรณีที่มีปัญหา หรือมีเรื่องร้องเรียน ควรแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมาใหม่ เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ไม่ควรให้ ผู้ตรวจสอบเป็นผู้พิจารณา
- ปัจจุบัน การตรวจสอบภายใน มีการทำงานที่เป็นระบบมากขึ้น เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจ มีความเป็นอิสระ และ มีความเข้าใจในขอบเขตการทำงานมากขึ้น แต่ในส่วนของการควบคุมภายใน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่ได้มีความรู้ด้านนี้โดยตรง จึงควรส่งเสริม ด้านการพัฒนาทักษะและความรู้ ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ตามความเหมาะสม

4) ด้านระบบการบริหารความเสี่ยง

จากการประเมินผล พบว่า ความครบถ้วนในกระบวนการด้านระบบบริหารความเสี่ยง รอบปัจจุบัน ลดลง จากรอบที่แล้ว ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สทอภ. พยายามปรับให้แผนบริหารความเสี่ยง เป็นลักษณะ ความเสี่ยงองค์กร มากกว่าความเสี่ยงโครงการ จึงทำให้ยังมีปัญหาในการจัดทำแผนอยู่ อย่างไรก็ตาม องค์กรการประเมินผลฯ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน คือ

- ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ให้คณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบ ก่อนเริ่มปีงบประมาณใหม่
- ควรจัดทำ มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง หรือหลักเกณฑ์ปฏิบัติงานด้านการบริหาร ความเสี่ยงที่ชัดเจน แล้วสื่อสารทำความเข้าใจให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ เพื่อให้การจัดทำแผนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

5) ด้านระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

จากการประเมินผล พบว่า ความครบถ้วนในกระบวนการด้านระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รอบปัจจุบัน ยังมีคะแนนไม่เท่าที่ควร แต่ สทอภ. ได้ปรับปรุงกระบวนการทำงาน ดีขึ้นกว่ารอบที่แล้วเป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตาม องค์กรการประเมินผลฯ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ดังนี้

- การวิเคราะห์ทบทวนการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ควรให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็น หรือความรู้ที่เกี่ยวข้องขององค์กร เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ รวมทั้ง การจัดทำแนวทางการปรับปรุงระบบสืบค้นข้อมูล และการทบทวนนโยบายด้านความมั่นคงปลอดภัย (Security) ของระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ให้ชัดเจน
- ควรจัดทำแผนแม่บท และแผนปฏิบัติงานด้าน IT ประจำปี โดยให้คณะกรรมการบริหาร และผู้บริหาร มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน และให้คณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบก่อนเริ่มปีงบประมาณใหม่
- เนื่องจากเทคโนโลยีด้านนี้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงควรพิจารณาปรับปรุงระเบียบการจัดซื้อ-จัดจ้าง ให้สามารถปรับ TOR ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม หากยังไม่ได้เข้าสู่กระบวนการประมูล

6) ด้านระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

จากการประเมินผล พบว่า ความครบถ้วนในกระบวนการด้านระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล รอบปัจจุบัน ลดลง จากรอบที่แล้ว ในเรื่องของการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้าน การวางแผน และบริหารกำลังคน และ การวางแผนขีดสมรรถนะของบุคลากร รวมทั้งมีข้อสังเกตว่า ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ (HRM) และ ฝ่ายพัฒนาองค์กรและระบบทรัพยากรบุคคล ตามโครงสร้างปัจจุบัน สังกัดอยู่คนละสำนัก/ศูนย์ แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการประเมินผลฯ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ดังนี้

- ควรมีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความก้าวหน้าของบุคลากร และการนำผลการประเมินที่ได้ ไปปรับปรุงแผนดังกล่าวในปีต่อไป
- การจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปี ควรมีความครบถ้วน โดยเฉพาะ ด้านการวางแผน และบริหารกำลังคน และด้านแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากร
- ควรพิจารณาการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการทำงานในลักษณะ Project Base และการทำงานเฉพาะกิจ (ad hoc) ที่มีปริมาณเพิ่มมากขึ้น รวมถึงภารกิจสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล ทั้งด้าน HRM และ HRD ตลอดจน การจัดคน การแบ่งสัดส่วนภาระงาน การกำหนดตัวชี้วัดรายบุคคล และการประเมินผลการดำเนินงานที่เท่าเทียม และยุติธรรม

7) ด้านระบบการบริหารจัดการงบประมาณและการเงิน

จากการประเมินผล พบว่า ความครบถ้วนในกระบวนการด้านงบประมาณและการเงิน รอบปัจจุบัน ดีกว่า รอบที่แล้ว เล็กน้อย แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการประเมินผลฯ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ดังนี้

- ควรรายงานทางการเงินให้ผู้บริหารพิจารณาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

- ควรพิจารณา แก้ไขปัญหาในระบบ ERP ที่ยังไม่เชื่อมโยงงานต่างๆ เข้าด้วยกันเท่าที่ควร และความไม่เสถียรของระบบ ทำให้บางข้อมูลในระบบไม่ตรงกัน

8) ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (การพัสดุ)

จากการประเมินผล พบว่า ความครบถ้วนในกระบวนการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (พัสดุ) รอบปัจจุบัน ดีกว่า รอบที่แล้ว เล็กน้อย แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการประเมินผลฯ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ดังนี้

- ควรมีการจัดทำแผนคาดการณ์ รายการพัสดุ ที่จะต้องใช้เป็นการล่วงหน้า
- ควรเก็บรวบรวมข้อมูลข้อปัญหาในการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง วิธีการทำงาน ในปีต่อไป
- ฝ่ายพัสดุ ควรทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุน และให้คำปรึกษา แก่ ผู้ปฏิบัติงาน ในทุกสำนัก/ศูนย์ ในการจัดทำข้อกำหนด (TOR) การจัดทำคุณลักษณะ (Specification) ของเครื่องมือ และอุปกรณ์ รวมถึงกระบวนการจัดซื้อ-จัดจ้าง มีความละเอียด หรือชัดเจน และถูกต้องครบถ้วน เพื่อให้การดำเนินการขอซื้อ/ขอจ้าง ของงาน/โครงการต่างๆ สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
- เนื่องจากเทคโนโลยีด้านนี้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงควรพิจารณาปรับปรุงระเบียบการจัดซื้อ-จัดจ้าง ให้สามารถปรับ TOR ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม หากยังไม่ได้เข้าสู่กระบวนการประมูล

3.5 ผลการประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร

การสร้าง ความผูกพันของเจ้าหน้าที่ให้เกิดขึ้นภายในองค์กร ต้องใช้ระยะเวลาและความต่อเนื่อง โดยเริ่มตั้งแต่การสร้าง ความเชื่อมั่น และความไว้วางใจให้กับเจ้าหน้าที่ว่า องค์กรมีพันธะสัญญาที่จริงใจในการส่งมอบชีวิตการทำงานที่ดีให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคน ต่อมาเจ้าหน้าที่ทุกคนต้องได้รับความ เป็นธรรม ซื่อสัตย์สุจริต การปฏิบัติดูแลเอาใจใส่ที่ดีจากองค์กรจนส่งเสริมให้มีความรู้สึกรักภาคภูมิใจในการที่เป็นสมาชิก เป็นส่วนหนึ่งขององค์กรที่ดี และบอกต่อความภูมิใจนี้ให้คนรอบข้างได้รับรู้ ในที่สุดเจ้าหน้าที่จะเกิดความรู้สึกมีใจรักองค์กร และมีความตั้งใจที่จะทำงานเป็นแรงผลักดันในการขับเคลื่อนผลงานให้องค์กรอย่างเต็มกำลัง เต็มความสามารถ ไม่คิดย้ายไปทำงานที่อื่น และจะทำงานกับองค์กรได้อย่างมีความสุขจนเกษียณ

ในการนี้คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้จัดทำแบบสำรวจความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กรขึ้น (ภาคผนวก ข) โดยนำเครื่องมือวัดความผูกพันและความสุข ที่เรียกว่า HAPPINOMETER ซึ่งเป็นแนวคิดของสำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล มาเป็นแนวทาง ซึ่ง สสส. และมหาวิทยาลัยมหิดล ได้พัฒนาองค์ความรู้ พัฒนาเครือข่าย และพัฒนานโยบายสาธารณะ จนเกิดนวัตกรรมที่เป็นรูปแบบการดำเนินงานสร้างเสริมสุขภาพภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ โดยการสนับสนุนและสร้างเสริม โครงการ Happy Workplace จนสามารถเชื่อมโยงไปยังสุขภาวะของบุคลากร ครอบครัว สังคม และชุมชนที่เกี่ยวข้องให้มีสุขภาวะที่ดีขึ้น

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร

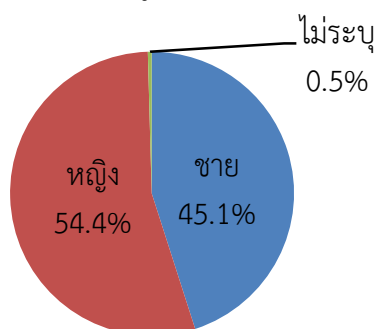
ในการประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ สทอภ. ต่อองค์กร คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในองค์กร เพื่อประเมินความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ที่มีต่อ สทอภ. โดยแบบสอบถามประกอบไปด้วย 3 ส่วน คือ 1 ส่วนของข้อมูลทั่วไป ส่วนของคำถามในการประเมินความผูกพันจำนวน 23 ข้อ รวมถึงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ และประมวลผล โดยใช้วิธีการทางสถิติ ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจ ได้ดังนี้

3.5.1 สรุปผลการสำรวจ ความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ ต่อองค์กร (รอบที่ 1)

3.5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม: จากการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถาม เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อ สทอภ. ในทุกระดับ (ยกเว้น ผู้เกษียณอายุ ลาออก ลาคลอด และลาศึกษาต่อ) จำนวน 420 คน ตามโครงสร้างอัตรากำลัง ณ วันที่ 25 พฤษภาคม 2559 มีผู้ตอบกลับแบบสอบถาม จำนวน 375 คน คิดเป็นร้อยละ 89.28 โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ จำนวนบุตร สถานะ กลุ่มตำแหน่ง ค่าตอบแทน อายุงาน ดังนี้

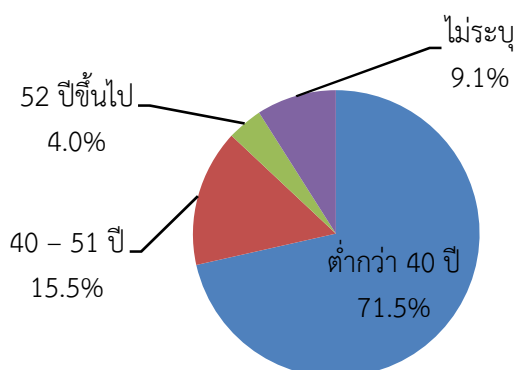
- เป็นเพศหญิง 204 คน คิดเป็น 54.4%
- อายุน้อยกว่า 40 ปี 268 คน คิดเป็น 71.5%
- การศึกษาอยู่ในช่วงปริญญาตรี 194 คน คิดเป็น 51.7%
- มีสถานภาพโสด 228 คน คิดเป็น 60.8%
- ไม่มีบุตร 266 คน คิดเป็น 70.9%
- เป็นเจ้าหน้าที่ 175 คน คิดเป็น 73.3%
- อยู่ในกลุ่มงานหน้าที่หลัก 163 คน คิดเป็น 43.5%
- มีค่าตอบแทนที่อยู่ในช่วง 15,001- 30,000 บาท 246 คน คิดเป็น 65.6%
- มีอายุงานอยู่ที่ 10 ปี ขึ้นไป 100 คน คิดเป็น 26.7%

1) เพศ: จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 375 คน เป็น เพศหญิง 204 คน เพศชาย 169 คน คิดเป็นร้อยละ 54.4 และ 45.1 ตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 3.28



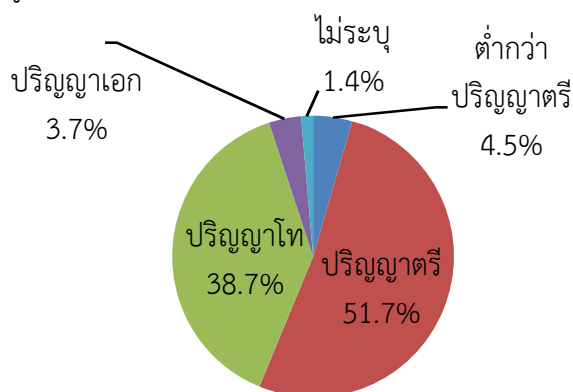
รูปที่ 3.28 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

2) อายุ: พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.5 ส่วนกลุ่มที่น้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีอายุ 52 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 4.0 ทั้งนี้ผู้ไม่ระบุอายุ อยู่ร้อยละ 9.1 ดังแสดงในรูปที่ 3.29



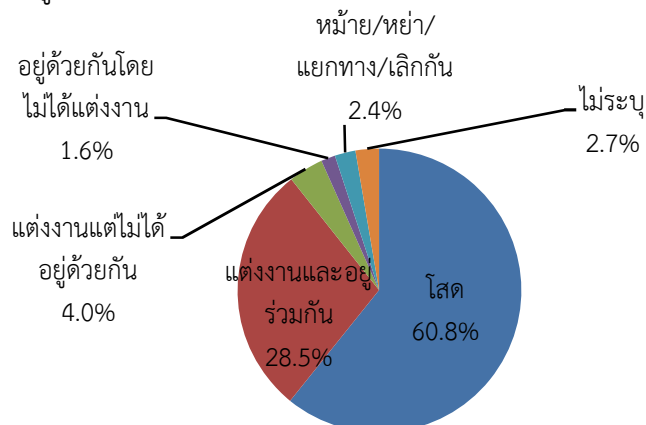
รูปที่ 3.29 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มอายุ

3) ระดับการศึกษา: พบว่า ประมาณครึ่งหนึ่งจบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.7 รองลงมา ได้แก่ ระดับปริญญาโท ต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 38.7, 4.5 และ 3.7 ตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 3.30



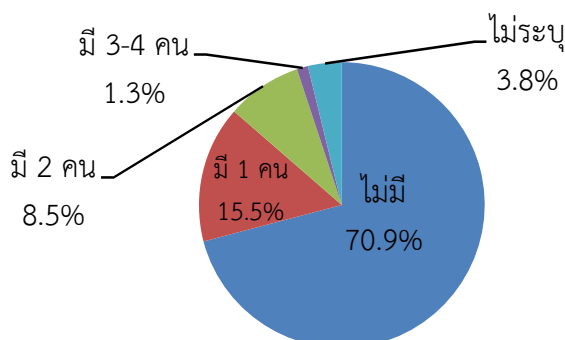
รูปที่ 3.30 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

4) **สถานภาพสมรส:** ส่วนใหญ่สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 60.8 รองลงมา คือ มีคู่ครอง คิดเป็นร้อยละ 34.1 สำหรับผู้ที่มีสถานภาพหม้าย หย่า/แยกทาง/เลิกกัน มีสัดส่วนเพียงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.4 ดังแสดงในรูปที่ 3.31



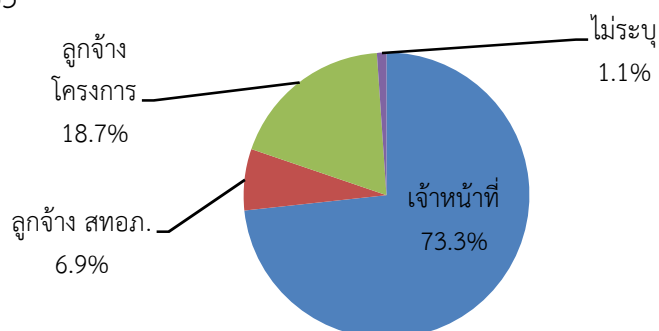
รูปที่ 3.31 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพสมรส

5) **จำนวนบุตร:** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีบุตร คิดเป็นร้อยละ 70.9 รองลงมา คือ มีบุตร 1 คน 2 คน และ 3-4 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5, 8.5 และ 1.3 ตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 3.32



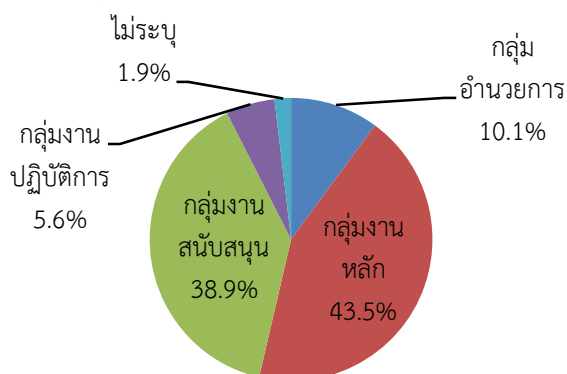
รูปที่ 3.32 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนบุตร

6) **สถานการทำงาน:** ประมาณ 3 ใน 4 ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีสถานะเป็นเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 73.3 รองลงมา คือ ลูกจ้างโครงการ และลูกจ้าง สทอภ. เป็นร้อยละ 18.7 และ 6.9 ตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 3.33



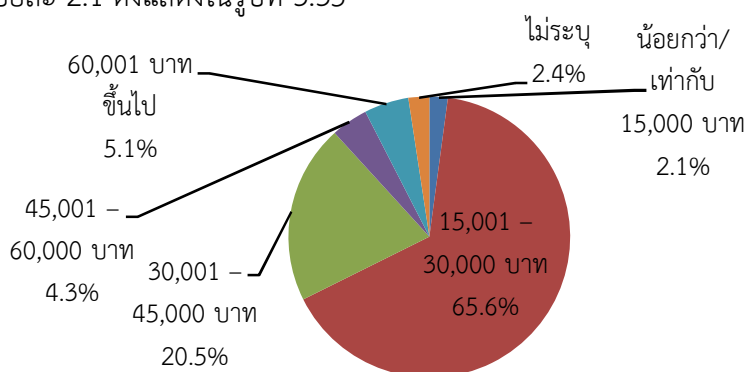
รูปที่ 3.33 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานการทำงาน

7) **กลุ่มตำแหน่ง:** ส่วนใหญ่จะอยู่ในกลุ่มงานหลัก คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมา คือ กลุ่มงานสนับสนุน กลุ่มอำนวยการ และกลุ่มงานปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 38.9 10.1 และ 5.6 ตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 3.34



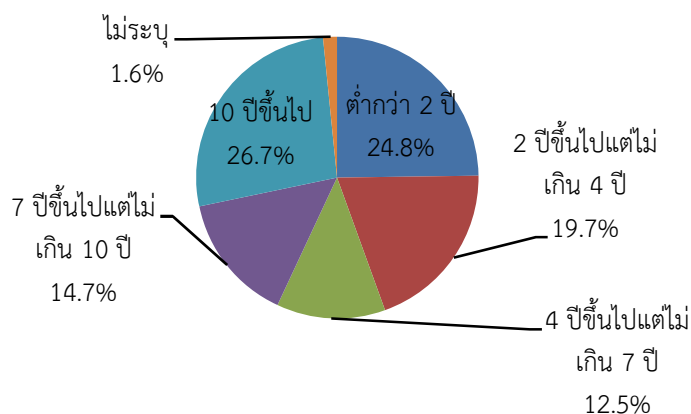
รูปที่ 3.34 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มตำแหน่ง

8) **ค่าตอบแทน:** ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 15,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 65.6 รองลงมา คือ 30,001 – 45,000 บาท ร้อยละ 20.5, 45,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 9.4 ที่น้อยที่สุดคือ น้อยกว่า/เท่ากับ 15,000 บาท ร้อยละ 2.1 ดังแสดงในรูปที่ 3.35



รูปที่ 3.35 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามค่าตอบแทน

9) **อายุงาน:** ส่วนใหญ่มีอายุงาน 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 26.7 กับกลุ่มที่มีอายุงานต่ำกว่า 2 ปี ร้อยละ 24.8 โดย 2 กลุ่มนี้รวมกันแล้วเกินครึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ร้อยละ 51.5 ที่เหลือ คือ กลุ่มอายุงาน 2 – 10 ปี ร้อยละ 46.9 ดังแสดงในรูปที่ 3.36

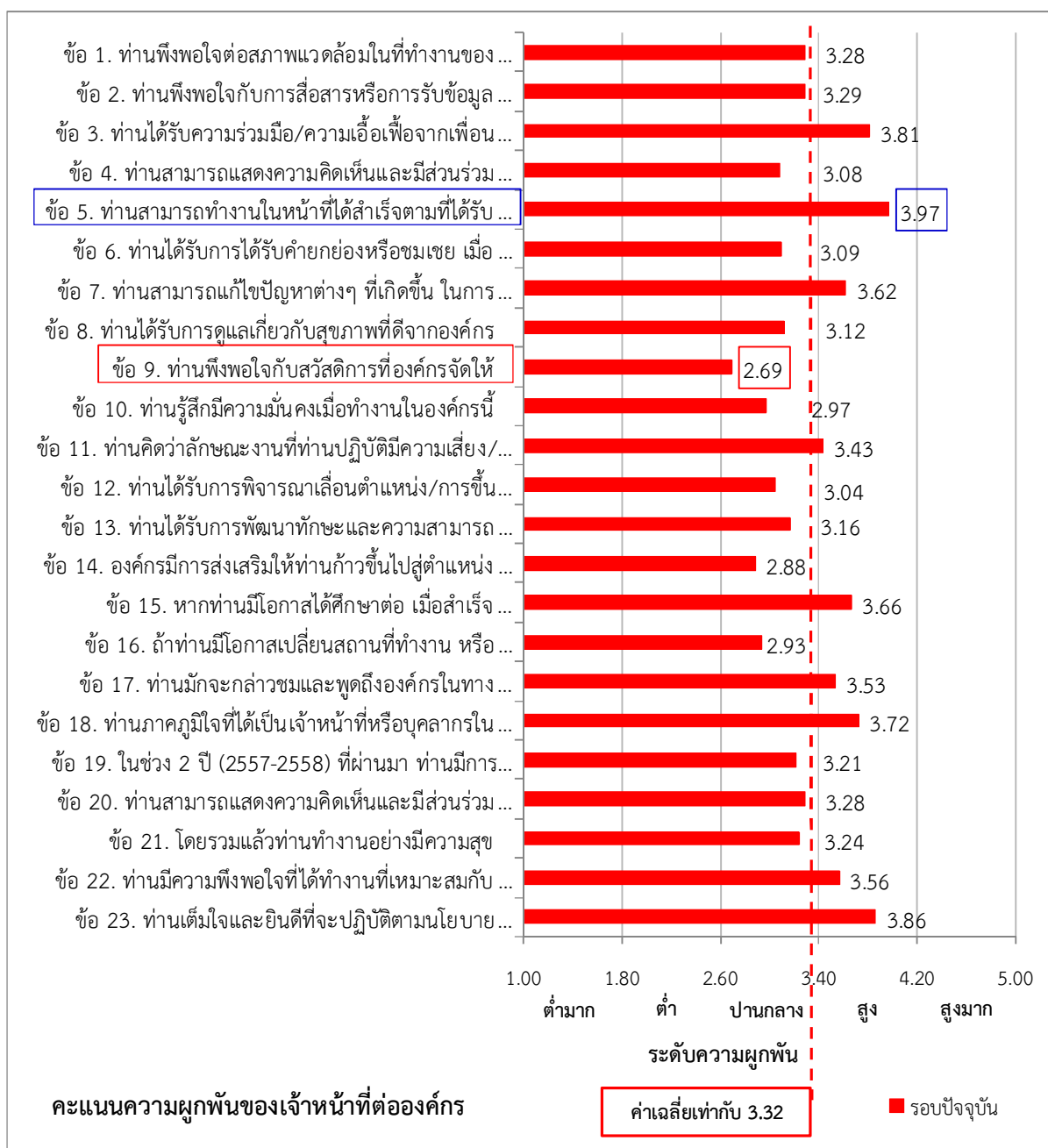


รูปที่ 3.36 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุงาน

3.5.1.2 ภาพรวมของระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ที่ต้องค์กร

1) ค่าเฉลี่ยของผลการการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในองค์กร

ผลการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในองค์กร จำแนกเป็นรายคำถามจำนวนทั้งสิ้น 23 ข้อ เพื่อประเมินความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ที่มีต่อ สทอภ. พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในองค์กร มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 จากคะแนนเต็ม 5.00 ดังแสดงในรูปที่ 3.37



รูปที่ 3.37 ภาพรวมระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม ของเจ้าหน้าที่ที่ต้องค์กร
จำแนกเป็นรายคำถาม

โดยผลการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ ลูกจ้าง และลูกจ้างโครงการ ในองค์กร
รอบปัจจุบัน (รอบที่ 1) จำแนกเป็นรายการคำถามจำนวนทั้งสิ้น 23 ข้อ เพื่อประเมินความสุข ความผูกพัน และ
การมีส่วนร่วม ดังสรุปผลสำรวจ จำแนกเป็นรายการคำถาม ได้ดังในตารางที่ 3.40 ซึ่งพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีความ
ผูกพันต่อองค์กร อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.32 จากคะแนนเต็ม 5 และ
ในภาพรวม คำตอบส่วนใหญ่มีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย (14 ข้อ จาก 23 ข้อ) ดังในรูปที่ 3.35 อย่างไรก็ตาม
ผลสำรวจทั้ง 23 ข้อ มีค่าคะแนนความผูกพันอยู่ในระดับปานกลาง - สูง

ทั้งนี้ หัวข้อที่มีค่าคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ เรื่องของการทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จ
ตามที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับสูง มีคะแนนเท่ากับ 3.97 รองลงมา คือ การที่เต็มใจและยินดีที่จะปฏิบัติ
ตามนโยบายขององค์กรอย่างเคร่งครัด อยู่ในระดับสูง มีคะแนนเท่ากับ 3.86 ถัดมา คือ การได้รับความ
ร่วมมือ/ความเอื้อเฟื้อจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับสูง มีคะแนนเท่ากับ 3.81 สำหรับหัวข้อ
ที่มีค่าคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ เรื่องสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ อยู่ในระดับปานกลาง
มีคะแนนเท่ากับ 2.69 ถัดมา คือ การส่งเสริมให้ท่านก้าวขึ้นไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง
มีคะแนนเท่ากับ 2.88

ตารางที่ 3.40 สรุปผลการสำรวจ จำแนกเป็นรายการคำถาม

ประเด็นความสุข	ระดับความพึงพอใจ/ความสุข					ไม่แสดง ความคิดเห็น
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
1. สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน เช่น ห้องทำงาน แสง และ เสียงเอื้ออำนวยต่อการทำงาน	17 4.53	48 12.80	149 39.73	135 36.00	25 6.67	1 0.27
2. การสื่อสารหรือการรับข้อมูลข่าวสารภายในองค์กร	9 2.40	43 11.47	172 45.87	128 34.13	20 5.33	3 0.80
3. การได้รับความร่วมมือ/ความเอื้อเฟื้อจากเพื่อนร่วมงาน ในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	4 1.07	19 5.07	87 23.20	199 53.07	65 17.33	1 0.27
4. ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมใน การวางแผนการทำงานขององค์กร	23 6.13	60 16.00	168 44.80	105 28.00	15 4.00	4 1.07
5. ความสามารถในการทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ ได้รับมอบหมาย	1 0.27	4 1.07	64 17.07	242 64.53	62 16.53	2 0.53
6. การได้รับคำยกย่องหรือชมเชย เมื่อทำงานได้สำเร็จตาม เป้าหมาย	19 5.07	55 14.67	186 49.60	99 26.40	13 3.47	3 0.80
7. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในการ ทำงานได้เป็นอย่างดี	- -	10 2.67	141 37.60	205 54.67	18 4.80	1 0.27
8. การได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร	23 6.13	54 14.40	169 45.07	111 29.60	17 4.53	1 0.27
9. ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้	57 15.20	84 22.40	153 40.80	67 17.87	9 2.40	5 1.33
10. ความรู้สึกมั่นคงเมื่อทำงานในองค์กรนี้	32 8.53	69 18.4	167 44.53	89 23.73	16 4.27	2 0.53

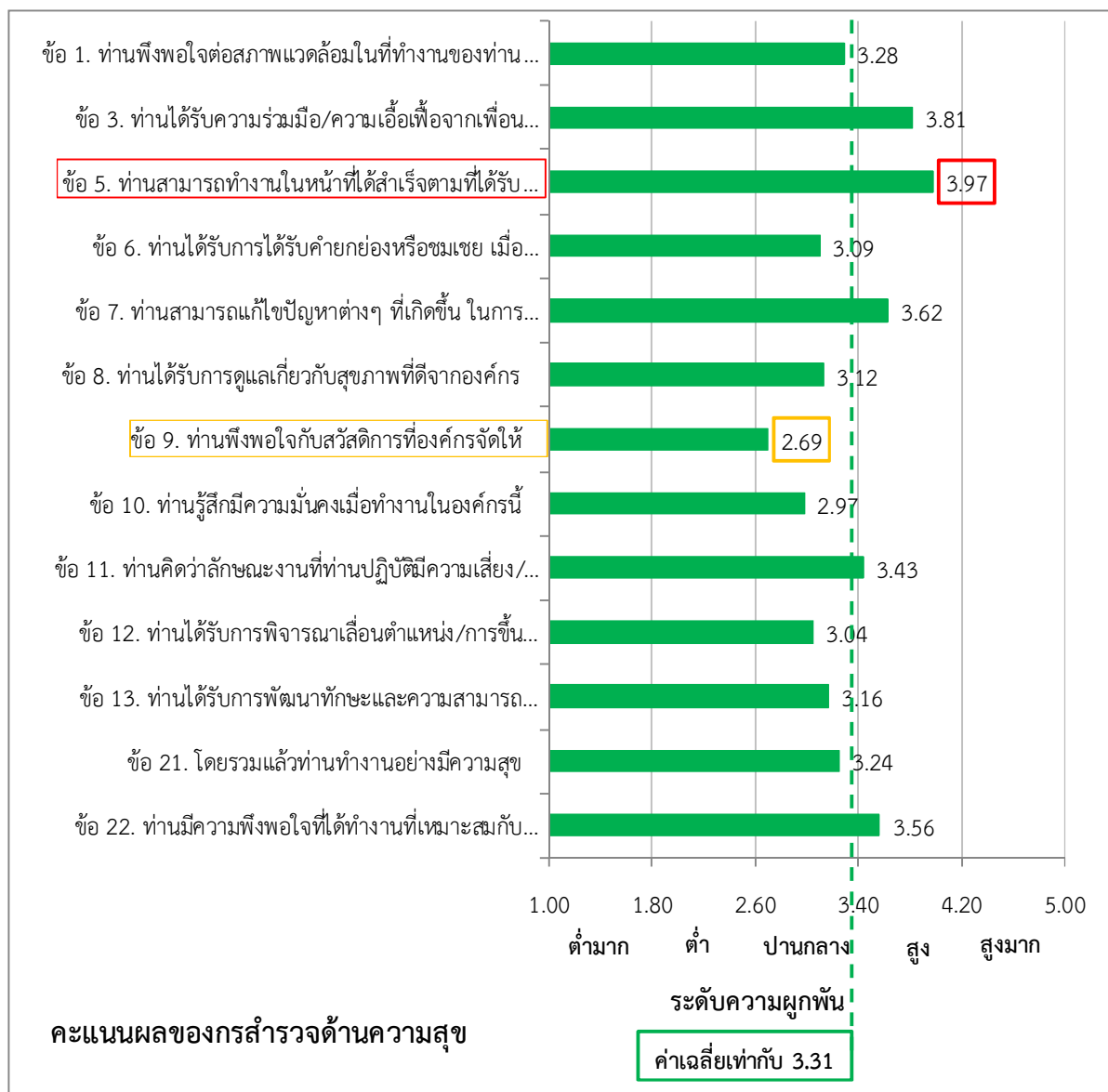
ประเด็นความสุข	ระดับความพึงพอใจ/ความสุข					ไม่แสดง ความคิดเห็น
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
11. ความเสี่ยง/อันตรายในการปฏิบัติงาน	64	115	126	55	14	1
	17.07	30.67	33.60	14.67	3.73	0.27
12. การได้รับการเลื่อนตำแหน่ง/การขึ้นค่าตอบแทนหรือ เงินค่าจ้างประจำปี ที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม	26	53	184	94	12	6
	6.93	14.13	49.07	25.07	3.20	1.60
13. การได้รับการพัฒนาทักษะและความสามารถเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน	19	55	163	118	18	2
	5.07	14.67	43.47	31.47	4.80	0.53
14. การส่งเสริมให้ท่านก้าวขึ้นไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของ องค์กร	39	68	177	78	11	2
	10.40	18.13	47.20	20.80	2.93	0.53
15. หากมีโอกาสศึกษาต่อ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะ ยังคงทำงานต่อที่องค์กรนี้	10	33	101	152	73	6
	2.67	8.80	26.93	40.53	19.47	1.60
16. โอกาสในการเปลี่ยนสถานที่ทำงาน หรือองค์กรอื่น ชวน/ติดต่อไปทำงานท่านพร้อมที่จะไป	36	71	180	55	31	2
	9.60	18.93	48.00	14.67	8.27	0.53
17. การกล่าวชมและพูดถึงองค์กรในทางสร้างสรรค์อยู่ เสมอ	5	31	144	148	46	1
	1.33	8.27	38.40	39.47	12.27	0.27
18. ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรใน องค์กรนี้	7	13	122	166	66	1
	1.87	3.47	32.53	44.27	17.60	0.27
19. การเข้าร่วมกิจกรรม (ทั้งด้านวิชาการและสันทนาการ) ที่องค์กรจัดขึ้นในช่วง 2 ปี (2557-2558) ที่ผ่านมา	31	36	146	129	23	10
	8.27	9.60	38.93	34.40	6.13	2.67
20. ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วม ในข้อเสนอแนะกับผู้บังคับบัญชา	17	37	161	137	20	3
	4.53	9.87	42.93	36.53	5.33	0.80
21. การทำงานอย่างมีความสุข	21	33	156	130	16	19
	5.60	8.80	41.60	34.67	4.27	5.07
22. การได้ทำงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และ ความถนัดของตนเอง	10	26	121	173	41	4
	2.67	6.93	32.27	46.13	10.93	1.07
23. ความเต็มใจและยินดีที่จะปฏิบัติตามนโยบายของ องค์กรอย่างเคร่งครัด	-	18	86	198	69	4
	-	4.80	22.93	52.80	18.40	1.07

2) การจำแนกประเด็นคำถาม ความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม

ในการประเมินผลครั้งนี้ คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้พิจารณาจำแนกคำถามที่ใช้ในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ตามประเด็นการสำรวจ คือ **ความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม** ซึ่งจากการนำผลการสำรวจมาจำแนกเป็น 3 กลุ่ม พบว่า ในภาพรวมเจ้าหน้าที่ที่มีความผูกพันต่อองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงอยู่ที่ 3.43 รองลงมาคือ ด้านความสุข มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางอยู่ที่ 3.31 และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางอยู่ที่ 3.19 ซึ่งมีค่าคะแนนน้อยสุด ดังแสดงในรูปที่ 3.36 – 3.38

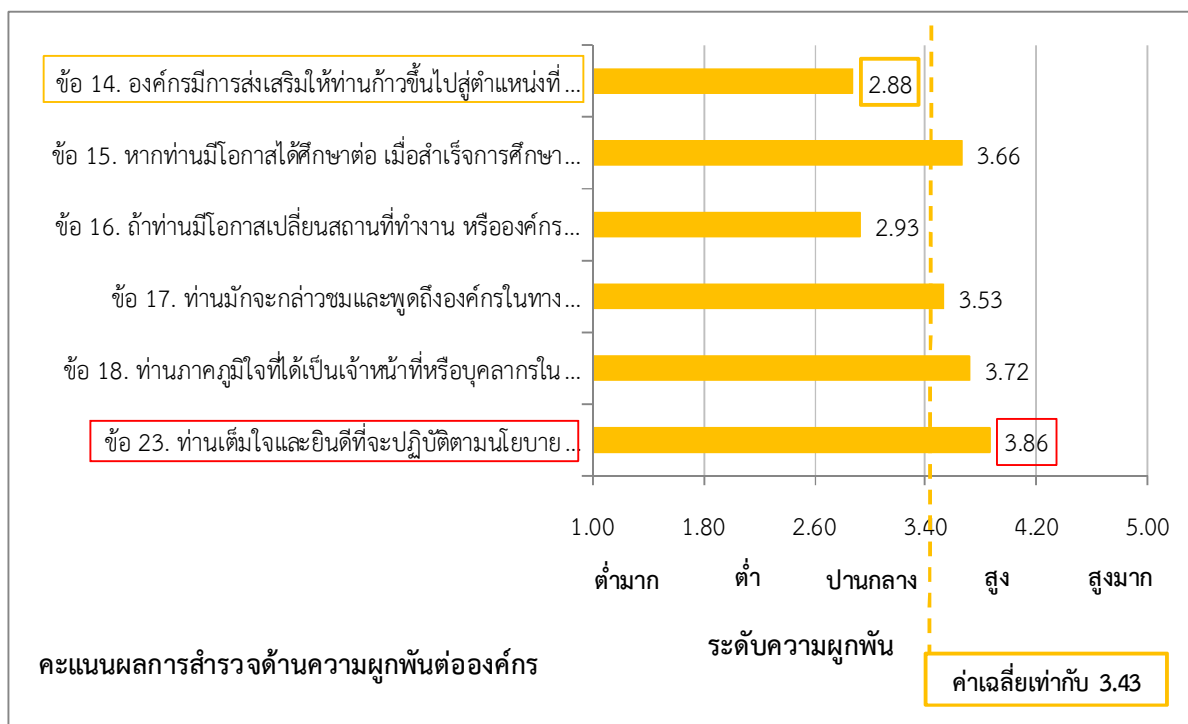
ตารางที่ 3.41 การจำแนกประเด็นคำถามเป็น ความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม

ที่	ประเด็นคำถาม	ความสุข	ความผูกพัน ต่อองค์กร	การมี ส่วนร่วม
1.	ท่านพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในที่ทำงานของท่าน เช่น ห้องทำงาน แสง และเสียง เอื้ออำนวยต่อการทำงาน	✓		
2.	ท่านพึงพอใจกับการสื่อสารหรือการรับข้อมูลข่าวสารภายในองค์กร			✓
3.	ท่านได้รับความร่วมมือ/ความเอื้อเฟื้อจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	✓		
4.	ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานขององค์กร			✓
5.	ท่านสามารถทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย	✓		
6.	ท่านได้รับการยกย่องหรือชมเชย เมื่อทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมาย	✓		
7.	ท่านสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในการทำงานได้เป็นอย่างดี	✓		
8.	ท่านได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร	✓		
9.	ท่านพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้	✓		
10.	ท่านรู้สึกมีความมั่นคงเมื่อทำงานในองค์กรนี้	✓		
11.	ท่านคิดว่าลักษณะงานที่ท่านปฏิบัติมีความเสี่ยง/อันตราย ในการปฏิบัติงาน	✓		
12.	ท่านได้รับการพิจารณา เลื่อนตำแหน่ง/การขึ้นค่าตอบแทนหรือเงินค่าจ้างประจำปี ที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม	✓		
13.	ท่านได้รับการพัฒนาทักษะและความสามารถเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	✓		
14.	องค์กรมีการส่งเสริมให้ท่านก้าวขึ้นไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น		✓	
15.	หากท่านมีโอกาสได้ศึกษาต่อและเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านจะทำงานต่อที่องค์กรนี้		✓	
16.	ถ้าท่านมีโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงาน หรือองค์กรอื่นชวน/ติดต่อไปทำงาน ท่านพร้อมที่จะไป		✓	
17.	ท่านมักจะกล่าวชมและพูดถึงองค์กรในทางสร้างสรรค์อยู่เสมอ		✓	
18.	ท่านภาคภูมิใจที่ได้เป็นเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรในองค์กรนี้		✓	
19.	ในช่วง 2 ปี (2557-2558) ที่ผ่านมา ท่านมีการเข้าร่วมกิจกรรม (ทั้งด้านวิชาการและสันทนาการ) ที่องค์กรจัดขึ้น			✓
20.	ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บังคับบัญชา			✓
21.	โดยรวมแล้วท่านทำงานอย่างมีความสุข	✓		
22.	ท่านมีความพึงพอใจที่ได้ทำงานที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และความถนัดของท่าน	✓		
23.	ท่านเต็มใจและยินดีที่จะปฏิบัติตามนโยบายขององค์กรอย่างเคร่งครัด		✓	



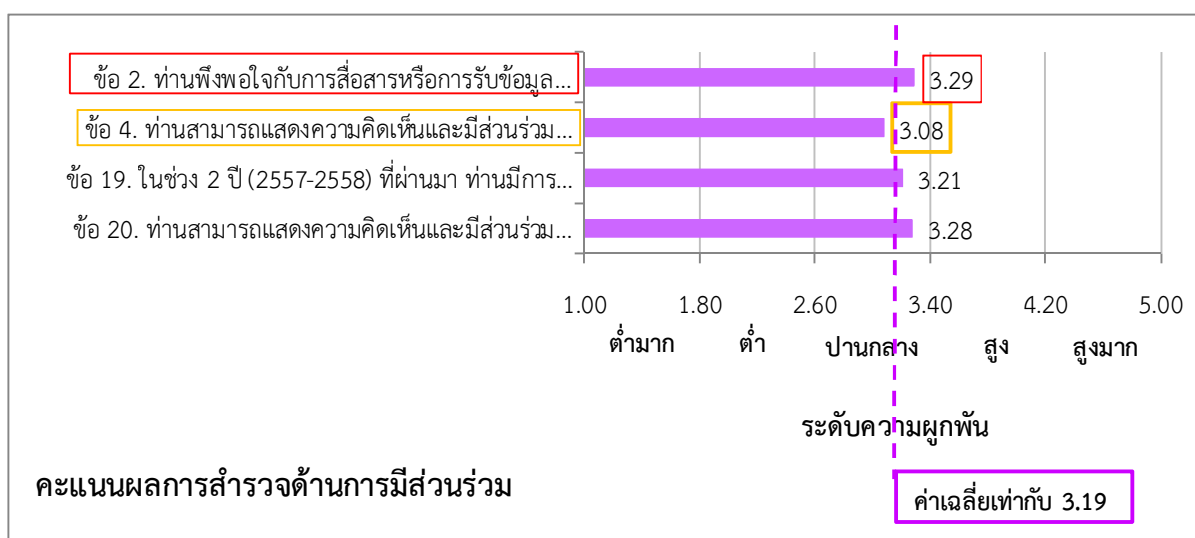
รูปที่ 3.38 กราฟภาพรวมผลคะแนนด้านความสุขของเจ้าหน้าที่ จำแนกเป็นรายคำถาม

จากกราฟในรูปที่ 3.38 แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของประเด็นคำถามกับการสำรวจด้านความสุขของบุคลากรที่มีต่อองค์กร ซึ่งมีคำถามด้านความสุขอยู่ 13 ข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ เรื่องการทำงานในหน้าที่ที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย (ข้อ 5) เมื่อเทียบกับความพึงพอใจในข้ออื่นๆ มีคะแนนอยู่ที่ 3.97 ข้อที่มีคะแนนรองลงมา คือ การได้รับความร่วมมือ/ความเอื้อเฟื้อจากเพื่อนร่วมงาน (ข้อ 3) มีคะแนนอยู่ที่ 3.81 ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด (ข้อ 9) คือ เรื่องสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ เมื่อเทียบกับข้ออื่นๆ ของคำถามด้านความสุข มีคะแนนอยู่ที่ 2.69 อย่างไรก็ตามในภาพรวมมีค่าคะแนนความสุขอยู่ในระดับปานกลาง - สูง



รูปที่ 3.39 กราฟภาพรวมผลคะแนนด้านความผูกพันต่อองค์กร จำแนกเป็นรายการคำถาม (เปลี่ยนกราฟใหม่)

จากกราฟในรูปที่ 3.39 แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของประเด็นคำถามกับการสำรวจด้านความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กร ซึ่งมีคำถามด้านความผูกพันต่อองค์กรอยู่ 6 ข้อ พบว่า ความพึงพอใจในการเต็มใจและยินดีที่จะปฏิบัติตามนโยบายขององค์กรอย่างเคร่งครัด (ข้อ 23) มีค่ามากที่สุด เมื่อเทียบกับความพึงพอใจในข้ออื่นๆ มีคะแนนอยู่ที่ 3.86 และความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์กรมีการส่งเสริมให้ท่านก้าวขึ้นไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (ข้อ 14) มีค่าน้อยที่สุด มีคะแนนอยู่ที่ 2.88 อย่างไรก็ตาม มีข้อน่าสังเกตว่าเจ้าหน้าที่ที่มีความผูกพันต่อองค์กรอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.43) ส่วนภาพรวมมีค่าคะแนนความผูกพันอยู่ในระดับปานกลาง - สูง



รูปที่ 3.40 กราฟภาพรวมผลคะแนนด้านการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ จำแนกเป็นรายการคำถาม

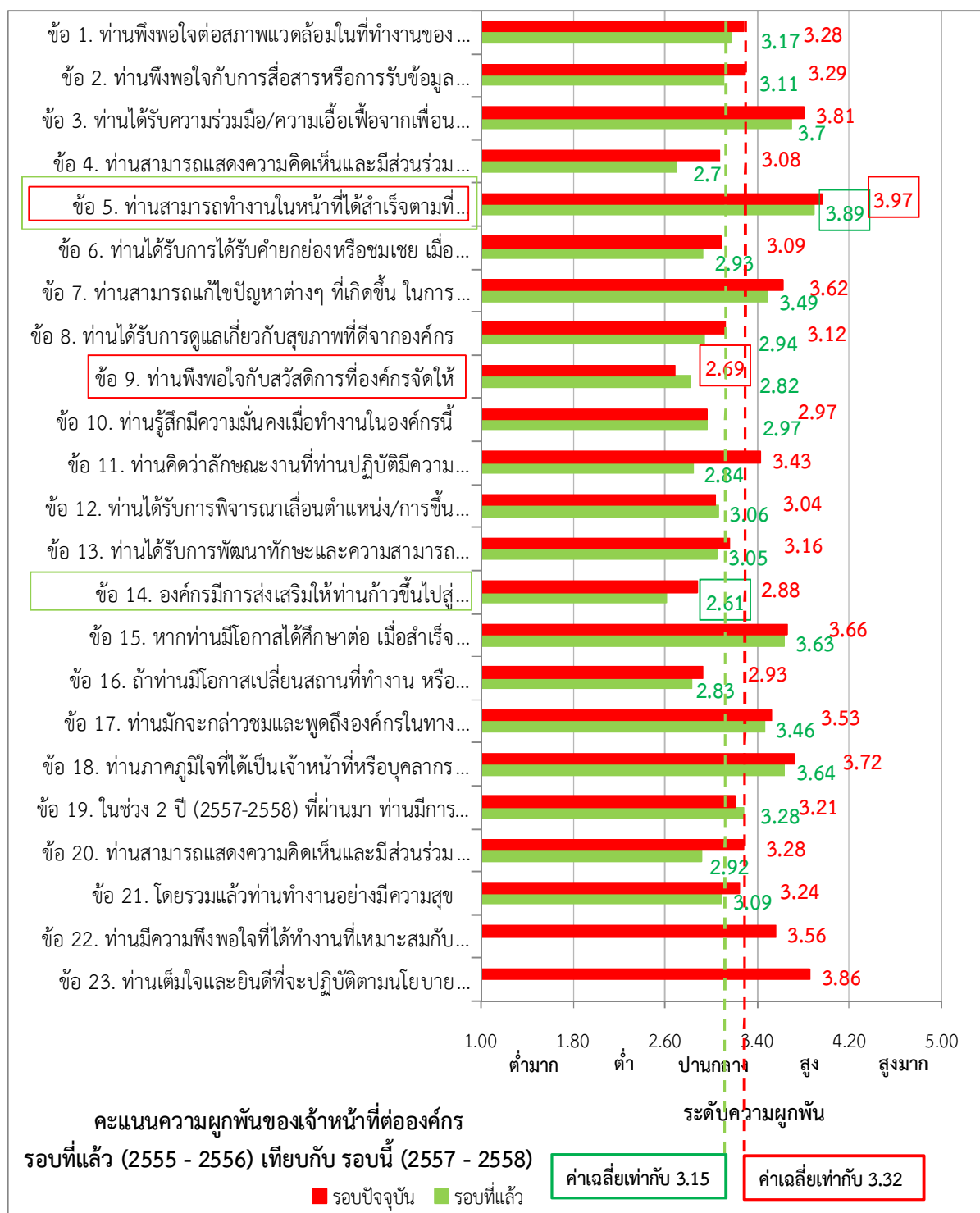
จากกราฟในรูปที่ 3.40 แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของประเด็นคำถามกับการสำรวจด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่มีต่อองค์กร ซึ่งมีคำถามด้านการมีส่วนร่วมอยู่ 4 ข้อ พบว่า ความพึงพอใจในด้านการสื่อสารหรือการรับข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรมีค่ามากที่สุด เมื่อเทียบกับความพึงพอใจในข้ออื่นๆ ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 3.29 และความพึงพอใจเกี่ยวกับการสามารถแสดงความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานขององค์กรมีค่าน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับข้ออื่นๆ ของคำถามด้านการมีส่วนร่วมที่มีต่อองค์กร มีคะแนนอยู่ที่ 3.08 อย่างไรก็ดี ในภาพรวมมีค่าคะแนนการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

3) การเปรียบเทียบผลสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในองค์กร รอบปัจจุบัน กับ รอบที่แล้ว

ในภาพรวมผลการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ ลูกจ้าง และลูกจ้างโครงการ ในรอบปัจจุบัน (กราฟสีแดง) และ รอบที่แล้ว (กราฟสีเขียว) ดังในรูปที่ 3.41 พบว่า ผลสำรวจเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกับการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ 15 ท่าน ซึ่งเลือกจากเจ้าหน้าที่ทั้งระดับผู้บริหาร, ระดับปฏิบัติ, กลุ่มวิชาการ และกลุ่มปฏิบัติการ เพื่อที่จะยืนยันผลจากการตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ ผลประเมินความผูกพันทั้ง 2 รอบ มีค่าคะแนนใกล้เคียงกัน อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย 3.32 และ 3.15 ตามลำดับ ประเด็นที่ได้คะแนนสูง คือ ความสามารถทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย (ข้อ 5) มีคะแนนอยู่ที่ 3.97 (รอบปัจจุบัน) และ 3.89 (รอบที่แล้ว) ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีที่ทุกคนมีความภูมิใจ ไม่ว่าจะเป็นในกลุ่มงานหลัก, งานสนับสนุน, งานปฏิบัติงาน ให้คะแนนข้อนี้สูงสุด แสดงว่าเจ้าหน้าที่ที่มีความภาคภูมิใจที่สามารถทำงานได้สำเร็จ ยกเว้นกลุ่มอำนวยการ ที่ให้คะแนนข้อนี้รองลงมา แสดงว่ากลุ่มอำนวยการมีความกดดันกว่า และอาจเป็นเพราะอยู่ใกล้กับผู้อำนวยการมากกว่า สำหรับข้อนี้ สทอภ. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างความรู้สึก ให้เจ้าหน้าที่ที่มีความภาคภูมิใจ และรักษาไว้ ส่วนข้อที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ (รอบปัจจุบัน) (ข้อ 9) ซึ่งสาเหตุอาจเนื่องมาจากการที่ สทอภ. ให้เรียกเงินค่าสวัสดิการบางรายการคืนจากเจ้าหน้าที่ และมีข้อเสนอแนะให้ปรับสวัสดิการใหม่ และการส่งเสริมให้ก้าวหน้าไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (รอบที่แล้ว) ส่วนข้อที่มีคะแนนสูงที่ควรรักษาไว้เช่นกัน คือ (ข้อ 18) ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นเจ้าหน้าที่ขององค์กรนี้ กลุ่มที่ให้คะแนนข้อนี้สูงมาก คือ กลุ่ม Baby Boomer ซึ่งอาจเพราะเป็นคนเก่า มีความผูกพันมานาน ถึงแม้ กลุ่ม Gen X, Gen Y ก็ให้คะแนนข้อนี้สูงเช่นกัน และ ความเต็มใจและยินดีที่จะปฏิบัติตามนโยบายขององค์กรอย่างเคร่งครัด (ข้อ 23)

ผลการเปรียบเทียบการประเมิน ในแต่ละหัวข้อ (จากคำถาม 21 ข้อ ส่วนคำถาม ข้อที่ 22 และ 23 เป็นคำถามเพิ่ม) พบว่าคะแนนความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม มีคะแนนเพิ่มขึ้นจำนวน 17 ข้อ คะแนนเท่าเดิม 1 ข้อ และมีคะแนนลดลง 3 ข้อ สำหรับข้อที่มีคะแนนลดลง คือ

- ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ (ข้อ 9)
- การได้รับการพิจารณา เลื่อนตำแหน่ง/การขึ้นค่าตอบแทนหรือเงินค่าจ้างประจำปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม (ข้อ 12)
- การเข้าร่วมกิจกรรม (ทั้งด้านวิชาการและสันทนาการ) ที่องค์กรจัดขึ้น ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา (ข้อ 19)



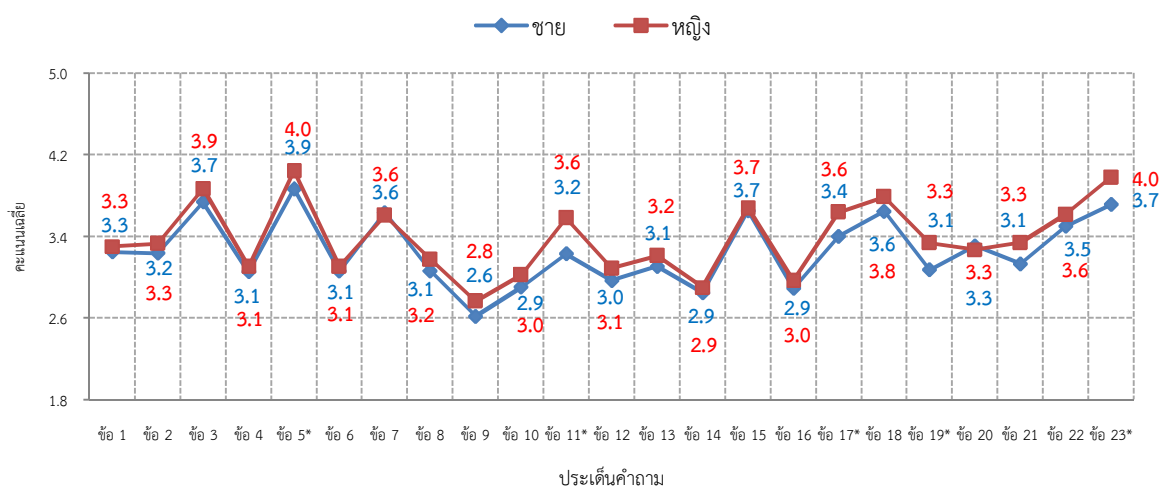
รูปที่ 3.41 กราฟการเปรียบเทียบภาพรวมระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่
ต่อองค์กร จำแนกเป็นรายคำถาม ระหว่างรอบปัจจุบัน กับ รอบที่แล้ว

3.5.1.3 ผลการวิเคราะห์ความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร

การวิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในองค์กร เพื่อประเมินความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม ของเจ้าหน้าที่ที่มีต่อ สทอภ. โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่ทำงานในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558 ได้ผลการวิเคราะห์ (ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05) ดังต่อไปนี้

1) ระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม จำแนกตามเพศ

จากการวิเคราะห์ระดับความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร พบว่า ในภาพรวม เจ้าหน้าที่เพศชายและหญิงมีความพึงพอใจไปในทิศทางเดียวกัน โดยส่วนใหญ่เพศหญิงและเพศชายจะมีความพึงพอใจในเรื่องความสามารถในการทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย (ข้อ 5) ซึ่งได้ระดับคะแนนอยู่ที่ 4.0 และ 3.9 และเรื่องที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดในเรื่องสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ (ข้อ 9) ซึ่งได้ระดับคะแนนอยู่ที่ 2.8 และ 2.6 ดังในรูปที่ 3.42



รูปที่ 3.42 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเป็นรายคำถาม จำแนกตามเพศ

2) ระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม จำแนกตามกลุ่มอายุ

ในการวิเคราะห์ระดับความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร ได้จัดกลุ่มช่วงอายุของเจ้าหน้าที่ สทอภ. ออกเป็น 3 กลุ่ม (ปิยนุช รัตนกุล. (2552). การวิเคราะห์การกระจายอายุและแนวโน้มกลุ่มอายุ และของบุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยมหิดล) ดังนี้

Generation Y คือ ผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 17-39 ปี (พ.ศ. 2520 - 2542)

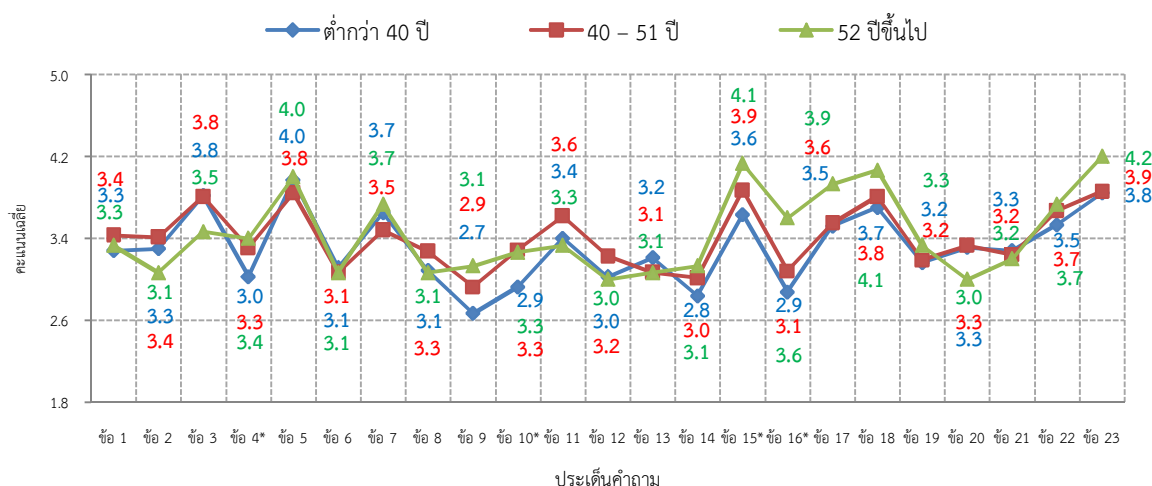
Generation X คือ ผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 40-51 ปี (พ.ศ. 2508 - 2519)

Baby Boomer คือ ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 52 ปีขึ้นไป (พ.ศ. 2507 เป็นต้นไป)

จากรูปที่ 3.43 พบว่า ผู้ที่อยู่ในช่วง Gen Y มีความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นการมีความสามารถทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย (ข้อ 5) และประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือประเด็นสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ (ข้อ 9)

นอกจากนี้ผู้ที่อยู่ในช่วง Gen X มีความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นหากมีโอกาสได้ศึกษาต่อและเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะทำงานต่อที่องค์กรนี้ (ข้อ 15) และประเด็นที่ท่านเต็มใจและยินดีที่จะปฏิบัติตามนโยบายขององค์กร (ข้อ 23) ซึ่งประเด็นที่ได้คะแนนความคิดเห็นและความพึงพอใจน้อยที่สุดคือประเด็นสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ (ข้อ 9)

รวมทั้งกลุ่มผู้ที่อยู่ในช่วง Baby Boomer ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในประเด็นเต็มใจและยินดีที่จะปฏิบัติตามนโยบายขององค์กร (ข้อ 23) ส่วน ประเด็นของการได้รับการพัฒนาทักษะและความสามารถเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (ข้อ 13) และประเด็นการสามารถแสดงความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บังคับบัญชา (ข้อ 20) โดยได้คะแนนความผูกพันน้อยที่สุดเท่ากับ 3.0

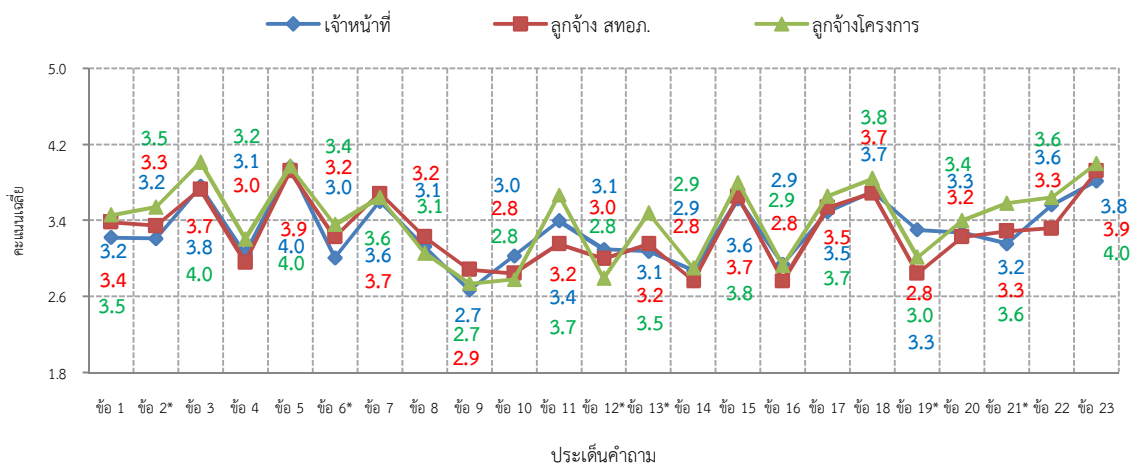


รูปที่ 3.43 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเป็นรายคำถาม จำแนกตามกลุ่มอายุ

3) ระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม จำแนกตามสถานการณ์การทำงาน

โดยส่วนใหญ่กลุ่มเจ้าหน้าที่, ลูกจ้าง สหอก. และลูกจ้างโครงการ จะมีความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นความสามารถทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย (ข้อ 5) มีระดับคะแนนเท่ากับ 4.0, 3.9 และ 4.0 ส่วนประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดของกลุ่มเจ้าหน้าที่ และลูกจ้างโครงการ คือ สวัสดิการที่องค์กรจัดให้ (ข้อ 9) มีระดับคะแนนเท่ากับ 2.7 เท่ากัน สำหรับกลุ่มลูกจ้าง สหอก. อยู่ในประเด็นความรู้สึกรับผิดชอบ (ข้อ 10), การส่งเสริมให้ก้าวขึ้นไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (ข้อ 14) และโอกาสในการเปลี่ยนงาน (ข้อ 16)

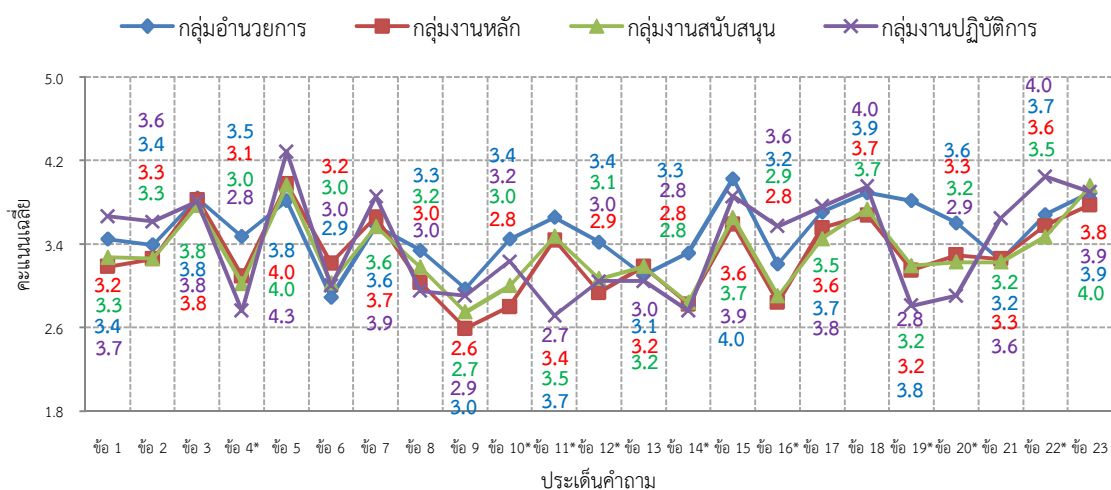
ส่วนประเด็นที่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่เห็นได้ชัด คือ ประเด็นความเสี่ยง/อันตรายในการปฏิบัติงาน (ข้อ 11) ที่มีระดับคะแนนเท่ากับ 3.4, 3.2 และ 3.7 ซึ่งทำให้เห็นว่าลูกจ้างโครงการมีความพึงพอใจสูงสุด เมื่อเทียบกับกลุ่มเจ้าหน้าที่ และลูกจ้าง สทอภ. ดังในรูปที่ 3.44



รูปที่ 3.44 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเป็นรายคำถาม จำแนกตามสถานการทำงาน

4) ระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม จำแนกตามกลุ่มตำแหน่ง

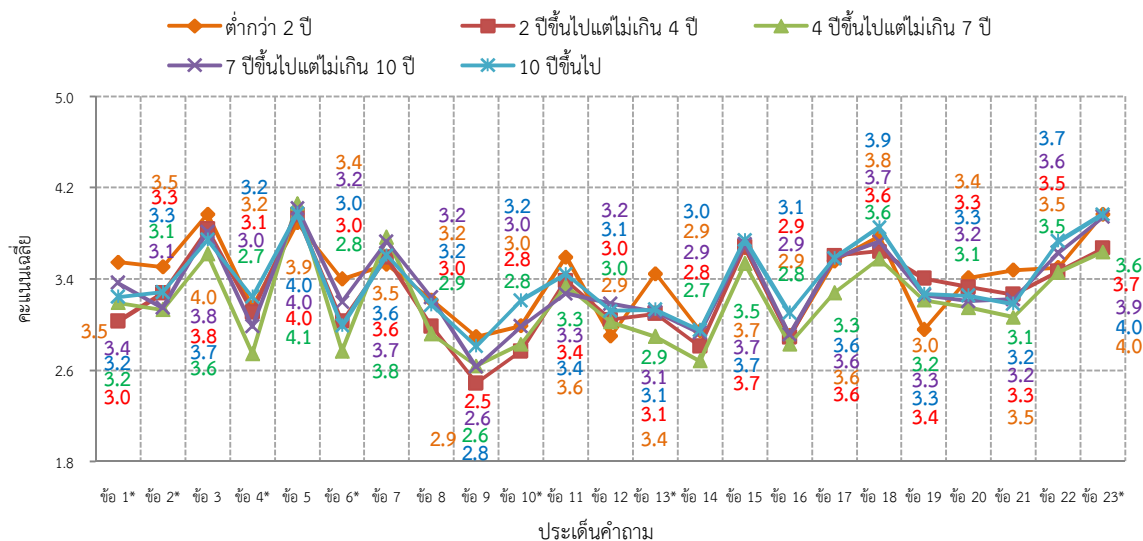
จากกราฟในรูปที่ 3.45 พบว่า เจ้าหน้าที่ทุกกลุ่มตำแหน่งงานโดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในประเด็นความสามารถทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย (ข้อ 5) ส่วนประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดในภาพรวม คือประเด็นสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ (ข้อ 9) โดยกลุ่มอำนาจการ และกลุ่มงานปฏิบัติการ จะมีความเห็นแตกต่างกันเรื่อง ความเสี่ยง/อันตรายในการปฏิบัติงาน (ข้อ 11) และกลุ่มอำนาจการ เข้าร่วมกิจกรรม ในช่วง 2 ปี (2557-2558) ที่ผ่านมา (ข้อ 19) มากกว่ากลุ่มอื่นๆ



รูปที่ 3.45 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเป็นรายคำถาม จำแนกตามกลุ่มตำแหน่ง

5) ระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม จำแนกตามอายุงาน

เมื่อพิจารณารูปภาพ พบว่า เจ้าหน้าที่ในแต่ละกลุ่มอายุงาน มีความพึงพอใจมากที่สุดในการประเมินความสามารถทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย (ข้อ 5) ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ เรื่องสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ (ข้อ 9) และการได้รับค่ายกย่องหรือชมเชย เมื่อทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมาย (ข้อ 6) ดังในรูปที่ 3.46



รูปที่ 3.46 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเป็นรายคำถาม จำแนกตามอายุงาน

3.5.2 สรุปผลการสำรวจ ความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม ของเจ้าหน้าที่ที่ต้องคร (รอบที่ 2)

ในการประเมินความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ ต้องคร ในรอบที่ 2 นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่อาจมีผลกระทบจากช่วงเวลาของการแจกแบบสอบถาม ทั้งนี้ได้ดำเนินการสำรวจในเดือนสิงหาคม 2559 โดยใช้แบบสอบถามชุดเดียวกับรอบที่ 1

3.5.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม: จากการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถาม เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อ สทอภ. ในทุกระดับ (ยกเว้น ผู้เกษียณอายุ ลาออก ลาดลด และศึกษาต่อ) จำนวน 420 คน มีผู้ตอบกลับแบบสอบถามในรอบที่ 2 จำนวน 358 คน คิดเป็นร้อยละ 83.64 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ จำนวนบุตร สถานการทำงาน กลุ่มตำแหน่ง ค่าตอบแทน อายุงาน ดังนี้

- เป็นเพศหญิง จำนวน 186 คน คิดเป็น 52.0 %
- อายุ 40 ปีขึ้นไป 238 คน คิดเป็น 66.5 %
- การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 164 คน คิดเป็น 45.8 %
- มีสถานภาพโสด จำนวน 211 คน คิดเป็น 58.9 %
- ไม่มีบุตร 243 คน คิดเป็น 67.9 %

- เป็นเจ้าหน้าที่ 233 คน คิดเป็น 65.1 %
- อยู่ในกลุ่มงานหน้าที่หลัก จำนวน 149 คน คิดเป็น 41.6 %
- ค่าตอบแทนที่อยู่ในช่วง 15,001 – 30,000 บาท จำนวน 212 คน คิดเป็น 59.2 %
- มีอายุงาน ต่ำกว่า 2 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็น 22.3 %

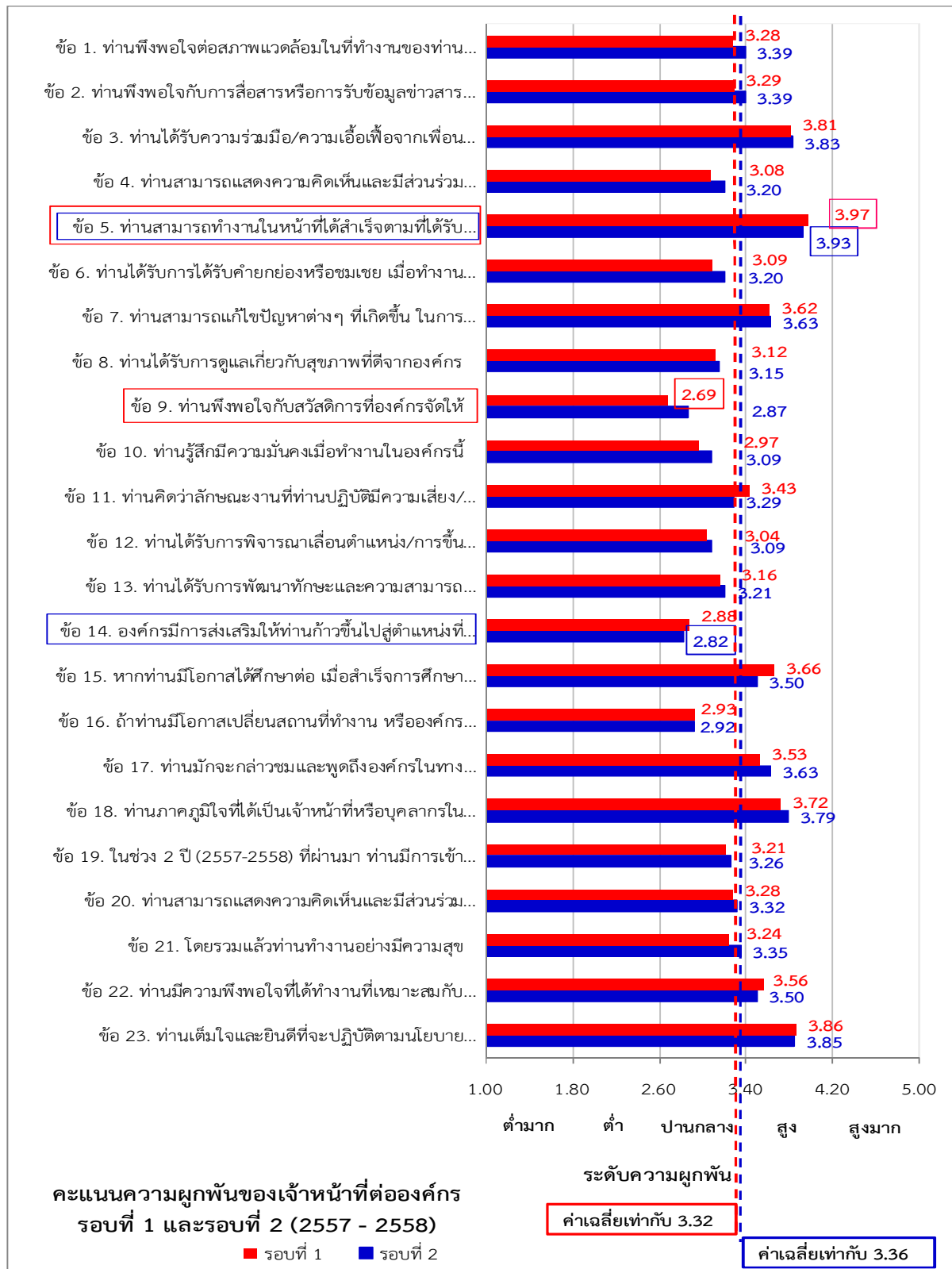
3.5.2.2 การเปรียบเทียบผลสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในองค์กร รอบที่ 1 กับ รอบที่ 2

จากการแจกแบบสอบถาม 2 รอบ คือ รอบ 1 (กราฟสีแดง) ในเดือนพฤษภาคม 2559 และ รอบ 2 (กราฟสีน้ำเงิน) ในเดือนสิงหาคม 2559 ดังในรูปที่ 3.47 พบว่า ในภาพรวมผลสำรวจมีค่าใกล้เคียงกัน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.32 และ 3.36 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่า การแจกแบบสอบถาม 2 รอบ ในเดือนพฤษภาคม และเดือนสิงหาคม **ไม่มีความแตกต่างที่มีนัยสำคัญ** จากช่วงเวลาที่แจกแบบสอบถาม โดยข้อที่ยังคงมีคะแนนสูงสุด คือ การทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย (ข้อ 5) คะแนนอยู่ที่ 3.97 (รอบที่ 1) และ 3.93 (รอบที่ 2) ส่วนข้อที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ (ข้อ 9) คะแนนอยู่ที่ 2.69 (รอบที่ 1) และ การส่งเสริมให้ท่านก้าวขึ้นไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (ข้อ 14) คะแนนอยู่ที่ 2.82 (รอบที่ 2)

สรุปโดยภาพรวมความผูกพัน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม นั้น พบว่า **ด้านความสุข** ข้อที่ได้คะแนนสูงที่สุดยังคงเป็นเรื่องเดิม คือ ความสามารถทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย (ข้อ 5) และข้อที่น้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ (ข้อ 9)

ด้านความผูกพัน ข้อที่ได้คะแนนสูงที่สุด คือ ความเต็มใจและยินดีที่จะปฏิบัติตามนโยบายขององค์กร อย่างเคร่งครัด (ข้อ 23) ส่วนข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมให้ท่านก้าวขึ้นไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (ข้อ 14) ในภาพรวมเมื่อศึกษาข้อมูลในเชิงลึก พบว่า เรื่องสวัสดิการ (ข้อ 9) มีคะแนนน้อยที่สุด และเป็นคะแนนที่น้อยที่สุดในกลุ่ม Gen X, Gen Y โดยเฉพาะในกลุ่มที่มีรายได้ในช่วง 15,000 - 45,000 บาท ในเรื่องของความก้าวหน้า (ข้อ 14) พบว่า เป็นประเด็นที่ต่ำที่สุดในแทบทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มที่น่าสนใจ คือ Gen Y ที่เป็นปริญญาเอก ที่ให้คะแนนต่ำมาก

ด้านการมีส่วนร่วม ข้อที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ การสื่อสารหรือการรับรู้ข่าวสารภายในองค์กร (ข้อ 2) รองลงมา คือ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บังคับบัญชา (ข้อ 20) แสดงว่าช่องทางในการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชาในการรับฟังความคิดเห็นมีหลายช่องทาง ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ การแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานขององค์กร (ข้อ 4)



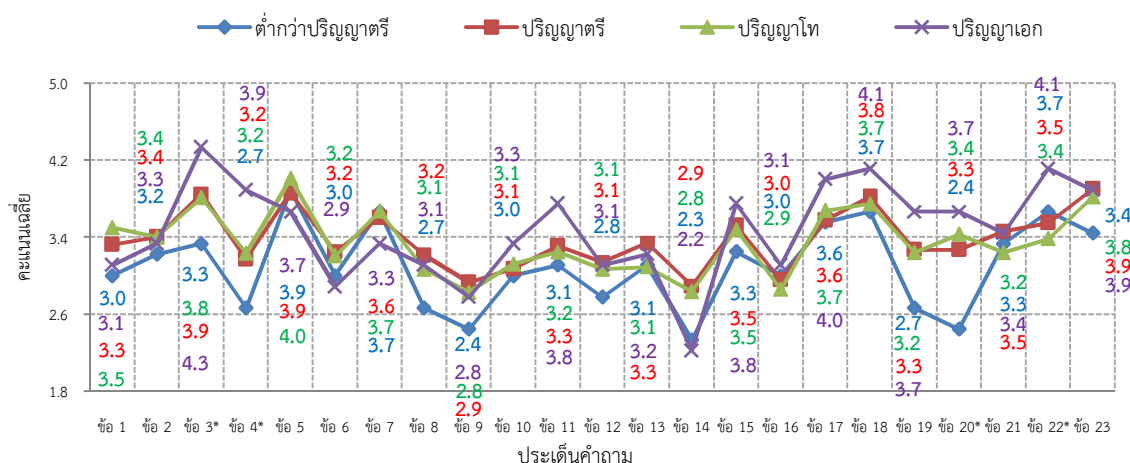
รูปที่ 3.47 กราฟการเปรียบเทียบภาพรวมระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม ของเจ้าหน้าที่
ต่อองค์กร จำแนกเป็นรายคำถาม ระหว่างรอบที่ 1 และรอบที่ 2

3.5.2.3 ผลการวิเคราะห์ความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร (รอบ 2)

การวิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในองค์กร เพื่อประเมินความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม ของเจ้าหน้าที่ที่มีต่อ สทอภ. โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่ทำงานในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558 ได้ผลการวิเคราะห์ใกล้เคียงกับ รอบที่ 1 โดยในรอบที่ 2 นี้ มีประเด็น ผลสำรวจที่ค่อนข้างแตกต่างจาก รอบที่ 1 (ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05) ดังนี้

1) ระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม จำแนกตามระดับระดับการศึกษาสูงสุด

เมื่อพิจารณากราฟในรูปที่ 3.48 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และ ปริญญาเอก จะมีความพึงพอใจแตกต่างไปจากกลุ่ม ระดับการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโทอย่างชัดเจน โดยเจ้าหน้าที่ที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจในประเด็น การได้รับความร่วมมือ/ความเอื้อเฟื้อจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน (ข้อ 3) มากที่สุด รองลงมา คือ ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นเจ้าหน้าที่ในองค์กรนี้ (ข้อ 18) และ การได้ทำงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถและความถนัด (ข้อ 22) ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก และต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจน้อยที่สุดในประเด็น การส่งเสริมให้ท่านก้าวขึ้นไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นขององค์กร (ข้อ 14) โดยเจ้าหน้าที่ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีความพึงพอใจมากที่สุด ในเรื่อง ความสามารถทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย (ข้อ 5) สำหรับเจ้าหน้าที่ในระดับการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโทมีความพึงพอใจที่ไม่แตกต่างกัน

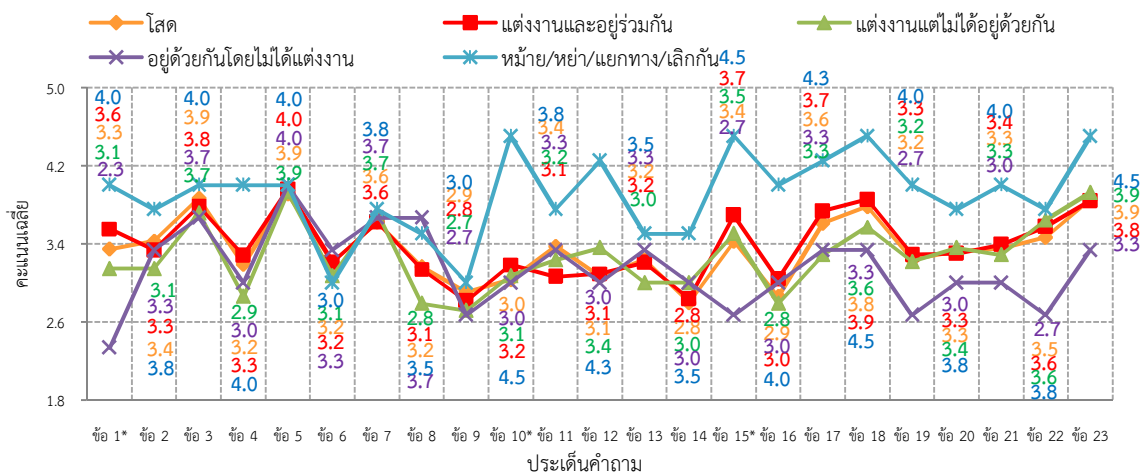


รูปที่ 3.48 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายการคำถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

2) ระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม จำแนกตามสถานภาพสมรส

จากกราฟในรูปที่ 3.49 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีสถานอยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน และที่เป็น หม้าย/หย่า/แยกทาง/เลิกกัน มีความพึงพอใจแตกต่างจากกลุ่มเจ้าหน้าที่อื่นๆ โดยผู้ที่อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน มีความพึงพอใจน้อยที่สุดในเรื่อง สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน (ข้อ 1) ส่วนประเด็นที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ความสามารถทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย (ข้อ 5) นอกจากนี้กลุ่ม หม้าย/หย่า/

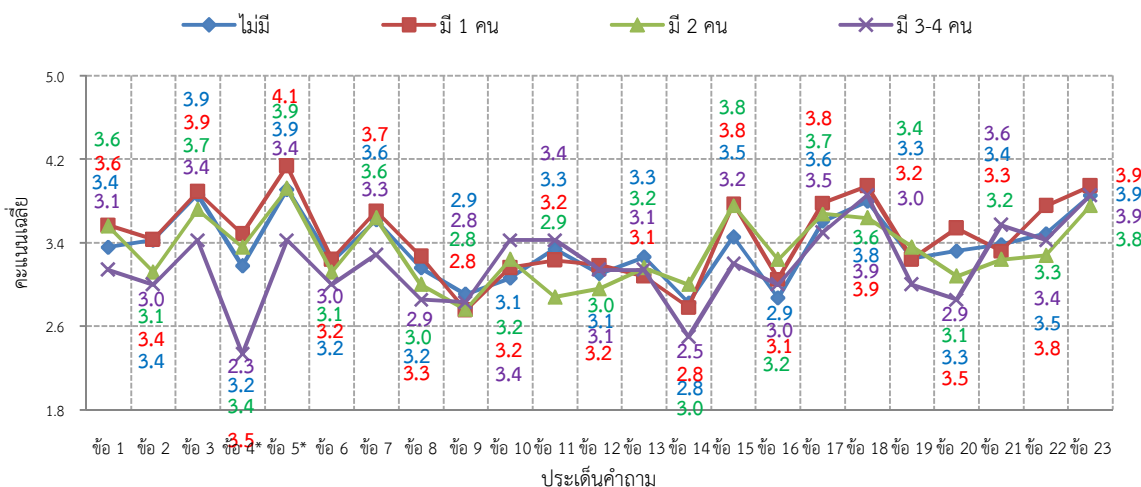
แยกทาง/เลิกกัน มีความพึงพอใจมากที่สุด ในเรื่อง ความรู้สึกถึงความมั่นคงเมื่อทำงานในองค์กรนี้ (ข้อ 10), หากมีโอกาสศึกษาต่อ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วยังคงทำงานต่อที่องค์กรนี้ (ข้อ 15), ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรในองค์กรนี้ (ข้อ 18) และการทำงานอย่างมีความสุข (ข้อ 23)



รูปที่ 3.49 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายการคำถาม จำแนกตามสถานภาพสมรส

3) ระดับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม จำแนกตามจำนวนบุตร

จากกราฟ พบว่า เจ้าหน้าที่ในแต่ละกลุ่ม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีเพียงแต่กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่มีบุตร 3-4 คน มีความพึงพอใจที่มีความแตกต่างกับกลุ่มเจ้าหน้าที่อื่นๆ อย่างเห็นได้ชัดซึ่งประเด็นที่ได้ระดับคะแนนน้อยที่สุด คือ ประเด็นการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานขององค์กร (ข้อ 4) ดังแสดงในรูปที่ 3.50



รูปที่ 3.50 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรายการคำถาม จำแนกตามจำนวนบุตร

3.5.3 ผลสรุปข้อมูลบุคลากรที่ เข้างาน - ออกงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558

คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้ทำการศึกษาข้อมูล พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีบุคลากรที่เข้ามาทำงานที่องค์กรนี้ ทั้งหมด 303 อัตรา คิดเป็นร้อยละ 20.5 % ในส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีทั้งหมด 326 อัตรา คิดเป็นร้อยละ 20.5 % ทั้งนี้มีผู้ลาออกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 % และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 210.7% สาเหตุโดยส่วนใหญ่จะไปประกอบอาชีพอื่น รายละเอียดดังแสดงใน ตารางที่ 3.42 และ ตารางที่ 3.43

ตารางที่ 3.42 สรุปข้อมูลบุคลากรที่เข้างาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558

หน่วย : คน

คุณวุฒิ	สถานะ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			
		เพศ			รวม (คน)	เพศ			รวม (คน)
		ชาย	หญิง	รวม		ชาย	หญิง	รวม	
ปริญญาตรี	เจ้าหน้าที่	3	16	19	34	8	2	10	18
	ลูกจ้าง	7	8	15		3	5	8	
ปริญญาโท	เจ้าหน้าที่	7	11	18	22	7	6	13	18
	ลูกจ้าง	2	2	4		1	4	5	
ปริญญาเอก	เจ้าหน้าที่	4	1	5	5	-	2	2	2
	ลูกจ้าง	-	-	-		-	-	-	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	พนักงานขับรถ (ลูกจ้าง)	1	-	1	1	-	-	-	-
รวม		24	38	62	62	19	19	38	38
เจ้าหน้าที่และลูกจ้าง ทั้งหมด 303 อัตรา					20.5%	326 อัตรา			11.7%

ตารางที่ 3.43 สรุปข้อมูลบุคลากรที่ออกงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558

หน่วย : คน

สาเหตุ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557							ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558						
	เพศ			อายุงาน (ปี)				เพศ			อายุงาน (ปี)			
	ชาย	หญิง	รวม	≥3	4-7	<7	รวม	ชาย	หญิง	รวม	≥3ปี	4-7	<7	รวม
- เพื่อประกอบอาชีพอื่น	9	14	23	20	2	1	23	11	14	25	17	3	5	25
- บรรจุเป็นเจ้าหน้าที่	1	3	4	4	-	-	4	2	2	4	4	-	-	4
- เพื่อติดตามคู่สมรส	-	1	1	-	1	-	1	-	2	2	2	-	-	2
- กลับภูมิลำเนา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
- ศึกษาต่อ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-
- เกษียณ	-	-	-	-	-	-	-	3	-	3	-	-	-	3
รวม	10	18	28	24	3	1	28	17	18	35	24	3	8	35
เจ้าหน้าที่และลูกจ้างรวม 303 อัตรา							9.2%	326 อัตรา						10.7%

หมายเหตุ: ปี 2557 เจ้าหน้าที่ที่เป็นนักเรียนทุนลาออก 3 คน จากนักเรียนทุน 66 คน คิดเป็น 4.5%

ปี 2558 เจ้าหน้าที่ที่เป็นนักเรียนทุนลาออก 4 คน จากนักเรียนทุน 70 คน คิดเป็น 5.7%

(จากนักเรียนทุน 66 คน ลาออก 3 คน เหลือ 63 คน มีผู้ได้รับทุนในปี 2558 เพิ่ม 7 คน รวมเป็น 70 คน)

อัตราการลาออกดังกล่าว ถือว่าเป็นอัตราที่ยังไม่สูงนัก แต่อย่างไรก็ดี เมื่อเปรียบเทียบกับผลสำรวจ ด้านความผูกพันต่อองค์กร พบว่า ข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือเรื่องสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ (ข้อ 9) และเป็นคะแนนที่น้อยที่สุดในกลุ่ม Gen X, Gen Y โดยเฉพาะในกลุ่มที่มีรายได้ในช่วง 15,000 - 45,000 บาท รองลงมาคือเรื่อง การส่งเสริมให้ท่านก้าวขึ้นไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (ข้อ 14) ซึ่งเป็นประเด็นที่ต่ำที่สุดในแทบทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มที่น่าสนใจ คือ Gen Y ที่เป็นปัญญาเอก ที่ให้คะแนนต่ำมาก

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร สทอภ. ได้ให้ความเห็นว่า อัตราการลาออกดังกล่าว ไม่มีผลกระทบต่อการทำงานโดยรวมขององค์กร และอยู่ในวิสัยที่องค์กรจะสามารถบริหารจัดการได้ แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการประเมินผลฯ มีความเห็นว่า สทอภ. ควรพิจารณาทบทวนเรื่อง การจัดสวัสดิการ และการสร้างความก้าวหน้าให้กับเจ้าหน้าที่อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

3.5.4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากเจ้าหน้าที่ สทอภ.

ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร ทั้งทำแบบประเมินและการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่า เจ้าหน้าที่บางส่วนมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อต้องการให้ สทอภ. นำปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ไปแก้ไขต่อไป ดังนี้

จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ โดยส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่ายังอยากให้ สทอภ. เกิดการพัฒนาการวางแผนในการที่จะขับเคลื่อนองค์กร การพัฒนาบุคลากร และกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ปัจจุบัน การทำงานภายในองค์กรยังมีความล่าช้า การสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ไม่ค่อยจะไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้การสื่อสารภายในเริ่มมีช่องว่างระหว่างบุคคล ทำให้ความสัมพันธ์ของบุคลากรเริ่มลดน้อยลงในเรื่องของระบบมีความซ้ำซ้อน ไม่สามารถดึงศักยภาพของเจ้าหน้าที่ออกมาได้ นอกจากนี้ ยังมีงานเร่งด่วนเข้ามามากขึ้น รวมทั้งปริมาณงานที่มาพร้อมกันมากเกินไป และมีการจัดประชุมบ่อยครั้งมาก ทำให้ไม่มีเวลาทำงานตามหน้าที่ของตนเองจนเกิดความท้อต่อการทำงาน

การจัดแบ่งโครงสร้างยังไม่เหมาะสม บางครั้งคำนึงถึงระบบอาวุโสมากเกินไป ในส่วนของด้านสวัสดิการ ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของค่ารักษาพยาบาลของตนเองและครอบครัว ซึ่งมีปริมาณที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการของเจ้าหน้าที่ และยังต้องสำรองเงินไปก่อน รวมทั้ง ยังมีค่าสวัสดิการบางรายการที่ถูกตัดออกไป นอกจากนี้ในส่วนของการค่าตอบแทนในปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ยังมีความไม่พึงพอใจ สาเหตุอาจเป็นเพราะค่าตอบแทนลดน้อยลงเมื่อเทียบกับอดีต และลูกจ้างโครงการไม่ได้ค่าสวัสดิการตอบแทน

แต่อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่โดยส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า การทำงานที่ สทอภ. สามารถเป็นที่พึงพอใจของประเทศได้ และในส่วนของสถานที่ทำงาน สภาพแวดล้อม รวมทั้งหัวหน้างานและเพื่อนร่วมงานมีความพึงพอใจอยู่ในขั้นดี ในแต่ละฝ่ายมีการดูแลซึ่งกันและกันเหมือนเป็นครอบครัวเดียวกัน ทำให้บุคลากรส่วนใหญ่มีความภูมิใจที่ได้ทำงานในองค์กรนี้ นอกจากนี้การที่ได้ทำงานที่องค์กรนี้ยังทำให้รู้สึกถึงความมั่นคงในหน้าที่การทำงาน

3.5.5 ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินผลฯ

เมื่อพิจารณาจากข้อมูลผลการสำรวจความผูกพันองค์กร สทอภ. ควรนำประเด็นที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจน้อย มาปรับปรุงการบริหารโดยเร็ว ดังนี้

1) การจัดสวัสดิการให้เหมาะสมกับเจ้าหน้าที่

จากข้อมูลพบว่าเป็นประเด็นที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดในภาพรวม และเมื่อแยกตามอายุกลุ่ม Gen X และ Gen Y ก็ได้คะแนนในเรื่องนี้ต่ำสุด และพบว่าเป็นปัญหาของเจ้าหน้าที่ที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 - 45,000 บาท ทั้งที่เป็นงานหลักและงานสนับสนุน

ดังนั้น สทอภ. ควรมีการทบทวนการจัดสวัสดิการ โดยเปรียบเทียบกับสวัสดิการขององค์การมหาชนอื่นๆ ซึ่งจะต้องคำนึงถึงข้อสังเกตของ สตง. โดยพิจารณาหาแหล่งเงิน ที่มีการให้เงินงบประมาณมาจัดสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่

2) การส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

จากข้อมูลพบว่าเป็นประเด็นที่ได้คะแนนต่ำของทุกกลุ่ม โดยภายในกลุ่ม Gen Y ที่มีวุฒิปริญญาเอก ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์เพิ่มเติม และข้อเสนอแนะจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการสร้างโอกาสความก้าวหน้า

ดังนั้น สทอภ. ควรมีการทบทวนการสร้างความก้าวหน้าให้กับเจ้าหน้าที่อย่างเป็นรูปธรรม สร้าง Career Path รวมทั้ง การจัดทำ Succession Plan ในการกำหนดตำแหน่งงานหลัก และคัดเลือกคนเข้าระบบสร้างโปรแกรมพัฒนารายบุคคล เพื่อเป็นการจูงใจ และยังเป็นการเตรียมการคัดเลือกบุคคลเพื่อรองรับภาระงานใหม่ของ สทอภ. ด้วย

3) ประเด็นที่ สทอภ. ควรรักษาไว้เพื่อสร้างความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร

จากข้อมูลประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจสูงทุกข้อ สามารถทำงานได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมายซึ่งได้คะแนนสูงสุด ในเกือบทุกกลุ่มงาน ได้แก่กลุ่มงานหลัก งานสนับสนุนและงานปฏิบัติการ ยกเว้น กลุ่มงานอำนวยการ สทอภ. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างให้เจ้าหน้าที่ที่มีความเห็นว่าการทำงานได้สำเร็จ และคงปัจจัยนั้นไว้เพราะเป็นประเด็นที่มีผลต่อความสำเร็จขององค์กร

อีกประเด็นหนึ่ง คือ "ความภูมิใจที่ได้เป็นเจ้าหน้าที่ขององค์กร" ซึ่งกลุ่ม Baby Boomer จะมีความพึงพอใจสูง ดังนั้น สทอภ. ควรคิดหาปัจจัยที่ทำให้ Baby Boomer มีความภูมิใจ และสร้างให้ Gen X และ Gen Y มีความภูมิใจมากขึ้น

บทที่ 4

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 - กันยายน 2558) โดยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับรวมได้จากการประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนงาน/ โครงการ ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร, การประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการที่สำคัญ, การประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ, การประเมินประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร และการประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร รวมถึงศักยภาพที่องค์กรมีอยู่ ซึ่งจากการประเมินผลในครั้งนี้ คณะกรรมการประเมินผลฯ มีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของ สทอภ. โดยแยกเป็นรายรอบการประเมิน ดังนี้

4.1 การประเมินผลการดำเนินงานในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร

1) การจัดทำยุทธศาสตร์ ควรแสดงถึงความเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กรตามพระราชกฤษฎีกา เพื่อสะท้อนถึงภารกิจตามกฎหมายของ สทอภ. รวมถึงการกำหนดเป้าหมาย แผนงานงบประมาณ ผลผลิต ในแผนยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน นอกจากนี้ ควรมีช่วงระยะเวลาการเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มโครงการ (Preparation Phase) โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับโครงการที่มีงบประมาณสูง หรือต้องจัดเตรียมทรัพยากรในโครงการหลายด้าน เช่น บุคลากรด้านต่างๆ ในโครงการ, แนวทางการประเมินความคุ้มค่าของผลผลิต, เครื่องมือ-อุปกรณ์ที่ต้องใช้, กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบประเมินความพร้อมก่อนการอนุมัติโครงการ

2) โครงการที่มีการจัดซื้อ-จัดจ้าง ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่พัสดุเข้ามาให้คำแนะนำและดำเนินการควบคู่ไปกับผู้รับผิดชอบโครงการ (Project Manager) นอกจากนี้ ฝ่ายพัสดุ จะต้องจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่ครบถ้วนและชัดเจนในทุกกระบวนการจัดซื้อ-จัดจ้าง เพื่อสนับสนุนการดำเนิน แผนงาน/โครงการ ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงการเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่พัสดุให้มีความเชี่ยวชาญเพื่อรองรับการดำเนินงานด้านต่างๆ เช่น ด้านการประกวดราคา และด้าน e-Auction เป็นต้น

3) สทอภ. ควรปรับปรุง กฎ ระเบียบ ขององค์กรใหม่ เพื่อรองรับการดำเนินโครงการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อ-จัดจ้างฉบับใหม่ ซึ่งจะมีผลในทางปฏิบัติครอบคลุมถึงองค์การมหาชน และให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาขององค์กรในปัจจุบัน

4.2 การประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามโครงการตัวอย่างที่สำคัญ

1) สทอภ. ควรกำหนดให้ทุกโครงการ ต้องมีการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ

2) ในการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ จะต้องกำหนดแนวทางในการประเมินตั้งแต่การจัดทำข้อเสนอโครงการ (Preparation Phase) และพัฒนาโมเดลการประเมินความคุ้มค่าที่เหมาะสมกับลักษณะ

การดำเนินงานแต่ละโครงการ โดยระบุถึงวิธีการประเมิน ข้อมูลที่ต้องจัดเก็บ และขั้นตอนการเก็บข้อมูลที่ชัดเจน

3) ในการประเมินความคุ้มค่า ส่วนใหญ่จะพิจารณา จากการประหยัดงบประมาณ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่สามารถหาย้อนหลังได้ไม่ยาก อย่างไรก็ตาม ความคุ้มค่าในเชิงปริมาณ (มูลค่า) นั้น สามารถพิจารณาได้หลายมิติ เช่น การประหยัดงบประมาณ การเพิ่มผลผลิต การเพิ่มรายได้ การลดรายจ่าย เป็นต้น นอกจากนี้ยังรวมถึง ความคุ้มค่าทางสังคม หรือผลประโยชน์ทางสังคม (คุณค่า) ในการนี้ สทอภ. จึงควรพิจารณา ร่วมกันพัฒนาเครื่องมือที่จะใช้ในการประเมิน ในแบบหลายมิติ ทั้งมูลค่า และคุณค่า (Value Matrix) เพื่อเป็นแนวทางดำเนินงานและการติดตามประเมินผลภายในองค์กร

4.3 การประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการ

1) ควรปรับปรุงและพัฒนาระบบการให้คำแนะนำ หรือบริการหลังการขาย (After Sale Service) โดยความร่วมมือของเจ้าหน้าที่บริการ และเจ้าหน้าที่เทคนิค และจัดช่องทางการสื่อสารให้หลากหลาย เช่น ทางโทรศัพท์ (ในลักษณะ Call Center) ทางไลน์ ทาง Web Board เป็นต้น โดยเจ้าหน้าที่ที่จะมาให้บริการด้านนี้ ต้องเป็นคนใจเย็น มีความอดทนสูง (EQ สูง) และมีจิตบริการ (Service Mind)

2) ควรจัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพของผลิตภัณฑ์ก่อนส่งมอบให้ลูกค้า และในบางผลิตภัณฑ์ ควรส่งมอบพร้อมคู่มือการใช้งาน (User Manual) หรือการสาธิตการใช้งาน (Demo) และพิจารณาการนำเรื่องมาตรฐานผลิตภัณฑ์มาใช้เพิ่มเติมใน สทอภ. เช่น ISO ที่เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์ของ สทอภ.

3) ควรเตรียมความพร้อมของ สทอภ. เป็นการล่วงหน้า ในการให้บริการเพื่อรองรับความต้องการใหม่ๆ เช่น การทำผลิตภัณฑ์แบบ Total Solution การรองรับปัญหามีแนวโน้มสูงที่จะเกิดขึ้น และตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ เช่น ปัญหายภัยพิบัติทางธรรมชาติที่รุนแรงขึ้นและมีความถี่มากขึ้น โดยควรพัฒนาการให้บริการหรือผลิตภัณฑ์ในรูปแบบระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support System)

4.4 การประเมินการบริหารจัดการองค์กร

1) เตรียมแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) ในองค์กร รวมทั้งการเตรียมความพร้อมสำหรับผู้ที่ขึ้นมาเป็นผู้บริหาร (Successor) ในทุกระดับ ทั้งด้าน หลักการบริหาร ทักษะคนดี และบุคลิกภาพ รวมทั้ง การกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าชัดเจน

2) การปรับปรุง กฎ ระเบียบ ของ สทอภ. ใหม่ทั้งระบบ (แบบยกเครื่อง) เพื่อการแก้ไขปัญหาความล่าช้าของการดำเนินโครงการ การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และเพื่อรองรับภารกิจใหม่ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปตามการปรับปรุงพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สทอภ. โดยจัดทำเป็นโครงการเฉพาะ มีการเก็บข้อมูลสภาพปัญหาจากการปฏิบัติ ทั้งด้านกฎหมาย และ ระเบียบพัสดุ ฯลฯ

3) การปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้รองรับการทำงานในลักษณะ Project Base รวมทั้งการทำงานเฉพาะกิจ (ad hoc) ที่มีปริมาณเพิ่มมากขึ้น รวมถึงภารกิจสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล ทั้งด้านการ

วางแผน การกำหนดคุณลักษณะ และคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยใช้
กลวิธีต่าง ๆ

4) สทอภ. ควรพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการใหม่ให้มีความเหมาะสมกับความจำเป็น
ของแต่ละภารกิจรวมถึงการกำหนดหลักเกณฑ์ เรื่อง จำนวนอนุกรรมการ และอัตราค่าตอบแทน เป็นต้น

5) ควรทำการประเมินกระบวนการบริหารจัดการองค์กร ทั้ง 8 ระบบ เป็นประจำทุกปี เพื่อเป็น
การตรวจสอบตนเอง รวมทั้ง จะได้สามารถปรับปรุงกระบวนการทำงานที่ยังมีข้อบกพร่อง ให้มีประสิทธิภาพ
ยิ่งขึ้น

4.5 การประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร

1) ควรพิจารณาทบทวน โครงสร้างเงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการ (เช่น ค่ารักษาพยาบาล)
ให้มีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน และอยู่ในระดับเดียวกันกับองค์กรมหาชนอื่น

2) ควรให้ความสำคัญกับการสร้างขวัญและกำลังใจ มีเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพที่ชัดเจน
และสนับสนุนการก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น รวมทั้ง สนับสนุนผู้ที่มีความสามารถ/ ท้าทาย ในการปฏิบัติงาน
ให้ก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ในลักษณะ Fast Track

3) ควรเปิดโอกาส หรือมีช่องทางหลากหลายรูปแบบ ให้เจ้าหน้าที่ เสนอความคิดเห็นและมีส่วน
ร่วมในการวางแผนหรือ พัฒนาองค์กร รวมทั้งสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น
และข้อเสนอแนะ ต่อผู้บังคับบัญชา

4) ควรส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีม เพื่อสร้างค่านิยมของวัฒนธรรมการทำงาน และละลาย
พฤติกรรมการทำงานแบบเดิม นอกจากนี้ ควรจัดกิจกรรมสันทนาการ หรือ กิจกรรมส่งเสริมความสามัคคี
และร่วมกันสร้างภาพลักษณ์ที่ดี เพื่อให้บุคลากรมีความสุขในการทำงาน รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร และ
รู้สึกผูกพันกับองค์กรมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ปิยนุช รัตนกุล. (2552). การวิเคราะห์การกระจายอายุและแนวโน้มกลุ่มอายุ และของบุคลากรสาย
วิชาการมหาวิทยาลัยมหิดล. กรุงเทพฯ: ฝ่ายงานยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรบุคคล กอง
ทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยมหิดล
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2553). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์. (พิมพ์ครั้งที่ 21). กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต. (2557). แบบสำรวจความสุขด้วยตนเอง: HAPPINOMETER ความสุขวัดเองก็ได้.
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
มหาวิทยาลัยมหิดล.
- คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน ของสำนักงาน รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2554 – กันยายน
2556). (2557). รายงานฉบับสมบูรณ์: การประเมินผลการดำเนินงาน ของสำนักงานพัฒนา
เทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2554
– กันยายน 2556). กรุงเทพฯ: สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ.
(องค์การมหาชน).
- สถาบันวิทยาการจัดการ. (2557). รายงานฉบับสมบูรณ์: โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ของ สทอภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557. กรุงเทพฯ: บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด.
- สถาบันวิทยาการจัดการ. (2558). รายงานฉบับสมบูรณ์: โครงการสำรวจความพึงพอใจในผลิตภัณฑ์
บริการ ความเชื่อมั่น และภาพลักษณ์องค์กร ของผู้ใช้บริการข้อมูลจากดาวเทียม. กรุงเทพฯ:
บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด.
- รายงานประจำปี พ.ศ. 2557. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
(องค์การมหาชน).
- รายงานประจำปี พ.ศ. 2558. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
(องค์การมหาชน).
- ศิริลักษณ์ พงษ์ปิติกุล. (2559). โครงการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งเพื่อการเตือนภัยทางบกและทางทะเล
(ปี 2555-2558). กรุงเทพฯ: ฝ่ายทรัพยากรธรรมชาติ. สำนักประยุกต์และบริการภูมิสารสนเทศ
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน).
- Best, J. W. (1977). **Research in Education**. (3rd ed.). Englewood Cliff, NJ: Prentice Hall, Inc.
- Likert, Rensis. (1961). **New Pattern of Management**. New York : McGraw-Hill Book, Co.

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ.
รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2558)
และคณะทำงานฯ



คำสั่ง สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ที่ ๗๙ /2559

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. รอบระยะเวลา 2 ปี
(ตุลาคม 2556 – กันยายน 2558)

ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 มาตรา 40 กำหนดให้สำนักงานจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการบริหาร สทอภ. กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าสามปี และตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกหรือแต่งตั้งผู้ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2557 กำหนดให้มีการแต่งตั้งผู้ประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ.

เพื่อให้การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 21 แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 และมติคณะกรรมการบริหารสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2558) โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|--|---------------|
| 1. นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์
ผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายสุวัฒน์ กุลธนปริดา
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| 3. นายไพศาล สันติธรรมนนท์
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| 4. นางสาวสุนทรี สุภาสงวน
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| 5. นายสรเรศริญ สงวนศักดิ์
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |

อำนาจหน้าที่

1. ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานตามขอบเขตการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อ 9 แห่งหลักเกณฑ์การคัดเลือกหรือแต่งตั้งผู้ประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. พ.ศ. 2557
2. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานตามที่เห็นสมควร
3. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. 2559



(นายสมเจตน์ ทิณพงษ์)

ประธานกรรมการบริหาร

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ



หลักเกณฑ์การคัดเลือกหรือแต่งตั้งผู้ประเมินผลการดำเนินงานของ
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
พ.ศ. 2557

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์การคัดเลือกหรือแต่งตั้งผู้ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2555 อาศัยอำนาจตามมาตรา 19 และมาตรา 40 แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 และมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2557 จึงเห็นสมควรกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกหรือแต่งตั้งผู้ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ดังนี้

ข้อ 1 หลักเกณฑ์นี้เรียกว่า “หลักเกณฑ์การคัดเลือกหรือแต่งตั้งผู้ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2557”

ข้อ 2 หลักเกณฑ์นี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกหลักเกณฑ์การคัดเลือกหรือแต่งตั้งผู้ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2555

ข้อ 4 ในหลักเกณฑ์นี้

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ

“คณะอนุกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการพัฒนาองค์กรและบุคลากร และบริหารงานบุคคล

“ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ

“เจ้าหน้าที่กลุ่มผู้บริหาร” หมายความว่า รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ อธิการสถาบันวิทยาการอวกาศและภูมิสารสนเทศ ผู้อำนวยการสำนัก ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ และหัวหน้าฝ่าย

“ระเบียบว่าด้วยการพัสดุ” หมายความว่า ระเบียบสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศว่าด้วยการพัสดุที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น

“ผู้ประเมิน” หมายความว่า ผู้ประเมินตามข้อ 7 แห่งหลักเกณฑ์นี้

“คณะบุคคลที่จดทะเบียน” หมายความว่า คณะบุคคลที่มีใช้นิติบุคคลตามประมวลรัษฎากร และได้ดำเนินการขอมีเลขบัตรประจำตัวผู้เสียภาษีในนามของคณะบุคคลกับกรมสรรพากร

“คณะบุคคลธรรมดา” หมายความว่า คณะบุคคลที่เป็นกลาง ซึ่งเป็นการรวมกลุ่มกันของบุคคลธรรมดา และมีใช้คณะบุคคลที่จดทะเบียนตามหลักเกณฑ์นี้

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ที่สำนักงานอนุมัติให้ทำสัญญาปฏิบัติงานบรรจุเป็นเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 32(1) แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 รวมทั้งผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 36 แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543

“ปี” หมายความว่า ปีงบประมาณ

ข้อ 5 ให้ผู้อำนวยการเป็นผู้รักษาการตามหลักเกณฑ์นี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์นี้ ให้ผู้อำนวยการเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่ไม่สามารถวินิจฉัยชี้ขาดได้ ให้เสนอคณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการถือเป็นที่สุด

ข้อ 6 การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานให้ประเมินทุกระยะเวลา 2 ปี หรือตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่า 3 ปี

ข้อ 7 ให้คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกผู้ประเมิน และเสนอคณะกรรมการเพื่อทำการแต่งตั้ง โดยให้ผู้อำนวยการดำเนินการตามมติคณะกรรมการและ/หรือ กฎ ระเบียบของ สทอภ. ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ข้อ 8 ผู้ประเมินต้องมีคุณสมบัติตามข้อ 8.1 หรือข้อ 8.2 ตามความเหมาะสม

8.1 เป็นสถาบัน องค์กร คณะบุคคลที่จดทะเบียน หรือนิติบุคคล ที่มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานวิจัย ให้บริการทางวิชาการหรือการให้คำปรึกษาทางด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ เศรษฐศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง และเป็นประโยชน์ต่อกิจการของสำนักงาน มีประสบการณ์ด้านการประเมินผลองค์กรหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่า 3 ปี และดำเนินงานให้กับหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนไม่น้อยกว่า 5 องค์กร และต้องมีผู้เชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลองค์กร หรือการบริหารจัดการองค์กร และผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีอวกาศและ/หรือภูมิสารสนเทศ ที่มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี ขึ้นไป ร่วมทำการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน

8.2 เป็นคณะบุคคลธรรมดาซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกสำนักงานที่มีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลกิจการของสำนักงาน ทั้งนี้ ในคณะบุคคลธรรมดาต้องมีบุคคลธรรมดา ดังต่อไปนี้ร่วมทำการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน

(1) บุคคลที่ให้ หรือเคยให้บริการทางวิชาการหรือการให้คำปรึกษาทางด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ เศรษฐศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง และเป็นประโยชน์ต่อกิจการของสำนักงาน

(2) บุคคลที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินผลองค์กรหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่า 3 ปี และดำเนินงานให้กับหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนไม่น้อยกว่า 5 องค์กร

(3) บุคคลที่เชี่ยวชาญในด้านการประเมินผลองค์กร หรือการบริหารจัดการองค์กร และผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีอวกาศและ/หรือภูมิสารสนเทศ ที่มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี ขึ้นไป

ข้อ 9 ข้อกำหนดรายละเอียดการตั้งผู้ประเมินต้องมีขอบเขตการดำเนินงานดังต่อไปนี้

(1) ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลองค์กร วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของสำนักงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งสำนักงานซึ่งระบุในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 รวมถึงการบริหารงานของสำนักงานด้วย

(2) จัดทำกรอบการประเมินผลและตัวชี้วัดที่เหมาะสมสำหรับการประเมินความคุ้มค่า การประเมินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 และตามยุทธศาสตร์รวมถึงการประเมินการบริหารจัดการองค์กร

(3) ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน ดังต่อไปนี้

๓.๑ - ประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามภารกิจที่สำคัญของสำนักงาน โดยการวัดผลในด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) และผลกระทบ (Impact) ต้องสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญประกอบอยู่ด้วย รวมถึงการสรุปข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานและผลผลิตตามภารกิจดังกล่าวในอนาคต

๓.๒ - ประเมินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ที่สะท้อนถึงคุณภาพของปัจจัยนำเข้า (เช่น บุคลากร) ประสิทธิภาพของกระบวนการ และผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น

๓.๓ - ประเมินการบริหารจัดการองค์กรในประเด็นต่างๆ เช่น การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การบริหารความเสี่ยง การบริหารงานทรัพยากรบุคคล การบริหารจัดการสารสนเทศ การบริหารงบประมาณและการเงิน การบริหารพัสดุ รวมถึงการบูรณาการงานด้านต่างๆ

๓.๔ - ประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่สำนักงานต่อองค์กร (Employee Engagement) เพื่อรับทราบถึงความคาดหวัง ความพึงพอใจ และความเชื่อมั่นของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อทราบความพร้อมในการขับเคลื่อนองค์กรในอนาคต

(4) ดำเนินการสรุปข้อมูลจากการประเมินในประเด็นที่ยังเป็นปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงาน และข้อมูลที่ได้รับรวบรวมจากผู้มีส่วนได้เสียในการจัดทำข้อเสนอเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานที่ครอบคลุมถึงข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อภารกิจที่ประเมินความคุ้มค่า ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการองค์กร และข้อเสนอเพื่อเพิ่มระดับความผูกพันของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานต่อองค์กรให้ชัดเจน เพื่อให้สำนักงานสามารถนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและมีความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานดียิ่งขึ้นต่อไป

(5) จัดประชุมชี้แจงอย่างน้อย 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 เสนอกรอบและแนวทางการประเมินต่อ คณะอนุกรรมการ และคณะกรรมการ ครั้งที่ 2 นำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นและรับฟังความคิดเห็นจาก คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ผู้อำนวยการ และเจ้าหน้าที่กลุ่มผู้บริหาร และครั้งที่ 3 นำเสนอสรุปการ ประเมินผลต่อคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ผู้อำนวยการ และเจ้าหน้าที่กลุ่มผู้บริหาร

ข้อ 10 ให้สำนักยุทธศาสตร์นำข้อสรุปจากรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานไป ดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง แก้ไข หรือส่งเสริม สนับสนุน แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

ข้อ 11 ให้สำนักยุทธศาสตร์นำเสนอแผนการดำเนินงาน และผลการดำเนินงานตามข้อ 10 ให้คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบด้วย

ข้อ 12 หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดจ้างผู้ประเมินตามข้อ 8.1 แห่งหลักเกณฑ์นี้ ให้ถือปฏิบัติ ตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุของสำนักงาน

หลักเกณฑ์และวิธีการจัดจ้างและ/หรือการจ่ายเงินใดๆ ต่อผู้ประเมินตามข้อ 8.2 แห่งหลักเกณฑ์นี้ และ ฝ่ายเลขานุการซึ่งเป็นบุคคลภายนอก (หากมี) ให้ถือปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของ สทอภ. ที่เกี่ยวข้อง หรือตามที่ คณะกรรมการกำหนด

บทเฉพาะกาล

ข้อ 13 หลักเกณฑ์นี้ไม่มีผลกระทบต่อการใดซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วโดยชอบด้วยพระราชกฤษฎีกา จัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งอื่นใดของสำนักงานที่ใช้อยู่ก่อนวันใช้หลักเกณฑ์นี้

การปฏิบัติการใดที่อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่แล้วเสร็จในวันที่หลักเกณฑ์นี้มีผลใช้บังคับ ให้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งอื่นใดของสำนักงานที่ใช้อยู่เดิม

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. 2557



(นายสมเจตน์ ทิณพงษ์)

ประธานกรรมการบริหาร

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ



คำสั่ง สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ที่ 129/2559

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร
และความคุ้มค่าของการดำเนินงาน

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประเมินผลการดำเนินงาน รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2558) ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามคำสั่งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ที่ 79/2559 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2559 และมติคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2558) ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2559 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร และการความคุ้มค่าของการดำเนินงาน โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ

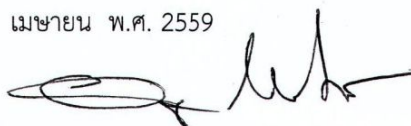
- | | |
|--|---------------------|
| 1. นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ประธานกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ | |
| 2. นายสรเสริญ สงวนศักดิ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| กรรมการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ | |
| 3. นายสุวัฒน์ กุลธนปรีดา | คณะกรรมการ |
| กรรมการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ | |
| 4. นางกัญญา ทิสิยากร | เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

1. ประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร
2. ประเมินความคุ้มค่าของผลผลิตตามภารกิจที่สำคัญของ สทอภ.
3. สรุปผลการประเมินเสนอ คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ
4. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2559



(นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์)

ประธานกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน
รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 - กันยายน 2558)



คำสั่ง สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ที่ 128/2559

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. ด้านการบริหารจัดการองค์กร
และความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประเมินผลการดำเนินงาน รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2558) ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามคำสั่งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ที่ 79/2559 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2559 และมติคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2558) ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2559 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. ด้านการบริหารจัดการองค์กร และความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ

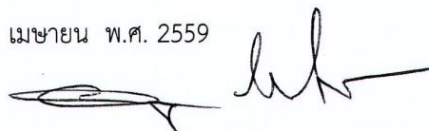
- | | |
|--|---------------------|
| 1. นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ประธานกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ | |
| 2. นางสาวสุนทรี สุภาสวณ | ประธานคณะทำงาน |
| กรรมการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ | |
| 3. นายไพศาล สันติธรรมนนท์ | คณะทำงาน |
| กรรมการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ | |
| 4. นางกัญญา ทิสิยากร | เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

1. ประเมินผลการดำเนินงานของ สทอภ. ในด้านการบริหารจัดการองค์กร
2. ประเมินความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร
3. ประเมินผลสำรวจความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558
4. สรุปผลการประเมินเสนอ คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ
5. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2559



(นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์)

ประธานกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน
รอบระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2556 - กันยายน 2558)

ภาคผนวก ข

สรุปข้อมูลภาพรวม
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
(องค์การมหาชน)

สรุปข้อมูลภาพรวม

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ข1. ความเป็นมา

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) เรียกโดยย่อว่า **สทอภ.** และมีชื่อภาษาอังกฤษว่า Geo-Informatics and Space Technology Development Agency (Public Organization): เรียกโดยย่อว่า **GISTDA** ได้จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2543 และได้มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานฯ ในรูปแบบองค์การมหาชน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนที่ 98ก. ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2543 เริ่มดำเนินการเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2543 ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรับผิดชอบด้านพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ให้เป็นความรู้ที่เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม และเป็นศูนย์ข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติจากข้อมูลดาวเทียม โดยมุ่งเน้นการบริหารและดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อบริการข้อมูลภูมิสารสนเทศ บริการวิชาการต่างๆ รวมทั้ง การส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา และการประยุกต์เทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน

ข2. วัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 กำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งไว้ดังนี้

- 1) พัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศให้เป็นความรู้ที่ไร้พรมแดน และเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม
- 2) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และเป็นศูนย์ข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติจากข้อมูลดาวเทียม
- 3) ให้บริการข้อมูลที่ได้จากเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศซึ่งรวมทั้งบริการอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 4) ให้บริการให้คำปรึกษา และพัฒนาบุคลากรในด้านสำรวจข้อมูลระยะไกลด้วยดาวเทียม และภูมิสารสนเทศ
- 5) ศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือต่อเนื่องกับเทคโนโลยีอวกาศ ซึ่งรวมทั้งการพัฒนาและสร้างดาวเทียมสำรวจทรัพยากรธรรมชาติขนาดเล็กเองได้
- 6) เป็นหน่วยงานหลักกำหนดมาตรฐานกลาง สำหรับระบบสำรวจข้อมูลระยะไกล และระบบภูมิสารสนเทศที่เหมาะสม

ข3. ตราสัญลักษณ์ GISTDA



ข4. องค์ประกอบหลักของตราสัญลักษณ์ประกอบด้วย

- ชื่อ GISTDA สีสน้ำเงินเข้ม
- ตัวอักษร G มีเส้นวงโคจรไล่ระดับสีเขียว-สีน้ำเงินเข้มล้อมรอบหมายถึง การโคจรของดาวเทียมสำรวจโลก
- รูปโลกเหนือตัวอักษร I คือการสำรวจโลกซึ่งเป็นภารกิจสำคัญขององค์กร
- ตัวอักษรที่มีเส้นขอบไม่เรียบและไม่สม่ำเสมอ สะท้อนให้เห็นความขรุขระของพื้นผิวโลกและความเป็นธรรมชาติ
- ตัวอักษรที่เอียงแสดงถึงพลวัตของหน่วยงาน การขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องขององค์กร รวมทั้งนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ขึ้นและส่งมอบต่อสังคม

สีในตราสัญลักษณ์:

- สีน้ำเงินเข้มแทนทรัพยากรน้ำ
- สีฟ้าของรูปโลกแทนสีของท้องฟ้าและอวกาศ
- สีเขียวแทนทรัพยากรบนพื้นดิน พืชพรรณ และความตระหนักด้านสิ่งแวดล้อม

ข5. โครงสร้างและอัตรากำลัง

ข5.1 โครงสร้างและอัตรากำลังปัจจุบัน

ปัจจุบัน สทอภ. จัดแบ่งส่วนงานออกเป็น ดังนี้ (รูปที่ ข1)

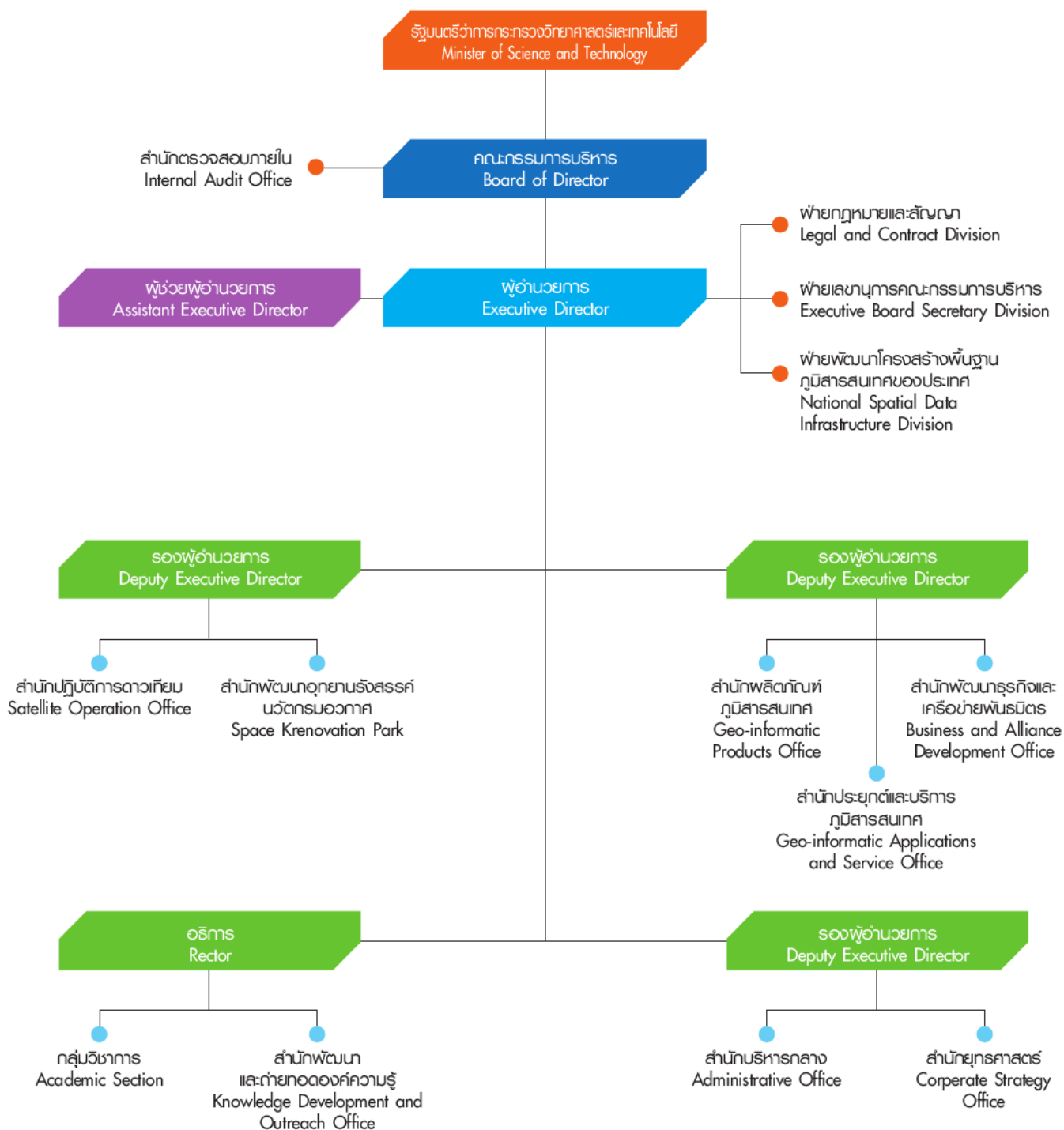
- สำนักตรวจสอบภายใน
- ฝ่ายกฎหมายและสัญญา
- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหาร
- ฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศของประเทศ
- สำนักปฏิบัติการดาวเทียม
- สำนักพัฒนาอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ
- สำนักผลิตภัณฑ์ภูมิสารสนเทศ
- สำนักประยุกต์และบริการภูมิสารสนเทศ
- สำนักพัฒนาธุรกิจและเครือข่ายพันธมิตร
- สถาบันวิทยาการอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA Academy)
 - ฝ่ายบริหารวิชาการ
 - สำนักพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้
- สำนักบริหารกลาง
- สำนักยุทธศาสตร์

ข5.2 อัตรากำลังปัจจุบันรวม 355 อัตรา ไม่รวมลูกจ้างโครงการ (ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2558) ดังนี้

- | | |
|--------------------------|-----------|
| ■ ผู้อำนวยการ สทอภ. | 1 อัตรา |
| ■ รองผู้อำนวยการ สทอภ. | 4 อัตรา |
| ■ ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา | 7 อัตรา |
| ■ เจ้าหน้าที่ สทอภ. | 315 อัตรา |
| ■ ลูกจ้าง | 28 อัตรา |

โครงสร้างองค์กร

(ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2556)



รูปที่ ข1 ผังโครงสร้างองค์กรในปัจจุบัน

ข6. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558

วิสัยทัศน์
นำคุณค่าจากอวกาศเพื่อพัฒนาชาติและสังคม (Delivering Values from Space)

พันธกิจ	
พันธกิจที่ 1: M1	บริหารจัดการ และพัฒนาระบบดาวเทียมสำรวจโลก
พันธกิจที่ 2: M2	บริหารจัดการคลังข้อมูลจากดาวเทียมสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ
พันธกิจที่ 3: M3	พัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ
พันธกิจที่ 4: M4	เพิ่มขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ และพัฒนาธุรกิจต่อเนื่องผ่านเครือข่ายความร่วมมือ
พันธกิจที่ 5: M5	พัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ ทั้งในและต่างประเทศ
พันธกิจที่ 6: M6	วิจัย พัฒนา และสร้างนวัตกรรมการสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ
พันธกิจที่ 7: M7	เป็นหน่วยงานกลางในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาและบริการภูมิสารสนเทศ ของประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2557-2558	
ยุทธศาสตร์ที่ 1: S1	เสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสำรวจโลก
ยุทธศาสตร์ที่ 2: S2	พัฒนาและวิจัยเพื่อเพิ่มมูลค่าและคุณค่าของผลิตภัณฑ์
ยุทธศาสตร์ที่ 3: S3	พัฒนาและขับเคลื่อนโครงสร้างภูมิสารสนเทศแห่งชาติเพื่อบริการสังคม
ยุทธศาสตร์ที่ 4: S4	พัฒนาธุรกิจและการตลาด
ยุทธศาสตร์ที่ 5: S5	เชื่อมโยงอาเซียนด้วยภูมิสารสนเทศ (ASEAN Infrastructure Link)
ยุทธศาสตร์ที่ 6: S6	พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร

ข7. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ 2560

วิสัยทัศน์
นำคุณค่าจากอวกาศเพื่อพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน (Delivering Values from Space)

พันธกิจ	
พันธกิจที่ 1: M1	บริหารจัดการ และพัฒนาระบบดาวเทียมสำรวจโลก
พันธกิจที่ 2: M2	บริหารจัดการคลังข้อมูลจากดาวเทียมสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ
พันธกิจที่ 3: M3	พัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ
พันธกิจที่ 4: M4	เพิ่มขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ และพัฒนาธุรกิจต่อเนื่องผ่านเครือข่ายความร่วมมือ
พันธกิจที่ 5: M5	พัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ ทั้งในและต่างประเทศ
พันธกิจที่ 6: M6	วิจัย พัฒนา และสร้างนวัตกรรมการสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ
พันธกิจที่ 7: M7	เป็นหน่วยงานกลางในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาและบริการภูมิสารสนเทศ ของประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 -2560	
ยุทธศาสตร์ที่ 1: S1	เสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสำรวจโลก
ยุทธศาสตร์ที่ 2: S2	พัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าและคุณค่าของเทคโนโลยีอวกาศ และการประยุกต์ใช้งาน
ยุทธศาสตร์ที่ 3: S3	ขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญด้านเทคโนโลยีอวกาศภูมิสารสนเทศระดับประเทศ
ยุทธศาสตร์ที่ 4: S4	พัฒนาธุรกิจและเครือข่ายพันธมิตร
ยุทธศาสตร์ที่ 5: S5	เชื่อมโยงอาเซียนด้วยเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
ยุทธศาสตร์ที่ 6: S6	พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร

กรอบแผนยุทธศาสตร์ สทอภ. 5 ปี (พ.ศ. 2556 - 2560)

วิสัยทัศน์

GISTDA : Delivering Values from Space

สทอภ. : นำคุณค่าจากอวกาศ เพื่อพัฒนาชาติและสังคม

เป้าหมายตามวิสัยทัศน์

มีระบบสำรวจโลกด้วยดาวเทียมของประเทศ ระยะที่ 2 ในปี 2558	พัฒนาอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมด้านอวกาศ ให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์เฉพาะทางด้านอวกาศเพื่อสร้างคุณค่าแก่สังคมร่วมกับภาคเอกชน	บูรณาการและให้บริการโครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศแห่งชาติ (NSDI) แก่ภาครัฐและภาคเอกชน	มีผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ สำหรับใช้ในการบริหารจัดการด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม กิจการพิเศษและความมั่นคง อย่างมีประสิทธิภาพ	มีภาพลักษณ์ในฐานะเป็นหน่วยงานหลักของประเทศด้านการสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ และเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการ
---	---	--	---	--

พันธกิจ (Mission-M)

M1 บริหาร จัดการ และพัฒนาระบบดาวเทียมสำรวจโลก (S 1)	M2 บริหารจัดการคลังข้อมูลจากดาวเทียมสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ (S 1, S 2)	M3 พัฒนาลิขสิทธิ์และบริการด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ (S 1, S 2, S 4)	M4 เพิ่มขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศและพัฒนาธุรกิจต่อเนื่องผ่านเครือข่ายความร่วมมือ (S 4, S 5)	M5 พัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศทั้งในและต่างประเทศ (S 5)	M6 วิจัย พัฒนาและสร้างนวัตกรรมการสำรวจภูมิสารสนเทศ (S 1, S 2, S 4)	M7 เป็นหน่วยงานกลางในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาและบริการภูมิสารสนเทศของประเทศ (S 3)
---	--	--	---	--	--	--

ประเด็นยุทธศาสตร์ (S) และกลยุทธ์

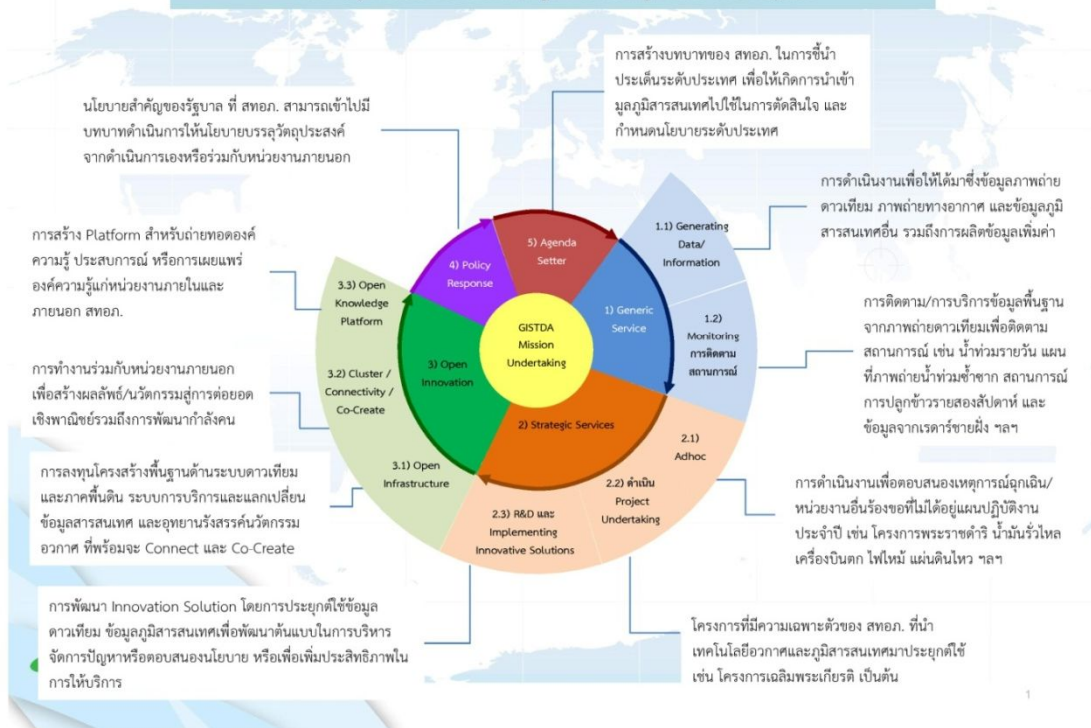
S1 เสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสำรวจโลก	S2 พัฒนาและวิจัยเพื่อเพิ่มมูลค่าและคุณค่าของผลิตภัณฑ์	S3 พัฒนาและขับเคลื่อนโครงสร้างภูมิสารสนเทศแห่งชาติเพื่อบริการสังคม	S4 พัฒนารัฐกิจและการตลาด	S5 เชื่อมโยงอาเซียนด้วยภูมิสารสนเทศ (ASEAN connectivity on Geo-informatics and Space Technology)
1.1 พัฒนาระบบสำรวจโลกด้วยดาวเทียมระยะที่ 2 แผนงาน/โครงการ : 1.1.1 พัฒนาระบบดาวเทียมสำรวจโลกระยะที่ 2 1.1.2 พัฒนาระบบปฏิบัติการภาคพื้นดินสำหรับดาวเทียม 1.1.3 พัฒนาระบบปฏิบัติการภาคพื้นดินสำหรับดาวเทียม ในต่างประเทศ 1.2 ขยายเครือข่ายเพื่อเพิ่มการมีข้อมูลสำรวจโลก แผนงาน/โครงการ : 1.2.1 พัฒนาระบบและจัดหาข้อมูลสำรวจโลก 1.2.2 วิจัย พัฒนา และปรับปรุงระบบภาคพื้นดินเพื่อการรับสัญญาณดาวเทียมสำรวจโลก 1.3 เพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมรับสัญญาณ และผลิตข้อมูลดาวเทียม แผนงาน/โครงการ : 1.3.1 ปฏิบัติการควบคุมดาวเทียมไทยโชต 1.3.2 บริหารจัดการ การรับสัญญาณและผลิตข้อมูลดาวเทียมแบบบูรณาการ 1.3.3 วิจัยและพัฒนากระบวนการผลิตดาวเทียมกลางและการบริหารจัดการข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ 1.3.4 เพิ่มประสิทธิภาพการบำรุงรักษาอุปกรณ์ และอะไหล่	2.1 พัฒนาข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐานแบบบูรณาการ แผนงาน/โครงการ : 2.1.1 พัฒนาและเพิ่มค่าข้อมูลดาวเทียมให้พร้อมใช้ 2.1.2 พัฒนาและจัดหาข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐาน 2.1.3 พัฒนาลิงก์ข้อมูลภูมิสารสนเทศกลาง 2.2 พัฒนาและวิจัยกระบวนการประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศ แผนงาน/โครงการ : 2.2.1 พัฒนาและวิจัยกระบวนการประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศ 2.3 ประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศแบบบูรณาการ แผนงาน/โครงการ : 2.3.1 ประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศเฉพาะเรื่อง 2.3.2 ประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศเฉพาะพื้นที่	3.1 กำหนดและขับเคลื่อนนโยบายด้านภูมิสารสนเทศของประเทศ แผนงาน/โครงการ : 3.1.1 ขับเคลื่อนการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาภูมิสารสนเทศแห่งชาติ 3.1.2 พัฒนาและประกาศมาตรฐานภูมิสารสนเทศตามมาตรฐานของประเทศ 3.1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำ Metadata ตามมาตรฐานของประเทศ 3.1.4 ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ FGDS 3.2 ขับเคลื่อนการพัฒนาข้อมูลภูมิสารสนเทศของประเทศ แผนงาน/โครงการ : 3.2.1 ขับเคลื่อนการพัฒนาข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐานของประเทศ (FGDS) 3.2.2 ขับเคลื่อนการพัฒนาผลิตภัณฑ์และภูมิสารสนเทศเฉพาะเรื่อง 3.2.3 ขับเคลื่อนการพัฒนาบริการเชิงตำแหน่งบนพื้นฐานข้อมูลจากดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ 3.2.4 พัฒนาระบบสืบค้นและบริการ ภูมิสารสนเทศแห่งชาติ (NSDI Portal/Data Clearing-house) 3.2.5 พัฒนาการเชื่อมโยงระบบบริการภูมิสารสนเทศผ่านเครือข่าย 3.2.6 บริการภูมิสารสนเทศเพื่อสังคม 3.2.7 ส่งเสริมระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ด้านภูมิสารสนเทศ 3.3 เสริมสร้างและเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศของประเทศ แผนงาน/โครงการ : 3.3.1 เผยแพร่ บริการและถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านเครือข่ายด้าน NSDI 3.3.2 ส่งเสริมการพัฒนากำลังคนและความตระหนักด้าน เทคโนโลยีสำรวจโลก ภูมิสารสนเทศ และ NSDI 3.3.3 จัดทำและประกาศมาตรฐานและข้อกำหนดและมาตรฐานวิชาชีพบุคลากรด้านภูมิสารสนเทศ 3.3.4 พัฒนากิจกรรมภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานด้านเทคโนโลยีอวกาศ ภูมิสารสนเทศ และ NSDI ในระดับสากล	4.1 พัฒนาระบบการให้บริการและการตลาด แผนงาน/โครงการ : 4.1.1 พัฒนาระบบการให้บริการ และการตลาดในรูปแบบใหม่เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าในทุกมิติ 4.1.2 สร้างช่องทางให้บริการที่หลากหลายและเข้าถึงลูกค้า 4.2 วิจัยและพัฒนาการตลาดข้อมูลดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ แผนงาน/โครงการ : 4.2.1 ศึกษาวิจัยตลาดและความต้องการข้อมูลภูมิสารสนเทศ 4.2.2 ศึกษาวิจัยแนวโน้มการนำเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในเชิงธุรกิจ 4.3 พัฒนารัฐกิจดาวเทียมสำรวจโลก แผนงาน/โครงการ : 4.3.1 พัฒนารัฐกิจดาวเทียมสำรวจโลก 4.3.2 ส่งเสริมการตลาดดาวเทียมสำรวจโลก 4.3.3 พัฒนารัฐกิจดาวเทียมสำรวจโลก 4.4 สร้างเครือข่ายพันธมิตรทางยุทธศาสตร์ แผนงาน/โครงการ : 4.4.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันทางธุรกิจดาวเทียมสำรวจโลก และภูมิสารสนเทศ	5.1 พัฒนาภูมิสารสนเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของภาคธุรกิจและภูมิภาค แผนงาน/โครงการ : 5.1.1 พัฒนา GI - innovative Solutions เพื่อการลงทุนและดำเนินธุรกิจใหม่ 5.1.2 พัฒนา ASEAN GI Innovation Platform เป็นฐานการบริการ และพัฒนารัฐกิจด้าน GI ของภูมิภาค 5.2 พัฒนาภูมิสารสนเทศ เพื่อคุณภาพชีวิตความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของชาวอาเซียน แผนงาน/โครงการ : 5.2.1 พัฒนา ASEAN Regional Training Center on Space technology and Applications 5.2.2 พัฒนา GI Applications ในระดับภูมิภาคอาเซียน 5.2.3 ASEAN Earth Observation System 5.2.4 Common Border Security
S6 พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร				
6.1 พัฒนาอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมด้านอวกาศ (Space Krenovation Park) แผนงาน/โครงการ : 6.1.1 โครงการพัฒนาการดำเนินงานด้านอวกาศให้เป็นที่ศูนย์กลางด้านกิจการอวกาศของประเทศไทย 6.1.4 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศในระดับชาติและนานาชาติ 6.1.2 พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมด้านอวกาศ 6.1.3 ส่งเสริมและพัฒนาวิวัฒนาการและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (Science Park)				
6.2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ และภาพลักษณ์องค์กร แผนงาน/โครงการ : 6.2.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการ วิจัย และพัฒนา 6.2.3 สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรเพื่อร่วมสร้างคุณค่ากับสังคมและประเทศชาติ 6.2.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมบทบาทและภาพลักษณ์การเป็นองค์กรหลักของประเทศ 6.2.4 ส่งเสริมภาพลักษณ์ด้านการสร้างคุณค่าต่อสังคมในทุกมิติ 6.2.5 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์กรในทุกมิติ				
6.3 บริหารยุทธศาสตร์และพัฒนาระบบบริหารจัดการ แผนงาน/โครงการ : 6.3.1 บริหารยุทธศาสตร์และงบประมาณแบบบูรณาการ 6.3.3 บริหารความเสี่ยง 6.3.5 ปรับปรุงระเบียบ หลักเกณฑ์หรือวิธีการบริหารงานและบริหาร 6.3.2 พัฒนาการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน 6.3.4 ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและการออกธรรมาภิบาล 6.3.6 บริหารจัดการและสนับสนุนองค์กร				
6.4 บริหาร พัฒนาศักยภาพบุคคลและขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กร แผนงาน/โครงการ : 6.4.1 บริหารทรัพยากรบุคคล 6.4.2 พัฒนาและเพิ่มสมรรถนะบุคลากร 6.4.3 ขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมหลัก 6.4.4 บริหารจัดการองค์ความรู้สำหรับบุคลากร (Knowledge Management)				
6.5 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานองค์กร แผนงาน/โครงการ : 6.5.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 6.5.2 บริหารโครงสร้างพื้นฐานและการจัดการด้านเครือข่าย 6.5.3 บริหารจัดการระบบพื้นฐานและสาธารณูปโภค				

รูปที่ ข2 แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2559- 2560

Delivering Values From Space

นำคุณค่าจากอวกาศเพื่อพัฒนาชาติและสังคม

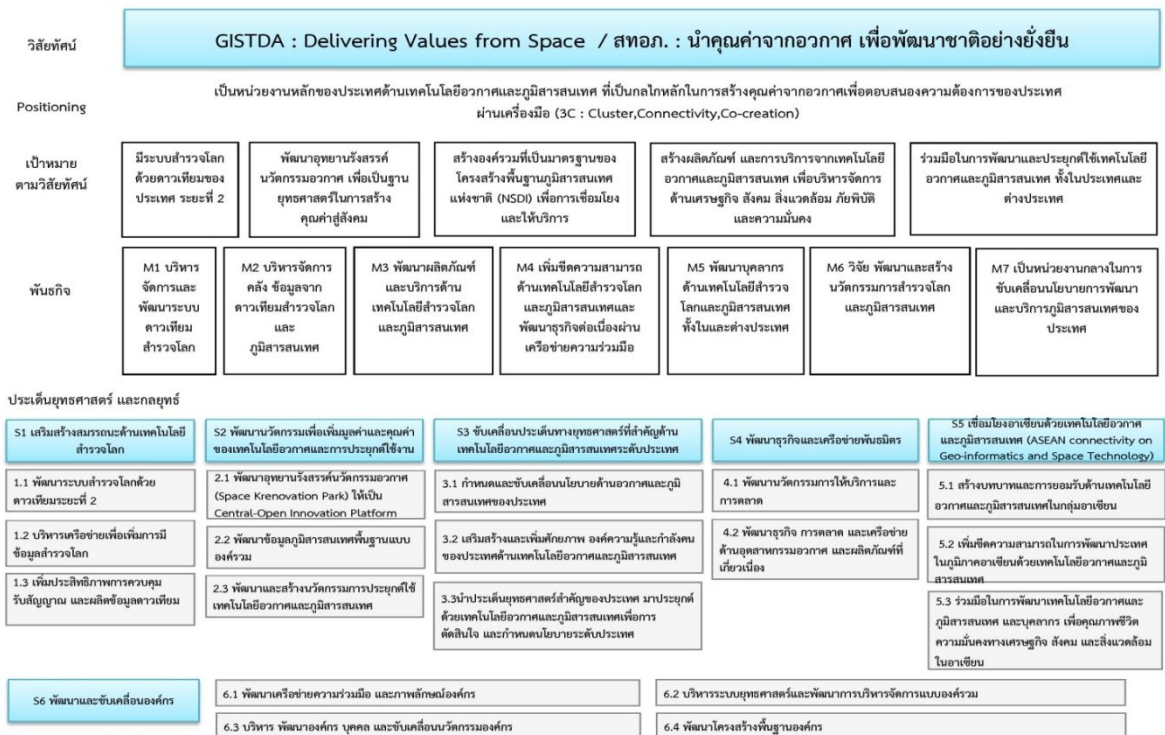
Visionary Mission Undertaking : Delivering Value From Space



รูปที่ ข3 Visionary Mission Undertaking

กรอบแผนยุทธศาสตร์ สทอภ. พ.ศ. 2559 - 2560

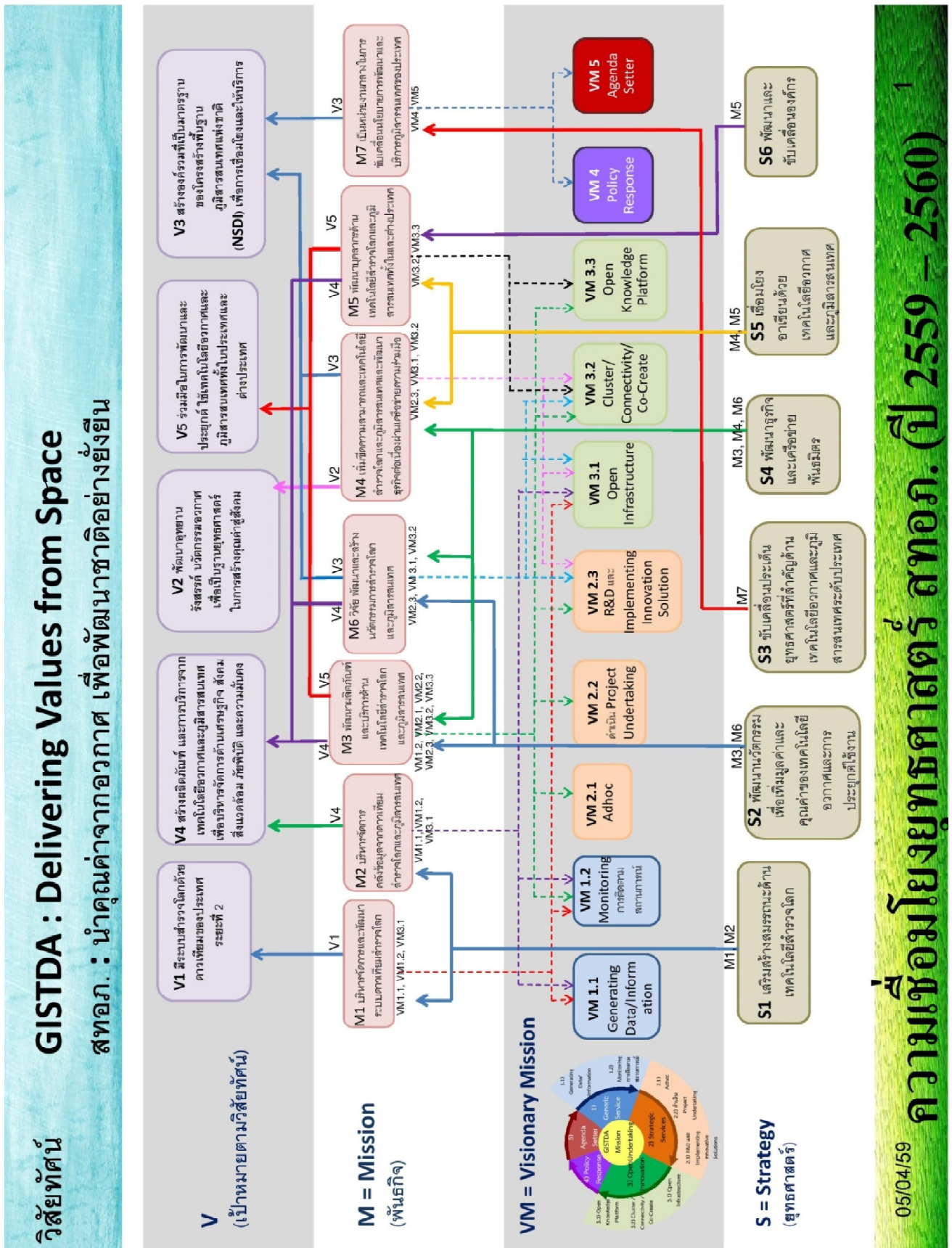
ปรับปรุง : 29 สิงหาคม 2558



คณะกรรมการบริหาร ให้ความเห็นชอบในการประชุมคณะกรรมการ วันที่ 29 สิงหาคม 2558

Z:\Planning\ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผน\บทวนยุทธศาสตร์

รูปที่ ข4 แผนยุทธศาสตร์ ปี (2559- 2560)



รูปที่ ข5 ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของ สทอภ.

ข8. สรุปคะแนนผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ พ.ศ. 2558

ตารางที่ ข1 สรุปคะแนนผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557										
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		60								
<i>ตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล</i>		<i>20</i>								
1.1 การบริการแผนที่และฐานข้อมูลเกษตรกรรม ที่ขึ้นทะเบียนโครงการรับจำนำข้าวของรัฐ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5	0.5000
1.2 การกำหนดเขตพื้นที่เหมาะสมในการปลูกพืช เศรษฐกิจหลักสำคัญ เพื่อพัฒนาภาคการเกษตร อย่างยั่งยืน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5	0.5000
<i>ตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง</i>		<i>40</i>								
1.3 จำนวนผู้เข้าใช้บริการข้อมูลสะสมรายปีที่ให้บริการ ข้อมูลผ่านทางระบบการบริการข้อมูลแผนที่ออนไลน์ ของ สทอภ. (Web map services; WMS)	คน	8	71,000	77,000	83,000	89,000	95,000	111,447	5	0.4000
1.4 จำนวนจังหวัดที่ใช้ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม เพื่อบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์จังหวัด	จังหวัด	8	14	17	20	-	>20	31	5	0.4000
1.5 ร้อยละของผู้เข้าอบรมองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี ภูมิสารสนเทศที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	8	65	70	75	80	85	85.27	5	0.4000
1.6 จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการต่อยอด หรือนำไปใช้ประโยชน์	เรื่อง	8	4	5	6	8	10	10	5	0.4000
1.7 จำนวนผู้เข้าใช้บริการระบบสืบค้นและบริการ ข้อมูลภูมิสารสนเทศของประเทศ	คน	8	11,000	12,000	13,000	14,000	15,000	16,693	5	0.4000
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10								
2.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการสำรวจ ความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5	0.2500
2.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ในการให้บริการ	ร้อยละ	5	70	75	80	85	90	98.87	5	0.2500
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		10								
3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ	3	80	85	90	95	100	99.59	4.91	0.1475
3.2 รายได้จากการให้บริการขององค์การมหาชน	ล้านบาท	7	140	145	150	155	160	183.39	5	0.3500
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร		20								
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.96	4.95	0.4957
4.2 ระดับความสำเร็จของการประเมินผลการดำเนิน งานตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้ง	ระดับ	2	1	-	3	-	5	5	5	0.1000
4.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บท การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	8	1	2	3	4	5	5	5	0.4000
น้ำหนักรวม		100								4.9933

ตารางที่ ข2 สรุปคะแนนผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558										
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		60							5.0000	
1.1 บทความและผลงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม		15							5.0000	
1.1.1 การพัฒนาผลผลิต/ผลิตภัณฑ์/การบริการด้าน เทคโนโลยีอวกาศ ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ และต่อยอดผลงานทางวิชาการร่วมกับ หน่วยงานภายนอก	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.5000
1.1.2 การพัฒนาผลผลิต/ผลิตภัณฑ์/การบริการด้าน ภูมิสารสนเทศ ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์และ ต่อยอดผลงานทางวิชาการร่วมกับหน่วยงาน ภายนอก	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
1.2 จำนวนจังหวัดที่นำระบบภูมิสารสนเทศเพื่อ กำหนดเขตการเพาะปลูกบนฐานข้อมูลพืช เกษตรรายแปลงที่เชื่อมโยงกับข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดพื้นที่การเกษตรไปใช้ ประโยชน์	จังหวัด	10	1	2	3	4	5	6.00	5.0000	0.5000
1.3 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการจัดการ พื้นที่ป่า และที่ดินทำกินของเกษตรกร ด้วย แผนที่ที่ทันสมัยจากเทคโนโลยีดาวเทียมสำรวจ	ระดับ	15	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.7500
1.4 ร้อยละของผู้เข้าอบรมทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชนนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	10	76	79	82	85	88	88.10	5.0000	0.5000
1.5 จำนวนหน่วยงานที่นำมาตรฐานกลางภูมิ สารสนเทศของประเทศ ไปใช้ประโยชน์	หน่วยงาน	10	1	2	3	4	5	9.00	5.0000	0.5000
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10							3.8240	
2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจ และพัฒนาการให้บริการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3.8240	3.8240	0.3824
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		11							3.5041	
3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ	3	80	85	90	95	100	99.2413	4.8483	0.1454
3.2 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพ กระบวนการเบิกจ่าย และจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2000
3.3 สัดส่วนรายได้ขององค์การมหาชนเทียบกับงบ ดำเนินงานที่ได้รับ	ร้อยละ	4	39	41	43	45	47	25.41	1.0000	0.0400
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		19							4.9774	
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.9571	4.9571	0.4957
4.2 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
4.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดจาก ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2000
น้ำหนักรวม		100	ค่าคะแนนที่ได้							4.7136

ตารางที่ ข3 เปรียบเทียบคะแนนผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2558

พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.4706	4.7760	5.0000	3.7325	4.4697
2549	4.4835	4.8091	5.0000	3.8201	4.4676
2550	3.8091	4.2960	5.0000	4.8182	4.2030
2551	4.0338	4.3350	3.6000	4.5521	4.1831
2552	4.8250	4.3619	4.5000	4.6517	4.6973
2553	4.5168	3.8800	1.0000	4.3227	4.2116
2554	4.9419	4.8000	2.6000	5.0000	4.7008
2555	5.0000	5.0000	4.9214	5.0000	4.9922
2556	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000
2557	5.0000	5.0000	4.9757	4.9786	4.9933
2558	5.0000	3.8240	3.5041	4.9774	4.7136

ข9. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558

ตารางที่ ข4 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ 2558

หน่วย: บาท

งบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
งบประมาณตาม พรบ.	483,974,400	478,712,700
เงินทุน สทอภ.	84,810,400	56,730,000
งบประมาณ จากรายได้	155,633,300	110,713,900
เงินบริหารความเสี่ยง	44,672,500	32,406,400
เงินนวัตกรรม	23,803,600	26,394,000
รวม	792,894,200	704,957,000

ข10. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ พ.ศ. 2558

ตารางที่ ข5 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ประเภท	ผู้รับผิดชอบ	รวมงบลงทุน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ			
1.1 โครงการระบบสำรวจโลกด้วยดาวเทียมของประเทศระยะที่ 2	โครงการ	สยศ.	100,000
1.2 แผนงานจัดหาข้อมูลสำรวจโลก	แผนงาน	สปก.	64,494,400
1.3 โครงการจัดหาระบบสถานีดาวเทียมเพื่อรับสัญญาณและผลิตข้อมูลดาวเทียม LANDSAT-8	โครงการ	สพท.	27,000,000
1.4 โครงการศึกษาแบบจำลองการพยากรณ์เมฆบริเวณพื้นที่ประเทศไทย	โครงการ	สพท.	600,000
1.5 โครงการพัฒนาระบบปฏิบัติการควบคุมและทดสอบประกอบดาวเทียม	โครงการ	สพท.	3,700,000
1.6 โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์และประมวลผลวงโคจรดาวเทียมระยะที่ 2	โครงการ	สพท.	2,538,000
1.7 แผนงานบริหารจัดการ สนับสนุนการพัฒนาวิศวกรรม และสร้างความต่อเนื่องการปฏิบัติการดาวเทียม	แผนงาน	สพท.	28,072,000
1.8 โครงการจัดหาระบบงานรับสัญญาณดาวเทียมทดแทนของเดิม	โครงการ	สพท.	35,250,000
1.9 โครงการพัฒนาจานสายอากาศความถี่ S-Band ต้นแบบระยะที่ 2 (Tracking)	โครงการ	สพท.	10,000,000
รวมยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ			171,754,400
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและวิจัยเพื่อเพิ่มมูลค่าและคุณค่าของผลิตภัณฑ์			
2.1 โครงการจัดหาภาพถ่ายดาวเทียมรายละเอียดสูง และจัดทำภาพออร์โธ	โครงการ	สมภ.	18,000,000
2.2 กิจกรรมจัดหาและผลิตชิ้นข้อมูลภูมิสารสนเทศ	กิจกรรม	สมภ.	2,000,000
2.3 โครงการจัดหาพัฒนาระบบคลังข้อมูลกลางเพื่อจัดเก็บและให้บริการข้อมูลภูมิสารสนเทศของ สทอภ.	โครงการ	สมภ.	7,018,000
2.4 กิจกรรมการบริหารงานวิจัยและพัฒนา	กิจกรรม	ฝบว.	1,860,400
2.5 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเกษตร ด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศระยะที่ 3	โครงการ	สปก.	39,000,000
รวมยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและวิจัยเพื่อเพิ่มมูลค่าและคุณค่าของผลิตภัณฑ์			67,878,400
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและขับเคลื่อนโครงสร้างภูมิสารสนเทศแห่งชาติเพื่อบริการสังคม			
3.1 โครงการพัฒนาฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศสำหรับระบบบริการภูมิสารสนเทศจังหวัด (GIS CHANGWAT)	โครงการ	สปก.	40,000,000
3.2 กิจกรรมพัฒนาความร่วมมือและปรับปรุงฐานข้อมูลเรดาร์ชายฝั่ง เพื่อการให้บริการแบบพร้อมใช้	โครงการ	สปก.	1,670,600
3.3 กิจกรรมภูมิสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภัยพิบัติ และการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กิจกรรม	สปก.	3,883,000
3.4 แผนงานพัฒนาและสนับสนุนการใช้ระบบสืบค้นและให้บริการข้อมูลภูมิสารสนเทศของประเทศ (ระยะที่ 3)	แผนงาน	ฝพท.	1,000,000
3.5 แผนงานสร้างความตระหนักและถ่ายทอดความรู้ด้านภูมิสารสนเทศ และด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศของประเทศ	แผนงาน	ฝพท.	2,000,000
3.6 กิจกรรมสนับสนุนศูนย์ภูมิภาคฯ 5 แห่ง	กิจกรรม	สพอ.	5,000,000
3.7 โครงการพัฒนาองค์ความรู้ภูมิสารสนเทศสู่ชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพและสิ่งแวดล้อม (ศูนย์เรียนรู้ภูมิสารสนเทศชุมชน)	โครงการ	สพอ.	3,000,000
3.8 การถ่ายทอดเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	แผนงาน	สพอ.	16,600,000
3.9 กิจกรรมพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ	กิจกรรม	สพอ.	4,383,100
3.10 โครงการพัฒนาห้องสมุดด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ	โครงการ	สพอ.	750,000
3.11 โครงการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีและภูมิสารสนเทศของประเทศไทย	โครงการ	สพอ.	70,000,000
3.12 โครงการพัฒนาหลักสูตรและเครือข่ายความร่วมมือในและต่างประเทศ	โครงการ	สพอ.	1,350,000
รวมยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและขับเคลื่อนโครงสร้างภูมิสารสนเทศแห่งชาติเพื่อบริการสังคม			149,636,700
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาธุรกิจและการตลาด			
4.1 โครงการสำรวจตลาดของธุรกิจภูมิสารสนเทศ	โครงการ	สพธ.	3,000,000
4.2 การส่งเสริมการตลาดผลิตภัณฑ์และบริการเชิงรุก	กิจกรรม	สพธ.	20,425,000
4.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันทางธุรกิจด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	กิจกรรม	สพธ.	5,540,000
รวมยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาธุรกิจและการตลาด			28,965,000

แผนงาน/กิจกรรม/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ประเภท	ผู้รับผิดชอบ	รวมงบลงทุน
ยุทธศาสตร์ที่ 5 เชื่อมโยงอาเซียนด้วยภูมิสารสนเทศ (ASEAN Connectivity on Geo-Informatics and Space Technology)			
5.1 โครงการ ASEAN Remote Sensing Satellite Data Service Platform	โครงการ	สยศ.	300,000
5.2 โครงการ ASEAN Constellation	โครงการ	สยศ.	500,000
5.3 โครงการจัดทำแผนที่วัฒนธรรมอาเซียน	โครงการ	สปก.	2,000,000
5.4 แผนงานการผลักดันให้ประเทศไทยเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศของอาเซียน	แผนงาน	สยศ.	800,000
รวมยุทธศาสตร์ที่ 5 เชื่อมโยงอาเซียนด้วยภูมิสารสนเทศ (ASEAN Connectivity on Geo-Informatics and Space Technology)			3,600,000
ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร			
6.1 กิจกรรมสนับสนุนการดำเนินงานและพัฒนาอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ (Space Krenovation Park)	กิจกรรม	สอร.	21,248,000
6.2 กิจกรรมการพัฒนาทักษะและเสริมสร้างขีดความสามารถของผู้จัดการศูนย์บ่มเพาะนวัตกรรมของ SKP	กิจกรรม	สอร.	1,734,000
6.3 โครงการบริหารจัดการความร่วมมือด้านการพัฒนานวัตกรรม กับ WITOSRC ประเทศจีน	โครงการ	สอร.	840,600
6.4 โครงการตกแต่งสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกส่วนขยายเพิ่มเติมสำหรับผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมกับ SKP	โครงการ	สอร.	3,780,000
6.5 การจัดหาเครื่องมือ/อุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาของผู้ประกอบการ	โครงการ	สอร.	611,000
6.6 โครงการการเป็นเจ้าภาพการจัดประชุมวิชาการ The 1st COSPAR Symposium	โครงการ	สยศ.	3,200,000
6.7 พัฒนากิจกรรมภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานด้านเทคโนโลยีอวกาศภูมิสารสนเทศ	กิจกรรม	สยศ.	10,482,000
6.8 แผนงานการส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรและประชาสัมพันธ์	แผนงาน	สยศ.	40,700,100
6.9 งานคลัง	กิจกรรม	สบท.	187,202,700
6.10 โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ในช่วงระยะเวลา 2 ปี (ตุลาคม 2554 - กันยายน 2556)	โครงการ	สยศ.	2,000,000
6.11 กิจกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และงบประมาณแบบบูรณาการ	กิจกรรม	สยศ.	1,263,000
6.12 งานสนับสนุนสำนักบริหารกลาง	กิจกรรม	สบท.	1,050,000
6.13 กิจกรรมบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศกลาง	กิจกรรม	สบท.	2,427,000
6.14 งานสนับสนุนติดตามผลการดำเนินงานและบริหารงานทั่วไปสำนักผลิตภัณฑ์ภูมิสารสนเทศ	กิจกรรม	สผก.	4,140,000
6.15 งานบริหารส่วนกลางของสำนักพัฒนาธุรกิจและเครือข่ายพันธมิตร	กิจกรรม	สพธ.	1,070,000
6.16 งานบริหารส่วนกลางสำนักประยุกต์ และบริการภูมิสารสนเทศ	กิจกรรม	สปก.	300,000
6.17 งานสนับสนุนการบริหารงานของสำนักพัฒนาและถ่ายทอดฯ	กิจกรรม	สพอ.	13,965,800
6.18 งานบริหารงานทั่วไปสำนักยุทธศาสตร์	กิจกรรม	สยศ.	390,000
6.19 งานบริหารทั่วไปกลุ่มโครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศ	กิจกรรม	ฝพก.	800,000
6.20 แผนงานการปฏิบัติงานเลขานุการของคณะกรรมการบริหาร	แผนงาน	ฝลค.	6,548,000
6.21 แผนงานการสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจหลักของ สทอ.	แผนงาน	ฝลค.	2,532,000
6.22 การตรวจสอบและควบคุมภายใน	กิจกรรม	สตส.	250,000
6.23 การบริหารกฎหมายและสัญญา	กิจกรรม	ฝกส.	150,600
6.24 แผนงานพัฒนาองค์กรและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	แผนงาน	สยศ.	2,586,000
6.25 แผนงานบริหารบุคคล	แผนงาน	สบท.	7,239,000
6.26 โครงการพัฒนาจัดการความรู้ภายในองค์กร	โครงการ	สยศ.	500,000
6.27 งานซ่อมแซมครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และบำรุงรักษาระบบงาน และเครือข่ายหลักของ สทอ.	กิจกรรม	สบท.	7,365,000
6.28 การใช้บริการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั้งภายในและภายนอก	กิจกรรม	สบท.	7,500,000
6.29 งานปรับปรุงเครือข่ายหลักของ สทอ.	โครงการ	สบท.	20,240,000
6.30 การจัดจ้างติดตั้งสายไฟเบอร์ออฟติก ระหว่างสทอ. แจ้งวัฒนะ (กองทัพไทย)- สทอ. (บางเขน) ระยะทาง 10 กิโลเมตร	โครงการ	สบท.	2,000,000
6.31 งานการบริหารงานพัสดุอาคารสถานที่และยานพาหนะ	กิจกรรม	สบท.	16,944,900
รวมยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร			371,059,700
รวมทั้งสิ้น			792,894,200

รวม 28 โครงการ 36 แผนงาน/กิจกรรม

ตารางที่ ข6 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ประเภท	ผู้รับผิดชอบ	รวมงบประมาณ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ			
1.1 โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็ก	โครงการ	สวท.	4,800,000
1.2 แผนงานจัดหาข้อมูลดาวเทียมสำรวจโลก	แผนงาน	สปท.	61,000,000
1.3 โครงการรักษาความต่อเนื่องของการมีข้อมูลดาวเทียมสำรวจโลก	โครงการ	สปท.	50,000,000
1.4 การจัดหาระบบสถานีดาวเทียมรายละเอียดปานกลาง	โครงการ	สปท.	30,000,000
1.5 จัดหาระบบงานรับสัญญาณดาวเทียมทดแทนของเดิม	โครงการ	สปท.	23,500,000
1.6 โครงการพัฒนาระบบเพิ่มศักยภาพการผลิตข้อมูลและบำรุงรักษาระบบปฏิบัติการดาวเทียมไทยโชต ระยะที่ 1	โครงการ	สปท.	5,308,000
1.7 โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์และประมวลผลวงโคจรดาวเทียม ระยะที่ 3 (Emerald)	โครงการ	สปท.	2,218,000
1.8 โครงการพัฒนาระบบปฏิบัติการควบคุมและทดสอบ ประกอบดาวเทียม Phase C	โครงการ	สปท.	7,888,000
1.9 โครงการพัฒนาจานสายอากาศความถี่ S-Band ต้นฉบับ ระยะที่ 4 (Monitoring & Control System)	โครงการ	สปท.	7,720,000
1.10 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากวัสดุคอมโพสิตเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมอวกาศ	โครงการ	สอ.	2,500,000
1.11 โครงการพัฒนา High Altitude Blimp (HAB)	โครงการ	สอ.	260,000
1.12 แผนงานบริหารจัดการ ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม และสร้างความรู้ความเข้าใจการปฏิบัติการดาวเทียม	แผนงาน	สปท.	26,786,400
รวมยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ			221,980,400
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและวิจัยเพื่อเพิ่มมูลค่าและคุณค่าของผลิตภัณฑ์			
2.1 โครงการจัดทำปรับปรุงข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐานจากดาวเทียมและพัฒนาศักยภาพการจัดทำแผนที่จากการสำรวจภาคสนาม	โครงการ	สผ.	6,850,000
2.2 โครงการความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศในการจัดทำแผนที่มาตราส่วนใหญ่ร่วมกับ Survey of India (SOI)	โครงการ	สผ.	1,124,000
2.3 ระบบคลังข้อมูลภูมิสารสนเทศเฉพาะด้านเพื่อการให้บริการ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและภัยพิบัติ เศรษฐกิจและภูมิ	โครงการ	สปท.	30,000,000
2.4 ระบบการผลิตภาพถ่ายแบบออร์โธและข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐานจากภาพถ่ายทางอากาศและภาพถ่ายดาวเทียม	โครงการ	สผ.	35,000,000
2.5 กิจกรรมสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	กิจกรรม	ผบ.	2,182,700
2.6 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเกษตรด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะที่ 4	กิจกรรม	สปท.	27,456,000
2.7 กิจกรรมการพัฒนาและประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศเพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติ	กิจกรรม	สปท.	1,450,500
2.8 กิจกรรมการพัฒนาความร่วมมือและปรับปรุงฐานข้อมูลเรดาร์ชายฝั่งเพื่อการให้บริการแบบพร้อมใช้	กิจกรรม	สปท.	1,554,500
2.9 กิจกรรมติดตามและเฝ้าระวังภัยพิบัติ (ไฟป่า/น้ำท่วม/ภัยแล้ง)	กิจกรรม	สปท.	949,000
2.10 โครงการประสานงานเพื่อการพัฒนาระบบเฝ้าระวังและติดตามการขนส่งและความปลอดภัยทางทะเล	โครงการ	สอ.	500,000
รวมยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและวิจัยเพื่อเพิ่มมูลค่าและคุณค่าของผลิตภัณฑ์			107,066,700
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและขับเคลื่อนโครงสร้างภูมิสารสนเทศแห่งชาติเพื่อบริการสังคม			
3.1 แผนงานส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ระบบสืบค้นและบริการข้อมูลภูมิสารสนเทศเพื่อการพัฒนาและบริหารจัดการประเทศ	แผนงาน	ผพ.	1,000,000
3.2 แผนงานสร้างความตระหนักและถ่ายทอดความรู้ด้านภูมิสารสนเทศและด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศของประเทศ	แผนงาน	ผพ.	2,000,000
3.3 กิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	กิจกรรม	สพอ.	16,183,100
3.4 กิจกรรมการพัฒนาองค์ความรู้ภูมิสารสนเทศสู่ชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม	กิจกรรม	สพอ.	4,000,000
3.5 กิจกรรมสนับสนุนศูนย์ภูมิภาคเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ 5 แห่ง	กิจกรรม	สพอ.	5,000,000
3.6 โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อการเรียนรู้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ	โครงการ	สพอ.	500,000
รวมยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและขับเคลื่อนโครงสร้างภูมิสารสนเทศแห่งชาติเพื่อบริการสังคม			28,683,100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาธุรกิจและการตลาด			
4.1 แผนงานส่งเสริมการตลาดผลิตภัณฑ์และบริการเชิงรุก	แผนงาน	สพธ.	9,250,000
รวมยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาธุรกิจและการตลาด			9,250,000

แผนงาน/กิจกรรม/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ประเภท	ผู้รับผิดชอบ	รวมงบลงทุน
ยุทธศาสตร์ที่ 5 เชื่อมโยงอาเซียนด้วยภูมิสารสนเทศ (ASEAN Connectivity on Geo-Informatics and Space Technology)			
5.1 โครงการแผนที่วัฒนธรรมอาเซียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีในวโรกาสฉลองพระชนมายุ 5 รอบ 2 เมษายน 2558	โครงการ	สปก.	8,500,000
5.2 กิจกรรมการขับเคลื่อนเชิงยุทธศาสตร์เพื่อเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศของอาเซียน	กิจกรรม	สยศ.	400,000
5.3 โครงการศึกษาความเป็นไปการจัดทำระบบให้บริการแผนที่ฐานการเชื่อมโยงประชาคมอาเซียน (ASEAN CONNECTIVITY)	โครงการ	สยศ./สปก.	1,000,000
รวมยุทธศาสตร์ที่ 5 เชื่อมโยงอาเซียนด้วยภูมิสารสนเทศ (ASEAN Connectivity on Geo-Informatics and Space Technology)			9,900,000
ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร			
6.1 แผนงานบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและส่งเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนานวัตกรรมอวกาศอย่างต่อเนื่อง	แผนงาน	สอธ.	46,326,550
6.2 โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมด้านอวกาศ	โครงการ	สอธ.	9,000,000
6.3 กิจกรรมเพื่อป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติงานภายในพื้นที่อุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ	กิจกรรม	สอธ.	15,280,000
6.4 กิจกรรมการบริการและส่งเสริมผู้ประกอบการภายในพื้นที่อุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ	กิจกรรม	สอธ.	3,000,000
6.5 กิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ด้านการระหว่างประเทศผ่านช่องทางทางการทูต	กิจกรรม	สยศ.	90,000
6.6 กิจกรรมพัฒนากิจกรรมภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานด้านเทคโนโลยีอวกาศภูมิสารสนเทศ	กิจกรรม	สยศ.	9,682,000
6.7 กิจกรรมสร้างและส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรและประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างคุณค่าต่อสังคม	กิจกรรม	สยศ.	1,343,600
6.8 กิจกรรมงานคลัง	กิจกรรม	สบท.	180,195,200
6.9 แผนงานบริหารยุทธศาสตร์และงบประมาณแบบบูรณาการ	แผนงาน	สยศ.	400,000
6.10 กิจกรรมการบริหารกฎหมายและสัญญา	กิจกรรม	ฝกส.	340,000
6.11 กิจกรรมการปฏิบัติงานเลขานุการของคณะกรรมการบริหาร	กิจกรรม	ฝลค.	5,901,000
6.12 กิจกรรมการสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจหลักของ สทอภ.	กิจกรรม	ฝลค.	4,032,000
6.13 กิจกรรมงานสนับสนุนการบริหารงานกลาง	กิจกรรม	สบท.	1,150,000
6.14 กิจกรรมงานสนับสนุนผลการดำเนินงานและบริหารงานสำนักยุทธศาสตร์	กิจกรรม	สยศ.	3,417,000
6.15 กิจกรรมงานสนับสนุนผลการดำเนินงานและบริหารงานสำนักผลิตภัณฑ์ภูมิสารสนเทศ	กิจกรรม	สผภ.	5,860,000
6.16 กิจกรรมงานสนับสนุนผลการดำเนินงานและบริหารงานสำนักประยุกต์และบริการภูมิสารสนเทศ	กิจกรรม	สปก.	300,000
6.17 กิจกรรมงานบริหารจัดการและสนับสนุนสำนักพัฒนาธุรกิจและเครือข่ายพันธมิตร	กิจกรรม	สพธ.	855,000
6.18 กิจกรรมงานสนับสนุนการบริหารงานของสำนักพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้	กิจกรรม	สพอ.	3,084,000
6.19 กิจกรรมการบริหารทั่วไปฝ่ายพัฒนาโครงสร้างภูมิสารสนเทศของประเทศ	กิจกรรม	ฝพภ.	300,000
6.20 กิจกรรมพัฒนาองค์กรและบริหารทรัพยากรบุคคล	กิจกรรม	สยศ.	5,000,000
6.21 กิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล	กิจกรรม	สบท.	3,612,400
6.22 กิจกรรมการตรวจสอบและการควบคุมภายใน	กิจกรรม	สตส.	150,000
6.23 โครงการ GISTDA Corporate Culture	โครงการ	สยศ.	680,000
6.24 กิจกรรมการบริหารงานพัสดุ และอาคารสถานที่	กิจกรรม	สบท.	7,486,600
6.25 แผนงานการบริหารงานและสนับสนุนภารกิจของ สทอภ. โดยฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศกลาง	แผนงาน	สบท.	16,121,450
6.26 โครงการปรับปรุงห้องประชุม	โครงการ	สบท.	2,000,000
6.27 โครงการปรับปรุงระบบทำความเย็นและระบบไฟฟ้าห้องศูนย์ข้อมูล	โครงการ	สบท.	2,000,000
6.28 โครงการพัฒนาการรับส่งข้อมูล และสำรองระบบเครือข่าย แบบจุดต่อจุด โดยเทคโนโลยี Wi-Max	โครงการ	สบท.	470,000
รวมยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร			328,076,800
รวมทั้งสิ้น			704,957,000

รวม 23 โครงการ 37 แผนงาน/กิจกรรม

หมายเหตุ:	สำนักตรวจสอบภายใน	สตส.
	ฝ่ายกฎหมายและสัญญา	ฝกส.
	ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหาร	ฝลค.
	ฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศของประเทศ	ฝพภ.
	สำนักปฏิบัติการดาวเทียม	สปท.
	สำนักพัฒนาอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ	สอร.
	สำนักผลิตภัณฑ์ภูมิสารสนเทศ	สผภ.
	สำนักประยุกต์และบริการภูมิสารสนเทศ	สปภ.
	สำนักพัฒนาธุรกิจและเครือข่ายพันธมิตร	สพธ.
	สถาบันวิทยาการอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA Academy)	สวภ.
	ฝ่ายบริหารวิชาการ	ฝบว.
	สำนักพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้	สพอ.
	สำนักบริหารกลาง	สบท.
	สำนักยุทธศาสตร์	สยศ.

ภาคผนวก ค

สรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานราย แผนงาน/ โครงการ

ตารางที่ ค1 สรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานราย แผนงาน/ โครงการ

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
วัตถุประสงค์ที่ 1 พัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศให้เป็นความรู้ที่ไร้พรมแดน และเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม									
ยุทธศาสตร์ 1 เสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสำรวจโลก									
กลยุทธ์ที่ 1.2 ขยายเครือข่ายเพื่อเพิ่มการมีข้อมูลสำรวจโลก									
1	โครงการจัดหาระบบสถานีดาวเทียมเพื่อรับสัญญาณและผลิตข้อมูลดาวเทียม LANDSAT-8	ร้อยละความสำเร็จ ในการดำเนินงาน โครงการ	2	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 98.25)	-	2.825 คะแนน	กำหนดแล้วเสร็จโครงการ ต.ค. 57 โดย ณ 30 ก.ย. 57 ติดตั้งและทดสอบระบบ และ ต.ค. 57 จัดกิจกรรมอบรม เพื่อใช้งาน (ระบบการรายงานผล Scurve) เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (เป็นไปตามแผน) = 3 คะแนน เร็วกว่าแผน = 4 คะแนน เร็วกว่าแผนมาก = 5 คะแนน	2.83	0.057
2	โครงการจัดหาระบบสถานีดาวเทียม รายละเอียดปานกลาง	ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินงาน โครงการ	2	-	ระดับ 5 (ระดับ 5)	3 คะแนน	ประชุมตรวจรับเพื่อขออนุมัติเบิกจ่าย ณ วันที่ 22 ก.ย. 58 เกณฑ์คะแนน ระดับ 1 (ช้ากว่าแผนมาก) = 1 คะแนน ระดับ 2 (ช้ากว่าแผน) = 2 คะแนน ระดับ 3 (สำเร็จตามแผน) = 3 คะแนน ระดับ 4 (เร็วกว่าแผน) = 4 คะแนน ระดับ 5 (เร็วกว่าแผนมาก) = 5 คะแนน	3.00	0.060
กลยุทธ์ที่ 1.3 เพิ่มประสิทธิภาพการควบคุม รับสัญญาณ และผลิตข้อมูลดาวเทียม									
3	การบริหารจัดการ ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม และสร้างความต่อเนื่องการปฏิบัติการดาวเทียม	ร้อยละของ ประสิทธิภาพการ รับสัญญาณจาก ดาวเทียม	2.5	ร้อยละ 95 (ร้อยละ 99.97)	ร้อยละ 95 (ร้อยละ 99.78)	ร้อยละ 99.875 (เฉลี่ย 2 ปี) = 4.95 คะแนน	เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 90 = 1 คะแนน ร้อยละ 92.5 = 2 คะแนน ร้อยละ 95 = 3 คะแนน ร้อยละ 97.5 = 4 คะแนน ร้อยละ 100 = 5 คะแนน	4.975	0.124

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
		ร้อยละของ ประสิทธิภาพการ ผลิตข้อมูลจาก ดาวเทียม		ร้อยละ 95 (ร้อยละ 100)	ร้อยละ 95 (ร้อยละ 100)	เฉลี่ย 2 ปี = 5 คะแนน			
4	โครงการพัฒนาระบบปฏิบัติการควบคุม ดาวเทียม และจานสายอากาศ)	ระดับความสำเร็จ ในการพัฒนาจาน สายอากาศความถี่ S-Band ต้นแบบ	2	ระดับ 5 (ล่าช้ากว่าแผน)	ระดับ 5 (ล่าช้ากว่าแผน)	2 คะแนน เฉลี่ย 2 ปี	ปี 57 ส่งงานงวดที่ 5 ต.ค. 57 (ระบบการรายงานผล Scurve) ปี 58 ดำเนินการล่าช้า เนื่องจาก Bidding ณ วันที่ 21 ก.ย. 58 เกณฑ์คะแนน ระดับ 1 (ช้ากว่าแผนมาก) = 1 คะแนน ระดับ 2 (ช้ากว่าแผน) = 2 คะแนน ระดับ 3 (สำเร็จตามแผน) = 3 คะแนน ระดับ 4 (เร็วกว่าแผน) = 4 คะแนน ระดับ 5 (เร็วกว่าแผนมาก) = 5 คะแนน	1.98	0.040
		ร้อยละความสำเร็จ ในการพัฒนาระบบ ปฏิบัติการควบคุม และทดสอบ ประกอบดาวเทียม Phase C		ร้อยละ 100 (ร้อยละ 88.50)	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 90.65)	ร้อยละ 89.57 = 1.958 คะแนน เฉลี่ย 2 ปี	ปี 57 ดำเนินการล่าช้า (ระบบการรายงานผล Scurve) ปี 58 การพัฒนาระบบ Interactive ทำการทดสอบการ ทำงานของระบบ (Commissioning) เดือน ม.ค. 59 เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (เป็นไปตามแผน) = 3 คะแนน เร็วกว่าแผน = 4 คะแนน เร็วกว่าแผนมาก = 5 คะแนน		
5	โครงการจัดหาระบบงานรับสัญญาณดาวเทียม ทดแทนของเดิม (ผูกพันปี 57 และ 58)	ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินงาน โครงการ	2.5	ระดับ 5 (ระดับ 5) งบผูกพันปี 57 และ 58		3 คะแนน	การพัฒนาระบบงานดาวเทียมที่บริษัทผู้ผลิตแล้วเสร็จ เกณฑ์คะแนน ช้ากว่าแผนมาก = 1 คะแนน ช้ากว่าแผน = 2 คะแนน เป็นไปตามแผน = 3 คะแนน เร็วกว่าแผน = 4 คะแนน เร็วกว่าแผนมาก = 5 คะแนน	3.00	0.075

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
6	โครงการพัฒนาระบบเพิ่มศักยภาพการผลิตข้อมูลและบำรุงรักษาระบบปฏิบัติการดาวเทียมไทยโชต ระยะที่ 1	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ	2	-	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 97.66)	2.77 คะแนน	ดำเนินการล่าช้าในส่วนของพัฒนาระบบฐานข้อมูล เนื่องจากการจัดหาครุภัณฑ์ไม่เป็นไปตามแผน เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (เป็นไปตามแผน) = 3 คะแนน เร็วกว่าแผน = 4 คะแนน เร็วกว่าแผนมาก = 5 คะแนน	2.77	0.055
ยุทธศาสตร์ที่ 5 เชื่อมโยงอาเซียนด้วยภูมิสารสนเทศ									
กลยุทธ์ที่ 5.2 พัฒนาภูมิสารสนเทศเพื่อคุณภาพชีวิต ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของชาวอาเซียน									
7	โครงการ ASEAN Constellation	ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ	2	ระดับ 5 (ระดับ 5)	-	3 คะแนน	เกณฑ์คะแนน ช้ากว่าแผนมาก = 1 คะแนน ช้ากว่าแผน = 2 คะแนน เป็นไปตามแผน = 3 คะแนน เร็วกว่าแผน = 4 คะแนน เร็วกว่าแผนมาก = 5 คะแนน	3.00	0.060
ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร									
กลยุทธ์ที่ 6.1 พัฒนาอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมด้านอวกาศ (SKP)									
8	การขับเคลื่อนการพัฒนาอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมด้านอวกาศ (Space Krenovation Park) 1. การสนับสนุนการดำเนินงานและพัฒนาอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ (Space Krenovation Park) 2. โครงการตกแต่งสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกส่วนขยายเพิ่มเติมสำหรับผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินการกับ SKP	ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ	2	ระดับ 5 (ระดับ 5)	ระดับ 5 (ระดับ 5)	เฉลี่ย 2 ปี = 3 คะแนน	เกณฑ์คะแนน ระดับ 1 (ช้ากว่าแผนมาก) = 1 คะแนน ระดับ 2 (ช้ากว่าแผน) = 2 คะแนน ระดับ 3 (สำเร็จตามแผน) = 3 คะแนน ระดับ 4 (เร็วกว่าแผน) = 4 คะแนน ระดับ 5 (เร็วกว่าแผนมาก) = 5 คะแนน	3.00	0.060
				ระดับ 5 (ระดับ 5)	-	3 คะแนน			

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
9	โครงการการบริหารจัดการความร่วมมือด้านการพัฒนานวัตกรรมกับ WITOSRC ประเทศจีน	ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินงาน โครงการ	2	ระดับ 5 (ล่าช้ากว่าแผน)	-	2 คะแนน	เนื่องจากอยู่ระหว่างการพัฒนาแบบร่างโครงการ Geospatial Industrial base ร่วมกับ WITOSRC เกณฑ์คะแนน ระดับ 1 (ช้ากว่าแผนมาก) = 1 คะแนน ระดับ 2 (ช้ากว่าแผน) = 2 คะแนน ระดับ 3 (สำเร็จตามแผน) = 3 คะแนน ระดับ 3 + การนำไปใช้ประโยชน์ = 4 คะแนน ระดับ 3 + การใช้ประโยชน์ + ต่อยอด = 5 คะแนน	2.00	0.040
10	การพัฒนาทักษะและเสริมสร้างขีดความสามารถของผู้จัดการศูนย์บ่มเพาะธุรกิจของ SKP	ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินตาม แผนงาน	2	ระดับ 5 (ระดับ 5)	-	3 คะแนน	เกณฑ์คะแนน ระดับ 1 (ช้ากว่าแผนมาก) = 1 คะแนน ระดับ 2 (ช้ากว่าแผน) = 2 คะแนน ระดับ 3 (สำเร็จตามแผน) = 3 คะแนน ระดับ 3 + การนำไปใช้ประโยชน์ = 4 คะแนน ระดับ 3 + การใช้ประโยชน์ + ต่อยอด = 5 คะแนน	3.00	0.060
11	การบริการและส่งเสริมผู้ประกอบการภายในพื้นที่อุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ	ร้อยละความสำเร็จ ในการดำเนินตาม แผนงาน	2	-	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 98.26)	2.826 คะแนน	ดำเนินการแล้วเสร็จ 12 ต.ค. 59 เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (เป็นไปตามแผน) = 3 คะแนน เร็วกว่าแผน = 4 คะแนน เร็วกว่าแผนมาก = 5 คะแนน	2.83	0.057
12	โครงการก่อสร้างสาธารณูปโภคและอาคารที่พักอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมด้านอวกาศ (SKP) 1. โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมด้านอวกาศ 2. โครงการก่อสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานและอาคารที่พักอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมด้านอวกาศ	ร้อยละความสำเร็จ ในการดำเนินงาน โครงการ	2	-	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 100) = 3 คะแนน	2.9845 คะแนน เฉลี่ย 2 โครงการ	โครงการก่อสร้างสาธารณูปโภคดำเนินการล่าช้าเนื่องจากอยู่ระหว่างการพัฒนาแบบร่างโครงการ อยู่ระหว่างการพัฒนาแบบร่างโครงการ มอบงาน ณ 6 ต.ค. 58 เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (เป็นไปตามแผน) = 3 คะแนน เร็วกว่าแผน = 4 คะแนน เร็วกว่าแผนมาก = 5 คะแนน	2.99	0.060
				-	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 99.69) = 2.969 คะแนน				
รวมคะแนนของวัตถุประสงค์ที่ 1			25					2.95	0.737

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
วัตถุประสงค์ที่ 2. ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และเป็นศูนย์ข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติจากข้อมูลดาวเทียม									
ยุทธศาสตร์ที่ 2. พัฒนาและวิจัยเพื่อเพิ่มมูลค่าและคุณค่าของผลิตภัณฑ์									
กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนาข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐานแบบบูรณาการ									
13	การจัดทำและจัดหาระบบภาพถ่ายแบบออร์โท 1. โครงการจัดทำภาพถ่ายดาวเทียมรายละเอียดสูงและจัดทำภาพออร์โท 2. โครงการเพิ่มสมรรถนะระบบการผลิตภาพถ่ายแบบออร์โท และข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐานจากภาพถ่ายทางอากาศและภาพถ่ายดาวเทียม	ร้อยละความสำเร็จ ในการดำเนินงาน โครงการ	2.5	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 81.75) = 1.175 คะแนน	-	2.0875 คะแนน เฉลี่ย 2 โครงการ	ดำเนินการพัฒนาตรวจสอบคุณภาพทางราบของภาพถ่ายดาวเทียมไทยโชตแบบออร์โธล่าช้า เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (เป็นไปตามแผน) = 3 คะแนน เร็วกว่าแผน = 4 คะแนน เร็วกว่าแผนมาก = 5 คะแนน	2.09	0.052
14	การจัดหาและผลิตชั้นข้อมูลภูมิสารสนเทศ	ระดับความสำเร็จ ในการจัดหา ปรับปรุง และผลิต ชั้นข้อมูลภูมิสารสนเทศ	2	ระดับ 5 (ระดับ 5)	-	5 คะแนน (มีการนำไปใช้ ประโยชน์ และต่อ ยอด ทั้งภายในและ ภายนอกองค์กร)	เกณฑ์คะแนน ระดับ 1 (ช้ากว่าแผนมาก) = 1 คะแนน ระดับ 2 (ช้ากว่าแผน) = 2 คะแนน ระดับ 3 (สำเร็จตามแผน) = 3 คะแนน ระดับ 3 + การนำไปใช้ประโยชน์ = 4 คะแนน ระดับ 3 + การใช้ประโยชน์ + ต่อยอด = 5 คะแนน	5.00	0.100
15	การพัฒนาระบบคลังข้อมูลภูมิสารสนเทศ 1. โครงการจัดหาพัฒนาระบบคลังข้อมูลกลางเพื่อจัดเก็บและให้บริการข้อมูลภูมิสารสนเทศของ สทอภ. 2. ระบบคลังข้อมูลภูมิสารสนเทศเฉพาะด้านเพื่อการให้บริการ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและภัยพิบัติ เศรษฐกิจและภูมิสังคม	ร้อยละความสำเร็จ ในการดำเนินงาน โครงการ	2.5	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 74)	-	ร้อยละ 87 เฉลี่ย 2 ปี = 1.7 คะแนน	อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงระบบ IT Infrastructure และพื้นที่เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน (ระบบการรายงานผล Scurve) เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (เป็นไปตามแผน) = 3 คะแนน เร็วกว่าแผน = 4 คะแนน เร็วกว่าแผนมาก = 5 คะแนน	1.70	0.043

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
16	โครงการจัดทำ ปรับปรุงข้อมูลภูมิสารสนเทศ พื้นฐานจากดาวเทียม และพัฒนาศักยภาพการ จัดทำแผนที่จากการสำรวจภาคสนาม	ร้อยละความสำเร็จ ในการดำเนินงาน โครงการ	2	-	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 99.75)	2.972 คะแนน	การออกสำรวจข้อมูลในช่วงแรกข้อมูลที่มีความซับซ้อน ค่อนข้างมาก ทำให้เกิดความล่าช้าจากแผนการดำเนินงาน ซึ่งแนวทางแก้ไขคือ เริ่มทำการสำรวจในเดือน เม.ย. <u>เกณฑ์คะแนน</u> ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (เป็นไปตามแผน) = 3 คะแนน เร็วกว่าแผน = 4 คะแนน เร็วกว่าแผนมาก = 5 คะแนน	2.98	0.060
กลยุทธ์ที่ 2.3 ประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศ แบบบูรณาการ									
17	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล การเกษตรด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ ระยะที่ 3 และ ระยะที่ 4	(ตัวชี้วัดปี 57) การบริการแผนที่ และฐานข้อมูล เกษตรกรที่ขึ้น ทะเบียนโครงการ รับจำนำข้าวของรัฐ	2.5	ระดับ 5 (ระดับ 5)	-	5 คะแนน ค่าคะแนนตาม ตัวชี้วัด ก.พ.ร	<u>เกณฑ์คะแนน</u> ระดับ 1: กำหนดแผนการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานด้าน การเกษตรจากส่วนกลาง ระดับ 2: จัดทำแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมระดับตำบล ครอบคลุมพื้นที่ปลูกข้าวทั่วประเทศ ระดับ 3: ร่วมดำเนินการประชาสัมพันธ์พื้นที่ปลูก ข้าวรายแปลงร่วมกับเกษตรกรได้ไม่น้อยกว่า 10 จังหวัด ระดับ 4: นำเข้าข้อมูลแปลงพื้นที่ปลูกข้าว เข้าสู่ระบบ ฐานข้อมูลได้ไม่น้อยกว่า 20 จังหวัด ระดับ 5: จัดทำแผนที่แสดงพื้นที่ปลูกข้าวรายแปลงและ ฐานข้อมูลเกษตรกรที่ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการรับจำนำ ข้าว เพื่อมอบให้ กษ. ได้ไม่น้อยกว่า 20 จังหวัด	5.00	0.125
		(ตัวชี้วัดปี 58) จำนวนจังหวัดที่นำ ระบบภูมิสาร สนเทศเพื่อกำหนด เขตการเพาะปลูก บนฐานข้อมูลพืช เกษตรรายแปลง			5 จังหวัด (6 จังหวัด)	5 คะแนน	จังหวัดนำระบบภูมิสารสนเทศเพื่อกำหนดเขตการเพาะ ปลูกบนฐานข้อมูลพืชเกษตรรายแปลงที่เชื่อมโยงกับข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดพื้นที่เกษตรไปใช้ประโยชน์ <u>เกณฑ์คะแนน</u> 1 จังหวัด = 1 คะแนน 2 จังหวัด = 2 คะแนน 3 จังหวัด = 3 คะแนน 4 จังหวัด = 4 คะแนน 5 จังหวัด = 5 คะแนน		

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
18	โครงการพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งเพื่อการเตือนภัยทางบกและทางทะเล	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ	2.5	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 100)	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 100)	5 คะแนน เฉลี่ย 2 ปี (มีการนำไปใช้ประโยชน์ และต่อยอด ทั้งภายใน และภายนอกองค์กร)	เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (สำเร็จตามแผน) = 3 คะแนน ร้อยละ 100 + การนำไปใช้ประโยชน์ = 4 คะแนน ร้อยละ 100 + การใช้ประโยชน์ + ต่อยอด = 5 คะแนน	5.00	0.125
19	การพัฒนาและประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศเพื่อติดตามภัยพิบัติและการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติ 1. โครงการภูมิสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภัยพิบัติ และการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม 2. การพัฒนาและประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศเพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติ 3. กิจกรรมติดตามและเฝ้าระวังภัยพิบัติ (ไฟป่า/ น้ำท่วม/ ภัยแล้ง)	จำนวนผู้เข้าใช้บริการข้อมูลสะสมรายปี (Web Map Service)	2.5	95,000 (111,477)	-	5 คะแนน ค่าคะแนนตามตัวชี้วัด ก.พ.ร.	เกณฑ์คะแนน ระดับ 1: จำนวนผู้เข้าใช้ WMS จำนวน 71,000 คน ระดับ 2: จำนวนผู้เข้าใช้ WMS จำนวน 77,000 คน ระดับ 3: จำนวนผู้เข้าใช้ WMS จำนวน 83,000 คน ระดับ 4: จำนวนผู้เข้าใช้ WMS จำนวน 89,000 คน ระดับ 5: จำนวนผู้เข้าใช้ WMS จำนวน 95,000 คน	5.00	0.125
		ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ		-	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 100)	5 คะแนน เฉลี่ย 2 โครงการ (มีการนำไปใช้ประโยชน์ และต่อยอด)	เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (สำเร็จตามแผน) = 3 คะแนน ร้อยละ 100 + การนำไปใช้ประโยชน์ = 4 คะแนน ร้อยละ 100 + การใช้ประโยชน์ + ต่อยอด = 5 คะแนน		
				-	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 100)				
20	โครงการประสานงานเพื่อพัฒนาระบบเฝ้าระวังและติดตามการขนส่ง และความปลอดภัยทางทะเล	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบ	2	-	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 100)	4 คะแนน (มีการนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์)	เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (สำเร็จตามแผน) = 3 คะแนน ร้อยละ 100 + การนำไปใช้ประโยชน์ = 4 คะแนน ร้อยละ 100 + การใช้ประโยชน์ + ต่อยอด = 5 คะแนน	4.00	0.080
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและขับเคลื่อนโครงสร้างภูมิสารสนเทศแห่งชาติเพื่อบริการสังคม									
กลยุทธ์ที่ 3.2 ขับเคลื่อนการพัฒนาข้อมูลภูมิสารสนเทศของประเทศ									
21	โครงการพัฒนาฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศสำหรับระบบบริการภูมิสารสนเทศจังหวัด (GIS CHANGWAT)	จำนวนจังหวัดที่ใช้ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์จังหวัด	2.5	> 20 จังหวัด (31 จังหวัด) ค่าคะแนนตามตัวชี้วัด ก.พ.ร	-	5 คะแนน ค่าคะแนนตามตัวชี้วัด ก.พ.ร	เกณฑ์คะแนน 14 จังหวัด = 1 คะแนน 17 จังหวัด = 2 คะแนน 20 จังหวัด = 3 คะแนน มากกว่า 20 จังหวัด = 5 คะแนน	5.00	0.125

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ยุทธศาสตร์ที่ 5 เชื่อมโยงอาเซียนด้วยภูมิสารสนเทศ									
กลยุทธ์ที่ 5.2 พัฒนาภูมิสารสนเทศเพื่อคุณภาพ ชีวิต ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของชาวอาเซียน									
22	โครงการแผนที่วัฒนธรรมอาเซียน	ร้อยละความสำเร็จ ในการดำเนินงาน โครงการ	2	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 79.12) = 1 คะแนน	-	1.50 คะแนน เฉลี่ย 3 โครงการ	1. อยู่ระหว่างพิจารณาเพื่อดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลและพัฒนาระบบให้บริการข้อมูลออนไลน์ 2. มีการเปลี่ยนตัวผู้ประสานงานของทางฝ่ายอินเดีย ทำให้การประสานงานขาดช่วงและไม่สามารถนำเดินการได้ตามแผน (ระบบการรายงานผล Scurve) เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (เป็นไปตามแผน) = 3 คะแนน เร็วกว่าแผน = 4 คะแนน เร็วกว่าแผนมาก = 5 คะแนน	1.50	0.030
	1. โครงการจัดทำแผนที่วัฒนธรรมอาเซียน								
	2. โครงการแผนที่วัฒนธรรมอาเซียนเฉลิมพระเกียรติ								
	3. โครงการความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศในการจัดทำแผนที่มาตราส่วนใหญ่วรรณภูมิอาเซียน								
23	โครงการศึกษาความเป็นไปการจัดทำระบบให้บริการแผนที่ฐานการเชื่อมโยงประชาคมอาเซียน	ร้อยละความสำเร็จ ในการดำเนินงาน โครงการ	2	-	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 92.62)	ร้อยละ 92.62 = 2.262 คะแนน	มีการขอปรับกิจกรรมในแผนจากการจ้างเหมาที่ปรึกษาฯ มาเป็นดำเนินการเอง เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (เป็นไปตามแผน) = 3 คะแนน ร้อยละ 100 + การนำไปใช้ประโยชน์ = 4 คะแนน ร้อยละ 100 + การใช้ประโยชน์ + ต่อยอด = 5 คะแนน	2.26	0.045
รวมคะแนนของวัตถุประสงค์ที่ 2			25					3.63	0.908
วัตถุประสงค์ 3 ให้บริการข้อมูลที่ได้จากเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศซึ่งรวมทั้งบริการอื่นที่เกี่ยวข้อง									
ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสำรวจโลก									
กลยุทธ์ที่ 1.2 ขยายเครือข่ายเพื่อเพิ่มการมีข้อมูลสำรวจโลก									
24	การจัดหาข้อมูลดาวเทียมสำรวจโลก	จำนวนดาวเทียมที่ สทอภ. รับสัญญาณ หรือ เป็นตัวแทนจำหน่ายเพิ่มขึ้นจากปีฐาน 2554	3.125	2 ดวง (8 ดวง)	3 ดวง (13 ดวง)	5 ดวง (เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 2 ปี 10.5 ดวง) ถ้านับจำนวนรวมทั้ง 2 ปี จะมีจำนวน 21 ดวง	ปี 2554 มีจำนวนที่ สทอภ. รับสัญญาณหรือเป็นตัวแทนจำหน่ายทั้งหมด 15 ดวง (ผลการดำเนินงาน สทอภ.) เกณฑ์คะแนน 5 ดวง = 3 คะแนน 7 ดวง = 4 คะแนน 9 ดวง = 5 คะแนน	5.00	0.156

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
25	โครงการรักษาความต่อเนื่องของการมีข้อมูลดาวเทียมสำรวจโลก	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ	3.125	-	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 87.14)	ร้อยละ 87.14 = 1.714 คะแนน	อยู่ระหว่างดำเนินการทดสอบการให้บริการข้อมูล (ระบบการรายงานผล Scurve) เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (เป็นไปตามแผน) = 3 คะแนน เร็วกว่าแผน = 4 คะแนน เร็วกว่าแผนมาก = 5 คะแนน	1.71	0.053
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนารูขี้อยู่และการตลาด									
กลยุทธ์ที่ 4.1 พัฒนาระบบการให้บริการและการตลาด									
26	การให้บริการข้อมูลดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ	จำนวนการบริการข้อมูลดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ	3.125	11,000 รายการ (81,022 รายการ)	13,000 รายการ (17,144 รายการ)	5 คะแนน สำเร็จมากกว่า แผนทั้ง 2 ปี	เกณฑ์คะแนน ปี 57 11,000 รายการ = 3 คะแนน 13,000 รายการ = 4 คะแนน 15,000 รายการ = 5 คะแนน เกณฑ์คะแนน ปี 58 13,000 รายการ = 3 คะแนน 15,000 รายการ = 4 คะแนน 17,000 รายการ = 5 คะแนน	5.00	0.156
กลยุทธ์ที่ 4.2 วิจัยและพัฒนาการตลาดข้อมูลดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ									
27	โครงการสำรวจตลาดของธุรกิจภูมิสารสนเทศ	ระดับความสำเร็จของการใช้ผลสำรวจความพึงพอใจและการพัฒนาการให้บริการ	3.125	ระดับ 5 (ระดับ 5)	-	ระดับ 5 (ระดับ 5) ค่าคะแนนตาม ตัวชี้วัด ก.พ.ร.	เกณฑ์คะแนน ระดับ 1 = 1 คะแนน ระดับ 2 = 2 คะแนน ระดับ 3 = 3 คะแนน ระดับ 4 = 4 คะแนน ระดับ 5 = 5 คะแนน	4.81	0.090
		ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลิตภัณฑ์และบริการ		ร้อยละ 85 (ร้อยละ 98.87)	ร้อยละ 85 (ร้อยละ 87.40)	ร้อยละ 93.135 (เฉลี่ย 2 ปี) = 4.627 คะแนน	สพร. จัดจ้างบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นที่ปรึกษา โครงการสำรวจความพึงพอใจ เกณฑ์คะแนน ความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ 85 = 3 คะแนน ความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ 90 = 4 คะแนน ความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ 95 = 5 คะแนน		

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
กลยุทธ์ที่ 4.3 พัฒนารัฐกิจดาวเทียมสำรวจโลก									
28	การส่งเสริมการตลาด ผลิตภัณฑ์ และบริการ เชิงรุก	จำนวนผลิตภัณฑ์ บริการ และ/หรือ ช่องทางการให้ บริการรูปแบบใหม่	3.125	2 ช่องทาง (2 ช่องทาง)	2 ช่องทาง (2 ช่องทาง)	3 คะแนน	เกณฑ์คะแนน 0 ช่องทาง/ผลิตภัณฑ์ = 1 คะแนน 1 ช่องทาง/ผลิตภัณฑ์ = 2 คะแนน 2 ช่องทาง/ผลิตภัณฑ์ = 3 คะแนน 3 ช่องทาง/ผลิตภัณฑ์ = 4 คะแนน 4 ช่องทาง/ผลิตภัณฑ์ = 5 คะแนน	3.00	0.094
กลยุทธ์ที่ 4.4 สร้างเครือข่ายพันธมิตรทางยุทธศาสตร์									
29	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเพิ่ม ศักยภาพในการแข่งขันทางธุรกิจด้านเทคโนโลยี อวกาศและภูมิสารสนเทศ	จำนวนข้อตกลง หรือสัญญาใหม่ ทางธุรกิจและ ยุทธศาสตร์	3.125	2 ข้อตกลง (5 ข้อตกลง)	2 ข้อตกลง (3 ข้อตกลง)	4 ข้อตกลง (เฉลี่ย 2 ปี) = 3 คะแนน	จำนวนข้อตกลงหรือสัญญาใหม่ทางธุรกิจและยุทธศาสตร์ ทั้งหมด 8 ข้อตกลง เกณฑ์คะแนน คิดจากค่าเฉลี่ย 2 ปี 4 ข้อตกลง/สัญญา = 3 คะแนน 6 ข้อตกลง/สัญญา = 4 คะแนน 8 ข้อตกลง/สัญญา = 5 คะแนน	3.00	0.094
ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร									
กลยุทธ์ที่ 6.2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและภาพลักษณ์องค์กร									
30	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยี อวกาศและภูมิสารสนเทศทั้งในและต่างประเทศ 1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางธุรกิจด้าน เทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ 2. พัฒนากิจกรรมภายใต้ความร่วมมือกับ หน่วยงานด้านเทคโนโลยีอวกาศภูมิสารสนเทศ	ร้อยละของความ ร่วมมือ ทั้งในและ ต่างประเทศ ที่มี กิจกรรม	3.125	ร้อยละ 75(ร้อย ละ 84)	ร้อยละ 75 (ร้อยละ 80)	ร้อยละ 82 3 (เฉลี่ย 2 ปี) = 3.584 คะแนน	เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 50 = 1 คะแนน ร้อยละ 62.5 = 2 คะแนน ร้อยละ 75 = 3 คะแนน ร้อยละ 87.5 = 4 คะแนน ร้อยละ 100 = 5 คะแนน เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (เป็นไปตามแผน) = 3 คะแนน เร็วกว่าแผน = 4 คะแนน เร็วกว่าแผนมาก = 5 คะแนน	3.29	0.103
		ร้อยละความสำเร็จ ในการดำเนินงาน กิจกรรม		-	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 100)	3 คะแนน			

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
31	การส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรและ ประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างคุณค่าต่อสังคม 1. โครงการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ภารกิจ ขององค์กรเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับสังคม 2. แผนงานส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรและ ประชาสัมพันธ์	ร้อยละความสำเร็จ ของการกำหนด แผนการสร้าง ภาพลักษณ์องค์กร	3.125	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 100)		3 คะแนน เฉลี่ย 2 แผนงาน/ โครงการ	เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 = 3 คะแนน เร็วกว่าแผน = 4 คะแนน เร็วกว่าแผนมาก = 5 คะแนน	3.00	0.094
					ร้อยละ 100 (ร้อยละ 100)				
รวมคะแนนของวัตถุประสงค์ที่ 3			25					3.60	0.90
วัตถุประสงค์ที่ 4 ให้บริการให้คำปรึกษาและพัฒนาบุคลากรในด้านสำรวจข้อมูลระยะไกลด้วยดาวเทียมและภูมิสารสนเทศ									
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและขับเคลื่อนโครงสร้างภูมิสารสนเทศแห่งชาติเพื่อบริการสังคม									
กลยุทธ์ที่ 3.3 เสริมสร้างและเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศของประเทศ									
32	การพัฒนาองค์ความรู้ภูมิสารสนเทศสู่ชุมชนเพื่อ ยกระดับคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม	จำนวนการจัดตั้ง ศูนย์เรียนรู้ฯ แห่ง ใหม่แล้วเสร็จ	1	จำนวน 3 แห่ง (จำนวน 2 แห่ง)	จำนวน 2 แห่ง (จำนวน 2 แห่ง)	รวมทั้ง 2 ปี จำนวน 4 แห่ง = 2 คะแนน	เกณฑ์คะแนน คิดจากค่ารวม 2 ปี จำนวน 3 แห่ง = 1 คะแนน จำนวน 4 แห่ง = 2 คะแนน จำนวน 5 แห่ง = 3 คะแนน จำนวน 6 แห่ง = 4 คะแนน จำนวน 7 แห่ง = 5 คะแนน	2.00	0.020
33	การถ่ายทอดเทคโนโลยีอวกาศและภูมิ สารสนเทศ	ร้อยละความสำเร็จ ของผู้เข้าอบรม องค์ความรู้ด้าน เทคโนโลยีภูมิสาร สนเทศไปใช้ ประโยชน์	2	ร้อยละ 85 (ร้อยละ 85.27 = 5 คะแนน)	ร้อยละ 89 (ร้อยละ 88.10 = 5 คะแนน)	ร้อยละ 86.685 (เฉลี่ย 2 ปี) = 5 คะแนน ค่าคะแนนตาม ตัวชี้วัด ก.พ.ร.	เกณฑ์คะแนน (ตัวชี้วัด ก.พ.ร.) ร้อยละ 65 = 1 คะแนน ร้อยละ 70 = 2 คะแนน ร้อยละ 75 = 3 คะแนน ร้อยละ 80 = 4 คะแนน ร้อยละ 85 = 5 คะแนน	5.00	0.100
		จำนวนผู้เข้ารับการ อบรมสัมมนา วิชาการ		4500 คน (7,008 คน)	4500 คน (6,696 คน)	ผู้เข้ารับการอบรม เฉลี่ย 2 ปี จำนวน 6,852 คน = 5 คะแนน	เกณฑ์คะแนน จำนวน 4,300 คน = 1 คะแนน จำนวน 4,400 คน = 2 คะแนน จำนวน 4,500 คน = 3 คะแนน จำนวน 4,600 คน = 4 คะแนน จำนวน 4,700 คน = 5 คะแนน		

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
34	การพัฒนาสื่อการเรียนรู้และบทสาคคีด้านเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ 1. กิจกรรมพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ 2. โครงการพัฒนาบทสาคคีเพื่อการเรียนรู้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ	ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ	1	ระดับ 5 (ระดับ 5)	ระดับ 5 (ระดับ 5)	เฉลี่ย 2 ปี = 3 คะแนน	1. สื่อโทรทัศน์เผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์รายการ The Surveyor, การตูนแอนิเมชั่น คู่มือทำสำรวจ ตอน GPS และผลิตรายการแก่งค้ำทำสำรวจ จำนวน 10 ตอน ออกอากาศทางช่องทรูปลูกปัญญา 2. ทางช่องตอบรับร่วมสร้างสาคคีทั้ง 2 รายการ เกณฑ์คะแนน ระดับ 1 (ช้ากว่าแผนมาก) = 1 คะแนน ระดับ 2 (ช้ากว่าแผน) = 2 คะแนน ระดับ 3 (สำเร็จตามแผน) = 3 คะแนน ระดับ 4 (เร็วกว่าแผน) = 4 คะแนน ระดับ 5 (เร็วกว่าแผนมาก) = 5 คะแนน	3.00	0.030
35	โครงการพัฒนาหลักสูตรและเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	จำนวนการพัฒนาหลักสูตรและเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	1	5 หลักสูตร (5 หลักสูตร)	-	3 คะแนน	พัฒนาหลักสูตรและเครือข่ายความร่วมมือในประเทศ 3 หลักสูตร ต่างประเทศ 2 หลักสูตร เกณฑ์คะแนน 5 หลักสูตร = 3 คะแนน 6 หลักสูตร = 4 คะแนน 7 หลักสูตร = 5 คะแนน	3.00	0.030
36	โครงการพัฒนาห้องสมุดด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศ	จำนวนเอกสารวารสาร ตำรา และสื่อสารสนเทศใหม่	1	150 เล่ม (156 เล่ม)	-	3.3 คะแนน	เกณฑ์คะแนน จำนวน 110 เล่ม = 1 คะแนน จำนวน 130 เล่ม = 2 คะแนน จำนวน 150 เล่ม = 3 คะแนน จำนวน 170 เล่ม = 4 คะแนน จำนวน 190 เล่ม = 5 คะแนน	3.30	0.033
37	โครงการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศของประเทศไทย	ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ	1	ระดับ 5 (ระดับ 5)	-	3 คะแนน	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน ซึ่งได้ผู้รับจ้าง คือ บริษัท CMO และเริ่มดำเนินการตกแต่งแล้ว เกณฑ์คะแนน ระดับ 1 (ช้ากว่าแผนมาก) = 1 คะแนน ระดับ 2 (ช้ากว่าแผน) = 2 คะแนน ระดับ 3 (สำเร็จตามแผน) = 3 คะแนน ระดับ 4 (เร็วกว่าแผน) = 4 คะแนน ระดับ 5 (เร็วกว่าแผนมาก) = 5 คะแนน	3.00	0.030

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
38	การสนับสนุนศูนย์ภูมิภาคเทคโนโลยีอวกาศและ ภูมิสารสนเทศ 5 แห่ง	ร้อยละความสำเร็จ ในการดำเนินงาน โครงการ	1	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 90)	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 100)	ร้อยละ 95 เฉลี่ย 2 ปี = 2.5 คะแนน	เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 = 3 คะแนน ร้อยละ 100 + การนำไปใช้ประโยชน์ = 4 คะแนน ร้อยละ 100 + การใช้ประโยชน์ + ต่อยอด = 5 คะแนน	2.50	0.025
ยุทธศาสตร์ที่ 5 เชื่อมโยงอาเซียนด้วยภูมิสารสนเทศ									
กลยุทธ์ที่ 5.2 พัฒนาภูมิสารสนเทศเพื่อคุณภาพ ชีวิต ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของชาวอาเซียน									
39	การขับเคลื่อนเชิงยุทธศาสตร์เพื่อเป็นผู้นำด้าน เทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศของ อาเซียน	ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินงาน โครงการ	1	-	ระดับ 5 (ระดับ 5)	3 คะแนน	เป็นเจ้าภาพจัดประชุม SCOSA ครั้งที่ 26 ระหว่างวันที่ 25 - 26 พ.ค. 58 ณ จังหวัดภูเก็ต มีผู้เข้าร่วมการประชุมและ ผู้สังเกตการณ์รวม 23 คน จาก 9 ประเทศ เกณฑ์คะแนน ระดับ 1 (ช้ากว่าแผนมาก) = 1 คะแนน ระดับ 2 (ช้ากว่าแผน) = 2 คะแนน ระดับ 3 (สำเร็จตามแผน) = 3 คะแนน ระดับ 4 (เร็วกว่าแผน) = 4 คะแนน ระดับ 5 (เร็วกว่าแผนมาก) = 5 คะแนน	3.00	0.030
ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร									
กลยุทธ์ที่ 6.2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและภาพลักษณ์องค์กร									
40	โครงการการเป็นเจ้าภาพการจัดประชุมวิชาการ The 1st COSPAR Symposium	ร้อยละความสำเร็จ ในการดำเนินงาน ตามแผน	1	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 100)	-	3 คะแนน	เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 (เป็นไปตามแผน) = 3 คะแนน เร็วกว่าแผน = 4 คะแนน เร็วกว่าแผนมาก = 5 คะแนน	3.00	0.030
รวมคะแนนของวัตถุประสงค์ที่ 4			10					3.09	0.31

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
วัตถุประสงค์ที่ 5 ศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือต่อเนื่องกับเทคโนโลยีอวกาศ ซึ่งรวมทั้งการพัฒนาและสร้างดาวเทียมสำรวจทรัพยากรธรรมชาติขนาดเล็กเองได้									
ยุทธศาสตร์ 1 เสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสำรวจโลก									
กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาดาวเทียมสำรวจโลกดวงที่ 2									
41	โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็ก (ดาวเทียมคิวบแซท)	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ	3	-	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 61.21)	1 คะแนน	- การลงนามในสัญญาการจ้างที่ปรึกษา มจพ. กับ มหม. ลำชา - ติดปัญหาทางพัสดุในการจัดทำ PCB เนื่องจากกิจกรรมความร่วมมือล่าช้ากว่าแผน แจ้งต่อ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ ขอยายเวลาโครงการ ณ มี.ค. 59 เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 = 3 คะแนน ร้อยละ 100 + การนำไปใช้ประโยชน์ = 4 คะแนน ร้อยละ 100 + การใช้ประโยชน์ + ต่อยอด = 5 คะแนน	1.00	0.030
กลยุทธ์ที่ 1.3 เพิ่มประสิทธิภาพการควบคุม รับสัญญาณ และผลิตข้อมูลดาวเทียม									
42	วิจัย พัฒนา ระบบปฏิบัติการด้านดาวเทียม 1. โครงการศึกษาแบบจำลองการพยากรณ์เมฆบริเวณพื้นที่ประเทศไทย 2. โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์และประมวลผลวงโคจรดาวเทียม ระยะที่ 2 และระยะที่ 3 3. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากวัสดุคอมโพสิตเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมอวกาศ 4. โครงการพัฒนา High Altitude Blimp (HAB)	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ	3.5	ร้อยละ 100 (ร้อยละ 98.65) = 2.865 คะแนน ร้อยละ 100 (ร้อยละ 93.59) = 2.359 คะแนน - -	- - ร้อยละ 100 (ร้อยละ 100) = 3 คะแนน ร้อยละ 100 (ร้อยละ 100) = 3 คะแนน	เฉลี่ย 4 โครงการ = 2 806 คะแนน	เกณฑ์คะแนน ร้อยละ 80 = 1 คะแนน ร้อยละ 90 = 2 คะแนน ร้อยละ 100 = 3 คะแนน ร้อยละ 100 + การนำไปใช้ประโยชน์ = 4 คะแนน ร้อยละ 100 + การใช้ประโยชน์ + ต่อยอด = 5 คะแนน	2.81	0.098

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ยุทธศาสตร์ที่ 2. พัฒนาและวิจัยเพื่อเพิ่มมูลค่าและคุณค่าของผลิตภัณฑ์									
กลยุทธ์ที่ 2.2 พัฒนาและวิจัยกระบวนการประยุกต์ใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศ									
43	การสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการต่อยอดหรือนำไปใช้ประโยชน์	3.5	จำนวน 10 เรื่อง (จำนวน 10 เรื่อง) = 5 คะแนน ค่าคะแนนตาม ตัวชี้วัด ก.พ.ร.	-	เฉลี่ย 3 ตัวชี้วัด = 4.33 คะแนน	<u>เกณฑ์คะแนน</u> ตัวชี้วัด ก.พ.ร. จำนวน 4 เรื่อง = 1 คะแนน จำนวน 5 เรื่อง = 2 คะแนน จำนวน 6 เรื่อง = 3 คะแนน จำนวน 8 เรื่อง = 4 คะแนน จำนวน 10 เรื่อง = 5 คะแนน	4.33	0.152
	จำนวนบทความด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในประเทศและต่างประเทศ	20 บทความ (25 บทความ) = 5 คะแนน		-	<u>เกณฑ์คะแนน</u> จำนวน 16 บทความ = 1 คะแนน จำนวน 18 บทความ = 2 คะแนน จำนวน 20 บทความ = 3 คะแนน จำนวน 22 บทความ = 4 คะแนน จำนวน 24 บทความ = 5 คะแนน				
	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติต่อบุคลากรวิจัย	-		22 บทความ (22 บทความ) = 3 คะแนน	<u>เกณฑ์คะแนน</u> จำนวน 18 บทความ = 1 คะแนน จำนวน 20 บทความ = 2 คะแนน จำนวน 22 บทความ = 3 คะแนน จำนวน 24 บทความ = 4 คะแนน จำนวน 26 บทความ = 5 คะแนน				
รวมคะแนนของวัตถุประสงค์ที่ 5			10					2.71	0.27

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558		
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
วัตถุประสงค์ที่ 6 เป็นหน่วยงานหลักกำหนดมาตรฐานกลางสำหรับระบบสำรวจข้อมูลระยะไกล และระบบภูมิสารสนเทศ									
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและขับเคลื่อนโครงสร้างภูมิสารสนเทศแห่งชาติเพื่อบริการสังคม									
กลยุทธ์ที่ 3.1 กำหนดและขับเคลื่อนนโยบายด้านภูมิสารสนเทศของประเทศ									
44	การขับเคลื่อนแผนแม่บทและมาตรฐานภูมิสารสนเทศ	จำนวนนโยบายด้านภูมิสารสนเทศของประเทศ	1.25	10 มติ (3 มติ)	10 มติ (6 มติ)	4.5 มติ (เฉลี่ย 2 ปี) = 1 คะแนน	ตามมติคณะกรรมการภูมิสารสนเทศแห่งชาติ มอบหมายให้ สทอภ. ในฐานะเลขานุการ ในการติดตามและขับเคลื่อนเชิงนโยบายตามมติของ กภช. ด้านโครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศของประเทศ NSDI (ตัวชี้วัด ผสทอภ.) เกณฑ์คะแนน จำนวน 6 มติ = 1 คะแนน จำนวน 8 มติ = 2 คะแนน จำนวน 10 มติ = 3 คะแนน จำนวน 12 มติ = 4 คะแนน จำนวน 14 มติ = 5 คะแนน		
		จำนวนหน่วยงานที่นำมาตรฐานกลางภูมิสารสนเทศไปใช้ประโยชน์		-	5 หน่วยงาน (7 หน่วยงาน) ค่าคะแนนตามตัวชี้วัด ก.พ.ร	5 คะแนน	เกณฑ์คะแนน จำนวน 1 หน่วยงาน = 1 คะแนน จำนวน 2 หน่วยงาน = 2 คะแนน จำนวน 3 หน่วยงาน = 3 คะแนน จำนวน 4 หน่วยงาน = 4 คะแนน จำนวน 5 หน่วยงาน = 5 คะแนน	5.00	
กลยุทธ์ที่ 3.2 ขับเคลื่อนการพัฒนาข้อมูลภูมิสารสนเทศของประเทศ									
45	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศของประเทศ NSDI	จำนวนชั้นข้อมูลพื้นฐาน/ FGDS ที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุง	1.25	2 ชั้นข้อมูล (8 ชั้นข้อมูล)	4 ชั้นข้อมูล (4 ชั้นข้อมูล)	5 คะแนน ผลรวมทั้ง 2 ปี	ผลการดำเนินงานรวม 2 ปี = 12 ชั้นข้อมูล (ตัวชี้วัด ผสทอภ.) เกณฑ์คะแนน 2 ชั้นข้อมูล = 1 คะแนน 4 ชั้นข้อมูล = 2 คะแนน 6 ชั้นข้อมูล = 3 คะแนน 8 ชั้นข้อมูล = 4 คะแนน 10 ชั้นข้อมูล = 5 คะแนน	5.00	0.063

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ปี 2557 เป้าหมาย (ผลงาน)	ปี 2558 เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลคะแนน 2 ปี	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2558			
							เกณฑ์การให้คะแนน	ค่า คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
46	การส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ระบบสืบค้น และบริการข้อมูลภูมิสารสนเทศของประเทศ (NSDI)	จำนวนผู้เข้าใช้ บริการระบบสืบค้น และบริการข้อมูล ภูมิสารสนเทศของ ประเทศ	1.25	15,000 คน (16,693 คน) ค่าคะแนนตาม ตัวชี้วัด ก.พ.ร.		เฉลี่ย 2 ปี= 4.75 คะแนน	จำนวนผู้เข้าใช้บริการระบบสืบค้นและบริการข้อมูล ภูมิสารสนเทศของประเทศ 16,693 คน <u>เกณฑ์คะแนน</u> ตัวชี้วัด ก.พ.ร. จำนวนผู้เข้าใช้บริการสะสม 11,000 คน = 1 คะแนน จำนวนผู้เข้าใช้บริการสะสม 12,000 คน = 2 คะแนน จำนวนผู้เข้าใช้บริการสะสม 13,000 คน = 3 คะแนน จำนวนผู้เข้าใช้บริการสะสม 14,000 คน = 4 คะแนน จำนวนผู้เข้าใช้บริการสะสม 15,000 คน = 5 คะแนน	4.75	0.059	
					16,000 คน (15,508 คน)		จำนวนผู้เข้าใช้บริการ เท่ากับ 15,508 คน <u>เกณฑ์คะแนน</u> ตัวชี้วัด ผสทอภ. จำนวนผู้เข้าใช้บริการสะสม 12,000 คน = 1 คะแนน จำนวนผู้เข้าใช้บริการสะสม 13,000 คน = 2 คะแนน จำนวนผู้เข้าใช้บริการสะสม 14,000 คน = 3 คะแนน จำนวนผู้เข้าใช้บริการสะสม 15,000 คน = 4 คะแนน จำนวนผู้เข้าใช้บริการสะสม 16,000 คน = 5 คะแนน			
กลยุทธ์ที่ 3.3 เสริมสร้างและเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านเทคโนโลยีสำรวจโลกและภูมิสารสนเทศของประเทศ										
47	การสร้างความตระหนักและถ่ายทอดความรู้ ด้านภูมิสารสนเทศและด้านการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศของประเทศ	จำนวนบุคลากร ภาครัฐมีความรู้ ความเข้าใจด้าน โครงสร้างพื้นฐาน ภูมิสารสนเทศ	1.25	250 คน (701 คน)		เฉลี่ย 2 ปี = 5 คะแนน	<u>เกณฑ์คะแนน ปี 57</u> จำนวน 100 คน = 1 คะแนน จำนวน 150 คน = 2 คะแนน จำนวน 200 คน = 3 คะแนน จำนวน 250 คน = 4 คะแนน จำนวน 300 คน = 5 คะแนน	5.00	0.063	
					300 คน (1,175 คน)		<u>เกณฑ์คะแนน ปี 58</u> จำนวน 150 คน = 1 คะแนน จำนวน 200 คน = 2 คะแนน จำนวน 250 คน = 3 คะแนน จำนวน 300 คน = 4 คะแนน จำนวน 350 คน = 5 คะแนน			
รวมคะแนนของวัตถุประสงค์ที่ 6			5					4.44	0.22	
คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด			100							3.35

ภาคผนวก ง

สรุปข้อมูลโครงการ ในการประเมินความคุ้มค่า

**โครงการที่ ง1 : โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเกษตร ด้านเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ
ระยะที่ 3-4 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 -2558)**

ง1.1 สรุปภาพรวมโครงการ:

ตารางที่ ง1.1 สรุปภาพรวมโครงการ

	สรุปภาพรวมโครงการ ระยะที่ 1 – 4 ปี 2555 - 2558
วัตถุประสงค์ ของโครงการ	1) พัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศในการแก้ไขปัญหาทางการเกษตรอย่างเป็นรูปธรรมและครบวงจร 2) เกษตรกรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการด้านสินค้าเกษตร สามารถใช้ประโยชน์จากระบบให้บริการข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม แผนที่การใช้ที่ดิน แปลงเพาะปลูกพืช รวมทั้งข้อมูลติดตามการเจริญเติบโตของพืช การป้องกันภัยโรคระบาดและสามารถวางแผนการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น 3) เกษตรกรมีองค์ความรู้สนับสนุนกระบวนการตัดสินใจผลิตสินค้าเกษตรได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น 4) หน่วยงานภาครัฐสามารถบูรณาการนโยบายและแผนงานด้านการเกษตรของประเทศได้อย่างเป็นระบบและครบวงจร อันจะทำให้ลดปัญหาเกี่ยวกับกลไกการผลิตและการตลาดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ผลผลิต	1) ระบบภูมิสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเกษตร - การตรวจสอบและติดตามการปลูกพืชของเกษตรกร - การเฝ้าระวังการระบาดของโรคแมลง - การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรสู่ชุมชน - การคาดการณ์สภาพภูมิอากาศ - การพยากรณ์ผลผลิตและการเก็บเกี่ยว ปี 2555 2) แผนที่พื้นที่เพาะปลูกพืชเศรษฐกิจที่สำคัญจากภาพถ่ายดาวเทียมรายละเอียดสูง เน้นการประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรและเจ้าหน้าที่เกษตรใช้พื้นที่และถ้าพื้นที่ใดมีความพร้อมก็จะเริ่มดำเนินการ - ลำไย: จ.เชียงราย เชียงใหม่ ลำพูน และพะเยา (ภายใต้โครงการปรับปรุงคุณภาพและเพิ่มผลผลิตลำไยเพื่อการส่งออกของสำนักนายกรัฐมนตรี) - มะม่วงน้ำดอกไม้สีทอง: จ.แพร่ - พุทราณมสด: จ.แพร่ - มะพร้าว: จ.สุราษฎร์ธานี ชุมพร และ ประจวบคีรีขันธ์ - ส้มโอ: จ.ชัยนาท ปี 2556 3) แผนที่พื้นที่เพาะปลูกพืชเศรษฐกิจที่สำคัญจากภาพถ่ายดาวเทียมรายละเอียดสูง - ลำไย: จ.เชียงราย น่าน - มะม่วง: จ.แพร่ (อ.วังชิ้น และ อ.ลอง) - พุทราณมสด: จ.แพร่ (อ.วังชิ้น และ อ.ลอง) - ข้าว: จ.สุโขทัย ร้อยเอ็ด พัทลุง แพร่ - มะพร้าว: จ.เพชรบุรี - ส้มโอ: จ.นครปฐม

	สรุปภาพรวมโครงการ ระยะที่ 1 – 4 ปี 2555 - 2558
	- ยางพารา: จ.พัทลุง แพร่ (อ.วังชัน และ อ.ลอง) - ไม้ดอก และผักกินใบ: นนทบุรี - มันสำปะหลัง: จ.นครราชสีมา - ปาล์มน้ำมัน: จ.นครศรีธรรมราช 4) องค์ความรู้ในการจัดทำเทคโนโลยี 52 สัปดาห์ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลพืช - ข้าว - ลำไย - มะม่วง * มีการปรับปรุง เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ โดยคัดเลือกพืชสำคัญ และหน่วยงานเกษตร คือ กรมส่งเสริมฯ มีความสนใจ อย่างไรก็ตาม บางพืชมีการทดลองใช้ แต่ยังไม่เข้าสู่ระบบ เช่น ไม้ดอก กล้วยไม้
	ปี 2557 5) แผนที่พื้นที่เพาะปลูกพืชเศรษฐกิจที่สำคัญจากภาพถ่ายดาวเทียมรายละเอียดสูง - ลำไย: จ.เชียงราย น่าน พะเยา ลำพูน เชียงใหม่ - มะม่วง: จ.แพร่ (อ.วังชัน และ อ.ลอง) พิจิตร โขง เจริญ - พุทราณมสด: จ.แพร่ (อ.วังชัน และ อ.ลอง) - ข้าว: จ.สุโขทัย ร้อยเอ็ด พัทลุง แพร่ - มะพร้าว: จ.เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร สุราษฎร์ธานี - ส้มโอ: จ.นครปฐม ชัยนาท - ยางพารา: จ.แพร่ (อ.วังชัน และ อ.ลอง) บึงกาฬ นครศรีธรรมราช - ไม้ดอก และผักกินใบ: จ.นนทบุรี - มันสำปะหลัง: จ.นครราชสีมา - ปาล์มน้ำมัน: จ.นครศรีธรรมราช - มะขาม: จ.เพชรบูรณ์ 6) ข้อมูลสำมะโนแปลงเพาะปลูกพืชเศรษฐกิจรายแปลง พร้อมการสำรวจรวบรวมข้อมูลด้านการเกษตรที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานและเกษตรกรในพื้นที่ และหน่วยงานด้านการเกษตร 7) ระบบการจำแนก (Classification) พืชเศรษฐกิจเป้าหมาย 8) Platform (Thailand Monitoring System) เพื่อให้การให้บริการระบบอย่างครบวงจร 9) องค์ความรู้ในการทำสำมะโนแปลงเพาะปลูกพืชสู่ชุมชน
	ปี 2558 10) การใช้ประโยชน์จากระบบตรวจสอบสภาพอากาศเพื่อสนับสนุนภาคการเกษตร 11) การกำหนดพื้นที่เขตเกษตรเศรษฐกิจที่เหมาะสม ให้ผลผลิตสูงและยั่งยืน พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ 4 จังหวัดที่เป็นตัวแทนของแต่ละภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ คือ เชียงใหม่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คือ นครราชสีมา ภาคกลาง คือ พระนครศรีอยุธยา และภาคใต้ คือ สุราษฎร์ธานี และขยายผลการดำเนินงานไปยังจังหวัดข้างเคียง
ผลลัพธ์	1) เกษตรกรมีความรู้และความเข้าใจในบทบาทความสำคัญของเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ 2) เกษตรกรสามารถใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลของระบบที่มีองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนกระบวนการคิด วิเคราะห์ ในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ 3) เกษตรกรจะได้รับข่าวสารข้อมูลที่ทันสมัยและตระหนักถึงความสำคัญของเทคโนโลยี รวมทั้งเกิดความมั่นใจในการประกอบอาชีพของตน

สรุปภาพรวมโครงการ ระยะที่ 1 – 4 ปี 2555 - 2558	
ผลกระทบ	โดยรวม: - สร้างเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการเกษตร - เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างเสมอภาคและเข้ากับเศรษฐกิจโลก ด้านเศรษฐกิจ: - เพิ่มรายได้ในการทำเกษตรกรรม และช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของเกษตรกรให้ดีขึ้น - เพิ่มประสิทธิภาพการเพาะปลูก ลดต้นทุนการผลิต พัฒนาระบบการผลิตที่เป็นขั้นตอน โดยมีการวางแผนการผลิตและการจำหน่ายล่วงหน้าที่เหมาะสม ด้านสังคม: - เกิดความร่วมมือในการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ข้อมูลดาวเทียมด้านการเกษตร ซึ่งเป็นโอกาสอันดีในการขยายตลาดการค้าผลิตผลเกษตรของไทยให้กว้างขวางออกไป พร้อมทั้งช่วยยกระดับคุณภาพและราคาสินค้าเกษตรของประเทศ

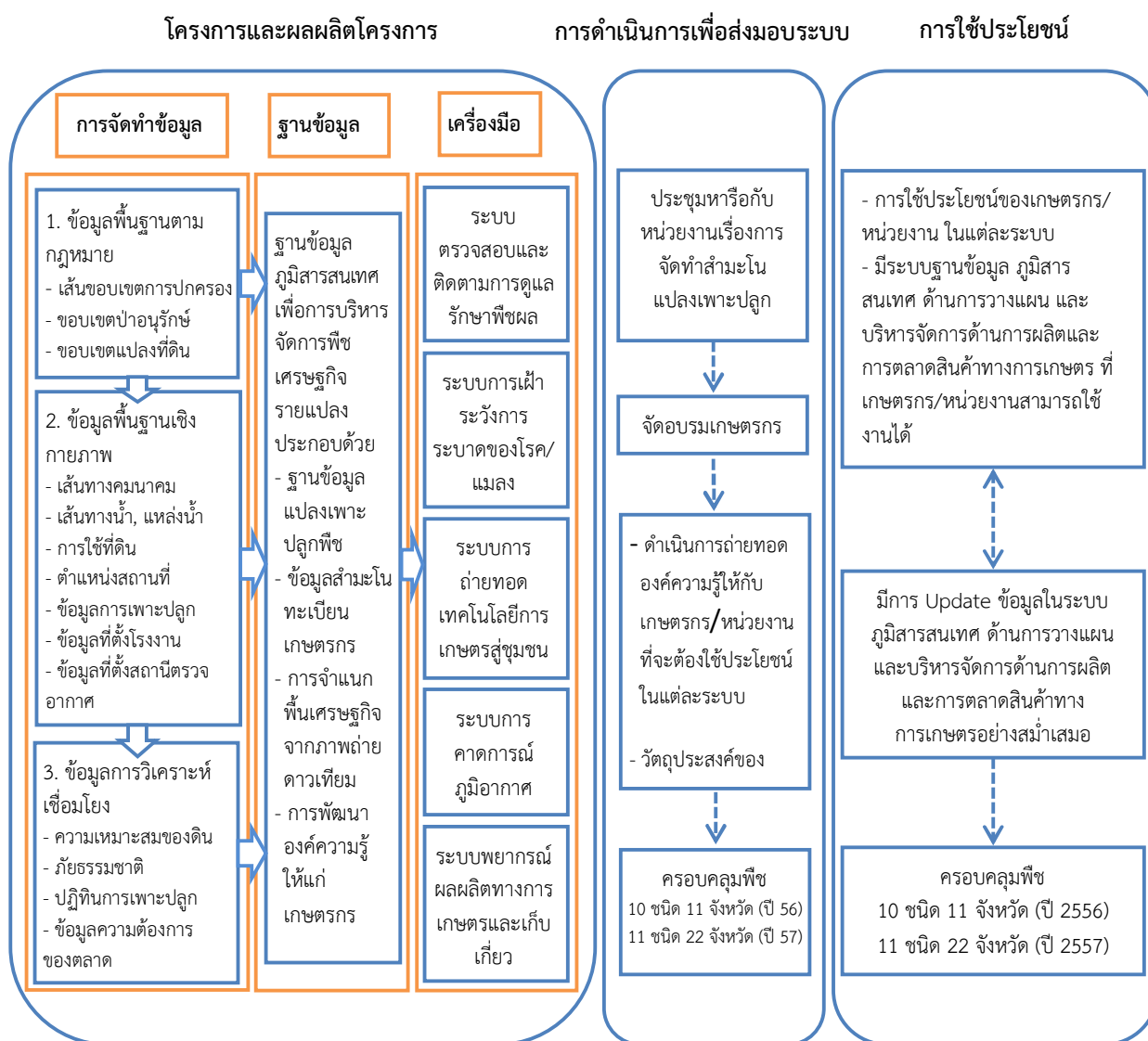
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลการเกษตรด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ กำหนดระยะเวลาดำเนินการ 5 ปี ตั้งแต่ปี 2555 – 2559 โดยในระยะแรก การกิจส่วนใหญ่จะเน้นการจัดทำฐานข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ประกอบด้วย ข้อมูลดาวเทียมรายละเอียดปานกลางถึงรายละเอียดสูง ครอบคลุมทั่วประเทศไทย โดยจัดทำในลักษณะภาพถ่ายเชิงแผนที่ (Ortho image) ประกอบด้วยการปรับแก้ความคลาดเคลื่อน เพื่อให้สามารถใช้เป็นข้อมูลฐาน (Base Data) ได้ และได้รวบรวมข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้แก่

- ขอบเขตการปกครอง
- ข้อมูลในอดีตที่สำรองจากฐานข้อมูล GOD ประกอบด้วย ข้อมูลขึ้นทะเบียนเกษตรกรรายปี, แปลงเพาะปลูกพืชเกษตรหลัก, ที่อยู่, เกษตรกร, หน่วยงาน, โรงงานและแหล่งรับซื้อ และ แหล่งน้ำ
- การใช้ที่ดินทางการเกษตร
- ชนิดของดิน
- ความเหมาะสมของดิน
- แปลงที่ดิน ลักษณะการถือครองที่ดิน และประเภทเอกสารสิทธิ์
- ขอบเขตป่าไม้
- ความลาดชัน
- อุตุณิยมวิทยา
- สถานีตรวจอากาศ สทอภ.
- ภัยธรรมชาติ ประกอบด้วย อุทกภัย, ภัยแล้ง, ไฟป่า, แผ่นดินถล่ม และ โรคและแมลงศัตรู

ในระหว่างการพัฒนาฐานข้อมูล ได้มีการจัดทำต้นแบบโครงการใช้พื้นที่ต่างๆ เพื่อเป็นการตรวจสอบขั้นตอนวิธีการ และเป็นการประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่เกษตรที่เกี่ยวข้อง เกษตรกร และหน่วยงานในพื้นที่ได้รับรู้และเห็นประโยชน์การใช้งานโครงการดังกล่าวในการบริหารจัดการภาคการเกษตร ซึ่งหากดำเนินโครงการไปจนครบตามแผน 5 ปี

ง1.2 ผลผลิตที่ได้จากการดำเนินงานตามโครงการ

ผลผลิตที่ได้จากการดำเนินโครงการ เป็นไปตามเป้าหมายครอบคลุมทุกพื้นที่ และครอบคลุมพืชเศรษฐกิจ ดังในรูปที่ ง1.1 และ ตารางที่ ง1.2 โดยฐานข้อมูลเกษตรกรรมรายแปลงที่ได้รับ จะจัดเก็บเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาเกษตรกรรม ซึ่งได้รวบรวมชั้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ได้แก่ ความเหมาะสมของพื้นที่เพาะปลูก, แหล่งน้ำ รวมถึงการเสียหายจากภัยธรรมชาติ ทำให้สามารถพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อเป็นข้อเสนอแนะให้แก่เกษตรกรต่อไป อย่างไรก็ตาม ในบางจังหวัด มีการปรับเปลี่ยนพืช และพื้นที่ เพื่อให้รองรับนโยบายเร่งด่วน เช่น การระบดหนองห้วยดำของมะพร้าว รวมทั้งการปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับภาวะอุทกภัยใหญ่ในปี 2554 ซึ่งมีพื้นที่เกษตรกรรมที่ได้รับความเสียหายจำนวนมาก



รูปที่ ง1.1 ผลผลิตจากการดำเนินโครงการและระบบที่พัฒนา

ตารางที่ ง1.2 ผลผลิตที่ได้จากการดำเนินโครงการ

จังหวัด	พืช	ผลผลิต		หมายเหตุ
		ฐานข้อมูล	องค์ความรู้	
เชียงใหม่	ลำไย	✓	✓	
แพร่	พุทราหนามสด, มะม่วงน้ำดอกไม้	✓	✓	
น่าน *	ลำไย	✓	✓	
กำแพงเพชร	อ้อย	✓	-	
ชัยนาท	ส้มโอ	✓	✓	
พิษณุโลก	มะม่วงน้ำดอกไม้	✓	✓	
สุโขทัย *	ข้าว	✓	✓	
ร้อยเอ็ด *	ข้าว	✓	✓	
นนทบุรี	ไม้ดอกไม้กินใบ	✓	-	
นครปฐม	ส้มโอ	✓	✓	
นครราชสีมา	มันสำปะหลัง	✓	✓	
นครศรีธรรมราช *	ปาล์มน้ำมัน	✓	-	
เพชรบุรี *	มะพร้าว	✓	-	
พัทลุง *	ยางพารา, ข้าว	✓	-	

ง1.3 หน่วยงานที่นำระบบไปใช้งาน

ตารางที่ ง1.3 หน่วยงานที่นำระบบไปใช้งาน

ระบบ	เกษตรกร	หน่วยงานเกษตร					หน่วยงานทรัพยากร		หน่วยงานจังหวัด/ท้องถิ่น									
		กสส.	กชก.	กข.	สศก.	พด.	ป่าไม้	ชลประทาน	ทรัพยากรน้ำ	สนง.จังหวัด	เกษตรจังหวัด	อบต.	พาณิชย์จังหวัด	อุตสาหกรรม จ.	วิสาหกิจชุมชน	ธกส.	มก.	แม่ใจ
1. ระบบตรวจสอบและติดตามการปลูกพืชของเกษตรกร	✓	✓		✓	✓	✓				✓	✓	✓			✓	✓	✓	
2. ระบบเฝ้าระวังการระบาดของโรคแมลง	✓	✓		✓	✓					✓	✓	✓						
3. ระบบการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน	✓	✓								✓	✓	✓				✓	✓	
4. ระบบการคาดการณ์สภาพภูมิอากาศ	✓	✓		✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓						
5. ระบบการพยากรณ์ผลผลิตและเก็บเกี่ยว	✓	✓		✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

หมายเหตุ: กสส. - กรมส่งเสริมการเกษตร กชก. - กรมวิชาการเกษตร กข. - กรมการข้าว
พด. - กรมพัฒนาที่ดิน สศก. - สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

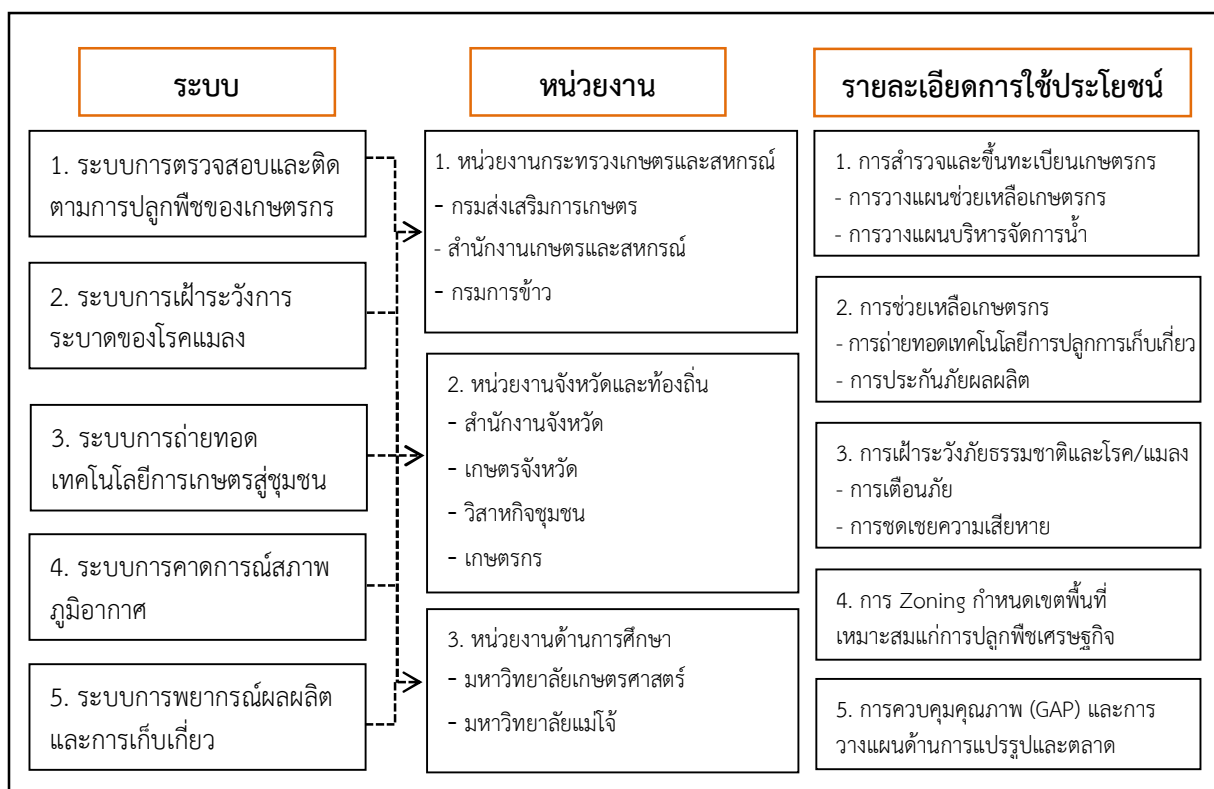
ง1.4 หน่วยงานที่ร่วมสนับสนุนข้อมูล:

ทุกหน่วยงานให้การสนับสนุนข้อมูล เนื่องจากโครงการนี้ เป็นโครงการตามนโยบายของคณะอนุกรรมการศึกษาการจัดการรายได้เข้าประเทศ ในคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจสภาผู้แทนราษฎร ปี 2554/2555 ที่มีวัตถุประสงค์ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันแก้ไขปัญหาด้านการเกษตรของประเทศแบบบูรณาการ รายชื่อหน่วยงานพันธมิตรตามใน ตารางที่ ง1.4

ตารางที่ ง1.4 หน่วยงานที่ร่วมสนับสนุนข้อมูล

ชื่อหน่วยงาน	ข้อมูลที่สนับสนุน
1. กรมที่ดิน	ข้อมูลแปลงที่ดิน, ภาพถ่ายทางอากาศ
2. กรมพัฒนาที่ดิน	ภาพถ่ายทางอากาศ, แผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน
3. กรมวิชาการเกษตร	ปฏิทินการปลูกพืช
4. กรมส่งเสริมการเกษตร	ข้อมูลสำมะโนเกษตรกร
5. กรมแผนที่ทหาร	ภาพถ่ายทางอากาศ, แผนที่ภูมิประเทศ, DEM, แผนที่เส้นทางคมนาคม
6. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	ข้อมูลสถิติการเกษตร
7. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินฯ	แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน
8. การนิคมอุตสาหกรรม	แผนที่เขตนิคมอุตสาหกรรม
9. กรมธนารักษ์	แผนที่ราชพัสดุ
10. กรมป่าไม้	แผนที่ป่าไม้
11. กรมอุทยานฯ	แผนที่อุทยานแห่งชาติ และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า
12. หน่วยงานจังหวัด	ข้อมูลการเพาะปลูกพืช
13. หน่วยงานเกษตร	ข้อมูลการให้ปุ๋ย, พันธุ์ เช่น กรมการข้าว สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวน
14. หน่วยงานด้านการศึกษา	ข้าว, เกษตรและสหกรณ์, ข้อมูลเทคโนโลยีการปลูกพืช, โรคและแมลง เช่น ภาควิชาโรคพืช, ภาควิชาพืชไร่นา, วิทยาลัยเทคโนโลยีและเกษตรกรรม
15. หน่วยงานด้านตลาด	ข้อมูลปริมาณความต้องการตลาด ทั้งภายใน ภายนอก ได้แก่ พาณิชย์จังหวัด
16. กรมโรงงานอุตสาหกรรม	ตำแหน่งที่ตั้งโรงงาน

ง1.5 หน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย และการใช้ประโยชน์



รูปที่ ง1.2 หน่วยงานที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย และการใช้ประโยชน์

ง1.6 ประโยชน์ทางตรงในระดับประเทศ จะมีฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศ เพื่อบริหารจัดการเกษตรครบวงจร

ระบบฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศ ตามโครงการนี้ เป็นการเชื่อมโยงข้อมูลที่มีการเก็บรวบรวมและนำเข้าจากระบบทั้ง 5 ระบบ นำมาใช้งานร่วมกับข้อมูลที่จำแนกจากภาพถ่ายดาวเทียม ทำให้สามารถทราบข้อมูลระดับรายแปลง ระดับประเทศได้

- ชนิดพืชเศรษฐกิจที่ปลูก, อายุพืช
- จำนวนพืชที่ปลูก
- จำนวนเกษตรกรที่ปลูก
- จำนวนผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ
- ความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติ
- เทคโนโลยีในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการผลิต

ข้อมูลทั้งหมดจะช่วยให้การวางแผนบริหารจัดการภาคการเกษตร เป็นไปบนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำ ทำให้สามารถวางแผนแก้ปัญหาได้ตรงจุด

ง1.7 การพัฒนาแบบจำลองคาดการณ์ผลผลิตข้าวด้วยระบบเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ เป็นการพัฒนาต่อยอดจากระบบในระยะแรก และสามารถขยายผลคาดการณ์ผลผลิตในระดับประเทศได้

การพัฒนาแบบจำลองคาดการณ์ผลผลิตข้าวด้วยระบบเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ มีการพัฒนาใน 2 ระดับ ประกอบด้วย

- การคาดการณ์ระดับภาพรวมทั้งประเทศ ซึ่งพัฒนาเสร็จแล้ว สามารถติดตามและคาดการณ์การปลูกและเก็บเกี่ยวข้าวได้ทุก 2 สัปดาห์ ขณะนี้ได้ให้บริการแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการติดตามการปลูกข้าวนาปรัง
- สำหรับการพัฒนาแบบจำลองระดับรายแปลง ได้มีการทดลองทำในจังหวัดที่ฐานข้อมูลรูปแปลงที่ดินเกษตรกรมีความสมบูรณ์ โดยแบบจำลองนี้จะประกอบด้วย ข้อมูลจากดาวเทียมรายละเอียดปานกลางถึงรายละเอียดสูง นำมาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลที่สำรวจจากพื้นที่ ทำให้สามารถตรวจสอบช่วงเวลาปลูกได้อย่างครบถ้วน ติดตามความเสียหาย และคาดการณ์พื้นที่เสียหายได้อย่างรวดเร็ว

ง1.8 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ระบบทั้ง 5 ระบบ ในปีงบประมาณ 2555, 2556 และ 2557

ตารางที่ ง1.5 การใช้ประโยชน์ระบบทั้ง 5 ระบบที่พัฒนาขึ้น ในปีงบประมาณ 2555, 2556 และ 2557

ระบบ	ปี 2555						ปี 2556						ปี 2557								
	พืช		จังหวัด		กลุ่มเป้าหมาย		พืช		จังหวัด		กลุ่มเป้าหมาย		พืช		จังหวัด		กลุ่มเป้าหมาย				
	เป้า หมาย	ผล ที่ได้	เป้า หมาย	ผล ที่ได้	ชื่อ หน่วยงาน	ชื่อผู้ ติดต่อ	เบอร์ โทร	เป้า หมาย	ผล ที่ได้	เป้า หมาย	ผล ที่ได้	ชื่อ หน่วยงาน	ชื่อผู้ ติดต่อ	เบอร์ โทร	เป้า หมาย	ผล ที่ได้	เป้า หมาย	ผล ที่ได้	ชื่อ หน่วยงาน	ชื่อผู้ ติดต่อ	เบอร์ โทร
1. ระบบการ ตรวจสอบและ ติดตามการปลูก พืชของเกษตรกร	ข้าว หอม		แพร่		สมาชิก สภา ผู้แทน ราษฎร	คุณ วรวุจน์ เอื้อภิญ สกุล	081- 8172 000	ยาง พารา		กระบี่		สำนักงาน เกษตร อ. เหนือ คลอง	คุณ ชูศักดิ์	084- 938 6875	ข้าว		ปทุม ธานี		กรม ส่งเสริม การเกษตร	คุณ จรรยา	089- 688 8710
2. ระบบการเฝ้า ระวังการระบาด ของโรคแมลง	ส้ม		แพร่		สำนักงาน เกษตร จ. แพร่	คุณ ประดิษฐ์	093- 1369 044	มะ พร้าว		ประจวบ คีรีขันธ์		จ. ประ จวบคีรี ขันธ์	คุณ นิธินา	081- 880 0051	ข้าว		อ่าง ทอง		กรม ส่งเสริม การเกษตร	ผอ.กิตติ ศักดิ์	081- 868 9497
3. ระบบการ ถ่ายทอด เทคโนโลยีการเก ษตรสู่ชุมชน	ลำไย		เชียง ราย		เกษตร	คุณพัฒนา อุทัยม	081- 7241 196	พุทรา นวม สด		แพร่		องค์การ บริหารการ ปกครอง ส่วน ท้องถิ่น	คุณ กวาง	097- 921 0623	ยาง พารา		อุดร ธานี		สำนักงาน เกษตร จ. อุดรธานี	คุณธง	089- 572 9893
4. ระบบการ คาดการณ์สภาพ ภูมิอากาศ	ข้าว		เชียง ราย		สำนักงาน เกษตร จังหวัด	คุณวันชัย	081- 6718 471	ข้าว		อุบลราช ธานี		กลุ่ม เกษตรกร	นาย มนตรี	081- 266 8667	ลำไย		พะเยา		เกษตร อำเภอ	คุณ สัญญา	081- 033 4307
5. ระบบการ พยากรณ์ผลผลิต และการเก็บ เกี่ยว	ลำไย		เชียง ราย		เกษตร อำเภอแม่ สรวย	คุณ ประเสริฐ	093- 2700 011	ข้าว		สุพรรณ บุรี		ธกส.	คุณ ไพฑูรย์	081- 376 3804	มัน สำปะ หลัง		นคร ราช สีมา		ม.เกษตร ศาสตร์	ผศ.ดร ปิยะ	081- 910 0005

การนำผลผลิตของโครงการไปใช้ประโยชน์ให้ตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ เช่น การบริหารจัดการด้านอาหารของพืช การจัดการโรค การตกแต่งรูปทรงของพืช และ เพื่อการบริหารจัดการด้านโรคแมลงต่างๆ ที่จะรบกวนการเจริญเติบโตของพืช เป็นต้น รวมทั้งมีการใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่องในทุกกระบวนการตลอดจนมีการพัฒนาต่อยอด ซึ่งสรุปได้ดังตารางที่ ง1.6

ตารางที่ ง1.6 ผลการประเมินความคุ้มค่าโครงการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเกษตรฯ

ผลผลิต	กลุ่มเป้าหมายและการใช้ประโยชน์				การดำเนินการเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถใช้ประโยชน์	การใช้ประโยชน์		
	หน่วยงาน/ กลุ่มเกษตรกร	พื้นที่ เป้าหมาย	ชนิด ของพืช	รูปแบบการใช้ ประโยชน์		มีการ ใช้	มีการใช้อย่าง ต่อเนื่อง	มีการนำไปต่อยอด
1) ระบบตรวจสอบและติดตามการดูแลรักษาพืชผล	- สำนักงานเกษตรอำเภอ - กรมส่งเสริมการเกษตร	แพร่ กระบี่ ปทุมธานี	ข้าวหอม ยางพารา ข้าว	เพื่อการบริหารจัดการด้านอาหารของพืช การจัดการโรค การตกแต่งรูปทรงของพืช ฯลฯ	- ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์ในแต่ละระบบ - ดำเนินการ	✓	✓	จยโสธรได้ขอความอนุเคราะห์ในการพัฒนาฐานข้อมูลพื้นที่ปลูกข้าวหอมมะลิอินทรีย์ของจังหวัด พร้อมวิเคราะห์พื้นที่เหมาะสมที่จะขยายการเพาะปลูกเพิ่มเติม
2) ระบบการเฝ้าระวังการระบาดของโรค/แมลง	- สำนักงานเกษตรจังหวัด - กรมส่งเสริมการเกษตร	แพร่ ประจวบคีรีขันธ์ อ่างทอง	ส้ม มะพร้าว ข้าว	เพื่อการบริหารจัดการด้านโรคแมลงต่างๆ ที่จะรบกวนการเจริญเติบโตของพืช	ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี/ฝึกอบรม ให้กับเกษตรกร/หน่วยงานที่จะต้องใช้	✓	✓	ได้มีการพัฒนานำไปใช้ประโยชน์ในการแจ้งเตือน เพื่อให้เตรียมพร้อมเฝ้าระวังโรคเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลในข้าว โดยใช้ข้อมูลจากประกอบการวิเคราะห์
3) ระบบการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรสู่ชุมชน	- กลุ่มเกษตรกร - องค์การบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่น - สำนักงานเกษตรจังหวัด	เชียงราย แพร่ อุดรธานี	ลำไย พุทราหมสด ยางพารา	เพื่อแก้ไขปัญหาเกษตรกรขาดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาพันธุ์พืช พัฒนาที่ดิน รวมทั้งเทคนิคและวิธีการเพาะปลูก	ประโยชน์ในแต่ละระบบ	✓	✓	ได้มีการพัฒนาเป็นคู่มือเกษตรกรเพื่อใช้ในการเฝ้าระวังและดูแลผลผลิตเกษตรกรผู้ปลูกส้มในพื้นที่ อ.วังชิ้น จ.แพร่ อีกทั้งจัดทำฐานข้อมูลและองค์ความรู้เพื่อถ่ายทอดผ่านระบบ SMS และได้จัดพิมพ์เป็นเอกสารเผยแพร่
4) ระบบการคาดการณ์ภูมิอากาศ	- สำนักงานเกษตรจังหวัด - กลุ่มเกษตรกร - เกษตรอำเภอ	เชียงราย อุบลราชธานี พะเยา	ข้าว ลำไย	แสดงข้อมูลภูมิอากาศและภัยธรรมชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อภาคการเกษตร เพื่อการบริหารความเสี่ยง และลดปัญหาเกี่ยวกับกลไกการผลิต		✓	✓	ได้มีการพัฒนาต่อยอดเป็นเอกสารแจ้งเตือนเกษตรกร เพื่อเฝ้าระวังการระบาดของโรคแมลงศัตรูพืช อันเนื่องมาจากปัจจัยการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศ
5) ระบบพยากรณ์ผลผลิตทางการเกษตรและเก็บเกี่ยว	- เกษตรอำเภอ - ธกส. - ม.เกษตรศาสตร์	เชียงราย สุพรรณบุรี นครราชสีมา	ลำไย ข้าว มันสำปะหลัง	เพื่อการวางแผนพื้นที่การเพาะปลูก การประเมินศักยภาพการคาดการณ์ผลผลิต เพื่อเก็บเกี่ยวและนำออกสู่ตลาด รวมถึงการพัฒนาแบบจำลองสถิติในอนาคต		✓	✓	ได้มีการพัฒนาต่อยอดเพื่อนำไปใช้ประโยชน์โดยกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกลำไย จ.พะเยา และโครงการพัฒนาข้าวสังข์หยดแบบครบวงจรของ จ.พัทลุง

โครงการที่ 2: โครงการจัดทำระบบภูมิสารสนเทศข้อมูลจากดาวเทียม เพื่อสนับสนุนการป้องกันและการแก้ไขปัญหาภัยพิบัติ (อุทกภัย วาตภัย ดินโคลนถล่ม และหมอกควันไฟป่า)

โครงการนี้ เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในการจัดทำแผนที่จากระบบภูมิสารสนเทศและข้อมูลจากดาวเทียม เพื่อสนับสนุนศูนย์อำนวยการเฉพาะกิจป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัย วาตภัย ดินโคลนถล่มและหมอกควันไฟป่าสำหรับการบริหารจัดการภัยพิบัติต่างๆ การวางแผนป้องกันการติดตามและประเมินพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ด้านภัยพิบัติรวมถึงการเยียวยา และการจ่ายค่าชดเชย และการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ <http://flood.gistda.or.th> และ <http://fire.gistda.or.th> เพื่อให้บริการข้อมูลภูมิสารสนเทศด้านภัยพิบัติแก่สาธารณชนทั่วไปโดยไม่คิดมูลค่า

ตารางที่ 2.1 สรุปภาพรวมโครงการ

วัตถุประสงค์ของโครงการ	1. เพื่อวิเคราะห์ ติดตามสถานการณ์ และประเมินพื้นที่เสียหายจากอุทกภัย วาตภัย ดินโคลนถล่มและหมอกควันไฟป่า 2. เพื่อจัดทำแผนที่แสดงน้ำท่วมขัง พื้นที่ประสบภัยวาตภัย ดินโคลนถล่ม แผนที่จุดความร้อนและพื้นที่เผาไหม้ จากภาพถ่ายดาวเทียมในพื้นที่ที่เกิดสถานการณ์ทั่วประเทศ 3. เพื่อตรวจสอบยืนยันความเสียหายทั้งในระดับครัวเรือน และพื้นที่เกษตรกรรมด้วยข้อมูลจากดาวเทียมรายละเอียดสูง 4. เพื่อพัฒนาและสนับสนุนระบบภูมิสารสนเทศเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการป้องกันและบรรเทาอุทกภัย วาตภัย ดินโคลนถล่มและหมอกควันไฟป่า
ผลผลิต	1) แผนที่และรายงานแสดงพื้นที่น้ำท่วมขัง ดินโคลนถล่ม แผนที่จุดความร้อนและพื้นที่เผาไหม้และความเสียหายที่เกิดขึ้นในประเทศไทย 2) ระบบฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศเพื่อสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) ระบบและเครื่องมือทางภูมิสารสนเทศเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัย วาตภัย ดินโคลนถล่มและหมอกควันไฟป่า
ผลลัพธ์	1) สามารถสนับสนุนการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัย วาตภัย ดินโคลนถล่มและหมอกควันไฟป่า ได้อย่างทันถ่วงที 2) สามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนฟื้นฟูบูรณะพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย วาตภัย ดินโคลนถล่มและหมอกควันไฟป่า 3) ใช้เป็นข้อมูลตรวจสอบยืนยันความเสียหายทั้งในระดับครัวเรือน และพื้นที่เกษตรกรรมด้วยข้อมูลจากดาวเทียมรายละเอียดสูง
ผลกระทบ	โดยรวม - เป็นการส่งเสริมและเผยแพร่การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศในการติดตามและประเมินความเสียหายจากอุทกภัย วาตภัย ดินโคลนถล่มและหมอกควันไฟป่า - สามารถใช้ข้อมูลในการติดตามและคาดการณ์สถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อพื้นที่เกษตรกรรมและป่าไม้ในประเทศไทย - มีข้อมูลสำหรับให้บริการข้อมูลภูมิสารสนเทศด้านภัยพิบัติให้แก่สาธารณชน - มีข้อมูลเปรียบเทียบสถานการณ์ปัจจุบันกับปี 2553 และ 2554 ผ่านทางเว็บไซต์ http://flood.gistda.or.th และ http://fire.gistda.or.th - ปี 2555 มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนนำข้อมูลไปใช้ในการกิจบริหารจัดการภัยพิบัติมากขึ้น โดยมีจำนวนผู้ใช้บริการมากกว่า 40,000 ราย

จากการศึกษารายละเอียดโครงการจัดทำระบบภูมิสารสนเทศและข้อมูลจากดาวเทียม เพื่อสนับสนุนศูนย์อำนวยการเฉพาะกิจป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัย วาตภัย ดินโคลนถล่มและหมอกควัน ไฟป่ามีผลผลิตจากการดำเนินโครงการ และการใช้ประโยชน์ สรุปได้ดังใน รูปที่ ๒.1 ดังนี้



รูปที่ ๒.1 ผลผลิตจากการดำเนินโครงการ

หน่วยงานที่เข้าใช้บริการข้อมูลจากระบบบริการข้อมูลแผนที่ออนไลน์ ของ สตอก. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีดังนี้

หน่วยงานระดับกระทรวง 8 กระทรวงได้แก่

กระทรวงสาธารณสุข

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กระทรวงพลังงาน

กระทรวงมหาดไทย

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

หน่วยงานระดับกรม 20 กรมได้แก่

กรมขนส่งทางบก

กรมทรัพยากรน้ำ

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

กรมชลประทาน

กรมปศุสัตว์	กรมวิชาการเกษตร
กรมเจ้าท่า	กรมสอบสวนคดีพิเศษ
กรมควบคุมมลพิษ	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
กรมพัฒนาที่ดิน	กรมอุตุนิยมวิทยา
กรมอุตุนิยมวิทยา	กรมอุตุนิยมวิทยา
กรมข้าวทหารบก	กรมทหารพรานที่ 36
กรมการพัฒนาชุมชน	กรมทางหลวงชนบท
กองทัพเรือ	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
	กองทัพภาคที่ 1

หน่วยงานมหาวิทยาลัย 9 แห่ง ได้แก่

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
มหาวิทยาลัยบูรพา	มหาวิทยาลัยมหิดล
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	

หน่วยงานระดับสำนักงาน/ศูนย์ 44 แห่ง เช่น

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดน่าน	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครปฐม
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี	สำนักงานสถิติจังหวัดเชียงใหม่
สำนักงานสถิติจังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานสถิติจังหวัดตาก
สำนักงานทางหลวงกระบี่	สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง
สำนักยุทธศาสตร์การเตรียมความพร้อมและการป้องกันประเทศ	
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1	
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)	
สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 7 อุบลราชธานี	
ฯลฯ	

หน่วยงานเอกชน/บริษัท 8 แห่ง

บริษัท จีไอเอส ดีไซน์ จำกัด	บริษัท ไทยรับประกันต่อ จำกัด (มหาชน)
บริษัท เทเลแอกเซส จำกัด	บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (AIS)
ผู้จัดการออนไลน์	บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ อีเล็คทรอนิกส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
หนังสือพิมพ์มติชน	บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

เว็บไซต์นำข้อมูลไปใช้อ้างอิง 34 เว็บไซต์ เช่น

เว็บไซต์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	เว็บไซต์จังหวัดฉะเชิงเทรา
เว็บไซต์จังหวัดลำพูน	เว็บไซต์จังหวัดแม่ฮ่องสอน

เว็บไซต์จังหวัดแพร่
เว็บไซต์สารสนเทศภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว
เว็บไซต์ “ไอที 24 ชั่วโมง”
เว็บไซต์ sanook
เว็บไซต์ FRANCE 24
เว็บไซต์ข่าวสด
เว็บไซต์มุสลิมไทยโพสต์
เว็บบอร์ดกลุ่มผู้ดูแลระบบแห่งประเทศไทย
เว็บไซต์ระบบวัดสถานภาพน้ำทางไกลอัตโนมัติ ลุ่มน้ำยมและน่าน
เว็บไซต์ศูนย์จัดการความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ
เว็บไซต์ Geospasial Badan Nasional Penanggulangan Bencana
เว็บไซต์ Asian Institute of Technology, Thailand and Chubu University, Japan
เว็บไซต์ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดนครราชสีมา
 ฯลฯ

จากการประเมินผล พบว่ามีการนำผลผลิตของโครงการไปใช้ประเมินผลข้อมูลเพื่อประเมินความคุ้มค่าของโครงการเพิ่มประโยชน์ให้ตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ ปรากฏว่าผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ สรุปได้ดังตารางที่ ง.2.2

ตารางที่ ง.2.2 ผลการประเมินความคุ้มค่าโครงการจัดทำระบบภูมิสารสนเทศและข้อมูลจากดาวเทียมฯ

ผลผลิต	กลุ่มเป้าหมายและการใช้ประโยชน์		การดำเนินการเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถใช้ประโยชน์	การใช้ประโยชน์		
	หน่วยงาน/กลุ่มเกษตรกร	รูปแบบการใช้ประโยชน์		มีการใช้หรือไม่	มีการใช้หรือไม่	มีการนำไปต่อยอด
1) ฐานข้อมูล GIS 2) แผนที่แสดงพื้นที่ภัยพิบัติ 3) การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์	- ศปภ. และ ศอศ. - หน่วยงานระดับกระทรวง 8 กระทรวง - หน่วยงานระดับกรม 20 กรม - หน่วยงานมหาวิทยาลัย 9 แห่ง - หน่วยงานระดับสำนักงาน/ศูนย์ 44 แห่ง - หน่วยงานเอกชน/บริษัท 8 แห่ง	สำหรับการบริหารจัดการภัยพิบัติต่างๆ การวางแผนป้องกัน การติดตามและประเมินพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ด้านภัยพิบัติธรรมชาติ รวมทั้งการเยียวยาและชดเชย	ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและประสบการณ์ให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสถาบันการศึกษา	✓	✓	- การใช้เป็นข้อมูลพื้นที่ที่เกิดภัยพิบัติน้ำท่วมเป็นฐานข้อมูลหลายๆปี ทำให้เกิดเป็นฐาน ข้อมูลสำหรับวิเคราะห์ในเชิงพื้นที่ที่เคยเกิดภัยพิบัติแล้ว เช่น การวิเคราะห์พื้นที่น้ำท่วมซ้ำซาก, การกำหนดพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดภัยน้ำท่วม - การนำข้อมูลไปใช้วางแผนจัดการพื้นที่ เช่นกำหนดพื้นที่ที่เป็นพื้นที่แก้มลิง เพื่อกักเก็บน้ำไว้ในยามที่เกิดภัยพิบัติน้ำท่วม และป้องกันพื้นที่เมืองที่สำคัญเพื่อไม่ให้เกิดน้ำท่วม ซึ่ง กย. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้นำข้อมูลการเกิดน้ำท่วมซ้ำซากไปใช้ในการกำหนดเป็นแผน การหาพื้นที่แก้มลิงที่เหมาะสม - การนำข้อมูลพื้นที่เกิดน้ำท่วมไปเป็นฐานข้อมูลเพื่อให้เกิดข้อมูลอื่นๆ เช่น การนำข้อมูลพื้นที่เกิดน้ำท่วมไปใช้ในการจำลองการเกิดภัยพิบัติน้ำท่วมในอนาคต ซึ่ง สทอภ. และ สสนก. อยู่ระหว่างการจัดทำเป็นระบบจำลองสถานการณ์น้ำท่วม
3) การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์	- เว็บไซต์นำข้อมูลไปใช้อ้างอิง 34 เว็บไซต์ - สาธารณะชนทั่วไป	เป็นข้อมูลประกอบ การตัดสินใจ และติดตามสถานการณ์ภัยพิบัติต่างๆ	ผู้ใช้งานสามารถ download ข้อมูลและแผนที่บนเว็บไซต์ไปใช้งานได้	✓	✓	

โครงการที่ 3: โครงการพัฒนาระบบตรวจวัดกระแสน้ำและกระแสน้ำทะเล โดยใช้ระบบคลื่นวิทยุ ความถี่สูงบริเวณอ่าวไทย และการเผยแพร่การใช้ข้อมูล

3.1 ภาพรวมของโครงการ

โครงการนี้ เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในการติดตั้งระบบอุปกรณ์เรดาร์ชายฝั่ง บริเวณชายฝั่งทะเลอ่าวไทยจำนวน 18 สถานี ข้อมูลที่ตรวจวัดได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระแสน้ำและคลื่น ซึ่งเป็นปัจจัยทางสมุทรศาสตร์ที่ขับเคลื่อนการไหลเวียนของกระแสน้ำ การขนส่งและการแพร่กระจายของ ตะกอนและมลพิษจากแผ่นดิน การกัดเซาะและกระบวนการชายฝั่งต่างๆ ตลอดจนการแก้ไขบรรเทาอุทกภัย และสถานการณ์ฉุกเฉินทางทะเลต่างๆ

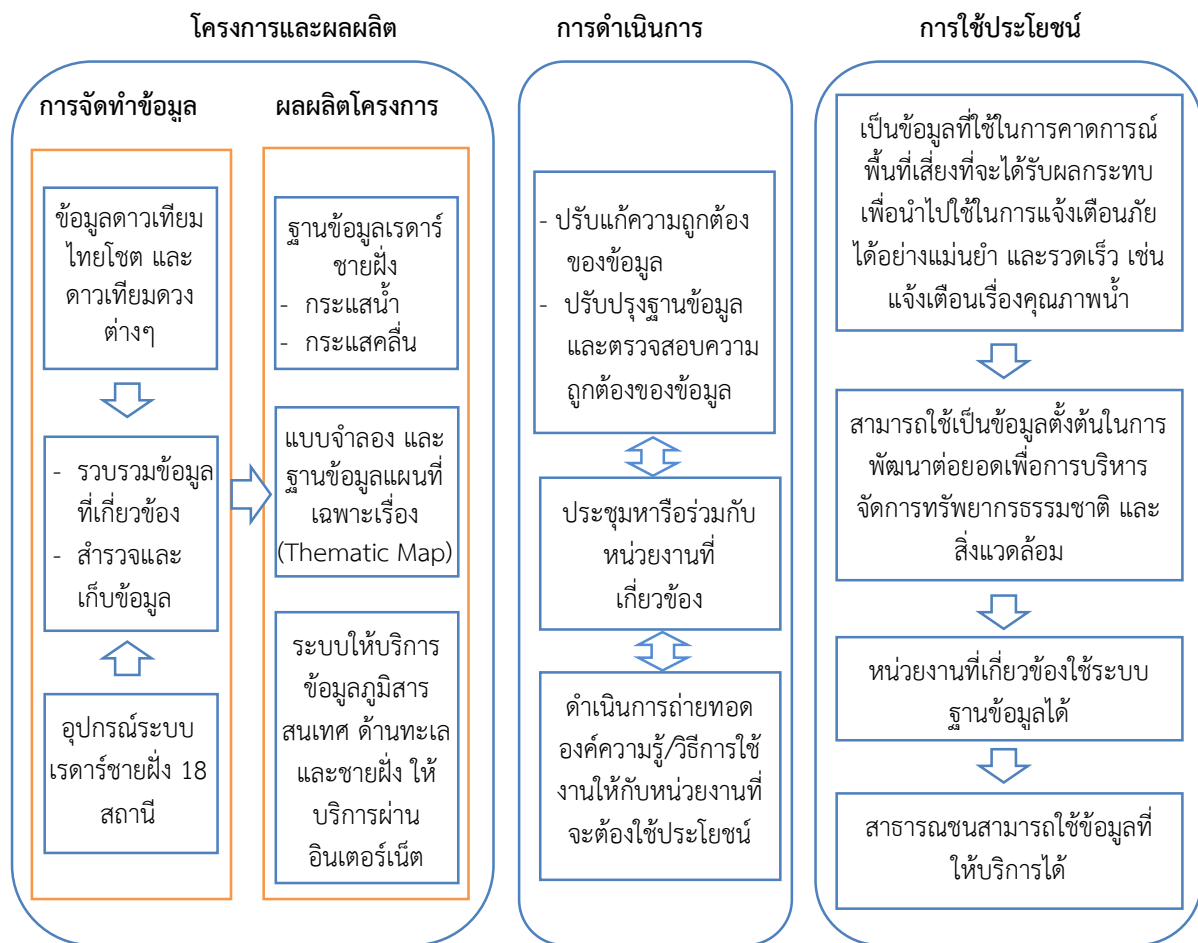
ตารางที่ 3.1 สรุปภาพรวมโครงการ

สรุปภาพรวมโครงการ	
วัตถุประสงค์ ของโครงการ	1) เพื่อพัฒนาระบบเรดาร์ชายฝั่งสำหรับตรวจวัดกระแสน้ำและคลื่นในลักษณะ Real-time ต่อเนื่องและตลอดเวลา 2) เพื่อสนับสนุนข้อมูลพื้นฐานในการเตือนภัย และการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบครอบคลุมถึงพื้นที่ปากแม่น้ำรวมถึงชายฝั่ง
หน่วยงาน ดำเนินการ :	1) สป.วท. จัดซื้อ/จัดจ้าง 2) สทอภ. ดำเนินการ
ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตั้งระบบ: ระหว่าง 26 เมษายน 2555 ถึง 20 มีนาคม 2557 เริ่มใช้ประโยชน์ทั้งระบบ: ตั้งแต่ 21 มีนาคม 2557 จนถึงปัจจุบัน
งบประมาณ ทั้งโครงการ	540 ล้านบาท
การ ดำเนินงาน โดยรวม	1) สำรวจพื้นที่ติดตั้งสถานีเรดาร์ตรวจวัดกระแสน้ำและคลื่นตามแนวชายฝั่งใน 18 ตำแหน่งรอบอ่าวไทย 2) ติดตั้งระบบตรวจวัดข้อมูลบนชายฝั่ง โดยข้อมูลทางกายภาพที่ตรวจวัดประกอบด้วย ข้อมูลความเร็วและทิศทางกระแสน้ำ และ ข้อมูลคลื่น และสามารถสร้างแผนที่แสดงคลื่นและกระแสน้ำในอ่าวไทยได้ 3) พัฒนาระบบฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศของข้อมูลคลื่นและกระแสน้ำอย่างต่อเนื่อง ที่จะเชื่อมโยงผ่านระบบบริการข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศของประเทศเพื่อสนับสนุนกระบวนการบริหารจัดการ การเตือนภัย และ ตัดสินใจแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ 4) พัฒนาระบบเผยแพร่ข้อมูลออนไลน์ (http://coastalradar.gistda.or.th) และ แอปพลิเคชันบนมือถือ (ThaiCoast) พร้อมระบบ CCTV ทั้ง 18 สถานี 5) ดำเนินการจัดอบรม เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ การประยุกต์ใช้ข้อมูลเรดาร์ชายฝั่ง ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวนประมาณ 20 ครั้ง 6) ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานผู้ให้เพื่อให้มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ เช่น สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคในจังหวัดชายฝั่งทั้ง 23 จังหวัด กรมเจ้าท่า ทหารเรือ ตำรวจน้ำ กรมประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สถาบันการศึกษา ต่างๆ เป็นต้น

สรุปภาพรวมโครงการ	
ผลผลิต	1) ระบบเรดาร์สำหรับตรวจวัดกระแสน้ำและคลื่นในลักษณะ Real Time เพื่อสร้างความมั่นใจในการจัดการภัยพิบัติ และจัดการพื้นที่ชายฝั่ง รวม 18 จุด ในพื้นที่ชายฝั่งอ่าวไทย 2) ข้อมูลคลื่นและกระแสน้ำในอ่าวไทย ในลักษณะใกล้เคียงเวลาจริง ให้บริการผ่านเว็บไซต์ http://coastalradar.gistda.or.th และแอปพลิเคชันบนมือถือ (ThaiCoast) ทั้งในระบบ iOS และ Android เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามสภาพทะเลและแจ้งเตือน โดยทุกภาคส่วนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาต่อยอดในงานด้านต่างๆ อาทิ ด้านมลพิษชายฝั่ง การกัดเซาะชายฝั่ง รวมถึงด้านการบริหารจัดการน้ำในภาพรวมของประเทศให้มีความยั่งยืนต่อไป 3) ระบบกล้อง CCTV เพื่อติดตามสภาพท้องทะเล ณ ตำแหน่งสถานีเรดาร์ทั้ง 18 สถานี
ผลลัพธ์	1) จำนวนหน่วยงานเป้าหมายที่สามารถนำข้อมูลเรดาร์ชายฝั่งไปใช้ประโยชน์ตามภารกิจ/ตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ทั้งการบริหารจัดการพื้นที่ชายฝั่งทะเล และการติดตามการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม ทั้งบนดิน ทะเล และชายฝั่งได้ครอบคลุมทุกหน่วยงานเป้าหมาย 2) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของสาธารณชนที่เข้ามาใช้บริการข้อมูลภูมิสารสนเทศด้านทะเลและชายฝั่ง (Accumulated hit และ Unique IP) 3) ร้อยละของความเชื่อมั่นของหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายต่อข้อมูลที่นำไปใช้ประโยชน์
ผลกระทบ	ทางเศรษฐกิจ 1) ค่าใช้จ่ายที่ลดลงของหน่วยงานภาครัฐหรือภาคส่วนอื่นๆ ที่ลดค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูลหรือการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น ต้นทุนของกรมประมงในการออกทะเลไปตรวจสอบคุณภาพน้ำต้นทุนการเก็บข้อมูลกระแสน้ำและกระแสน้ำคลื่นต้นทุนค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์คุณสมบัติของเส้นทางการเคลื่อนที่ของคราบน้ำมันบริษัทน้ำมันประหยัดต้นทุนพลังงานในการเดินเรือ การเดินเรือเข้าร่องน้ำ เป็นต้น 2) ค่าใช้จ่ายที่ลดลงของรัฐบาลที่จะต้องออกให้เป็นค่าชดเชยกรณีเข้าหลักเกณฑ์เกิดความเสียหายตามเงื่อนไขที่รัฐบาลกำหนด 3) กำไรที่เพิ่มขึ้นจากการมีระบบเตือนภัยจากกรมประมง เนื่องจากช่วยลดความเสียหายจากปลาดาย ทางสังคม 1) ความเชื่อมั่นในชีวิตความเป็นอยู่ และความมั่นคงในอาชีพของชุมชนเพิ่มขึ้น 2) ความมั่นใจในการออกเรือ (เช็คสภาพคลื่นลมจากเว็บไซต์) 3) ความปลอดภัยเพิ่มขึ้น จากการใช้ข้อมูลในการเตรียมความพร้อมรับมืออุบัติเหตุ และความสามารถแจ้งเตือนภัยที่ดีขึ้น 4) สถาบันการศึกษา มีข้อมูลในการศึกษาวิจัย

ง3.2 ผลผลิตจากการดำเนินโครงการ

จากการศึกษารายละเอียดโครงการพัฒนาระบบตรวจวัดกระแสน้ำและกระแสน้ำทะเล โดยใช้ระบบคลื่นวิทยุความถี่สูงบริเวณอ่าวไทย และการเผยแพร่การใช้ข้อมูล มีผลผลิตจากการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์ สรุปได้ดังใน รูปที่ ง3.1 ดังนี้



รูปที่ ง3.1 ผลผลิตจากการดำเนินโครงการ

ง3.3 หน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย และการใช้ประโยชน์

ตารางที่ ง3.2 หน่วยงานกลุ่มเป้าหมายและการใช้ประโยชน์

ชื่อหน่วยงาน	ประเภทข้อมูลที่ใช้	การใช้ประโยชน์	ผลประโยชน์ที่ได้รับ
1. กรมประมง	- คลื่น กระแสน้ำ CCTV	- ประกอบการตรวจสอบ คุณภาพน้ำ - แจ้งเตือนเรื่องคุณภาพน้ำ	- ลดต้นทุนในการออกเก็บข้อมูลใน ทะเล - ลดค่าชดเชยกระชังปลา กรณีได้รับ ความเสียหาย ปีต่อปี
2. หน่วยราชการ ได้แก่ ทช., คพ., ทร., จท, สำนักงาน สิ่งแวดล้อมภาค, ตำรวจน้ำ, ศรชล., สผ.	- คลื่น กระแสน้ำ CCTV	- ติดตามการไหลเวียนของ กระแสน้ำ - ติดตามลักษณะคลื่น - ติดตามลักษณะการ แพร่กระจายของตะกอน และมลพิษจากแผ่นดิน - ติดตามการกัดเซาะชายฝั่ง	- เฝ้าระวังสถานการณ์ในทะเล - ลดต้นทุนในการออกสำรวจ ภาคสนาม - ช่วยต่อการวางแผนเพื่อบริหาร จัดการด้านต่างๆ อาทิ มลพิษใน ทะเล การกัดเซาะชายฝั่ง การกักกัก การรั่วไหลของน้ำมัน เป็นต้น
3. ผู้ประกอบการกระชังปลา	- คลื่น กระแสน้ำ CCTV	- ระบบเตือนภัยจากกรม ประมง	- กำไรเพิ่มขึ้น เนื่องจากช่วยลดความ เสียหายจากปลาตาย
4. เอกชน ได้แก่ สมาคมผู้ค้า น้ำมัน, สถาบันปิโตรเลียม, บริษัทน้ำมัน, บริษัทที่ ปรึกษา	- คลื่น กระแสน้ำ CCTV	- การเดินเรือเข้าร่องน้ำ - การวางแผนปฏิบัติการเก็บ กู้คราบน้ำมันในทะเล หาก เกิดการรั่วไหล	- บริษัทน้ำมัน ประหยัดต้นทุน พลังงานในการเดินเรือ - ช่วยให้ความปลอดภัยในการเดินเรือ - ลดความเสียหายจากการเกิดน้ำมันรั่ว
5. บริษัท ESRI	- คลื่น กระแสน้ำ CCTV	- ฐานข้อมูลกระแสน้ำ กระแสน้ำ	- ลดต้นทุนในการเก็บข้อมูลกระแสน้ำ และกระแสน้ำด้วยตนเอง
6. บริษัท Coastal Energy	- กระแสน้ำ	- การวิเคราะห์เส้นทางการ เคลื่อนที่ของคราบน้ำมัน	- ลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์ ข้อมูล (บริษัทต่างประเทศวิเคราะห์ เสียค่าใช้จ่าย 1 ล้านบาท/ครั้ง แต่ เมื่อมีโครงการนี้ เสียค่าใช้จ่าย ประมาณ 180,000 บาท/ครั้ง)
7. บริษัทไทยอยล์	- การวิเคราะห์พื้นที่ เสี่ยงต่อการรั่วไหล ของคราบน้ำมันใน พื้นที่บริษัท	- วางแผนปฏิบัติการประจำปี	- เตรียมความพร้อมในกรณีเกิดเหตุ ฉุกเฉิน
8. บริษัท ปตท. สผ.	- การพัฒนาระบบติดตาม และการวิเคราะห์ พื้นที่เสี่ยงต่อการ รั่วไหลของคราบน้ำมัน ในพื้นที่แท่นขุด เจาะของบริษัทฯ	- วางแผนปฏิบัติการประจำปี	- เตรียมความพร้อมในกรณีเกิดเหตุ ฉุกเฉิน
9. สถาบันการศึกษา	- คลื่น กระแสน้ำ CCTV	- มีข้อมูลในการศึกษาวิจัย	- ลดค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูล หรือ ซื้อข้อมูลจากต่างประเทศ
10. ประชาชนทั่วไป	- คลื่น กระแสน้ำ CCTV	- ตรวจสอบสภาพคลื่นลมได้ จากเว็บไซต์	- มีความมั่นใจในการออกเรือ

หมายเหตุ: ทช. กรมทรัพยากรทะเลและชายฝั่ง, คพ. กรมควบคุมมลพิษ, ทร. กองทัพเรือ,
จท. กรมเจ้าท่า, ศรชล. ศูนย์ประสานการปฏิบัติในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล,
สผ. สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม,

ง3.4 หน่วยงานที่ร่วมสนับสนุนข้อมูล

ตารางที่ ง3.3 หน่วยงานที่ร่วมสนับสนุนข้อมูล

ชื่อหน่วยงาน	ข้อมูลที่สนับสนุน
1. กรมประมง	สนับสนุนพื้นที่ติดตั้งสถานีเรดาร์ชายฝั่งจำนวน 5 พื้นที่ ได้แก่ 1. สถานีวิทยุประมงชายฝั่งระยอง จ.ระยอง 2. สถานีวิทยุประมงชายฝั่งปราณบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์ 3. สำนักงานประมงจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จ.ประจวบคีรีขันธ์ 4. สถาบันเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งสงขลา จ.สงขลา และ 5. โครงการชลประทานน้ำเค็มเพื่อการเลี้ยงกุ้งทะเลบ้านหน้าโกฐ จ.นครศรีธรรมราช
2. กรมอุตุนิยมวิทยา	สนับสนุนพื้นที่ติดตั้งสถานีเรดาร์ชายฝั่งจำนวน 1 พื้นที่ ได้แก่ สถานีอุตุนิยมวิทยาเพชรบุรี จ.เพชรบุรี
3. กรมชลประทาน	สนับสนุนพื้นที่ติดตั้งสถานีเรดาร์ชายฝั่ง จำนวน 2 พื้นที่ ได้แก่ 1. ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 6 (ปตร. ท่าพญา) จ.นครศรีธรรมราช และ 2. ที่ทำการประตูละบายน้ำป่ากระวะ จ.สงขลา
4. กองทัพบก	สนับสนุนพื้นที่ติดตั้งสถานีเรดาร์ชายฝั่งจำนวน 1 พื้นที่ ได้แก่ สถานีตากอากาศบางปู จ.สมุทรปราการ
5. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	สนับสนุนพื้นที่ติดตั้งสถานีเรดาร์ชายฝั่งจำนวน 1 พื้นที่ ได้แก่ ศูนย์วิจัยพันธุ์กุ้งสุราษฎร์ธานี: สวทช. จ.สุราษฎร์ธานี
6. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	สนับสนุนพื้นที่ติดตั้งสถานีเรดาร์ชายฝั่งจำนวน 1 พื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร จ.ชุมพร
7. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสงคราม	สนับสนุนพื้นที่ติดตั้งสถานีเรดาร์ชายฝั่งจำนวน 1 พื้นที่ ได้แก่ สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จ.สมุทรสงคราม
8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 16	สนับสนุนพื้นที่ติดตั้งสถานีเรดาร์ชายฝั่งจำนวน 1 พื้นที่ ได้แก่ โรงเรียนสทิงพระวิทยา จ.สงขลา
9. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	สนับสนุนพื้นที่ติดตั้งสถานีเรดาร์ชายฝั่งจำนวน 2 พื้นที่ ได้แก่ 1. บ้านพักรับรองสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี แหลมแท่น จ.ชลบุรี และ 2. บ้านพักรับรองสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ชะอำ จ.เพชรบุรี
10. ศาลาว่าการเมืองพัทยา	สนับสนุนพื้นที่ติดตั้งสถานีเรดาร์ชายฝั่งจำนวน 1 พื้นที่ ได้แก่ เขาพระตำหนักแหลมบาลีฮาย เขตการปกครองพิเศษพัทยา จ.ชลบุรี
11. กระทรวงศึกษาธิการ	สนับสนุนพื้นที่ติดตั้งสถานีเรดาร์ชายฝั่งจำนวน 1 พื้นที่ ได้แก่ อุทยานวิทยาศาสตร์พระจอมเกล้า ณ หว้ากอ จ.ประจวบคีรีขันธ์
12. กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	สนับสนุนพื้นที่ติดตั้งสถานีเรดาร์ชายฝั่งจำนวน 1 พื้นที่ ได้แก่ ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 2 จ.สมุทรสาคร

ง3.5 หน่วยงานที่ขอข้อมูลไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ ง3.4 หน่วยงานที่ขอข้อมูลใช้ประโยชน์

การใช้ประโยชน์ (ด้าน/เรื่อง)	ปีงบประมาณ 2557			ปีงบประมาณ 2558		
	ชื่อหน่วยงาน	ชื่อผู้ติดต่อ	เบอร์โทร	ชื่อหน่วยงาน	ชื่อผู้ติดต่อ	เบอร์โทร
ด้านภัย						
เรือประมงลุ่ม ที่สัตว์หีบ จ.ชลบุรี (8-9 พ.ย.56)	ศูนย์ควบคุม การจราจร ศรีราชา, กรมเจ้าท่า	ไพทยา ขำ วารี	090-892- 6336			
	สำนักสิ่งแวดล้อม ภาคที่ 13 (ชลบุรี)	สุโรชา พูล สวัสดิ์	086-908- 5720			
เรือลุ่ม บริเวณเกาะลิ้น จ.ชลบุรี (31 มี.ค.57)	ฝ่ายป้องกันภัยพิบัติ ทางทะเล เมือง พัทยา และกอง สาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม	นิสกร (ประสานทั้ง สอง หน่วยงาน)	081-357- 1995, 038-193- 512			
เรือบรรทุกปูนเม็ดลุ่ม ใกล้เกาะสีชัง จ.ชลบุรี (19 ส.ค. 58)				สำนักสิ่งแวดล้อม ภาคที่ 13 (ชลบุรี)	สุโรชา พูล สวัสดิ์	086-908- 5720
เรือบรรทุกปูน บ.เอสพี อับปางหน้าเกาะสีชัง จ.ชลบุรี (18 ก.ย.58)				สำนักสิ่งแวดล้อม ภาคที่ 13 (ชลบุรี)	สุโรชา พูล สวัสดิ์	086-908- 5720
ด้านน้ำมันร่ว						
คราบน้ำมัน ขึ้นหาด บางแสน จ.ชลบุรี (15 มี.ค. 57)	กองบังคับการตำรวจ น้ำ จ.ชลบุรี	พันตำรวจโท นมัสการ	089-826- 9346			
	สำนักสิ่งแวดล้อม ภาคที่ 13 (ชลบุรี)	สุโรชา พูล สวัสดิ์	086-908- 5720			
เรือขนส่งน้ำมันเตาลุ่ม ที่ปากคลองประมง จ.สมุทรสาคร (8 เม.ย. 57)	ทช.	นิรันดร์	080-651- 4449			
	กลุ่มเครือข่ายรักษ์ อ่าวไทยตอนบน	วรพล ดวง ล้อมจันทร์	081-443- 6425			
คราบน้ำมัน บนหาดแม่ รำพึง จ.ระยอง (10 มี.ย. 57)	สำนักสิ่งแวดล้อม ภาคที่ 13 (ชลบุรี)	สุโรชา พูล สวัสดิ์	086-908- 5720			
คราบน้ำมัน บริเวณอ่าว อุดม จ.ชลบุรี (21 ก.ค. 57)	เทศบาลนครแหลม ฉบัง	คุณฉัตรพงศ์ เสมียนรัมย์ หน.จัดการ คุณภาพน้ำ	087-682- 2332			
คราบน้ำมัน ที่หาดน้ำริน จ.ระยอง (16 ส.ค. 57)	สำนักสิ่งแวดล้อม ภาคที่ 13 (ชลบุรี)	สุโรชา พูล สวัสดิ์	086-908- 5720			
	สำนักงานพลังงาน จังหวัดระยอง	สนง.พลังงาน จ.ระยอง	038-694- 013			

การใช้ประโยชน์ (ด้าน/เรื่อง)	ปีงบประมาณ 2557			ปีงบประมาณ 2558		
	ชื่อหน่วยงาน	ชื่อผู้ติดต่อ	เบอร์โทร	ชื่อหน่วยงาน	ชื่อผู้ติดต่อ	เบอร์โทร
คราบน้ำมัน ที่หาดแม่ รำพึง (21 ก.ย. 57)	กรมควบคุมมลพิษ	ศุภกิจ จิว เจริญ	081-736- 7345			
คราบน้ำมัน ที่หาด แหลมเจริญ จ.ระยอง (15 ก.พ. 58) และ หาด แม่รำพึง จ.ระยอง (17 มี.ค. 58)				สำนักสิ่งแวดล้อม ภาคที่ 13 (ชลบุรี)	สุโรชา พูล สวัสดิ์	086-908- 5720
				สำนักสิ่งแวดล้อม ภาคที่ 8 (ประจวบฯ)	ปิยะ พรหม สถิต	081-844- 3045
คราบน้ำมัน ที่หาดหัว หิน จ.ประจวบฯ (27 ต.ค. 58)				สำนักสิ่งแวดล้อม ภาคที่ 13 (ชลบุรี)	สุโรชา พูล สวัสดิ์	086-908- 5720
				สำนักสิ่งแวดล้อม ภาคที่ 8 (ประจวบฯ)	ปิยะ พรหม สถิต	081-844- 3045
				คณะกรรมการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม สภา นิติบัญญัติแห่งชาติ		
คราบน้ำมัน ชายหาด อ.ระโนด จ.สงขลา (31 ต.ค.58)				บ. Coastal Energy	สราวุธ รัตน จงเกียรติ/ พงศธร	090-976- 9888/08 7-163- 7259
				กรมเชื้อเพลิง พลังงาน		
คราบน้ำมัน บริเวณหาด มหาราช อ.สทิงพระ จ.สงขลา (18 พ.ย. 58)				สำนักงาน สิ่งแวดล้อมภาคที่ 16 (สงขลา)	เศรษฐา อิน ทะสระ	091-809- 1999
คราบน้ำมันบริเวณ ชายหาด อ.หลังสวน อ. ทุ่งตะโก และ อ.ละแม จ.ชุมพร (29 พ.ย. 58)				สำนักสิ่งแวดล้อม ภาคที่ 14(ชุมพร)	ศักดิ์ดา ศิริ กุลพิทักษ์	081-968- 9117
คราบน้ำมัน บริเวณ ตะวันตกของเกาะไผ่ อ.บางละมุง จ.ชลบุรี (23 พ.ย.58)				สำนักสิ่งแวดล้อม ภาคที่ 13 (ชลบุรี)	สุโรชา พูล สวัสดิ์	086-908- 5720
คราบน้ำมัน บริเวณ อ. หัวไทร จ.นครศรีธรรม ราช (18 ธ.ค.58)				สวล. จังหวัด		
ด้านการประมง						
การเตือนภัยการประมง ชายฝั่ง โดยการใช้ข้อมูล กระแสน้ำเพื่อเตือนภัย กรณีน้ำเสียลงในพื้นที่ ประมง (ให้บริการทุกวัน)	ศูนย์ปฏิบัติการ VMS กรมประมง	ดร.พลพิสิข สุวรรณชัย	084-694- 1956	ศูนย์ปฏิบัติการ VMS กรมประมง	ดร.พลพิสิข สุวรรณชัย	084-694- 1956 02-561 3132
รายงานสรุปสถานการณ์ ข้อมูลคลื่นและกระแสน้ำ (ทุกต้นเดือน)	สถานีประมง ประจวบคีรีขันธ์	คุณมานพ หนู สอน/ประมง อาวุโส				

การใช้ประโยชน์ (ด้าน/เรื่อง)	ปีงบประมาณ 2557			ปีงบประมาณ 2558		
	ชื่อหน่วยงาน	ชื่อผู้ติดต่อ	เบอร์โทร	ชื่อหน่วยงาน	ชื่อผู้ติดต่อ	เบอร์โทร
ด้านคุณภาพน้ำ						
แหล่งกักตุนบวม บริเวณ อ่าวอุดม จ.ชลบุรี (21 ก.ค.57)	ฝ่ายจัดการคุณภาพ น้ำ กองสุขาภิบาล เทศบาลนครแหลม ฉบัง จ.ชลบุรี	นายฉัตรพงศ์ เสมียนรัมย์ / หัวหน้าฝ่าย	087-682- 2332			
พบถุงเส้นใยสังเคราะห์ จำนวนมากบริเวณอ่าว ลานหินขาว หาดแม่รำพึง จ.ระยอง (26 ก.ย. 57)	กรมควบคุมมลพิษ	ศุภกิจ จีว เจริญ	081-736- 7345			
แหล่งกักตุนบวม หาด บางแสน จ.ชลบุรี (1-3 ก.ย.58)				สำนักสิ่งแวดล้อม ภาคที่ 13 (ชลบุรี)	สุโรชา พูล สวัสดิ์	086-908- 5720
แหล่งกักตุนบวม จ.สงขลา และชุมพร (15-17 ธ.ค. 58)				แจ้งเตือนทาง http://coastalradar.gistda.or.th		
ด้านการศึกษา						
การศึกษาศักยภาพสัมพันธ ระหว่างความเร็วลมกับ ความสูงคลื่นตามแนว ชายฝั่งอ่าวไทย	นิสิตชั้นปีที่ 4 สาขา วิศวกรรมต่อเรือและ เครื่องกลเรือ คณะ พาณิชยนาวิธานา ชาติ ม.เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา	ศุภฤกษ์ แซ่ ถั่ว				
การผลิตอุปกรณ์ไฟฟ้า ด้วยพลังงานคลื่น	คณะพาณิชยนาวิ ธานาชาติ ม. เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา	ผศ.ดร.พัน ศักดิ์ เอี่ยม รักษา	081-932- 0172			
การศึกษาระดับ ป.เอก	ม.สงขลานครินทร์	นายเอกรักษ์ ไผ่บุญ	074-282- 3209	ม.สงขลานครินทร์	นายเอก รักษ์ ไผ่บุญ	074-282- 3209
เป็นฐานข้อมูลงานวิจัย	ม.เกษตรศาสตร์	Risa Aeyrisa	099-218- 6603	ม.เกษตรศาสตร์	Risa Aeyrisa	099-218- 6603
อื่นๆ						
การพยากรณ์และเตือน ภัยสภาพอากาศ/ข้อมูล คลื่น เพื่อรายงาน สถานการณ์น้ำ	สถาบันสารสนเทศ ทรัพยากรน้ำและ การเกษตร (องค์การ มหาชน) (สสนท.)	วรรณศักดิ์ สุปะกิง	02-642- 7132			
การวิเคราะห์พื้นที่เสี่ยง ต่อการรั่วไหลของน้ำมัน ในพื้นที่รับผิดชอบ (โครงการจ้าง)				บริษัทไทยออยล์	คุณภูพิงค์	038-359- 000/081- 822-2299
การพัฒนาระบบติดตาม การรั่วไหลของน้ำมันและ การวิเคราะห์พื้นที่เสี่ยง จากแท่นขุดเจาะ (โครงการจ้าง)				บริษัท ปตท.สผ.	คุณพงษ์ เทพ	02-537- 4184/ 02-537- 4000

ง3.6 การพัฒนาต่อยอดของโครงการนี้

การพัฒนาต่อยอดของโครงการนี้มี 2 ส่วนหลักๆ คือ 1) ส่วนที่พัฒนาเพื่อใช้ในการดำเนินงานของ สทอภ. และเป็นต้นแบบในการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้บริการในอนาคต และ 2) ส่วนที่พัฒนาเพื่อให้บริการและเป็นความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ดังนี้

ง3.6.1 ส่วนที่พัฒนาเพื่อใช้ในการดำเนินงานของ สทอภ. และเป็นต้นแบบในการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้บริการในอนาคต (Geo Platform for Maritime Management) ประกอบด้วย

- 1) การพัฒนากระบวนการประมวลผลข้อมูลกระแสน้ำผิวหน้าสู่ทิสแบบกึ่งอัตโนมัติ
- 2) การพัฒนา script การวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพน้ำแบบอัตโนมัติ
- 3) การพัฒนาระบบให้บริการผ่าน Web Map Serviceตามมาตรฐาน Open Geospatial Consortium (OGC)
- 4) การพัฒนาระบบติดตามเส้นทางการลอยของวัตถุบนผิวน้ำทะเล
- 5) การพัฒนาระบบอุปกรณ์ปรับเทียบ (Calibration) และประเมินความถูกต้อง (Validation) ของระบบเรดาร์ชายฝั่ง
- 6) การพัฒนาระบบบริหารจัดการมลพิษจากคราบน้ำมัน
- 7) การพัฒนาระบบติดตามตำแหน่งเรือ

ง3.6.2 ส่วนที่พัฒนาเพื่อให้บริการ และเป็นความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่

- 1) โครงการประยุกต์ใช้ประโยชน์ข้อมูลเรดาร์ชายฝั่ง เพื่อบริหารจัดการมลพิษทางน้ำอันเนื่องจากคราบน้ำมัน ได้แก่
 - โครงการ: การศึกษาผลกระทบเชิงพื้นที่เพื่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง: กรณีการเกิดมลพิษจากการรั่วไหลของคราบน้ำมันในพื้นที่เดินเรือ ของ บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) (บริเวณอ่าวไทยตัว ก) ซึ่งเป็นโครงการจ้าง สทอภ. ทำการวิเคราะห์ให้กับ บริษัท ไทยออยล์ (ผู้ประสานงานชื่อนายภูพิงค์ ทวีทรัพย์ ผู้จัดการฝ่ายสิ่งแวดล้อม) โดยแบ่งเป็น 3 ระยะ
 - ระยะที่ 1 ทำ Sensitivity area ในรอบ 12 เดือน (งานจ้าง 6 เดือนระหว่าง ต.ค. 57 - มี.ค. 58 จำนวนเงิน 5 แสนบาท)
 - ระยะที่ 2 การพัฒนาแบบจำลองการคาดการณ์ทิศทางและการแพร่กระจาย (อยู่ระหว่างประสานงาน)
 - ระยะที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการ (อยู่ระหว่างประสานงาน)
 - โครงการ: การศึกษาผลกระทบเชิงพื้นที่เพื่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่งบริเวณแท่นผลิตของ ปตท.สผ. ซึ่งเป็นโครงการจ้าง สทอภ. ทำการวิเคราะห์ให้กับ บริษัท ปตท.สผ. จำนวนเงิน 1.86 ล้านบาท ระหว่าง ม.ค.-ธ.ค. 58 (ผู้ประสานงานชื่อ นายพงษ์เทพ บวรยรรยง วิศวกรสิ่งแวดล้อม ฝ่ายความปลอดภัยมั่นคงอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม)

- 2) โครงการประยุกต์ใช้ประโยชน์ข้อมูลเรดาร์ชายฝั่ง เพื่อบริหารจัดการปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ได้แก่
 - โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ชายฝั่งทะเลไทย (MOU/MOC) เป็นโครงการเบิกจ่ายแทนกันโดยใช้งบประมาณ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ได้รับงบประมาณจาก ทช. 3.3 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการระหว่าง ก.พ. - ต.ค. 59)
 - เป็นข้อมูลประกอบในการเปรียบเทียบและสอบทาน ผลการวิเคราะห์คลื่นและกระแสน้ำในพื้นที่ศึกษา ของโครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งรายจังหวัด 23 จังหวัด ของ ทช. โดย บ.วิสุทธิ คอนซัลแตนท์ จำกัด ดำเนินการวิเคราะห์
 - การวิเคราะห์สภาพคลื่น เพื่อใช้ในโครงการถมทรายบริเวณชายหาดพิทยา ของ บริษัท เอทีที คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริการข้อมูลแบบคิดค่าธรรมเนียม)
- 3) โครงการประยุกต์ใช้ประโยชน์ข้อมูลเรดาร์ชายฝั่ง เพื่อบริหารจัดการด้านความมั่นคงทางทะเล การจราจรและขนส่งทางทะเล ได้แก่ การนำข้อมูลเรดาร์ชายฝั่งไปปรับแก้และต่อยอดเพื่อใช้งานและให้บริการร่วมกันบนระบบติดตามเรืออัตโนมัติ (Automatic Identification System :AIS) ของ กองทัพเรือ (ทร.) โดยผู้ประสานงานคือ นาวาโท นพดล หัวหนาส่วนระบบควบคุมติดตามระยะไกลและสารสนเทศทางเรือในน่านน้ำไทย ซึ่งได้พัฒนาระบบและให้บริการจริงอยู่แล้ว (อยู่ระหว่างประสานงาน)
- 4) การประเมินพื้นที่เหมาะสมในการติดตั้งโรงไฟฟ้าจากพลังงานคลื่นในอ่าวไทย ให้กับ บริษัท เทวินต์เพิรส์ เซนจูรี เอเนอร์จี จำกัด และ บริษัท คิว พี เอฟ (เอเชียแปซิฟิก) จำกัด (บริการข้อมูลแบบคิดค่าธรรมเนียม)
- 5) ความร่วมมือต่างๆ
 - การดำเนินงานภายใต้ศูนย์ปฏิบัติการควบคุมสถานการณ์คราบน้ำมันในทะเล และงานทำความสะอาดชายฝั่งทะเล ระหว่างเทศบาลแสนสุข กับ สทอภ. และ 16 หน่วยงาน
 - คณะทำงานบูรณาการแนวทาง แผนงานโครงการและงบประมาณการจัดการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง (ทช.)
 - คณะทำงานรองรับ การยกระดับศูนย์ประสานการปฏิบัติในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ระดับอำนวยการ และระดับปฏิบัติ โดย สทอภ. เป็นหน่วยงานสนับสนุนศูนย์ประสานการปฏิบัติในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.)
 - คณะทำงานเฉพาะกิจจัดทำแผนปฏิบัติการจัดการสาหร่ายทางทะเล (ปก.)
 - MOU ว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการและงานวิจัย ด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ระหว่าง ทช. กับ สทอภ.
 - MOU ว่าด้วยการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเชิงพื้นที่การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ชายฝั่งทะเลไทย ระหว่าง ทช. กับ สทอภ.

โครงการที่ 4: โครงการป้อนเอกประโยชน์เพื่อชุมชน - กรณีศึกษาติดตามพื้นที่ป่าไม้ จังหวัดตาก

4.1 ภาพรวมของโครงการ

โครงการนี้ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ในการระบบสนับสนุนการบริหารจัดการจังหวัดตาก ในระดับนโยบายตามกรอบยุทธศาสตร์จังหวัด ด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ ซึ่งจะช่วยทำให้จังหวัดสามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในการบริการและพัฒนาพื้นที่ ตามยุทธศาสตร์จังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยบูรณาการข้อมูลดาวเทียมร่วมกับข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาช่วยในการพัฒนาเป็นระบบภูมิสารสนเทศที่ครอบคลุมในทุกๆ ด้าน ที่จำเป็นสำหรับจังหวัด ทั้งด้านการเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ป่าไม้ ภัยพิบัติ ท้องเที่ยว และการบริหารจัดการ ดังสรุปในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สรุปภาพรวมโครงการ

สรุปภาพรวมโครงการ	
วัตถุประสงค์ของโครงการ	1) เพื่อพัฒนาระบบสนับสนุนการบริหารจัดการจังหวัดตากในระดับนโยบายตามกรอบยุทธศาสตร์จังหวัดด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ 2) เพื่อใช้ดำเนินการติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัดตากได้อย่างถูกต้อง แม่นยำมากยิ่งขึ้น 3) เพื่อใช้สนับสนุนการท่องเที่ยวและบริหารจัดการพื้นที่การค้าชายแดนของจังหวัด 4) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการพื้นที่เพื่อลดความขัดแย้งของพื้นที่ทับซ้อน
ผลผลิต	1) ระบบติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัดตาก และเครื่องมือในการบริหารจัดการพื้นที่เพื่อลดความขัดแย้งพื้นที่ทับซ้อน จำนวน 1 ระบบ ฐานข้อมูลดาวเทียม และข้อมูลภูมิสารสนเทศ ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดตาก (ข้อมูลภูมิสารสนเทศ ได้แก่ แนวเขตการปกครอง ข้อมูลแหล่งน้ำ ข้อมูลเส้นทางคมนาคมทางบก ข้อมูลกลุ่มชุดดิน ข้อมูลสถานที่สำคัญ ข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินชั้น ข้อมูลขอบเขตอาคาร ข้อมูลพื้นที่น้ำท่วม ปี 2549 - ปัจจุบัน, ข้อมูลขอบเขตป่าอนุรักษ์และป่าสงวน, ข้อมูลขอบเขตป่าไม้ถาวร, ข้อมูลพื้นที่ป่าไม้ ปี 2557 และ 2558, ข้อมูลจุดความร้อน (ตามช่วงฤดูกาล), ข้อมูลพื้นที่คาดการณ์โอกาสเกิดไฟป่า (ตามช่วงฤดูกาล), ประมาณการขอบเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ 2) ระบบสนับสนุนการท่องเที่ยว และบริหารจัดการพื้นที่การค้าชายแดนของจังหวัด จำนวน 1 ระบบ ฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศ แสดงตำแหน่งสถานที่ท่องเที่ยวปัจจุบัน
ผลลัพธ์	1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดตาก นำระบบสนับสนุนการบริหารจัดการจังหวัดตากในระดับนโยบายตามกรอบยุทธศาสตร์จังหวัดด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ สนับสนุนการบริหารจัดการด้านป่าไม้และการท่องเที่ยวจังหวัดตาก ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการและปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ 2) นักท่องเที่ยว หน่วยงานและประชาชนทั่วไป สามารถค้นหาข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวได้
ผลกระทบ	ทางเศรษฐกิจ 1) ประหยัดงบประมาณและเวลา ของหน่วยงานภาครัฐหรือภาคส่วนอื่นๆ เช่น ประหยัดงบประมาณในการพัฒนาระบบฐานข้อมูล หรือการนำเข้าข้อมูลภูมิสารสนเทศ 22 ชั้นข้อมูล ในกรณีที่ระบบต้นแบบนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานกับหน่วยงานอื่นของภาครัฐได้ เป็นต้น

สรุปภาพรวมโครงการ	
	2) รายได้จากการท่องเที่ยวและการบริหารจัดการพื้นที่การค้าชายแดนของจังหวัด ที่ได้รับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ทางสังคม 1) ติดตามการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ และการบริหารจัดการพื้นที่เพื่อลดความขัดแย้งของพื้นที่ทับซ้อน 2) การบริหารจัดการท้องถิ่น การท่องเที่ยว การสาธารณสุข และความมั่นคง 3) ยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนในจังหวัดอย่างยั่งยืน

ง4.2 ผลผลิตจากการดำเนินโครงการ

จากการศึกษารายละเอียดโครงการโครงการปอเนกประโยชน์เพื่อชุมชน กรณีตัวอย่างจังหวัดตาก มีผลผลิตจากการดำเนินโครงการ และการใช้ประโยชน์ สรุปได้ดังในรูปที่ ง4.1 ดังนี้



รูปที่ ง4.1 ผลผลิตจากการดำเนินโครงการ

จ4.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดตากที่ใช้ประโยชน์ และรายละเอียดข้อมูลหน่วยงาน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดตากที่ใช้ประโยชน์ และรายละเอียดข้อมูลหน่วยงาน ดังสรุปในตารางที่ จ4.1 และ ตารางที่ จ4.2

ตารางที่ จ4.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการใช้ประโยชน์

ชื่อหน่วยงาน	ประเภทข้อมูลที่ใช้	การใช้ประโยชน์	ผลประโยชน์ที่ได้รับ
1. สำนักงาน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดตาก	- ชนิดป่าไม้ - พื้นที่ป่าไม้ - จุดความร้อน - เขตเศรษฐกิจพิเศษ - ข้อมูลภาพถ่ายจากดาวเทียม	- ติดตามการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้และจุดความร้อน	- แผนที่แสดงแนวเขตและขนาดพื้นที่การเปลี่ยนแปลงป่าไม้ใน 2 ช่วงเวลา - รายละเอียดของชั้นข้อมูลต่างๆ เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติในจังหวัด
2. สำนักจัดการ ทรัพยากรป่าไม้ที่ 4 (ตาก)	- ชนิดป่าไม้ - พื้นที่ป่าไม้ - ป่าสงวนแห่งชาติ - ป่าอนุรักษ์ - ข้อมูลภาพถ่ายจากดาวเทียม	- วางแผนจับกุมและออกสำรวจภาคสนาม - ติดตามการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้	- ลดงบประมาณและเวลาในการทำงานภาคสนาม - แผนที่แสดงแนวเขตและขนาดพื้นที่การเปลี่ยนแปลงป่าไม้ใน 2 ช่วงเวลา
3. สำนักบริหารพื้นที่ อนุรักษ์ที่ 14 (ตาก)	- ชนิดป่าไม้ - พื้นที่ป่าไม้ - จุดความร้อน - ป่าสงวนแห่งชาติ - ป่าอนุรักษ์ - ข้อมูลภาพถ่ายจากดาวเทียม	- วางแผนจับกุมและออกสำรวจภาคสนาม - ติดตามการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้	- ลดงบประมาณและเวลาในการทำงานภาคสนาม - แผนที่แสดงแนวเขตและขนาดพื้นที่การเปลี่ยนแปลงป่าไม้ใน 2 ช่วงเวลา
4. สำนักงานการ ท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดตาก	- ตำแหน่งสถานที่ท่องเที่ยว - ข้อมูลภาพถ่ายจากดาวเทียม	- นำเข้าข้อมูลตำแหน่งและรายละเอียดของสถานที่ท่องเที่ยว	- ตำแหน่งและรายละเอียดสถานที่ท่องเที่ยวที่เป็นปัจจุบัน

ตารางที่ จ4.3 รายละเอียดข้อมูลหน่วยงาน

ชื่อหน่วยงาน	ชื่อผู้ติดต่อ	เบอร์โทร
1. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดตาก	คุณเอก	086-9157971
2. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 4 (ตาก)	คุณตุ๊ก	087-9855200
3. สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 14 (ตาก)	คุณแจ้ว	081-8587400
4. สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดตาก	คุณเอก	086-9157971

ภาคผนวก จ

แบบสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ/ผลิตภัณฑ์ของ สทอภ.
ผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญ

แบบสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ/ผลิตภัณฑ์ของ สทอภ.

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ สทอภ. มีความประสงค์จะดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ/ผลิตภัณฑ์ เพื่อทราบความคิดเห็น และความต้องการของผู้ใช้บริการ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป โดยแบบสัมภาษณ์แบ่งเป็น 3 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ของ สทอภ.

ส่วนที่ 3 ภาพรวมของการให้บริการ/ใช้บริการกับ สทอภ.

ข้อมูลส่วนตัวของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้ ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะเป็นรายบุคคลและนำเสนอผลการสำรวจเป็นภาพรวม ไม่มีการระบุชื่อ สกุล หรือที่อยู่ของท่าน เพื่อป้องกันไม่ให้ข้อมูลเชื่อมโยงกลับไปหาตัวท่าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

1.1 ชื่อผู้ตอบสัมภาษณ์

1.2 สถานที่ทำงาน

1.3 ตำแหน่ง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ของ สทอภ.

2.1 ผลิตภัณฑ์ที่ใช้

2.2 ความประทับใจ/ความชอบที่มีต่อผลิตภัณฑ์

2.3 จุดอ่อนของผลิตภัณฑ์

2.4 ความเหมาะสมของราคา

2.5 ความคุ้มค่าของผลิตภัณฑ์เมื่อเปรียบเทียบกับราคา

2.6 ต้องการเห็นผลิตภัณฑ์อะไรใหม่ๆ หรือต้องการให้ สทอภ. ทำผลิตภัณฑ์อะไรเพิ่มเติมหรือไม่

2.7 เคยใช้บริการของผู้อื่นหรือไม่

2.8 ถ้าเคยใช้ เปรียบเทียบกับ สทอภ. แล้วเป็นอย่างไร

2.9 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการบริการของ สทอภ.

2.9.1 สถานที่/ช่องทางการให้บริการ _____

2.9.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการ _____

2.9.3 ข้อเสนอแนะต่อการบริการ _____

2.10 เมื่อท่านใช้ผลิตภัณฑ์/บริการของ สทอภ. (ตามข้อ 2.1) ท่านเทียบเคียงหรือนึกถึง กับ ผลิตภัณฑ์/
บริการ ของหน่วยงานอื่นใด หรือไม่ คือใคร

- 2.11 เมื่อท่านเทียบเคียง ผลิตภัณฑ์หรือบริการของหน่วยงานอื่นแล้ว มีปัจจัยอะไรที่ทำให้ท่านยังใช้ผลิตภัณฑ์หรือบริการ กับของ สทอภ. อยู่

- 2.12 ท่านคิดว่า "คุณค่าหรือคุณภาพ" ของผลิตภัณฑ์และบริการ ของ สทอภ. อยู่ในระดับใด (ถ้าให้คะแนน 1 - 5 จะให้เท่าไร)

- โดย ☐ 1 คะแนน คือ น้อยมากที่สุด
☐ 2 คะแนน คือ น้อย
☐ 3 คะแนน คือ ปานกลาง
☐ 4 คะแนน คือ มาก
☐ 5 คะแนน คือ มากที่สุด

ส่วนที่ 3 ภาพรวมของการให้บริการ/ใช้บริการ กับ สทอภ.

ภาคผนวก ฉ

- ฉ1: สรุปผลแบบประเมินการบริหารจัดการองค์กร
 - ฉ2: ประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ด้านการบริหารจัดการองค์กร
-

ฉ1: สรุปผลแบบประเมินการบริหารจัดการองค์กร

1) การวิเคราะห์กระบวนการด้านระบบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร (แผนยุทธศาสตร์ สทอภ. 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560)

การประเมินกระบวนการบริหารงาน		กระบวนการ			หมายเหตุ
		มี	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่มี	
การวางแผน (Plan)					
1	มีการจัดตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ ในการวางแผน และมีการถ่ายทอดแผนให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกระดับทราบ	☐	☒	☐	มีการพิจารณาในที่ประชุมระดับผู้บริหาร
2	มีการกำหนดขั้นตอน/กิจกรรมกรอบเวลาในแต่ละขั้นตอนและระบุผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจนในการจัดทำแผน	☐	☒	☐	
3	มีแผนการติดตาม วิเคราะห์การดำเนินงานของสำนักงานอย่างต่อเนื่อง	☒	☐	☐	ตามกระบวนการของ ฝ่ายติดตาม
4	มีการกำหนดเป้าหมายหลัก / วัตถุประสงค์ ในแผนยุทธศาสตร์	☒	☐	☐	
5	มีการกำหนดแผนที่จะทำให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร	☐	☒	☐	มีการถ่ายทอดที่ตาม พรฎ. มาไว้ที่ Mission (พันธกิจ)
6	มีการกำหนด ตัวชี้วัด/ เป้าประสงค์ เพื่อวัดผลการดำเนินงานตามแผน	☒	☐	☐	
7	มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรในระยะยาวเพื่อรองรับกับแผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำขึ้น	☐	☐	☒	
8	มีการกำหนดระยะเวลาในการจัดทำแผน	☒	☐	☐	
9	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนหรือมีการทบทวนแผนเก่าก่อนสิ้นปีงบประมาณอย่างน้อย 1 เดือน	☒	☐	☐	
การปฏิบัติ (Do)					
1	มีการทำตามขั้นตอน/กิจกรรมกรอบเวลาที่กำหนดไว้ในแต่ละขั้นตอนตามที่กำหนดไว้ในแผน	☒	☐	☐	
2	การให้ความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการจัดทำแผน	☒	☐	☐	
3	การให้ความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการจัดทำแผน	☒	☐	☐	
4	การให้ความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในการจัดทำแผน	☒	☐	☐	
5	มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกขององค์กร (SWOT Analysis) อย่างต่อเนื่อง	☒	☐	☐	ปีละ 1 ครั้ง
6	มีการนำผลการดำเนินงานและ/หรืออุปสรรคที่พบจากการดำเนินงานในอดีตเป็นข้อมูลในการจัดทำแผน	☒	☐	☐	
7	มีการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับทุกกิจกรรม	☒	☐	☐	
8	มีการจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมต่อการดำเนินงานตามแผน	☒	☐	☐	
9	มีการรวบรวมข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น	☒	☐	☐	
10	มีการเชื่อมโยงการถ่ายทอดเป้าประสงค์ กลยุทธ์ค่าเป้าหมายจากแผนยุทธศาสตร์กระทรวงสู่แผนยุทธศาสตร์หน่วยงาน	☒	☐	☐	
11	มีการกำหนดวิธีการในการปฏิบัติงานตามแผน	☒	☐	☐	
12	มีระบบการบริหารที่คล่องตัว เช่น โครงสร้าง และสายการบังคับบัญชา	☒	☐	☐	
13	มีการจัดฝึกอบรม/ ให้ความรู้ แก่ผู้ปฏิบัติงาน	☒	☐	☐	จัดทำคำขอ และรายงานผล S-curve
14	หัวหน้างานฝ่าย/ หัวหน้าโครงการ มีการให้คำปรึกษาแก่ผู้ปฏิบัติงาน	☒	☐	☐	

การประเมินกระบวนการบริหารงาน		กระบวนการ			หมายเหตุ
		มี	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่มี	
การตรวจสอบและการติดตามผลการดำเนินงาน (Check)					
1	มีการทำตามขั้นตอน/กิจกรรม รอบเวลาที่กำหนดไว้ในแต่ละขั้นตอน และผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในแผน	☐	☒	☐	
2	ผู้บริหารได้ตรวจสอบผลของการปฏิบัติงาน	☒	☐	☐	
3	มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงของผลที่ได้จากการวิเคราะห์องค์การ	☒	☐	☐	
4	มีการแก้ไขปรับปรุงหรือ ระบุสิ่งที่ได้ปรับปรุง จากข้อสังเกตข้อเสนอแนะ จากการดำเนินงานในอดีต	☐	☒	☐	
5	งานที่ทำตรงตามที่มีการกำหนดเป้าหมายหลัก/ วัตถุประสงค์ในแผน ยุทธศาสตร์	☒	☐	☐	
6	งานสำเร็จตรงตาม ตัวชี้วัด/ เป้าประสงค์	☐	☒	☐	
7	ทรัพยากรที่ใช้ตรงตามที่ระบุในแผน	☒	☐	☐	
8	มีการติดตามผลการดำเนินงานว่าสำเร็จตามแผนหรือไม่	☒	☐	☐	
9	มีการรายงานผลการดำเนินงาน/ ปัญหา/ อุปสรรคให้แก่ผู้บริหารพิจารณา	☒	☐	☐	
10	มีการรายงานผลการดำเนินงาน/ ปัญหา/ อุปสรรคให้แก่คณะกรรมการพิจารณา	☐	☒	☐	
การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)					
1	มีการรวบรวมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุง การดำเนินงานในครั้งถัดไป	☒	☐	☐	
2	คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา/ อุปสรรคที่เกิดขึ้น	☒	☐	☐	
3	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น	☒	☐	☐	
4	มีการนำจุดแข็ง จุดอ่อน การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกขององค์กร (SWOT Analysis) ไปปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักงานอย่างต่อเนื่อง	☒	☐	☐	
5	มีการปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้ดีขึ้นจากเดิม	☐	☐	☒	
6	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานตามแผนเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง แผนและวิธีการทำงานต่อไป	☒	☐	☐	
7	หากงานที่ไม่สำเร็จลุล่วงตามแผน มีกำหนดการที่จะดำเนินการแก้ไข	☒	☐	☐	
	รวมประเด็นคำถาม 40 ประเด็น	31	7	2	
		77.5%	17.5%	5%	

2) การวิเคราะห์กระบวนการด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีขององค์กร

การประเมินกระบวนการบริหารงาน		กระบวนการ			หมายเหตุ
		มี	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่มี	
การวางแผน (Plan)					
1	มีการจัดตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ ในการวางแผน	☐	☒	☐	แต่งตั้ง คณะ อนุกรรมการฯ ในปี 2558
2	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการจัดทำแผน	☒	☐	☐	
3	การมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการจัดทำแผน	☒	☐	☐	
4	การมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในการจัดทำแผน	☒	☐	☐	
5	แผนปฏิบัติการประจำปีแสดงให้เห็นถึงปัจจัยภายในและภายนอกที่นำมาใช้ประกอบการวางแผนอย่างน้อยประกอบด้วย	☐	☒	☐	
	1. ภารกิจจัดตั้งองค์การ	☐	☒	☐	
	2. วิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงาน	☒	☐	☐	
	3. ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	☐	☒	☐	
	4. ผลการดำเนินงานในอดีต	☒	☐	☐	
	5. ความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ	☒	☐	☐	
	6. กฎหมาย ระเบียบ โครงสร้างหน่วยงาน	☒	☐	☐	
6	สามารถแสดงให้เห็นถึงวิธีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศที่เหมาะสมได้แก่	☒	☐	☐	
	1. ข้อมูลที่นำมาใช้เป็นข้อมูลปัจจุบัน	☒	☐	☐	
	2. การรวบรวมข้อมูลต้องครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	☒	☐	☐	
7	มีการนำเสนอแผนแต่ละโครงการให้ผู้บริหารพิจารณา	☒	☐	☐	
8	มีการนำเสนอแผนแต่ละโครงการให้คณะกรรมการพิจารณา	☒	☐	☐	
9	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ /เป้าหมายการดำเนินงานในแต่ละโครงการที่ชัดเจน	☒	☐	☐	
10	มีการกำหนดขั้นตอน/การดำเนินงานในแต่ละโครงการที่ชัดเจน	☐	☒	☐	
11	มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินโครงการ	☒	☐	☐	
12	มีการกำหนดงบประมาณ / ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน	☒	☐	☐	
13	มีการกำหนดตัวชี้วัดและ เป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน	☐	☒	☐	
14	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานที่ชัดเจน	☒	☐	☐	
15	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนก่อนสิ้นปีงบประมาณ อย่างน้อย 1 เดือน	☒	☐	☐	
การปฏิบัติ (Do)					
1	มีการถ่ายทอดแผนให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับทราบ	☐	☒	☐	
2	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการ และ/หรือ ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อเป็นกรอบในการปฏิบัติงาน	☐	☒	☐	ไม่ได้ update ให้เป็น ปัจจุบัน
3	มีการถ่ายทอดแนวทางการดำเนินการ และ/หรือ ระเบียบข้อปฏิบัติให้แก่เจ้าหน้าที่รับทราบ	☒	☐	☐	
4	มีการจัดสรรงบประมาณ และ บุคลากรที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	☒	☐	☐	
5	มีการจัดสรรทรัพยากรอื่นๆ ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน	☒	☐	☐	
6	มีการรวบรวมข้อมูลตามขอบเขตที่กำหนด	☒	☐	☐	
7	มีการรวบรวมปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานขององค์การ	☒	☐	☐	

การประเมินกระบวนการบริหารงาน		กระบวนการ			หมายเหตุ
		มี	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่มี	
8	ดำเนินการจัดทำแผนแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาเริ่มดำเนินโครงการตามแผน	☒	☐	☐	
9	สามารถปฏิบัติงานได้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผน	☐	☒	☐	
10	ดำเนินการครบถ้วนตามที่กำหนดไว้	☐	☒	☐	
11	การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่	☒	☐	☐	
12	มีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมและเพียงพอให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	☒	☐	☐	
การตรวจสอบและการติดตามผลการดำเนินงาน (Check)					
1	มีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ เพื่อควบคุมให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน	☒	☐	☐	
2	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่สำเร็จตามแผนหรือไม่	☒	☐	☐	
3	ผลการดำเนินงานที่ได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้หรือไม่	☒	☐	☐	
4	มีการรายงานผลการดำเนินงาน/ ปัญหา/อุปสรรคให้แก่หัวหน้าโครงการ/ผู้รับผิดชอบพิจารณา	☒	☐	☐	
5	มีการรายงานผลการดำเนินงาน/ ปัญหา/อุปสรรค ให้แก่ผู้บริหารพิจารณา	☒	☐	☐	
6	มีการรายงานผลการดำเนินงาน/ ปัญหา/อุปสรรค ให้แก่คณะกรรมการพิจารณา	☒	☐	☐	
7	มีการจัดทำแผนรองรับในกรณีที่การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหลัก	☒	☐	☐	จัดทำแผนรองรับสำหรับโครงการที่สำคัญ
8	มีการตรวจสอบความถูกต้องของปัจจัยภายในและภายนอกที่นำมาใช้ประกอบการวางแผนฯ	☒	☐	☐	วิเคราะห์ร่วมกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
9	มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่นำมาใช้ว่าเป็นข้อมูลปัจจุบันจริงหรือไม่	☒	☐	☐	
10	ดำเนินการจัดทำแผนแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาเริ่มดำเนินโครงการตามแผน	☒	☐	☐	
การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)					
1	มีการดำเนินการแก้ไขปัญหา / อุปสรรคที่เกิดขึ้น	☒	☐	☐	
2	มีการติดตามผลการแก้ไขปัญหา / อุปสรรค	☒	☐	☐	
3	คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น	☒	☐	☐	
4	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น	☒	☐	☐	
5	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานตามแผนเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนและวิธีการทำงานต่อไป	☒	☐	☐	
6	มีการดำเนินการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	☐	☒	☐	
7	มีการดำเนินการแก้ไขหากแผนที่ทำซ้ำกว่าที่กำหนด	☒	☐	☐	
รวมประเด็นคำถาม 44 ประเด็น		35	9	-	
		79.55%	20.45%	-	

3) การวิเคราะห์กระบวนการด้านระบบการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน

การประเมินกระบวนการบริหารงาน		กระบวนการ			หมายเหตุ
		มี	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่มี	
การวางแผน (Plan)					
1	มีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในและตรวจสอบภายในประจำปี	☒	☐	☐	
2	มีการจัดตั้งคณะทำงานในการจัดทำแผนฯ	☐	☒	☐	มีการประชุม/สัมมนา ผู้เกี่ยวข้อง
3	มีการนำผลการดำเนินงานในอดีตมาพิจารณาเพื่อจัดทำแผนฯ	☒	☐	☐	
4	มีการจัดทำระเบียบข้อบังคับ ประกาศรวมถึงข้อกำหนดเกี่ยวกับการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน	☒	☐	☐	
5	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน	☒	☐	☐	มีคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งสอบทานการควบคุมภายในด้วย
6	มีการแต่งตั้งคณะทำงาน / ฝ่ายควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน	☒	☐	☐	มีคณะทำงานควบคุมภายใน/ สำนักตรวจสอบภายใน
7	มีการมอบหมาย / แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน	☒	☐	☐	
8	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบก่อนเริ่มปีงบประมาณใหม่	☒	☐	☐	
การปฏิบัติ (Do)					
1	มีการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์/เป้าหมาย การดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจน	☒	☐	☐	
2	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการจัดทำแผนฯ	☒	☐	☐	
3	การมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการจัดทำแผนฯ	☒	☐	☐	
4	การมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในการจัดทำแผนฯ	☐	☒	☐	ในส่วนของการตรวจสอบภายใน จนท. มีส่วนร่วมจัดทำแผนปี 2559
5	มีการถ่ายทอดแผนการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในและตรวจสอบภายในให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	☒	☐	☐	
6	มีการนำเสนอแผนการปฏิบัติงานด้านการควบคุมภายในและตรวจสอบภายในให้ผู้บริหารพิจารณา	☒	☐	☐	
7	มีการนำเสนอแผนการปฏิบัติงานด้านการควบคุมภายในและตรวจสอบภายในให้คณะกรรมการพิจารณา	☒	☐	☐	
8	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในส่วนงานควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน	☐	☒	☐	ในส่วนของการควบคุมภายใน จนท. ไม่ได้มีความรู้ด้านนี้โดยตรง
9	มีการจัดอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน	☐	☒	☐	มีความต้องการอบรมเพิ่มด้านการควบคุมภายใน
การตรวจสอบและการติดตามผลการดำเนินงาน (Check)					
1	มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในและตรวจสอบภายในให้แก่คณะกรรมการพิจารณาเป็นรายเดือนหรือ อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส	☒	☐	☐	
2	มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านการควบคุมภายในและตรวจสอบภายในให้แก่ผู้บริหารพิจารณาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	☐	☒	☐	รายงานราย 2 เดือน (ตรวจสอบภายใน) และรายไตรมาส (ควบคุมภายใน)
3	จัดให้มีการติดตามประเมินผลในระหว่างการทำงานเป็นระยะๆ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าระบบที่วางไว้นั้นมีการปฏิบัติจริง และมีประสิทธิภาพ	☒	☐	☐	
4	มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยผู้ตรวจสอบภายใน	☒	☐	☐	
5	มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยผู้ตรวจสอบจากภายนอก	☒	☐	☐	

การประเมินกระบวนการบริหารงาน		กระบวนการ			หมายเหตุ
		มี	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่มี	
การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)					
1	เมื่อพบปัญหาจากการดำเนินงานสามารถดำเนินการแก้ไขได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา	☒	☐	☐	
2	มีการนำปัญหาที่พบไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน	☒	☐	☐	
3	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานตามแผน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนและวิธีการทำงานต่อไป	☒	☐	☐	
	รวมประเด็นคำถาม 25 ประเด็น	20	5	-	
		80%	20%	-	

4) การวิเคราะห์กระบวนการด้านระบบการบริหารความเสี่ยง

การประเมินกระบวนการบริหารงาน		กระบวนการ			หมายเหตุ
		มี	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่มี	
การวางแผน (Plan)					
1	การจัดตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนฯ	☒	☐	☐	มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
2	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการจัดทำแผนฯ	☒	☐	☐	
3	การมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการจัดทำแผนฯ	☒	☐	☐	
4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี	☒	☐	☐	
5	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ / เป้าหมาย การดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจน	☒	☐	☐	
6	มีการวางแผน การวิเคราะห์ความเสี่ยง	☒	☐	☐	
7	มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงทั้งแนวทางการประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและแนวทางการประเมินผลกระทบ/ระดับความรุนแรงที่จะเกิดกับองค์กร	☒	☐	☐	
8	มีการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงโดยต้องเชื่อมโยงกับผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง	☒	☐	☐	
9	มีการแสดงให้เห็นว่าระดับความเสี่ยงใดที่หน่วยงานจะต้องจัดการหรือว่ายอมรับความเสี่ยง	☒	☐	☐	
10	มีการนำผลการดำเนินงานในอดีตมาพิจารณาเพื่อจัดทำแผนฯ	☒	☐	☐	
11	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนก่อนเริ่มปีงบประมาณใหม่	☐	☒	☐	ปี 57 อนุมัติหลังปีงบประมาณ
การปฏิบัติ (Do)					
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยง	☒	☐	☐	
2	มีการแต่งตั้งคณะทำงาน / ฝ่ายการบริหารความเสี่ยง	☒	☐	☐	มีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผน เป็นผู้รับผิดชอบ
3	มีการจัดโครงสร้างที่เหมาะสม โดยให้มีการตรวจสอบระหว่างกัน	☒	☐	☐	
4	แผนบริหารความเสี่ยงสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์	☒	☐	☐	
5	มีการนำเสนอแผนการปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยงให้ผู้บริหารพิจารณา	☒	☐	☐	
6	มีการนำเสนอแผนการปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยงให้คณะกรรมการพิจารณา	☒	☐	☐	
7	มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ครบถ้วน ได้แก่ ➤ ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ ➤ ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ ➤ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ➤ ความเสี่ยงด้านกฎหมาย ระเบียบ	☒	☐	☐	
8	มีการวิเคราะห์การประเมินโอกาสและผลกระทบ	☒	☐	☐	
9	มีมาตรการ/กิจกรรม/แนวทางที่แสดงให้เห็นถึงการสื่อสารทำความเข้าใจให้บุคลากรในหน่วยงานทราบถึงแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กร	☐	☒	☐	
การตรวจสอบและการติดตามผลการดำเนินงาน (Check)					
1	มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงให้แก่คณะกรรมการพิจารณาเป็นรายเดือนหรืออย่างน้อยเป็นรายไตรมาส	☒	☐	☐	
2	มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงให้แก่ผู้บริหารพิจารณาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	☐	☒	☐	รายงานเป็นรายไตรมาส

การประเมินกระบวนการบริหารงาน		กระบวนการ			หมายเหตุ
		มี	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่มี	
3	มีการจัดทำระเบียบวิธีการปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน	☐	☒	☐	
4	มีการดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการที่กำหนด ไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง	☒	☐	☐	
5	การระบุหน้าที่ ความรับผิดชอบที่ชัดเจนในแต่ละส่วนงาน	☒	☐	☐	มอบหมาย ผู้รับผิดชอบตาม โครงการ
6	มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (ณ สิ้น ปีงบประมาณ) ซึ่งประกอบด้วย	☒	☐	☐	
	➢ กิจกรรม/โครงการตามแผนบริหารความเสี่ยงที่ดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วน	☒	☐	☐	
	➢ ผลการประเมินความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (หลังดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จ) โดย แสดงให้เห็นถึงปัจจัยเสี่ยงที่สามารถควบคุม/บริหารจัดการได้และปัจจัย เสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุม/บริหารจัดการได้ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	☒	☐	☐	
	➢ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง	☒	☐	☐	
การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)					
1	มีการนำปัญหาที่พบไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน	☒	☐	☐	
2	เมื่อพบปัญหาจากการดำเนินงานสามารถดำเนินการแก้ไขได้อย่างเหมาะสม และทันเวลา	☐	☒	☐	
3	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานตามแผนเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง แผนและวิธีการทำงานต่อไป	☒	☐	☐	
4	รวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป	☒	☐	☐	
	รวมประเด็นคำถาม 30 ประเด็น	25	5	-	
		83.33 %	16.67%	-	

5) การวิเคราะห์กระบวนการด้านระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

การประเมินกระบวนการบริหารงาน		กระบวนการ			หมายเหตุ
		มี	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่มี	
การวางแผน (Plan)					
1	มีการจัดตั้งคณะกรรมการ ในการวิเคราะห์และจัดทำแผนการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	☐	☒	☐	เริ่มปีงบประมาณ 2558
2	มีการจัดตั้ง คณะทำงาน /ฝ่ายการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	☒	☐	☐	มีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศกลาง
3	มีการวิเคราะห์ทบทวนการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดังนี้	☐	☒	☐	
	➢ วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นในแต่ละภารกิจ	☒	☐	☐	
	➢ มีการทบทวนฐานข้อมูลทั้งหมดในแต่ละภารกิจ	☒	☐	☐	
	➢ มีแนวทางการคัดเลือกข้อมูลที่เป็นมาจัดทำเป็นฐานข้อมูลใหม่	☒	☐	☐	
	➢ มีแนวทางการปรับปรุงฐานข้อมูลเดิม (กรณีที่ต้องมีการปรับปรุง)	☒	☐	☐	
	➢ มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นหรือความรู้ที่เกี่ยวข้องขององค์การ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้	☐	☒	☐	
	➢ มีแนวทางการปรับปรุงระบบสืบค้นข้อมูล (กรณีที่ต้องมีการปรับปรุง)	☐	☒	☐	
	➢ มีการทบทวนนโยบายความมั่นคงปลอดภัย (Security) ของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ	☐	☐	☒	เริ่มทำในปีงบประมาณ 2559
4	มีการวางระบบการติดตามเฝ้าระวังและเตือนภัย (Warning System)	☒	☐	☐	
5	มีแนวทางการรับมือเวลาข้อมูลเกิดการสูญหาย	☒	☐	☐	
6	มีแนวทางการรับมือหากจำเป็นต้องใช้งานข้อมูลภายนอกสำนักงาน เช่น VPN,Cloud Storage	☒	☐	☐	
7	มีการนำผลการดำเนินงานในอดีตมาพิจารณาเพื่อจัดทำแผนการปฏิบัติงานฯ	☒	☐	☐	
8	มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานฯ ประจำปี	☐	☒	☐	
9	มีการกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจน	☒	☐	☐	
10	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนก่อนเริ่มปีงบประมาณใหม่	☐	☒	☐	เริ่มปีงบประมาณ 2558
การปฏิบัติ (Do)					
1	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการจัดทำแผนฯ	☐	☒	☐	เริ่มปีงบประมาณ 2558
2	การมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการจัดทำแผนฯ	☐	☒	☐	เริ่มปีงบประมาณ 2558
3	การนำเสนอแผนการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้ผู้บริหารพิจารณา	☐	☒	☐	เริ่มปีงบประมาณ 2558
4	การนำเสนอแผนการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้คณะกรรมการพิจารณา	☐	☒	☐	เริ่มปีงบประมาณ 2558
5	มีการจัดทำระบบการบริหารความเสี่ยงของระบบสารสนเทศเพื่อป้องกันข้อมูลเสียหาย	☒	☐	☐	
6	มีการสอบทานความถูกต้องของข้อมูลเพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลที่จัดเก็บนั้นเชื่อถือได้ และเที่ยงตรง	☒	☐	☐	
7	มีการดำเนินการตามระบบการบริหารความเสี่ยงของระบบสารสนเทศเพื่อป้องกันข้อมูลเสียหาย	☒	☐	☐	
8	มีการสำรองข้อมูลสม่ำเสมอ	☒	☐	☐	

การประเมินกระบวนการบริหารงาน		กระบวนการ			หมายเหตุ
		มี	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่มี	
9	มีการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยครอบคลุมทั้งภารกิจหลักและภารกิจเสริมขององค์กร	☒	☐	☐	
10	มีการให้บริการสืบค้นข้อมูลหรือความรู้	☒	☐	☐	
11	มีงานบริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นใหม่	☒	☐	☐	
12	มีงานบริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้ปรับปรุง (กรณีที่ต้องมีการปรับปรุง)	☒	☐	☐	
การตรวจสอบและการติดตามผลการดำเนินงาน (Check)					
1	มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้แก่คณะกรรมการพิจารณาเป็นรายเดือนหรือ อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส	☒	☐	☐	
2	มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้แก่ผู้บริหารพิจารณาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	☐	☒	☐	เริ่มปีงบประมาณ 2558
3	แสดงการรายงานหรือนำเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารผ่านระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (Executive Information System : EIS) หรือระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS)	☒	☐	☐	
4	มีการตรวจสอบการทำงานของระบบสม่ำเสมอ	☒	☐	☐	
5	มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ณ สิ้นปีงบประมาณ) ซึ่งประกอบด้วย	☐	☒	☐	
	➢ กิจกรรม/โครงการตามแผนฯ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วน	☐	☒	☐	
	➢ สรุปปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนในปีต่อไป	☐	☒	☐	
การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)					
1	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานตามแผนเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนและวิธีการทำงานต่อไป	☐	☒	☐	
2	เมื่อพบปัญหาจากการดำเนินงานสามารถดำเนินการแก้ไขได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา	☒	☐	☐	
3	มีการนำปัญหาที่พบไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน	☒	☐	☐	
รวมประเด็นคำถาม 30 ประเด็น		19	11	-	
		63.33%	36.67%	-	

6) การวิเคราะห์กระบวนการด้านระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

การประเมินกระบวนการบริหารงาน		กระบวนการ			หมายเหตุ
		มี	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่มี	
การวางแผน (Plan)					
1	มีการจัดตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ ในการจัดทำแผนการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล	☒	☐	☐	มีคณะกรรมการ
2	มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลประจำปี	☒	☐	☐	
3	มีการทบทวนแผนฯ ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี	☒	☐	☐	
4	มีการนำผลการดำเนินงานในอดีตมาพิจารณาเพื่อจัดทำแผนฯ	☒	☐	☐	
5	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการจัดทำแผนฯ	☒	☐	☐	
6	การมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการจัดทำแผนฯ	☒	☐	☐	
7	การนำเสนอแผนการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้ผู้บริหารพิจารณา	☒	☐	☐	
8	การนำเสนอแผนการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้คณะกรรมการพิจารณา	☒	☐	☐	
9	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ / เป้าหมาย การดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจน	☒	☐	☐	
10	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนก่อนเริ่มปีงบประมาณใหม่	☒	☐	☐	
11	แผนการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลประจำปีครอบคลุมด้านต่างๆ ดังนี้	☐	☒	☐	
	➢ การวางแผนและบริหารกำลังคน	☐	☒	☐	
	➢ แผนพัฒนาบุคลากร	☒	☐	☐	
	➢ แผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากร	☐	☒	☐	
	➢ แผนการสร้างความรู้ความก้าวหน้าของบุคลากร	☒	☐	☐	
12	มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทั่วทั้งองค์การ	☒	☐	☐	
13	มีระบบการจัดสรรแรงจูงใจและค่าตอบแทน	☒	☐	☐	
การปฏิบัติ (Do)					
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล	☒	☐	☐	
2	บุคลากรทั่วทั้งองค์การได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน	☒	☐	☐	
3	มีการจัดสรรแรงจูงใจที่เชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	☒	☐	☐	
4	มีการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลประจำปีครอบคลุมด้านต่างๆ ดังนี้	☐	☒	☐	
	➢ การวางแผนและบริหารกำลังคน	☐	☒	☐	
	➢ การพัฒนาบุคลากร	☒	☐	☐	
	➢ การพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากร	☒	☐	☐	
	➢ การสร้างความรู้ความก้าวหน้าของบุคลากร	☒	☐	☐	
การตรวจสอบและการติดตามผลการดำเนินงาน (Check)					
1	การรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้แก่คณะกรรมการพิจารณาเป็นรายเดือนหรือ อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส	☒	☐	☐	
2	มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้แก่ผู้บริหารพิจารณาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	☒	☐	☐	

การประเมินกระบวนการบริหารงาน		กระบวนการ			หมายเหตุ
		มี	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่มี	
3	มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (ณสิ้นปีงบประมาณ) ซึ่งประกอบด้วย	☒	☐	☐	
	➢ กิจกรรม/โครงการตามแผนที่ดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วน	☒	☐	☐	
	➢ สรุปปัจจัยสนับสนุนปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนในปีต่อไป	☒	☐	☐	
4	มีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาบุคลากร	☒	☐	☐	
5	มีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการสร้างความก้าวหน้าของบุคลากร	☐	☐	☒	
การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)					
1	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานตามแผนเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนและวิธีการทำงานต่อไป	☒	☐	☐	
2	เมื่อพบปัญหาจากการดำเนินงานสามารถดำเนินการแก้ไขได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา	☐	☒	☐	แก้ปัญหาได้เหมาะสม แต่มักไม่ทันเวลา
3	มีการนำปัญหาที่พบไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน	☒	☐	☐	พิจารณาแก้ไขตามความเหมาะสม
4	มีการนำผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาบุคลากรไปปรับปรุงในปีต่อไป	☒	☐	☐	พิจารณาแก้ไขตามความเหมาะสม
5	มีการนำผลการประเมิน การดำเนินการตามแผนการสร้างความก้าวหน้าของบุคลากรไปปรับปรุงในปีต่อไป	☐	☐	☒	
รวมประเด็นคำถาม 27 ประเด็น		22	3	2	
		81.48%	11.11%	7.41%	

7) การวิเคราะห์กระบวนการด้านระบบการบริหารจัดการงบประมาณและการเงิน

การประเมินกระบวนการบริหารงาน		กระบวนการ			หมายเหตุ
		มี	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่มี	
การวางแผน (Plan)					
1	มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์	☑	☐	☐	
2	มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี	☑	☐	☐	
3	คณะกรรมการให้ความเป็นชอบแผนงบประมาณประจำปีก่อนเริ่มปีงบประมาณใหม่	☑	☐	☐	
การปฏิบัติ (Do)					
1	มีการจัดทำระบบงานทางการเงิน การบัญชี งบประมาณ	☑	☐	☐	
2	มีการจัดทำระเบียบข้อบังคับ ประกาศ เกี่ยวกับทางการเงิน การพัสดุและการจัดซื้อจัดจ้าง	☑	☐	☐	
3	มีการจัดทำตัวชี้วัดทางการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี	☑	☐	☐	
4	มีการจัดทำตัวชี้วัดประสิทธิภาพขององค์กรมหาชน (ตัวชี้วัดต้นทุนต่อหน่วย)	☑	☐	☐	รายงานต่อ ส.พ.ท.
5	มีการจัดทำระบบการเก็บเอกสารที่ทำให้สามารถตรวจสอบได้ในภายหลัง	☑	☐	☐	
6	มีการจัดทำงบดุลการเงิน และบัญชี โดยสามารถส่งผู้ตรวจสอบบัญชีภายใน 120 วันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีทุกปี	☑	☐	☐	
การตรวจสอบและการติดตามผลการดำเนินงาน (Check)					
1	มีการตรวจสอบบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายนอก	☑	☐	☐	
2	มีการรายงานทางการเงินให้คณะกรรมการพิจารณาอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง	☑	☐	☐	
3	มีการรายงานทางการเงินให้ผู้บริหารพิจารณาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	☐	☑	☐	
4	การจัดทำรายงานทางการเงินมีความครบถ้วน มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเป้าหมายที่วางไว้	☑	☐	☐	
5	การจัดทำรายงานทางการเงินเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	☑	☐	☐	
การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)					
1	มีการทบทวนแผนงบประมาณปีปัจจุบันเพื่อนำไปจัดทำแผนงบประมาณในปีถัดไป	☑	☐	☐	
2	มีการระบุปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นพร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา	☐	☑	☐	
3	คณะกรรมการมีการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา	☑	☐	☐	
4	ผู้บริหารมีการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา	☑	☐	☐	
5	รวบรวมข้อผิดพลาดเพื่อเป็นแนวทางการแก้ไขในภายหน้า	☑	☐	☐	
รวมประเด็นคำถาม 19 ประเด็น		17	2	-	
		89.47%	10.53%	-	

8) การวิเคราะห์กระบวนการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (การพัสดุ)

การประเมินกระบวนการบริหารงาน		กระบวนการ			หมายเหตุ
		มี	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่มี	
การวางแผน (Plan)					
1	มีการจัดทำแผนในการจัดหาพัสดุ หรือจัดซื้อจัดจ้าง	☒	☐	☐	
2	มีการกำหนดขั้นตอนในการจัดซื้อ จัดจ้างที่ชัดเจนเป็นระบบ	☒	☐	☐	
3	มีเอกสารแบบฟอร์มเอกสารการเบิกจ่ายที่ได้มาตรฐาน	☒	☐	☐	
4	มีการทำแผนคาดการณ์ รายการพัสดุที่ต้องใช้ล่วงหน้า	☐	☒	☐	
5	มีการจัดทำแผนที่มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา	☒	☐	☐	
การปฏิบัติ (Do)					
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำร่าง TOR	☒	☐	☐	
2	นำเสนอร่าง TOR ต่อหัวหน้าหน่วยงานเพื่อขออนุมัติและนำประกาศทางเว็บไซต์ของหน่วยงานและกรมบัญชีกลาง	☒	☐	☐	
3	หัวหน้าหน่วยงานรายงานต่อกรมบัญชีกลางเพื่อให้อธิบดีกรมบัญชีกลางแต่งตั้งคณะกรรมการประกวดราคาและคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ในกรณีไม่มีผู้ใดเสนอแนะ/วิจารณ์ต่อ TOR	☐ *	☐	☐	มติ ครม. ให้เป็นอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ
4	เจ้าหน้าที่พัสดุทำรายงานขอซื้อขอจ้างเสนอหัวหน้างานให้ความเห็นชอบ	☒	☐	☐	
5	คณะกรรมการประกวดราคานำสาระสำคัญของเอกสารเชิญชวน เอกสารประกวดราคาและเอกสารเบื้องต้นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ลงประกาศในเว็บไซต์ของหน่วยงานและwww.gprocurement.go.th	☒	☐	☐	
6	คณะกรรมการคัดเลือกเบื้องต้นเพื่อหาผู้มีสิทธิเสนอราคา	☒	☐	☐	
7	ทำการแจ้งวันเวลาสถานที่แก่ผู้มีสิทธิเสนอราคาทุกรายเพื่อดำเนินกระบวนการเสนอราคาด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์	☒	☐	☐	
8	คณะกรรมการประกวดราคาประชุมพิจารณาทันทีที่กระบวนการเสนอราคาสิ้นสุดเพื่อมีมติว่าจะรับข้อเสนอของผู้มีสิทธิรายใดและรายงานให้หัวหน้าหน่วยงานพิจารณา	☒	☐	☐	
9	ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานเห็นชอบให้แจ้งผลให้ผู้มีสิทธิที่เสนอราคาทราบ	☒	☐	☐	
10	ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานไม่เห็นชอบให้แจ้งให้แจ้งเหตุผลแก่คณะกรรมการประกวดราคาทราบ	☐ *	☐	☐	ยังไม่มีกรณีนี้
11	เมื่อหัวหน้าหน่วยงานได้รับคำชี้แจงจากคณะกรรมการประกวดราคาแล้ว และหัวหน้าหน่วยงานเห็นชอบให้แจ้งผลการพิจารณาต่อผู้มีสิทธิเสนอราคาทุกรายทราบ	☐ *	☐	☐	ยังไม่มีกรณีนี้
12	เมื่อหัวหน้าหน่วยงานได้รับคำชี้แจงจากคณะกรรมการประกวดราคาแล้ว และหัวหน้าหน่วยงานไม่เห็นชอบให้สั่งการยกเลิกการประกวดราคาต่อผู้มีสิทธิเสนอราคาทุกรายทราบ	☐ *	☐	☐	ยังไม่มีกรณีนี้
13	มีการทำจัดเตรียมรายการเบิกจ่าย ที่คาดว่าจะต้องใช้ล่วงหน้า	☐	☒	☐	
14	มีการจัดทำคู่มือการจัดหาพัสดุที่เข้าใจง่าย สำหรับพนักงานในองค์กร	☒	☐	☐	
การตรวจสอบและการติดตามผลการดำเนินงาน (Check)					
1	หากมีผู้เสนอแนะ/วิจารณ์ให้คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอแนะ/ข้อวิจารณ์	☒	☐	☐	
2	มีการปรับปรุง TOR หากข้อเสนอแนะที่ได้นั้นมีเหตุอันสมควรและนำลงประกาศทางเว็บไซต์ของหน่วยงานและกรมบัญชีกลาง	☒	☐	☐	

การประเมินกระบวนการบริหารงาน		กระบวนการ			หมายเหตุ
		มี	มีแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่มี	
3	สามารถดำเนินการตามขั้นตอนในการจัดซื้อ/จัดจ้าง ที่ได้กำหนดไว้ก่อนทำสัญญา	☒	☐	☐	
4	สามารถดำเนินการตามขั้นตอนในการจัดซื้อ/จัดจ้าง ที่ได้กำหนดไว้หลังทำสัญญา	☒	☐	☐	
5	ในการดำเนินงานขอซื้อ/ขอจ้าง ตามขั้นตอนต่างๆ สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	☐	☒	☐	
การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)					
1	ผู้บริหารมีการเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา /อุปสรรค ที่เกิดขึ้นเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงาน	☒	☐	☐	
2	คณะกรรมการมีการเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา /อุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงาน	☒	☐	☐	
3	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงวิธีการทำงานต่อไป	☐	☒	☐	
4	มีการปรับปรุงการทำงานสม่ำเสมอ	☒	☐	☐	
รวมประเด็นคำถาม 28 ประเด็น		24	4	-	
		85.71%	14.290%	-	

หมายเหตุ: * เนื่องจากยังไม่มีกรณีนี้ คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานฯ จึงถือว่า “มี” และนำไปคิดคะแนนด้วย

ฉ2: ประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ด้านการบริหารจัดการองค์กร

1) การวิเคราะห์กระบวนการด้านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร (แผนยุทธศาสตร์ สทอภ. 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560)

1. คำถามเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการบริหารงานด้านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร

- การกำหนดเป้าหมายหลัก / วัตถุประสงค์ ในแผนยุทธศาสตร์ ตลอดจนการกำหนดตัวชี้วัด / เป้าประสงค์ เพื่อวัดผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์
- การกำหนดแผนยุทธศาสตร์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร รวมถึงการเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์กระทรวง
- การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการ/ผู้บริหาร ในการจัดทำแผน และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น
- การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกขององค์กร (SWOT Analysis) อย่างต่อเนื่อง
- การนำผลการดำเนินงาน และ/หรือ อุปสรรคที่พบจากการดำเนินงาน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผน หรือ แก้ไขปรับปรุงแผน
- การปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้ดีขึ้นจากเดิม และการวางแผนการใช้ทรัพยากรในระยะยาวเพื่อรองรับกับแผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำขึ้น

2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่าน ที่อยากให้ สทอภ. ดำเนินการปรับปรุง หรือ เพิ่มเติม หรือ ดำเนินการต่อไปในอนาคต

- ไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2) การวิเคราะห์กระบวนการด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีขององค์กร

1. คำถามเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการบริหารงานด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีขององค์กร

- การกำหนด ตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ และเป้าหมายการดำเนินงานในแต่ละโครงการที่ชัดเจน รวมถึงการจัดสรรงบประมาณ และ บุคลากรที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน
- การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ เพื่อควบคุมให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน
- การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการ/ผู้บริหาร ในการจัดทำแผน และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น
- การนำผลการดำเนินงาน และ/หรือ อุปสรรคที่พบจากการดำเนินงาน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผน หรือ แก้ไขปรับปรุงแผน หรือ วิธีการทำงาน ต่อไป

2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่าน ที่อยากให้ สทอภ. ดำเนินการปรับปรุง หรือ เพิ่มเติม หรือ ดำเนินการต่อไปในอนาคต

- ไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3) การวิเคราะห์กระบวนการด้านระบบการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน

1. คำถามเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการบริหารงานด้านระบบการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน

- การจัดทำระเบียบข้อบังคับ ประกาศรวมถึงข้อกำหนดเกี่ยวกับการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน
- การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการจัดทำแผนฯ และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น
- การมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในการจัดทำแผนฯ
- การถ่ายทอดแผนให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
- เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในส่วนงานควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน
- การติดตามประเมินผลในระหว่างการทำงานเป็นระยะๆ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าระบบที่วางไว้มีการปฏิบัติจริง และมีประสิทธิภาพ
- เมื่อพบปัญหาจากการดำเนินงาน สามารถดำเนินการแก้ไขได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา
- การนำผลการดำเนินงาน และ/หรือ อุปสรรคที่พบจากการดำเนินงาน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผน หรือ แก้ไขปรับปรุงแผน หรือ วิธีการทำงาน ต่อไป

2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่าน ที่อยากให้ สทอภ. ดำเนินการปรับปรุง หรือ เพิ่มเติม หรือ ดำเนินการต่อไปในอนาคต

- ไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4) การวิเคราะห์กระบวนการด้านระบบการบริหารความเสี่ยง

1. คำถามเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการบริหารงานด้านระบบการบริหารความเสี่ยง

- การกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงทั้งแนวทางการประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและแนวทางการประเมินผลกระทบ/ระดับความรุนแรงที่จะเกิดกับองค์การ
- การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านต่างๆ ครบถ้วน ได้แก่
 - ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์
 - ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
 - ความเสี่ยงด้านกฎหมาย ระเบียบ
- การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการ/ผู้บริหาร ในการจัดทำแผน และเสนอแนะแนวทางการแก้ไข ปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น
- เมื่อพบปัญหาจากการดำเนินงาน สามารถดำเนินการแก้ไขได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา
- การนำผลการดำเนินงาน และ/หรือ อุปสรรคที่พบจากการดำเนินงาน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำ แผน หรือ แก้ไขปรับปรุงแผน หรือ วิธีการทำงาน ต่อไป

2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่าน ที่อยากให้ สทอภ. ดำเนินการปรับปรุง หรือ เพิ่มเติม หรือ ดำเนินการต่อไปในอนาคต

- ไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

5) การวิเคราะห์กระบวนการด้านระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1. คำถามเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการบริหารงานด้านระบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- การวิเคราะห์บทบาทการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในด้านต่างๆ ได้แก่
 - การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นไปในแต่ละภารกิจ และการทบทวนฐานข้อมูลทั้งหมดในแต่ละภารกิจ
 - แนวทางการคัดเลือกข้อมูลที่เป็นมาจัดทำเป็นฐานข้อมูลใหม่
 - แนวทางการคัดเลือกข้อมูลที่เป็นมาจัดทำเป็นฐานข้อมูลใหม่
 - แนวทางการปรับปรุงระบบสืบค้นข้อมูล
 - การทบทวนนโยบายความมั่นคงปลอดภัย (Security) ของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ
- การวางระบบการติดตามเฝ้าระวังและเตือนภัย (Warning System)
- การกำหนดนโยบาย หรือแนวทางการดำเนินงาน สำหรับ
 - การสอบทานความถูกต้องของข้อมูลเพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลที่จัดเก็บนั้นเชื่อถือได้ และเที่ยงตรง
 - การสำรองข้อมูลสม่ำเสมอ หรือ การดำเนินการเพื่อป้องกันข้อมูลเสียหาย
 - การจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยครอบคลุมทั้งภารกิจหลักและภารกิจเสริมขององค์การ
- การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการ/ผู้บริหาร ในการจัดทำแผน และเสนอแนะแนวทางการแก้ไข ปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น
- เมื่อพบปัญหาจากการดำเนินงานสามารถดำเนินการแก้ไขได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา
- การนำผลการดำเนินงาน และ/หรือ อุปสรรคที่พบจากการดำเนินงาน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำ แผน หรือ แก้ไขปรับปรุงแผน หรือ วิธีการทำงาน ต่อไป

2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่าน ที่อยากให้ สทอภ. ดำเนินการปรับปรุง หรือ เพิ่มเติม หรือ ดำเนินการต่อไปในอนาคต

- ไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

6) การวิเคราะห์กระบวนการด้านระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

1. คำถามเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการบริหารงานด้านระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

- การจัดทำแผน และการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลประจำปี ด้านต่างๆ ได้แก่
 - การวางแผนและบริหารกำลังคน
 - การวางแผนและบริหารกำลังคน
 - แผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากร
 - แผนการสร้างความรู้ความก้าวหน้าของบุคลากร
- ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทั่วทั้งองค์การ
- ระบบการจัดสรรแรงจูงใจและค่าตอบแทน
- การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการ/ผู้บริหาร ในการจัดทำแผน และเสนอแนะแนวทางการแก้ไข ปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น
- เมื่อพบปัญหาจากการดำเนินงานสามารถดำเนินการแก้ไขได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา
- การนำผลการดำเนินงาน และ/หรือ อุปสรรคที่พบจากการดำเนินงาน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำ แผน หรือ แก้ไขปรับปรุงแผน หรือ วิธีการทำงาน ต่อไป

2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่าน ที่อยากให้ สทอภ. ดำเนินการปรับปรุง หรือ เพิ่มเติม หรือ ดำเนินการต่อไปในอนาคต

- ไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

7) การวิเคราะห์กระบวนการด้านระบบการบริหารจัดการงบประมาณและการเงิน

1. คำถามเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการบริหารงานด้านระบบการบริหารจัดการงบประมาณและการเงิน

- คณะกรรมการให้ความเป็นชอบแผนงบประมาณประจำปีก่อนเริ่มปีงบประมาณใหม่
- การจัดทำระบบงานทางด้านการเงิน การบัญชี งบประมาณ
- การจัดทำระเบียบข้อบังคับ หรือ ประกาศ ด้านการเงิน การบัญชี งบประมาณ
- การจัดทำระเบียบข้อบังคับ หรือ ประกาศ ด้านการเงิน การบัญชี งบประมาณ
- การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการ/ผู้บริหาร ในการจัดทำแผน และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น
- การนำผลการดำเนินงาน และ/หรือ อุปสรรคที่พบจากการดำเนินงาน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผน หรือ แก้ไขปรับปรุงแผน หรือ วิธีการทำงาน ต่อไป

2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่าน ที่อยากให้ สทอภ. ดำเนินการปรับปรุง หรือ เพิ่มเติม หรือ ดำเนินการต่อไป

- ไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

8) การวิเคราะห์กระบวนการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (การพัสดุ)

1. คำถามเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการบริหารงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (การพัสดุ)

- การกำหนดขั้นตอนในการจัดซื้อ จัดจ้างที่ชัดเจนเป็นระบบ
- การทำแผนคาดการณ์ รายการพัสดุที่ต้องใช้ล่วงหน้า
- การดำเนินงานขอซื้อ/ขอจ้างตามขั้นตอนต่างๆ สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
- การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการ/ผู้บริหาร ในการเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น
- การนำผลการดำเนินงาน และ/หรือ อุปสรรคที่พบจากการดำเนินงาน มาเป็นข้อมูลในการแก้ไขปรับปรุงวิธีการทำงาน ต่อไป

2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่าน ที่อยากให้ สทอภ. ดำเนินการปรับปรุง หรือ เพิ่มเติม หรือ ดำเนินการต่อไป

- ไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ภาคผนวก ข

- ข1: แบบสอบถาม ความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วม
ของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กร
- ข2: ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (รอบ 1)
- ข3: และลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (รอบ 2)
-

ช1: แบบสอบถามความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ที่ต้องค์กร

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ สทอภ.มีความประสงค์จะดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในองค์กร เพื่อประเมินความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ที่มีต่อ สทอภ. และนำผลจากการสำรวจไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป จึงใคร่ขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ทุกท่าน ในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 คำถามวัดความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ที่ต้องค์กร

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อมูลส่วนตัวของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้ ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะเป็นรายบุคคลและนำเสนอผลการสำรวจเป็นภาพรวม ไม่มีการระบุชื่อ สกุล หรือที่อยู่ของท่าน เพื่อป้องกันไม่ให้ข้อมูลเชื่อมโยงกลับไปหาตัวท่าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ
☐ 17-39 ปี (พ.ศ. 2520 – 2542) ☐ 40-51 ปี (พ.ศ. 2508 – 2519) ☐ 52 ปีขึ้นไป (พ.ศ. 2489 – 2507)
3. ระดับการศึกษาสูงสุด (ไม่รวมระดับการศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา)
☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
4. สถานะภาพสมรส
☐ โสด ☐ แต่งงานและอยู่ร่วมกัน ☐ แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน
☐ อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน ☐ หม้าย ☐ หย่า/แยกทาง/เลิกกัน
5. ท่านมีบุตรหรือไม่(รวมลูกบุญธรรม/ลูกติด/ลูกเลี้ยง)
☐ ไม่มี ☐ มี 1 คน ☐ มี 2 คน ☐ มี 3-4 คน ☐ มีตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป
6. สถานะ
☐ เจ้าหน้าที่ ☐ ลูกจ้าง สทอภ. ☐ ลูกจ้างโครงการ
7. กลุ่มตำแหน่ง
☐ กลุ่มอำนวยการ (ระดับสูง รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ/ อธิการสถาบันวิทยาการอวกาศและภูมิสารสนเทศ ระดับกลาง ผู้อำนวยการสำนัก/ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ระดับต้น หัวหน้าฝ่าย)
☐ กลุ่มงานหลัก (นักวิจัย/ วิศวกร/ นักเทคโนโลยีอวกาศ/ นักภูมิสารสนเทศ/ นักพัฒนานวัตกรรม/ นักวิชาการเผยแพร่)
☐ กลุ่มงานสนับสนุน (นักจัดการงานทั่วไป/ นักการคลัง/ นักพัสดุ/ นักทรัพยากรบุคคล/ นักยุทธศาสตร์/ นักวิเทศสัมพันธ์/ นักบริการวิชาการ/ นักสื่อสารองค์กร/ นักการตลาด/ นักพัฒนาธุรกิจ/ นักเทคโนโลยีสารสนเทศ/ นักตรวจสอบภายใน/ นิติกร/ เลขานุการ/ นายช่างเทคนิค)
☐ กลุ่มงานปฏิบัติการ (พนักงานธุรการ/ พนักงานเทคนิค/ พนักงานสนับสนุน/ พนักงานขับรถ)
8. ค่าตอบแทน
☐ น้อยกว่าเท่ากับ 15,000 บาท ☐ 15,001-30,000 บาท ☐ 30,001-45,000 บาท
☐ 45,001-60,000 บาท ☐ 60,001 บาท ขึ้นไป
9. อายุงาน
☐ ต่ำกว่า 2 ปี ☐ 2 ปีขึ้นไปแต่ไม่เกิน 4 ปี ☐ 4 ปีขึ้นไปแต่ไม่เกิน 7 ปี
☐ 7 ปีขึ้นไปแต่ไม่เกิน 10 ปี ☐ 10 ปี ขึ้นไป

ส่วนที่ 2 คำถามวัดความสุข ความผูกพัน และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ต้องค์กร

โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ทุกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
ในกรณีที่ คำถามไม่ตรงหรือคำตอบไม่ตรง ให้ตอบ “น้อยที่สุด” (ระดับ 1)

โดย	ระดับ 1	หมายถึง	น้อยที่สุด
	ระดับ 2	หมายถึง	น้อย
	ระดับ 3	หมายถึง	ปานกลาง
	ระดับ 4	หมายถึง	มาก
	ระดับ 5	หมายถึง	มากที่สุด

คำถามวัดระดับ ความสุข ความผูกพันและการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ต้องค์กร	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ท่านพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในที่ทำงานของท่าน เช่น ห้องทำงาน แสง และเสียงเอื้ออำนวยต่อการทำงาน					
2. ท่านพึงพอใจกับการสื่อสารหรือการรับข้อมูลข่าวสารภายในองค์กร					
3. ท่านได้รับความร่วมมือ/ความเอื้อเฟื้อจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี					
4. ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานขององค์กร					
5. ท่านสามารถทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย					
6. ท่านได้รับการยกย่องหรือชมเชย เมื่อทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมาย					
7. ท่านสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในการทำงานได้เป็นอย่างดี					
8. ท่านได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร					
9. ท่านพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้					
10. ท่านรู้สึกมีความมั่นคงเมื่อทำงานในองค์กรนี้					
11.* ท่านคิดว่าลักษณะงานที่ท่านปฏิบัติมีความเสี่ยง/อันตรายในการปฏิบัติงาน หมายเหตุ A1 เสี่ยงมากที่สุด A2 เสี่ยงมาก A3 เสี่ยงปานกลาง A4 เสี่ยงน้อย A5 เสี่ยงน้อยที่สุด	A1	A2	A3	A4	A5
12. ท่านได้รับการพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง/การขึ้นค่าตอบแทนหรือเงินค่าจ้างประจำปี ที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม					
13. ท่านได้รับการพัฒนาทักษะและความสามารถเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน					
14. องค์กรมีการส่งเสริมให้ท่านก้าวขึ้นไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น					

คำถามวัดระดับ ความสุข ความผูกพันและการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่องค์กร	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
15.* หากท่านมีโอกาสได้ศึกษาต่อเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วท่านจะยังคง <u>ทำงานต่อที่องค์กรนี้</u> หมายเหตุ B1 เสี่ยงมากที่สุด B2 เสี่ยงมาก B3 เสี่ยงปานกลาง B4 เสี่ยงน้อย B5 เสี่ยงน้อยที่สุด	B1	B2	B3	B4	B5
16.* ถ้าท่านมีโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือองค์กรอื่นชวน/ติดต่อไปทำงาน <u>ท่านพร้อมที่จะไป</u> หมายเหตุ C1 ไปแน่นอน/ทันที C2 คิดว่าจะไป C3 ไม่แน่ใจ C4 ไม่ไป C5 ไม่ไปแน่นอน	C1	C2	C3	C4	C5
17. ท่านมักจะ <u>กล่าวชมและพูดถึงองค์กรในทางสร้างสรรค์</u> อยู่เสมอ					
18. ท่าน <u>ภาคภูมิใจ</u> ที่ได้เป็นเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรในองค์กรนี้					
19. ในช่วง 2 ปี (2557-2558) ที่ผ่านมา ท่าน <u>มีการเข้าร่วมกิจกรรม (ทั้งด้านวิชาการและสันทนาการ)</u> ที่องค์กรจัดขึ้น					
20. ท่านสามารถ <u>แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะ</u> กับผู้บังคับบัญชา					
21. โดยรวมแล้วท่านทำงานอย่าง <u>มีความสุข</u>					
22. ท่านมีความพึงพอใจที่ได้ <u>ทำงานที่เหมาะสม</u> กับความรู้ ความสามารถ และความถนัดของท่าน					
23. ท่านเต็มใจและยินดีที่จะ <u>ปฏิบัติตามนโยบาย</u> ขององค์กรอย่างเคร่งครัด					

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข2: ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (รอบ 1)

ข2.1 ประชากรที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นด้านความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อ สทอภ.

ตารางที่ ข2.1 ประชากรที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นความผูกพันต่อองค์กรของ สทอภ.

หน่วยงาน	จำนวนประชากร ที่สำรวจ	จำนวนประชากร ที่ตอบกลับ	คิดเป็นร้อยละ
กลุ่มผู้บริหารระดับสูง	6	3	0.70
สำนักตรวจสอบภายใน	7	7	1.64
ฝ่ายกฎหมายและสัญญา	7	7	1.64
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหาร	3	2	0.47
ฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศ ของประเทศ (NSDI)	12	12	2.80
สำนักปฏิบัติการดาวเทียม	58	52	12.15
สำนักพัฒนาอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ	41	41	9.58
สำนักประยุกต์และบริการภูมิสารสนเทศ	76	57	13.32
สำนักผลิตภัณฑ์ภูมิสารสนเทศ	43	43	10.05
สำนักพัฒนาธุรกิจและเครือข่ายพันธมิตร	20	16	3.74
สถาบันวิทยาการอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA Academy)	40	25	5.84
สำนักพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้	32	30	7.01
สำนักบริหารกลาง	49	46	10.75
สำนักยุทธศาสตร์	34	34	7.94
รวม	428	375	87.62

ข2.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (รอบ 1)

ตารางที่ ข2.2 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	169	45.1
- หญิง	204	54.4
- ไม่ระบุ	2	0.5
อายุ		
- อายุตั้งแต่ 40 ปี	268	71.5
- อายุระหว่าง 41 ปี ถึง 51 ปี	58	15.5
- อายุมากกว่า 52 ปี ขึ้นไป	15	4.0
- ไม่ระบุ	34	9.0
ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	17	4.5
- ปริญญาตรี	194	51.7
- ปริญญาโท	145	38.7
- ปริญญาเอก	14	3.7
- ไม่ระบุ	5	1.4
สถานภาพ		
- โสด	228	60.8
- แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	107	28.5
- แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ร่วมกัน	15	4.0
- อยู่ด้วยกันโดยไม่แต่งงาน	6	1.6
- หม้าย/หย่า/แยกทาง/เลิกกัน	9	2.4
- ไม่ระบุ	10	2.7
จำนวนบุตร		
- ไม่มี	266	70.9
- มี 1 คน	58	15.5
- มี 2 คน	32	8.5
- มี 3-4 คน	5	1.3
- ไม่ระบุ	14	3.8
สถานะการทำงาน		
- เจ้าหน้าที่	275	73.3
- ลูกจ้าง สทอภ.	26	6.9
- ลูกจ้างโครงการ	70	18.7
- ไม่ระบุ	4	1.1

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตำแหน่ง		
- กลุ่มอำนวยการ	38	10.1
- กลุ่มงานหลัก	163	43.5
- กลุ่มงานสนับสนุน	146	38.9
- กลุ่มงานปฏิบัติการ	21	5.6
- ไม่ระบุ	7	1.9
ค่าตอบแทน		
- น้อยกว่า/เท่ากับ 15,000 บาท	8	2.1
- 15,001 – 30,000 บาท	246	65.6
- 30,001 – 45,000 บาท	77	20.5
- 45,001 – 60,000 บาท	16	4.3
- 60,001 บาทขึ้นไป	19	5.1
- ไม่ระบุ	9	2.4
อายุงาน		
- ต่ำกว่า 2 ปี	93	24.8
- 2 ปีขึ้นไปแต่ไม่เกิน 4 ปี	74	19.7
- 4 ปีขึ้นไปแต่ไม่เกิน 7 ปี	47	12.5
- 7 ปีขึ้นไปแต่ไม่เกิน 10 ปี	55	14.7
- 10 ปีขึ้นไป	100	26.7
- ไม่ระบุ	6	1.6

ตารางที่ ข2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กรของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเด็นคำถาม	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ 1. ท่านพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในที่ทำงานของท่าน เช่น ห้องทำงาน แสง และเสียงเอื้ออำนวยต่อการทำงาน				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	1	0.27	3.28	0.93
2. ไม่พึงพอใจเลย/พอน้อยที่สุด	17	4.53		
3. น้อย	48	12.80		
4. ปานกลาง	149	39.73		
5. มาก	135	36.00		
6. มากที่สุด	25	6.67		
ข้อ 2. ท่านพึงพอใจกับการสื่อสารหรือการรับข้อมูลข่าวสารภายในองค์กร				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	3	0.80	3.29	0.83
2. ไม่พึงพอใจเลย/พอน้อยที่สุด	9	2.40		
3. น้อย	43	11.47		
4. ปานกลาง	172	45.87		
5. มาก	128	34.13		
6. มากที่สุด	20	5.33		
ข้อ 3. ท่านได้รับความร่วมมือ/ความเอื้อเฟื้อจากเพื่อนร่วมงาน ในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	1	0.27	3.81	0.82
2. ไม่ได้รับ/ได้รับน้อยที่สุด	4	1.07		
3. น้อย	19	5.07		
4. ปานกลาง	87	23.20		
5. มาก	199	53.07		
6. มากที่สุด	65	17.33		
ข้อ 4. ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานขององค์กร				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	4	1.07	3.08	0.92
2. ไม่มีเลย/มีน้อยที่สุด	23	6.13		
3. น้อย	60	16.00		
4. ปานกลาง	168	44.80		
5. มาก	105	28.00		
6. มากที่สุด	15	4.00		
ข้อ 5. ท่านสามารถทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	2	0.53	3.97	0.64
2. ไม่สำเร็จเลย/สำเร็จน้อยที่สุด	1	0.27		
3. น้อย	4	1.07		
4. ปานกลาง	64	17.07		
5. มาก	242	64.53		
6. มากที่สุด	62	16.53		

ประเด็นคำถาม	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ 6. ท่านได้รับการได้รับคำยกย่องหรือชมเชย เมื่อทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมาย				
1. ไม่แสดงความความคิดเห็น	3	0.80	3.09	0.87
2. ไม่ได้รับ/ได้รับน้อยที่สุด	19	5.07		
3. น้อย	55	14.67		
4. ปานกลาง	186	49.60		
5. มาก	99	26.40		
6. มากที่สุด	13	3.47		
ข้อ 7. ท่านสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ในการทำงานได้เป็นอย่างดี				
1. ไม่แสดงความความคิดเห็น	1	0.27	3.62	0.62
2. ไม่เลย/น้อยที่สุด	-	-		
3. น้อย	10	2.67		
4. ปานกลาง	141	37.60		
5. มาก	205	54.67		
6. มากที่สุด	18	4.80		
ข้อ 8. ท่านได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร				
1. ไม่แสดงความความคิดเห็น	1	0.27	3.12	0.93
2. ไม่ได้รับ/ได้รับน้อยที่สุด	23	6.13		
3. น้อย	54	14.40		
4. ปานกลาง	169	45.07		
5. มาก	111	29.60		
6. มากที่สุด	17	4.53		
ข้อ 9. ท่านพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้				
1. ไม่แสดงความความคิดเห็น	5	1.30	2.69	1.02
2. ไม่พอใจเลย/พอใจน้อยที่สุด	57	15.20		
3. พอใจน้อย	84	22.40		
4. พอใจปานกลาง	153	40.80		
5. พอใจมาก	67	17.90		
6. พอใจมากที่สุด	9	2.40		
ข้อ 10. ท่านรู้สึกมีความมั่นคงเมื่อทำงานในองค์กรนี้				
1. ไม่แสดงความความคิดเห็น	2	0.50	2.97	0.97
2. ไม่มั่นคง/มั่นคงน้อยที่สุด	32	8.50		
3. มั่นคงน้อย	69	18.50		
4. มั่นคงปานกลาง	167	44.50		
5. มั่นคงมาก	89	23.70		
6. มั่นคงมากที่สุด	16	4.30		
ข้อ 11. ท่านคิดว่าลักษณะงานที่ท่านปฏิบัติมีความเสี่ยง/อันตรายในการปฏิบัติงาน				
1. ไม่แสดงความความคิดเห็น	1	0.30	3.43	1.05
2. ไม่เสี่ยง/เสี่ยงน้อยที่สุด	64	17.10		
3. เสี่ยงน้อย	115	30.70		
4. เสี่ยงปานกลาง	126	33.60		
5. เสี่ยงมาก	55	14.70		
6. เสี่ยงมากที่สุด	14	3.70		

ประเด็นคำถาม	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ 12. ท่านได้รับการพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง/การขึ้นค่าตอบแทนหรือเงินค่าจ้างประจำปี ที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	6	1.60	3.04	0.90
2. ไม่เหมาะสม/เหมาะสมน้อยที่สุด	26	6.93		
3. น้อย	53	14.13		
4. ปานกลาง	184	49.07		
5. มาก	94	25.07		
6. มากที่สุด	12	3.20		
ข้อ 13. ท่านได้รับการพัฒนาทักษะและความสามารถ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	2	0.53	3.16	0.91
2. ไม่ได้รับ/ได้รับน้อยที่สุด	19	5.07		
3. น้อย	55	14.67		
4. ปานกลาง	163	43.47		
5. มาก	118	31.47		
6. มากที่สุด	18	4.80		
ข้อ 14. องค์กรมีการส่งเสริมให้ท่านก้าวขึ้นไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	2	0.53	2.88	0.96
2. ไม่มี/มีน้อยที่สุด	39	10.40		
3. น้อย	68	18.13		
4. ปานกลาง	177	47.20		
5. มาก	78	20.80		
6. มากที่สุด	11	2.93		
ข้อ 15. หากท่านมีโอกาสได้ศึกษาต่อ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านจะยังคงทำงานต่อที่องค์กรนี้				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	6	1.60	3.66	0.98
2. ลาออกแน่นอน โดยไม่ใช้ทุนให้องค์กร	10	2.67		
3. ลาออก เมื่อใช้ทุนขององค์กรเสร็จสิ้น	33	8.80		
4. ไม่แน่ใจ	101	29.63		
5. ไม่ลาออก หากไม่มีโอกาสที่ดีกว่า	152	40.53		
6. ไม่ลาออกแน่นอน	73	19.47		
ข้อ 16. ถ้าท่านมีโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงาน หรือองค์กรอื่นชวน/ติดต่อไปทำงานท่านพร้อมที่จะไป				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	2	0.53	2.93	1.03
2. ไปแน่นอน/ไปทันที	36	9.60		
3. คิดว่าจะไป	71	18.93		
4. ไม่แน่ใจ	180	48.00		
5. ไม่ไป	55	14.67		
6. ไม่ไปแน่นอน	31	8.27		
ข้อ 17. ท่านมักจะกล่าวชมและพูดถึงองค์กรในทางสร้างสรรค์อยู่เสมอ				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	1	0.26	3.53	0.86
2. ไม่เลย/น้อยที่สุด	5	1.33		
3. น้อย	31	8.27		
4. ปานกลาง	144	38.40		
5. มาก	148	39.47		
6. มากที่สุด	46	12.27		

ประเด็นคำถาม	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ 18. ท่านภาคภูมิใจที่ได้เป็นเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรในองค์กรนี้				
1. ไม่แสดงความภาคภูมิใจ	1	0.26	3.72	0.86
2. ไม่ภาคภูมิใจ/ภูมิใจน้อยที่สุด	7	1.87		
3. น้อย	13	3.47		
4. ปานกลาง	122	32.53		
5. มาก	166	44.27		
6. มากที่สุด	66	17.60		
ข้อ 19. ในช่วง 2 ปี (2557-2558) ที่ผ่านมา ท่านมีการเข้าร่วมกิจกรรม (ทั้งด้านวิชาการและสันทนาการ) ที่องค์กรจัดขึ้น				
1. ไม่แสดงความภาคภูมิใจ	10	2.67	3.21	1.00
2. ไม่มี/มีน้อยที่สุด	31	8.27		
3. น้อย	36	9.60		
4. ปานกลาง	146	38.93		
5. มาก	129	34.40		
6. มากที่สุด	23	6.13		
ข้อ 20. ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บังคับบัญชา				
1. ไม่แสดงความภาคภูมิใจ	3	0.80	3.28	0.89
2. ไม่มีส่วนร่วม/มีน้อยที่สุด	17	4.53		
3. มีบ้างเล็กน้อย	37	9.87		
4. มีปานกลาง	161	42.93		
5. มีส่วนร่วมมาก	137	36.53		
6. มีส่วนร่วมมากที่สุด	20	5.33		
ข้อ 21. โดยรวมแล้วท่านทำงานอย่างมีความสุข				
1. ไม่แสดงความภาคภูมิใจ	19	5.07	3.24	0.90
2. ไม่มี/มีน้อยที่สุด	21	5.60		
3. น้อย	33	8.80		
4. ปานกลาง	156	41.60		
5. มาก	130	34.67		
6. มากที่สุด	16	4.27		
ข้อ 22. ท่านมีความพึงพอใจที่ได้ทำงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และความถนัดของท่าน				
1. ไม่แสดงความภาคภูมิใจ	4	1.07	3.56	0.88
2. น้อยที่สุด	10	2.67		
3. น้อย	26	6.93		
4. ปานกลาง	121	32.27		
5. มาก	173	46.13		
6. มากที่สุด	41	10.93		
ข้อ 23. ท่านเต็มใจและยินดีที่จะปฏิบัติตามนโยบายขององค์กรอย่างเคร่งครัด				
1. ไม่แสดงความภาคภูมิใจ	4	1.07	3.86	0.77
1. น้อยที่สุด	-	-		
2. น้อย	18	4.80		
3. ปานกลาง	86	22.93		
4. มาก	198	52.80		
5. มากที่สุด	69	18.40		
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด			3.32	0.45

ช3: ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (รอบ 2)

ช3.1 ประชากรที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นด้านความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อ สทอภ.

ตารางที่ ช3.1 ประชากรที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นความผูกพันต่อองค์กรของ สทอภ.

หน่วยงาน	จำนวนประชากร ที่สำรวจ	จำนวนประชากร ที่ตอบกลับ	คิดเป็นร้อยละ
กลุ่มผู้บริหารระดับสูง	6	3	0.70
สำนักตรวจสอบภายใน	7	7	1.64
ฝ่ายกฎหมายและสัญญา	7	6	1.40
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหาร	3	3	0.70
ฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภูมิสารสนเทศ ของประเทศ (NSDI)	12	9	2.10
สำนักปฏิบัติการดาวเทียม	58	46	10.75
สำนักพัฒนาอุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ	41	41	9.58
สำนักประยุกต์และบริการภูมิสารสนเทศ	76	69	16.12
สำนักผลิตภัณฑ์ภูมิสารสนเทศ	43	33	7.71
สำนักพัฒนาธุรกิจและเครือข่ายพันธมิตร	20	20	4.67
สถาบันวิทยาการอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA Academy)	40	28	6.54
สำนักพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้	32	32	7.48
สำนักบริหารกลาง	49	31	7.24
สำนักยุทธศาสตร์	34	30	7.01
รวม	428	358	83.64

ข3.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ข3.2 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	131	36.5
- หญิง	186	52.0
- ไม่ระบุ	41	11.5
อายุ		
- อายุตั้งแต่ 40 ปี	238	66.5
- อายุระหว่าง 41 ปี ถึง 51 ปี	59	16.5
- อายุมากกว่า 52 ปี ขึ้นไป	20	5.6
- ไม่ระบุ	41	11.5
ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	2.5
- ปริญญาตรี	164	45.8
- ปริญญาโท	133	37.2
- ปริญญาเอก	9	2.5
- ไม่ระบุ	43	12.0
สถานภาพ		
- โสด	211	58.9
- แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	87	24.3
- แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ร่วมกัน	14	3.9
- อยู่ด้วยกันโดยไม่แต่งงาน	3	0.8
- หม้าย/หย่า/แยกทาง/เลิกกัน	4	1.1
- ไม่ระบุ	39	10.9
จำนวนบุตร		
- ไม่มี	243	67.9
- มี 1 คน	37	10.3
- มี 2 คน	25	7.0
- มี 3-4 คน	7	2.0
- ไม่ระบุ	46	12.8
สถานะการทำงาน		
- เจ้าหน้าที่	233	65.1
- ลูกจ้าง สทอภ.	23	6.4
- ลูกจ้างโครงการ	64	17.9
- ไม่ระบุ	38	10.6

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตำแหน่ง		
- กลุ่มอำนวยการ	30	8.4
- กลุ่มงานหลัก	149	41.6
- กลุ่มงานสนับสนุน	130	36.3
- กลุ่มงานปฏิบัติการ	10	2.8
- ไม่ระบุ	39	10.9
ค่าตอบแทน		
- น้อยกว่า/เท่ากับ 15,000 บาท	4	1.1
- 15,001 – 30,000 บาท	212	59.2
- 30,001 – 45,000 บาท	69	19.3
- 45,001 – 60,000 บาท	9	2.5
- 60,001 บาทขึ้นไป	20	5.6
- ไม่ระบุ	44	12.3
อายุงาน		
- ต่ำกว่า 2 ปี	80	22.3
- 2 ปีขึ้นไปแต่ไม่เกิน 4 ปี	66	18.4
- 4 ปีขึ้นไปแต่ไม่เกิน 7 ปี	42	11.7
- 7 ปีขึ้นไปแต่ไม่เกิน 10 ปี	53	14.8
- 10 ปีขึ้นไป	78	21.8
- ไม่ระบุ	39	10.9

ตารางที่ ข3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความผูกพันของเจ้าหน้าที่ต่อองค์กรของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเด็นคำถาม	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ 1. ท่านพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในที่ทำงานของท่าน เช่น ห้องทำงาน แสง และเสียงเอื้ออำนวยต่อการทำงาน				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	37	10.34	3.39	0.86
2. ไม่พึงพอใจเลย/พื่อน้อยที่สุด	10	2.79		
3. น้อย	25	6.98		
4. ปานกลาง	140	39.11		
5. มาก	121	33.80		
6. มากที่สุด	25	6.98		
ข้อ 2. ท่านพึงพอใจกับการสื่อสารหรือการรับข้อมูลข่าวสารภายในองค์กร				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	36	10.06	3.39	0.71
2. ไม่พึงพอใจเลย/พื่อน้อยที่สุด	3	0.84		
3. น้อย	23	6.42		
4. ปานกลาง	153	42.74		
5. มาก	132	36.87		
6. มากที่สุด	11	3.07		
ข้อ 3. ท่านได้รับความร่วมมือ/ความเอื้อเฟื้อจากเพื่อนร่วมงาน ในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	39	10.89	3.83	0.76
2. ไม่ได้รับ/ได้รับน้อยที่สุด	1	0.28		
3. น้อย	9	2.51		
4. ปานกลาง	89	24.86		
5. มาก	163	45.53		
6. มากที่สุด	57	15.92		
ข้อ 4. ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานขององค์กร				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	38	10.61	3.20	0.83
2. ไม่มีเลย/มีน้อยที่สุด	7	1.96		
3. น้อย	48	13.41		
4. ปานกลาง	153	42.74		
5.มาก	97	27.09		
6. มากที่สุด	15	4.19		
ข้อ 5. ท่านสามารถทำงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	36	10.06	3.93	0.65
2. ไม่สำเร็จเลย/สำเร็จน้อยที่สุด	2	0.56		
3. น้อย	3	0.84		
4. ปานกลาง	59	16.48		
5. มาก	211	58.94		
6. มากที่สุด	47	13.13		

ประเด็นคำถาม	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ 6. ท่านได้รับการได้รับคำยกย่องหรือชมเชย เมื่อทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมาย				
1. ไม่แสดงความความคิดเห็น	37	10.34	3.20	0.77
2. ไม่ได้รับ/ได้รับน้อยที่สุด	9	2.51		
3. น้อย	33	9.22		
4. ปานกลาง	173	48.32		
5. มาก	96	26.82		
6. มากที่สุด	10	2.79		
ข้อ 7. ท่านสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ในการทำงานได้เป็นอย่างดี				
1. ไม่แสดงความความคิดเห็น	36	10.06	3.63	0.65
2. ไม่เลย/น้อยที่สุด	3	0.84		
3. น้อย	3	0.84		
4. ปานกลาง	122	34.08		
5. มาก	176	49.16		
6. มากที่สุด	18	5.03		
ข้อ 8. ท่านได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร				
1. ไม่แสดงความความคิดเห็น	37	10.34	3.15	0.92
2. ไม่ได้รับ/ได้รับน้อยที่สุด	13	3.63		
3. น้อย	53	14.80		
4. ปานกลาง	150	41.90		
5. มาก	83	23.18		
6. มากที่สุด	22	6.15		
ข้อ 9. ท่านพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้				
1. ไม่แสดงความความคิดเห็น	37	10.34	2.87	0.91
2. ไม่พอใจเลย/พอใจน้อยที่สุด	25	2.51		
3. พอใจน้อย	73	17.88		
4. พอใจปานกลาง	150	41.90		
5. พอใจมาก	64	20.39		
6. พอใจมากที่สุด	9	6.98		
ข้อ 10. ท่านรู้สึกมีความมั่นคงเมื่อทำงานในองค์กรนี้				
1. ไม่แสดงความความคิดเห็น	36	10.06	3.09	0.90
2. ไม่มั่นคง/มั่นคงน้อยที่สุด	17	4.75		
3. มั่นคงน้อย	52	14.53		
4. มั่นคงปานกลาง	149	41.62		
5. มั่นคงมาก	92	25.70		
6. มั่นคงมากที่สุด	12	3.35		
ข้อ 11. ท่านคิดว่าลักษณะงานที่ท่านปฏิบัติมีความเสี่ยง/อันตรายในการปฏิบัติงาน				
1. ไม่แสดงความความคิดเห็น	52	14.53	3.29	1.11
2. ไม่เสี่ยง/เสี่ยงน้อยที่สุด	26	7.26		
3. เสี่ยงน้อย	35	9.78		
4. เสี่ยงปานกลาง	114	31.84		
5. เสี่ยงมาก	86	24.02		
6. เสี่ยงมากที่สุด	45	12.57		

ประเด็นคำถาม	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ 12. ท่านได้รับการพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง/การขึ้นค่าตอบแทนหรือเงินค่าจ้างประจำปี ที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	40	11.17	3.09	0.88
2. ไม่เหมาะสม/เหมาะสมน้อยที่สุด	17	4.75		
3. น้อย	46	12.85		
4. ปานกลาง	159	44.41		
5. มาก	83	23.18		
6. มากที่สุด	13	3.63		
ข้อ 13. ท่านได้รับการพัฒนาทักษะและความสามารถ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	36	10.06	3.21	0.86
2. ไม่ได้รับ/ได้รับน้อยที่สุด	11	3.07		
3. น้อย	40	11.17		
4. ปานกลาง	158	44.13		
5. มาก	95	26.54		
6. มากที่สุด	18	5.03		
ข้อ 14. องค์กรมีการส่งเสริมให้ท่านก้าวขึ้นไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	38	10.61	2.82	0.93
2. ไม่มี/มีน้อยที่สุด	29	8.10		
3. น้อย	77	21.51		
4. ปานกลาง	145	40.50		
5. มาก	60	16.76		
6. มากที่สุด	9	2.51		
ข้อ 15. หากท่านมีโอกาสได้ศึกษาต่อ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านจะยังคงทำงานต่อที่องค์กรนี้				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	39	10.89	3.50	0.97
2. ลาออกแน่นอน โดยไม่ใช้ทุนให้องค์กร	8	2.23		
3. ลาออก เมื่อใช้ทุนขององค์กรเสร็จสิ้น	32	8.94		
4. ไม่แน่ใจ	126	35.20		
5. ไม่ลาออก หากไม่มีโอกาสที่ดีกว่า	98	27.37		
6. ไม่ลาออกแน่นอน	55	15.36		
ข้อ 16. ถ้าท่านมีโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงาน หรือองค์กรอื่นชวน/ติดต่อไปทำงานท่านพร้อมที่จะไป				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	38	10.61	2.92	0.98
2. ไปแน่นอน/ไปทันที	31	8.66		
3. คิดว่าจะไป	53	14.80		
4. ไม่แน่ใจ	170	47.49		
5. ไม่ไป	44	12.29		
6. ไม่ไปแน่นอน	22	6.15		
ข้อ 17. ท่านมักจะกล่าวชมและพูดถึงองค์กรในทางสร้างสรรค์อยู่เสมอ				
1. ไม่แสดงความไม่เห็น	38	10.61	3.63	0.80
2. ไม่เลย/น้อยที่สุด	3	0.84		
3. น้อย	15	4.19		
4. ปานกลาง	121	33.80		
5. มาก	140	39.11		
6. มากที่สุด	41	11.45		

ประเด็นคำถาม	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้อ 18. ท่านภาคภูมิใจที่ได้เป็นเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรในองค์กรนี้				
1. ไม่แสดงความภาคภูมิใจ	37	10.34	3.79	0.78
2. ไม่ภาคภูมิใจ/ภูมิใจน้อยที่สุด	2	0.56		
3. น้อย	9	2.51		
4. ปานกลาง	99	27.65		
5. มาก	155	43.30		
6. มากที่สุด	56	15.64		
ข้อ 19. ในช่วง 2 ปี (2557-2558) ที่ผ่านมา ท่านมีการเข้าร่วมกิจกรรม (ทั้งด้านวิชาการและสันทนาการ) ที่องค์กรจัดขึ้น				
1. ไม่แสดงความภาคภูมิใจ	38	10.61	3.26	0.92
2. ไม่มี/มีน้อยที่สุด	14	3.91		
3. น้อย	41	11.45		
4. ปานกลาง	136	37.99		
5. มาก	107	29.89		
6. มากที่สุด	22	6.15		
ข้อ 20. ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บังคับบัญชา				
1. ไม่แสดงความภาคภูมิใจ	37	10.34	3.32	0.84
2. ไม่มีส่วนร่วม/มีน้อยที่สุด	6	1.68		
3. มีบ้างเล็กน้อย	42	11.73		
4. มีปานกลาง	133	37.15		
5. มีส่วนร่วมมาก	123	34.36		
6. มีส่วนร่วมมากที่สุด	17	4.75		
ข้อ 21. โดยรวมแล้วท่านทำงานอย่างมีความสุข				
1. ไม่แสดงความภาคภูมิใจ	37	10.34	3.35	0.90
2. ไม่มี/มีน้อยที่สุด	15	4.19		
3. น้อย	24	6.70		
4. ปานกลาง	138	38.55		
5. มาก	121	33.80		
6. มากที่สุด	23	6.24		
ข้อ 22. ท่านมีความพึงพอใจที่ได้ทำงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และความถนัดของท่าน				
1. ไม่แสดงความภาคภูมิใจ	36	10.06	3.50	0.83
2. น้อยที่สุด	6	1.68		
3. น้อย	24	6.70		
4. ปานกลาง	123	34.36		
5. มาก	142	39.66		
6. มากที่สุด	27	7.54		
ข้อ 23. ท่านเต็มใจและยินดีที่จะปฏิบัติตามนโยบายขององค์กรอย่างเคร่งครัด				
1. ไม่แสดงความภาคภูมิใจ	37	10.34	3.85	0.75
1. น้อยที่สุด	1	0.28		
2. น้อย	10	2.79		
3. ปานกลาง	81	22.63		
4. มาก	172	48.04		
5. มากที่สุด	57	15.92		
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด			3.36	0.85



สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550
เลขที่ 120 หมู่ 3 อาคารรวมหน่วยราชการ (อาคารรัฐประศาสนภักดี) ชั้น 6 และชั้น 7
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210
โทรศัพท์ 0 2141-4444 โทรสาร 0 2143-9586



www.gistda.or.th

นำคุณค่าจากอวกาศเพื่อพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน
Delivering Values from Space