

แผนปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง สทอภ. ประจำปีงบประมาณ 2567

รายการความเสี่ยงหลัก	เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้น ปีงบประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs ตัวชี้วัดความเสี่ยง	เป้าหมาย 2567	ติดตามและประเมินผล				เจ้าภาพ (Risk Owner)
		โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความ อ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				ไตรมาสที่ 1	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	ความ อ่อนไหว ต่อความ เสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ความเสี่ยง	
67-TE01: ระบบฐานข้อมูลของ สทอภ. อาจถูกโจมตีทางไซเบอร์	โอกาสเกิด 5=ระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานถูกโจมตีสำเร็จ 1 เดือนต่อครั้ง หรือมากกว่า 4= ระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานถูกโจมตีสำเร็จ 1-6เดือนต่อครั้ง แต่ไม่เกิน 5 ครั้ง 3= ระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานถูกโจมตีสำเร็จ 1 ปีต่อครั้ง 2= ระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานถูกโจมตีสำเร็จ 2 - 4 ปีต่อครั้ง 1= ระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานถูกโจมตีสำเร็จ 5 ปีต่อครั้ง	4x5	2	5	แนวทางลดโอกาสเกิด 1. ติดตามเหตุการณ์การโจมตีทางไซเบอร์ใหม่ที่เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางป้องกัน	เมื่อมีการแจ้งเตือนจากระบบ ที่เกิดจากการพบช่องโหว่ (Vulnerability) หรือ Malware ที่ผิดปกติ และ หากมีการโจมตี (เหตุการณ์) ตามประเภทภัยคุกคามทางไซเบอร์ ได้สำเร็จ 1 ครั้งจะต้องกลับมาทบทวน Policy ด้านความปลอดภัยของระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น	1. มีการปรับแผนการป้องกันการโจมตีที่ทันต่อสถานการณ์ 2. มีแนวปฏิบัติการสำรองข้อมูล ของ สทอภ. 3. มีเครื่องมือสำหรับตรวจสอบ ป้องกันภัยจากการคุกคามทางด้านไซเบอร์รวมถึงการบำรุงดูแลรักษาเครื่องให้อยู่ในสภาพใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. บุคลากร สทอภ. มีความตระหนักรู้ภัยไซเบอร์ 5. มีการซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) จำนวน 1 ครั้ง 6. ติดตามเหตุการณ์การโจมตีทางไซเบอร์ใหม่ที่เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางป้องกัน 7. ทบทวน Policy (Firewall, Email Management) ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ	ผลการลดโอกาสเกิด 1. ติดตามข่าวสารเหตุการณ์การโจมตีทางไซเบอร์ผ่านช่องทางการสื่อสารจากสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) และดำเนินการแจ้งข่าวภัยคุกคามกับทางผู้ดูแลระบบของ สทอภ. โดยนำข่าวที่ได้รับจากการแจ้งเตือนมาตรวจสอบและ Update ระบบป้องกัน พร้อมทั้งแจ้งเตือนให้บุคลากรภายในรับทราบผ่าน Line ของผู้ดูแลระบบ	4x5	2	5	ผู้ทรงคุณวุฒิ / รก.รอง ผสทอภ. (เวียร์เจียร)
	ผลกระทบ 5= ข้อมูลที่จัดเก็บในระบบ CII ของ สทอภ. ถูกโจมตีและเข้ารหัสไม่สามารถป้องกันและแก้ไขได้ 4= ข้อมูลที่ถูกโจมตีและเข้ารหัสไม่สามารถแก้ไขได้ 3= ข้อมูลถูกโจมตีและเข้ารหัสแต่สามารถแก้ไขละกู้คืนข้อมูลไม่ได้บางส่วน 2= ข้อมูลถูกโจมตีและเข้ารหัสแต่สามารถแก้ไขแต่กู้คืนข้อมูลได้ 100 เปอร์เซนต์ 1= สามารถป้องกันการโจมตีได้ 100 เปอร์เซนต์"				2. บำรุงรักษาระบบสำหรับป้องกันภัย และการตรวจจับภัยคุกคามทางด้านไซเบอร์ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ			2. บำรุงรักษาระบบสำหรับป้องกันภัย และการตรวจจับภัยคุกคามทางด้านไซเบอร์ โดยอัปเดตอุปกรณ์ป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ให้เป็น Version ล่าสุด ดังนี้ Email Security, Antivirus ทั้งนี้ ได้จัดทำแนวปฏิบัติการสำรองข้อมูล ของ สทอภ. เรียบร้อยแล้วและอยู่ในระหว่างการนำเข้าหารือร่วมกับผู้ดูแลระบบของ สทอภ.				
					3. ทบทวนกระบวนการและวิธีปฏิบัติเพื่อป้องกัน ได้แก่ 3.1 สร้างความตระหนักรู้ภัยไซเบอร์ให้แก่บุคลากร สทอภ. 3.2 ทบทวนและประกาศใช้นโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ 3.3 ทบทวน Policy (Firewall, Email Managment) ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ 3.4 จัดทำการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ที่สอดคล้องตามมาตรฐาน ISO27001			3. อยู่ระหว่างการทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ปี 2565 ทั้งนี้ ได้มีการอัปเดต Policy Firewall เพื่อป้องกันการโจมตีภัยคุกคามจากภายนอก และจัดเก็บเป็น Normal Change List ตามระเบียบการปฏิบัติ การบริหารการเปลี่ยนแปลงระบบ				
					แนวทางลดผลกระทบ 1. ซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) 2. จัดทำแนวปฏิบัติการสำรองข้อมูล ของ สทอภ. และมีการสำรองข้อมูลที่เป็นไปตามแผน			แนวทางลดผลกระทบ 1. การซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) มีแผนดำเนินการใน ไตรมาส 4/2567 2. จัดทำแนวปฏิบัติการสำรองข้อมูลของ สทอภ. และมีการสำรองข้อมูลที่เป็นไปตามแผน				

รายการความเสี่ยงหลัก	เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้น ปัจจัยประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs ตัวชี้วัดความเสี่ยง	เป้าหมาย 2567	ติดตามและประเมินผล				เจ้าภาพ (Risk Owner)
		โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความ อ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				ไตรมาสที่ 1	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	ความ อ่อนไหว ต่อความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ความเสี่ยง	
67-FI01 : สทอภ. อาจขาด เสถียรภาพทางการเงินจากเงิน สะสมของ สทอภ.	<u>โอกาสเกิด</u> 5 = สทอภ. ไม่สามารถพัฒนา Applications และ Solutions ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดได้ทั้งหมด 4 = สทอภ. สามารถพัฒนา Applications และ Solutions ได้เฉพาะที่ สทอภ. มีขีดความสามารถอยู่ในปัจจุบัน 3 = สทอภ. สามารถพัฒนา Applications และ Solutions ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในด้าน AI/ML ได้ แต่ต้องจัดจ้างหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกทั้งหมด 2 = สทอภ. สามารถพัฒนา Applications และ Solutions ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในด้าน AI/ML ได้เองร้อยละ 50 1 = สทอภ. สามารถพัฒนา Applications และ Solutions ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในด้าน AI/ML ได้เองทั้งหมด <u>ผลกระทบ</u> 5 = สทอภ. ได้รับรายได้น้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 25 4 = สทอภ. ได้รับรายได้น้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 20 3 = สทอภ. ได้รับรายได้น้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 15 2 = สทอภ. ได้รับรายได้น้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 10 1 = สทอภ. ได้รับรายได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	4x4	4	4	<u>แนวทางลดโอกาสเกิด</u> 1. จัดตั้งคณะทำงานพิจารณาเพื่อประเมินต้นทุน ความเสี่ยง ความพร้อมและศักยภาพในการรับงาน โครงการรวมถึงการคัดเลือก Project Team เพื่อให้มีการกระจายงาน และลดต้นทุนการจ้างลูกจ้าง และจ้างที่ปรึกษาภายนอก 2. จัดทีม Marketing สื่อสารและทำความเข้าใจกับ ผู้รับบริการทั้งในปัจจุบันและอนาคต พร้อมรับข้อเสนอแนะมาปรับปรุง พัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยเฉพาะการใช้งานจากโครงการดาวเทียม THEOS-2 เป็นต้น 3. New Business Model /รูปแบบความร่วมมือแบบใหม่ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เป็นที่ต้องการของผู้รับบริการ 4. พัฒนาบุคลากร สทอภ. เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีการตลาดในปัจจุบัน	1. สทอภ. สามารถควบคุมการดำเนินการ และมี Margin เพิ่มขึ้นจากโครงการที่ผ่านการพิจารณาเพิ่มขึ้น 30% (เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 66) / สามารถลดการ Outsource จากโครงการที่รับดำเนินการ เมื่อเทียบกับปีก่อนได้เพิ่มขึ้นจากปี 66 10% 2. มีแนวทางในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ และสามารถสร้างรายได้ให้กับ สทอภ. ได้ไม่ต่ำกว่า 10% ของงบประมาณที่ สทอภ. ได้รับ	1. Partnership Business Model / รูปแบบการหาพันธมิตรเพื่อร่วมกันหารายได้ หรือสร้างช่องทางการตลาด 2. นำเสนอรูปแบบ หรือ จัดหาผลิตภัณฑ์ใหม่ๆที่เป็นที่ต้องการของผู้รับบริการ 3. เพิ่มมูลค่า/พัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์เดิม เพื่อขยายฐานลูกค้า 4. จัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญ / ตำแหน่งของบุคลากร ที่จำเป็นต่อการหารายได้ ของ สทอภ. ในอนาคต	<u>ผลการลดโอกาสเกิด</u> 1. สทอภ. จัดตั้งคณะทำงานเพื่อประเมินต้นทุน ความเสี่ยง ความพร้อมและศักยภาพในการรับงานโครงการของ สทอภ. ตามคำสั่ง สทอภ. ที่ 135/2566 ลงนามโดย ผสทอภ. เมื่อวันที่ 28 ธ.ค. 66 เรียบร้อยแล้ว เพื่อพิจารณาแนวปฏิบัติในการพิจารณารับงานโครงการ ได้แก่ - ขอบเขตของงานที่ สทอภ. สามารถดำเนินการได้ - รูปแบบของงานโครงการที่ต้องเข้าสู่การพิจารณาของคณะทำงานฯ - แนวทางการพิจารณา Project Team เพื่อการกระจายให้กับ জনท. ที่เหมาะสมกับงาน - วางแผนการสื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้รับบริการ 2. สทอภ. จัดตั้ง ทีม Marketing เพื่อสื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้รับบริการ โดยเริ่มเข้าพบผู้รับบริการ (ธ.ค. 66) พร้อมสื่อสารและทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ของ สทอภ. โดยเฉพาะการใช้งานจากโครงการดาวเทียม THEOS-2 รวมถึงรับฟังข้อเสนอแนะมาปรับปรุง พัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ อาทิ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การเคหะแห่งชาติ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมข้าวทหาร เป็นต้น	4x4	3	3	รอง ผสทอภ.(ศิริลักษณ์)/สสพ. เจ้าภาพ และทุกหน่วย

รายการความเสี่ยงหลัก	เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้น ปิงบประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs ตัวชี้วัดความเสี่ยง	เป้าหมาย 2567	ติดตามและประเมินผล				เจ้าภาพ (Risk Owner)
		โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความ อ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				ไตรมาสที่ 1	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	ความ อ่อนไหว ต่อความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ความเสี่ยง	
67-ST01 : การอนุมัติร่าง พ.ร.บ. กิจการอวกาศฯ มีความล่าช้าทำให้ สทอภ. ไม่สามารถผลักดันเศรษฐกิจอวกาศได้อย่างชัดเจน	โอกาสเกิด 5 = รัฐบาล /กระทรวง อว. ไม่ยืนยันมติ ครม. ที่ได้เคยเห็นชอบ (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ 4 = คณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่เห็นชอบการปรับปรุง (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ และไม่เห็นชอบด้วยในการให้ สทอภ. ทำหน้าที่สำนักงานกำกับกิจการอวกาศ ไปพลางก่อนตามมติ ครม. 3 = คณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่เห็นชอบการปรับปรุง (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ แต่เห็นด้วยในการให้ สทอภ. ทำหน้าที่สำนักงานกำกับกิจการอวกาศ ตามมติ ครม. 2 = คณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นชอบการปรับปรุง (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ ภายในปี 2567 และให้ สทอภ. ทำหน้าที่สำนักงานกำกับกิจการอวกาศ ไปพลางก่อน 1 = คณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นชอบการปรับปรุง (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ และเสนอคณะรัฐมนตรีให้เห็นชอบภายในปี 2567 ผลกระทบ 5 = ไม่มีสำนักงานกำกับกิจการอวกาศฯ มาทำหน้าที่บูรณาการให้มีความชัดเจนในนโยบายและแผนกิจการอวกาศภาพรวมของประเทศไทย ต่อ stakeholders ภายนอกและภายในประเทศ 4 = ขาดการกำหนดกลไก มาตรการขับเคลื่อนการลงทุนในกิจการอวกาศ เช่น กองทุนพัฒนากิจการอวกาศ การส่งเสริมธุรกิจอวกาศ เป็นต้น 3 = ขาดการกำกับกิจกรรมอวกาศให้เป็นไปตามกฎหมาย สนธิสัญญาอวกาศระหว่างประเทศ เช่น การจดทะเบียนวัตถุอวกาศ	3x5	3	4	แนวทางลดโอกาสเกิด 1. ชี้แจงต่อรัฐบาลใหม่ และ อว. ถึงความสำคัญของ (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศ พ.ศ. และสื่อสารให้เห็นถึงโอกาสและประโยชน์จากทางเลือกของอนาคต ในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตประชาชน 2. จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจการอวกาศ เทคโนโลยีอวกาศที่มีความครบถ้วน ตรงประเด็น เพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้มีความเข้าใจหมดข้อสงสัยและผ่านการพิจารณาเป็นไปตามแผน 3. เข้าร่วมกิจกรรมที่มีภาครัฐกิจ หรือเอกชน และสื่อสาร สร้าง awareness ประโยชน์กิจการอวกาศ และประโยชน์ของ (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศ ที่เป็นเครื่องมือสำคัญ ในการส่งเสริมกิจการอวกาศ	ประเด็นข้อซักถามจากคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ไม่สามารถชี้แจงให้เกิดความเข้าใจและยอมรับจากคณะกรรมการกฤษฎีกาได้	1. อว. ยืนยันการเสนอ (ร่าง) พ.ร.บ. กิจการอวกาศ พ.ศ. ต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติรับทราบ (ร่าง) พ.ร.บ. กิจการอวกาศ พ.ศ. และมีมติให้ผลักดันกฎหมายให้แล้วเสร็จ 2. จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจการอวกาศ เทคโนโลยีอวกาศ ชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาครบถ้วนทั้งหมด 3. สทอภ. มีการนำเสนอ ประโยชน์ของ (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศ พ.ศ. ต่อภาครัฐกิจ หรือเอกชนได้ครบตามเป้าหมายที่กำหนด	ผลการลดโอกาสเกิด 1. กระทรวง อว. โดย สทอภ. ได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินงาน (ร่าง) พระราชบัญญัติกิจการอวกาศ พ.ศ. ซึ่งมีความสำคัญที่จะเป็นกลไกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจอวกาศ การบูรณาการกิจการอวกาศของประเทศ ต่อคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ เมื่อวันที่ 8 ธ.ค. 2566 โดยที่ประชุมมีมติรับทราบการดำเนินงาน และ มอบหมาย สทอภ. นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อเร่งรัดการพิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติกิจการอวกาศ พ.ศ. ซึ่งในขณะนี้อยู่ในการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวมถึงมอบหมายให้ สทอภ. เป็นหน่วยงานหลักของประเทศในการพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุน คั่นคว้า วิจัย และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐาน อุตสาหกรรมและเศรษฐกิจของกิจการอวกาศของประเทศ ซึ่งเป็นการยืนยันเจตนารมณ์ของรัฐบาลในการผลักดัน ร่าง พรบ.กิจการอวกาศฯ ให้มีผลบังคับใช้โดยเร็ว 2. สทอภ. ได้ชี้แจงข้อมูลต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ 4 เพื่อยกร่างมาตรากฎหมาย ในประเด็นต่างๆ ดังนี้ - แผนแม่บทอวกาศแห่งชาติ โดยชี้แจงรายละเอียดของแผนแม่บทอวกาศแห่งชาติที่เชื่อมโยงกับการกำหนดนโยบายของคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ เช่น การพัฒนาบุคลากร การส่งเสริมการวิจัย การพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศ - คณะกรรมการเทคนิคอวกาศ และการออกข้อกำหนดมาตรฐาน มาตรการ และแนวทาง โดยนำเสนอกรอบมาตรฐาน หรือ มาตรการจากต่างประเทศ เช่น Long Term Sustainability Guideline เป็นต้น	3x5	3	3	รอง ผสทอภ. (พีร์) / สยศ.

รายการความเสี่ยงหลัก	เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้น ปัจจัยประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs ตัวชี้วัดความเสี่ยง	เป้าหมาย 2567	ติดตามและประเมินผล				เจ้าภาพ (Risk Owner)
		โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความ อ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				ไตรมาสที่ 1	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	ความ อ่อนไหว ต่อความเสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ความเสี่ยง	
67-OP01: สทอภ. อาจจะไม่ สามารถรักษา บุคลากรที่มี ความสามารถในการพัฒนา เทคโนโลยี และ หรือ ผู้ที่มี ความสามารถในการออกแบบ เทคโนโลยี ให้อยู่ ปฏิบัติงานกับ สทอภ. ได้	โอกาสเกิด 5 = การลาออกของกลุ่มคน talent ส่งผลให้ความสามารถในการดำเนินงานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ ลดลงมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 4 = การลาออกของกลุ่มคน talent ส่งผลให้ความสามารถในการดำเนินงานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ ลดลงมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40 3 = การลาออกของกลุ่มคน talent ส่งผลให้ความสามารถในการดำเนินงานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ ลดลงมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 2 = การลาออกของกลุ่มคน talent ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติได้มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 1 = การลาออกของกลุ่มคน talent ส่งผลให้ความสามารถในการดำเนินงานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ ลดลงน้อยกว่าร้อยละ 10 ผลกระทบ 5 = มีผลกระทบต่องานด้าน Space และ GI ทั้งระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ ส่งผลให้การบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์องค์กรในหลายเป้าหมายล่าช้า หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย 4 = มีผลกระทบต่องานด้าน Space หรือ GI ทั้งระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ ส่งผลให้การบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์บางเป้าหมายขององค์กรล่าช้า 3 = มีผลกระทบต่องานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ ล่าช้า คลาดเคลื่อน เปลี่ยนแปลงจากเป้าหมายไม่สำเร็จภายในปีงบประมาณแต่ไม่ส่งผลต่อความล่าช้าของการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์องค์กร 2 = มีผลกระทบต่องานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ เกิดความล่าช้า คลาดเคลื่อน เป้าหมายไม่เปลี่ยน และไม่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์องค์กร 1 = มีผลกระทบต่องานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ เกิดความล่าช้า คลาดเคลื่อน เปลี่ยนแปลงจากเป้าหมายเล็กน้อย ไม่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์องค์กร	3x4	3	3	แนวทางลดโอกาสเกิด 1. การนำระบบประเมินสมรรถนะตามความต้องการของ สทอภ. มาใช้วางแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มีสมรรถนะ ทักษะที่มีความจำเป็นรองรับการปฏิบัติงานในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ 2. นำแนวทางของระบบวิเคราะห์และวางแผนบริหารจัดการคนเก่ง (Talent Management System) มาดำเนินการตามแผน ได้แก่ การคัดเลือก การสรรหา พัฒนา และมอบหมายงานสำคัญ 3.ติดตามและประเมินผลความสำเร็จและระดับการ ecgagement ในกลุ่ม Talent	1. จำนวนบุคลากรที่จะพัฒนาให้เป็น Talent ร้อยละ 10 ของเจ้าหน้าที่ สทอภ. 2. แผนการพัฒนา Talent ได้รับความเห็นชอบ หมายเหตุ จากสถิติการลาออกของเจ้าหน้าที่ สทอภ. ที่ปฏิบัติงาน ด้าน GI+ Space ปี 2565 จำนวน 6 คน ปี 2566 จำนวน 9 คน	1. บุคลากรกลุ่ม Talent อย่างน้อย ร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพตามแผนการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ สทอภ. และเป็นไปตามสมรรถนะของแต่ละตำแหน่ง 2. มีระบบวิเคราะห์และวางแผนบริหารจัดการคนเก่ง (Talent Management System) และสามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด ร้อยละ 50 3. การถ่ายทอดความรู้แบบ Coaching / OJT อย่างน้อย ร้อยละ 30 ของจำนวนบุคลากรทั้งองค์กร	ผลการลดโอกาสเกิด 1 ให้ความรู้ความเข้าใจการประเมินสมรรถนะเจ้าหน้าที่แก่ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการสำนักและหัวหน้าฝ่ายแล้ว และจะเริ่มประเมินสมรรถนะระดับเจ้าหน้าที่ในไตรมาสที่ 2 เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะได้แผนพัฒนารายบุคคล เพื่อนำไปใช้พัฒนาเจ้าหน้าที่ต่อไป 2 จัดทำ Talent Implementation Plan นำเสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการพัฒนาองค์กรฯ ในเดือนมกราคม 2567	3x4	3	3	รอง ผสทอภ. (พีร์) / สยศ. และ รก.รอง ผสทอภ. (เวียร์เรียร์)
					แนวทางลดผลกระทบ 1. สร้างความเป็น One Team อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดความกลมเกลียวและเอื้ออาทรต่อกัน 2. สร้างกระบวนการในการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์จากรุ่นสู่รุ่น (Training & Coaching) 3. ดำเนินการด้านระบบบริหารจัดการองค์ความรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนและเผยแพร่องค์ความรู้จากบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญไปสู่บุคคลอื่นเพื่อให้มีองค์ความรู้ และสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้ เช่น ระบบดาวเทียม Platfowm ด้านภูมิสารสนเทศ รวมถึงองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการและการสนับสนุนการปฏิบัติงาน			ผลการลดผลกระทบ 1. การสร้างความเป็น One Team ผ่านการจัดกิจกรรมในปีงบประมาณ 2567 - จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ของ สทอภ. เมื่อวันที่ 26 ธ.ค. 66 โดยมีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 437 คน (ผู้บริหารเจ้าหน้าที่ และลูกจ้างโครงการ) ทั้งนี้ ผลจากการจัดกิจกรรมทำให้เจ้าหน้าที่ได้ทำความรู้จักกันเพิ่มมากขึ้น และภายในกิจกรรมมีการส่งเสริมความร่วมมือ โดยการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นทีม และสร้างความสัมพันธ์กันมากยิ่งขึ้น (สจก.) 2. จัดทำแผนการถ่ายทอดองค์ความรู้ (Training & Coaching) ทั้งนี้ จะมีทั้งผู้มีประสบการณ์ทั้งจากภายในและภายนอก สทอภ. มาให้ความรู้ โดยเริ่มดำเนินการในไตรมาสที่ 2 (สยศ.)				

รายการความเสี่ยงหลัก	เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้น ปัจจัยประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs ตัวชี้วัดความเสี่ยง	เป้าหมาย 2567	ติดตามและประเมินผล				เจ้าภาพ (Risk Owner)
		โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความ อ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				ไตรมาสที่ 1	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	ความ อ่อนไหว ต่อความ เสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ความเสี่ยง	
67-OP02 : กลุ่มเป้าหมายหลักอาจไม่สามารถนำระบบ AIP จากโครงการ THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	โอกาสเกิด 5 = กลุ่มเป้าหมายหลักทั้งหมด ไม่สามารถนำผลิตภัณฑ์และบริการจาก THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ได้ 4 = ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายหลัก ไม่สามารถนำผลิตภัณฑ์และบริการจาก THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ได้ 3 = ร้อยละ 60 ของกลุ่มเป้าหมายหลัก ไม่สามารถนำผลิตภัณฑ์และบริการจาก THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ได้ 2 = ร้อยละ 40 ของกลุ่มเป้าหมายหลัก ไม่สามารถนำผลิตภัณฑ์และบริการจาก THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ได้ 1 = ร้อยละ 20 ของกลุ่มเป้าหมายหลัก ไม่สามารถนำผลิตภัณฑ์และบริการจาก THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ได้ ผลกระทบ 5 = สทอภ. สูญเสียความน่าเชื่อถือจากประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นวงกว้างในระดับประเทศ 4 = สทอภ. สูญเสียความน่าเชื่อถือจากกลุ่มเป้าหมายหลัก ผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้ใช้งานผลิตภัณฑ์จาก THEOS-2 3 = สทอภ. สูญเสียความน่าเชื่อถือจากกลุ่มเป้าหมายหลักทั้งหมดของโครงการ THEOS-2 2 = สทอภ. สูญเสียความน่าเชื่อถือจากกลุ่มเป้าหมายหลักบางส่วนโครงการ THEOS-2 1 = สทอภ. สูญเสียความน่าเชื่อถือจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มเป้าหมายหลักของโครงการ THEOS-2	4x4	3	3	แนวทางลดโอกาสเกิด 1 สร้างโอกาส/กิจกรรมในการสื่อสารเกี่ยวกับ AIP ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มผู้บริหารที่กำหนดนโยบาย	กลุ่มเป้าหมายมีความเข้าใจในระบบ AIP และทราบถึงประโยชน์เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	กลุ่มเป้าหมายเข้าใจ และรับทราบถึงประโยชน์จาก AIP ในการนำมาใช้ในการกำหนดนโยบาย	ผลการลดโอกาสเกิด - สทอภ. ได้สื่อสารเรื่อง AIP Housing กับผู้บริหารของการเคหะแห่งชาติเพื่อ เมื่อวันที่ 20 ธ.ค. 66 - สทอภ. ได้ร่วมจัดกิจกรรมและนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานคณะกรรมการที่ดินแห่งชาติ ในการนำ AIP และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ ในการแก้ไขปัญหาเรื่องที่ดินและนำไปกำหนดนโยบายเพื่อวางแผนการตัดสินใจ ในงาน “การส่งเสริมอาชีพให้ประชาชนในพื้นที่ที่รัฐจัดให้ (คทช.) กับนโยบายการค้าและสิ่งแวดล้อม” ระหว่างวันที่ 12 - 13 ธ.ค. 66 ณ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ	4x4	3	3	รอง ผสทอภ. (ศิริลักษณ์)/ สสพ.
					แนวทางลดผลกระทบ 1. การสร้างความเข้าใจให้กับกลุ่มเป้าหมายด้วยการจัดกิจกรรมทำ Policy lab ร่วมกันกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เข้าใจกระบวนการของการทำ AIP มากขึ้น โดยนำปัญหาของหน่วยงานมาเป็น Case Study และจัดทำเป็น conceptual design ที่ตรงกับภารกิจของกลุ่มเป้าหมาย			ผลการลดผลกระทบ - จัดทำแนวทางการจัดกิจกรรม Policy Lab ในขั้นตอน Problem Identification ร่วมกับผู้บริหารระดับสูงและระดับกลาง เพื่อกำหนดโจทย์ในการทำ AIP Housing โดยมีแผนที่จะเข้าสู่กระบวนการกำหนดนโยบาย (Policy Making) และทดสอบนโยบาย (Policy Intervention) เป็นลำดับถัดไป				
					แนวทางลดโอกาสเกิด 1. การผลักดันให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานระดับนโยบาย ในการร่วมกันเขียนโครงการของบประมาณจากแหล่งเงินอื่น ๆ เช่น กองทุน งบบูรณาการ ฯลฯ 2. รวบรวม Requirement จากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อวิเคราะห์ความต้องการ และวางแผนงานและงบประมาณสำหรับการดำเนินการพัฒนาระบบ AIP เป็น Phase ตามความเหมาะสมและความเป็นไปได้	กลุ่มเป้าหมายมีการจัดทำแผนงานและงบประมาณ สำหรับพัฒนาระบบ AIP เพื่อตอบโจทย์ภารกิจของกลุ่มเป้าหมาย อย่างน้อย 1 หน่วยงาน	หน่วยงานระดับนโยบายและกลุ่มเป้าหมายได้รับงบประมาณในการพัฒนาระบบสำหรับการตัดสินใจ	ผลการลดโอกาสเกิด - ผลักดันให้เกิดความร่วมมือ และรวบรวม Requirement จากกลุ่มเป้าหมาย โดยเริ่มการหารือกับการเคหะแห่งชาติ เมื่อวันที่ 20 ธ.ค. 66 ได้มีการหารือเพื่อจัดทำแผนดำเนินการระยะสั้น - ระยะยาวร่วมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมในการของบประมาณสำหรับดำเนินการร่วมกัน				รอง ผสทอภ. (ศิริลักษณ์)/ สสพ.
					แนวทางลดผลกระทบ 1. สร้างแรงผลักดันในระดับนโยบาย เช่น สถาปณ์, รัฐบาล ให้เห็นความสำคัญของ AIP ในการนำไปใช้แก้ไขปัญหาระดับประเทศ			ผลการลดผลกระทบ - ร่วมวางแผนกับหน่วยงานเพื่อเสนอของบประมาณในรูปแบบโครงการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อผลักดันให้เกิดการนำ AIP ไปใช้ในการแก้ไขปัญหาระดับประเทศ				

รายการความเสี่ยงหลัก	เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงต้น ปัจจัยประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs ตัวชี้วัดความเสี่ยง	เป้าหมาย 2567	ติดตามและประเมินผล				เจ้าภาพ (Risk Owner)
		โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความ อ่อนไหว	การเปลี่ยน แปลง				ไตรมาสที่ 1	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน	ความ อ่อนไหว ต่อความ เสี่ยง	การ เปลี่ยนแปลง ความเสี่ยง	
					แนวทางลดโอกาสเกิด 1. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสอบถามความต้องการเบื้องต้นของผู้ใช้งาน 2. พัฒนาร่างต้นแบบระบบ AIP เพื่อตรวจสอบว่าเทคโนโลยีหรือวิธีการที่ สทอภ. ได้พัฒนาขึ้นมาตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานหรือไม่	1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล 2. มีข้อมูลน้อยกว่าร้อยละ 60 ในการพัฒนาระบบ AIP	มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลจากระบบ AIP ไปใช้ในการสนับสนุนการกำหนดมาตรการและนโยบายที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อย 1 หน่วยงาน	ผลการลดโอกาสเกิด อยู่ระหว่างวางแผนและจัดลำดับความสำคัญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสอบถามความต้องการเบื้องต้นของผู้ใช้งาน				รอง ผสทอภ. (กานดาศรี)/ สพน.
					แนวทางลดผลกระทบ 1. ทดสอบระบบ AIP ที่พัฒนาขึ้นมาก่อนใช้งานจริง เพื่อปรับปรุงแก้ไขระบบให้สมบูรณ์ที่สุด ก่อนที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำไปสู่การปฏิบัติงานจริง			ผลการลดผลกระทบ อยู่ระหว่างกำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นของ AIP ที่จะออกแบบให้แต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถมองเห็นภาพและวางแผนการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
					แนวทางลดโอกาสเกิด 1. รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินความพร้อมในการพัฒนาระบบ AIP ในเบื้องต้น 2. ประเมินความเสี่ยงในเบื้องต้น หากข้อมูลที่มีไม่เพียงพอต่อการพัฒนาระบบ AIP 3. สอบถามกลุ่มเป้าหมายถึงข้อมูลที่สามารถใช้ทดแทนกันได้ ในกรณีที่ข้อมูลมีไม่เพียงพอ			ผลการลดโอกาสเกิด อยู่ระหว่างศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินความพร้อมในการพัฒนาระบบ AIP ในเบื้องต้น				
					แนวทางลดผลกระทบ 1. ประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาระบบ AIP 2. ทดลองใช้ข้อมูลอื่นๆ ที่ใกล้เคียงกันมาทำการพัฒนาระบบ AIP ในกรณีที่ข้อมูลมีไม่เพียงพอในการพัฒนาระบบฯ			ผลการลดผลกระทบ สทอภ. ประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสอบถามถึงความเป็นไปได้ของข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาระบบ AIP แล้วอยู่ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา				