

แผนปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง สทอภ. ประจำปีงบประมาณ 2567													
ระบุความเสี่ยง		เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง (ดูตัวอย่างใน Sheet เกณฑ์การประเมิน)	ระดับความเสี่ยงต้น ปีงบประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง= สัญญาณที่บอกว่าความ เสี่ยงนี้กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่ง	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลัง จากที่ดำเนินการตามแผนความเสี่ยงแล้ว)	ติดตามและประเมินผล				เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยง หลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือกรณีที่เป็นต้นเหตุให้เกิด		โอกาส เกิด x	ความ อ่อนไหว	การ เปลี่ยน				สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน		ไตรมาส 2	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน	
67-TE01: ระบบ ฐานข้อมูลของ สทอภ. อาจถูก โจมตีทางไซเบอร์	World Economic Forum จัด อันดับในThe Global Risks Report 2023 โดยให้ ความสำคัญกับเสี่ยงจากการถูก โจมตีทางไซเบอร์ อยู่ในลำดับที่ 1 ซึ่งเป็นประเด็นที่เนื่องจากภัย ทางไซเบอร์ที่มีโอกาสเกิดสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญ และส่งผล กระทบต่อภาคธุรกิจและ ประชาชนสูงหากมีการถูกโจมตี 1. ความพยายามโจมตีระบบ ข้อมูลของ สทอภ. เป็นประจำทุก วัน แต่ระบบป้องกันยังมี ความสามารถป้องกันไว้ได้ 2. สทอภ.มีระบบสารสนเทศที่ ให้บริการภายนอก ทำให้ระบบ ฐานข้อมูลถูกโจมตีหากไม่มีการ ป้องกันที่มากพอ (ภายนอกมี ความพยายามโจมตีระบบข้อมูล ของ สทอภ. เป็นประจำทุกวัน แต่ระบบป้องกันยังมี ความสามารถป้องกันไว้ได้) 3. สทอภ. มีข้อมูลจากภาพถ่าย ดาวเทียม ที่มีมูลค่าสูง และ ให้บริการข้อมูลจากเทคโนโลยี อวกาศและภูมิสารสนเทศ ที่มีการ เชื่อมโยงและรับ-ส่ง ข้อมูล ตลอดเวลา จึงมีความจำเป็นต้อง มีการป้องกันด้านความปลอดภัย ทางไซเบอร์	โอกาสเกิด 5=ระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานถูกโจมตีสำเร็จ 1 เดือนต่อครั้ง หรือมากกว่า 4= ระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานถูกโจมตีสำเร็จ 1-6 เดือนต่อครั้ง แต่ไม่เกิน 5 ครั้ง 3= ระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานถูกโจมตีสำเร็จ 1 ปีต่อครั้ง 2= ระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานถูกโจมตีสำเร็จ 2 - 4 ปีต่อครั้ง 1= ระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานถูกโจมตีสำเร็จ 5 ปี ต่อครั้ง ผลกระทบ 5= ข้อมูลที่จัดเก็บในระบบ CII ของ สทอภ. ถูกโจมตี และเข้ารหัสไม่สามารถป้องกันและแก้ไขได้ 4= ข้อมูลที่ถูกโจมตีและเข้ารหัสไม่สามารถแก้ไขได้ 3= ข้อมูลถูกโจมตีและเข้ารหัสแต่สามารถแก้ไขละกู้คืน ข้อมูลไม่ได้บางส่วน 2= ข้อมูลถูกโจมตีและเข้ารหัสแต่สามารถแก้ไขแต่กู้คืน ข้อมูลได้ 100 เปอร์เซนต์ 1= สามารถป้องกันการโจมตีได้ 100 เปอร์เซนต์"	4x5	2	5	แนวทางลดโอกาสเกิด 1. ติดตามเหตุการณ์การโจมตีทางไซเบอร์ ใหม่ที่เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางป้องกัน 2. บำรุงรักษาระบบสำหรับป้องกันภัย และ การตรวจจับภัยคุกคามทางด้านไซเบอร์ให้อยู่ ในสภาพใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. ทบทวนกระบวนการและวิธีปฏิบัติเพื่อ ป้องกัน ได้แก่ 3.1 สร้างความตระหนักรู้ภัยไซเบอร์ ให้แก่บุคลากร สทอภ. 3.2 ทบทวนและประกาศใช้นโยบายและ แนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ด้านสารสนเทศ 3.3 ทบทวน Policy (Firewall, Email Managment) ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ 3.4 จัดทำการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ที่สอดคล้องตามมาตรฐาน ISO27001 แนวทางลดผลกระทบ 1. ซ่อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) 2. จัดทำแนวปฏิบัติการสำรองข้อมูล ของ สทอภ. และมีการสำรองข้อมูลที่เป็นไปตาม แผน	เมื่อมีการแจ้งเตือน จากระบบ ที่เกิด จากการพบช่องโหว่ (Vulnerability) หรือ Malware ที่ ผิดปกติ และ หาก มีการโจมตี (เหตุการณ์) ตาม ประเภทภัยคุกคาม ทางไซเบอร์ ได้ สำเร็จ 1 ครั้ง จะต้องกลับมา ทบทวน Policy ด้านความปลอดภัย ของระบบ สารสนเทศให้มี ความปลอดภัยมาก ยิ่งขึ้น	1. มีการปรับแผนการป้องกันการ โจมตีที่ทันต่อสถานการณ์ 2.มีแนวปฏิบัติการสำรองข้อมูล ของ สทอภ. 3.มีเครื่องมือสำหรับตรวจสอบ ป้องกันภัยจากการคุกคามทางด้าน ไซเบอร์รวมถึงการบำรุงดูแลรักษา เครื่องให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ 4.บุคลากร สทอภ. มีความ ตระหนักรู้ภัยไซเบอร์ 5.มีการซ่อมแผนความต่อเนื่องทาง ธุรกิจ (Business Continuity Plan) จำนวน 1 ครั้ง 6.ติดตามเหตุการณ์การโจมตีทางไซ เบอร์ใหม่ที่เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทาง ป้องกัน 7.ทบทวน Policy (Firewall, Email Management) ด้านความ ปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อความ ปลอดภัยของระบบสารสนเทศ	ผลการลดโอกาสเกิด 1. มีการติดตามข่าวสารและการแจ้งเตือนเกี่ยวกับภัยคุกคาม ทางไซเบอร์ จาก สกมช. อย่างสม่ำเสมอ เมื่อมีการแจ้งเตือนได้ ดำเนินการแจ้งต่อไปยังผู้ดูแลระบบทุกท่าน ในการเฝ้าระวัง และมีการบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์มรายงานและผลการ ตรวจสอบภัยคุกคามเบื้องต้น ส่งถึง สกมช. เพื่อปิด Ticket ตามที่ สกมช. แจ้ง โดยในไตรมาส 2 นี้ มีจำนวนการแจ้งเตือน เกี่ยวกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ทั่วไป จำนวน 10 เรื่อง และ เรื่องที่เป็นภัยคุกคามกับ สทอภ. จำนวน 1 เรื่อง รายละเอียด ดังนี้ สกมช. แจ้งเตือนว่า พบกลุ่ม Akira Ransomware ในการ โจมตีช่องโหว่ Firewall Cisco โดยพบว่า มี ip ของ สทอภ. เป็น 1 ในอุปกรณ์ที่มีความเสี่ยง ต้องเร่งดำเนินการแก้ไข ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการเรียบร้อยแล้วและได้บันทึก ข้อมูลการดำเนินงานลงในแบบฟอร์มรายงานภัยคุกคามฯ ของ สกมช. และส่งกลับไปยัง สกมช. เพื่อปิดเคสเรียบร้อยแล้ว 2. อัปเดตอุปกรณ์ป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ให้เป็น Version ล่าสุด ในไตรมาส 2 ที่ผ่านมา ได้มีการอัปเดตที่สำคัญของ Antivirus (EDR) ทั้งบนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและเครื่อง ไคลเอนต์ ดังนี้ 2.1. สำหรับ Window 64-bit อัปเดต SENSOR VERSION 3.9.1.2464 เป็น SENSOR VERSION 4.0.0.1292 2.2. สำหรับ Linux อัปเดต SENSOR VERSION 2.14.1.1646819 เป็น SENSOR VERSION 2.15.2.2321702 3. จัดทำการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ที่ สอดคล้องตามมาตรฐาน ISO27001 เสร็จเรียบร้อยแล้ว แนวทางลดผลกระทบ 1. การซ่อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) กำหนดตามแผนดำเนินการใน ไตรมาส 4 2. จัดทำแนวปฏิบัติการสำรองข้อมูล ของ สทอภ. เรียบร้อยแล้ว และมีการสำรองข้อมูลที่เป็นไปตามแผน	4x5	2	5	ผู้ทรงคุณวุฒิ /ป. รอง ผสทอภ. (เวียร์เรียร์)

ระบุความเสี่ยง		เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง (ดูตัวอย่างใน Sheet เกณฑ์การประเมิน)	ระดับความเสี่ยงต้น ปิงประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง=สัญญาณที่บอกว่าความเสี่ยงนี้กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่ง	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลัง จากที่ดำเนินการตามแผนความเสี่ยงแล้ว)	ติดตามและประเมินผล				เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือกรณีที่เป็นต้นเหตุให้เกิด		โอกาสเกิด x	ความอ่อนไหว	การเปลี่ยน				ไตรมาส 2	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	ความอ่อนไหวต่อความเสี่ยง	การเปลี่ยนแปลง	
67-FI01 : สตอก. อาจขาดเสถียรภาพทางการเงินจากการเงินจากเงินสะสมของสตอก.	1. ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา สตอก. ไม่สามารถหารายได้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้และไม่ได้ตามข้อกำหนดตัวชี้วัดของ สตอก. รวมทั้งผลการหารายได้อยู่ในระดับคงที่และมีแนวโน้มลดลง 2. ปัจจุบันการกิจที่มีจำนวนมากในการให้บริการสาธารณะ ผนวกกับงานโครงการต่างๆ ที่ได้รับงบประมาณหรือทุนวิจัยจากภายนอกทำให้ สตอก. ไม่สามารถให้บริการงานด้าน Solution ได้เอง จึงต้องมีการจัดจ้างภายนอกเป็นส่วนใหญ่ 3. แนวโน้มของผู้ว่าจ้างในปัจจุบันสนใจในเทคโนโลยีด้าน AI / ML หรือ Data Analytic มากขึ้น ซึ่ง สตอก. มีบุคลากรในด้านนี้จำนวนน้อยทำให้พลาดโอกาสในการรับโครงการจากหน่วยงานภายนอก	โอกาสเกิด 5 = สตอก. ไม่สามารถพัฒนา Applications และ Solutions ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดได้ทั้งหมด 4 = สตอก. สามารถพัฒนา Applications และ Solutions ได้เฉพาะที่ สตอก. มีขีดความสามารถอยู่ในปัจจุบัน 3 = สตอก. สามารถพัฒนา Applications และ Solutions ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในด้าน AI/ML ได้ แต่ต้องจัดจ้างหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกทั้งหมด 2 = สตอก. สามารถพัฒนา Applications และ Solutions ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในด้าน AI/ML ได้เองร้อยละ 50 1 = สตอก. สามารถพัฒนา Applications และ Solutions ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในด้าน AI/ML ได้เองทั้งหมด <u>ผลกระทบ</u> 5 = สตอก. ได้รับรายได้น้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 25 4 = สตอก. ได้รับรายได้น้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 20 3 = สตอก. ได้รับรายได้น้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 15 2 = สตอก. ได้รับรายได้น้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 1 = สตอก. ได้รับรายได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	4x4	4	4	<u>แนวทางลดโอกาสเกิด</u> 1. จัดตั้งคณะทำงานพิจารณาเพื่อประเมินต้นทุน ความเสี่ยง ความพร้อมและศักยภาพในการทำงานโครงการรวมถึงการคัดเลือก Project Team เพื่อให้มีการกระจายงานและลดต้นทุนการจ้างลูกจ้าง และจ้างที่ปรึกษากายนอก 2. จัดทีม Marketing สื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้รับบริการทั้งในปัจจุบันและอนาคต พร้อมรับข้อเสนอแนะมาปรับปรุง พัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยเฉพาะการใช้งานจากโครงการดาวเทียม THEOS-2 เป็นต้น 3. New Business Model /รูปแบบความร่วมมือแบบใหม่ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เป็นที่ต้องการของผู้รับบริการ 4. พัฒนาศักยภาพ สตอก. เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีการตลาดในปัจจุบัน	1. สตอก. สามารถควบคุมการดำเนินการ และมี Margin เพิ่มขึ้นจากโครงการที่ผ่านมา การพิจารณาเพิ่มขึ้น 30% (เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 66) / สามารถลดการ Outsource จากโครงการที่รับดำเนินการเมื่อเทียบกับปีก่อนได้เพิ่มขึ้นจากปี 66 10% 2. มีแนวทางในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ และสามารถสร้างรายได้ให้กับ สตอก. ได้ไม่ต่ำกว่า 10% ของงบประมาณที่สตอก. ได้รับ	1. Partnership Business Model /รูปแบบการหาพันธมิตรเพื่อร่วมกันหารายได้ หรือสร้างช่องทางการตลาด 2. จัดทำรูปแบบ หรือ จัดหาผลิตภัณฑ์ใหม่ๆที่เป็นที่ต้องการของผู้รับบริการ 3. เพิ่มมูลค่า/พัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์เดิม เพื่อขยายฐานลูกค้า 4. จัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญ / ตำแหน่งของบุคลากร ที่จำเป็นต่อการหารายได้ ของ สตอก. ในอนาคต	<u>ผลการลดโอกาสเกิด</u> 1. ประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ 30 ม.ค. 67 ที่ประชุมมีมติดังนี้ - ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการฯ เป็นคำสั่ง สตอก. ที่ 44/2567 ลงนามโดย ผสตอก. เมื่อวันที่ 20 ก.พ. 67 - แนวปฏิบัติในการรับงานโครงการของ สตอก. 2. ผู้บริหาร สตอก. พร้อมบุคลากร สตอก. สื่อสารและทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ของ สตอก. โดยเฉพาะการใช้งานจากโครงการดาวเทียม THEOS-2 ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 2.1 ประชุมหารือร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดอุทัยธานี เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุมศาลากลาง จังหวัดอุทัยธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุทัยธานี - จังหวัดเห็นความสำคัญและจัดทำโครงการเพื่อของบประมาณในการแก้ไขปัญหาต่างๆให้กับจังหวัดอุทัยธานี อาทิ ไฟป่า ภัยแล้ง เป็นต้น ทั้งนี้สามารถขยายผลไปยังหน่วยงานอื่นที่มีความสนใจในการนำข้อมูลดาวเทียมไปใช้ประโยชน์ไปใช้งานตามภารกิจได้จะถือเป็นการสร้างรายได้ให้กับ สตอก. รวมถึงการสร้างคุณค่าในการประหยัดงบประมาณให้กับหน่วยงานภาครัฐ และการลดความซ้ำซ้อนการซื้อข้อมูลซ้ำซ้อนกัน 2.2 งาน Geo Connect Asia 2024 เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2567 ณ Sands Expo & Convention Centre ประเทศสิงคโปร์ พร้อมสื่อสารและทำความเข้าใจให้กับลูกค้าคาดหวังจากบริษัท - ST Engineering, Singapore - Synspective Inc, Singapore - SKY Perfect JSAT, Japan โดยคาดหวังว่าบริษัททั้ง 3 ราย จะลงนามที่จะเป็น Reseller หลังจากเห็นข้อมูลจากดาวเทียม THEOS-2	4x4	3	3	รอง ผสตอก.(ศิริลักษณ์)/สสพ. เจ้าภาพ และทุกหน่วย

ระบุความเสี่ยง		เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง (ดูตัวอย่างใน Sheet เกณฑ์การประเมิน)	ระดับความเสี่ยงต้น ปิงประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง=สัญญาณที่บอกว่าความเสี่ยงนี้กำลังเกิดขึ้น ซึ่ง	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลัง จากที่ดำเนินการตามแผนความเสี่ยงแล้ว)	ติดตามและประเมินผล สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน				เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือกรณีที่เป็นต้นเหตุให้เกิด		โอกาสเกิด x	ความอ่อนไหว	การเปลี่ยน				ไตรมาส 2	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	ความอ่อนไหวต่อความเสี่ยง	การเปลี่ยนแปลง	
67-ST01 : การตรา พ.ร.บ. กิจการอวกาศฯ มีความล่าช้าทำให้ สทอภ. ไม่สามารถผลักดันเศรษฐกิจอวกาศได้อย่างชัดเจน	1. คณะกรรมการกฤษฎีกาในการพิจารณาปรับแก้ร่าง พรบ. กิจการอวกาศฯ ใช้ระยะเวลาดือนข้างนาน โดยมีคำถามและขอข้อมูลประกอบอย่างละเอียดในหลายประเด็น พร้อมต้องมีข้อมูลหน่วยงานอวกาศจากต่างประเทศเปรียบเทียบ ทำให้ใช้ระยะเวลานานในการพิจารณา โดยปัจจุบันได้ชี้แจงมาแล้วประมาณ 18 เดือน ผลการปรับปรุงแล้วเสร็จประมาณ 80% 2. หลังจากผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ยังมีอีกหลายขั้นตอนในการพิจารณากฎหมาย ได้แก่ การเสนอ ครม. , การเสนอพิจารณาต่อสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา กระทรวง อว. และ สทอภ. ต้องมีการสื่อสาร สร้างความเข้าใจและความมีส่วนร่วมต่อ stakeholders ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณาร่าง พรบ.กิจการอวกาศฯ	โอกาสเกิด 5 = รัฐบาล /กระทรวง อว. ไม่ยืนยันมติ ครม. ที่ได้เคยเห็นชอบ (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ 4 = คณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่เห็นชอบการปรับปรุง (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ และไม่เห็นชอบด้วยในการให้ สทอภ. ทำหน้าที่สำนักงานกำกับกิจการอวกาศ ไปพลาังก่อนตามมติ ครม. 3 = คณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่เห็นชอบการปรับปรุง (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ แต่เห็นด้วยในการให้ สทอภ. ทำหน้าที่สำนักงานกำกับกิจการอวกาศ ตามมติ ครม. 2 = คณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นชอบการปรับปรุง (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ ภายในปี 2567 และให้ สทอภ. ทำหน้าที่สำนักงานกำกับกิจการอวกาศ ไปพลาังก่อน 1 = คณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นชอบการปรับปรุง (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ และเสนอคณะรัฐมนตรีให้เห็นชอบ ภายในปี 2567 <u>ผลกระทบ</u> 5 = ไม่มีสำนักงานกำกับกิจการอวกาศฯ มาทำหน้าที่บูรณาการให้มีความชัดเจนในนโยบายและแผนกิจการอวกาศภาพรวมของประเทศไทย ต่อ stakeholders ภายนอกและภายในประเทศ 4 = ขาดการกำหนดกลไก มาตรการขับเคลื่อนการลงทุนในกิจการอวกาศ เช่น กองทุนพัฒนากิจการอวกาศ การส่งเสริมธุรกิจอวกาศ เป็นต้น 3 = ขาดการกำกับกิจกรรมอวกาศให้เป็นไปตามกฎหมาย สนธิสัญญาอวกาศระหว่างประเทศ เช่น การจดทะเบียนวัตถุอวกาศ	3x5	3	4	แนวทางลดโอกาสเกิด 1. ชี้แจงต่อรัฐบาลใหม่ และ อว. ถึงความสำคัญของ (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศ พ.ศ. และสื่อสารให้เห็นถึงโอกาสและประโยชน์จากทางเลือกของอนาคตในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตประชาชน 2. จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจการอวกาศ เทคโนโลยีอวกาศที่มีความครบถ้วน ตรงประเด็น เพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้มีความเข้าใจหมดข้อสงสัยและผ่านการพิจารณาเป็นไปตามแผน 3. เข้าร่วมกิจกรรมที่มีภาคธุรกิจ หรือเอกชน และสื่อสาร สร้าง awareness ประโยชน์กิจการอวกาศ และประโยชน์ของ (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศ ที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการส่งเสริมกิจการอวกาศ	ประเด็นข้อซักถามจากคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ไม่สามารถชี้แจงให้เกิดความเข้าใจและยอมรับจากคณะกรรมการกฤษฎีกาได้	1. อว. ยืนยันการเสนอ (ร่าง) พ.ร.บ. กิจการอวกาศ พ.ศ. ต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติรับทราบ (ร่าง) พ.ร.บ. กิจการอวกาศ พ.ศ. และมีมติให้ผลักดันกฎหมายให้แล้วเสร็จ 2. จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจการอวกาศ เทคโนโลยีอวกาศ ชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาครบถ้วนทั้งหมด 3. สทอภ. มีการนำเสนอประโยชน์ของ (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศ พ.ศ. ต่อภาคธุรกิจหรือเอกชนได้ครบตามเป้าหมายที่กำหนด	ผลการลดโอกาสเกิด 1. สทอภ. ประสานฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ เพื่อติดตามและยืนยัน มติการประชุมคณะกรรมการนโยบายอวกาศ (กอช.) ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 8 ธ.ค. 66 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ สทอภ. ได้แก่ การเร่งรัดการดำเนินการเรื่อง พรบ.กิจการอวกาศฯ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างฝ่ายเลขานุการนำเสนอมติ กอช. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ 2. จัดทำข้อมูลชี้แจงคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ 4 ที่เกี่ยวข้องกับหมวดและมาตราต่างๆ ดังนี้ - กรอบแนวทางการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย, มาตรการด้านความปลอดภัย, การใช้อวกาศอย่างยั่งยืน รวมทั้งการจัดการขยะอวกาศ - เสนอปรับวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนากิจการอวกาศ ตามมาตรา 50 ให้ครอบคลุม เรื่องเทคโนโลยีอวกาศ ที่สอดคล้องกับนิยาม คำว่า "เศรษฐกิจอวกาศและอุตสาหกรรมอวกาศ" - ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของประเด็นต่างๆ ภายใต้ร่าง พระราชบัญญัติกิจการอวกาศ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ นิยามวัตถุอวกาศ ตามมาตรา 3 อำนาจหน้าที่คณะกรรมการเทคนิคตามมาตรา 17 และระยะเวลาการแจ้งเมื่อเกิดเหตุ ตามมาตรา 85 <u>ผลการลดผลกระทบ:</u> - ร่าง พรบ.กิจการอวกาศฯ เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2567 คณะกรรมการกฤษฎีกี พิจารณาให้อย่างคง มาตรา 5 ให้นายกรัฐมนตรี และ รมว.อว. รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้และบทเฉพาะกาล มาตรา 135 กำหนดให้ สทอภ. ทำหน้าที่สำนักงานกำกับกิจการอวกาศฯ ไปพลาังก่อน ตามมติคณะรัฐมนตรี	3x4	3	3	รอง ผสทอภ.(พีร์) / สยศ.

ระบุความเสี่ยง		เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง (ดูตัวอย่างใน Sheet เกณฑ์การประเมิน)	ระดับความเสี่ยงต้น ปิงประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง=สัญญาณที่บอกว่าความเสี่ยงนี้กำลังเกิดขึ้น ซึ่ง	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลังจากที่ดำเนินการตามแผนความเสี่ยงแล้ว)	ติดตามและประเมินผล สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน				เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือกรณีที่เป็นต้นเหตุให้เกิด		โอกาสเกิด x	ความอ่อนไหว	การเปลี่ยน				ไตรมาส 2	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	ความอ่อนไหวต่อความเสี่ยง	การเปลี่ยนแปลง	
67-OP01: สทอภ. อาจจะไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความสามารถในการพัฒนาเทคโนโลยี และ หรือ ผู้ที่มีความสามารถในการออกแบบเทคโนโลยี ให้อยู่ปฏิบัติงานกับ สทอภ. ได้	1. สทอภ. มีแผนงาน/โครงการที่สำคัญ ซึ่งต้องใช้บุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะทาง เช่น การสร้างดาวเทียมให้ได้เองภายในประเทศไทย การสร้าง Spaceport และ National Satellite Roadmap 2. ความต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยีอวกาศมีสูงขึ้น 3. สทอภ. ยังไม่มีการนำ Talent management system มาบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป้าหมายสำคัญต้องบริหารจัดการทั้งกลุ่มผู้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและด้านอื่นๆ ที่สนับสนุนการดำเนินโครงการสำคัญที่เป็นยุทธศาสตร์ขององค์กร จึงทำให้ยังไม่มีการมอบหมายงานให้กลุ่ม Talent ที่มีความท้าทาย	โอกาสเกิด 5 = การลาออกของกลุ่มคน talent ส่งผลให้ความสามารถในการดำเนินงานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติลดลงมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 4 = การลาออกของกลุ่มคน talent ส่งผลให้ความสามารถในการดำเนินงานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติลดลงมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40 3 = การลาออกของกลุ่มคน talent ส่งผลให้ความสามารถในการดำเนินงานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติลดลงมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 2 = การลาออกของกลุ่มคน talent ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติได้มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 1 = การลาออกของกลุ่มคน talent ส่งผลให้ความสามารถในการดำเนินงานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติได้น้อยกว่าร้อยละ 10 ผลกระทบ 5 =มีผลกระทบต่องานด้าน Space และ GI ทั้งระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ ส่งผลให้การบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์องค์กรในหลายเป้าหมายล่าช้า หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย 4 = มีผลกระทบต่องานด้าน Space หรือ GI ทั้งระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ ส่งผลให้การบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์บางเป้าหมายขององค์กรล่าช้า 3 = มีผลกระทบต่องานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ ล่าช้า คลาดเคลื่อน เปลี่ยนแปลงจากเป้าหมายไม่สำเร็จภายในปีงบประมาณแต่ไม่ส่งผลต่อความล่าช้าของการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์องค์กร 2 = มีผลกระทบต่องานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ เกิดความล่าช้า คลาดเคลื่อน เป้าหมายไม่เปลี่ยน และไม่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์องค์กร 1 = มีผลกระทบต่องานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ เกิดความล่าช้า คลาดเคลื่อน เปลี่ยนแปลงจากเป้าหมายเล็กน้อย ไม่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์องค์กร	3x4	3	3	แนวทางลดโอกาสเกิด 1. การนำระบบประเมินสมรรถนะตามความต้องการของ สทอภ. มาใช้วางแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มีสมรรถนะ ทักษะที่มีความจำเป็นรองรับการปฏิบัติงานในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ 2. นำแนวทางของระบบวิเคราะห์และวางแผนบริหารจัดการคนเก่ง (Talent Management System) มาดำเนินการตามแผน ได้แก่ การคัดเลือก การสรรหา พัฒนา และมอบหมายงานสำคัญ 3.ติดตามและประเมินผลความสำเร็จและระดับการ ecgagement ในกลุ่ม Talent แนวทางลดผลกระทบ 1. สร้างความเป็น One Team อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดความกลมเกลียวและเอื้ออาทรต่อกัน 2. สร้างกระบวนการในการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์จากรุ่นสู่รุ่น (Training & Coaching) 3. ดำเนินการด้านระบบบริหารจัดการองค์ความรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนและเผยแพร่องค์ความรู้จากบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญไปสู่บุคคลอื่นเพื่อให้มีองค์ความรู้และสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้ เช่น ระบบดาวเทียม Platform ด้านภูมิสารสนเทศ รวมถึงองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการและการสนับสนุนการปฏิบัติงาน	1. จำนวนบุคลากรที่จะพัฒนาให้เป็น Talent ร้อยละ 10 ของ เจ้าหน้าที่ สทอภ. 2. แผนการพัฒนา Talent ได้รับความเห็นชอบจากสถิติการลาออกของเจ้าหน้าที่ สทอภ. ที่ปฏิบัติงาน ด้าน GI+ Space ปี 2565 จำนวน 6 คน ปี 2566 จำนวน 9 คน	1. บุคลากรกลุ่ม Talent อย่างน้อยร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพตามแผนการพัฒนาศาสตร์ของ สทอภ. และ เป็นไปตามสมรรถนะของแต่ละตำแหน่ง 2. มีระบบวิเคราะห์และวางแผนบริหารจัดการคนเก่ง (Talent Management System) และสามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดร้อยละ 50 3. การถ่ายทอดความรู้แบบ Coaching / OJT อย่างน้อย ร้อยละ 30 ของจำนวนบุคลากรทั้งองค์กร	ผลการลดโอกาสเกิด 1. คณะอนุกรรมการพัฒนาองค์กรและบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2567 เห็นชอบกรอบและแนวทาระบบบริหารจัดการบุคลากรให้เป็น ผู้มีศักยภาพสูง และแผนการดำเนินงานแล้ว ต่อมา สยศ. ได้จัดทำ ประกาศ คณะกรรมการ สทอภ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การสรรหา การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการบริหารสัญญาเจ้าหน้าที่ สทอภ. ที่มีศักยภาพสูง และคณะทำงานจัดทำแผนงานบริหารบุคลากร ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2567 เห็นชอบในหลักการการจัดทำประกาศ คณะกรรมการ สทอภ. ข้างต้น เพื่อขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการบุคลากรให้เป็นผู้มีศักยภาพสูง 2. อยู่ระหว่างจัดทำ (ร่าง) ประกาศ คณะกรรมการ สทอภ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การสรรหา การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการบริหารสัญญาเจ้าหน้าที่ สทอภ. ที่มีศักยภาพสูง	3x4	3	3	รอง ผสทอภ.(พีร์) / สยศ. และ ผสทอภ. (เวียร์เอียร์)
									ผลการลดผลกระทบ 1. กิจกรรม One Team เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมและสมรรถนะหลักของ สทอภ. ด้านการทำงานร่วมกัน สร้างความมีส่วนร่วม ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรภายใน สทอภ. ในปี 2567 กำหนดจัดกิจกรรม รวม 2 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมที่ 1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การปรับเปลี่ยน Mindset การเข้าใจตนเองและผู้อื่นด้วย D.I.S.C ให้แก่บุคลากร 100 คน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานเป็นทีม และมีความสุขในการทำงาน” กำหนดจัดในไตรมาสที่ 3 กิจกรรมที่ 2) การสัมมนา "รวม GISTDA เป็นหนึ่ง One GISTDA One Team ให้แก่บุคลากร จำนวน 250 คน เพื่อเสริมสร้างความมีส่วนร่วม ส่งเสริมความการสร้างความเป็น One Team กำหนดจัดในช่วงไตรมาสที่ 4 2. กิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้จากผู้มีความเชี่ยวชาญ และ ชำนาญจากบุคลากรภายใน สทอภ. และผู้เชี่ยวชาญภายนอก องค์กร ไตรมาส 2-4 โดยไตรมาส 2 จัด 2 ครั้ง โดยผู้เชี่ยวชาญจากภายในและภายนอก				

ระบุความเสี่ยง		เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง (ดูตัวอย่างใน Sheet เกณฑ์การประเมิน)	ระดับความเสี่ยงต้น ปิงประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง=สัญญาณที่บอกว่าความเสี่ยงนี้กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่ง	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลัง จากที่ดำเนินการตามแผนความเสี่ยงแล้ว)	ติดตามและประเมินผล สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน				เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือกรณีที่เป็นต้นเหตุให้เกิด		โอกาสเกิด x	ความอ่อนไหว	การเปลี่ยน				ไตรมาส 2	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	ความอ่อนไหวต่อความเสี่ยง	การเปลี่ยนแปลง	
		1 = มีผลกระทบต่องานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ เกิดความล่าช้า คลาดเคลื่อนเปลี่ยนแปลงจากเป้าหมายเล็กน้อย ไม่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายศาสตร์องค์กร											
67-OP02 : กลุ่มเป้าหมายหลักอาจไม่สามารถนำระบบ AIP จากโครงการ THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	กลุ่มเป้าหมายยังไม่รู้จัก และหรือไม่เข้าใจเกี่ยวกับ AIP และประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ AIP ในการดำเนินงาน และการกำหนดนโยบาย	โอกาสเกิด 5 = กลุ่มเป้าหมายหลักทั้งหมด ไม่สามารถนำผลิตภัณฑ์และบริการจาก THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ได้ 4 = ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายหลัก ไม่สามารถนำผลิตภัณฑ์และบริการจาก THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ได้ 3 = ร้อยละ 60 ของกลุ่มเป้าหมายหลัก ไม่สามารถนำผลิตภัณฑ์และบริการจาก THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ได้ 2 = ร้อยละ 40 ของกลุ่มเป้าหมายหลัก ไม่สามารถนำผลิตภัณฑ์และบริการจาก THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ได้ 1 = ร้อยละ 20 ของกลุ่มเป้าหมายหลัก ไม่สามารถนำผลิตภัณฑ์และบริการจาก THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ได้ ผลกระทบ 5 = สทอภ. สูญเสียความน่าเชื่อถือจากประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นวงกว้างในระดับประเทศ 4 = สทอภ. สูญเสียความน่าเชื่อถือจากกลุ่มเป้าหมายหลัก ผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้ใช้งานผลิตภัณฑ์จาก THEOS-2 3 = สทอภ. สูญเสียความน่าเชื่อถือจากกลุ่มเป้าหมายหลักทั้งหมดของโครงการ THEOS-2 2 = สทอภ. สูญเสียความน่าเชื่อถือจากกลุ่มเป้าหมายหลักบางส่วนโครงการ THEOS-2 1 = สทอภ. สูญเสียความน่าเชื่อถือจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มเป้าหมายหลักของโครงการ THEOS-2	4x4	3	3	แนวทางลดโอกาสเกิด 1 สร้างโอกาส/กิจกรรมในการสื่อสารเกี่ยวกับ AIP ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มผู้บริหารที่กำหนดนโยบาย	กลุ่มเป้าหมายมีความเข้าใจในระบบ AIP และทราบถึงประโยชน์เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	กลุ่มเป้าหมายเข้าใจ และรับทราบถึงประโยชน์จาก AIP ในการนำมาใช้ในการกำหนดนโยบาย	ผลการลดโอกาสเกิด - สทอภ. ได้เข้าร่วม การประชุมประจำปีมูลนิธิเสนาะ อุนากุล เรื่องสถานการณ์ภาคตะวันออก พ.ศ. 2567 หัวข้อ “ระบบนิเวศของภาคตะวันออกและการบริหารจัดการน้ำ” โดยภายในงาน ได้มีการนำเสนอ AIP EEC ตลอดจนการจัดนิทรรศการให้ผู้เข้าร่วมงานได้ทดลองใช้งานระบบ AIP ด้วย ซึ่งได้รับความสนใจจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน EEC มูลนิธิเสนาะ อุนากุล สทนช. และกรมชลประทาน เป็นอย่างมาก โดยได้รับการติดต่อประสานงานเพื่อทดลองเข้าไปใช้งานระบบจริง - สทอภ. ได้มีการจัดประชุมคณะทำงานฯ AIP Area 3 (AIP for Climate-Resilience Agriculture) ซึ่งเป็นหน่วยงานด้านนโยบายที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในวันศุกร์ที่ 8 มีนาคม 2567 เพื่อนำเสนอผลการศึกษาเบื้องต้นในรูปแบบ Dashboard เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ หน่วยงานดังกล่าวได้ให้ข้อคิดเห็นสำหรับนำไปปรับปรุง Dashboard และแสดงความสนใจว่า Indicator ที่ สทอภ. กำลังพัฒนาจะเป็นประโยชน์ และจะสามารถนำไปใช้ได้จริง	4x4	3	3	รอง ผสทอภ. (พีร์)/ศดช. รอง ผสทอภ. (กานดาศรี)/สพน. รอง ผสทอภ.(ศิริลักษณ์)/สสพ.
						แนวทางลดผลกระทบ 1 การสร้างความเข้าใจให้กับกลุ่มเป้าหมายด้วยการจัดกิจกรรมทำ Policy Lab ร่วมกันกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เข้าใจกระบวนการของการทำ AIP มากขึ้น โดยนำปัญหาของหน่วยงานมาเป็น Case Study และจัดทำเป็น conceptual design ที่ตรงกับภารกิจของกลุ่มเป้าหมาย			ผลการลดผลกระทบ - ได้มีการหารือร่วมกับการเคหะแห่งชาติ เมื่อวันที่ 5 เม.ย. 67 เรื่องการจัดกิจกรรม Policy Lab ในขั้นตอน Problem Identification ร่วมกับผู้บริหารระดับสูงและระดับกลาง โดยได้กำหนดช่วงเวลาการจัดกิจกรรมในช่วงเดือน มิ.ย. - ก.ค. 67				

ระบุความเสี่ยง		เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง (ดูตัวอย่างใน Sheet เกณฑ์การประเมิน)	ระดับความเสี่ยงต้น ปิงบประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง=สัญญาณที่บอกว่าความเสี่ยงนี้กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่ง	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลังจากที่ดำเนินการตามแผนความเสี่ยงแล้ว)	ติดตามและประเมินผล สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน				เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือกรณีที่เป็นต้นเหตุให้เกิด		โอกาสเกิด x	ความอ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				ไตรมาส 2	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	ความอ่อนไหวต่อความเสี่ยง	การเปลี่ยนแปลง	
	ความต้องการของผู้ใช้งานมีเกินกว่าเทคโนโลยีหรือวิธีการที่สทอภ. ใช้ในการพัฒนา AIP					แนวทางลดโอกาสเกิด 1 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสอบถามความต้องการเบื้องต้นของผู้ใช้งาน 2 พัฒนาร่างต้นแบบระบบ AIP เพื่อตรวจสอบว่าเทคโนโลยีหรือวิธีการที่ สทอภ. ได้พัฒนาขึ้นมาตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานหรือไม่	1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล 2. มีข้อมูลน้อยกว่าร้อยละ 60 ในการพัฒนาระบบ AIP	มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลจากระบบ AIP ไปใช้ในการสนับสนุนการกำหนดมาตรการและนโยบายที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อย 1 หน่วยงาน	ผลการลดโอกาสเกิด อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ AIP เพื่อการบริหารจัดการน้ำท่วมและภัยแล้ง เพื่อแสดงให้เห็นถึงศักยภาพที่ AIP สามารถทำได้โดย สทอภ. ได้รับการติดต่อจากทีมเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการประเด็นดังกล่าว				รอง ผสทอภ. (พีร์)/ศดช.
	สทอภ. มีข้อมูลไม่เพียงพอในการนำมาพัฒนาระบบ AIP ที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้					แนวทางลดโอกาสเกิด 1 รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินความพร้อมในการพัฒนาระบบ AIP ในเบื้องต้น 2 ประเมินความเสี่ยงในเบื้องต้น หากข้อมูลที่มีไม่เพียงพอต่อการพัฒนาระบบ AIP 3 สอบถามกลุ่มเป้าหมายถึงข้อมูลที่สามารถใช้ทดแทนกันได้ ในกรณีที่ข้อมูลมีไม่เพียงพอ			ผลการลดผลกระทบ อยู่ระหว่างการพัฒนาต่อยอด AIP ในจังหวัดน่าน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่มากขึ้น โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา และใช้ข้อมูลอื่นทดแทนข้อมูลที่ไม่มี (ในรูปแบบ Proxy)				
						แนวทางลดผลกระทบ 1 ประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาระบบ AIP 2 ทดลองใช้ข้อมูลอื่นๆ ที่ใกล้เคียงกันมาทำการพัฒนาระบบ AIP ในกรณีที่ข้อมูลมีไม่เพียงพอในการพัฒนาระบบฯ			ผลการลดผลกระทบ อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ AIP				