แผนปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง สทอภ. ประจำปีงบประมาณ 2567

ระบุความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง= สัญญาณเตือนว่าความเสี่ยงนี้กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่งไม่ใช่เป้าหมาย)	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลังจากที่ดำเนินการตามแผนความเสี่ยงแล้ว)	ติดตามและประเมินผล สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน				เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือกรณีที่เป็นต้นเหตุให้เกิดความเสี่ยง)	โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความอ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				ไตรมาส 3	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	ความอ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง	
67-TE01: ระบบฐานข้อมูลของ สทอภ. อาจถูกโจมตีทางไซเบอร์	World Economic Forum จัดอันดับในThe Global Risks Report 2023 โดยให้ความสำคัญกับเสี่ยงจากการถูกโจมตีทางไซเบอร์ อยู่ในลำดับที่ 1 ซึ่งเป็นประเด็นที่เนื่องจากภัยทางไซเบอร์ที่มีโอกาสเกิดสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลกระทบต่อภาคธุรกิจและประชาชนสูงหากมีการถูกโจมตี 1. ความพยายามโจมตีระบบข้อมูลของ สทอภ. เป็นประจำทุกวัน แต่ระบบป้องกันยังมีความสามารถป้องกันไว้ได้ 2. สทอภ.มีระบบสารสนเทศที่ให้บริการภายนอก ทำให้ระบบฐานข้อมูลถูกโจมตีหากไม่มีการป้องกันที่มากพอ (ภายนอกมีความพยายามโจมตีระบบข้อมูลของ สทอภ. เป็นประจำทุกวัน แต่ระบบป้องกันยังมีความสามารถป้องกันไว้ได้) 3. สทอภ. มีข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม ที่มีมูลค่าสูง และให้บริการข้อมูลจากเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ที่มีการเชื่อมโยงและรับ-ส่ง ข้อมูลตลอดเวลา จึงมีความจำเป็นต้องมีการป้องกันด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์	4x5	2	5	<u>แนวทางลดโอกาสเกิด</u> 1. ติดตามเหตุการณ์การโจมตีทางไซเบอร์ใหม่ที่เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางป้องกัน 2. บำรุงรักษาระบบสำหรับป้องกันภัย และการตรวจจับภัยคุกคามทางด้านไซเบอร์ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. ทบทวนกระบวนการและวิธีปฏิบัติเพื่อป้องกัน ได้แก่ 3.1 สร้างความตระหนักรู้ภัยไซเบอร์ให้แก่บุคลากร สทอภ. 3.2 ทบทวนและประกาศใช้นโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ 3.3 ทบทวน Policy (Firewall, Email Managment) ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ 3.4 จัดทำการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ที่สอดคล้องตามมาตรฐาน ISO27001	เมื่อมีการแจ้งเตือนจากระบบ ที่เกิดจากการพบช่องโหว่ (Vulnerability) หรือ Malware ที่ผิดปกติ และ หากมีการโจมตี (เหตุการณ์) ตามประเภทภัยคุกคามทางไซเบอร์ ได้สำเร็จ 1 ครั้งจะต้องกลับมาทบทวน Policy ด้านความปลอดภัยของระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น	1. มีการปรับแผนการป้องกันการโจมตีที่ทันต่อสถานการณ์ 2.มีแนวปฏิบัติการสำรองข้อมูล ของ สทอภ. 3.มีเครื่องมือสำหรับตรวจสอบป้องกันภัยจากการคุกคามทางด้านไซเบอร์รวมถึงการบำรุงดูแลรักษาเครื่องให้อยู่ในสภาพใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4.บุคลากร สทอภ. มีความตระหนักรู้ภัยไซเบอร์ 5.มีการซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) จำนวน 1 ครั้ง 6.ติดตามเหตุการณ์การโจมตีทางไซเบอร์ใหม่ที่เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางป้องกัน 7.ทบทวน Policy (Firewall, Email Management) ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ	<u>**ผลการลดโอกาสเกิด**</u> 1.มีการติดตามข่าวสารและการแจ้งเตือนเกี่ยวกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ จาก สกมช. อย่างสม่ำเสมอ เมื่อมีการแจ้งเตือนได้ดำเนินการแจ้งต่อไปยังผู้ดูแลระบบทุกท่าน ในการเฝ้าระวังโดยมีการ แจ้งเตือนในไตรมาส 3 ดังนี้ ไตรมาส | เรื่องแจ้งเตือนทั่วไป | การแจ้งเตือนจากการใช้อุปกรณ์ IT ของ สทอภ. | เรื่องแจ้งเตือนโดยตรงถึงหน่วยงาน ไตรมาส 2 | 4 | 5 | 1 ไตรมาส 3 | 13 | 6 | 0 2. สทอภ. ตรวจพบเหตุการณ์ถูกโจมตีด้วย Ransomware ในเดือนเมษายน 2567 โดย สทอภ. ได้มีการรับมือภัยคุกคาม ดังนี้ 2.1. รายละเอียดเหตุการณ์ (Detail) 2.1.1. ระบบ Back Office 11 ระบบ ไม่สามารถใช้งานได้ 2.2. การวิเคราะห์สาเหตุ 2.2.1 เกิดเหตุการโจมตีจากภายนอกเข้ามา ตรวจสอบ : พบว่าถูกโจมตีด้วย Lockbit Ransomware 3.0 โดยถูกโจมตีไปยัง server ต่างๆ ที่อยู่ในระบบ Vmware 2.2.2. การตรวจสอบข้อมูลจราจร (Log) ด้วย Firewall 2.3.. การแก้ไขปัญหา 2.3.1 ยกเลิกการเชื่อมต่อระบบออกจากเครือข่ายทันที 2.3.2. ดำเนินการแจ้งทีมตอบสนองภัยคุกคาม ตามลำดับ Authorized Person List ที่ระบุในแผนรับมือภัยคุกคามของ สทอภ. 2.3.3. ดำเนินการแจ้งปิดระบบ กับผู้ใช้งานเพื่อดำเนินการกู้คืนข้อมูลตามแผนการสำรองและทดสอบการกู้คืนข้อมูล ของ สทอภ. 2.3.4. ดำเนินการหา root cause พบว่าเกิดจากเครื่องมีช่องโหว่ CVE และมีการปรับ Policy บน Firewall เพื่อปิดช่องโหว่ที่เกิดขึ้น 2.4. การกู้คืนระบบ 2.4.1 สามารถกู้คืนระบบด้วยข้อมูลที่มีการสำรองไว้ ตามมาตรฐาน 3-2-1 Backup Rule โดยสามารถทำการกู้คืนได้ภายใน 63 นาทีและไม่มีความเสียหายต่อข้อมูลเกิดขึ้น 2.5. การติดตามผลและเฝ้าระวังหลังจากการถูกโจมตี 2.5.1. ดำเนินการตรวจสอบและปิดช่องโหว่ดังกล่าว 2.5.2. ส่งรายงานข้อมูลการประสานงานและผลการดำเนินการรับมือภัยคุกคามให้กับทาง สกมช. 3. ความเสี่ยงจากการถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษ ตามสถิติภัยคุกคามทางไซเบอร์ ของ สกมช. รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 3.1 บุคลากร สทอภ. มีความตระหนักรู้ภัยไซเบอร์ มากขึ้น โดยมีการจัดกิจกรรมการประเมินการรับรู้ ความปลอดภัยทางไซเบอร์ขององค์กร ด้วยวิธีจำลองสถานการณ์ Phishing Mail รายละเอียดตามเอกสารประกอบ ซึ่งจากการทดสอบพบว่าเจ้าหน้าที่ สทอภ. มีความตระหนักถึงความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดยจับจุดผิดสังเกตุได้ว่าเป็นอีเมลหลอกลวงและมีการแจ้งเตือนบุคลากรผ่านช่องทางไลน์ ภายใน 7 นาที หลังจากได้รับ Phishing Mail 3.2 ทบทวนและประกาศใช้นโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ แล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 3.3 ทบทวน Policy (Firewall, Email Management) และดำเนินการหา root cause โดยพบว่าเกิดช่องโหว่ CVE และมีการปรับ Policy บน Firewall เพื่อปิดช่องโหว่ที่เกิดขึ้น แล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 3.4 ความเสี่ยงจากการถูกโจมตีทางไซเบอร์ ที่ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษ ตามสถิติภัยคุกคามทางไซเบอร์ ของ สกมช. รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 4. บุคลากร สทอภ. มีความตระหนักรู้ภัยไซเบอร์ มากขึ้น โดยมีการจัดกิจกรรมการประเมินการรับรู้ ความปลอดภัยทางไซเบอร์ขององค์กร ด้วยวิธีจำลองสถานการณ์ Phishing Mail รายละเอียดตามเอกสารประกอบ ซึ่งจากการทดสอบพบว่าเจ้าหน้าที่ สทอภ. มีความตระหนักถึงความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดยจับจุดผิดสังเกตุได้ว่าเป็นอีเมลหลอกลวง	4x2	2	5	ผู้ทรงคุณวุฒิ /ป.รอง ผสทอภ. (เวียรเธียร)
					<u>**แนวทางลดผลกระทบ**</u> 1. ซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) 2. จัดทำแนวปฏิบัติการสำรองข้อมูล ของ สทอภ. และมีการสำรองข้อมูลที่เป็นไปตามแผน			<u>**ผลการลดผลกระทบ**</u> 1. การซ้อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) กำหนดตามแผนดำเนินการใน ไตรมาส 4 2. จัดทำแนวปฏิบัติการสำรองข้อมูล ของ สทอภ. เรียบร้อยแล้ว และมีการสำรองเป็นไปตามแนวปฏิบัติ เช่น ระบบสารสนเทศประเภท BackOffice มีการ Backup ทุกวัน ดังนี้ - สำรองข้อมูลไว้ 3 ชุด คือ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายหลัก 1 ชุด, Network Storage 1 ชุด และ Cloud 1 ชุด - สำรองข้อมูลไว้ 2 สถานที่ คือ Datacenter และ DR-Site - สำรองข้อมูลแบบ Offline 1 ชุด โดยใช้ Hard disk				

ระบุความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง= ดัชนีบ่งชี้ว่าความเสี่ยงนี้กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่งไม่ใช่เป้าหมาย)	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลังจากที่ดำเนินการความแผนความเสี่ยงแล้ว)	ติดตามและประเมินผล สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน				เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือภาวะที่เป็นต้นเหตุให้เกิดความเสี่ยง)	โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความอ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				ไตรมาส 3	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	ความอ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง	
67-FI01 : สทอภ. อาจขาดเสถียรภาพทางการเงินจากเงินสะสมของ สทอภ.	1. ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา สทอภ. ไม่สามารถหารายได้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้และไม่ได้ตามข้อกำหนดตัวชี้วัดของ สทอภ. รวมทั้งผลการหารายได้อยู่ในระดับคงที่และมีแนวโน้มลดลง 2. ปัจจุบันภารกิจที่มีจำนวนมากในการให้บริการสาธารณะ ผนวกกับงานโครงการต่างๆ ที่ได้รับงบประมาณหรือทุนวิจัยจากภายนอกทำให้ สทอภ. ไม่สามารถให้บริการงานด้าน Solution ได้เอง จึงต้องมีการจัดจ้างภายนอกเป็นส่วนใหญ่ 3. แนวโน้มของผู้ว่าจ้างในปัจจุบันสนใจในเทคโนโลยีด้าน AI / ML หรือ Data Analytic มากขึ้น ซึ่ง สทอภ. มีบุคลากรในด้านนี้จำนวนน้อยทำให้พลาดโอกาสในการรับโครงการจากหน่วยงานภายนอก	4x4	4	4	**<u>แนวทางลดโอกาสเกิด</u>** 1. จัดตั้งคณะทำงานพิจารณาเพื่อประเมินต้นทุน ความเสี่ยง ความพร้อมและศักยภาพในการรับงานโครงการ รวมถึงการคัดเลือก Project Team เพื่อให้มีการกระจายงาน และลดต้นทุนการจ้างลูกจ้าง และจ้างที่ปรึกษาภายนอก 2. จัดทีม Marketing สื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้รับบริการทั้งในปัจจุบันและอนาคต พร้อมรับข้อเสนอแนะมาปรับปรุง พัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยเฉพาะการใช้งานจากโครงการดาวเทียม THEOS-2 เป็นต้น 3. New Business Model /รูปแบบความร่วมมือแบบใหม่ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เป็นที่ต้องการของผู้รับบริการ 4. พัฒนาบุคลากร สทอภ. เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีการตลาดในปัจจุบัน	1. สทอภ. สามารถควบคุมการดำเนินการ และมี Margin เพิ่มขึ้น จากโครงการที่ผ่านการพิจารณาเพิ่มขึ้นเป็น 30% (เปรียบเทียบจากปีงบประมาณ 66) / สามารถลดการ Outsource จากโครงการที่รับดำเนินการเมื่อเทียบกับปีก่อนได้เพิ่มขึ้นจากปี 66 ลดลง 10% 2. มีแนวทางในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ และสามารถสร้างรายได้ให้กับ สทอภ. ได้ไม่ต่ำกว่า 10% ของงบประมาณที่ สทอภ. ได้รับ	1. Partnership Business Model /รูปแบบการหาพันธมิตรเพื่อร่วมกันหารายได้ หรือสร้างช่องทางการตลาด 2. จัดทำรูปแบบ หรือ จัดหาผลิตภัณฑ์ใหม่ๆที่เป็นที่ต้องการของผู้รับบริการ 3. เพิ่มมูลค่า/พัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์เดิม เพื่อขยายฐานลูกค้า 4. จัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญ / ตำแหน่งของบุคลากร ที่จำเป็นต่อการหารายได้ ของ สทอภ. ในอนาคต	**<u>ผลการลดโอกาสเกิด</u>** 1. การประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ 21 พ.ค. 67 เพื่อดำเนินการควบคุมการหารายได้ โดยให้มี Margin เพิ่มขึ้น ผลการประชุม ประกอบด้วย 1.1 กำหนดแหล่งที่มารายได้ ในปี 67 ของ สทอภ. โดยประมาณการรายได้อยู่ที่ 105 ล้านบาท • ข้อมูลจากดาวเทียม • การถ่ายทอดองค์ความรู้ & SI • การบริการ Solution • การบริการ Space Infrastructure Service • อื่นๆ (ดอกเบี้ย, ค่าปรับ ฯลฯ) 1.2 พิจารณาโครงการหารายได้ในปี 67 ซึ่งประกอบด้วย 16 โครงการ (ไม่รวมกองทุนอื่น) ทั้งนี้ Margin จะคำนวณหลังจากทุกโครงการเสร็จสิ้น 2. ทีม Marketing สื่อสารและนำเสนอประโยชน์ของภาพถ่ายดาวเทียม THEOS-2 รวมถึงการนำไปประยุกต์ใช้ในงาน 2.1 สื่อสารและนำเสนอประโยชน์ของภาพถ่ายดาวเทียม THEOS-2 ผ่านกิจกรรมในประเทศ อาทิ • งานประชุมวิชาการโครงการจัดทำกฎระเบียบการใช้บริการคลาวด์กลางภาครัฐและจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ข้อมูลประเทศไทย กรุงเทพฯ • วันป่าชุมชนแห่งชาติ ของกรมป่าไม้ จ.กาฬสินธุ์ • วันทะเลทรายและภัยแล้งโลก ของกรมพัฒนาที่ดิน กรุงเทพฯ 2.2 สื่อสารและนำเสนอประโยชน์ของภาพถ่ายดาวเทียม THEOS-2 ผ่านกิจกรรมต่างประเทศ อาทิ • งานประชุม SPEXA: Space Business Expo (ญี่ปุ่น) • โครงการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากข้อมูลดาวเทียม THEOS-2 ในภูมิภาคอาเซียน (เวียดนาม) • งาน GWF 2024 (เนเธอร์แลนด์) เป็นต้น 2.3 “THEOS-2’s First Images” ภาพแรกจากดาวเทียม THEOS-2 จากโรงภาพยนตร์ ScreenX พารากอนซีนีเพลกซ์ สยามพารากอน 2.4 สื่อสารและประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ของ สทอภ. 3. ฝพธ. จัดทำแนวทางการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ โดยได้วาง Key products และ Potential Customers ดังนี้ 3.1 Land Allocation : ฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศสำหรับวิเคราะห์และติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ คทช. (สคทช.) 3.2 City - Building /3D Building : ระบบแผนที่ออนไลน์ให้บริการข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐานด้านการเดินอากาศ สำหรับใช้สนับสนุนการวางแผนงานด้านวิศวกรรม และการบริการจราจรทางอากาศ (บวท.) 3.3 Precise Prediction Flood Monitoring : Web Application สำหรับบริหารจัดการผู้เอาประกันภัยจากเหตุการณ์น้ำท่วมเพื่อใช้ตรวจสอบข้อมูลผู้เอาประกันภัย (บ.ทิพยประกันภัย) 4. ดำเนินการอบรม เพื่อพัฒนาบุคลากร สทอภ. ในหลายสาขา เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางการตลาดในปัจจุบัน 4.1 อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การสื่อสารและการบริการอย่างมีประสิทธิภาพ” เมื่อวันที่ 27 มี.ค. / 3 เม.ย. 67 4.2 อบรม Design Thinking เมื่อวันที่ 17 - 18 เม.ย. 67 กลุ่มเป้าหมาย จนท. สทอภ. จำนวน 30 คน 4.3 จนท. ฝพธ. บรรยาย หัวข้อเรื่อง User Experience : UX / User Interface : UI ให้กับ สพน. เพื่อการพัฒนาแอปพลิเคชัน เมื่อวันที่ 21 พ.ค. 67	3x4	3	3	รอง ผสทอภ.(ศิริลักษณ์)/สสพ. เจ้าภาพ และทุกหน่วย

ระบุความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง= สัญญาณเตือนว่าความเสี่ยงนี้กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่งไม่ใช่เป้าหมาย)	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลังจากที่ดำเนินการตามแผนความเสี่ยงแล้ว)	ติดตามและประเมินผล สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน				เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือภาวะที่เป็นต้นเหตุให้เกิดความเสี่ยง)	โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความอ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				ไตรมาส 3	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	ความอ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง	
67-ST01 : การตรา พ.ร.บ. กิจการอวกาศฯ มีความล่าช้าทำให้ สทอภ. ไม่สามารถ ผลักดันเศรษฐกิจ อวกาศได้อย่างชัดเจน	1. คณะกรรมการกฤษฎีกาในการพิจารณาปรับแก้ร่าง พรบ.กิจการอวกาศฯ ใช้ระยะเวลาค่อนข้างนาน โดยมีคำถามและขอข้อมูลประกอบอย่างละเอียดในหลายประเด็น พร้อมต้องมีข้อมูลหน่วยงานอวกาศจากต่างประเทศเปรียบเทียบ ทำให้ใช้ระยะเวลานานในการพิจารณาโดยปัจจุบันได้ชี้แจงมาแล้ว ประมาณ 18 เดือน ผลการปรับปรุงแล้วเสร็จประมาณ 80% 2. หลังจากผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ยังมีอีกหลายขั้นตอนในการพิจารณากฎหมาย ได้แก่ การเสนอ ครม. , การเสนอพิจารณาต่อสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา กระทรวง อว. และ สทอภ. ต้องมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และความมีส่วนร่วมต่อ stakeholders ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณาร่าง พรบ.กิจการอวกาศฯ	3x5	3	4	<u>แนวทางลดโอกาสเกิด</u> 1. ชี้แจงต่อรัฐบาลใหม่ และ อว. ถึงความสำคัญของ (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศ พ.ศ. .... และสื่อสารให้เห็นถึงโอกาสและประโยชน์จากทางเลือกของอนาคตในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตประชาชน 2. จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจการอวกาศ เทคโนโลยีอวกาศที่มีความครบถ้วน ตรงประเด็น เพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้มีความเข้าใจหมดข้อสงสัย และผ่านการพิจารณาเป็นไปตามแผน 3. เข้าร่วมกิจกรรมที่มีภาคธุรกิจ หรือเอกชน และสื่อสาร สร้าง awareness ประโยชน์กิจการอวกาศ และประโยชน์ของ (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศ ที่เป็นเครื่องมือสำคัญ ในการส่งเสริมกิจการอวกาศ	ประเด็นข้อซักถามจากคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ไม่สามารถชี้แจงให้เกิดความเข้าใจและยอมรับจากคณะกรรมการกฤษฎีกาได้	1. อว. ยืนยันการเสนอ (ร่าง) พ.ร.บ. กิจการอวกาศ พ.ศ. .... ต่อ คณะกรรมการกฤษฎีกา และ คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ รับทราบ (ร่าง) พ.ร.บ. กิจการอวกาศ พ.ศ. .... และมีมติให้ผลักดันกฎหมายให้แล้วเสร็จ 2. จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจการอวกาศ เทคโนโลยีอวกาศ ชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาครบถ้วนทั้งหมด 3. สทอภ. มีการนำเสนอ ประโยชน์ของ (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศ พ.ศ. .... ต่อภาคธุรกิจ หรือเอกชนได้ครบตามเป้าหมายที่กำหนด	<u>**ผลการลดโอกาสเกิดความเสี่ยง**</u> (ความล่าช้าของการพิจารณาตรวจร่างกฎหมาย และความเสี่ยงที่ สทอภ. จะไม่ได้ทำหน้าที่สำนักงานกำกับฯ เพื่อผลักดันเศรษฐกิจอวกาศได้) 1.สทอภ. ได้ติดตามการเสนอ มติคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติในการประชุมครั้งที่ 1/ 2566 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2566 ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความคืบหน้าของการปรับปรุงร่างกฎหมายและระยะเวลาที่ยาวนาน เพื่อให้คณะรัฐมนตรีรับทราบและเร่งรัดการดำเนินการของคณะกรรมการกฤษฎีกาอีกช่องทางหนึ่ง ซึ่งเห็นผลให้มีการเร่งรัดการประชุมพิจารณาในคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ 4 2.สทอภ. รวบรวมประเด็นที่ต้องชี้แจงคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยประชุมหารือจัดทำข้อสรุปร่วมกันระหว่างทีมนโยบาย ทีมเทคนิค และทีมกฎหมาย เพื่อนำเสนอข้อมูลในประเด็น -การประกันภัยดาวเทียม -อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ -การบริหารกองทุนส่งเสริมกิจการอวกาศ ทำให้คณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเข้าใจ และยุติการพิจารณาในประเด็นดังกล่าวได้ สทอภ. เตรียมการจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายอวกาศ เพื่อจัดทำร่างกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับ ทะเบียนวัตถุอวกาศและการบริหารจัดการกองทุนส่งเสริมกิจการอวกาศ เพื่อให้ทันกับการเสนอร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรีและสภา เพื่อพิจารณาต่อไป <u>**ผลการลดผลกระทบ:**</u> 1.มีความคืบหน้าในขั้นการพิจารณาทบทวนภาพรวมร่างกฎหมาย (review) เป็นรายมาตรา โดยสามารถพิจารณาได้ 5 หมวดจาก 10 หมวด ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ , กองทุนส่งเสริมกิจการอวกาศ, วัตถุอวกาศและการจดทะเบียนวัตถุอวกาศ, พาหนะนำส่งวัตถุอวกาศ, การตรวจสอบอุบัติเหตุอุบัติการณ์จากการตกลงมาของวัตถุอวกาศ, ความรับผิดที่เกิดจากความเสียหายจากการตกลงมาของวัตถุอวกาศ และพาหนะนำส่งวัตถุอวกาศ และพาหนะนำส่งวัตถุอวกาศ, พนักงานเจ้าหน้าที่ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาหมวดโทษปรับเป็นพินัยและโทษอาญา 2.เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2567 คณะกรรมการกฤษฎี พิจารณาให้ยังคง มาตรา 5 ให้ นายกรัฐมนตรี และ รมว.อว. รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และบทเฉพาะกาล มาตรา 142 กำหนดให้ สทอภ. ทำหน้าที่สำนักงานกำกับกิจการอวกาศฯ ไปพลางก่อน ตามมติคณะรัฐมนตรี	3x4	3	3	รอง ผสทอภ.(พีร์) / สยศ.

ระบุความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยงตนปีงบประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง= สัญญาณเตือนว่าความเสี่ยงนี้กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่งไม่ใช่เป้าหมาย)	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลังจากที่ดำเนินการความแผนความเสี่ยงแล้ว)	ติดตามและประเมินผล สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน				เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือภาวะที่เป็นต้นเหตุให้เกิดความเสี่ยง)	โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความอ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				ไตรมาส 3	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	ความอ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง	
67-OP01: สทอภ. อาจจะไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความสามารถในการพัฒนาเทคโนโลยี และหรือ ผู้ที่มีความสามารถในการออกแบบเทคโนโลยีให้อยู่ปฏิบัติงานกับ สทอภ. ได้	1. สทอภ. มีแผนงาน/โครงการที่สำคัญ ซึ่งต้องใช้บุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะทาง เช่น การสร้างดาวเทียมให้ได้เองภายในประเทศไทย การสร้าง Spaceport และ National Satellite Roadmap 2. ความต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยีอวกาศมีสูงขึ้น เนื่องจากมีตลาดแรงงานรองรับมากขึ้น 3. สทอภ. ยังไม่มีการนำ Talent management system มาบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป้าหมายสำคัญต้องบริหารจัดการทั้งกลุ่มผู้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและด้านอื่นๆ ที่สนับสนุนการดำเนินโครงการสำคัญที่เป็นยุทธศาสตร์ขององค์กร จึงทำให้ยังไม่มีการมอบหมายงานให้กลุ่ม Talent ที่มีความท้าทาย	3x4	3	3	<u>แนวทางลดโอกาสเกิด</u> 1. การนำระบบประเมินสมรรถนะตามความต้องการของ สทอภ. มาใช้วางแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มีสมรรถนะ ทักษะที่มีความจำเป็นรองรับการปฏิบัติงานในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ 2. นำแนวทางของระบบวิเคราะห์และวางแผนบริหารจัดการคนเก่ง (Talent Management System) มาดำเนินการตามแผน ได้แก่ การคัดเลือก การสรรหา พัฒนา และมอบหมายงานสำคัญ <u>แนวทางลดผลกระทบ</u> 1. สร้างความเป็น One Team อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดความกลมเกลียวและเอื้ออาทรต่อกัน 2. สร้างกระบวนการในการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์จากรุ่นสู่รุ่น (Training & Coaching) 3. ดำเนินการด้านระบบบริหารจัดการองค์ความรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนและเผยแพร่องค์ความรู้จากบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญไปสู่บุคคลอื่นเพื่อให้มีองค์ความรู้และสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้ เช่น ระบบดาวเทียม Platform ด้านภูมิสารสนเทศ รวมถึงองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการและการสนับสนุนการปฏิบัติงาน	1. จำนวนบุคลากรที่จะพัฒนาให้เป็น Talent ร้อยละ 10 ของ เจ้าหน้าที่ สทอภ. 2. แผนการพัฒนาพัฒนา Talent ได้รับความเห็นชอบ <u>หมายเหตุ</u> จากสถิติการลาออกของเจ้าหน้าที่ สทอภ. ที่ปฏิบัติงาน ด้าน GI+ Space ปี 2565 จำนวน 6 คน ปี 2566 จำนวน 9 คน	1. บุคลากรกลุ่ม Talent อย่างน้อยร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพตามแผนการพัฒนาบุคลากร ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ สทอภ. และเป็นไปตามสมรรถนะของแต่ละตำแหน่ง 2. มีระบบวิเคราะห์และวางแผนบริหารจัดการคนเก่ง (Talent Management System) และสามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดร้อยละ 50 3. การถ่ายทอดความรู้แบบ Coaching / OJT อย่างน้อย ร้อยละ 30 ของจำนวนบุคลากรทั้งองค์กร	<u>**ผลการลดโอกาสเกิด**</u> 1) สยศ. ร่วมกับฝ่ายกฎหมายและสัญญายกร่างแนวปฏิบัติการคัดเลือก การยกระดับขีดความสามารถ การจูงใจรักษา และการติดตามและประเมินผลกลุ่มผู้มีศักยภาพสูง เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบ และบริบทของ สทอภ. 2) ปรับปรุงแผนการดำเนินงาน Talent Management System ดังนี้ 2.1 จัดทำ/ปรับปรุงแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง (ฝศอ./ฝทบ./ฝกส.)เดือนมิถุนายน - กรกกฎาคม 2567 2.2 การสร้างความเข้าใจระบบฯ (ฝศอ./ผู้บริหาร)เดือนมีนาคม 2567 2.3 Implement - การจัดจ้างที่ปรึกษา ภายในเดือนกรกกฎาคม 2567 - จัดทำ/ปรับปรุงแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง (ฝศอ./ฝทบ./ฝกส.) เดือนกรกฎาคม - พฤศจิกายน 2567 - แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาคัดเลือก กำกับ และติดตามผู้มีศักยภาพสูง เดือนกรกฎาคม - พฤศจิกายน 2567 - การสัมภาษณ์ผู้บริหารเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติ เกณฑ์ คุณสมบัติ - จัดทำคู่มือ เกณฑ์การคัดเลือกและการประเมิน การพัฒนา การติดตามเดือนกรกฎาคม - พฤศจิกายน 2567 <u>**ผลการลดผลกระทบ**</u> 1. กิจกรรม One Team เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมและสมรรถนะหลักของ สทอภ. ด้านการทำงานร่วมกัน สร้างความมีส่วนร่วม ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรภายใน สทอภ. ในปี 2567 กำหนดจัดกิจกรรม รวม 2 กิจกรรม ประกอบด้วย กิจกรรมที่ 1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การปรับเปลี่ยน Mindset การเข้าใจตนเองและผู้อื่นด้วย D.I.S.C ให้แก่บุคลากร 100 คน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานเป็นทีม และมีความสุขในการทำงาน” จัดจำนวน 4 ครั้ง ทั้งที่ ศูนย์ราชการฯ และ ศรีราชา ในเดือน พฤษภาคม และ มิถุนายน 2567 กิจกรรมที่ 2) การสัมมนา “รวม GISTDA เป็นหนึ่ง One GISTDA One Team ให้แก่บุคลากรอย่างน้อย 250 คน เพื่อเสริมสร้างความมีส่วนร่วม ส่งเสริมความการสร้างความเป็น One Team กำหนดจัดในช่วงไตรมาสที่ 4 2. กิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้จากผู้มีความเชี่ยวชาญ และชำนาญจากบุคลากรภายใน สทอภ. และผู้เชี่ยวชาญภายนอกองค์กร ไตรมาส 2-4 โดยไตรมาส 2-3 จัด 5 ครั้ง โดยผู้เชี่ยวชาญจากภายในและภายนอก 3. สทอภ. จัดทำระบบ KM เพื่อแลกเปลี่ยนและเผยแพร่องค์ความรู้จากบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญไปสู่บุคคลอื่นเพื่อให้มีองค์ความรู้ โดยมีการเผยเพี่ผ่านระบบ ERP ให้บุคลากรที่สนใจสามารถเข้าเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	3x4	3	3	รอง ผสทอภ.(พีร์) / สยศ. และ ป.รอง ผสทอภ. (เวียรเธียร)

ระบุความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง= สัญญาณเตือนว่าความเสี่ยงนี้กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่งไม่ใช่เป้าหมาย)	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลังจากที่ดำเนินการความแผนความเสี่ยงแล้ว)	ติดตามและประเมินผล สิ่งที่ดำเนินการแล้ว+ผลการดำเนินงานตามแผน				เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือภาวะที่เป็นต้นเหตุให้เกิดความเสี่ยง)	โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความอ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				ไตรมาส 3	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน	ความอ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง	
67-OP02 : กลุ่มเป้าหมายหลักอาจไม่สามารถนำระบบ AIP จากโครงการ THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	กลุ่มเป้าหมายยังไม่รู้จัก และหรือไม่เข้าใจเกี่ยวกับ AIP และ ประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ AIP ในการดำเนินงานและการกำหนดนโยบาย	4x4	3	3	**แนวทางลดโอกาสเกิด** 1 สร้างโอกาส/กิจกรรมในการสื่อสารเกี่ยวกับ AIP ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มผู้บริหารที่กำหนดนโยบาย	กลุ่มเป้าหมายมีความเข้าใจในระบบ AIP และทราบถึงประโยชน์เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	กลุ่มเป้าหมายเข้าใจ และรับทราบถึงประโยชน์จาก AIP ในการนำมาใช้ในการกำหนดนโยบาย	**ผลการลดโอกาสเกิด** - สทอภ. ได้หารือกับ สนทช. ในวันที่ 8 พฤษภาคม 2567 โดย สนทช. สนใจในการนำ AIP-EEC ไปใช้งานจริง และต้องการต่อยอด AIP-EEC ไปยังพื้นที่อื่นๆ และให้มีการ Update ที่ถี่ขึ้น เช่น การคาดการณ์ล่วงหน้าทุก 3 เดือน - สทอภ. ได้ สทนช. อีกครั้ง ในวันที่ 10 มิถุนายน 2567 โดยผู้บริหารทั้งสองฝ่ายเห็นตรงกันถึงการนำ AIP ไปใช้เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำของประเทศ และขยายผล AIP ไปยังพื้นที่อื่น (อยู่ระหว่างสรุปพื้นที่ทดลอง) และจะมีการตั้งคณะทำงานเพื่อทำงานร่วมกันต่อไป - อยู่ระหว่างการร่างคำสั่งการตั้งคณะทำงานระหว่างทั้ง 2 ฝ่าย	3x3	3	3	รอง ผสทอภ.(พีร์)/ศดช. รอง ผสทอภ.(กานดาศรี)/สพน. รอง ผสทอภ.(ศิริลักษณ์)/สสพ.
					แนวทางลดผลกระทบ 1 การสร้างความเข้าใจให้กับกลุ่มเป้าหมายด้วยการจัดกิจกรรมทำ Policy lab ร่วมกันกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เข้าใจกระบวนการของการทำ AIP มากขึ้น โดยนำปัญหาของหน่วยงานมาเป็น Case Study และจัดทำเป็น conceptual design ที่ตรงกับภารกิจของกลุ่มเป้าหมาย			**ผลการลดผลกระทบ** - ได้มีการหารือร่วมกับการเคหะแห่งชาติ เมื่อวันที่ 5 เม.ย. 67 เรื่องการจัดกิจกรรม Policy Lab ในขั้นตอน Problem Identification ร่วมกับผู้บริหารระดับสูงและระดับกลาง โดยได้กำหนดช่วงเวลาการจัดกิจกรรมในช่วงเดือน มิ.ย. - ก.ค. 67 - สทอภ. ได้มีการเข้าพบหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น กรมการข้าว สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และกรมอุตุนิยมวิทยา เพื่อหารือเกี่ยวกับการจัดทำ MOU ร่วมกันภายในเดือนกันยายน 2567 - อยู่ระหว่างการร่าง MOU เพื่อลงนามร่วมกันอย่างน้อย 3 หน่วยงาน - สทอภ. มีกำหนดการนัดประชุมหารือร่วมกับคณะทำงานฯ ภายในเดือนกรกฎาคม 2567 เพื่อหารือเกี่ยวกับแผนการดำเนินงาน AIP for Climate Resillence Agricuture ร่วมกันภายใต้ในปีงบประมาณ 2568				
	ความต้องการของผู้ใช้งานมีเกินกว่าเทคโนโลยีหรือวิธีการที่ สทอภ. ใช้ในการพัฒนา AIP				**แนวทางลดโอกาสเกิด** 1 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสอบถามความต้องการเบื้องต้นของผู้ใช้งาน 2 พัฒนาร่างต้นแบบระบบ AIP เพื่อตรวจสอบว่าเทคโนโลยีหรือวิธีการที่ สทอภ. ได้พัฒนาขึ้นมาตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานหรือไม่ **แนวทางลดผลกระทบ** 1 ทดสอบระบบ AIP ที่พัฒนาขึ้นมาก่อนใช้งานจริง เพื่อปรับปรุงแก้ไขระบบให้สมบูรณ์ที่สุด ก่อนที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำไปสู่การปฏิบัติงานจริง	1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล 2. มีข้อมูลน้อยกว่าร้อยละ 60 ในการพัฒนาระบบ AIP	มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลจากระบบ AIP ไปใช้ในการสนับสนุนการกำหนดมาตรการและนโยบายที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อย 1 หน่วยงาน	**ผลการลดโอกาสเกิดและผลกระทบ** - สทอภ. ได้รับการติดต่อจากทีมงานของรัฐบาล เพื่อพัฒนา Dashboard สำหรับการเสนอแนะการสร้างแหล่งกักเก็บน้ำ เพื่อบริหารจัดการน้ำท่วมและภัยแล้งในภาคอีสาน การพัฒนาดังกล่าวดำเนินการโดยใช้องค์ความรู้ที่ได้จากการพัฒนา AIP-EEC และ AIP น่าน ภายใต้โครงการ THEOS-2 - ขณะนี้ได้พัฒนาระบบดังกล่าวใน version ทดลองใช้เรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเสนอความคืบหน้าของระบบต่อทีมเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2567 โดยทีมเลขาฯ ได้ทดลองใช้งานและต้องการขยายผลไปสู่การวิเคราะห์ทั้งประเทศไทย โดยหากเสร็จสิ้น จะมีการนำเสนอต่อทีมงานของรัฐบาลอีกครั้ง - 17 พ.ค. 2567 สทอภ. ได้นำเสนอระบบดังกล่าวต่อ ผู้แทนคณะกรรมาธิการกำหนดแผนป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้งฯ				รอง ผสทอภ.(พีร์)/ศดช.
	สทอภ. มีข้อมูลไม่เพียงพอในการนำมาพัฒนาระบบ AIP ที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้				**แนวทางลดโอกาสเกิด** 1 รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินความพร้อมในการพัฒนาระบบ AIP ในเบื้องต้น 2 ประเมินความเสี่ยงในเบื้องต้น หากข้อมูลที่มีไม่เพียงพอต่อการพัฒนาระบบ AIP 3 สอบถามกลุ่มเป้าหมายถึงข้อมูลที่สามารถใช้ทดแทนกันได้ ในกรณีที่ข้อมูลมีไม่เพียงพอ			**ผลการลดโอกาสเกิดและผลกระทบ** - ตามที่การพัฒนาต่อยอด AIP EEC ต้องการข้อมูลจากหน่วยงานอื่นจำนวนมาก จึงได้มีการหารือกับ สทนช. ในการตั้งคณะทำงานร่วมกัน เนื่องจาก สทนช. เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจในการรวมรวมข้อมูลด้านการบริหารจัดการน้ำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงสามารถช่วยสนับสนุนในการได้มาซึ่งข้อมูลที่จำเป็นในการพัฒนา AIP ได้ - ในส่วนการขยายผลในระยะยาว สทอภ. และสทนช. เห็นควรให้มีการตั้งคณะทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เพื่อให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลมีความต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพมากขึ้น				รอง ผสทอภ.(พีร์)/ศดช.
					แนวทางลดผลกระทบ 1 ประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาระบบ AIP 2 ทดลองใช้ข้อมูลอื่นๆ ที่ใกล้เคียงกันมาทำการพัฒนาระบบ AIP ในกรณีที่ข้อมูลมีไม่เพียงพอในการพัฒนาระบบฯ							