

(ร่าง) แผนปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง สทอภ. ประจำปีงบประมาณ 2567										
ระบบความเสี่ยง			เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง (ดูตัวอย่างใน Sheet เกณฑ์การประเมิน)	ระดับความเสี่ยงต้น			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง= สัญญาณที่บอกว่าความเสี่ยงนี้กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่งไม่ใช่เป้าหมาย)	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลังจากที่ดำเนินการตามแผนความเสี่ยงแล้ว)	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือกรณีที่เป็นต้นเหตุให้เกิดความเสี่ยง)	ผลกระทบ (เหตุการณ์ที่อาจทำให้เกิดผลเสียกับหน่วยงาน)		โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความ อ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				
67-TE01: ระบบฐานข้อมูลของ สทอภ. อาจถูกโจมตีทางไซเบอร์	World Economic Forum จัดอันดับใน The Global Risks Report 2023 โดยให้ความสำคัญกับเสี่ยงจากการถูกโจมตีทางไซเบอร์ อยู่ในลำดับที่ 1 ซึ่งเป็นประเด็นที่เนื่องจากภัยทางไซเบอร์ที่มีโอกาสเกิดสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลกระทบต่อภาครัฐกิจและประชาชนสูงหากมีการถูกโจมตี 1. ความพยายามโจมตีระบบข้อมูลของ สทอภ. เป็นประจำทุกวัน แต่ระบบป้องกันยังมีความสามารถป้องกันไว้ได้ 2. สทอภ.มีระบบสารสนเทศที่ให้บริการภายนอก ทำให้ระบบฐานข้อมูลถูกโจมตีหากไม่มีการป้องกันที่มากพอ (ภายนอกมีความพยายามโจมตีระบบข้อมูลของ สทอภ. เป็นประจำทุกวัน แต่ระบบป้องกันยังมีความสามารถป้องกันไว้ได้) 3. สทอภ. มีข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม ที่มีมูลค่าสูง และให้บริการข้อมูลจากเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ที่มีการเชื่อมโยงและรับ-ส่ง ข้อมูลตลอดเวลา จึงมีความจำเป็นต้องมีการป้องกันด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์	1. ต้นทุนของความเสียหาย จากการถูกโจมตี จะส่งผลให้เกิดความเสียหายที่สูงขึ้น - อาจถูกโจมตีทางไซเบอร์จากภายนอกองค์กร เช่น การโจรกรรมข้อมูล ภาพถ่ายดาวเทียม, ข้อมูลแผนที่ หรือ โดรนเรียกค่าไถ่บนโลกไซเบอร์ - อาจกระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน 2. สทอภ. เป็นหน่วยงานที่ทำงานและใช้ข้อมูลและให้บริการผลิตภัณฑ์อยู่บนระบบดิจิทัล ซึ่งข้อมูลที่ สทอภ. มีและจัดเก็บเพื่อให้บริการเป็นข้อมูลที่มีมูลค่าสูงและมีความสำคัญต่อการดำเนินงานกิจการขององค์กร	โอกาสเกิด 5=ระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานถูกโจมตีสำเร็จ 1 เดือนต่อครั้ง หรือมากกว่า 4= ระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานถูกโจมตีสำเร็จ 1-6เดือนต่อครั้ง แต่ไม่เกิน 5 ครั้ง 3= ระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานถูกโจมตีสำเร็จ 1 ปีต่อครั้ง 2= ระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานถูกโจมตีสำเร็จ 2 - 4 ปีต่อครั้ง 1= ระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานถูกโจมตีสำเร็จ 5 ปีต่อครั้ง ผลกระทบ 5= ข้อมูลที่จัดเก็บในระบบ CII ของ สทอภ. ถูกโจมตีและเข้ารหัสไม่สามารถป้องกันและแก้ไขได้ 4= ข้อมูลที่ถูกโจมตีและเข้ารหัสไม่สามารถแก้ไขได้ 3= ข้อมูลถูกโจมตีและเข้ารหัสแต่สามารถแก้ไขละกู้คืนข้อมูลไม่ได้บางส่วน 2= ข้อมูลถูกโจมตีและเข้ารหัสแต่สามารถแก้ไขแต่กู้คืนข้อมูลได้ 100 เปอร์เซนต์ 1= สามารถป้องกันการโจมตีได้ 100 เปอร์เซนต์"	4x5	2	5	แนวทางลดโอกาสเกิด 1. ติดตามเหตุการณ์การโจมตีทางไซเบอร์ใหม่ที่เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางป้องกัน 2. บำรุงรักษาเครื่องมือสำหรับป้องกันภัย และการตรวจจับภัยคุกคามทางด้านไซเบอร์ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ 3. ทบทวนกระบวนการและวิธีปฏิบัติเพื่อป้องกัน ได้แก่ 3.1 สร้างความตระหนักรู้ภัยไซเบอร์ให้แก่บุคลากร สทอภ. 3.2 ทบทวนและประกาศใช้นโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ 3.3 ทบทวน Policy (Firewall, Email Managment) ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ 3.4 จัดทำการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ที่สอดคล้องตามมาตรฐาน ISO27001 แนวทางลดผลกระทบ 1. ซ่อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) 2. จัดทำแนวปฏิบัติการสำรองข้อมูล ของ สทอภ. และมีการสำรองข้อมูลที่เป็นไปตามแผน	เมื่อมีการแจ้งเตือนจากระบบ ที่เกิดจากการพบช่องโหว่ (Vulnerability) หรือ Malware ที่ผิดปกติ และ หากมีการโจมตี (เหตุการณ์) ตามประเภทภัยคุกคามทางไซเบอร์ ได้สำเร็จ 1 ครั้งจะต้องกลับมาทบทวน Policy ด้านความปลอดภัยของระบบสารสนเทศให้มีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น	1. มีการปรับแผนการป้องกันการโจมตีที่ทันต่อสถานการณ์ 2.มีแนวปฏิบัติการสำรองข้อมูล ของ สทอภ. 3.มีเครื่องมือสำหรับตรวจสอบป้องกันภัยจากการคุกคามทางด้านไซเบอร์ รวมถึงการบำรุงดูแลรักษาเครื่องให้อยู่ในสภาพใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4.บุคลากร สทอภ. มีความตระหนักรู้ภัยไซเบอร์ 5.มีการซ่อมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) จำนวน 1 ครั้ง 6.ติดตามเหตุการณ์การโจมตีทางไซเบอร์ใหม่ที่เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางป้องกัน 7.ทบทวน Policy (Firewall, Email Management) ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ	ผู้ทรงคุณวุฒิ / รก.รอง ผสทอภ. (เวียร์เจียร)

ระดับความเสี่ยง			เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง (ดูตัวอย่างใน Sheet เกณฑ์การประเมิน)	ระดับความเสี่ยงต้น			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง= สัญญาณที่บอกว่าความเสี่ยงนี้กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่งไม่ใช่เป้าหมาย)	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลังจากที่ดำเนินการตามแผนความเสี่ยงแล้ว)	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือกรณีที่เป็นต้นเหตุให้เกิดความเสี่ยง)	ผลกระทบ (เหตุการณ์ที่อาจทำให้เกิดผลเสียกับหน่วยงาน)		โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความ อ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				
67-FIO1 : สทอภ. อาจขาด เสถียรภาพทาง การเงินจากเงิน สะสมของ สทอภ.	1. ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา สทอภ. ไม่สามารถหารายได้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และไม่ได้ตามข้อกำหนดตัวชี้วัดของ สทอภ. รวมทั้งผลการหารายได้อยู่ในระดับคงที่และมีแนวโน้มลดลง 2. ปัจจุบันภารกิจที่มีจำนวนมากในการให้บริการสาธารณะ ผสมกับงานโครงการต่างๆ ที่ได้รับงบประมาณหรือทุนวิจัยจากภายนอกทำให้ สทอภ. ไม่สามารถให้บริการงานด้าน Solution ได้เอง จึงต้องมีการจัดจ้างภายนอกเป็นส่วนใหญ่ 3. แนวโน้มของผู้ว่าจ้างในปัจจุบันสนใจในเทคโนโลยีด้าน AI / ML หรือ Data Analytic มากขึ้น ซึ่ง สทอภ. มีบุคลากรในด้านนี้จำนวนน้อยทำให้พลาดโอกาสในการรับโครงการจากหน่วยงานภายนอก	1. เงินสะสมของ สทอภ. อาจไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนการดำเนินงานของ สทอภ. รวมถึงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการของ สทอภ.ในอนาคต 2. สทอภ. พลาดโอกาสรับงานเพราะไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านขีดความสามารถของบุคลากรและเทคโนโลยี	<u>โอกาสเกิด</u> 5 = สทอภ. ไม่สามารถพัฒนา Applications และ Solutions ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดได้ทั้งหมด 4 = สทอภ. สามารถพัฒนา Applications และ Solutions ได้เฉพาะที่ สทอภ. มีขีดความสามารถอยู่ในปัจจุบัน 3 = สทอภ. สามารถพัฒนา Applications และ Solutions ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในด้าน AI/ML ได้ แต่ต้องจัดจ้างหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกทั้งหมด 2 = สทอภ. สามารถพัฒนา Applications และ Solutions ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในด้าน AI/ML ได้เอง ร้อยละ 50 1 = สทอภ. สามารถพัฒนา Applications และ Solutions ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในด้าน AI/ML ได้เองทั้งหมด <u>ผลกระทบ</u> 5 = สทอภ. ได้รับรายได้น้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 25 4 = สทอภ. ได้รับรายได้น้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 20 3 = สทอภ. ได้รับรายได้น้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 15 2 = สทอภ. ได้รับรายได้น้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 10 1 = สทอภ. ได้รับรายได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	4x4	4	4	<u>แนวทางลดโอกาสเกิด</u> 1. จัดตั้งคณะทำงานพิจารณาเพื่อประเมินต้นทุน ความเสี่ยง ความพร้อมและศักยภาพในการรับงานโครงการ รวมถึงการคัดเลือก Project Team เพื่อให้มีการกระจายงาน และลดต้นทุนการจ้างลูกจ้าง 2. จัดทีม Marketing สื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้รับบริการทั้งในปัจจุบันและอนาคต พร้อมรับข้อเสนอแนะมาปรับปรุง พัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยเฉพาะการใช้งานจากโครงการดาวเทียม THEOS-2 เป็นต้น 3. New Business Model /รูปแบบความร่วมมือแบบใหม่ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เป็นที่ต้องการของผู้รับบริการ 4. จัดหาบุคลากร พัฒนาศักยภาพ สทอภ. รวมถึงการจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีการตลาดในปัจจุบัน	1. สทอภ. สามารถควบคุมการดำเนินการ และมี Margin เพิ่มขึ้น จากโครงการที่ผ่านการพิจารณาเพิ่มขึ้น 30% (เปรียบเทียบจากปีงบประมาณ 66) / สามารถลดการ Outsource จากโครงการที่รับดำเนินการเมื่อเทียบกับปีก่อนได้ เพิ่มขึ้นจากปี 66 10% 2. มีแนวทางในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ และสามารถสร้างรายได้ให้กับ สทอภ. ได้ไม่ต่ำกว่า 10% ของงบประมาณที่ สทอภ. ได้รับ	1. Partnership Business Model / รูปแบบการหาพันธมิตรเพื่อร่วมกันหารายได้ หรือสร้างช่องทางการตลาด 2. นำเสนอรูปแบบ หรือ จัดหาผลิตภัณฑ์ใหม่ๆที่เป็นที่ต้องการของผู้รับบริการ 3. เพิ่มมูลค่า/พัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์เดิม เพื่อขยายฐานลูกค้า 4. จัดทำข้อมูลความเชี่ยวชาญ / ตำแหน่งของบุคลากร ที่จำเป็นต่อการหารายได้ ของ สทอภ. ในอนาคต	รอง ผสทอภ.(ศิริลักษณ์)/สสพ. เจ้าภาพ และทุกหน่วย

ระบบความเสี่ยง			เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง (ดูตัวอย่างใน Sheet เกณฑ์การประเมิน)	ระดับความเสี่ยงต้น			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง= สัญญาณที่บอกว่าความเสี่ยงนี้กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่งไม่ใช่เป้าหมาย)	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลังจากที่ดำเนินการตามแผนความเสี่ยงแล้ว)	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือกรณีที่เป็นต้นเหตุให้เกิดความเสี่ยง)	ผลกระทบ (เหตุการณ์ที่อาจทำให้เกิดผลเสียกับหน่วยงาน)		โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความ อ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				
67-ST01 : การอนุมัติร่าง พ.ร.บ. กิจการอวกาศฯ มีความล่าช้าทำให้ สทอภ. ไม่สามารถผลักดันเศรษฐกิจอวกาศได้อย่างชัดเจน	1. คณะกรรมการกฤษฎีกาในการพิจารณาปรับแก้ร่าง พรบ.กิจการอวกาศฯ ใช้ระยะเวลาค่อนข้างนาน โดยมีคำถามและขอข้อมูลประกอบอย่างละเอียดในหลายประเด็น พร้อมต้องมีข้อมูลหน่วยงานอวกาศจากต่างประเทศเปรียบเทียบ ทำให้ใช้ระยะเวลานานในการพิจารณาโดยปัจจุบันได้ชี้แจงมาแล้ว ประมาณ 18 เดือน ผลการปรับปรุงแล้วเสร็จประมาณ 80% 2. หลังจากผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วยังมีอีกหลายขั้นตอนในการพิจารณากฎหมาย ได้แก่ การเสนอ ครม. , การเสนอพิจารณาต่อสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภากระทรวง อว. และ สทอภ. ต้องมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และความร่วมมือส่วนร่วมต่อ stakeholders ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณาร่าง พรบ.กิจการอวกาศฯ	หาก ร่าง พรบ.กิจการอวกาศฯ ไม่ผ่านความเห็นชอบ ส่งผลให้มีความล่าช้าในการจัดตั้งสำนักงานกำกับกิจการอวกาศฯ ซึ่ง ครม. มอบหมายให้ สทอภ. ทำหน้าที่ไปพลางก่อน ผลกระทบที่เกิดขึ้นคือ ขาดหน่วยงานที่บูรณาการการพัฒนากิจการอวกาศในภาพรวมได้แก่ สนับสนุนการกำหนดนโยบายและแผนการลงทุนกิจการอวกาศของประเทศไทย การจัดให้มีกองทุนพัฒนากิจการอวกาศสนับสนุนภาคเอกชน Startup การส่งเสริมและกำกับดูแลกิจกรรมดาวเทียม การจัดตั้งวิถ่อวกาศ และการกำกับดูแลกิจการอวกาศอื่นๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานสอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศ	<u>โอกาสเกิด</u> 5 = รัฐบาล /กระทรวง อว. ไม่ยืนยันมติ ครม. ที่ได้เคยเห็นชอบ (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ 4 = คณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่เห็นชอบการปรับปรุง (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ และไม่เห็นชอบด้วยในการให้ สทอภ. ทำหน้าที่สำนักงานกำกับกิจการอวกาศ ไปพลางก่อนตามมติ ครม. 3 = คณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่เห็นชอบการปรับปรุง (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ แต่เห็นด้วยในการให้ สทอภ. ทำหน้าที่สำนักงานกำกับกิจการอวกาศ ตามมติ ครม. 2 = คณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นชอบการปรับปรุง (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ ภายในปี 2567 และให้ สทอภ. ทำหน้าที่สำนักงานกำกับกิจการอวกาศ ไปพลางก่อน 1 = คณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นชอบการปรับปรุง (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศฯ และเสนอคณะรัฐมนตรีให้เห็นชอบภายในปี 2567 <u>ผลกระทบ</u> 5 = ไม่มีสำนักงานกำกับกิจการอวกาศฯ มาทำหน้าที่บูรณาการให้มีความชัดเจนในนโยบายและแผนกิจการอวกาศภาพรวมของประเทศไทย ต่อ stakeholders ภายนอกและภายในประเทศ 4 = ขาดการกำหนดกลไก มาตรการขับเคลื่อนการลงทุนในกิจการอวกาศ เช่น กองทุนพัฒนากิจการอวกาศ การส่งเสริมธุรกิจอวกาศ เป็นต้น 3 = ขาดการกำกับกิจกรรมอวกาศให้เป็นไปตามกฎหมาย สนธิสัญญาอวกาศระหว่างประเทศ เช่น การจดทะเบียนวัตถุอวกาศ	3x5	3	4	<u>แนวทางลดโอกาสเกิด</u> 1. ชี้แจงต่อรัฐบาลใหม่ และ อว. ถึงความสำคัญของ (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศ พ.ศ. และสื่อสารให้เห็นถึงโอกาสและประโยชน์จากทางเลือกของอนาคตในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตประชาชน 2. จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจการอวกาศ เทคโนโลยีอวกาศที่มีความครบถ้วน ตรงประเด็น เพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้มีความเข้าใจหมดข้อสงสัยและผ่านการพิจารณาเป็นไปตามแผน 3. เข้าร่วมกิจกรรมที่มีภาครัฐกิจ หรือเอกชน และสื่อสารสร้าง awareness ประโยชน์กิจการอวกาศ และประโยชน์ของ (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศ ที่เป็นเครื่องมือสำคัญ ในการส่งเสริมกิจการอวกาศ	ประเด็นข้อซักถามจากคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ไม่สามารถชี้แจงให้เกิดความเข้าใจและยอมรับจากคณะกรรมการกฤษฎีกาได้	1. อว. ยืนยันการเสนอ (ร่าง) พ.ร.บ. กิจการอวกาศ พ.ศ. ต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ รับทราบ (ร่าง) พ.ร.บ. กิจการอวกาศ พ.ศ. และมีมติให้ผลักดันกฎหมายให้แล้วเสร็จ 2. จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจการอวกาศ เทคโนโลยีอวกาศ ชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาครบถ้วนทั้งหมด 3. สทอภ. มีการนำเสนอ ประโยชน์ของ (ร่าง) พ.ร.บ.กิจการอวกาศ พ.ศ. ต่อภาครัฐกิจ หรือเอกชนได้ครบตามเป้าหมายที่กำหนด	รอง ผสทอภ.(พีร์) / สยศ.

ระบบความเสี่ยง			เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง (ดูตัวอย่างใน Sheet เกณฑ์การประเมิน)	ระดับความเสี่ยงต้น			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง= สัญญาณที่บอกว่าความเสี่ยงนี้กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่งไม่ใช่เป้าหมาย)	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลังจากที่ดำเนินการตามแผนความเสี่ยงแล้ว)	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือกรณีที่เป็นต้นเหตุให้เกิดความเสี่ยง)	ผลกระทบ (เหตุการณ์ที่อาจทำให้เกิดผลเสียกับหน่วยงาน)		โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความ อ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				
67-OP01: สทอภ. อาจจะไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความสามารถในการพัฒนาเทคโนโลยี และ หรือ ผู้ที่มีความสามารถในการออกแบบเทคโนโลยี ให้อยู่ปฏิบัติงานกับ สทอภ. ได้	1. สทอภ. มีแผนงาน/โครงการที่สำคัญ ซึ่งต้องใช้บุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะทาง เช่น การสร้างดาวเทียมให้ตัวเองภายในประเทศไทย การสร้าง Spaceport และ National Satellite Roadmap 2. ความต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยี อวกาศมีสูงขึ้น เนื่องจากมีตลาดแรงงานรองรับมากขึ้น 3. สทอภ. ยังไม่มีการนำ Talent management system มาบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป้าหมายสำคัญต้องบริหารจัดการทั้งกลุ่มผู้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและด้านอื่นๆ ที่สนับสนุนการดำเนินโครงการสำคัญที่เป็นยุทธศาสตร์ขององค์กร จึงทำให้ยังไม่มีกรมอบหมายงานให้กลุ่ม Talent ที่มีความท้าทาย	1. หากขาดบุคลากรที่มีความสามารถสูงส่งผลให้ สทอภ. ไม่สามารถดำเนินโครงการที่สำคัญ ซึ่งต้องใช้บุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะทาง เช่น การสร้างดาวเทียมให้ตัวเองภายในประเทศไทย Spaceport และ National Satellite Roadmap 2. สูญเสียงบประมาณในการจ้างหน่วยงานภายนอกเพื่อสร้างเทคโนโลยี และผลิตภัณฑ์ที่จะเป็นองค์ความรู้ที่สำคัญและสร้างรายได้ 3. องค์กรไม่สามารถรักษา competency ในด้าน Technology เอาไว้ได้ 4. บุคลากรที่เหลืออยู่มีภาระงานที่เพิ่มขึ้นจากการที่มีบุคลากรลาออก และอาจส่งผลให้เกิดภาวะ Burn Out	โอกาสเกิด 5 = การลาออกของกลุ่มคน talent ส่งผลให้ความสามารถในการดำเนินงานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติลดลงมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 4 = การลาออกของกลุ่มคน talent ส่งผลให้ความสามารถในการดำเนินงานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติลดลงมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40 3 = การลาออกของกลุ่มคน talent ส่งผลให้ความสามารถในการดำเนินงานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติลดลงมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 2 = การลาออกของกลุ่มคน talent ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติได้มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 1 = การลาออกของกลุ่มคน talent ส่งผลให้ความสามารถในการดำเนินงานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติลดลงน้อยกว่าร้อยละ 10 <u>ผลกระทบ</u> 5 = มีผลกระทบต่องานด้าน Space และ GI ทั้งระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ ส่งผลให้การบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์องค์กรในหลายเป้าหมายล่าช้า หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย 4 = มีผลกระทบต่องานด้าน Space หรือ GI ทั้งระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ ส่งผลให้การบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์บางเป้าหมายขององค์กรล่าช้า 3 = มีผลกระทบต่องานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ ล่าช้า คลาดเคลื่อน เปลี่ยนแปลงจากเป้าหมายไม่สำเร็จภายในปีงบประมาณแต่ไม่ส่งผลต่อความล่าช้าของการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์องค์กร 2 = มีผลกระทบต่องานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ เกิดความล่าช้า คลาดเคลื่อนเป้าหมายไม่เปลี่ยน และไม่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์องค์กร 1 = มีผลกระทบต่องานด้าน Space หรือ GI ในระดับนโยบายและ/หรือปฏิบัติ เกิดความล่าช้า คลาดเคลื่อนเปลี่ยนแปลงจากเป้าหมายเล็กน้อย ไม่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์องค์กร	3x4	3	3	<u>แนวทางลดโอกาสเกิด</u> 1. การนำระบบประเมินสมรรถนะตามความต้องการของ สทอภ. มาใช้วางแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มีสมรรถนะทักษะที่มีความจำเป็นรองรับการปฏิบัติงานในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ 2. นำแนวทางของระบบวิเคราะห์และวางแผนบริหารจัดการคนเก่ง (Talent Management System) มาดำเนินการตามแผนได้แก่ การคัดเลือก การสรรหา พัฒนา และมอบหมายงานสำคัญ 3.ติดตามและประเมินผลความสำเร็จและระดับการ ecgagement ในกลุ่ม Talent <u>แนวทางลดผลกระทบ</u> 1. สร้างความเป็น One Team อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดความกลมเกลียวและเอื้ออาทรต่อกัน 2. สร้างกระบวนการในการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์จากรุ่นสู่รุ่น (Training & Coaching) 3. ดำเนินการด้านระบบบริหารจัดการองค์ความรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนและเผยแพร่องค์ความรู้จากบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญไปสู่บุคคลอื่นเพื่อให้มีองค์ความรู้และสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้ เช่น ระบบดาวเทียม Platfowm ด้านภูมิสารสนเทศ รวมถึงองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการและการสนับสนุนการปฏิบัติงาน	1. จำนวนบุคลากรที่จะพัฒนาให้เป็น Talent ร้อยละ 10 ของเจ้าหน้าที่ สทอภ. 2. แผนการพัฒนาพัฒนา Talent ได้รับความเห็นชอบ <u>หมายเหตุ</u> จากสถิติการลาออกของเจ้าหน้าที่ สทอภ. ที่ปฏิบัติงาน ด้าน GI+ Space ปี 2565 จำนวน 6 คน ปี 2566 จำนวน 9 คน	1. บุคลากรกลุ่ม Talent อย่างน้อยร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพตามแผนการพัฒนาบุคลากร ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ สทอภ. และเป็นไปตามสมรรถนะของแต่ละตำแหน่ง 2. มีระบบวิเคราะห์และวางแผนบริหารจัดการคนเก่ง (Talent Management System) และสามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดร้อยละ 50 3. การถ่ายทอดความรู้แบบ Coaching / OJT อย่างน้อย ร้อยละ 30 ของจำนวนบุคลากรทั้งองค์กร	รอง ผสทอภ.(พีร์) / สยศ. และ รก.รอง ผสทอภ. (เวียร์เจียร)

ระบบความเสี่ยง			เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง (ดูตัวอย่างใน Sheet เกณฑ์การประเมิน)	ระดับความเสี่ยงต้น			(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Responses plan)	รายการ KRIs (ตัวชี้วัดความเสี่ยง= สัญญาณที่บอกว่าความเสี่ยงนี้กำลังจะเกิดขึ้น ซึ่งไม่ใช่เป้าหมาย)	เป้าหมาย 2567 (เป้าหมายสุดท้ายที่คาดว่าจะได้ภายหลังจากที่ดำเนินการตามแผนความเสี่ยงแล้ว)	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause) (เหตุการณ์หรือกรณีที่เป็นต้นเหตุให้เกิดความเสี่ยง)	ผลกระทบ (เหตุการณ์ที่อาจทำให้เกิดผลเสียกับหน่วยงาน)		โอกาสเกิด x ผลกระทบ	ความ อ่อนไหว	การเปลี่ยนแปลง				
67-OP02 : กลุ่มเป้าหมายหลักอาจไม่สามารถนำระบบ AIP จากโครงการ THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	กลุ่มเป้าหมายยังไม่รู้จัก และหรือไม่เข้าใจเกี่ยวกับ AIP และ ประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ AIP ในการดำเนินงาน และการกำหนดนโยบาย	1. สทอภ. อาจสูญเสียความน่าเชื่อถือเนื่องจากความคาดหวังของสังคมต่อความคุ้มค่าของการใช้ประโยชน์จากดาวเทียม THEOS-2 2. สทอภ. ไม่สามารถหารายได้เข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงานภายในองค์กร	โอกาสเกิด 5 = กลุ่มเป้าหมายหลักทั้งหมด ไม่สามารถนำผลิตภัณฑ์และบริการจาก THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ได้ 4 = ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายหลัก ไม่สามารถนำผลิตภัณฑ์และบริการจาก THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ได้ 3 = ร้อยละ 60 ของกลุ่มเป้าหมายหลัก ไม่สามารถนำผลิตภัณฑ์และบริการจาก THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ได้ 2 = ร้อยละ 40 ของกลุ่มเป้าหมายหลัก ไม่สามารถนำผลิตภัณฑ์และบริการจาก THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ได้ 1 = ร้อยละ 20 ของกลุ่มเป้าหมายหลัก ไม่สามารถนำผลิตภัณฑ์และบริการจาก THEOS-2 ไปใช้ประโยชน์ได้ ผลกระทบ 5 = สทอภ. สูญเสียความน่าเชื่อถือจากประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นวงกว้างในระดับประเทศ 4 = สทอภ. สูญเสียความน่าเชื่อถือจากกลุ่มเป้าหมายหลัก ผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้ใช้งานผลิตภัณฑ์จาก THEOS-2 3 = สทอภ. สูญเสียความน่าเชื่อถือจากกลุ่มเป้าหมายหลักทั้งหมดของโครงการ THEOS-2 2 = สทอภ. สูญเสียความน่าเชื่อถือจากกลุ่มเป้าหมายหลักบางส่วนโครงการ THEOS-2 1 = สทอภ. สูญเสียความน่าเชื่อถือจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มเป้าหมายหลักของโครงการ THEOS-2	4x4	3	3	แนวทางลดโอกาสเกิด 1 สร้างโอกาส/กิจกรรมในการสื่อสารเกี่ยวกับ AIP ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มผู้บริหารที่กำหนดนโยบาย แนวทางลดผลกระทบ 1 การสร้างความเข้าใจให้กับกลุ่มเป้าหมายด้วยการจัดกิจกรรมทำ Policy lab ร่วมกันกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เข้าใจกระบวนการของการทำ AIP มากขึ้น โดยนำปัญหาของหน่วยงานมาเป็น Case Study และจัดทำเป็น conceptual design ที่ตรงกับภารกิจของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมายมีความเข้าใจในระบบ AIP และทราบถึงประโยชน์เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	กลุ่มเป้าหมายเข้าใจ และรับทราบถึงประโยชน์จาก AIP ในการนำมาใช้ในการกำหนดนโยบาย	รอง ผสทอภ.(ศิริลักษณ์)/สสพ.
	กลุ่มเป้าหมายไม่มีงบประมาณในการพัฒนาระบบ AIP						แนวทางลดโอกาสเกิด 1 การผลักดันให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานระดับนโยบาย ในการร่วมกันเขียนโครงการของงบประมาณจากแหล่งเงินอื่น ๆ เช่น กองทุน งบประมาณการ ฯลฯ 2 รวบรวม Requirement จากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อวิเคราะห์ความต้องการ และวางแผนงานและงบประมาณสำหรับการดำเนินการพัฒนาระบบ AIP เป็น Phase ตามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ แนวทางลดผลกระทบ 1. สร้างแรงผลักดันในระดับนโยบาย เช่น สภาพัฒน์, รัฐบาล ให้เห็นความสำคัญของ AIP ในการนำไปใช้แก้ไขปัญหาระดับประเทศ	กลุ่มเป้าหมายมีการจัดทำแผนงานและงบประมาณสำหรับพัฒนาระบบ AIP เพื่อตอบโจทย์ภารกิจของกลุ่มเป้าหมาย อย่างน้อย 1 หน่วยงาน	หน่วยงานระดับนโยบายและกลุ่มเป้าหมายได้รับงบประมาณในการพัฒนาระบบสำหรับการตัดสินใจ	รอง ผสทอภ.(ศิริลักษณ์)/สสพ.
	ความต้องการของผู้ใช้งานมีเกินกว่าเทคโนโลยีหรือวิธีการที่ สทอภ. ใช้ในการพัฒนา AIP						แนวทางลดโอกาสเกิด 1 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสอบถามความต้องการเบื้องต้นของผู้ใช้งาน 2 พัฒนาร่างต้นแบบระบบ AIP เพื่อตรวจสอบว่าเทคโนโลยีหรือวิธีการที่ สทอภ. ได้พัฒนาขึ้นมาตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานหรือไม่ แนวทางลดผลกระทบ 1 ทดสอบระบบ AIP ที่พัฒนาขึ้นมาก่อนใช้งานจริง เพื่อปรับปรุงแก้ไขระบบให้สมบูรณ์ที่สุด ก่อนที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำไปสู่การปฏิบัติงานจริง	1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล 2. มีข้อมูล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ในการพัฒนาระบบ AIP	มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลจากระบบ AIP ไปใช้ในการสนับสนุนการกำหนดมาตรการและนโยบายที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อย 1 หน่วยงาน	รอง ผสทอภ. (กานดาศรี)/สพน.
	สทอภ. มีข้อมูลไม่เพียงพอในการนำมาพัฒนาระบบ AIP ที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้						แนวทางลดโอกาสเกิด 1 รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินความพร้อมในการพัฒนาระบบ AIP ในเบื้องต้น 2 ประเมินความเสี่ยงในเบื้องต้น หากข้อมูลที่มีไม่เพียงพอต่อการพัฒนาระบบ AIP 3 สอบถามกลุ่มเป้าหมายถึงข้อมูลที่สามารถใช้ทดแทนกันได้ ในกรณีที่ข้อมูลมีไม่เพียงพอ แนวทางลดผลกระทบ 1 ประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาระบบ AIP 2 ทดลองใช้ข้อมูลอื่นๆ ที่ใกล้เคียงกันมาทำการพัฒนาระบบ AIP ในกรณีที่ข้อมูลมีไม่เพียงพอในการพัฒนาระบบฯ			รอง ผสทอภ. (กานดาศรี)/สพน.