

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง สทอภ. ประจำปีงบประมาณ 2563															
ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความ เสี่ยงต้นปีงบประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความ เสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2562	เป้า 2563	รอบเวลา การติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน					
แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงที่ต้องติดตามเฝ้าระวังจากปีงบประมาณ 2562															
ST-MO-01 : นโยบายที่ถูกกำหนดจากภายนอก อาจส่งผลกระทบต่อขีดแย้งกับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของ สทอภ. ทั้งด้านอวกาศและภูมิสารสนเทศ	- ปัจจุบันมีแนวโน้มการใช้ประโยชน์กิจการอวกาศและภูมิสารสนเทศจากทั้งต่างประเทศและในประเทศสูงขึ้น คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ เริ่มกำหนดนโยบาย กฎเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลกิจการอวกาศ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับอวกาศมากยิ่งขึ้น เช่น กสทช. กระทรวง DE, กองทัพอากาศ, สดร. เป็นต้น ซึ่ง สทอภ. ต้องคอยติดตามเพื่อประเมินสถานการณ์	ยุทธศาสตร์ที่ 1 dki ขับเคลื่อนนโยบายด้วยอวกาศและภูมิสารสนเทศ	นโยบายที่เกิดจากหน่วยงานภายนอก อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินพันธกิจ ขีดความสามารถในการแข่งขันในด้านเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศของ สทอภ. ได้ จึงต้องมีการเฝ้าติดตาม ประเมินสถานการณ์ เพื่อเสนอผู้บริหาร และเข้าไปมีส่วนร่วม สร้าง visibility กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยตลอด	Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน)	- แต่ละหน่วยงานมีอำนาจหน้าที่ที่ใกล้เคียงกันในเรื่อง การดำเนินกิจการอวกาศ ทำให้เกิดโอกาสการทำงานที่ทับซ้อนหรือสร้างผลกระทบให้กับ สทอภ. - มีความต้องการในการดำเนินกิจกรรมอวกาศต่างๆ มากยิ่งขึ้น - ยังขาดประสิทธิภาพ ในการสร้าง Engagement กับ Stakeholder	1. ปี 2563 มีการดำเนินงานด้วย Project Based Management โครงการการขับเคลื่อนแผนแม่บทอวกาศแห่งชาติ เพื่อผลักดันกิจกรรมตามแผน และคอยติดตามข่าวสาร สถานการณ์ เพื่อวิเคราะห์สรุป ประเด็นเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา 2. สทอภ. อยู่ระหว่างจัดตั้ง Space Policy Unit ขึ้นตรงกับ ผสทอภ. แทนโครงสร้าง PBM ตามข้อ 1 เพื่อดำเนินการผลักดันกิจกรรมด้านการกิจการอวกาศ การส่งเสริมและสังการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ) เฝ้าระวัง	1. กำหนดแนวทางการติดตาม เฝ้าระวัง เช่น หน่วยงาน ประเด็นที่ต้องติดตาม แนวทางการวิเคราะห์ประเด็น หน่วยงานภายใน สทอภ. หรือผู้เชี่ยวชาญที่ต้องมาร่วมวิเคราะห์ผลกระทบ เป็นต้น 2. วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจของ สทอภ. เพื่อเสนอต่อผู้บริหารในการตัดสินใจ และดำเนินการได้อย่างทันต่อสถานการณ์	ได้กำหนดแนวทางการติดตาม เฝ้าระวัง ดังนี้ - เข้าร่วม ติดตามกิจกรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการอวกาศ เช่น คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ กสทช., กระทรวง DE เป็นต้น - วิเคราะห์ประเด็น ที่เป็นผลกระทบ หรือโอกาสต่อการดำเนินงาน - ข้อเสนอ และ/หรือ การดำเนินการ ต่อผู้บริหาร สทอภ. เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2562 สทอภ. เข้าร่วมการประชุมประชาพิจารณ์การออกประกาศ 3 ฉบับ และได้มีการวิเคราะห์ผลกระทบ และการดำเนินงานในการจัดทำความเห็นเสนอ กสทช. ดังนี้ - (ร่าง) ประกาศของ กสทช. เรื่อง <u>แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม</u> <u>ผลกระทบ:</u> ร่างประกาศได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการขอสิทธิเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ซึ่งครอบคลุม วงโคจรดาวเทียมแบบ Low Earth Orbit ของ THEOS-2ด้วย <u>ข้อเสนอต่อ กสทช.:</u> ขอให้เพิ่มชื่อดาวเทียม THEOS-2 ของ สทอภ.ลงในภาคผนวก ก. (รายละเอียดสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทย) เพื่อให้สอดคล้องตามที่ สทอภ. ได้แจ้งขอรับสิทธิเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้นให้ กสทช. ทราบไว้แล้ว - (ร่าง) ประกาศของ กสทช.เรื่อง <u>หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม</u> <u>ผลกระทบ:</u> ร่างประกาศได้กำหนดให้ต้องมีการจ่ายค่าพิจารณาอนุญาต และการวางหลักประกันการดำเนินการการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม <u>ข้อเสนอต่อ กสทช.:</u> สทอภ.ขอให้มีการปรับปรุงเกณฑ์ค่าพิจารณาอนุญาต และการวางหลักประกันการดำเนินการการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ต้องไม่ใช้บังคับกับดาวเทียมที่ดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐที่มีภารกิจหลักเพื่อกิจการของภาครัฐ เพื่อประโยชน์ส่วนร่วม เพื่อโครงการที่เกี่ยวข้องกับพระราชดำริ และเพื่อประโยชน์ด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและพัฒนา เนื่องจากหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อภารกิจที่มีความสำคัญ รวมถึงส่งผลต่อการพัฒนากิจการอวกาศและอุตสาหกรรมดาวเทียมของประเทศ ไทย โดยจะเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการกิจให้แก่หน่วยงานของรัฐ - (ร่าง) ประกาศของ กสทช.เรื่อง <u>หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ</u> <u>ผลกระทบ:</u> ไม่มีผลต่อ สทอภ. เนื่องจากระบุว่า ครอบคลุม ดาวเทียมสื่อสาร <u>ข้อเสนอต่อ กสทช.:</u> ให้กำหนดนิยามให้ชัดเจนว่า ดาวเทียมสื่อสาร คือ ดาวเทียมที่มีจุดประสงค์เพื่อใช้ในการกิจเพื่อการสื่อสารและโทรคมนาคม มิใช่ดาวเทียมหรือวัตถุอวกาศอื่นๆ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการนำทาง (Global Navigation Satellite System: GNSS) อุตุนิยมวิทยา (Meteorological Satellite) สำรวจทรัพยากรธรรมชาติ (Remote Sensing Satellite) และสำรวจหรือทดลองในอวกาศ	1 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ) เฝ้าระวัง	- แนวทาง กลไกการติดตาม เฝ้าระวังประเด็นความเสี่ยง - ประเด็นสำคัญที่ต้อง monitor ในแต่ละไตรมาส - รายงานวิเคราะห์สรุปสถานการณ์ และประเด็นที่จะกระทบ, โอกาส/อุปสรรค ต่อภารกิจ สทอภ., และแนวทางการดำเนินงาน		มีแนวทาง กลไกในการติดตามและวิเคราะห์ประเด็นนโยบายภายนอก	รายไตรมาส	สยศ.(ผยผ.) Space Policy Unit
											- มีการติดตามในทุกประเด็นตามแผน - รายงานวิเคราะห์สรุปสถานการณ์ และประเด็นที่จะกระทบ,โอกาส/อุปสรรคต่อภารกิจ สทอภ., เดือนละ 1 ครั้ง และ Response plan ให้สถานการณ์การดำเนินงานของ สทอภ. เป็นปกติ				

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง สทอภ. ประจำปีงบประมาณ 2563															
ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความ เสี่ยงต้นปีงบ ประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความ เสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2562	เป้า 2563	รอบเวลา การติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน					
แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงที่ต้องติดตามเฝ้าระวังจากปีงบประมาณ 2562															
RP-MO-03 : หน่วยงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ เชื่อมั่นใน สทอภ. เนื่องจากมีข่าวในเชิงลบ	หากองค์กรไม่ยึดหลักการ ดำเนินงานตามกรอบธรร มาภิบาล จะส่งผลกระทบ ต่อความเชื่อมั่นและความ ไว้วางใจที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะมี ให้กับองค์กร ทำให้การ กระทำสิ่งใดก็แล้วแต่ไม่มี ความยั่งยืน	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและสร้างความ เข้มแข็งองค์กรสู่การ เป็น Value Based Organization	หากองค์กรไม่ยึด หลักการดำเนินงาน ตามกรอบธรรมาภิ บาล จะส่งผลกระทบ ต่อความเชื่อมั่นและ ความไว้วางใจที่ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียจะมีให้กับ องค์กร ทำให้การ กระทำสิ่งใดก็แล้วแต่ ไม่มีความยั่งยืน	Reputation Risk (ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง และภาพลักษณ์)	ขาดความตระหนักและ ความเข้าใจในเป้าหมาย ความสำเร็จของงาน รวมถึง ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับ องค์กรโดยรวม	มีการกำหนดกรอบ/แนวทางในการนำเสนอบทบาท เพื่อสร้างภาพลักษณ์องค์กร ซึ่งได้มีการนำเสนอที่ ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการสร้างเสริม คุณค่าองค์กร เพื่อพิจารณาและทราบแล้ว	2x3 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. มีการติดตามประเด็นที่จะส่งผลกระทบกับ ภาพลักษณ์ในเชิงลบของ สทอภ. เป็นรายวัน ทั้งจากภายนอกและภายในองค์กร	1. มีการติดตามประเด็นที่จะส่งผลกระทบกับภาพลักษณ์ในเชิงลบของ สทอภ. เป็นรายวัน ทั้งจากภายนอกและภายในองค์กร ซึ่งยังไม่ปรากฏประเด็นข่าวเชิงลบ ที่จะส่งผลกระทบกับภาพลักษณ์องค์กร ทั้งนี้ สทอภ. โดย ผ.ภป. ได้ดำเนินการนำเสนอบทบาท ทั้งที่เป็นข้อมูลและ ประเด็นที่จะช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรอยู่เสมอ ผ่านช่องทางแฟนเพจ และเว็บไซต์สำนักงาน อย่างไรก็ตาม การที่ สทอภ. จะไม่มีประเด็นเชิงลบใน สังคมได้นั้น สิ่งที่สำคัญที่สุดขึ้นอยู่กับความตระหนัก ความเอาใจใส่ ความโปร่งใส และความมีจริยธรรมในการทำงานทุกขั้นตอน หมายเหตุ ข่าวเชิงบวกทั้งสิ้น 25 ข่าว แต่ละข่าวก็จะมีสื่อหลากหลายที่นำไปเผยแพร่รวม แล้วกว่า 100 ครั้ง(เก็บข้อมูลระหว่าง 1 ต.ค - 4 ธ.ค. 62)	2x3	จำนวนประเด็นข่าวและ ภาพลักษณ์เชิงลบ	ข่าวเชิงลบ 0 ประเด็นใหญ่ ข้างเชิงบวก 79 ประเด็นใหญ่	ข่าวเชิงลบเป็น 0	รายไตรมาส	สยศ.(ผ.ภป.)
								3. ดำเนินการตามกระบวนการสร้างความ เข้าใจที่ถูกต้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หากมี เหตุการณ์เชิงลบเกิดขึ้น	3. ยังไม่ปรากฏประเด็นใดๆที่จะส่งผลกระทบกับภาพลักษณ์องค์กร		ประเด็นที่ยังแก้ไขความ เข้าใจไม่ได้เสนอผู้บริหาร เพื่อกำหนดมาตรการ ปรับปรุง	0	ไม่เกิน 2 ประเด็น	รายไตรมาส	สยศ.(ผ.ภป.)
								4. จัดทำโครงการประเมินความพึงพอใจและ ความเชื่อมั่นต่อ GISTDA Brand เพื่อเสนอขอ งบประมาณดำเนินการ ในปีงบประมาณ 2563	4. อยู่ระหว่างกรร่างและจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนงบประมาณเพื่อ เสนอของบประมาณในช่วงการทบทวนของงบประมาณ กลางปี		ประเด็นที่มีผลการ ประเมินความพึงพอใจอยู่ ในเกณฑ์ต่ำ		ประเด็นที่มีความไม่ เข้าใจ สามารถแก้ไข ได้อย่างครบถ้วน หรือประเด็นที่มี ความเข้าใจต่ำ สามารถสื่อสารได้ อย่างครบถ้วน	ไตรมาส 3	สยศ
HD-MO-01 : ความ เสี่ยงจากอุบัติเหตุจาก การทำงานในพื้นที่สูง	1. อันตรายและอุบัติเหตุ สามารถเกิดขึ้นได้โดยที่ไม่ คาดคิด และหากไม่ ระมัดระวังหรือมีแนวทางใน การป้องกันและลดความ เสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นซึ่ง ส่งผลกระทบต่อสวัสดิภาพ และความปลอดภัยของ ผู้ปฏิบัติงาน	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและสร้างความ เข้มแข็งองค์กรสู่การ เป็น Value Based Organization	1. อุบัติเหตุการตก จากที่สูง ของ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ/ ซ่อมบำรุงรักษาจาน สายอากาศ (Antenna) ซึ่งมี ความสูง 10 ถึง 30 เมตร จากพื้นดิน อาจจะส่งผลกระทบ ต่อชีวิต และทรัพย์สิน ของเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน	Hazard and Disaster Risk	1. เครื่องมือปฏิบัติงานในที่สูง อาทิ รถเครน ซึ่งเช่าจาก ภายนอก การควบคุม คุณภาพและมาตรฐาน ความปลอดภัยเครื่องมือ ขึ้นอยู่กับบริษัทผู้ให้เช่า อุปกรณ์เครื่องมือ หาก เครื่องมือขาดมาตรฐาน อาจจะเกิดอันตรายแก่ ผู้ปฏิบัติงานได้	1.1 จ้างเหมาดำเนินงานตรวจสอบโครงสร้างงาน สายอากาศ 2 ปี ต่อครั้ง	2 x 5 (โอกาส x ผลกระทบ)	1.1. จ้างเหมาดำเนินงานตรวจสอบโครงสร้าง งานสายอากาศ 2 ปี ต่อครั้ง เป็นการ ดำเนินการตามแผนการดูแลรักษา	ในปี 2563 ไม่มีการจ้างเหมารถเครน ตรวจสอบโครงสร้างงานสายอากาศ เนื่องจากได้จ้างตรวจสอบ ในปี 2562 เรียบร้อยแล้ว ตามแผนการดำเนินงาน	1x5	มีการตรวจสอบโครงสร้าง งานสายอากาศ 2 ปี/ครั้ง	มีการตรวจสอบ โครงสร้างงาน สายอากาศ 2 ปี/ครั้ง	มีการตรวจสอบ โครงสร้างงาน สายอากาศ 2 ปี/ครั้ง	รายไตรมาส	ภกต. (นวัตกร)
						1.2.ปฏิบัติตามกฎของความปลอดภัยในขณะที่ ปฏิบัติงานพื้นที่สูง		1.2.ปฏิบัติตามกฎของความปลอดภัยในขณะที่ ปฏิบัติงานพื้นที่สูง พร้อมทั้งสวมชุดและ อุปกรณ์ป้องกันภัยอันตรายส่วนบุคคลทุกครั้ง ที่มีการปฏิบัติงานบนที่สูง	ปฏิบัติตามกฎของความปลอดภัย และคู่มือ ในการปฏิบัติงานทุกครั้ง		มีอุบัติเหตุที่เกิดจากการ ปฏิบัติงานในพื้นที่สูง	มีการปฏิบัติตามกฎ ของความปลอดภัย ในขณะที่ปฏิบัติงาน พื้นที่สูง 100%	มีอุบัติเหตุที่เกิดจาก การปฏิบัติงานใน พื้นที่สูง = 0		
						1.3. ส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมความปลอดภัย ในการปฏิบัติงานบนที่สูง และการใช้งานอุปกรณ์ ป้องกันภัยส่วนบุคคล ซึ่งบุคลากรที่เข้าอบรม สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมา ประยุกต์ใช้กับงานประจำ และมีการเก็บบันทึก แนวทางและวิธีปฏิบัติงานในแต่ละครั้ง									
						1.4. สวมชุดและอุปกรณ์ป้องกันภัยอันตรายส่วน บุคคลทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงานบนที่สูง									
						1.5. ดำเนินการเช่ารถเครนที่มีมาตรฐานและผ่าน การสอบเทียบและมีใบรับรองมาตรฐานแล้วมาใช้ งานสำหรับตรวจสอบระบบงานสายอากาศ X-Band		1.5 ดำเนินการเช่ารถเครนที่มีมาตรฐานและ ผ่านการสอบเทียบและมีใบรับรองมาตรฐาน แล้วมาใช้งานสำหรับตรวจสอบระบบงาน สายอากาศ X-Band ตามแผนงานตรวจสอบในเดือน กรกฎาคม 2563 (ซึ่งเป็นการตรวจสอบประจำปี)	อยู่ระหว่างกรร่าง TOR เพื่อเสนอของบประมาณในช่วงทบทวนแผน ปีงบประมาณ 2563		รถเครนที่ไม่มีมาตรฐาน มาใช้งานสำหรับ ตรวจสอบระบบงาน สายอากาศ	รถเครนที่มีมาตรฐาน มาใช้งานสำหรับ ตรวจสอบระบบงาน สายอากาศ	รถเครนที่มีมาตรฐาน มาใช้งานสำหรับ ตรวจสอบระบบงาน สายอากาศ		

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง สทอภ. ประจำปีงบประมาณ 2563																
ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงเมื่อต้นปีงบประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2562	เป้า 2563	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)	
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน						
แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงที่หลงเหลือจากปีงบประมาณ 2562																
62- FI1 : งบประมาณแผ่นดินและรายได้จากการดำเนินธุรกิจมีแนวโน้มลดลง จนอาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นขององค์กร	1. ปัจจุบันสถานภาพทางการเงินที่เป็นเงินสะสมของ สทอภ. มีจำนวนลดลงมากกว่าร้อยละ 50 ในช่วงระยะเวลา 7 ปี ที่ผ่านมา (จากประมาณ 1,000 ล้านบาท เป็นปีงบประมาณ 2563) เนื่องจาก สทอภ. มีการลงทุนในการพัฒนานวัตกรรม การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานขององค์กรเพื่อรองรับการสร้างคุณค่า 2. การจัดสรรงบประมาณของ สำนักงบประมาณ มีแนวโน้มลดลง งบประมาณพื้นฐานลง โดยผลักดันให้หน่วยงานใช้เงินสะสมขององค์กรเพื่อรองรับการดำเนินงานพื้นฐานบางส่วน ประกอบกับ สทอภ. ได้รับอนุมัติดำเนินโครงการ THEOS-2 ซึ่งเป็นโครงการลงทุนขนาดใหญ่ที่มีการกิจกรรมกลุ่มงานในหลายส่วนของ สทอภ. ทำให้ สทอภ. ถูกปรับลดงบประมาณในการพัฒนา ในส่วนที่มีความเกี่ยวข้องหรือเชื่อมโยงกับ THEOS-2	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งองค์กรสู่การเป็น Value Based Organization	1. ขาดสภาพคล่องในการปฏิบัติงานพื้นฐานที่จำเป็นหรือการบริหารจัดการ เช่น การบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐาน การลงทุนพัฒนาในนวัตกรรมใหม่ 2. งบประมาณอาจไม่เพียงพอ หากมีการมีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือจำเป็น	Financial Risk (ความเสี่ยงด้านการเงิน งบประมาณ)	1. ยังไม่มีกรอบนโยบาย รวมถึงหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินสะสมของ สทอภ. 2. สทอภ. มีการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานจำนวนมาก ซึ่งจำเป็นต้องมีการบำรุงรักษาอยู่ตลอด ทำให้เป็นการระงับประมาณ 3. แนวโน้มรายได้จากการบริการข้อมูลลดลง แต่รายได้จากการพัฒนา Solution มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ยังเป็น Solution ขนาดเล็ก 4. มีการลงทุนพัฒนาโครงการ THEOS-2 ซึ่งมีการพัฒนา Solution ต่างๆ แล้ว ทำให้ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านภูมิสารสนเทศ ซึ่งทำให้เกิดการระงับประมาณในการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้าน GI 5. ความเสี่ยงจาก พรบ.จัดซื้อจัดจ้างฯ ปี 2560 ข้อจำกัดจากระเบียบหรือกฎหมาย ซึ่งทำให้การสร้างรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	3 x 3 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. ผลักดันให้เกิดการพัฒนา Solution ขนาดใหญ่ กับหน่วยงาน อาทิ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) กรมป่าไม้ เป็นต้น 2. ดำเนินการจัดหารายได้เพิ่มเติม การจัดทำ Business Model 2.1 การยกระดับหน่วยงานเป็น Certification Body 2.2 จัดทำ Ground Receiving Platform 2.3 ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ อาทิ CONIDA, CODAR เพื่อให้เกิด Model ใหม่ๆ	3 x 3 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. ดำเนินการเพื่อให้มีรายได้-รายรับใหม่เพิ่มขึ้น เช่น - พัฒนา Solution กับหน่วยงาน อาทิ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) กรมป่าไม้ - จัดทำ Business Model ทั้งด้าน Space & GI Economy อาทิ การยกระดับหน่วยงานเป็น Certification Body, จัดทำ Ground Receiving Platform, ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อให้เกิด Model ใหม่ๆ และ การต่อยอดการหารายได้จากโครงสร้างพื้นฐานของโครงการ THEOS-2 - หากกลุ่มเป้าหมายใหม่ที่มีศักยภาพ - ปรับปรุงแนวทางการรับจ้างทำโครงการ Solution โดยต้องมีสัดส่วนกำไรต่อต้นทุนที่เพิ่มมากขึ้น - การวางโครงสร้างที่เอื้อต่อการสร้างรายได้	1. ดำเนินการเพิ่มรายได้โดยการผลักดันให้เกิดโครงการขนาดใหญ่ 1.1 กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้ดำเนินการยื่นเอกสารโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เมื่อวันที่ 30 พ.ย. 62 เป็นเงิน 51,678,500 บาท คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ จะมีการประชุมในเดือน ธ.ค. 62 1.2 ศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี จัดส่ง(ร่าง) แผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ฉุกเฉินในประเทศ เพื่อของบประมาณ เมื่อวันที่ 14 พ.ย. 62 1.3 กรมป่าไม้ - สทอภ.ได้หารือร่วมกับกรมป่าไม้ในการเสนอรายละเอียดโครงการจัดหาข้อมูลดาวเทียมรายละเอียดสูง ปี 2557-2559 ซึ่ง สทอภ. ได้ดำเนินการเสนอโครงการอย่างไม่เป็นทางการแก่กรมป่าไม้ เมื่อวันที่ 6 ธ.ค. 62	3 x 3 (โอกาส x ผลกระทบ)	รายได้ของ สทอภ. ที่เพิ่มขึ้น โดยเก็บข้อมูลตามกลุ่มลูกค้า 3 กลุ่ม 1. รายได้จากกลุ่มลูกค้าเดิม 2. รายได้จากกลุ่มลูกค้าใหม่ 3. รายได้จากกลุ่มลูกค้าเดิมที่ไม่ได้ใช้บริการ สทอภ. แล้ว และกลับมาใช้บริการใหม่	100,167,856.69 บาท	รายได้รวม 124.00 ล้านบาท (รายได้แต่ละกลุ่มเป็นไปตามเป้าหมาย กลุ่มลูกค้าเดิม, กลุ่มลูกค้าใหม่ และกลุ่มลูกค้าเดิมที่ไม่ได้บริการแล้วแต่กลับมาใช้บริการใหม่)	รายได้ไตรมาส	กพล.
					2. การจัดหารายได้เพิ่ม โดยการจัดทำ Business Model สทอภ. ได้หารือร่วมกับ CODAR สหรัฐอเมริกา และตกลงที่จะทำความร่วมมือในการดำเนินธุรกิจด้านการบริหารจัดการทางทะเลและชายฝั่งร่วมกัน ซึ่งอยู่ระหว่างการแก้ไขร่างสัญญาความร่วมมือ		เก็บข้อมูลตาม Business model									
					หมายเหตุ ยอดการให้บริการ ณ 30 พ.ย. 62 รวมเป็นเงิน 10.022 ล้านบาท ดังนี้ - การบริการข้อมูลดาวเทียม 4.655 ลบ. - การบริการ Solution 1.084 ลบ. - การถ่ายทอดองค์ความรู้ 0.225 ลบ. - การบริการพื้นที่ 2.164 ลบ. - รายได้อื่นๆ 1.894 ลบ.		เก็บข้อมูลตาม Business model									
					อยู่ระหว่างร่างการจัดทำแนวทางและหลักเกณฑ์การบริหารและการใช้เงินสะสม โดยขณะนี้ได้ดำเนินการประเมินสถานะเงินสะสมและการค่าใช้จ่ายเพื่อเป็นกรอบในการกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารและวงเงินขั้นต่ำที่ สทอภ. ควรมีสะสม		- หลักเกณฑ์การบริหารและการใช้เงินสะสมของ สทอภ. - รายจ่ายพื้นฐานที่มีการใช้จ่ายเกินเกณฑ์ที่กำหนด									
					อยู่ระหว่างการจัดทำกรอบแนวทางการปรับลดกิจกรรมที่ไม่สอดคล้องกับภารกิจ หรือ กิจกรรมที่หมดความจำเป็น เพื่อเสนอ รอง ผอ.สทอภ. พิจารณา		1. แนวทางการวิเคราะห์รายการ/กิจกรรม 2. รายการงบประมาณสำคัญอย่างน้อย 5 รายการ หรือ กิจกรรมสำคัญที่ปรับลด 3. สัดส่วนค่าใช้จ่ายที่ลดลงต่อค่าใช้จ่ายพื้นฐาน									
					อยู่ระหว่างกรยกเร่งแนวทางการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการ		- มีการนำแนวทางการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินไปใช้สำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการ 2564 - โครงการปี 2564 ต้องไม่มี C/B ที่ติดลบ									
					3. แสวงหาแหล่งเงินทุนใหม่จากภายนอก รวมถึงการเพิ่มโอกาสในการได้รับงบประมาณแผ่นดินเพิ่มเติม ด้วยการพัฒนานวัตกรรมของ ผลิตภัณฑ์และบริการอย่างยั่งยืน รวมถึงการจัดทำหลักเกณฑ์ และแนวทางการขอรับการจัดสรรงบประมาณ		- จำนวนโครงการที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งเงินทุนภายนอก ต่อโครงการที่เสนอทั้งหมด - แนวทางการสร้างผลิตภัณฑ์และบริการอย่างเข้าถึง									

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง สทอภ. ประจำปีงบประมาณ 2563															
ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2562	เป้า 2563	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน					
แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงที่หลงเหลือจากปีงบประมาณ 2562															
62- OP1 : องค์การไม่สามารถ รักษาบุคลากร Talent ให้อยู่ปฏิบัติงานกับ สทอภ. ไปได้อย่างต่อเนื่อง	การขับเคลื่อนองค์กรจำเป็นต้องอาศัยคนดีและเก่ง (Talent) ในการขับเคลื่อนและพัฒนาองค์กรให้สามารถดำเนินกิจกรรมขององค์กรให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์และพันธกิจ ซึ่งสามารถสรุปคุณลักษณะ - มีทักษะและจุดแข็งที่สร้างคุณค่าให้องค์กรได้ - มีความสามารถที่จะเติบโตต่อไปได้ - มีความเต็มใจที่จะเรียนรู้และเปลี่ยนแปลง - มีทัศนคติที่ดี	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและสร้างเสริมแข่งขันเชิงองค์การสู่การเป็น Value Based Organization	คนเป็นหัวใจหลักขององค์กร หากไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถไว้ได้ จะส่งผลกระทบต่อการทำงานและการกิจขององค์กรได้แก่ 1. ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงาน งบประมาณ และยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้ 2. เจ้าหน้าที่ที่ลาออกมีอายุงานและช่วงอายุอยู่ในกลุ่มที่จะเป็นผู้บริหารระดับต้นและกลางในอนาคต หากคนกลุ่มนี้เริ่มทยอยกันลาออกจะทำให้ช่วงอายุของบุคลากรระดับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทั้งกันมากขึ้น และส่งผลต่อการสืบทอดตำแหน่งที่ต้องใช้ประสบการณ์และองค์ความรู้ที่สั่งสมมา 3. ขวัญกำลังใจและความภักดีของบุคลากรในองค์กรจะยิ่งลดลงทั้งเห็นระดับซีเนียร์ลาออก 4. เสียโอกาสที่จะได้บุคลากรที่มีความสามารถเข้ามาทำงานในองค์กรเพราะภาพลักษณ์ที่เห็นว่าไม่มีกระบวนการรักษาคนดีคนเก่ง	Operation Risk (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน)	ในการประเมินองค์กร 2 ปี (2559-2560) มีการกำหนดกลุ่ม Talent โดยการเสนอของผู้บังคับบัญชา จากนั้นได้สำรวจความคิดเห็นกลุ่ม Talent เพื่อกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการ การพัฒนา ส่งเสริมและยกระดับกลุ่ม Talent และบุคลากรอื่นในองค์กรให้สอดคล้องและเหมาะสม รวมทั้งทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ จากผลการสำรวจความเห็นพบประเด็นที่หน่วยงานจะต้องไปพัฒนาปรับปรุงได้แก่ - การสร้างวัฒนธรรมองค์กรยังต้องการพัฒนา mindset ของบุคลากรให้สามารถปรับเปลี่ยนให้สามารถทำงานร่วมกันได้ - บุคลากรมีความเข้าใจต่อการเป็น VBO ที่แตกต่างกัน - นักวิจัย และวิศวกร ซึ่งเป็นกำลังสำคัญของ สทอภ. มีความไม่แน่นอนที่จะอยู่กับองค์กรได้นาน เนื่องจากมีที่อื่นที่ให้ผลตอบแทนที่ดีกว่าของ สทอภ.	รักษากลุ่มคนที่เป็น Talent ขององค์กรให้อยู่กับองค์กรไปได้นานๆ เกิดความภาคภูมิใจในองค์กร	3 x 3 (โอกาส x ผลกระทบ)	- ศึกษาวิธีการที่จะรักษาคคนที่อยู่ในกลุ่ม Talent เพื่อจัดทำเป็นแผน Human Resource Planing โดยศึกษาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและเป็นสาเหตุที่ทำให้บุคลากรลาออก 2 นำปัญหาที่ได้มาวิเคราะห์และวางแผนในการแก้ไขปัญหาย่อยอย่างเป็นระบบ 3 สื่อสารแนวทาง/แผน ให้บุคลากรในองค์กรเข้าใจอย่างชัดเจน	อยู่ระหว่างการศึกษาการจัดทำแผน Human Resource Planing โดยจะนำเอาข้อมูลอัตราการลาออกของบุคลากร สทอภ. มาศึกษาเพื่อจะได้วิเคราะห์ปัญหาและวางแผนในการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น	3 x 3 (โอกาส x ผลกระทบ)	- แผนและวิธีการในการรักษากลุ่มคน Talent - ประเด็นที่ยังไม่ได้ข้อยุติ และยังเข้าใจไม่ตรงกันกับเจ้าหน้าที่	-	- เกิดการยอมรับใน Human Resource Planing เพื่อเป็นแผนและวิธีการในการรักษากลุ่มคน Talent - จำนวน Talent ลาออกลดลง	ไตรมาส	สบท./ผพท.
62- ST2 : การขับเคลื่อน เพื่อให้เกิดการนำ AIP ไปใช้ในการตัดสินใจในระดับนโยบาย อาจจะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี รัฐจะต้องมีเครื่องมือเพื่อขับเคลื่อนนโยบายที่มุ่งสู่การปฏิบัติได้ และสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่ง AIP Platform จะเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะสร้างนวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การขับเคลื่อนนโยบายประเทศด้วยอวกาศและภูมิสารสนเทศ	กระหนบท่อยุทธศาสตร์ สทอภ. ในการมุ่งสู่การเป็นองค์กรผู้สนับสนุนการขับเคลื่อน หรือกำหนดนโยบาย (Agenda Response or Agenda Setter)	Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน)	1. หน่วยงานภายนอกไม่เข้าใจ AIP ไม่เห็นความสำคัญ ไม่เชื่อมั่น ไม่เข้ามามีส่วนร่วม	มีการสื่อสารสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของ Stakeholder ที่ จ. น่าน และ EEC	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. ขยายขอบเขตการสื่อสาร เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ไปสู่หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายระดับประเทศ	ได้มีการขยายรูปแบบในการสื่อสารและพื้นที่ในการดำเนินการ ดังนี้ 1. นำเสนอผลการวิเคราะห์เพื่อหาทิศทางเลือกที่สอดคล้องกับศักยภาพทางกายภาพของพื้นที่ต่อคณะกรรมการหาแนวทางส่งเสริมเกษตรสร้างสรรค์ เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2562 ณ ห้องมานะ ชั้น 8 ธนาคารกรุงไทย ซึ่งคณะกรรมการให้ สทอภ. หารือกับ ม.แม่ใจเพื่อขยายผลการวิเคราะห์โดยเพิ่มข้อมูลในมิติด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมต่อไป ซึ่งขณะนี้ สทอภ. อยู่ระหว่างการดำเนินการ ร่วมกับ ม.แม่ใจ EEC 1. ได้มีการนำเสนอแนวคิด AIP ในการแก้ปัญหา PM2.5 กับมูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2562 เพื่อสร้างการรับรู้และระดมความคิดเห็นเพื่อขยายผลการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายภาคเอกชนของมูลนิธิ รวมถึงกลุ่ม 5 จังหวัดของ EEC ข้าว 1.นำเสนอนำเสนอแนวคิดการใช้ AIP เพื่อสร้างเศรษฐกิจข้าวไทยบนฐานนวัตกรรมที่แข่งขันได้และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมต่อหน่วยงานผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน 2562 ณ ห้องประชุมชั้น 5 สทอภ. บางเขน กรุงเทพฯ โดย สทอภ. มีแผนการหารือกับหน่วยงานผู้มีส่วนได้เสียเพิ่มเติม เช่น กรมการข้าว (Stakeholder) เพื่อนำไปสู่การประกอบการดำเนินงานร่วมกันในการพัฒนา AIP Platform ข้าว เป็น Platform ที่นำไปสู่การสร้างเศรษฐกิจข้าวไทยบนฐานนวัตกรรมที่แข่งขันได้และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมต่อไป	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	ระดับของการรับรู้การมีส่วนร่วมของ Stakeholder ระดับ Policy / Decision Maker 1 : รับรู้ แต่ยังไม่เข้าใจ 2 : รับรู้ เข้าใจ แต่ยังไม่มีส่วนร่วมกับการออกแบบและพัฒนา 3 : รับรู้ เข้าใจ และเริ่มมีส่วนร่วมกับการออกแบบและพัฒนา 4 : รับรู้ เข้าใจ เห็นประโยชน์ และจะนำไปใช้งาน 5. มีโครงการร่วมกับ สทอภ.	ระดับของการรับรู้การมีส่วนร่วม ของ Stakeholder ระดับ Policy/Decision Maker น่าน = 3 EEC = 2	จำนวน Stakeholder ระดับ Policy/Decision Maker ที่มีระดับการรับรู้การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ 3 - 5	รายไตรมาส	ป.รอง (กานดา ศรี)
					2. พัฒนา (Upskil) เจ้าหน้าที่ AIP ให้มีความเข้าใจ และสามารถสื่อสาร สร้างความเข้าใจกับหน่วยงานภายนอกได้	จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการ Upskills และผ่านการทดสอบ โดยมีคะแนนไม่น้อยกว่า 70%		มีเจ้าหน้าที่ ที่สามารถสื่อสารสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานภายนอกได้ ไม่น้อยกว่า 10 คน	รายไตรมาส						
									2. AIP ท้องแบบ และพัฒนาขึ้นไม่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ (น่าน/EEC)		จัดทำ Roadmap Definition ของ AIP โดยผ่านความเห็นชอบของคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา THEOS-2 และคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา THEOS-2 รวมถึงการมีส่วนร่วมของ Stakeholder ในพื้นที่	2 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	3. จัดทำ Roadmap Definition ของ AIP ให้แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างการจัดทำRoadmap Definition โดยในขณะนี้ได้จัดทำ Detail Design โดย AIRBUS ได้นำมาเสนอความคืบหน้าของการจัดทำ Detail Design ของ EEC และน่าน ระหว่างวันที่ 27 พฤศจิกายน - 4 ธันวาคม 2562 โดย Airbus จะส่ง Detail Design ของน่านในวันที่ 20 ธันวาคม 2562	2 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง สทอภ. ประจำปีงบประมาณ 2563															
ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงระดับงบประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2562	เป้า 2563	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน					
แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงใหม่ 2563															
63- CO1 : การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1) ปรับฐานความคิดให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม 2) ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมเพื่อด้านทุจริต 3) ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือด้านทุจริต	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งองค์กรสู่การเป็น Value Based Organization	สทอภ. ไม่ทนและไม่เพิกเฉยต่อปัญหาการทุจริต และร่วมด้านการทุจริตในทุกรูปแบบ	Compliance Risk (ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ / มาตรฐาน)	เจ้าหน้าที่ สทอภ. ขาดความตระหนักถึงการปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบในสทอภ.	1) ประกาศเจตนารมณ์ การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) 1 ประกาศ 2) ดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “จริยธรรม ธรรมภิบาลและการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานภาครัฐ รองรับทิศทางการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ” ให้กับเจ้าหน้าที่ สทอภ.	1 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ) เฝ้าระวัง	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 1 แผน ที่มีกิจกรรมครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน 10 ตัวชี้วัด (IIT, EIT, OIT)	ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ.2563-2565 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 1 แผน ซึ่งครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน 10 ตัวชี้วัด	1 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ) เฝ้าระวัง	แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) จำนวน 1 แผน	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอยู่ในระดับ A โดยมีผลประเมิน 87.76 คะแนน	สามารถดำเนินการได้ บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 100	รายไตรมาส	สบท./สพท.
								2. จากรายงานผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2562 สทอภ. ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต จึงนำผลตัวชี้วัดมาจัดกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ด้านการประเมินความเสี่ยง : หลักประกัน และเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตภาครัฐ	ได้ยกร่างโครงการเรียบร้อยแล้ว และพร้อมที่จะเสนอของบประมาณในเดือน มีนาคม 2563		บุคลากร สทอภ. เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80		บุคลากร สทอภ. เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ร้อยละ 80		
								3. การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563	รอกเกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563 จาก สำนักงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทั้งนี้จะมีการประชุมเพื่อแจ้งเกณฑ์ ให้ทราบในวันที่ 23 ม.ค. 63		สทอภ. เข้าร่วม การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563 ตามเกณฑ์การประเมินของ สำนักงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ		การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563 ผ่านตามเกณฑ์การประเมิน คะแนนร้อยละ 85		

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงต้นป็นประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2562	เป้า 2563	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)		
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน							
แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงใหม่ 2563																	
63- CO2 : การป้องกันการปฏิบัติไม่ครบถ้วนตาม พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 พรบ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และ พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562	มีการออก พรบ. ฉบับใหม่ซึ่งครอบคลุมถึงการดำเนินงานของ สทอภ. ซึ่งระเบียบ หลักเกณฑ์ ของ สทอภ. อาจไม่รองรับ หรือ ไม่มี	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งองค์กรสู่การเป็น Value Based Organization : .ให้บุคลากรของ สทอภ. มีความเข้าใจและปฏิบัติได้ตามที่ พรบ. กำหนด	หากไม่ดำเนินการ หรือ ดำเนินการไม่ถูกต้อง ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่จะมีความผิดได้	Compliance Risk (ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ / มาตรฐาน)	บุคลากร สทอภ. ไม่ทราบว่าปฏิบัติได้ครบถ้วนตาม พรบ. ได้ครบถ้วน	พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561	อยู่ระหว่างศึกษา พรบ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีการศึกษาระเบียบของหน่วยงานอื่นๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบ และปรับใช้ให้เหมาะสมกับการดำเนินงานของ สทอภ.	3 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	ระเบียบ/หลักเกณฑ์/คู่มือ ที่สอดคล้องกับ พรบ. เพื่อให้บุคลากรถือเป็นระเบียบปฏิบัติ						
						พรบ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562		พรบ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562	อยู่ระหว่างศึกษาร่าง พรบ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 โดยมีการศึกษาระเบียบของหน่วยงานอื่นๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบและปรับใช้ให้เหมาะสมกับการดำเนินงานของ สทอภ. และติดตามการดำเนินงานของคณะทำงาน พรบ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562		ไม่สามารถออกระเบียบภายในได้ทันต่อการประกาศบังคับใช้ พร.บ.					เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติตามแนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความปลอดภัยด้านสารสนเทศ พ.ศ.2562 ตามประกาศของ สทอภ.	สบท.(ฝกค.)
						พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562		พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562	อยู่ระหว่างศึกษาร่าง พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ สทอภ. และจะยกร่างหลักเกณฑ์เสนอให้ผู้บริหารพิจารณา		ไม่สามารถออกระเบียบภายในได้ทันต่อการประกาศบังคับใช้ พร.บ.					มี Standard operation procedure ที่สอดคล้องกับ พรบ.	สบท.(ฝพท.)

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2562	เป้า 2563	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)					
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน										
แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงใหม่ 2563																				
63- ST1 : สทอภ. ยังไม่สามารถดำเนินการในอำนาจหน้าที่ตามวัตถุประสงค์จัดตั้ง ที่ได้ปรับตาม พรฎ. สทอภ. ฉบับ 2562 ที่เป็นหน้าที่ที่สำคัญกับกิจการอวกาศของประเทศ และเป็นช่วงเวลาที่ยังไม่มีสำนักงานกำกับกิจการอวกาศ เช่น การจดทะเบียนวัตถุอวกาศ	- พรฎ. สทอภ. ฉบับที่ 2 (2562) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของ สทอภ. เกี่ยวกับการพัฒนาเทคโนโลยีที่ใช้ประโยชน์จากอวกาศ รวมถึงเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีภารกิจในการศึกษา ค้นคว้า วิจัยพัฒนาเกี่ยวกับระบบดาวเทียม ซึ่ง สทอภ. ต้องปรับบทบาทหน้าที่ให้สอดคล้องกับ พรฎ. ฉบับใหม่ - ประกอบกับปัจจุบันมีกิจกรรมด้านอวกาศเพิ่มมากขึ้น เช่น การส่งดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจร ในขณะที่ประเทศไทยยังไม่มีหน่วยงานใดทำหน้าที่จดทะเบียนวัตถุอวกาศ หรือทำหน้าที่ในการเป็นที่ปรึกษาของรัฐบาลในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจการอวกาศของประเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนนโยบายด้วยอวกาศและภูมิสารสนเทศ	- มีผลกระทบกับบทบาทหน้าที่ และความน่าเชื่อถือของ สทอภ. - กิจการอวกาศที่เกี่ยวข้องกับระบบดาวเทียมของประเทศไทย อาจจะได้รับผลกระทบจากการขาดความชัดเจนของหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการ	Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน)	ร่าง พรบ.กิจการอวกาศฯ ยังไม่มีผลบังคับใช้ ทำให้อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมอวกาศของสำนักงานกำกับกิจการอวกาศ ที่จะเกิดขึ้นภายใต้ พรบ. ยังไม่มีความชัดเจนว่าหน่วยงานใดจะเป็นหน่วยดำเนินการ	-	5 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. จัดตั้ง Space Policy Unit ที่ขึ้นตรงกับ สทอภ. แทนโครงสร้าง PBM เพื่อดำเนินการผลักดันประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่เป็นองค์การอวกาศแห่งชาติไปก่อน	ได้มีการจัดตั้ง กลุ่มภารกิจพิเศษเพื่อขับเคลื่อนนโยบายด้านอวกาศและภูมิสารสนเทศ เพื่อดำเนินการผลักดันประเด็นต่างๆ ในด้านนโยบาย	5 x 4 (โอกาส x ผลกระทบ)	หน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลักดัน		มีคำสั่งแต่งตั้ง Space Activities Unit	รายไตรมาส	Space Policy Unit (อมรฯ/สบท.)					
								2. จัดทำโครงการ/แผนงบประมาณ เสนอขออนุมัติต่อ คณะกรรมการ สทอภ. เพื่อผลักดันบทบาทของ สทอภ. ต่อคณะรัฐมนตรี ในหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกิจการอวกาศ ในช่วงที่ยังไม่มีสำนักงานกำกับกิจการอวกาศแห่งชาติ	2. อยู่ระหว่างจัดทำโครงการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ							โครงการที่คณะกรรมการ สทอภ. อนุมัติ	มีโครงการและงบประมาณเพื่อดำเนินงานตามแผน			
								3. จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกิจการอวกาศเพื่อทำหน้าที่ศึกษาและกำหนดกรอบการดำเนินงานของ สทอภ.	3. ต้องดำเนินการ ในข้อ 2 ให้แล้วเสร็จก่อน									คณะกรรมการที่มีองค์ประกอบเพียงพอสำหรับการขับเคลื่อนงาน ตามกรอบการดำเนินงานที่ได้กำหนด	คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการฯ	Space Policy Unit
63- HD1 : ความเสี่ยงจากอุบัติเหตุจากการเดินทางปฏิบัติงานนอกพื้นที่	อันตรายที่เกิดจากการขับรถปฏิบัติงานนอกพื้นที่ของ บุคลากร สทอภ. ส่งผลกระทบต่อสวัสดิภาพและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งหากสูญเสียแล้วไม่สามารถยอมรับได้	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งองค์กรสู่การเป็น Value Based Organization	อุบัติเหตุที่เกิดจากการขับรถยนต์เดินทางไปปฏิบัติงานนอกพื้นที่	Hazard and Disaster Risk	อุบัติเหตุ จากการขับรถยนต์เดินทางไปปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และบุคลากรของ สทอภ. สามารถเกิดขึ้นได้ จึงควรมีแผนในการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุเหล่านี้ขึ้น	1. ตรวจสอบเช็ครถยนต์ให้มีความพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	2 x 5 (โอกาส x ผลกระทบ)	1. สร้างความตระหนักด้านความปลอดภัยระหว่างการขับขี่	1. อยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือความปลอดภัยเพื่อเวียนแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้ใช้งานยานพาหนะ	2 x 5 (โอกาส x ผลกระทบ)	ลดการเกิดอุบัติเหตุ	-	การเกิดอุบัติเหตุมีค่าเป็น 0	รายไตรมาส	สบท. (ฟพอ.)					
								2. ติดตั้ง GPS ที่สามารถแจ้งเตือนไปยังผู้ดูแลยานพาหนะ กรณีผู้ปฏิบัติงานขับรถเร็วเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด	2. อยู่ระหว่างการสืบราคาและความเหมาะสมของอุปกรณ์ GPS เพื่อใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ											
								3. กำหนดตัวชี้วัดหากผู้ใช้งานยานพาหนะ ขับรถเร็วเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดผู้บังคับบัญชาจะสามารถนำมาพิจารณาการขึ้นเงินเดือนในปีงบประมาณนั้นได้	3. อยู่ระหว่างกำหนดตัวชี้วัดและกำหนดเกณฑ์											
								4. ออกมาตรการในการป้องกัน/กำหนดเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติการใช้ยานพาหนะอย่างปลอดภัย เพื่อสร้างความตระหนักให้กับผู้ใช้งานพาหนะ	4. อยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือความปลอดภัยเพื่อเวียนแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้ใช้งานยานพาหนะ											
63- HD2 : ความเสี่ยงจากอัคคีภัย	อันตรายที่เกิดจากอัคคีภัยส่งผลกระทบต่อทรัพย์สิน ของ สทอภ. และความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งหากเกิดเหตุแล้วไม่สามารถยอมรับได้	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งองค์กรสู่การเป็น Value Based Organization	อันตรายที่เกิดจากอัคคีภัยก่อให้เกิดความสูญเสียเป็นอย่างมาก และไม่สามารรถกำหนดได้ว่าเหตุ จะเกิดขึ้นเมื่อใด และหากเกิดขึ้นจะเกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน ของ สทอภ. และความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานเป็นอย่างมาก	Hazard and Disaster Risk	อัคคีภัยสามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ในบางครั้งอาจไม่ทันรู้ตัว หรืออาจเกิดจากการกระทำที่มีมูลเหตุจากความประมาท สทอภ. มีความตระหนัก และเห็นความสำคัญ เรื่องความปลอดภัยในชีวิตของเจ้าหน้าที่รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานและทรัพย์สินของ สทอภ. ที่อาจเกิดขึ้นจากอัคคีภัย	พื้นที่ อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 และอาคารสถาบันวิทยากรอวกาศและภูมิสารสนเทศ (บางเขน)	1 x 5 (โอกาส x ผลกระทบ)	พื้นที่ อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 และอาคารสถาบันวิทยากรอวกาศและภูมิสารสนเทศ (บางเขน)	สทอภ. ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนรองรับภัยพิบัติด้านอัคคีภัยประจำปี พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว	1 x 5 (โอกาส x ผลกระทบ)	แผนปฏิบัติงานรองรับภัยพิบัติด้านอัคคีภัย	การเกิดอัคคีภัยมีค่าเป็น 0	-การเกิดอัคคีภัย= 0 - ปรับปรุงแผนปฏิบัติงานรองรับภัยพิบัติด้านอัคคีภัย	ไตรมาส	สบท. (ฟพอ.)					
									1. มีแผนปฏิบัติงานรองรับภัยพิบัติด้านอัคคีภัย							2. มีการซ้อมอพยพตามแผนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานมีแนวทางปฏิบัติในการป้องกันและระงับอัคคีภัยตลอดจนการฝึกซ้อมแนวทางปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วย ลดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน	สทอภ. ได้จัดให้มีการซ้อมอพยพหนีไฟในอาคารเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 โดยเจ้าหน้าที่ทุกคนเข้าร่วมซ้อมโดยพร้อมเพรียงกัน ในเวลา 14.30 น. ตามแผนของ สทอภ. ที่มีไว้เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้ถูกต้องหากเกิดเหตุการณ์ขึ้นจริง โดยมี รอง ผอ. สทอภ. (พีร) เป็น ผอ. ป้องกันและระงับภัย การซ้อมเป็นไปด้วยความถูกต้องเรียบร้อย	มีการซ้อมอพยพหนีไฟ 1 ครั้ง ต่อปี โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า 80%	- มีการซ้อมอพยพหนีไฟ 1 ครั้ง ต่อปี - มีการซ้อมย่อยการหนีไฟ 1 ครั้ง ต่อปี	

ระบุความเสี่ยง					การวิเคราะห์สาเหตุความเสี่ยง (Risk Cause)	การควบคุมความเสี่ยงปัจจุบัน (Existing Control)	ระดับความเสี่ยงต้นปีงบประมาณ	(แนวทาง) แผนปฏิบัติการลดระดับความเสี่ยง (Risk Treatment Action Plan)	ติดตามและประเมินผล		รายการ KRIs	ผลที่ได้ 2562	เป้า 2563	รอบเวลาการติดตาม	เจ้าภาพ (Risk Owner)			
รายการความเสี่ยงหลัก	บริบทการเปลี่ยนแปลง	Key Area	ผลกระทบ	Type					ไตรมาส 1	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน								
แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงใหม่ 2563																		
				Hazard and Disaster Risk		3. มีผังเส้นทางอพยพหนีไฟทุกจุด ภายใน สทอภ. ศูนย์ราชการ และบางเขน		3. มีผังเส้นทางอพยพหนีไฟทุกจุดเข้า-ออก ภายใน สทอภ. ศูนย์ราชการ และบางเขน เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่องความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงาน ทั้งช่วงเวลาที่ยังไม่เกิดอัคคีภัยและช่วงเวลาที่เกิดอัคคีภัย	ผู้เกี่ยวข้องได้จัดทำผังเส้นทางอพยพหนีไฟภายใน สทอภ. อาคาร ศูนย์ราชการฯ ทุกจุด		มีผังเส้นทางอพยพหนีไฟแจ้งตามจุดต่างๆ ของหน่วยงาน							
					4. มีการติดตั้งถังดับเพลิงประเภทเคมีแห้ง และเหลวระเหยเพื่อเหมาะต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น	4. ตรวจสอบเช็คสภาพถังดับเพลิงประเภทเคมีแห้งและเหลวระเหยให้อยู่ในสถานะที่พร้อมใช้งาน		ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตรวจเช็คสภาพถังดับเพลิงตามระยะเวลาที่กำหนด	ถังดับเพลิงอยู่ประจำจุดที่กำหนดและพร้อมใช้งาน		ถังดับเพลิงอยู่ประจำจุดที่กำหนดและพร้อมใช้งาน							
						5.จัดอบรมและเชิญวิทยากรผู้ชำนาญให้ความรู้และปฏิบัติในการดับเพลิงขั้นพื้นฐาน และวิธีเอาตัวรอดหากเกิดอัคคีภัย ให้กับผู้ปฏิบัติงาน ณ สทอภ. อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการฯ และอาคารสถาบันวิทยากรอวกาศและภูมิสารสนเทศ (บางเขน)		บุคลากรเข้ารับการอบรมจากผู้ชำนาญให้ความรู้และปฏิบัติในการดับเพลิงขั้นพื้นฐาน และวิธีเอาตัวรอดหากเกิดอัคคีภัย ให้กับผู้ปฏิบัติงาน ณ สทอภ. อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการฯ พร้อมกับการซ้อมของอาคารรัฐประศาสนภักดี	จัดอบรมให้ความรู้วิธีเอาตัวรอดหากเกิดอัคคีภัย ให้กับผู้ปฏิบัติงาน 1 ครั้งต่อปี		จัดอบรมให้ความรู้วิธีเอาตัวรอดหากเกิดอัคคีภัย ให้กับผู้ปฏิบัติงาน 1 ครั้งต่อปี							
					พื้นที่ สทอภ.(ศรีราชา) มีแผนและขั้นตอนรองรับเหตุการณ์ฉุกเฉินซึ่งเป็นไปตามแผนรองรับการปฏิบัติงาน สทอภ. กรณีภาวะฉุกเฉินและทิศทางที่สอดคล้องเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาองค์กร และมีการซ้อมหนีไฟปีละ 1 ครั้ง	พื้นที่ สทอภ.(ศรีราชา) 1. มีแผนปฏิบัติงานรองรับภัยพิบัติด้านอัคคีภัยเพื่อลดอัตราความเสี่ยงต่อการเกิดอัคคีภัยและลดความเสียหายกรณีที่เกิดอัคคีภัย		สทอภ.(ศรีราชา) ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนรองรับภัยพิบัติด้านอัคคีภัย ประจำปี พ.ศ. 2563	2 x 5 (โอกาส x ผลกระทบ)		แผนปฏิบัติงานรองรับภัยพิบัติด้านอัคคีภัย					มีการซ้อมหนีไฟใหญ่ 1 ครั้ง	-การเกิดอัคคีภัย= 0 - แผนปฏิบัติงานรองรับภัยพิบัติด้านอัคคีภัย	สอธ. (ประวิทย์)
						2. มีการซ้อมอพยพตามแผนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานมีแนวทางปฏิบัติในการป้องกันและระงับอัคคีภัยตลอดจนการฝึกซ้อมแนวทางปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ		สทอภ.(ศรีราชา) กำหนดแผนรองรับการซ้อมอพยพหนีไฟในช่วงเดือนพฤษภาคม 2563 โดยเจ้าหน้าที่ทุกคนเข้าร่วมซ้อมโดยพร้อมเพรียงกัน ตามแผนของ สทอภ. ที่มีไว้เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้ถูกต้องหากเกิดเหตุการณ์ขึ้นจริง			มีการซ้อมอพยพหนีไฟ 1 ครั้งต่อปี					- มีการซ้อมใหญ่อพยพหนีไฟ 1 ครั้งต่อปี - มีการซ้อมย่อยการหนีไฟ 3 ครั้ง ต่อปี		
						3. มีผังเส้นทางอพยพหนีไฟ ในพื้นที่ศรีราชา บริเวณทางเข้า-ออก เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่องความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงาน ทั้งช่วงเวลาที่ยังไม่เกิดอัคคีภัยและช่วงเวลาที่เกิดอัคคีภัย		ผทส./งานอาคารฯ ได้จัดทำผังเส้นทางอพยพหนีไฟภายใน สทอภ. ณ อุทยานรังสรรค์นวัตกรรมอวกาศ ทุกอาคาร			มีผังเส้นทางอพยพหนีไฟแจ้งตามจุดต่างๆ ของหน่วยงาน					มีผังเส้นทางอพยพหนีไฟแจ้งตามจุดต่างๆ ของหน่วยงาน		
						4. ตรวจสอบเช็คสภาพถังดับเพลิงประเภทเคมีแห้งและเหลวระเหยให้อยู่ในสถานะที่พร้อมใช้งาน		ผทส./งานอาคารฯ ได้ดำเนินการตรวจเช็คสภาพถังดับเพลิงตามระยะเวลาที่กำหนด			ถังดับเพลิงอยู่ประจำจุดที่กำหนดและพร้อมใช้งาน					ถังดับเพลิงอยู่ประจำจุดที่กำหนดและพร้อมใช้งาน		
								5. จัดอบรมและเชิญวิทยากรผู้ชำนาญให้ความรู้และปฏิบัติในการดับเพลิงขั้นพื้นฐาน และวิธีเอาตัวรอดหากเกิดอัคคีภัย ให้กับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ ศรีราชา	ผทส./งานอาคารฯ ได้ดำเนินการยกร่าง TOR แล้วเสร็จ และจะเสนอของบประมาณ ในช่วงเดือน มี.ค. 63 เพื่อดำเนินการจ้างผู้เชี่ยวชาญมาอบรมฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมหนีไฟเพื่อให้เป็นไปตามแผนรองรับการปฏิบัติงาน สทอภ. กรณีภาวะฉุกเฉินและทิศทางที่สอดคล้องเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาองค์กร		จัดอบรมให้ความรู้วิธีเอาตัวรอดหากเกิดอัคคีภัย ให้กับผู้ปฏิบัติงาน 1 ครั้งต่อปี					จัดอบรมให้ความรู้วิธีเอาตัวรอดหากเกิดอัคคีภัย ให้กับผู้ปฏิบัติงาน 1 ครั้งต่อปี		

Strategic Risk (ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน)

Operation Risk (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน)

Financial Risk (ความเสี่ยงด้านการเงิน งบประมาณ)

Compliance Risk (ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ / มาตรฐาน)

Reputation Risk (ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง และภาพลักษณ์) เช่น คุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาลในองค์กร

Hazard and Disaster Risk (ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน) เช่น ภัยพิบัติ อัันตราย

Impact Likelihood		1	2	3	4	5
		Negligible	Minor	Moderate	Significant	Severe
5	Very high	5x1	5x2	5x3	5x4	5x5
4	High	4x1	4x2	4x3	4x4	4x5
3	Medium	3x1	3x2	3x3	3x4	3x5
2	Low	2x1	2x2	2x3	2x4	2x5
1	Very Low	1x1	1x2	1x3	1x4	1x5

ระดับความเสี่ยง = โอกาสเกิด (Likelihood) X ผลกระทบ (Impact)

	โอกาสเกิดสูง และมีผลกระทบสูง ไม่สามารถยอมรับได้และต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน
	โอกาสเกิดปานกลางค่อนข้างสูง และมีผลกระทบปานกลางค่อนข้างสูง ต้องแก้ไข
	โอกาสเกิดปานกลาง และมีผลกระทบอยู่ในระดับพอยอมรับได้ ควรมีการควบคุมและแก้ไขเพิ่มเติม
	โอกาสเกิดต่ำ และมีผลกระทบต่ำ อาจจะไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมแต่ต้องมีติดตามและเฝ้าระวัง