



ที่ นร ๑๒๐๐/ว๗๒

คณะกรรมการพัฒนา
และส่งเสริมองค์การมหาชน
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน ที่ นร ๑๒๐๓/๓๗๘ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (อ.กพม.) ได้แจ้ง
ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในการประเมินสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามมติ อ.กพม. นั้น

ฝ่ายเลขานุการ อ.กพม. ขอส่งแบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ คู่มือการประเมินองค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
สามารถดาวน์โหลดได้ตาม QR code ท้ายหนังสือ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิริยา เนตรน้อย)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

อนุกรรมการและเลขานุการ

ฝ่ายเลขานุการ อ.กพม.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๙๘ (วันวิสา)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th



<https://shorturl.asia/WqT50>
คู่มือการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 7 ให้สำนักงานมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

- (1) พัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศให้เป็นความรู้ที่ไร้พรมแดนและเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม
- (2) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และเป็นศูนย์ข้อมูลด้านภูมิสารสนเทศจากข้อมูลดาวเทียม และข้อมูลสำรวจจากแหล่งอื่น ๆ
- (3) ให้บริการข้อมูลที่ได้จากเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ซึ่งรวมทั้งการจัดทำแผนที่และบริการอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (4) ให้บริการจัดหาเครื่องมือ ออกแบบ หรือบริการใดๆ โดยใช้ความรู้ด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศให้แก่หน่วยงานของรัฐ
- (5) ให้บริการให้คำปรึกษาและพัฒนาบุคลากรในด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
- (6) ศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกับเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ซึ่งรวมทั้งการจัดหา การพัฒนา และการสร้างระบบ ดาวเทียม
- (7) กำหนดมาตรฐานกลางด้านภูมิสารสนเทศ และให้บริการรับรองตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรฐานกลางดังกล่าว รวมถึงส่งเสริมการนำมาตรฐาน ด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศไปใช้
- (8) ส่งเสริมความร่วมมือและให้บริการด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศทั้งในประเทศและต่างประเทศ

สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)		
				2565	2566	2567*	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (ร้อยละ70)									
3,4,5 (ตัวชี้วัด RC/ ตัวชี้วัดใหม่)	1.1	มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ และบริการทดสอบมาตรฐาน	15	มูลค่าของ ผลิตภัณฑ์ และบริการ ด้านภูมิสารสนเทศ 83.95 ลบ. ด้านการ ทดสอบมาตรฐาน 0.16 ลบ.	มูลค่าของ ผลิตภัณฑ์ และบริการ ด้านภูมิสารสนเทศ 49.87 ลบ. ด้านการ ทดสอบมาตรฐาน 0.47 ลบ.	มูลค่าของ ผลิตภัณฑ์ และบริการ ด้านภูมิสารสนเทศ 50.15 ลบ. ด้านการ ทดสอบมาตรฐาน 0.89 ลบ.	มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านภูมิสารสนเทศ 60.50 ลบ. มูลค่าของการให้บริการ ทดสอบมาตรฐาน 0.50 ลบ.	มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านภูมิสารสนเทศ 74.56 ลบ. มูลค่าของการให้บริการ ทดสอบมาตรฐาน 10 ลบ.	มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านภูมิสารสนเทศ 88.61 ลบ. มูลค่าของการให้บริการ ทดสอบมาตรฐาน 12 ลบ.
1,2,3,4 (ตัวชี้วัด RC/ ตัวชี้วัดใหม่)	1.2	อัตราการเติบโตของการใช้ประโยชน์จากภาพถ่าย ดาวเทียม THEOS-2	15	-	-	Transaction 90 รายการ (ปีเริ่มการใช้ ประโยชน์)	Transaction 122% (200 รายการ) Download (THEOS-2) 8%	Transaction 177% (250 รายการ) Download (THEOS-2) 10%	Transaction 233% (300 รายการ) Download (THEOS-2) 12%
1,2,3,4 (ตัวชี้วัด RC/ ตัวชี้วัดใหม่)	1.3	ความสำเร็จในการพัฒนาและการใช้ประโยชน์ Open platform (sphere)	10	-	5,000,000 รายการ	15,045,735 รายการ คิดเป็น 200% ของปี 2566	13,000,000 รายการ (160% ของปี 2566)	15,000,000 รายการ (200% ของปี 2566)	17,000,000 รายการ (240% ของปี 2566)
4,6 (ตัวชี้วัด RC/ ตัวชี้วัดใหม่)	1.4	รายการออกแบบชิ้นส่วน/ระบบในดาวเทียม THEOS 3 โดยบุคลากรในประเทศไทย	10	-	-	1 รายการ ระบบกระจาย พลังงาน	1 รายการ	2 รายการ	3 รายการ

* อยู่ระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)		
				2565	2566	2567*	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (ร้อยละ 70)									
1,2,3,4 (Joint KPI/ ตัวชี้วัดต่อเนื่อง)	1.5	ความสำเร็จในการติดตามคุณภาพอากาศและแก้ไข ปัญหามลพิษทางอากาศ	10	-	-	5 หน่วยงาน ร้อยละ 50	มีแบบจำลองเพื่อประเมิน ค่าความเข้มข้น สารมลพิษระดับพื้นดินด้วย ภาพถ่ายดาวเทียม ที่พัฒนาฐานข้อมูล การประเมินปริมาณสารมลพิษ ตามที่กำหนด	ค่าเป้าหมายขั้นต้น + มีหน่วยงานเป้าหมายนำข้อมูล และระบบภูมิสารสนเทศไปใช้ บริหารจัดการแก้ไขปัญห มลพิษทางอากาศ ไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน	ค่าเป้าหมายขั้นต้น + มีหน่วยงานเป้าหมายนำข้อมูล และระบบภูมิสารสนเทศไปใช้ บริหารจัดการแก้ไขปัญห มลพิษทางอากาศ ไม่น้อยกว่า 10 หน่วยงาน
1,2,3,4,8 (Joint KPI/ ตัวชี้วัดต่อเนื่อง)	1.6	ความสำเร็จในการนำข้อมูลภูมิสารสนเทศมาใช้ติดตาม การปลดปล่อยและการดูดกลับก๊าซเรือนกระจก	10	ฐานข้อมูล พื้นที่ สีเขียว	ระบบฐานข้อมูล เพื่อลดผลกระทบ จากการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศด้วย ข้อมูลภูมิสารสนเทศ สำหรับประเทศไทย (CCCCI)	- แบบจำลอง green carbon / blue carbon - ประเมินการ กักเก็บ คาร์บอน 17 จังหวัด ภาคเหนือ - จำนวน หน่วยงาน ที่ได้ใช้ ประโยชน์ 3 หน่วยงาน	มีแบบจำลองมวลชีวภาพ จาก Spaceborne LiDAR ร่วมกับ TLS ที่พัฒนาและเพิ่มความแม่นยำ + เพิ่มแบบจำลองและ update ฐานข้อมูลตามที่กำหนด (ครบทั้ง carbon pool)	ค่าเป้าหมายขั้นต้น + มีหน่วยงานนำข้อมูล และระบบภูมิสารสนเทศ ไปใช้บริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก ไม่น้อยกว่า 10 หน่วยงาน	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + ใช้ข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลอื่นๆ ข้อมูลภาคสนามและแบบจำลอง ในพื้นที่ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพขององค์กรมหาชน (ร้อยละ 30)									
-	2.1	การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล (DG Readiness Survey)	10	-	-	ได้ระดับ 4 ขึ้นไป ใน 4 มิติ	ได้ระดับ 3 ขึ้นไป ใน 4 มิติ	ได้ระดับ 4 ขึ้นไป ใน 4 มิติ	ได้ระดับ 5 ขึ้นไป ใน 4 มิติ
	2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	436.01 คะแนน	450.63 คะแนน	466.48 คะแนน	300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน
	2.3	การประเมินการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการ องค์การมหาชน	10	100	98	100	50	75	100
		น้ำหนักรวม	100	* อยู่ระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567					

* อยู่ระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

[Signature]

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.1 มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศและบริการทดสอบมาตรฐาน (ร้อยละ 15)



เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 3-5
(ตัวชี้วัด RC/ตัวชี้วัดใหม่)

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
15	มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ 60.50 ลบ. มูลค่าของการให้บริการทดสอบมาตรฐาน 0.50 ลบ.	มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ 74.56 ลบ. มูลค่าของการให้บริการทดสอบมาตรฐาน 10 ลบ.	มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ 88.61 ลบ. มูลค่าของการให้บริการทดสอบมาตรฐาน 12 ลบ.

คำอธิบาย :

- กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้รับบริการข้อมูลภูมิสารสนเทศ เช่น ข้อมูลจากดาวเทียม ข้อมูลภูมิสารสนเทศ และ Solution ที่ได้ให้บริการ
- มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการ หมายถึง มูลค่าจากการให้บริการข้อมูลจากดาวเทียม ข้อมูลเพิ่มค่า ข้อมูลภูมิสารสนเทศ รวมถึงผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ที่ สทอภ. ผลิตขึ้น การให้บริการโครงการด้านภูมิสารสนเทศ การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกตามข้อตกลงความร่วมมือเฉพาะเรื่อง โครงการวิจัยและพัฒนาที่ได้รับเงินทุนสนับสนุนจากแหล่งงบประมาณอื่น
- มูลค่าของการให้บริการทดสอบมาตรฐาน หมายถึง ผลรวมของ (รายได้จากการให้บริการ + มูลค่าการให้บริการที่ไม่สร้างรายได้) ของการให้บริการทดสอบมาตรฐาน ทั้งกลุ่ม Space และ Non space ในปี 2568

เกณฑ์/วิธีการวัด :

- พิจารณาจาก ผลรวมของรายได้ของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ คือ ข้อมูลจากดาวเทียม ข้อมูลภูมิสารสนเทศและ Solution ที่ได้ให้บริการ ปี 2568 กับมูลค่าของการให้บริการทดสอบมาตรฐาน (กลุ่ม Space และ Non space) ภายในปี 2568

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

	2566	2567	2568	2569	2570	2571	เป้าหมายรวม
มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ	49.86 ลบ.	47.71 ลบ.	74.56 ลบ.	88.61 ลบ.	92.50 ลบ.	-	353.25 ลบ.
มูลค่าของการให้บริการทดสอบมาตรฐาน	0.47 ลบ.	0.88 ลบ.	10 ลบ.	12 ลบ.	15 ลบ.	-	38.36 ลบ.
รวม	50.33 ลบ.	48.59 ลบ.	84.56 ลบ.	100.61 ลบ.	107.50 ลบ.	-	391.61 ลบ.

ผลการดำเนินงาน : (หน่วย : ล้านบาท)

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.			
	2564	2565	2566	2567
มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ	158.4754	83.9465	49.8652	50.1488
มูลค่าของการให้บริการทดสอบมาตรฐาน	0.8746	0.1647	0.4729	0.8877
รวม	159.3500	84.1112	50.3381	51.0365

ตัวชี้วัดที่ 1.2 อัตราการเติบโตการใช้ประโยชน์จากภาพถ่ายดาวเทียม THEOS-2 (ร้อยละ 15)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1-4
(ตัวชี้วัด RC/ตัวชี้วัดใหม่)

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
15	Transaction 122% (200 รายการ) Download (THEOS-2) 8%	Transaction 177% (250 รายการ) Download (THEOS-2) 10%	Transaction 233% (300 รายการ) Download (THEOS-2) 12%

คำอธิบาย :

- รูปแบบการใช้ประโยชน์จากข้อมูลจากดาวเทียมและข้อมูลภูมิสารสนเทศ ได้แก่ การจัดทำแผนที่ การจัดการเกษตรและอาหาร การบริหารจัดการน้ำ การจัดการภัยธรรมชาติ การจัดการเมืองโดยเฉพาะแนวขอบเขตที่ดินและขอบเขตชายแดน และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศ
- ดาวเทียม THEOS-2 คือ การให้บริการข้อมูลจากดาวเทียมและข้อมูลภูมิสารสนเทศที่เกิดจากดาวเทียม THEOS-2

เกณฑ์/วิธีการวัด :

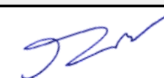
- พิจารณาจากจำนวนรายการข้อมูลจากดาวเทียมและข้อมูลภูมิสารสนเทศที่เพิ่มขึ้น จากดาวเทียม THEOS-2 ที่ได้นำมาใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

ผลการดำเนินงาน :

2567	2568	2569	2570	2571	เป้าหมายรวม
N/A	Transaction 177% Download (THEOS-2) 10%	Transaction 15% Download (THEOS-2) 15%	Transaction 30% Download (THEOS-2) 20%	Transaction 20% Download (THEOS-2) 25%	Transaction 20% Download (THEOS-2) 25%

2565	2566	2567
-	-	Transaction 90 รายการ (ปีเริ่มการใช้ประโยชน์)



ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความสำเร็จในการพัฒนาและการใช้ประโยชน์จาก Open Platform (sphere) (ร้อยละ 10)



วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1-4
(ตัวชี้วัด RC/ตัวชี้วัดใหม่)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	13,000,000 รายการ (160% ของปี 2566)	15,000,000 รายการ (200% ของปี 2566)	17,000,000 รายการ (240% ของปี 2566)

คำอธิบาย :

- อัตราการเติบโตเฉลี่ยของ transaction จาก Open Platform (sphere) ในปี 2567-2568 เทียบกับปี 2566 (ปีทดลองการใช้งาน)
- Open Platform (sphere) หมายถึง Platform ด้านแผนที่ที่ครบวงจร พัฒนาโดย สทอภ. เพื่อให้บริการข้อมูลเชิงพื้นที่แบบเปิด ในรูปแบบ Map API และ Web services เพื่อการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ และการพัฒนานวัตกรรม โดยผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลจาก DATA นอกจากภาครัฐกิจ ยังรวมถึงภาคธุรกิจ ที่นำไปใช้แก้ไขปัญหาให้กับประชาชน
- การใช้ประโยชน์จาก Open Platform (sphere) หมายถึง การนำข้อมูลที่เผยแพร่บน Open Platform (sphere) ไปใช้ประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลจากดาวเทียม ข้อมูลภูมิสารสนเทศ ข้อมูลจากการวิเคราะห์ การเชื่อมโยง Application ที่พัฒนาบน Open Platform (sphere) และอื่น ๆ ผ่านการ Upload/Download หรือเชื่อมโยงผ่าน API เป็นต้น

เกณฑ์/วิธีการวัด :

- วัดผลการดำเนินการที่สำเร็จตามขั้นตอนการพัฒนา Open platform (sphere)

สรุปขั้นตอนการพัฒนา Open Platform (sphere)

- วิเคราะห์ความต้องการผู้ใช้งาน
- ออกแบบระบบ
- พัฒนาและทดสอบระบบ

4. เปิดให้บริการพร้อมปรับแต่งระบบ (ดำเนินการ 2567)

5. ให้บริการเต็มรูปแบบ (ดำเนินการ 2568)

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

2567	2568	2569	2570	2571	เป้าหมายรวม
200% ของปี 2566 เริ่มให้บริการพร้อม ปรับแต่งระบบ	200% ของปี 2566 ให้บริการ เต็มรูปแบบ	240% ของปี 2566 ให้บริการ เต็มรูปแบบ	290% ของปี 2566 ให้บริการ เต็มรูปแบบ	350% ของปี 2566 ให้บริการ เต็มรูปแบบ	1,080% ของปี 2566 ให้บริการ เต็มรูปแบบ

ผลการดำเนินงาน :

2565	2566	2567
-	5,000,000 รายการ	15,045,735 รายการ คิดเป็น 200% ของปี 2566

ตัวชี้วัดที่ 1.4 รายการการออกแบบชิ้นส่วน/ระบบ ในดาวเทียม THEOS-3 โดยบุคลากรในประเทศไทย (ร้อยละ 10)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 4,6
(ตัวชี้วัด RC/ตัวชี้วัดใหม่)

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	1 รายการ	2 รายการ	3 รายการ

คำอธิบาย : หมายเหตุ : จำนวนรายการการออกแบบชิ้นส่วน/ระบบ ขึ้นอยู่กับงบประมาณที่ได้รับหากได้รับงบประมาณตามคำขอและกรอบระยะเวลาจะสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

- บุคลากรในประเทศไทย หมายถึง กลุ่มนักวิจัย/วิศวกรของ GISTDA ที่เคยได้ร่วมพัฒนาดาวเทียม THEOS-2 และผู้ประกอบการที่มีส่วนในการผลิตชิ้นส่วนดาวเทียม THEOS-3 ซึ่งได้นำความรู้ที่ได้มาพัฒนาดาวเทียม THEOS-3

เกณฑ์/วิธีการวัด :

- พิจารณาจาก ผลรวมของ จำนวนรายการ การออกแบบชิ้นส่วน/ระบบ ในดาวเทียม ชื่อส 3 โดยบุคลากรในประเทศไทยในปี 2568
- ระบบที่เกี่ยวข้องในการออกแบบ ได้แก่
 - 1) ระบบกระจายพลังงาน
 - 2) ระบบแผงโซลาร์เซลล์
 - 3) ระบบติดต่อสื่อสาร (สายอากาศ)
 - 4) ระบบจัดการข้อมูลเพย์โหลดดาวเทียม
 - 5) โครงสร้างตัวถังดาวเทียม
 - 6) soft ware ควบคุมการบิน

เงื่อนไขการประเมิน

- ให้รายงานผลจำนวนกลุ่มนักวิจัย/วิศวกรของ GISTDA และผู้ประกอบการที่มีส่วนร่วมในการออกแบบ/ผลิต THEOS 2 และ 3
- รายการออกแบบที่แล้วเสร็จให้ระบุว่าเกี่ยวข้องกับระบบใดของดาวเทียม THEOS-3

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

2567	2568	2569	2570	2571	เป้าหมายรวม
1 รายการ	2 รายการ	3 รายการ	-	-	6 รายการ

ผลการดำเนินงาน :

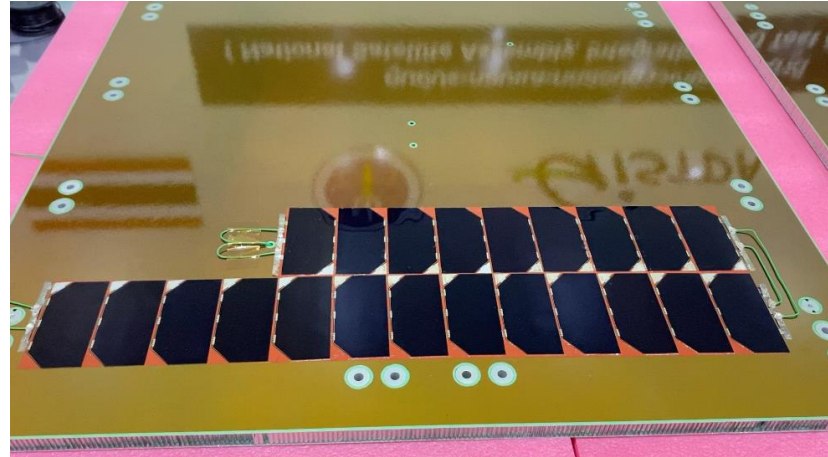
2565	2566	2567
-	-	1 รายการ ระบบกระจายพลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 1.4 รายการการออกแบบชิ้นส่วน/ระบบ ในดาวเทียม THEOS-3 โดยบุคลากรในประเทศไทย (น้ำหนัก 10)

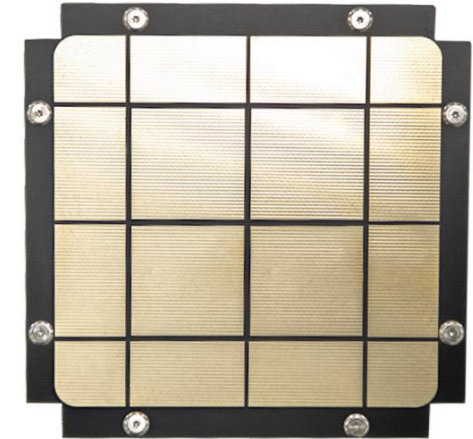
ระบบกระจายพลังงาน



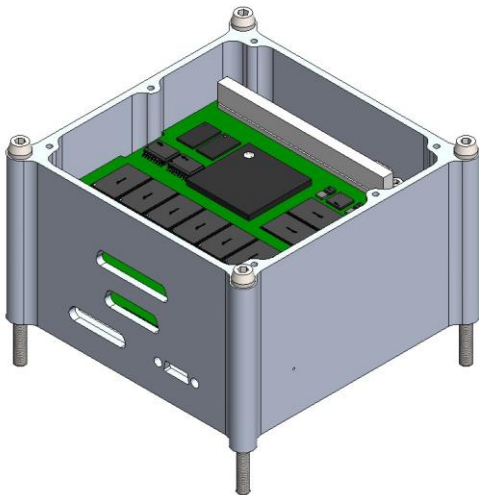
ระบบแผงโซลาร์เซลล์



ระบบสื่อสาร (สายอากาศ)



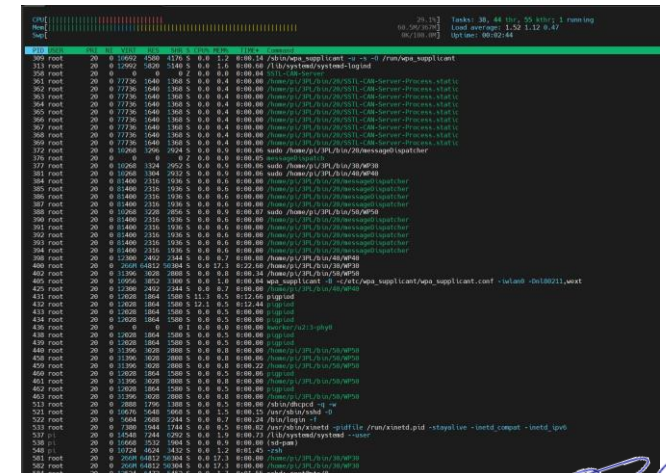
ระบบจัดการข้อมูลเพย์โหลดดาวเทียม



โครงสร้างตัวถังดาวเทียม



Software ควบคุมการบิน



ตัวชี้วัดที่ 1.5 ความสำเร็จในการติดตามคุณภาพอากาศและแก้ไขปัญหาหมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 10)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1-4
(Joint KPI/ตัวชี้วัดต่อเนื่อง)

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	มีแบบจำลองเพื่อประเมินค่าความเข้มข้น สารมลพิษระดับพื้นดินด้วยภาพถ่ายดาวเทียม ที่พัฒนาฐานข้อมูลการประเมินปริมาณสารมลพิษ ตามที่กำหนด	ค่าเป้าหมายขั้นต้น + มีหน่วยงานเป้าหมายนำข้อมูลและระบบภูมิสารสนเทศไปใช้ บริหารจัดการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ <u>ไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน</u>	ค่าเป้าหมายขั้นต้น + มีหน่วยงานเป้าหมายนำข้อมูลและระบบภูมิสารสนเทศไปใช้ บริหารจัดการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ <u>ไม่น้อยกว่า 10 หน่วยงาน</u>

สามารถนับหน่วยงานย่อยภายในกลุ่มเป้าหมายได้ และกรณีผลการดำเนินงานมีจำนวนหน่วยงานมีค่าอยู่ระหว่าง 5-10 หน่วยงาน จะ prorate ในการคิดคะแนน

จำนวนหน่วยงานที่ได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศมาใช้ติดตามคุณภาพอากาศและมลพิษ ที่สทอภ. ได้พัฒนาระบบและฐานข้อมูลขึ้น ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2568 (สะสม)

เทียบกับจำนวนหน่วยงานที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลเกี่ยวกับระบบติดตามคุณภาพอากาศและมลพิษ (หน่วยงานเป้าหมาย) จำนวน 10 หน่วยงาน เช่น

1. กรมควบคุมมลพิษ (คพ.)
2. กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม (สส.)
3. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)
4. หน่วยงานในระดับจังหวัด อาทิ ศาลปกครองจังหวัด
5. กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น
6. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (สป.สธ.)
7. กรมอนามัย
8. สถาบันการศึกษา (มหาวิทยาลัย)
9. กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
10. หน่วยงานต่างประเทศ อาทิ ประเทศในบริเวณลุ่มแม่น้ำโขง

คำอธิบาย

- GISTDA ร่วมกับ สถาบันวิจัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ สาธารณรัฐเกาหลี (NIER) นำเทคโนโลยีอวกาศมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการปัญหามลพิษทางอากาศในประเทศไทย โดยใช้ดาวเทียมและข้อมูลภาคพื้นดินจากอุปกรณ์ตรวจวัดมลพิษและสภาพอากาศภาคพื้นดิน Pandora และ sensor อื่นๆ ในการติดตามและบริหารจัดการปัญหามลพิษทางอากาศของไทยโดยเฉพาะ PM 2.5 และนำมาเพิ่มประสิทธิภาพระบบให้สามารถติดตามการตรวจวัดมลภาวะทางอากาศได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ มีความแม่นยำสูงสุด และสามารถรายงานข้อมูลได้เป็นรายชั่วโมงอีกด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ความสำเร็จในการติดตามคุณภาพอากาศและแก้ไขปัญหาหมอกพิษทางอากาศ (ร้อยละ 10) (ต่อ)



เกณฑ์/วิธีการวัด

- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาการประเมินปริมาณสารมลพิษในระดับพื้นดินสำหรับสารมลพิษ 5 ชนิด ได้แก่ ฝุ่น PM2.5 PM10 ก๊าซ NO2 SO2 และ O3 ด้วยปัญญาประดิษฐ์ พร้อมทั้งจัดทำให้เป็นอัตโนมัติ และ Near Real-time เพื่อให้มีฐานข้อมูลสารมลพิษที่มีความต่อเนื่องเชิงพื้นที่ในการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาหมอกพิษทางอากาศที่ครอบคลุมประเทศไทยและประเทศในแถบอินโดจีน ด้วยภาพถ่ายดาวเทียม รวมถึงการส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสิ่งแวดล้อมนำไปใช้ประโยชน์ เช่น กรมควบคุมมลพิษ จังหวัด สถาบันการศึกษา เป็นต้น

ความสำเร็จตามเป้าหมายขั้นต้นพิจารณาตามเงื่อนไข ดังนี้

- ✓ พัฒนาฐานข้อมูลสารมลพิษ 5 ชนิด ฝุ่น PM2.5 PM10 ก๊าซ NO2 SO2 และ O3
- ✓ จัดทำให้เป็นระบบอัตโนมัติ และ near real-time

เงื่อนไขการประเมิน

- ให้รายงานสัดส่วนของจำนวนหน่วยงานที่ได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศมาใช้ติดตามคุณภาพอากาศและมลพิษ เทียบกับจำนวนหน่วยงานที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูล

เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

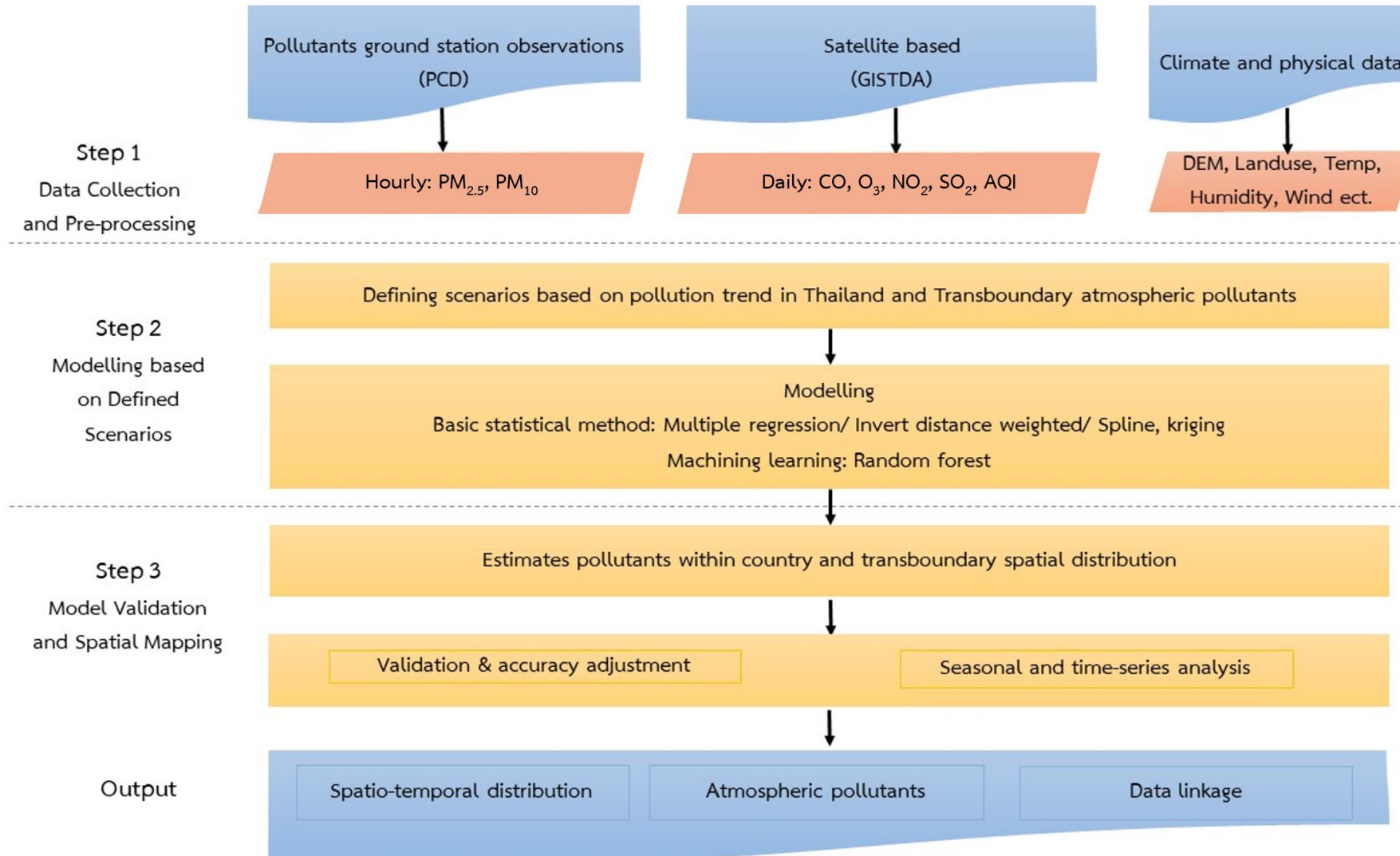
2567	2568	2569	2570	2571	เป้าหมายรวม
2 ฐานข้อมูล สารมลพิษ	2 ฐานข้อมูล สารมลพิษ	เพิ่มประสิทธิภาพ ระบบฐานข้อมูล		-	หน่วยงานนำข้อมูล ไปใช้งานระดับนโยบาย

ผลการดำเนินงาน :

	2566	2567
จำนวนหน่วยงานที่ได้ใช้ประโยชน์ฯ	-	5 หน่วยงาน
ร้อยละ	-	ร้อยละ 50.00

- กรมควบคุมมลพิษ
- กรมอนามัย
- กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
- หน่วยงานในระดับจังหวัด : สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร
- สถาบันการศึกษา ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ ม.เชียงใหม่ และ คณะแพทยศาสตร์ ม.สงขลานครินทร์

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ความสำเร็จในการติดตามคุณภาพอากาศและแก้ไขปัญหาหมอกพิษทางอากาศ (ร้อยละ 10) (ต่อ)



ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสำเร็จในการนำข้อมูลภูมิสารสนเทศมาใช้ติดตามการปลดปล่อยและการดักกลับก๊าซเรือนกระจก (ร้อยละ 10)



เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1-4,8
(Joint KPI/ตัวชี้วัดต่อเนื่อง)

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	มีแบบจำลองมวลชีวภาพ จาก Spaceborne LiDAR ร่วมกับ TLS ที่พัฒนาและเพิ่มความแม่นยำ + เพิ่มแบบจำลองและ update ฐานข้อมูลตามที่กำหนด (ครบทั้ง carbon pool)	ค่าเป้าหมายขั้นต้น + มีหน่วยงานนำข้อมูลและระบบภูมิสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก ไม่น้อยกว่า 10 หน่วยงาน	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + ใช้ข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลอื่นๆ ข้อมูลภาคสนามและแบบจำลองในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จำนวนหน่วยงานที่ได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลภูมิสารสนเทศมาใช้ติดตามการปลดปล่อยและการดักกลับก๊าซเรือนกระจก ที่ สทอภ. ได้พัฒนาแบบจำลองขึ้น ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2568 (สะสม) เทียบกับจำนวนหน่วยงานที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลเกี่ยวกับระบบติดตามพื้นที่สีเขียวและการกักเก็บคาร์บอนของประเทศ จำนวน 10 หน่วยงาน เช่น

- กรมป่าไม้ (ปม.)
- กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (อส.)
- กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.)
- กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม (สส.)
- องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (ออป.)
- กรมควบคุมมลพิษ (คพ.)
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)
- สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) (สพภ.)
- องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) (อบก.)
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.)

คำอธิบาย :

- Spaceborne LiDAR เป็นการสำรวจด้วยไลดาร์จากดาวเทียม และ Terrestrial Laser Scan (TLS) เป็นเทคโนโลยีการรังวัดภาคพื้นดินด้วยเลเซอร์สแกน สามารถนำมาช่วยทำแบบจำลองเสมือนจริงโดยการสร้างแบบจำลอง 3 มิติ

ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสำเร็จในการนำข้อมูลภูมิสารสนเทศมาใช้ติดตามการปลดปล่อยและการดูดกลับก๊าซเรือนกระจก (ร้อยละ 10) (ต่อ)

เกณฑ์/วิธีการวัด :

- พิจารณาจาก ผลการดำเนินงานของ สทอภ. ในการพัฒนาและเพิ่มความแม่นยำของระบบติดตามพื้นที่สีเขียวและการกักเก็บคาร์บอนของประเทศ โดยการเพิ่มแบบจำลองและอัปเดตฐานข้อมูล รวมถึงการส่งเสริมและขับเคลื่อนการดำเนินงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ การสนับสนุนข้อมูลให้หน่วยงานนำไปใช้ทั้งในรูปแบบการเปรียบเทียบข้อมูลงานวิจัยร่วม คณะทำงานร่วม เช่น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กรมป่าไม้, กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช, กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง, กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

ความสำเร็จตามเป้าหมายขั้นต้นพิจารณาตามเงื่อนไข ดังนี้

- ✓ เพิ่มประสิทธิภาพและความแม่นยำแบบจำลองประเมินการกักเก็บคาร์บอนเหนือพื้นดินในดิน และ ชากพืช
- ✓ เพิ่มประสิทธิภาพแบบจำลองการปลดปล่อยคาร์บอนในพื้นที่เกิดไฟป่า นอกจากนี้ตาม IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas inventories มีการกำหนดขั้นตอนของการประเมินการกักเก็บคาร์บอน ระดับที่ 3 โดยแบ่งตามความยากของกระบวนการในการจัดเก็บข้อมูล
- ✓ Update ฐานข้อมูลการกักเก็บคาร์บอนของปี 2567 เทียบปี 2565

เงื่อนไขการประเมินผล

- ให้รายงานสัดส่วนของจำนวนหน่วยงานที่ได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศมาใช้ติดตามการปลดปล่อยและการดูดกลับก๊าซเรือนกระจก เทียบกับจำนวนหน่วยงานที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูล

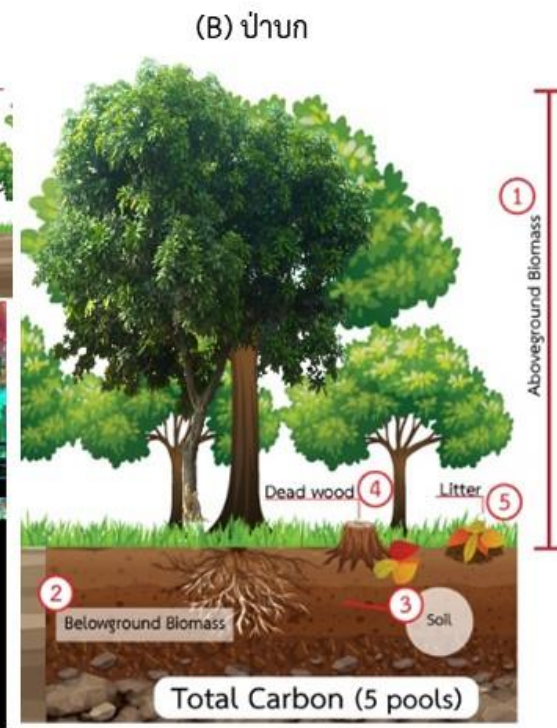
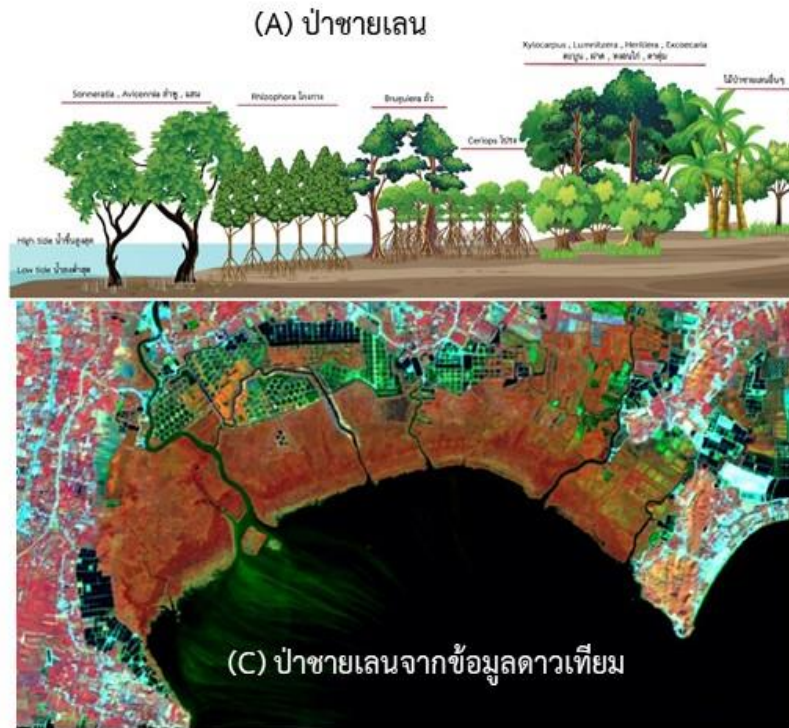
เป้าหมายตามแผนขององค์การมหาชน :

2566	2567	2568	2569	2570	2571	เป้าหมายรวม
ระบบพื้นที่สีเขียวและแบบจำลองมวลชีวภาพเหนือพื้นดิน	แบบจำลองการสะสมคาร์บอนในพื้นที่สีเขียว (Green carbon)	แบบจำลองครบทั้ง carbon pools	คำนวณการสะสมคาร์บอนในพื้นที่สีเขียว	ขับเคลื่อนนโยบายการนำไปใช้	-	จัดทำข้อมูลทั้งประเทศระดับ Tier-3 เพื่อใช้ในการบริหารจัดการคาร์บอนสำหรับประเทศไทย

ผลการดำเนินงาน :

2565	2566	2567 (ประมาณการ ณ 30 ก.ย. 67)
ฐานข้อมูลพื้นที่สีเขียว	ระบบฐานข้อมูลเพื่อลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้วยข้อมูลภูมิสารสนเทศ สำหรับประเทศไทย (CCCI)	- แบบจำลองการปลดปล่อยและการดูดกลับก๊าซคาร์บอนในพื้นที่สีเขียว (Green Carbon) และการคาดการณ์ปริมาณคาร์บอนสะสมในพื้นที่ป่าชายเลน (Blue Carbon) - ประเมินการกักเก็บคาร์บอนในภาคป่าไม้และการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยปี 2567 กำหนดพื้นที่เป้าหมายใน 17 จังหวัดภาคเหนือ - จำนวนหน่วยงานที่ได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลภูมิสารสนเทศมาใช้ติดตามการปลดปล่อยและการดูดกลับก๊าซเรือนกระจก จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ ปม. สส. และ สผ. (ร้อยละ 30)

แหล่งสะสมคาร์บอนในพื้นที่ป่าประกอบด้วย 5 แหล่ง (carbon pool)



เป้าหมาย GISTDA จะจัดทำข้อมูลทั้งประเทศ ระดับ Tier-3 เพื่อใช้ในการบริหารจัดการคาร์บอนสำหรับประเทศไทย

1. มวลชีวภาพเหนือพื้นดิน -2565/2566
2. มวลชีวภาพในดิน -2566
- + CO₂ emission จากการเผาในพื้นที่เกษตรกรรมและป่าไม้ -2566
3. มวลชีวภาพของไม้ตาย -2567
4. มวลชีวภาพในเศษซาก ใบไม้ กิ่งไม้ -2567

สำหรับ

5. มวลชีวภาพใต้พื้นดิน จะใช้ค่า default ของ IPCC เนื่องจากยากที่จะวัดและคำนวณมวลชีวภาพ ในป่าธรรมชาติ ด้วยการชดเชย

ภาพที่ 1. (A) ภาพโครงสร้างกลุ่มสังคมพืชในป่าชายเลน โดยสามารถนำข้อมูลจากดาวเทียมมาประยุกต์ใช้จำแนกตามสังคมพืช และใช้สมการในการคำนวณเพื่อวัดปริมาณไม้ของแต่ละสังคมพืช ซึ่งจะทำให้การคำนวณมวลชีวภาพในพื้นที่ป่าชายเลน มีความแม่นยำมากขึ้น (สทอภ, 2565 ดัดแปลงจากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง)

(B) แหล่งสะสมคาร์บอนในพื้นที่ป่า (ป่าบก และป่าชายเลน) จะมีแหล่งของการสะสมคาร์บอน 5 แหล่ง คือ 1. มวลชีวภาพเหนือพื้นดิน (Aboveground biomass) 2. มวลชีวภาพใต้พื้นดิน (Belowground biomass) 3. มวลชีวภาพในดิน (Soil carbon) 4. ไม้ตาย (Dead wood) และ 5. เศษซากใบไม้ กิ่งไม้ (Litter)

(C) โครงสร้างพื้นที่ป่าที่สามารถจำแนกได้อย่างชัดเจนจากข้อมูลดาวเทียม SENTINEL-2

ตัวชี้วัด 2.1 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล (DG Readiness Survey) (ร้อยละ 10)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ได้ระดับ 3 ขึ้นไป ใน 4 มิติ	ได้ระดับ 4 ขึ้นไป ใน 4 มิติ	ได้ระดับ 5 ขึ้นไป ใน 4 มิติ

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) : สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

ตัวชี้วัด 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 10)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

คำอธิบาย :

PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานของรัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย
 - หมวด 1 การนำองค์การ
 - หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
 - หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้
 - หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
 - หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
 - หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ตัวชี้วัด 2.3 การประเมินการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)

คำอธิบาย :

- องค์การมหาชนเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีความอิสระ คล่องตัวในการบริหารงานภายใต้การควบคุมดูแลของคณะกรรมการองค์การมหาชนในการกำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ รวมทั้งการทบทวนบทบาทขององค์การมหาชน ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและสภาพการณ์ปัจจุบันได้อย่างทันที่
- การประเมินการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชนมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานในการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และส่งเสริมให้คณะกรรมการองค์การมหาชนมีเครื่องมือกำกับการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยพิจารณาจากความสำเร็จของการควบคุมดูแลกิจการองค์การมหาชนของคณะกรรมการองค์การมหาชนใน 4 ประเด็น โดยมีรายละเอียดและสัดส่วนน้ำหนักในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็น	ร้อยละ
1. การกำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการขับเคลื่อนองค์การมหาชน	30
2. การบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน	20
3. การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง	20
4. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน	30
รวม	100

ตัวชี้วัด 2.3 การประเมินการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10) (ต่อ)

ประเด็น	ร้อยละ	เกณฑ์		
1. การกำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการขับเคลื่อนองค์การมหาชน 1) จัดให้มีหรือทบทวนยุทธศาสตร์/แผนระยะยาวขององค์การมหาชน 2) จัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปี	30	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
		คณะกรรมการเห็นชอบยุทธศาสตร์/แผน 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง รวมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะต่อยุทธศาสตร์/แผนภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ	คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยเปรียบเทียบผลกับเป้าหมายของแผน และผลของปีที่ผ่านมา	คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์/แผน 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทุกไตรมาส โดยเปรียบเทียบผลกับเป้าหมายของแผน และผลของปีที่ผ่านมา รวมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ
2. การบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน 1) ด้านการบริหารการเงิน 2) ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล 3) ด้านการบริหารทั่วไป 4) ด้านการคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน 5) ด้านการบริหารการประชุม	20	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
		คณะกรรมการกำกับ ติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน รวม 4 ด้าน ที่กำหนด พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์การมหาชนนำไปปฏิบัติ	คณะกรรมการกำกับ ติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน ครบทั้ง 5 ด้าน ที่กำหนด พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์การมหาชนนำไปปฏิบัติ	คณะกรรมการกำกับ ติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน ครบทั้ง 5 ด้าน ที่กำหนด พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์การมหาชนนำไปปฏิบัติ และองค์การมหาชนนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงระบบงาน และกำหนดแผนการพัฒนาในปีต่อไป



ตัวชี้วัด 2.3 การประเมินการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10) (ต่อ)

ประเด็น	ร้อยละ	เกณฑ์		
3. การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง 1) การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง 2) การตรวจสอบภายใน	20	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
		คณะกรรมการกำกับ ติดตามการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงขององค์การมหาชน ทุก 6 เดือน พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน	คณะกรรมการกำกับ ติดตามการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงขององค์การมหาชน ทุกไตรมาส พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน	คณะกรรมการกำกับ ติดตามการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงขององค์การมหาชน ทุกไตรมาส และติดตามการนำข้อเสนอแนะของปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงระบบงาน พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในปีต่อไป
4. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน 1) คณะกรรมการกำกับให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี มีรายงานระบุปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ และมีการติดตามการดำเนินงาน 2) คณะกรรมการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ทำหายสะท้อนประสิทธิภาพ 3) คณะกรรมการกำกับ ติดตามการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนให้บรรลุเป้าหมาย และเป็นไปตามกรอบที่กำหนด 4) คณะกรรมการกำกับ ติดตามให้มีรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเป็นระยะ และรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีต่อคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน และรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชนตามกรอบเวลาที่กำหนด	30	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
		คณะกรรมการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในการปฏิบัติงานประจำปีขององค์การมหาชน และติดตามประเมินผลเป็นระยะ	คณะกรรมการติดตามความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดองค์การมหาชน พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ	คณะกรรมการติดตามความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดองค์การมหาชน และนำข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตของคณะกรรมการไปปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม
รวม	100			





พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE