

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/วส



คณะกรรมการพัฒนา
และส่งเสริมองค์การมหาชน
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่องค์การมหาชนได้จัดส่งรายงานผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการองค์การมหาชนไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๒ ที่บัญญัติให้องค์การมหาชนอยู่ภายใต้ระบบการประเมินผลขององค์การมหาชนตามที่คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) กำหนดแล้ว นั้น

กพม. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อองค์การมหาชนด้วย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

๒. ให้องค์การมหาชนนำผลการประเมินไปประกอบการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนผันแปรให้ผู้ดำเนินการองค์การมหาชน ทั้งนี้ ในกรณีที่องค์การมหาชนนำคะแนนผลการประเมินตนเองขององค์กรไปใช้ประกอบการจ่ายค่าตอบแทนผันแปรให้แก่ผู้ดำเนินการแล้ว หากผลการประเมินตามมติ กพม. แตกต่างไปจากที่คณะกรรมการองค์การมหาชนได้ประเมินไว้ ให้คณะกรรมการองค์การมหาชนรับไปพิจารณาทบทวนต่อไปด้วย โดยให้รวมถึงในกรณีที่องค์การมหาชนนำผลการประเมินองค์กรไปใช้ในกรณีอื่นด้วย เช่น การประเมินบุคลากรภายในองค์กร

ทั้งนี้ กพม. จะได้นำเสนอรายงานผลการประเมินดังกล่าวต่อรัฐมนตรีผู้กำกับดูแลองค์การมหาชน และคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และรายงานคณะกรรมการองค์การมหาชนเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการ

ฝ่ายเลขานุการ กพม.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๒๙ (พรทิพย์) และ ๘๘๓๓ (กฤตวิทย์)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

ผลการประเมินสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (สทอภ.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(ตามมติ กพม. ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2569)

1. ผลการประเมิน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการดำเนินงาน (ร้อยละ 70)							
1.1 ตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐบาล แผนระดับชาติ และจากห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain:RC) ในการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน							
1.1.1 มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศและบริการทดสอบมาตรฐาน	15	1. มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ 60.50 ลบ. 2. มูลค่าของการให้บริการทดสอบมาตรฐาน 0.50 ลบ.	1. มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ 74.56 ลบ. 2. มูลค่าของการให้บริการทดสอบมาตรฐาน 10 ลบ.	1. มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ 88.61 ลบ. 2. มูลค่าของการให้บริการทดสอบมาตรฐาน 12 ลบ.	1. มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ 93.06 ลบ. 2. มูลค่าของการให้บริการทดสอบมาตรฐาน จำนวน 13.59 ลบ.	100	15 (15)
1.1.2 อัตราการเติบโตของการใช้ประโยชน์จากภาพถ่ายดาวเทียม THEOS-2	15	Transaction 122% (200 รายการ) Download (THEOS-2) 8%	Transaction 177% (250 รายการ) Download (THEOS-2) 10%	Transaction 233% (300 รายการ) Download (THEOS-2) 12%	Transaction 254.11% (319 รายการ) Download (THEOS-2) 50 % (120 รายการ)	100	15 (15)
1.1.3 ความสำเร็จในการพัฒนาและการใช้ประโยชน์จาก Open Platform (sphere)	10	13,000,000 รายการ (160% ของปี 2566)	15,000,000 รายการ (200% ของปี 2566)	17,000,000 รายการ (240% ของปี 2566)	มีการเรียกใช้ข้อมูล 28,541,264 รายการ (470% ของปี 2566)	100	10 (10)
1.1.4 รายการการออกแบบชิ้นส่วน/ระบบ ในดาวเทียม THEOS-3 โดยบุคลากรในประเทศไทย	10	1 รายการ	2 รายการ	3 รายการ	3 รายการ	100	10 (10)
1.1.5 ความสำเร็จในการติดตามคุณภาพอากาศและแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ	10	มีแบบจำลองเพื่อประเมินค่าความเข้มข้นสารมลพิษระดับพื้นดิน	ค่าเป้าหมายขั้นต้น + มีหน่วยงานเป้าหมายนำ	ค่าเป้าหมายขั้นต้น + มีหน่วยงานเป้าหมายนำ	1. มีแบบจำลองเพื่อประเมินค่าความเข้มข้นสารมลพิษระดับพื้นดินด้วย	100	10 (10)

ผู้พัฒนา

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
		ด้วยภาพถ่ายดาวเทียมที่พัฒนาฐานข้อมูลการประเมินปริมาณสารมลพิษตามที่กำหนด	ข้อมูลและระบบภูมิสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน	ข้อมูลและระบบภูมิสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศไม่น้อยกว่า 10 หน่วยงาน	ภาพถ่ายดาวเทียมที่พัฒนาฐานข้อมูลการประเมินปริมาณสารมลพิษตามที่กำหนด 2. มีหน่วยงานเป้าหมายนำข้อมูลและระบบภูมิสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ จำนวน 11 หน่วยงาน		
1.1.6 ความสำเร็จในการนำข้อมูลภูมิสารสนเทศมาใช้ติดตามการปลดปล่อยและการดูดกลับก๊าซเรือนกระจก	10	มีแบบจำลองมวลชีวภาพจาก Spaceborne LiDAR ร่วมกับ TLS ที่พัฒนาและเพิ่มความแม่นยำ + เพิ่มแบบจำลองและ update ฐานข้อมูลตามที่กำหนด (ครบทั้ง carbon pool)	ค่าเป้าหมายขั้นต้น + มีหน่วยงานนำข้อมูลและระบบภูมิสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกไม่น้อยกว่า 10 หน่วยงาน	ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + ใช้ข้อมูลสารสนเทศข้อมูลอื่นๆ ข้อมูลภาคสนามและแบบจำลองในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1. มีแบบจำลองมวลชีวภาพ จาก Spaceborne LiDAR ร่วมกับ TLS ที่พัฒนาและเพิ่มความแม่นยำ + เพิ่มแบบจำลองและ update ฐานข้อมูลตามที่กำหนด (ครบทั้ง carbon pool) 2. มีหน่วยงานนำข้อมูลและระบบภูมิสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกไม่น้อยกว่า 13 หน่วยงาน 3. มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลอื่นๆ ข้อมูลภาคสนามและแบบจำลองในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100	10 (10)

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพขององค์กรมหาชน (ร้อยละ 30)							
2.1 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล (DG Readiness Survey)	10	ได้ระดับ 3 ขึ้นไป ใน 4 มิติ	ได้ระดับ 4 ขึ้นไป ใน 4 มิติ	ได้ระดับ 5 ขึ้นไป ใน 4 มิติ	ได้รับการประเมินระดับ 5 (optimizing) ขึ้นไป ใน 4 มิติ	100	10 (10)
2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน	418.76	81.70	8.17 (8.17)
2.3 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	50	75	100	80	80	8 (10)
คะแนนรวม							96.17 (98.17)
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร							ระดับดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนถ่วงน้ำหนัก ในวงเล็บ (...) คือ ผลการประเมินตนเองในระบบ e-SAR ของหน่วยงาน

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร :

ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 95.00 คะแนนขึ้นไป
 ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 80.00 – 94.99 คะแนน
 ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ น้อยกว่า 80 คะแนน

ขุนขนา

2. ประเด็นการปรับคะแนน (ปรับลด 2 คะแนน) :

ตัวชี้วัด	ประเด็นการปรับคะแนน
องค์ประกอบที่ 1	
-	-
องค์ประกอบที่ 2	
2.3 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	ตัวชี้วัดที่ 2.3.2 ประเด็นการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน มีผลการดำเนินการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด โดยไม่พบเอกสารหลักฐานการทบทวนแผนบริหารทรัพยากรบุคคลระยะยาว จึงไม่เป็นไปตามเป้าหมายมาตรฐานที่กำหนดให้ดำเนินการครบทั้ง 5 ด้าน (ปรับลด 1 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 2.3.3 ประเด็นการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง สทอภ. รายงานการดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง ประจำปีไตรมาส 4 ต่อคณะกรรมการในเดือน พฤศจิกายน 2568 ซึ่งเกินกำหนดเวลาที่ต้องรายงานผลการดำเนินงานและผลการประเมินของทุกตัวชี้วัดมายังสำนักงานก.พ.ร. ภายในเดือน ตุลาคม 2568 (ปรับลด 1 คะแนน)

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เห็นชอบแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน เพื่อให้องค์การมหาชนทุกแห่งนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยมีเจตนารมณ์เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และมีมาตรฐานในการดำเนินงาน สทอภ. จึงควรปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการควบคุมดูแลกิจการฯ ดังนี้

- 3.1 สทอภ. ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำ/ระเบียบ แผน หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมถึงมีการทบทวนความสอดคล้องกับบริบทปัจจุบันเป็นประจำทุกปี เช่น แผนบริหารทรัพยากรบุคคลระยะยาว
- 3.2 สทอภ. ควรเร่งรัดการดำเนินการต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด เช่น การติดตามความคืบหน้าและรายงานผลการดำเนินงานสำคัญในเรื่องต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน ในแต่ละไตรมาส เพื่อคณะกรรมการองค์การมหาชนสามารถวางแผนการกำกับ ควบคุม ดูแลกิจการ องค์การมหาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การรายงานไตรมาส 4 อาจรวบรวม/วิเคราะห์ ข้อมูลของไตรมาสที่ 1-3 ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถเสนอคณะกรรมการได้ทันต่อกำหนดเวลา

หมายเหตุ : คะแนนประเมินข้างต้นเป็นผลจากการตรวจสอบข้อมูลที่องค์การมหาชนรายงานผ่านระบบ e-SAR ซึ่งเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2568 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ขอข้อมูลเพิ่มเติมจาก องค์การมหาชนทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประกอบการตรวจสอบผลการประเมิน และองค์การมหาชนได้ยืนยันเอกสารหลักฐานเรียบร้อยแล้ว
