EVALUACIÓN DEL PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO DEL MUNICIPIO DE ACTEOPAN, PUEBLA.

RESPECTO A LA CONSISTENCIA DE LOS INDICADORES DE GESTIÓN DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS DEL EJERCICIO FISCAL 2025

Índice

1.- Introducción

2.- Marco normativo del Sistema de Evaluación del Desempeño

3.- Metodología para la medición de la calidad de los indicadores de los Programas Presupuestarios

4.- Aplicación de la metodología y resultados

5.- Hallazgos y Recomendaciones

1.- Introducción

La evaluación en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño, como parte sustantiva de la Gestión para Resultados, se constituye en la reforma del año 2008 a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Artículo 134 en el que a la letra establece que:

“Los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.

Los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos en los términos del párrafo precedente.”

Por lo que con el objetivo de mejorar la consistencia de los indicadores de gestión de los Programas presupuestarios que forman parte del Plan Municipal de Desarrollo y que se implementaron en el municipio de Acteopan, se llevó a cabo su análisis y evaluación correspondiente, para el ejercicio fiscal 2025.

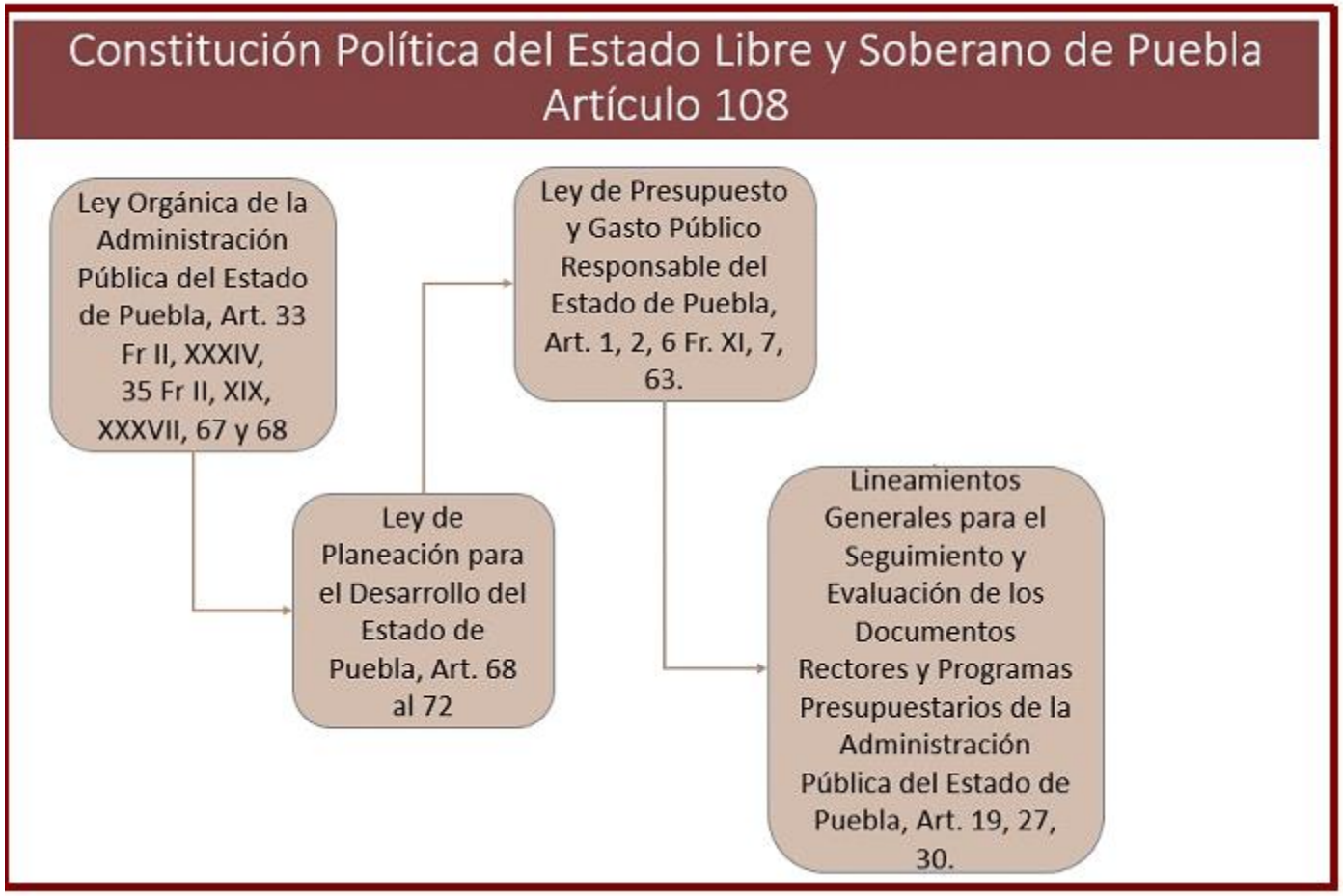
En la evaluación, se analizó la consistencia de la información relativa al resumen narrativo, la sintaxis, los factores relevantes del indicador, la definición, el tipo de formula, la unidad de medida, el comportamiento hacia la meta, la calendarización, las metas, las frecuencias de medición, las variables, la disponibilidad de la información, los medios de verificación y los supuestos, todos ellos establecidos en las Fichas Técnicas de los Programas presupuestarios.

2.- Marco normativo del Sistema de Evaluación del Desempeño

A continuación, se detalla la principal normativa que da legalidad al marco del Sistema de Evaluación del Desempeño, tanto en el orden federal como en el orden estatal.

Orden Federal

Orden Estatal



3.- Metodología para la medición de la calidad de los indicadores de los Programas Presupuestarios

La presente metodología se basa en el análisis de 1 de los 4 niveles de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), es decir, a nivel de Componentes, además de las Actividades.

A continuación, se expone la metodología para las ponderaciones por nivel de la MIR.

Cabe señalar que se tomaron en consideración 10 criterios de revisión, tanto para el Nivel Componente como para las Actividades.

En los párrafos siguientes se detallan y conceptualizan los 10 criterios de revisión considerados para la medición de la consistencia de los indicadores.

Nivel Componente

1. ¿El Resumen Narrativo expresa cuál es el bien, servicio o proceso que ofrece el Componente a evaluar?

2. ¿La sintaxis del resumen narrativo del componente es adecuada para ser evaluada (¿producto o servicio terminado+verbo participio pasado)

3. ¿El nombre del indicador identifica los factores relevantes, es decir, los aspectos más importantes del objetivo? (Describen qué y en quién se va a medir, y es congruente con el resumen narrativo a evaluar)

4. ¿La definición del indicador incluye una breve explicación sobre qué se pretende medir del objetivo al que está asociado?

5. ¿Es consistente el nombre del indicador a evaluar con su definición, tipo de fórmula y unidad de medida?

6. ¿El comportamiento del indicador hacia la meta (ascendente o descendente), es consistente para identificar el desempeño y pueda ser evaluado?

7. ¿La calendarización de metas parciales a evaluar es consistente con la meta anual?

8. ¿Las variables del indicador son consistentes con su definición, unidad de medida, calendarización, disponibilidad de la información y son congruentes con el indicador a evaluar?

9. ¿Los medios de verificación especifican la fuente de información formal para cada variable? (Nombre formal del documento, informe o reporte, que contenga los valores de las variables del método de cálculo)

10. ¿El supuesto del Componente a evaluar se expresa como un factor externo cuya ocurrencia es importante para el logro del objetivo?

Nivel Actividad

1. ¿La sintaxis de la Actividad a evaluar es correcta (sustantivo derivado de verbo + complemento) y expresa una acción para generar el Componente?

2. ¿El indicador de la Actividad identifica los factores relevantes a medir, es decir, los aspectos más importantes del objetivo? (Describen qué y en quién se va a medir y es congruente con el resumen narrativo a evaluar)

3. ¿La actividad contribuye al logro del componente que corresponde?

4. ¿La definición del indicador incluye una breve explicación sobre qué se pretende medir del objetivo al que está asociado?

5. ¿Es consistente el nombre del indicador a evaluar con su definición, tipo de fórmula y unidad de medida?

6. ¿El comportamiento hacia la meta (ascendente o descendente), es consistente para identificar el desempeño y pueda ser evaluado?

7. ¿La calendarización de metas parciales a evaluar es consistente con la meta anual?

8. ¿Las variables del indicador a evaluar son consistentes con su definición, unidad de medida, calendarización, disponibilidad de la información y son congruentes con el indicador?

9. ¿Los medios de verificación especifican la fuente de información formal para cada variable? (Nombre formal del documento, informe o reporte, que contenga los valores de las variables del método de cálculo)

10. ¿El supuesto de la Actividad se expresa como un factor externo cuya ocurrencia es importante para el logro del objetivo?

A cada una de los criterios mencionados, tanto para nivel Componente como para Actividad, se le ha asignado una semaforización:

- **10 Datos consistentes**
- **7 - 9 Revisar indicador**
- **0 - 6 Replantear indicador**

4.- Aplicación de la metodología y resultados

A continuación, se desagregan los resultados tanto para Componente como para Actividad de la Matriz de Indicadores para Resultados con su respectiva semaforización:

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE FICHAS TÉCNICAS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS, EJERCICIO 2025

E01 FORTALECIMIENTO A LA SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL

REVISIÓN DE COMPONENTES

MUNICIPIO DE ACTEOPAN, PUEBLA

Instrucciones: Colocar en la celda de la letra correspondiente **1**, si la respuesta es **Si**, y **0**, si la respuesta es **No**.

Interpretación:

🟢	10	**Datos consistentes**
🟡	7 - 9	**Revisar indicador**
🔴	0 - 6	**Replantear indicador**

Criterios de revisión:

1. ¿El Resumen Narrativo expresa cuál es el bien, servicio o proceso que ofrece el Componente a evaluar?
2. ¿La sintaxis del resumen narrativo del componente es adecuada para ser evaluada (producto o servicio terminado + verbo participio pasado?
3. ¿El nombre del indicador identifica los factores relevantes, es decir, los aspectos más importantes del objetivo? (Describen qué y en quién se va a medir, y es congruente con el resumen narrativo a evaluar)
4. ¿La definición del indicador incluye una breve explicación sobre qué se pretende medir del objetivo al que está asociado?
5. ¿Es consistente el nombre del indicador a evaluar con su definición, tipo de fórmula y unidad de medida?
6. ¿El comportamiento del indicador hacia la meta (ascendente o descendente), es consistente para identificar el desempeño y pueda ser evaluado?
7. ¿La calendarización de metas parciales a evaluar es consistente con la meta anual?
8. ¿Las variables del indicador son consistentes con su definición, unidad de medida, calendarización, disponibilidad de la información y son congruentes con el indicador a evaluar?
9. ¿Los medios de verificación especifican la fuente de información formal para cada variable? (Nombre formal del documento, informe o reporte, que contenga los valores de las variables del método de cálculo)
10. ¿El supuesto del Componente a evaluar se expresa como un factor externo cuya ocurrencia es importante para el logro del objetivo?

No.	ID_ PP	No. COMP	RESUMEN NARRATIVO COMPONENTE	INDICADOR COMPONENTE	LOGICA HORIZONTAL										TOTAL	OBSERVACIONES	RECOMENDACIONES
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	E01	1	Operativos de prevención del delito implementados	Porcentaje de operativos implementados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	🟢 10		
2	E01	2	Acciones efectivas para resolver las necesidades de los elementos policiales realizadas	Porcentaje de acciones realizadas en materia de prevención del delito	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	🟢 10		

Ángel Andrés Adorno Cuellar
Contralor Municipal
Elaboró

CONTRALORÍA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA.
2024-2027

José Alejandro Estrada Morales
Tesorero Municipal
Revisó

TESORERÍA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA.

René Castillo Guzmán
Presidente Municipal
Autorizó

PRESIDENCIA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA.
2024-2027

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE FICHAS TÉCNICAS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS, EJERCICIO 2025

E01 FORTALECIMIENTO A LA SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL

REVISIÓN DE ACTIVIDADES

MUNICIPIO DE ACTEOPAN, PUEBLA

Instrucciones: Colocar en la celda de la letra correspondiente **1**, si la respuesta es **Si**, y **0**, si la respuesta es **No**.

Interpretación:

- 10 **Datos consistentes**
- 7 - 9 **Revisar indicador**
- 0 - 6 **Replantear indicador**

Criterios de revisión:

1. ¿La sintaxis de la Actividad a evaluar es correcta (sustantivo derivado de verbo + complemento) y expresa una acción para generar el Componente?
2. ¿El indicador de la Actividad identifica los factores relevantes a medir, es decir, los aspectos más importantes del objetivo? (Describen qué y en quién se va a medir y es congruente con el resumen narrativo a evaluar)
3. ¿La actividad contribuye al logro del componente que corresponde?
4. ¿La definición del indicador incluye una breve explicación sobre qué se pretende medir del objetivo al que está asociado?
5. ¿Es consistente el nombre del indicador a evaluar con su definición, tipo de fórmula y unidad de medida?
6. ¿El comportamiento hacia la meta (ascendente o descendente), es consistente para identificar el desempeño y pueda ser evaluado?
7. ¿La calendarización de metas parciales a evaluar es consistente con la meta anual?
8. ¿Las variables del indicador a evaluar son consistentes con su definición, unidad de medida, calendarización, disponibilidad de la información y son congruentes con el indicador?
9. ¿Los medios de verificación especifican la fuente de información formal para cada variable? (Nombre formal del documento, informe o reporte, que contenga los valores de las variables del método de cálculo)
10. ¿El supuesto de la Actividad se expresa como un factor externo cuya ocurrencia es importante para el logro del objetivo?

No.	ID_PP	No. ACT	RESUMEN NARRATIVO ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD	LOGICA HORIZONTAL										TOTAL	OBSERVACIONES	RECOMENDACIONES
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	E01	1.1	Realizar gestiones para incorporar personal y equipo para dar atención a las peticiones ciudadanas	Porcentaje de gestiones realizadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
2	E01	1.2	Realizar acciones para dar atención a las peticiones ciudadanas	Porcentaje de acciones realizadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
3	E01	2.1	Suficientes herramientas e instrumentos para la atención a la seguridad pública	Porcentaje de gestiones realizadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
4	E01	2.2	Elementos policiales altamente capacitados	Porcentaje de capacitaciones realizadas en materia de seguridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		

Ángel Andrés Adorno Cuellar
Contralor Municipal
Elaboró

CONTRALORÍA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA.
2024-2027

José Alejandro Estrada Morales
Tesorero Municipal
Revisó

TESORERÍA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA.
2024-2027

René Castillo Guzmán
Presidente Municipal
Autorizó

PRESIDENCIA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA.
2024-2027

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE FICHAS TÉCNICAS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS, EJERCICIO 2025

E02 FORTALECIMIENTO A LA IGUALDAD SUSTANTIVA

REVISIÓN DE COMPONENTES

MUNICIPIO DE ACTEOPAN, PUEBLA

Instrucciones: Colocar en la celda de la letra correspondiente **1**, si la respuesta es **Si**, y **0**, si la respuesta es **No**.

Interpretación:

10	**Datos consistentes**
7 - 9	**Revisar indicador**
0 - 6	**Replantear indicador**

Criterios de revisión:

1. ¿El Resumen Narrativo expresa cuál es el bien, servicio o proceso que ofrece el Componente a evaluar?
2. ¿La sintaxis del resumen narrativo del componente es adecuada para ser evaluada (producto o servicio terminado + verbo participio pasado?
3. ¿El nombre del indicador identifica los factores relevantes, es decir, los aspectos más importantes del objetivo? (Describen qué y en quién se va a medir, y es congruente con el resumen narrativo a evaluar)
4. ¿La definición del indicador incluye una breve explicación sobre qué se pretende medir del objetivo al que está asociado?
5. ¿Es consistente el nombre del indicador a evaluar con su definición, tipo de fórmula y unidad de medida?
6. ¿El comportamiento del indicador hacia la meta (ascendente o descendente), es consistente para identificar el desempeño y pueda ser evaluado?
7. ¿La calendarización de metas parciales a evaluar es consistente con la meta anual?
8. ¿Las variables del indicador son consistentes con su definición, unidad de medida, calendarización, disponibilidad de la información y son congruentes con el indicador a evaluar?
9. ¿Los medios de verificación especifican la fuente de información formal para cada variable? (Nombre formal del documento, informe o reporte, que contenga los valores de las variables del método de cálculo)
10. ¿El supuesto del Componente a evaluar se expresa como un factor externo cuya ocurrencia es importante para el logro del objetivo?

No.	ID_PP	No. COMP	RESUMEN NARRATIVO COMPONENTE	INDICADOR COMPONENTE	LOGICA HORIZONTAL 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL	OBSERVACIONES	RECOMENDACIONES
1	E02	1	Acciones interinstitucionales para el fortalecimiento a la igualdad entre mujeres y hombres realizadas	Porcentaje de acciones interinstitucionales realizadas para el fortalecimiento a la igualdad entre mujeres y hombres	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		

Ángel Andrés Adorno Cuellar
Contralor Municipal
Elaboró

CONTRALORÍA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA

José Alejandro Estrada Morales
Tesorero Municipal
Revisó

TESORERÍA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA
2024-2027

René Castillo Guzmán
Presidente Municipal
Autorizó

PRESIDENCIA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA
2024-2027

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE FICHAS TÉCNICAS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS, EJERCICIO 2025

E02 FORTALECIMIENTO A LA IGUALDAD SUSTANTIVA

REVISIÓN DE ACTIVIDADES

MUNICIPIO DE ACTEOPAN, PUEBLA

Instrucciones: Colocar en la celda de la letra correspondiente **1**, si la respuesta es **Si**, y **0**, si la respuesta es **No**.

Interpretación:

- 10 **Datos consistentes**
- 7 - 9 **Revisar indicador**
- 0 - 6 **Replantear indicador**

Criterios de revisión:

1. ¿La sintaxis de la Actividad a evaluar es correcta (sustantivo derivado de verbo + complemento) y expresa una acción para generar el Componente?
2. ¿El indicador de la Actividad identifica los factores relevantes a medir, es decir, los aspectos más importantes del objetivo? (Describen qué y en quién se va a medir y es congruente con el resumen narrativo a evaluar)
3. ¿La actividad contribuye al logro del componente que corresponde?
4. ¿La definición del indicador incluye una breve explicación sobre qué se pretende medir del objetivo al que está asociado?
5. ¿Es consistente el nombre del indicador a evaluar con su definición, tipo de fórmula y unidad de medida?
6. ¿El comportamiento hacia la meta (ascendente o descendente), es consistente para identificar el desempeño y pueda ser evaluado?
7. ¿La calendarización de metas parciales a evaluar es consistente con la meta anual?
8. ¿Las variables del indicador a evaluar son consistentes con su definición, unidad de medida, calendarización, disponibilidad de la información y son congruentes con el indicador?
9. ¿Los medios de verificación especifican la fuente de información formal para cada variable? (Nombre formal del documento, informe o reporte, que contenga los valores de las variables del método de cálculo)
10. ¿El supuesto de la Actividad se expresa como un factor externo cuya ocurrencia es importante para el logro del objetivo?

No.	ID_ PP	No. ACT	RESUMEN NARRATIVO ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD	LOGICA HORIZONTAL 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL	OBSERVACIONES	RECOMENDACIONES
1	E02	1.1	Realizar capacitaciones en materia de Igualdad Sustantiva de Género para ciudadanos y servidores públicos	Porcentaje de capacitaciones realizadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
2	E02	1.2	Gestionar oportunidades laborales para las mujeres del municipio	Porcentaje de oportunidades laborales gestionadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
3	E02	1.3	Realización de acciones que promuevan la Igualdad Sustantiva de Género	Porcentaje de acciones realizadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
4	E02	1.4	Implementación de un enfoque de Igualdad Sustantiva de Género	Porcentaje de acciones implementadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
4	E02	1.5	Oferta suficiente de eventos que promuevan la Igualdad Sustantiva de Género	Porcentaje de eventos ofertados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		

Ángel Andrés Adorno Cuellar
Contralor Municipal
Elaboró

CONTRALORÍA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA.

José Alejandro Estrada Morales
Tesorero Municipal
Revisó

TESORERÍA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA.
2024-2027

René Castillo Guzmán
Presidente Municipal
Autorizó

PRESIDENCIA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA.
2024-2027

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE FICHAS TÉCNICAS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS, EJERCICIO 2025

E03 OBRAS PÚBLICAS PARA TODOS

REVISIÓN DE COMPONENTES

MUNICIPIO DE ACTEOPAN, PUEBLA

Instrucciones: Colocar en la celda de la letra correspondiente **1**, si la respuesta es **Si**, y **0**, si la respuesta es **No.**

Interpretación:

10	**Datos consistentes**
7 - 9	**Revisar indicador**
0 - 6	**Replantear indicador**

Criterios de revisión:

1. ¿El Resumen Narrativo expresa cuál es el bien, servicio o proceso que ofrece el Componente a evaluar?
2. ¿La sintaxis del resumen narrativo del componente es adecuada para ser evaluada (producto o servicio terminado + verbo participio pasado?
3. ¿El nombre del indicador identifica los factores relevantes, es decir, los aspectos más importantes del objetivo? (Describen qué y en quién se va a medir, y es congruente con el resumen narrativo a evaluar)
4. ¿La definición del indicador incluye una breve explicación sobre qué se pretende medir del objetivo al que está asociado?
5. ¿Es consistente el nombre del indicador a evaluar con su definición, tipo de fórmula y unidad de medida?
6. ¿El comportamiento del indicador hacia la meta (ascendente o descendente), es consistente para identificar el desempeño y pueda ser evaluado?
7. ¿La calendarización de metas parciales a evaluar es consistente con la meta anual?
8. ¿Las variables del indicador son consistentes con su definición, unidad de medida, calendarización, disponibilidad de la información y son congruentes con el indicador a evaluar?
9. ¿Los medios de verificación especifican la fuente de información formal para cada variable? (Nombre formal del documento, informe o reporte, que contenga los valores de las variables del método de cálculo)
10. ¿El supuesto del Componente a evaluar se expresa como un factor externo cuya ocurrencia es importante para el logro del objetivo?

No.	ID_PP	No. COMP	RESUMEN NARRATIVO COMPONENTE	INDICADOR COMPONENTE	LOGICA HORIZONTAL 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL	OBSERVACIONES	RECOMENDACIONES
1	E03	1	Servicios para un desarrollo urbano con infraestructura resiliente y de impacto social, realizados	Porcentaje de servicios para el fortalecimiento de la administración de recursos de obra pública, desarrollo urbano y medio ambiente	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
2	E03	2	Infraestructura social resiliente que genere valor público, implementada	Porcentaje de metros lineales de obras de ampliación de red de energía eléctrica implementadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		

Ángel Andrés Adorno Cuellar
Contralor Municipal
Elaboró

CONTRALORÍA MUNICIPAL AYUNTAMIENTO ACTEOPAN, PUEBLA 2024-2027

José Alejandro Estrada Morales
Tesorero Municipal
Revisó

TESORERÍA MUNICIPAL AYUNTAMIENTO ACTEOPAN, PUEBLA 2024-2027

René Castillo Guzmán
Presidente Municipal
Autorizó

PRESIDENCIA MUNICIPAL AYUNTAMIENTO ACTEOPAN, PUEBLA 2024-2027

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE FICHAS TÉCNICAS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS, EJERCICIO 2025

E03 OBRAS PÚBLICAS PARA TODOS

REVISIÓN DE ACTIVIDADES

MUNICIPIO DE ACTEOPAN, PUEBLA

Instrucciones: Colocar en la celda de la letra correspondiente **1**, si la respuesta es **Si**, y **0**, si la respuesta es **No**.

Interpretación:

- 10 **Datos consistentes**
- 7 - 9 **Revisar indicador**
- 0 - 6 **Replantear indicador**

Criterios de revisión:

1 ¿La sintaxis de la Actividad a evaluar es correcta (sustantivo derivado de verbo + complemento) y expresa una acción para generar el Componente?
2 ¿El indicador de la Actividad identifica los factores relevantes a medir, es decir, los aspectos más importantes del objetivo? (Describen qué y en quién se va a medir y es congruente con el resumen narrativo a evaluar
3 ¿La actividad contribuye al logro del componente que corresponde?
4 ¿La definicion del indicador incluye una breve explicación sobre que se pretende medir del objetivo al que está asociado?
5 ¿Es consistente el nombre del indicador a evaluar con su definición, tipo de fórmula y unidad de medida?
6 ¿El comportamiento hacia la meta (ascendente o descendente), es consistente para identificar el desempeño y pueda ser evaluado?
7 ¿La calendarización de metas parciales a evaluar es consistente con la meta anual?
8 ¿Las variables del indicador a evaluar son consistentes con su definición, unidad de medida, calendarización, disponibilidad de la información y son congruentes con el indicador?
9 ¿Los medios de verificación especifican la fuente de información formal para cada variable? (Nombre formal del documento, informe o reporte, que contenga los valores de las variables del método de cálculo)
10 ¿El supuesto de la Actividad se expresa como un factor externo cuya ocurrencia es importante para el logro del objetivo?

No.	ID_PP	No. ACT.	RESUMEN NARRATIVO ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD	LOGICA HORIZONTAL										TOTAL	OBSERVACIONES	RECOMENDACIONES
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	E03	1.1	Realizar acciones para fortalecer las capacidades de los servidores públicos de la Regiduría de Obras cuyo desempeño y ejercicio de recursos, se lleven a cabo bajo los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estan destinados.	Porcentaje de acciones realizadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
2	E03	1.2	Gestionar y dar seguimiento a los servicios para el fortalecimiento de la administración de recursos de obra pública, mediante el pago de impuestos y derechos por la ejecución de obras públicas.	Porcentaje de servicios gestionadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
3	E03	2.1	Realizar acciones para fortalecer las capacidades de los servidores públicos de la Regiduría de Obras cuyo desempeño y ejercicio de recursos, se lleven a cabo bajo los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estan destinados	Porcentaje de acciones realizadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
4	E03	2.2	Realizar 1 servicio para elaborar estudios y proyectos para las obras del ejercicio 2025	Porcentaje de servicios elaboradas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		

Ángel Andrés Adorno Cuellar
Contralor Municipal
Elaboró

CONTRALORÍA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA.
2024-2027

José Alejandro Estrada Morales
Tesorero Municipal
Revisó

TESORERÍA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA.

René Castillo Guzmán
Presidente Municipal
Autorizó

PRESIDENCIA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA.
2024-2027

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE FICHAS TÉCNICAS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS, EJERCICIO 2025

E04 FOMENTO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

REVISIÓN DE COMPONENTES

MUNICIPIO DE ACTEOPAN, PUEBLA

Instrucciones: Colocar en la celda de la letra correspondiente **1**, si la respuesta es **Si**, y **0**, si la respuesta es **No**.

Interpretación:

- **10 Datos consistentes**
- **7 - 9 Revisar indicador**
- **0 - 6 Replantear indicador**

Criterios de revisión:

1. ¿El Resumen Narrativo expresa cuál es el bien, servicio o proceso que ofrece el Componente a evaluar?
2. ¿La sintaxis del resumen narrativo del componente es adecuada para ser evaluada (producto o servicio terminado + verbo participio pasado?
3. ¿El nombre del indicador identifica los factores relevantes, es decir, los aspectos más importantes del objetivo? (Describen qué y en quién se va a medir, y es congruente con el resumen narrativo a evaluar)
4. ¿La definición del indicador incluye una breve explicación sobre qué se pretende medir del objetivo al que está asociado?
5. ¿Es consistente el nombre del indicador a evaluar con su definición, tipo de fórmula y unidad de medida?
6. ¿El comportamiento del indicador hacia la meta (ascendente o descendente), es consistente para identificar el desempeño y pueda ser evaluado?
7. ¿La calendarización de metas parciales a evaluar es consistente con la meta anual?
8. ¿Las variables del indicador son consistentes con su definición, unidad de medida, calendarización, disponibilidad de la información y son congruentes con el indicador a evaluar?
9. ¿Los medios de verificación especifican la fuente de información formal para cada variable? (Nombre formal del documento, informe o reporte, que contenga los valores de las variables del método de cálculo)
10. ¿El supuesto del Componente a evaluar se expresa como un factor externo cuya ocurrencia es importante para el logro del objetivo?

No.	ID_ PP	No. COMP	RESUMEN NARRATIVO COMPONENTE	INDICADOR COMPONENTE	LOGICA HORIZONTAL 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL	OBSERVACIONES	RECOMENDACIONES
1	E04	1	Apoyos para impulsar el fortalecimiento de las unidades de producción con vocación agrícola entregados	Porcentaje de apoyos agrícolas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		

Ángel Andrés Adorno Cuellar
Contralor Municipal
Elaboró

CONTRALORÍA MUNICIPAL AYUNTAMIENTO ACTEOPAN, PUEBLA 2024-2027

José Alejandro Estrada Morales
Tesorero Municipal
Revisó

TESORERÍA MUNICIPAL AYUNTAMIENTO ACTEOPAN, PUEBLA 2024-2027

René Castillo Guzmán
Presidente Municipal
Autorizó

PRESIDENCIA MUNICIPAL AYUNTAMIENTO ACTEOPAN, PUEBLA 2024-2027

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE FICHAS TÉCNICAS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS, EJERCICIO 2025

E04 FOMENTO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

REVISIÓN DE ACTIVIDADES

MUNICIPIO DE ACTEOPAN, PUEBLA

Instrucciones: Colocar en la celda de la letra correspondiente **1**, si la respuesta es **Si**, y **0**, si la respuesta es **No**.

Interpretación:

- 10 **Datos consistentes**
- 7 - 9 **Revisar indicador**
- 0 - 6 **Replantear indicador**

Criterios de revisión:

1. ¿La sintaxis de la Actividad a evaluar es correcta (sustantivo derivado de verbo + complemento) y expresa una acción para generar el Componente?
2. ¿El indicador de la Actividad identifica los factores relevantes a medir, es decir, los aspectos más importantes del objetivo? (Describen qué y en quién se va a medir y es congruente con el resumen narrativo a evaluar)
3. ¿La actividad contribuye al logro del componente que corresponde?
4. ¿La definición del indicador incluye una breve explicación sobre qué se pretende medir del objetivo al que está asociado?
5. ¿Es consistente el nombre del indicador a evaluar con su definición, tipo de fórmula y unidad de medida?
6. ¿El comportamiento hacia la meta (ascendente o descendente), es consistente para identificar el desempeño y pueda ser evaluado?
7. ¿La calendarización de metas parciales a evaluar es consistente con la meta anual?
8. ¿Las variables del indicador a evaluar son consistentes con su definición, unidad de medida, calendarización, disponibilidad de la información y son congruentes con el indicador?
9. ¿Los medios de verificación especifican la fuente de información formal para cada variable? (Nombre formal del documento, informe o reporte, que contenga los valores de las variables del método de cálculo)
10. ¿El supuesto de la Actividad se expresa como un factor externo cuya ocurrencia es importante para el logro del objetivo?

No.	ID_ PP	No. ACT	RESUMEN NARRATIVO ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD	LOGICA HORIZONTAL										TOTAL	OBSERVACIONES	RECOMENDACIONES
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	E04	1.1	Realizar acciones para difundir las Reglas de Operación del Programa la recuperación del campo	Porcentaje de acciones realizadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
2	E04	1.2	Gestionar la publicación de la convocatoria del Programa la recuperación del campo	Porcentaje de servicios gestionadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
3	E04	1.3	Dar seguimiento de los apoyos otorgados del Programa la recuperación del campo	Porcentaje de seguimientos otorgados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
4	E04	1.4	Gestionar insumos y herramientas en beneficio de los productores del campo	Porcentaje de servicios gestionadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		

Ángel Andrés Adorno Cuellar
Contralor Municipal
Elaboró

CONTRALORÍA MUNICIPAL AYUNTAMIENTO ACTEOPAN, PUEBLA 2024-2027

José Alejandro Estrada Morales
Tesorero Municipal
Revisó

TESORERÍA MUNICIPAL AYUNTAMIENTO ACTEOPAN, PUEBLA 2024-2027

René Castillo Guzmán
Presidente Municipal
Autorizó

PRESIDENCIA MUNICIPAL AYUNTAMIENTO ACTEOPAN, PUEBLA. 2024-2027

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE FICHAS TÉCNICAS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS, EJERCICIO 2025

E05 FORTALECIMIENTO A LA SALUD

REVISIÓN DE COMPONENTES

MUNICIPIO DE ACTEOPAN, PUEBLA

Instrucciones: Colocar en la celda de la letra correspondiente **1**, si la respuesta es **Si**, y **0**, si la respuesta es **No**.

Interpretación:

- **10 Datos consistentes**
- **7 - 9 Revisar indicador**
- **0 - 6 Replantear indicador**

Criterios de revisión:

1. ¿El Resumen Narrativo expresa cuál es el bien, servicio o proceso que ofrece el Componente a evaluar?
2. ¿La sintaxis del resumen narrativo del componente es adecuada para ser evaluada (producto o servicio terminado + verbo participio pasado?
3. ¿El nombre del indicador identifica los factores relevantes, es decir, los aspectos más importantes del objetivo? (Describen qué y en quién se va a medir, y es congruente con el resumen narrativo a evaluar)
4. ¿La definición del indicador incluye una breve explicación sobre qué se pretende medir del objetivo al que está asociado?
5. ¿Es consistente el nombre del indicador a evaluar con su definición, tipo de fórmula y unidad de medida?
6. ¿El comportamiento del indicador hacia la meta (ascendente o descendente), es consistente para identificar el desempeño y pueda ser evaluado?
7. ¿La calendarización de metas parciales a evaluar es consistente con la meta anual?
8. ¿Las variables del indicador son consistentes con su definición, unidad de medida, calendarización, disponibilidad de la información y son congruentes con el indicador a evaluar?
9. ¿Los medios de verificación especifican la fuente de información formal para cada variable? (Nombre formal del documento, informe o reporte, que contenga los valores de las variables del método de cálculo)
10. ¿El supuesto del Componente a evaluar se expresa como un factor externo cuya ocurrencia es importante para el logro del objetivo?

No.	ID_ PP	No. COMP	RESUMEN NARRATIVO COMPONENTE	INDICADOR COMPONENTE	LOGICA HORIZONTAL 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL	OBSERVACIONES	RECOMENDACIONES
1	E05	1	Suficiente personal médico	Porcentaje de médicos contratados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
2	E05	2	Suficientes medicamentos básicos	Porcentaje de medicamentos adquiridos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		

Ángel Andrés Adorno Cuellar
Contralor Municipal
Elaboró

CONTRALORÍA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA
2024-2027

José Alejandro Estrada Morales
Tesorero Municipal
Revisó

TESORERÍA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA
2024-2027

René Castillo Guzmán
Presidente Municipal
Autorizó

PRESIDENCIA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA
2024-2027

CÉDULA DE EVALUACIÓN DE FICHAS TÉCNICAS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS, EJERCICIO 2025

E05 FORTALECIMIENTO A LA SALUD

REVISIÓN DE ACTIVIDADES

MUNICIPIO DE ACTEOPAN, PUEBLA

Instrucciones: Colocar en la celda de la letra correspondiente **1**, si la respuesta es **Si**, y **0**, si la respuesta es **No**.

Interpretación:

- 10 **Datos consistentes**
- 7 - 9 **Revisar indicador**
- 0 - 6 **Replantear indicador**

Criterios de revisión:

1. ¿La sintaxis de la Actividad a evaluar es correcta (sustantivo derivado de verbo + complemento) y expresa una acción para generar el Componente?
2. ¿El indicador de la Actividad identifica los factores relevantes a medir, es decir, los aspectos más importantes del objetivo? (Describen qué y en quién se va a medir y es congruente con el resumen narrativo a evaluar)
3. ¿La actividad contribuye al logro del componente que corresponde?
4. ¿La definición del indicador incluye una breve explicación sobre qué se pretende medir del objetivo al que está asociado?
5. ¿Es consistente el nombre del indicador a evaluar con su definición, tipo de fórmula y unidad de medida?
6. ¿El comportamiento hacia la meta (ascendente o descendente), es consistente para identificar el desempeño y pueda ser evaluado?
7. ¿La calendarización de metas parciales a evaluar es consistente con la meta anual?
8. ¿Las variables del indicador a evaluar son consistentes con su definición, unidad de medida, calendarización, disponibilidad de la información y son congruentes con el indicador?
9. ¿Los medios de verificación especifican la fuente de información formal para cada variable? (Nombre formal del documento, informe o reporte, que contenga los valores de las variables del método de cálculo)
10. ¿El supuesto de la Actividad se expresa como un factor externo cuya ocurrencia es importante para el logro del objetivo?

No.	ID_PP	No. ACT	RESUMEN NARRATIVO ACTIVIDAD	INDICADOR ACTIVIDAD	LOGICA HORIZONTAL										TOTAL	OBSERVACIONES	RECOMENDACIONES
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	E05	1.1	Ejecutar Programa de dignificación a las instalaciones de la clínica	Porcentaje de programas realizados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
2	E05	1.2	Realizar campañas de Salud y talleres para la prevención y concientización	Porcentaje de campañas realizadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
3	E05	1.3	Calificar la atención prestada en la clínica	Porcentaje de reportes realizados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
4	E05	1.4	Implementar un programa de recolección de la basura	Porcentaje de reportes realizados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
5	E05	1.5	Ejecutar Programa de dignificación a las instalaciones del panteón	Porcentaje de programas realizados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
6	E05	2.1	Ejecutar Programa de gestión para la obtención de materiales, equipo y medicamentos para la clínica	Porcentaje de programas realizados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		

Ángel Andrés Adorno Cuellar
Contralor Municipal
Elaboró

CONTRALORÍA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA
2024-2027

José Alejandro Estrada Morales
Tesorero Municipal
Revisó

TESORERÍA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA
2024-2027

René Castillo Guzmán
Presidente Municipal
Autorizó

PRESIDENCIA MUNICIPAL
AYUNTAMIENTO
ACTEOPAN, PUEBLA
2024-2027

5.- Hallazgos y Recomendaciones

De las características que podemos destacar es que todos los indicadores de los Componentes se alinean al Plan Estatal de Desarrollo 20204-2030 y guardan un buen nivel de Consistencia.

Respecto a las Actividades, también guardan un buen nivel de Consistencia respecto al Plan Estatal de Desarrollo 20204-2030.

Por lo que se sugiere, que desde la parte responsable del seguimiento del Plan Municipal de Desarrollo se realicen ejercicios de seguimiento y monitoreo de los indicadores de manera anual, con la finalidad de que exista una Consistencia entre los indicadores municipales con los Estatales.

Además, se solicita socializar el presente Informe de Evaluación a los diferentes responsables de los Programas presupuestarios para que den continuidad a sus actividades que están programadas.