

Oponentura na systém zadávání úkolů

Vize

Začneme pozitivně, kladně hodnotím strukturu dokumentu a její grafickou podobu. Jasná struktura lehce uvede neznámého investora do problému a nebude mu činit velké potíže se v problému orientovat toto vidím jako velké plus.

Chybí mi nefunkční požadavky na systém a licence plynoucí z nefunkčních požadavků. Velice mě ohromuje cena projektu. Jako investor bych velice uvítal odhad ceny na optimistický střední a pesimistický vývoj. Cena, která je uvedena v vizi je dle mého názoru úplně vedle mísu. Při klasické ceně 10 000/ MD čili za 8 hodin mi vychází 120 hodin práce. To mi přijde jako velice nepravděpodobné. Ovšem jako investor bych tuto cenu uvítal.

Rozbor rizik

Úvod rozboru rizik hodnotím jako dostačující a nevidím v něm sebemenší problém.

Komunikační riziko je velmi správně popsáno, ale s částí odstranění nemohu plně souhlasit. To správné slovo není "donutit lidi" ale motivovat. Ovšem reálném řivotě není komunikační riziko uvnitř týmu nejhorší riziko. Většinou toto komunikační riziko je řešeno během prvních měsíců práce v týmu a tím minimalizujeme toto riziko.

Analytické riziko souhlasím s popisem. K odstranění patří především správně podrobná analýza. Jelikož je projekt ze školných lavic, musím uznat, že členové týmu jsou s problematikou seznámeni.

Implementační riziko zcela mi chybí zmíněné riziko vyplývající z nefunkčních požadavků. Především vývoj systému na OpenSource knihovnách v nejnovějších verzích. Známe jako tzv. SNAPSHOT/NIGHTY BUILD. V tento moment pro ušetření nákladů za placenou knihovnu jste plně v rukou komunity, co se jí podaří opravit či ne. Ovšem máte možnost si udělat opravu sami, ale toto je velké riziko a především vede ke zvyšování nákladů, které zadavatel z pravidla platit nechce a většinou i neplatí. Zbytek je správně zmíněn. S implementačním rizikem u TaskPro mi nezbyvá nic jiného než souhlasit.

Časové riziko s popisem rizika souhlasím. K odstranění časového rizika mi chybí způsob, jak bude pracnost odhadována. Podle jaké metody bude odhad odhadován atd.... Nejlepší způsoby odhadů jsou podle podobného projektu či jeho částí, u kterého víme přesnou pracnost. Pak můžeme odhadnout pracnost velice přesně.

Entitní relační model

Entitní relační model mi přijde stručný a výstižný. Jelikož je realita výstižná uznávám použití tohoto typu diagramu. Pouze jako zmatečné hodnotím atributo Login u uživatele.

Dalé jako chybu vidím, že identifikátorem u entity zadání je její název vhodnější kandidát se nabízí sám, ID_zadání.

Model architektury, Model pod systému

Model architektury, Model pod systému jsou vygenerované. Pouze jako hrubou chybu vidím, psaní implementačního kódu v češtině.

Odhad projektu

v tomto souboru je rozvrh prací, jedinou chybu vidím ve velikosti a čitelnosti grafů. určitě by se to dalo rozseknout pod sebe takhle tam opravdu není nic vidět.