

前 言

以李镇西老师为总版主的“教育在线”网站，我常去访问。那里发言盈庭，议论滔滔，其实讨论的主要是一个问题：我们今天怎样做教师。好多人都觉得现在当老师太难了，常常内心茫然，手足无措。我对此发了不少议论，引起了一些网友的关注。

去年10月，教育在线“班主任论坛”版主基石老师发短信问我可不可以开一个小专栏，回答令年轻班主任困惑的问题，对一些案例进行点评。我同意了。于是在“班主任论坛”上就出现了一个固顶的帖子“长者引领——王晓春老师指点我们！”署名“基石”。基石老师在开场白中说：“今天，我就把这个帖子作为我们班主任案例研究的成长地，作为王老师指点我们年轻班主任的自留地。”

在这个网站上，像我这样六十多岁的人确实不多，称我为“长者”，我只好承认，只是“引领”和“指点”实不敢当。无奈来讨论问题的青年教师一个赛一个的谦虚，我也就只好咬紧牙关，不去一一表白了。我告诫自己，讨论问题，我不过是个发言人而已。我一定坦率地说出自己的意见，但是必须竭力避免教训人的态度。人家说“引领”，是一种礼貌，自己若当真，那就太不清醒了。

总而言之，我老汉这块“自留地”就开始耕耘了。风调雨顺，庄稼长势喜人，不到半年的时间，我就点评了教育案例将近200个，点击次数已经达到1.5万次。也算“郁郁葱葱”吧！

2005年3月，华东师范大学出版社编辑吴法源先生给我发电子邮件，说是有位作者平和老师向他推荐我（平和老师是我的网友，不曾见面。著有《班主任兵法》一书，我提出过一些不同意见），吴先生自己也看了我的一些点评，很感兴趣，问能不能出一本案例点评的书。我答应了。

于是读者面前就有了这本书。

本书选取的案例，除了个别案例之外都是中学的，共100个。有问上门来的，也有我送上门去的。凡是我没有注明出处，只注了作者（网名）的，都选自“教育在线”。主要是“班主任论坛”，也有“学校管理论坛”、“宏观教育思考”、“教师之友论坛”、“李镇西之家”、“教师随笔”等栏目。K12教育教学论坛我去访问的次数也较多，从里面选了一些案例。为了节约读者时间，较长的案例我都做了缩写或摘录。在此，对所有这些网友和版主表示衷心的感谢。

评了这么多案例，我总的感觉是，相当一部分中小学教师的工作方法太简单了，而且多年如一日，变化不大。无非是一边“严管”，一边“奉献爱心”。严管不见效，就用爱心感动之，爱心感动不了，就更加严厉地管理之，再不管事，只好借家长的手“修理”之。然而学校管不了的学生往往家长早就失控了，家长还在指望老师把他的孩子弄过来呢！于是没棋了。剩下的只有牢骚、无奈和疲惫。而且工作方法越简单，教师越感觉劳累，因为低科技含量、低效率的重复劳动最磨损人的心灵。我感觉，以这样的专业能力应付日新月异的社会和越出越奇的新一代，难免捉襟见肘，力不从心。

为什么工作方法如此简单呢？因为思维方式简单。其工作方法中主观

印象的含量远远高于智慧的含量，二者严重失衡。教师遇到学生问题，很少假设多种可能，只作单项归因，而且对谁都这样归因。在更多的情况下，教师根本不问原因，甚至不想知道原因，只要你达不到我的要求，上来就管，就批。所以从他们的教育方法中较少找到专业色彩，也就是说，没有学过教育专业的人，也完全能用这种方式工作。比如发火，比如评比，比如罚抄作业，比如不让回家，比如赶出教室，比如给家长打电话告状……

这属于“非研究型”教育，“非专业型”教育。与其说这是教育，不如说这是“管孩子”。

所以，要做一个与时俱进的新型教师，提高专业水平，提高工作的“科技含量”、“智慧含量”，乃当务之急。

要提高教师的专业水平，光给教师布置工作指标是不行的，光用各种规章制度管、卡、压教师是不行的，光进行煽情的师德鼓吹是不行的，因为这些都是在打“外围战”。就好像医院里大张旗鼓地强调医德、雷厉风行地实行严格的管理制度并不能提高大夫的医术一样。许多领导总想用单纯的行政手段来解决业务水平问题，此路不通。学术问题只能用学术手段解决，行政管理只是帮助创造一些条件而已。

提高教师专业水平有多种办法，愚以为案例研讨较好，值得提倡。

现在比较普遍的情况是：在一头，专家们总是宣讲一些令教师昏昏欲睡的抽象理论；而在另一头，教师们则忙于总结停留于事物表面的肤浅经验。二者各走各的路，如两条平行线，向远处延伸……

案例研讨恰好可以把这二者联系起来，结合起来。

案例研究的特点是“就事论理”。

因为它“就事”，从案例出发，所以它不脱离实际，老师们看起来亲切；又因为它要“论理”，它必须从案例中抽出理性的结论，所以它不至成为单纯描述性的文字。谈的是司空见惯的事情，结论却往往与教师通常的想法相距甚远，震撼之余，就会有所启发。

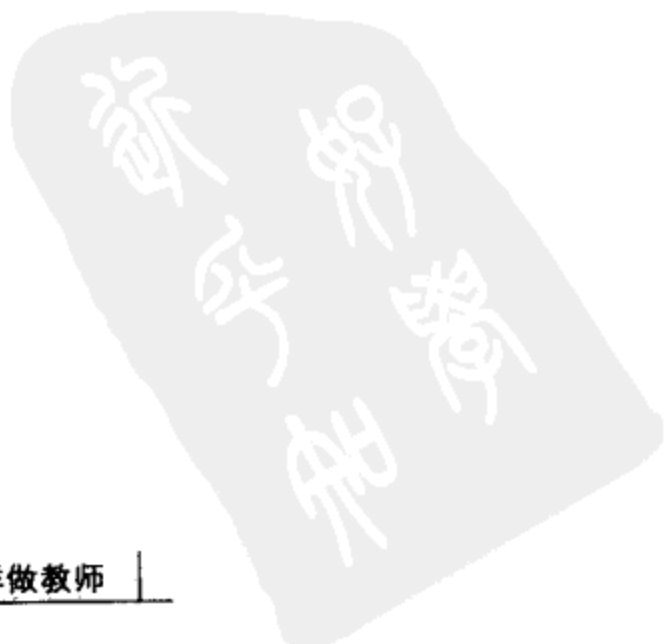
“就事论理”即是本书的路子。

案例研究与正规的个案研究有些区别。正规的个案研究，研究者常常是要亲身参与其中的。本书中的案例却都不是我亲眼所见和亲身经历的，我只能通过教师的叙述间接地了解情况。这是一种缺憾，加大了判断失误的可能性。因此我很欢迎读者的批评。

我们今天怎样做教师？一言以蔽之：光有良好的师德是不够的，光激情燃烧是不行的，还要有科学的思维方式，真正的专业水平。

王晓春

2005.5.23



第一部分 教师问题

【案例1】

我是不是太过严肃了？

班主任晓风老师去看学生上体育课，看见一个女同学正拉着体育老师的袖子大声喊：“你快给我去拿接力棒啊！”神情真不亚于女儿对父亲撒娇！而这个孩子在班主任面前很文静。体育老师告诉晓风老师：“我被你们班的女生都折磨得不会说话了！”晓风老师想：“她们平时在我面前像个小绵羊似的，大气不敢喘，二话不敢说的。我平时是不是太过严肃了？为什么孩子看见我怕多过爱？”晓风老师又想到，在教室里，围在她身边的都是些优秀的孩子，成绩一般的孩子只敢在远处远远地看她！（“教育在线”晓风叮咚）

【点评】

做反思型教师

晓风老师真是反思型的优秀教师。

如果不是反思型的教师，遇到这种情况，心里会说：“我不管学生在别的老师面前如何放肆，我能管住就行。”甚至还有这样想的：“谁让你工作能力不强？学生怎么不敢对我这样？”

晓风老师却从这个很普通的现象中发现了两个差别——学生对班主任和其他任课老师态度不同，优秀生和一般学生对老师态度不同。进而反思自己的工作——“我平时是不是太过严肃了？”

其实这两个差别都来源于国情。

我们先说第一个差别。

君不见各单位几乎都是一把手说了算吗？我们成年人其实对各位领导也是“区别对待”的。我相信各单位的第一把手们在职期间收获的笑容和奉承肯定多于其他领导。在一个盛行“人治”的大环境里，第一把手势必威风。对于学生来说，班主任不就是任课教师中的一把手吗？学生对晓风老师特别恭敬，我想不光有感情因素，还有这种“人治文化”的影响。

再说第二个差别。

恐怕我们得承认，中国的教育，基本上还是应试主义的。大家都在围着考试指挥棒转。在这样的大环境下，你一个具体的老师无论怎样努力实施素质教育，你在学生的心目中，也难免是一个“考官”，学生看见你就

会很自然地想到考试和分数。教师必有一张“考试脸”，这是统一的“面具”，是我们的教育体制赋予的，你摘都摘不下来。面对这样一张“考试脸”，学生的感觉自然不同，成绩好的压力小，他就愿意往你跟前凑，成绩差的压力大，自惭形秽，他很自然地就会离你远一点，即使心里喜欢你，也觉得自己“不配”。

体育老师不是第一把手，而且体育考试很少，所以学生在体育老师面前，“本相”就出来了。

要知道，我们每一个人，既是环境的产物，也是环境的创造者。教师一方面需顺应现行体制，一方面也可以为改造这个体制出一份力。一个人是渺小的，一个人同时也是伟大的。如果民主意识强的教师一天天多起来，则学生只看班主任脸色行事的毛病就可以少一点。如果素质教育意识强的教师一天天多起来，教师的“考试脸”起码油彩会淡一点。这样，等孩子们长大，他们中有些人成为教师的时候，他们就会比我们这一代教师更民主，更人性化。这不就进步了吗？

我们无法改天换地，但是没有人能阻止我们为改天换地贡献一份力量，只要我们不放弃理想。

我觉得晓风老师就是这样一位有理想的老师。

或许小学男老师少，所以女孩格外爱对男老师撒娇？这也可能是原因之一。

2004. 11. 10

【案例2】

你会喜欢每一位学生吗？

傻帽儿老师在网上提出了一个问题：“你会喜欢每一位学生吗？”

对此，网友们回答如下：

1. 我不一定对每位学生都喜欢，但我一定对每位学生都平等。（大本本）
2. 尊重每一个学生，我完全能够做到！喜欢每一个，有时候可能做得不够。（红霞）
3. 其实大家认真地去观察的话，每个同学都有着他的可爱之处，不要只盯着他们的缺点，慢慢的你就会喜欢每一个学生！（金耳东）
4. 品行好的学生我一定喜欢，不一定成绩好！（吾爱吾笛）
5. 偶也是的！品行差的学生，真头痛!!!（法子）
6. 对学生的态度只要对得起天地良心即可！换位思考一下，如果你是家长，你希望老师怎样对待自己的孩子？试着和每位学生沟通，试着去寻找每个学生身上的可爱之处，你会发现每个孩子其实都是挺棒的。（K12 教育教学论坛）



【点评】

区分职业的爱与私人的爱

“你会喜欢每一位学生吗？”这个问题提得非常好。

“爱”这个词已经弄得几乎所有人都很头痛了。

家长和教师的许多“爱”，孩子实在是不敢享受；而校长们天天挂在嘴边的“师爱”，也已经变成了悬在教师头上的一把宝剑了。

为什么你教不好学生？因为你对学生爱得不够，爱的浓度和剂量不够；只要你的爱达到最高的温度，石头也能融化。——这几乎成了教育广告词了。

于是就闹成了这样，只要身为教师，谁都不敢说自己不爱学生，特别是在写总结的时候。

然而到底爱不爱，爱到什么程度，爱的覆盖面有多大，那就只有他自己知道了。

愚以为，笼统地歌颂“爱”虽然不能算错误，但是也没多大意思。教师岂但应该爱每一个学生，难道他不应该爱每一个人类吗？“博爱”嘛！还有，你也得爱动物呀！动物是人类的朋友。更不用说爱你的家人了，还有事业，还有祖国。

可见，每一个人“爱的负担”都是很重的。你心中至少需要储备一万吨的“爱”，才凑合够用。

所以，如果我们不打算说假话，我们恐怕就得承认，任何一个人爱的

付出，都是有选择、有重点的，否则他很快就被爱累死了。

所以，我们不能要求教师对每个学生给予温度极高的爱。如果校长这样要求我，我就会满怀爱心、满脸微笑地请求他：“麻烦您爱一下我看看！”

教师对学生的爱，应该主要是职业的爱，而不是私人的爱。

教师的爱是一种关心，一种关切，一种理解，一种宽容，一种帮助，教师是可以一视同仁地把这样的爱献给学生的。

比爱更重要的是尊重。我早就说过，我要是学生，我对教师是否爱我，不会太在意，但我希望他们都尊重我。

至于私人感情，我们就不能也无法要求教师对每一个学生都喜欢，那是不合情理的。

职业的爱是必须做到的，私人感情是无法强求的。

现在许多老师一提起“师爱”头就大。他发现自己无论如何无法爱上一个说谎成性的学生，就怀疑自己师德不够高尚，就很焦虑。我想这完全是多余的顾虑。如果您竟然喜欢一个说谎成性的人，我看您就有问题了。学生说谎，我当然会反感，但是这并不妨碍我关心他和帮助他——像帮助一个病人一样。这就是师爱。

“师爱”不是私人的爱。

至于教师与学生的私人关系，那属于另一个问题，应该和工作分开。

2005. 1. 24

【案例3】

老师，难道你真的是为我们好？

这是一个中学生木头人儿（网名）提供的案例，她上初一。

她说有一次一个同学上课说话，班主任就说：“你就是不说话，我也不会把你当哑巴驴给卖掉。”

还有一次一个同学把书上的插图都添加了笔画，班主任就把他的书撕了，分成四份，给了每组一份，让大家传看，还说：“我们班出了伟大的美术家，大家该鼓掌庆祝。”

还有一次，班主任正在生气，一同学无意间做了个怪样子，有人就憋不住笑了，班主任指着他们说：“我生气，你们就这么开心，要是我死了，你们还不得给我开庆祝会呀！”

早晨值日生没有擦讲台桌，学生一时没有找到抹布，跟班主任说：“老师，等会行吗？我找不到抹布。”班主任回答：“找不到抹布，把我的衣服撕了给你当抹布吗？”

小木头人儿叙述了上面的事实后说：

“我们不得不怀疑，您是不是真的为了我们好????”

“我不知道怎么就闯进了这个论坛，我开始看这里的老师写的帖子，我真的好感动，我不知道我们中国真的还有这么优秀的老师。为什么，我就没有遇到？”

“我觉得班主任的课讲得还是挺好的，可她总是喜欢讽刺人，有时候

真的很让人受不了。我想转班，我们班的很多同学都想转班，可是那是不现实的。

“前段时间，学校让我们给老师打分，不记名的，班里有很多同学给她打的分不是很高，她居然拿着我们的作业，一个一个地对笔迹，硬是把那几个给她打分不高的同学给找了出来……”

“老师，我真的想说，爱你不容易！”

【点评】

这位老师是怎么回事？

小木头人儿同学说的这种老师，我见过一些。遇到这样的老师，学生的生存环境相当恶劣，本来应试压力就够大的，再有这样一位说话如此刻薄的老师，真的很郁闷。

这位班主任为什么会这样呢？

1. 这可能是一个天性刻薄的人。如果她从来如此，如果她对自己的家人和同事说话也都刻薄，那就可能是这样。这种人不适合做教师，她应该去从事较少与人打交道的工作。

2. 这可能是一个“怀才不遇”者。她自视甚高，觉得当中学老师是屈才了，看同事都觉得渺小，更不用说学生了。讽刺学生，是抬高自己、抒发傲气、展现才华的一种方式。这种人自己极要脸面，却一点也不给别人留面子，周围人都会讨厌她的。人际关系不好会激起她的愤怒和对别人加倍的蔑视，于是说话就会更加刻薄。我不知此人是否真有才华，但无论如

何，她应该离开学校去干别的工作，拿弱势群体——学生开心和出气，是不道德的。

3. 这可能是个有心理障碍的人。比如家庭不和呀，个人有生理疾病或缺陷呀，更年期呀，事业不顺呀，等等。满心的焦虑都化作带刺的语言攻击学生，有背师德。如果是这种情况，这位老师应该去看心理医生。

4. 还有一种可能，就是这位老师误以为讽刺挖苦学生是一种有效的工作方法。说话噎人，确实可以使学生怕你三分。有些老师就想以此法树立自己的权威，用伶牙俐齿把学生镇住。这是很庸俗的方法，绝对是口服心不服。但是这种老师对学生是否心里喜欢她并不在意，只要你面上不敢反对我就行了。如果属于这种情况，经过教育，这位老师或许能认识到自己的错误，可能改正。

2005. 2. 17

荷叶老师跟帖：

当代的一线教师精神压力很大，工作繁忙，很容易出现心理问题。我感到这位老师非常需要心理帮助，他也是一个需要帮助的人。他今天的表现都是工作压力等等造成的，我们不该一味地批评或轻易把他推出教师的行列而不管，他也该得到关心和帮助。

王晓春回复：

感谢荷叶老师的回复。

我有点不同的意见。



这位老师为什么会这样？我做的是多种假设，而荷叶老师做的是单项归因。荷叶老师用肯定的语气说“他今天的表现都是工作压力等等造成的”。愚以为这样说比较冒险，容易出现错误诊断。一旦诊断错误，开出的药方就治不了病。

荷叶老师还说“我们不该一味地批评或轻易把他推出教师的行列而不管”。依我看这位老师怕是批评不得的，所以我的点评并不是给她看的。至于“推出教师的行列”，则我认为有一些老师根本就不该走进“教师的行列”。他们当老师，是一种职业选择的失误。未来师范学校招生恐怕是要搞心理测验的，有些人的性格确实不适合当老师。这样说丝毫没有贬低他们的意思，他们在别的行业可能会闪闪发光。当今是双向选择的时代，建议不适合做老师的人离开教育界，谈不到什么“推出”，而恰恰是在帮助他们。尤其是青年老师，更是如此。这种人留在讲台上，学生受罪，他自己也受罪，只能降低彼此的生活质量。

当然，我的意思并不是说小木头人儿的班主任一定不适合做老师，这只是一种可能而已。另外，我的意思与现在某些领导搞的所谓“末位淘汰”完全是两回事。“末位淘汰”几乎全看考试分数，正是这种办法，把许多不适合当老师而适合当“工头”的人留了下来，甚至还捧上了“优秀教师”的位置。

2005.2.17

【案例4】

我恨学生！

我恨学生！

一恨学生常常好心当作驴肝肺！

二恨学生常常阳奉阴违两面派！

三恨学生常常狡辩无赖不认账！

四恨学生常常明知故犯耍赖皮！

五恨学生常常无心向学无志趣！

六恨学生常常逃避责任不诚实！

七恨学生常常胸无大志做混混！

八恨学生常常一意孤行不听劝！

九恨学生常常无中生有骗老师！

十恨学生常常惟我独尊玩潇洒！

我恨学生，真真是恨铁不成钢！（不是教师）

【点评】

点评一首“教师长恨歌”

这十条显然都事出有因，教师的心情是可以理解的。

不过我想，如果这位“不是教师”先生能换换思维方式，或许对工

作、对自己的心理健康更有好处。

请“不是教师”先生想一想，倘若您的领导每天恨您工作能力不强，恨您对差生不能药到病除，恨您管理班级不能举重若轻，恨您不是科研型教师，恨您不是学者型教师，恨您不是教育家，恨您不能给领导挣面子、创牌子。您将作何感想？

您会因此而迅速提高自身素质吗？您会更佩服这样的领导、更愿意听从他的教诲吗？您会因为领导如此恨您而爱他吗？总而言之，领导能把您“恨”成“钢”吗？

这么一想，可能就清醒多了。您就明白当您恨学生的时候，他们会是什么感觉了，您也就知道您的这种恨对学生会有什么实际作用了。

面对不顺心的学生，重要的不是我们自己的感觉，而是他们的感觉。决定他们下一步如何动作的，不是我们的心态，而是他们的心态。

因此恕我直言，“不是教师”先生的这首“长恨歌”，完全于事无补。

这就好像一位医生，面对病人，长吟道：“我恨心脏病啊！我恨肝炎啊！我恨关节炎啊！我恨……”

下面对歌词略做非抒情型的点评，供参考。

一恨学生常常好心当作驴肝肺！

如果教师的好心不被学生理解，那光责怪学生一方是没有用处的。学生必须理解教师的心，这是一种不合理要求。人与人要是如此容易互相理解，那教育也未免太简单了。再说，教师理解学生吗？教师之间互相理解吗？

二恨学生常常阳奉阴违两面派！

学生如果发现谁表里如一谁倒霉，谁两面派谁占便宜。那么经过多年的训练，他们肯定会都不同程度地变成两面派。如此光恨学生是不行的，说不定我们自己也在促使他们说谎呢！我们自己就都是“一面派”？公开课不作假吗？

三恨学生常常狡辩无赖不认账！

如果“坦白从严，抗拒从宽”，那聪明的学生就学会赖账了。

四恨学生常常明知故犯耍赖皮！

明知故犯是学生的常态，“不知”而犯的错误的学生的错误中反而不占多数。明白了这一点，就不会事事费力帮学生“分辨是非”了。哪个学生不知道上课不该说话？他之所以还说，有别的原因，你要解决问题，就要在那个原因上下功夫。感叹学生“明知故犯”，完全是浪费精力，浪费感情。

五恨学生常常无心向学无志趣！

当你讨厌一件事的时候，如果有人表示“恨”你的这种“讨厌”，你会因此而改弦更张吗？恨不能使孩子爱学习。爱一般是由爱引起的，不是由恨引起的。

六恨学生常常逃避责任不诚实！

让他承担责任，他才能增强责任感；让他承担他承受得了的责任，他才能增强责任感。恨，在这里也没有用处。

七恨学生常常胸无大志做混混！

“大志”是由“小志”变来的，是由各种“小成功”培育起来的。如果一个孩子从来很少成功，你就无法要求他立大志，因为这对于他是没有意义的，那“大志”“立”在什么地方？所以，要学生立大志，就要极其

耐心地帮助他取得小成功，慢慢培养其自信。恨则无用。

八恨学生常常一意孤行不听劝！

先想想我们自己是否总是固执地用简单的模式教育学生。如果是这样的，那在学生眼里，“一意孤行”者首先不是他自己，而是我们！我的经验，教师常常比学生更不听劝。

九恨学生常常无中生有骗老师！

情况不清，不擅作点评。

十恨学生常常惟我独尊玩潇洒！

我们会发现，在多数情况下，教师比学生更加“惟我独尊”。如果学生说“我的惟我独尊是跟您学的”，我们如何回答？

我恨学生，真真是恨铁不成钢！

有一本小说叫《钢铁是怎样炼成的》。我们是不是要写一本《钢铁是怎样“恨”成的》？合逻辑吗？

2004. 10. 8

【案例5】

教师首先是一个教育者，其次才是一个学科老师

……回顾这一学期的失败，我还是应该感激一切。这一学期的教学比我前十年的教学总和都更让我明白什么叫教育。在公立学校里，在带好几个班并且每班人数80个左右的时候，我其实从未具体地关心过大多数学生

的心灵。也就是说，在公立学校，我首先是一个学科老师而不是教育者，我每天大量的时间是用来备课而不是与学生交谈，我只考虑我提供什么而很少考虑学生需要什么。但在私立学校，这一切颠倒过来了，我不得不把更大量的时间花在与学生的沟通上，而用在备课上的时间却大大缩减了。我曾经为此抱怨，但现在看来，我花在与学生沟通上的时间不是太少，而是严重不足。我渐渐地明白，老师首先是一个教育者，其次才是一个学科老师。所以我这半年来依然沿袭的是公立学校的思维，与学生之间缺乏沟通，缺乏相互的理解，结果我对学生的爱与关心不能被学生感觉到，这是一个严重的问题。而这段经历告诉我的另一个道理是，所谓的专业化，并不是知识化，老师的专业化应该首先指一种人际沟通的能力，其次才是学科知识能力，人际沟通能力应该是教学能力的首要因素。从传统学科教师的角度讲，我是个相当优秀的教师，但是从教师专业化角度讲，我其实并不是一个称职的老师，我的身上有着太多的缺点。这些缺点能不能补上，是一个问题。（铁皮鼓）

【点评】

做“目中有人”的教师

我正在拜读铁皮鼓老师的教育日记。铁皮鼓老师总是隔一段时间就把原生态的教育日记发给我，其行文不择地而出，波涛恣肆，仪态万方。

我总的感觉是，遇上铁皮鼓这样的老师，学生真是有福气。

铁皮鼓老师对学生素养期待甚高，甚至有点着急。我看过这些学生的

很多随笔，颇有思想，虽然未必是他们自己的独立思想，但确是有一定深度的。可是铁皮鼓老师还是觉得他们不明白。我想这是由于铁皮鼓老师离学生太近了。等到将来回过头来看这些学生的进步速度时，回过头来看教师对学生灵魂的影响时，铁皮鼓老师一定会感到，自己没有虚度年华。

铁皮鼓老师对自己的要求近于苛刻。他有非常可贵的反思精神。他关于公立学校和私立学校教师角色区别的思考，关于教育者与学科教师区别的思考，都对人很有启发。

从教育角度说，我觉得私立学校可能比公立学校更锻炼人，普通学校可能比重点学校更锻炼人，差生可能比好学生更锻炼人。学生距离“学习机器”越远，他的人性就越突出，于是就容不得老师“目中无人”了。说来遗憾，我们常常会在学习成绩比较差的孩子身上感受到更多的人性的优点和弱点。我并不是说好学生缺乏人性，而只是说，当我们面对好学生的时候，我们可能会有更多的功利主义，我们会侧重把他们看成“考试选手”、“道德样板”而忽略他们内心的真实感受。从这个意义上可以说，有些好学生的生活质量可能反而不如某些差生——他们的“自我”消失了，他们需要戴着面具生活。

教育首先是对人的影响，人与人的交流，知识在一定意义上说只是大家交流的话题和媒介。我们到底是在学习知识的过程中促进人与人的交流呢，还是通过人与人的某种关系（例如管理）来完成学习知识的任务呢？这是两条不同的思路。我赞成前一条。人不能成为知识的奴隶。知识是力量，而掌握这力量的是人。

2005. 2. 23

【案例6】

老师有两种

我校最受欢迎的一个老师的名言：“老师有两种，一种是把学生当人梯，一种是为学生当人梯，我选择了后者。”（20030307）

【点评】

人不是工具

把学生当人梯，学生成了老师的工具；为学生当人梯，教师成了学生的工具。

这两者我都反对，因为人有人的尊严，人不是工具。

甘为他人当人梯，表面看起来很高尚，实际上不但贬低了自己的人格，而且巧妙地贬低了对方的人格（使对方成了一个利用别人的人）。

只有把帮助别人看成一种恩赐的人，才会自以为是别人的人梯。为他人做人梯，表面上降低了自己，骨子里是居高临下。

“甘为别人当人梯”和“把别人当人梯”是同一种思维方式的两个极端。它们的共同特点是缺乏平等意识。

2005. 2. 23

【案例7】

优秀教师的生存状态

曹老师2004年教师节听了一个县的中小学师德报告会。曹老师说，听完了心中完全没有产生组织者所期望的自豪或是感动，相反，却充满了悲哀和反感。

师德报告团的几位老师年龄多在中年，取得了相当不俗的成绩。但让曹老师感到不是滋味的是这些成功者的生活。

他们起早贪黑，废寝忘食，一天到晚泡在学校里，几乎没有多少属于自己的时间。天不亮就匆匆离开家，顾不上给孩子做一顿早餐；深夜才筋疲力尽地回到家中，孩子早已在等待中睡着。平日里忙碌不说，节假日还要给学生补课。

他们的身体大多不好，患有多种疾病，却长期得不到及时的治疗。一位教师为了早于学生到校给学生作出榜样，急急忙忙赶路出了车祸，全身鲜血淋漓，却咬牙坚持赶往学校，没有及时对伤口进行处理而导致感染；还有的教师带病上课，当场晕倒，即使这样，第二天简单吃点药又坚持站在讲台上。

他们家庭生活大多谈不上美满。有的公婆卧病在床，却不能侍奉左右；有的儿子活泼可爱，却只能反锁在家中；有的父亲病逝，却不能赶回去见最后一面。

曹老师问道：是不是教师只有牺牲了健康、家庭、亲情这些大家视如

珍宝的东西之后，才能获得社会和大众的认可？难道我们兢兢业业的工作不是为了创造更好的生活，而只是为了证明教育工作的崇高和伟大吗？生活和工作这两者对任何一个人都必不可少，都不可偏废，可为什么这个问题出现在教师身上时，我们就可以视为理所当然，甚至理直气壮呢？（曹蕾）

【点评】

要的是现代人的师德

继续提倡这样的师德是不道德的，因为它显然不是以人为本，而是以完成任务、创造业绩为本。

继续提倡这样的师德也是反科学的，因为它在鼓励低效率，鼓励“拼体力换质量”。

继续提倡这样的师德是开历史倒车，因为它用老掉牙的农耕时代的“老黄牛”工作方式回应信息时代。

我们需要的是现代人的师德、现代人的生存方式和工作方式。

但是我们不能坐等什么人把新的师德恩赐给我们，不能坐等别人来解放我们。

要有主见，自己争取。

当我们无法立刻改变环境的时候，我们可以试着改变自己。

怎样活着，我们在一定程度上还是有自主权的。

千万不要对错误的“师德”推波助澜，又摆出一副“纯洁受害者”的

样子，说自己不得不这么做。

2005. 1. 17

【案例8】

一个女老师的悲哀

我当中学班主任十几年了，自认为书教得还可以，班主任当得也不错。但我走上社会和人相处总是怪自卑的，感觉自己想问题太单纯、很幼稚。就是和以前高中时的女同学相处吧，她们谈什么服装、美容呀，我什么牌子也不知道（当然我不是仅为不懂这些而伤心），我像个从山里来的女人。有时，我也想，我这一辈子早出晚归也是生活呀，我没有双休，连单休也没有，早上不能给老公做饭，不能帮孩子扎小辫，晚上很少辅导孩子功课，打扫卫生还要在晚自修回家后。我像个女人吗？可是我不教书，我还能做什么呢？但是我每天这样反复有意思吗？（风中的叹息）

【点评】

关注教师的生存状态

我们从风中老师这短短的几行文字，就能看出许多中小学教师的生存方式了。据我所知，风中老师说的现象很普遍，并非特例。

这是一种单调的生活方式。它是线性的，或者是片状的，缺乏立体感；它是灰色的，缺乏更多的色彩。

这是一种偏颇的生活方式，顾此失彼。每天忙于照顾别人的孩子，冷落了自己的孩子。难道自己的孩子就不是孩子？难道自己的孩子就有超强的抵抗力，受到冷落也不会产生心理问题？

这是一种封闭的生活方式，看不见窗外的生活，感受不到社会的变化，与人谈话插不上嘴。除了学校那点事，几乎没有谈资。在社会一般人的眼里，就是傻老师、书呆子。可是又没有陈景润那样的成就，于是在“呆”之外，又加了一层自卑。

这是一种低效率的生活方式，科技含量不高，基本上是“拼体力换质量”，是以体力劳动的策略，应对复杂的脑力劳动。

这是一种低创造性的生活方式，不断地重复自我，而找不到超越自我的感觉。

活得很累。疲于应付，而不是兴致勃勃；有努力，没有活力。

风中老师说，这是教师的悲哀；我说，这是教育的悲哀。

请想一想，教师如此生活方式会对学生产生什么影响？

据我所知，真正从心里愿当教师的大学生很少。我想他们的选择不是偶然的，他们在中小学亲眼看见过教师如何生活，那不是令人羡慕的生存状态（我指的主要不是工资水平）。

你很难相信这样的老师能培养出开放的、生机勃勃的、全面发展的、充满创新精神的学生。

实际上，教师的生存状态在某种程度上预示了我们民族未来的生存状态，因为教师的生存状态不可避免地会潜移默化地影响学生。

所以，不关心教师的生存状态，而只关心教师的“应试任务”完成得

如何，绝对是目光短浅！

为了我们民族的未来，请关注教师的生存状态！

2005. 2. 28

【案例9】

教育一个顽童的故事

叶×，男，1990年7月出生，初一学生，小学成绩极差，且经常被批评处罚。可谓“身经百战”。升初中，成绩名列全校倒数第五。

叶×在开学第一周的干部选举中，表现十分突出，多次要求担任劳动委员一职。他的表现给全班同学留下良好的印象，通过举手表决同意叶×担任劳动委员。

叶×在开学初的第一个月表现相当不错：对待值日工作认真负责，常常课余检查地面，每天值日都留下来检查卫生，合格之后才回家。

后来，他对学习的热情开始消退，同时，小学养成的恶习开始发挥作用。最终他表现出了他自己承认所犯的13种错误（注以下为叶×说明书内容）。

①上课无故接嘴；②无故打报告；③上课无故叫老师的名字；④上课转头找后面的人说话；⑤上课吵闹，上课吹口哨；⑥上课无故骂人；⑦上课无故敲桌子；⑧上课无故站起来；⑨上课无故把窗户推来推去；⑩上课坐得不像样；⑪上课没有认真地专心听讲，上课东张西望，无故攻击余××；⑫上课传纸条；⑬上课无故用脚把凳子踢来踢去。

最大的顽疾是天天犯错误，天天检讨错误，天天难改错误。他天天帮同学做好事，扫地、擦黑板、倒垃圾，十分积极。但是，又利用权力吓唬同学，乱扣同学的德育分，甚至破坏公物。他自己在说明书中写道：“烦恼啊，真烦恼啊！自己一边做好事，为何自己一边又做坏事呢？”

面对这样的一位学生，我们应该怎样去做？

余××在小学时成绩也较差，与叶×是一对“黄金搭档”（小学同学语），进入初中后担任纪律委员。叶×对余××十分不服。认为自己比余××好。于是多次要求老师组织一次民主测评：①工作积极；②遵守纪律。老师没有答应叶×的要求。可是，叶×却十分固执地认为，自己肯定表现优于余××，老师偏袒余××，所以几乎隔一两天就请求老师组织评选。老师只好组织了一次评选，结果叶×失败。

事后，二人和好，又成了“黄金搭档”，在教室一唱一和，课后放学不及时回家。四五个同学在外乱逛，连续两天直到晚上九点半才回家，对班级影响也越来越大。

教师于是采取以下措施：停止叶×的劳动委员职务。课间、课后，班主任与他结成互助小组，对其进行一对一的教育、辅导和帮助。让他每隔两天写300字左右的心理反思报告。

一周以后，他开始认真反省自己的行为，并对自己孤立的处境开始担忧，多次要求老师恢复其劳动委员的职务。

第二步的措施是成立帮助叶×同学的小组，在课余补习功课。由班级中学习成绩好的同学组成行为监督小组，主要及时在课余指出叶×行为习惯不足之处。争取叶×家长的配合。在家严格要求，多做家务，每天必须

和父母沟通一小时以上。每天继续写行为习惯的心理报告，时时提醒，事事提醒。

这样大约经过一个月，叶×逐渐改掉了大部分不良习惯，期中成绩也进步不少，由倒数第5名进入倒数第9名，前进了4名。

班里决定恢复叶×的班干部的职务，担任班主任助理一职。他发挥自己字写得比较漂亮的优势，在校评比优秀黑板报中荣获一等奖。

在期末评比中，叶×被同学推荐评为学雷锋积极分子，在期末的散学典礼上，老师首先让全班同学用热烈的掌声来表彰两位进步较快的“差生”和“中等生”：叶×和肖××

叶×的母亲也十分高兴地打电话给老师，称赞叶×有进步，由全班倒数第一进到全班倒数第二，由全校倒数第九进到全校倒数十三。（张少强）

【点评】

一个“非研究型”教育的案例

这类转化差生的案例我见过很多，大同小异。老师们的工作当然是辛苦的，有成绩的，值得钦佩的，但是如果我们对他们的文章进行认真的学理分析，就会发现：学生的问题到底在哪里？不清楚。教师采用的教育方法为什么能奏效？也不清楚。

我看完了全文，也没搞清楚叶×为什么这样不守纪律，成绩为什么这样差。要知道同样是不守纪律，同样是学习成绩差，造成的原因会有很多

种，有不少类别，具体到人，则几乎一个孩子一个样。需要对孩子的家庭教育、孩子的成长史进行十分认真地分析，找到属于“这一个”孩子的病症所在，才能对症下药。这是教师的基本功。然而我们看到，本文作者并没有做这种研究。没有做主要并不是因为没有时间和精力，这是一位很敬业的老师，他花在叶×身上的时间和精力相当可观，问题是他把精力都花在“管理”上了，没用在“研究”上。我们甚至可以说，他根本就不想研究这个孩子。请看作者的话：

这一切使叶×自己在说明书中写道：烦恼啊，真烦恼啊！自己一边做好事，为何自己一边又做坏事呢？

面对这样的一位学生，我们应该怎样去做？

其实叶×同学提出了一个十分重要的研究课题：为什么有的孩子“一边做好事，一边做坏事”。这是他们自己人格的矛盾，还是我们的视角有问题？为什么他们明知自己做的很多事是错误的，还要去做？是习惯问题，是意志问题，还是这样做能使他得到快乐？这问题极有研究价值。

可是我们看本文作者，他面对学生的烦恼，根本就不想知其所以然，他的思路毫不犹豫地就跳过了“问题”，直接进入“管理”层面——“我们应该怎么办？”

不问“为什么”，只问“怎么办”，不想研究问题，却想解决问题，这是目前相当多教师的思维方式。

我把这种教育称之为“非研究型教育”，目前多数（甚至可以说大多

数)的班主任的教育方式,都属于此种类型。

没有扎实的研究做支撑,教育方法可从哪里来呢?

1. 沿袭老例,或照搬其他教师经验。像本文作者采用的任命和撤销叶×劳动委员职务,建立帮助监督小组,写“心理报告”(这是从写“检查”演变来的),都属于沿袭老例。虽然不是不可以,但看不出个性特点,也就是说,这类办法对所有的差生,几乎都可以用。

2. 从其他行业“借鉴”。比如“承包”、“罚款”之类。这就离谱了,有的简直属于“非教育行为”。

3. 教师灵机一动想出来的点子。例如有个学生不爱说话,教师把他叫到办公室,告诉他,每说一句话,加2分,说够10分,你就可以回家。这招挺灵,我怀疑这就是教师灵机一动想出来的,不是一种研究成果。

总之,没有研究做支撑的教育方法给人一种一般化和陈旧的感觉,没有特色,缺乏新意,缺乏逻辑性。

教师自己也能感觉到了这一点,于是就常常在文章中“与时俱进”地加一些“理论”。比如本文作者,就说了不少关于“多元智能”的话。然而作者论述完多元智能之后紧接着采取的措施就是撤销了叶×的劳动委员职务,莫非叶×的智能类型不适合劳动?说不通。理论和实践两张皮,油水分离。

那为什么这种缺乏研究支撑的教育方式也能够把某些差生(例如叶×)转变过来呢?

这是因为此类办法虽然并非对症下药,但是毕竟有一些道理,碰到某些差生,就可能管事。凡感冒都喝感冒冲剂,总会治好某些病人的。治好

了我就写文章宣扬，治不好我就不提了，不少老师就是这么办的。这就是为什么我们学了很多优秀教师的经验不能解决自己问题的缘故。从某种意义上可以说，他也是撞的，你拿过来，就不一定撞得上了。另外，他班集体搞得很好，对差生的带动作用很大（学生都有从众心理），你的班集体没有人家搞得很好，用人家的办法就不灵。再有，有的教师还有一些“绝活”，能把差生治住，而这些“绝活”是登不得大雅之堂的，只能做不能说。你光照他公开讲的经验做，当然没有他那样的效果。

转变差生的文章，我看了至少近二十年了，其中的大多数，竟然二十年如一日，还是那个水平，变化的只是包装。二十年差不多一代人了。我觉得很可怕，所以说了上面的话。我希望班主任都走科研的路，能走多远走多远，否则教一辈子书，也不会有多大进步，而且越活越累。

2004.9.3

【案例 10、11】

两个关于背书的案例

第一个案例：

一个学生成绩不良，文科尤其弱，理科学习只要投入精力成绩基本可在及格左右。但其对学习兴趣不大，家长对孩子较为迁就，不敢提出学习目标（说是担心孩子离家出走），在学校出现问题后，家长第一个反应是为孩子开脱。孩子的父母文化水平不高。

第一次语文课文的默写结束了，他默写的效果较差，基本上没写上几

句（他的语文成绩在40分左右），放学后，老师要求没有默写下来的四位同学背诵好。周一再进行默写。这个学生要走，被老师留下，他说都背下来了，但是背上句又接不上下句。老师肯定了他的努力，让他再努力一下。他瞧了一眼书，马上就说自己又能记下来了，反反复复几次，他还有两处不能确定，老师让他再确定一下。

“凭什么我给你背呀！”他斜着眼睛看着老师，一脸的挑战。老师说：“看看，着急了吧，再确定一下就可以了吗？”他梗着脖子。老师接着说：“你的小脾气呀！”还没说完，学生背起书包，从教室的后门扬长而去。（雪中莲）

第二个案例：

……陈××开始背书，结结巴巴的，几乎没有一个句子是流畅地背出来的。在不断地提醒和他边背边想的努力下，终于背完了。老师问：“你是怎么背的？”老师在想，他如此背法，肯定与其他人不一样。

“我是先看翻译，然后根据翻译去背，直接背我背不到。但是看了一段，翻译书被别人要走了，我只好去看注释，边看边背。”

“你这样背思路是对的，先理解，后记忆，但是你肯定没有在早读的时候出声地朗诵。”

他摇摇头表示他没有这样朗读过。老师认为，陈××在语文学习方面是有障碍的，但他的理科好，理解能力强，他事实上用了与其他同学完全不同的方式在记忆课文，根据自己了解到的课文意思来进行推理记忆，自然就结结巴巴了。老师于是给他提了一些建议。（铁皮鼓）

【点评】

两个案例的比较

两个学生都偏科，两个学生都不善于背书，两个老师都在帮助学生背书，两个老师都很耐心。结果却不同。铁皮鼓老师是否成功，我不清楚，起码他没有失败，下一步还有棋；雪中莲老师则是碰了一个钉子，下步棋不好走了。

二位老师师德不相上下，差距在思维方式。

学生背书背不下来，为什么？

在铁皮鼓老师看来，至少有两种可能：一种是功夫不到；一种是“他如此背法，肯定与其他人不一样”，也就是说，他的智力类型与别人不同。

而在雪中莲老师看起来，则只有一种可能性——努力不够。

有什么样的理论假设就有什么样的行动。铁皮鼓老师的办法是“提了一些建议”，而雪中莲老师的办法则是不停地让学生努力努力再努力，终于把学生弄烦了，拂袖而去。

愚以为铁皮鼓老师的思维方式比雪中莲老师的要科学，因为科学家遇到问题总是先提出几种假说，然后加以验证。认定某种结果只有一种原因，这一般都不符合实际，而且这不会导致继续研究，只会导致鲁莽的行动。

教师的思维方式，不亦重要乎！

2005. 2. 26

【案例 12】

一个不自信的女孩

勤是一个很娇气的女孩，从她那看人躲闪的眼光中，可以感觉到她比较自卑。她有个很不好的习惯，就是爱迟到。开学第一个星期内每天都是在铃声响过后，才气喘吁吁地赶到教室门口。这样的表现后来竟成了习惯。

在她的学习生活中，她也多次表现出了一种不自信的状况，她几乎没有办法相信自己能把事情做好。她在自我行为的控制上，还是存在一定的问题的，她意志上有欠缺，自信心不足。

后来，她每次迟到，老师什么也不说，就是冷冷地看着她，用针一样的眼光刺着她，她有点诧异，一直低着头。老师只是要求她把头抬起来看着老师，然后轻轻地告诉她，“我很失望，真的！因为我期待了你这么久的一个习惯养成，竟然会让你倒在自己薄弱的意志上！”

这孩子说：“老师，我好像做什么都不行啊，我很少成功的！”于是老师告诉她：“勤，从今天开始，老师在你的《成长之路》上开辟一个新的专栏，就是每天你都要和老师一起分享你当天最大的成功！每天的！”“每天都有吗？”她有点惊讶，“要是没有呢？”老师笑着说：“不可能的，只要你坚信这是你今天最大的成功，那就是了！它可以是一次考试的成功，可以是一次作业的满分，可以是一节课上的专心致志，也可以是……”

很快地，老师就和她一起分享一些成功了。可能在一般人的眼中，这些成功很微不足道，但是对于她来说，却是很重要的。一段时间下来，老

师把英语课代表的任务交给她了，她的任务也完成得不错。更令人欣喜的是，她的迟到竟然少了……（基石）

【点评】

教育的两种思路

老师要解决的主要是这个学生的自信问题、迟到问题，采用的办法是成功教育法——让学生自己发现自己的成功，积累小成功增长自信。实际上这是一种“自我赏识”的教育。

老师强调的冷静、思考和耐心，我都非常赞成。

我感到有点不足的地方是，老师对这个孩子的教育方法还是有些一般化。请问您这个方法（在《成长之路》上记载自己的成功）在哪个孩子身上不能用？差不多都行。

教育有两种基本的思路。

一种是先确定一种方法，往全班学生身上用，成功了我就总结经验，不成功我就总结教训，再换一招。这种办法有点像吃“非处方”药。

另一种是先进行个性化的诊断，然后根据诊断采用个性化的治疗方法。这种方法就不是一般化的，它只对某一类学生有效，甚至只对某个人有效。这种办法有点像开“处方”药，专业性更强一些。

基石老师的方法似乎属于第一种。

这种方法当然也是需要的，但是不够。

我现在正在致力于第二种思路的研究和推介，我想这是提高教师的专

业水平所需要的。

2004. 12. 8

【案例 13】

善待“老鼠屎”

在我们的周围，往往有这样的孩子，上课不认真影响纪律，成绩不及格影响平均分，品行不端正影响他人，行为不规范影响集体荣誉，一句话，他们是“差生”。于是，为师者在埋怨“一颗老鼠屎搅混了一锅粥”的同时，更是把与“老鼠屎”作斗争当作班级工作的重心，或冷嘲热讽，或严盯死防，或冷落惩罚，或驱逐出“班”。总之，大家都不能容忍“老鼠屎”的存在，原因很简单，因为这些老鼠屎会搅混“班级”这锅粥！

可以理解：现在学校里都在搞各种考核，平均分、升学率、及格率是校长乃至社会关注的焦点，考核排名结果与奖金、评先、职称直接挂钩，与名师、名校评选直接挂钩，与学校、老师的前程直接挂钩……试问，谁能不食人间烟火？

但，理解不等于赞同。没有人会否认教育是一种崇高的事业，她的崇高主要体现在对现实的超越、对世俗的批判上，一味追求现实得失的教育非但无法让人体验崇高，反倒让人觉得为师者是多么功利，多么自私，多么目光短浅！

静下心来想一想，学校有强弱，师资水平有高低，办学条件有差异，我们为什么就不能容忍“差生”的存在呢？一颗“老鼠屎”对班级而言是

六十分之一，而对他的家庭而言却是百分之百，哪一颗“老鼠屎”不是父母眼中的心肝宝贝呢？有多年教育体验的老师都知道，当一届届的学生离开校园进入社会后，头脑活络、吃苦耐劳、善于合作、勇于创新的往往是你眼中曾经的“老鼠屎”；阔路相遇，大老远跑过来叫声“老师好”的往往是你眼中曾经的“老鼠屎”；逢年过节，跟你贴心地电话拜年或登门探望的还是这些你眼中曾经的“老鼠屎”！

一旦懂得了这个道理，我们在面对一颗“老鼠屎”与一锅粥的问题时，就不应该消极地感慨“一颗老鼠屎搅混了一锅粥”，而应该努力使这颗“老鼠屎”也变成锅中的粥！

因为善待“老鼠屎”、珍惜“老鼠屎”、改造“老鼠屎”是一种责任，是一种胸怀，更是一种美德。（赖××）

【点评】

还是要走科学之路

愚以为，赖老师这篇文章很有道德色彩和浪漫色彩，而缺乏科学色彩。

要求善待“老鼠屎”、珍惜“老鼠屎”，把它说成是一种责任，是一种胸怀，一种美德。这显然是道德诉求。

说一味追求现实得失的教育非但无法让人体验崇高，反倒让人觉得为师者是多么功利，多么自私，多么目光短浅，说一颗“老鼠屎”对班级而言是六十分之一，而对他的家庭而言却是百分之百。这都属于施加道德压力。

作者要求班主任“努力使这颗‘老鼠屎’也变成锅中的粥”，却没有

说做不到这一点怎么办。其中似乎隐含着—个理论假设，即只要教师责任心强，不自私，目光远大，人格崇高，就一定能把所有的“老鼠屎”都变成“锅中的粥”。也就是说“没有教不好的学生，只有不会教的老师”。这属于教育浪漫主义。这种美妙的结论是经不起论证和事实检验的。请问，如果所有的“老鼠屎”都能在原地改造成“粥”，为什么还要建立工读学校？工读学校存在的事实就证明“没有教不好的学生，只有不会教的老师”这句话只是浪漫主义的诗歌，而不是科学的结论。

哪个班主任不希望自己的学生个个出色？哪个班主任不希望自己班上没有差生？哪个班主任不想把所有的“老鼠屎”都转化成“粥”？

为什么他们不能善待差生呢？为什么图谋把差生挤走呢？

我想，教师师德不够高尚是一个原因，但不是全部原因，甚至不是主要原因。主要原因是，有些教师的能力确实无法把有些“老鼠屎”变成“粥”。他努力了，做不到。于是他不能不焦虑，他对“老鼠屎”很难不厌恶。这虽然不算高尚伟大，但属人之常情。老师也是人。

对于人们力所不能及的事情进行道德谴责，我以为这本身就不够道德。

用道德说教、道德煽情、道德施压来代替科学分析，是我国教育的痼疾，这与我们传统文化的泛道德主义有关。

古时候有外族入侵中原，某书生向皇帝献计说：不必出兵，只要让人面向北方诵读《孝经》，敌人就会自动撤退。这是泛道德主义的极端表现，已经漫画化了。

我们现在许多教育者则说，遇到差生，只要提高教师的师德、责任心，就解决了。只要反复诵读“师爱”之经，就可以解决了。

天下哪有这么方便的事？

我做教育工作四十年了。这种“师爱”经，我已经听了四十年了，一浪高过一浪，音量从来没有减小过。结果怎么样？差生比例不但没有减少，反而增加了。

所以我若是一个班主任，遇到我确实转变不了的差生，而校长还向我唱师德高调，我就会极其谦恭地对他说：“您的师德非我能比。您能不能把我们班的某某差生转变一下我看看？”

科学是老老实实的学问（毛泽东语），云山雾罩是不行的。

那么现在怎么办呢？

1. 许多“老鼠屎”是可以转化成“粥”的，但是教师思路不对，办法不会。这时候，他需要的不是道德训诫，而是具体的指导。要帮他梳理思路，要给他支着。

2. 有少数“老鼠屎”是班主任没有办法转化成“粥”的。那首先应该由学校的专门人员来教育，再不行，经过专家论证，应该把他送进特殊学校。可惜我们现在只有工读学校，而有些差生进工读学校并不合适，留在本校也不合适，应该有适合他们的“特许学校”。这种学生应该由专家来教育。不能把所有教育重担都压在普通教师身上，他们还要照顾好几十人的一个班呢！这种“特许学校”在我国还没有，以后会有的。在这之前，各地区可以先成立差生教育专家组，帮助各校处理差生问题，给老师以切实的帮助。

还是要走科学之路，虽然科学也不是万能的。

2004. 12. 26

赖老师回复：（有删节）

先告诉你拙文的写作背景吧：办公室里，一些老师经常议论所谓的“差生”，什么“无可救药”，什么“朽木不可雕”，甚至“倒八辈子的霉”等等，有些老师只是一味地埋怨，而不去想办法；只是一味地责怪“差生”的种种不是，而不思努力提高自己的育人水平，终于有一天，一位老师提到了“老鼠屎”的问题。我有感而发，写下了《善待“老鼠屎”》一文，意在呼唤老师们改变育人心态，提升自己的专业水平，从而使更多的所谓“老鼠屎”转化到“粥”的阵营中来，仅此而已。

……试问，科学精神的第一内涵是什么？我想恐怕没有人会否认是“实事求是”，在教育实践中，有些老师连良好的职业心态都没树立起来，你怎么引导他走上科学之路？毋庸置疑，转化后进生的科学之路是建立在正确的育人心态与一定的道德标杆上的。

不好意思，按照你的教育理念，行文至此，我突然想起了希特勒。

当然，我很尊重王老师，你的很多提法我都认同，如你的行文最后，在如何转化“老鼠屎”的说法中，要具体指导，要梳理思路，要给他支招等，完全正确，准确地说还弥补了我在此文后续工作中的不足，在此，表示真诚的感谢（掏心的）。……

转化“老鼠屎”是一项系统的工程，而您在行文中无视广大教师的默默努力，在线性的运作中选择了其中一个点片面地加以夸大与强调而不顾其余，你甚至引经据典，把提倡教师对“老鼠屎”的满腔热情异化为“道德煽情”、“道德施压”，我在想象，你对泛道德主义的批判正是为你泛科学之路的实施架桥铺路，这很危险，因为我清醒地知道，这是两个极端，

最终都将陷入死胡同。

.....

你在行文中提到：作者要求班主任努力使这颗“老鼠屎”也变成锅中的“粥”，却没有说做不到这一点怎么办？我倒觉得，在一篇不足千字的短文中，我只是有感而发，针对现象，提点看法，好像没有必要也不可能面面俱到地写个遍吧。呵呵，作为作者，我希望能得到你的谅解与鼓励。至于你由此推导出的理论假设，纯属子虚乌有，非我本意，我是一贯提倡并注重教师个人专业成长的。

你还提到部分教师不能善待差生，图谋把差生挤走，究其原因，主要是教师能力不够，于是焦虑，于是厌恶，并言教师也是人，属人之常情云云，更可笑的是，把我否定厌恶“老鼠屎”的行为说成是不道德的行为，我倒想问教王老师：“师爱”在你心中到底占有怎样的分量？在没有爱的氛围中，你准备用怎样的“科学之路”来转化“老鼠屎”呢？学生只有“亲其师，才能信其道”，老师呢？恐怕也是只有“亲其生，才能传其道”吧，不管你是科学之道，还是歪门邪道，“爱”总是排在第一位的！

.....你不是教育部部长，所以你的“差生教育专家组”缺乏现实依据，这只是你一厢情愿的美妙联想；你不是一线教师，所以你想当然地认为“许多教育者说，遇到差生，只要提高教师的师德责任心就解决问题”，特别是你的“认为只要反复诵读师爱之经，就可以解决问题”的说法，是无视许多注重专业成长教师的辛勤耕耘，不客气地说，你是在丑化诸多网友在新教育之路上理想追求者的形象！

你说的最后一句话是：“还是走科学之路，虽然科学也不是万能的”，

我想对你说：你既然知道科学也不是万能的，在对待“老鼠屎”的问题上，那就让我们在走科学之路的同时，也给学生来点人文关怀吧。教育不是万能的，但我们都该努力地使自己有所作为！

2004. 12. 27

王晓春回复：

感谢赖老师的批评。

强调爱每一个学生是永远不会错的，而且恕我直言，说这类话并不需要多少专业知识。正因为如此，它往往会变成伟大的空话和正确的废话。

校长们经常用这类空话搪塞教师，而不帮助教师解决具体困难。这样下去，我们只能在一浪高过一浪的“抒情”中搞教育，真实的专业水平是很难提高的。

赖老师说，在办公室里，一些老师经常议论所谓的“差生”、“无可救药”、“朽木不可雕”、“倒八辈子的霉”、“老鼠屎”等等。这确实是办公室里最常见的风景。

问题是，教师之所以如此，到底是缺乏爱心，还是缺乏科学（专业能力）？

两样都缺乏。

哪个是主要的？这才是问题的关键。

如果你认为缺乏爱心是主要问题，你当然就会反复强调“善待”，强调“爱”的伟大力量。也就是说，你把主要的希望寄托在“爱”上。现在绝大多数的教育者思路如此，而且多年来都是如此。

如果你认为缺乏科学精神和科学方法是主要问题，你就不会强调“善

待”，而会强调专业水平的切实提高。要具体地、科学地研究问题。

这可能就是我和赖老师的分歧所在。

以上意见谨供赖老师参考。意见不一致，有利于思想的清晰化和深化。

2004. 12. 29

【案例 14】

一本书的较量

田老师上英语课看见黄某拿着一本课外书津津有味地看。他走到黄某身边，黄某没有发现。

“把书给我好吗？”黄某吃了一惊，条件反射地把书扔进自己的抽屉里，埋着头不动了。

田老师又轻声地重复着说：“请把书拿出来。”连说几遍，无动于衷。

“那老师就自己拿了？”老师伸手去拿，黄某忙用手轻轻挡在抽屉边，不让靠近。

“那我就请班主任刘老师来拿吧。”黄某依旧不动声色。

老师有些紧张了，没想到借助班主任的威力也产生不了效果。于是，田老师说：“好吧，我现在就打电话给你爸爸，请他来拿这本书。”黄某默不作声。

老师心想：“倘若真的给家长打电话，他依旧不把书给我，我该如何收场？我的威信靠什么来支撑？更何况，我根本就不知道他爸爸的电话。”

不过，他还是本能的边想边慢慢从包里摸出手机，而就在快要按键的一瞬间，黄某迅速从抽屉里扔出一本书来。

“对不起，刚才你看的不是这本书。”老师说，随后就开始假装拨打电话，一个键一个键地按着号码，但脑子里却是一片忙乱：“他会把书拿给我吗？”

兴许是他看老师动真格的了，黄某流着泪很不情愿地拿出了刚才看的那本美国的畅销书《奥兹国的巫师》。这时，老师才如释重负地松了口气。
(田伶俐)

【点评】

从“一本书的较量”看教师的思维方式

讨论这类案例，一般网友都希望谈“你觉得应该怎么办”，愚以为，那样讨论虽然也有用处，但充其量只能停留在操作层面，深入不下去的。

问题的关键不在于“怎么办”，而在于“怎么想”。人是有思想的动物，支配他行动的，是他的理念和思维方式（思维模式），一个人是决不会违背自己的思维模式的。

为什么这位老师如此与学生较劲？因为他的教育理念是管理型的、自我中心的，因为他的思维方式是线性的、单向的。这样的思想必然使他投入这样的“战斗”。

学生上课看课外书，这很常见，原因相当复杂，作用也相当复杂，包

含着丰富的教育信息。而这件事反映到田老师手里，就简化到了不能再简化的程度（这是一种常见思维模式），只剩下了最外表的现象——违反纪律。

看问题如此简单，这就注定了处理问题的方法很难灵活了。

我们退一步说，就算这件事只剩下了“违反纪律”一个含义，解决起来也仍然可以有多种方法的。田老师却认定了只有一种办法——没收。没收对“这个”学生的教育作用会如何？（事实上，没收对有些学生合适，对另一些学生可能就不合适）老师连想都不想。

教师实际上是非常机械地按照“自我”的习惯思路来执行“管理”。

然而学生不交，这样一来，教师的想法就出现了转折，他的思路重点立刻从“维持纪律”转变成了“维护个人威信”（其实就是“自我”的面子），于是这位老师在教学时间，竟然置多数学生于不顾，如入无人之境地与一个学生“单练”起来了。这与其说是“教育”，不如说是“吵架”了。

田老师是怎样“制服”这个学生的呢？其实也是最简单不过的老套子：找班主任，告家长。（这也是教师常见思维模式）

最后学生把书拿出来了，田老师感觉自己“胜利”了，愚以为基本上是失败了。不但在教育学生这件事上没有多大成绩（顶多把学生吓得下次不敢在你的课上看课外书了，这算什么教育成绩？学生的素质有何提高？）而且个人威信也没保住——遇事用家长和班主任当“王牌”，是最降低科任教师威信的，学生能看穿你独立解决问题的能力不强，只好“狐假虎威”。

像这样的事情，教师提醒一下，学生把课外书收起来就行了，教师应该照顾大多数，继续讲课。但是课下要找他谈谈，像朋友一样跟他分享读课外书的快乐（只要是好书），同时提醒他学会自我控制，不要在课上看。

本来很简单一件小事，教师剑拔弩张，硬往学生枪口上撞，弄成一场大战，教室硝烟弥漫。值得吗？

我把这叫作“举轻若重”，这种事多极了。

这样搞，教师工作没法不累。

对工作负责任不是这么个“负”法。

我们会常常见到有些老师在不点小事上跟学生没完没了（甚至谁不这样就说谁“不负责任”），对大事却很麻木，这实在是应该扭转的风气。

为什么那个学生死也不肯交课外书？我怀疑他是跟人家借的，限期归还，老师没收了，他没法交代。这种情况，老师若不没收，反而可能使他今后课堂更守纪律。

通情达理的老师才能熏陶出通情达理的学生。

老师死心眼，学生就难免“一根筋”。师生打得“激情燃烧”，局外人从思维方式角度看，师生“彼此彼此”。

2005. 1. 10



【案例 15】

我竟然威胁学生了（摘录）

自习课有四个学生耳朵塞着耳机。学校规定不许将随身听带进教室，班级也重申，只要发现在班级里听随身听的，一律没收直到假期归还。我没有吱声。终于其中的三位学生看到我站在窗外，但只做了个小动作掩饰，仍然陶醉其中。我暗想真是太大胆了，不处理怎么行？

我走进教室，说：“请四位同学将随身听交给我。”

没人动，大家都在张望，陆和赵相互看了一眼，但没交出来。

“不用我点名是哪四位吧？两位男生两位女生。”

终于，陆和赵慢吞吞地交上一只随身听和一只收音机。

另外两位女生还是没有动静，我压住心中的气，仍然平静地说：“请小蒋和小玲将随身听交上来。”

教室静得连空气似乎都凝固了，大家都在注视着她们。她们没有动，但显得有些不安，红着脸埋下了头。

“行，不交可以。明天如果我在班级，你们就不用在了。”

我的语气出乎意料的平和，但这种严厉的语句自我带班主任以来还没有过。我不顾教室里的骚动，拿着男生上交的“战利品”回到办公室。

第二天清晨走进教室，小蒋和小玲看到我就低下头。

我问：“平时你们表现不错，昨天晚上怎么会出现这样的事情呢？你们说怎么处理这件事？”

两人都一声不吭。

“两位男生都很自觉地交上来了，你们怎么就是不肯交呢？”

“收音机是别人的。”

原来如此。

其实我能够理解她们，学习累了听听音乐放松点，调节一下情绪，但是晚自习不应该听，会影响自己也影响他人，况且这作为纪律强调过很多次。……我问她们“是不是觉得我们就是不交，看你孙老师能拿我们怎么着”时，她们摇摇头说没有这想法。

我提了两条处理建议：

一是现在交出收音机；

二是与家长联系，家长同意自习课听收音机，那么就让家长领回去在家听；家长不同意，那还是得交出收音机。

中午两只收音机放在我的办公桌上。

这件事看起来处理得似乎还比较成功，但我没能在处理问题之前仔细思考，留下了很大的缺憾——我竟然威胁学生。

我提出的两条处理建议，似乎给了学生莫大的“民主”，但实质就是“专政”——两个选择只有一种结果，有哪位家长同意孩子上课听收音机呢？我没和学生平等地交流，而是动用了最让学生反感也最显得老师无能的一招——请家长，让家长出面解决问题。不仅用请家长来威胁，而且用了更不应该有的语言威胁。说一些让学生畏惧的话，让他们在“师道尊严”的压力下屈服，这不仅使得学生反感，同时也定会大大削减教师的威信。（宸宥——孙老师）

【点评】

两个“较量”的比较

同样是在课上没收学生东西，我们把“一本书的较量”和“四台收音机的较量”比较一下，可能有启发。

可以看得很明显，就整体素质和专业能力来说，孙老师比田老师高一筹。

田老师处理学生看课外书事件时，差不多是完全的教师中心，几乎毫不考虑学生的感觉；而孙老师则说“其实我能够理解她们，学习累了听听音乐放松点，调节一下情绪”。孙老师能换位思考，作为教师，这是很重要的思维品质。不换位思考，“理解”就是空谈。

田老师在和学生发生冲突的时候，只是一股劲往前冲，看不出有灵活机动的“敌进我退”意识，这是很冒险的。万一碰到硬钉子，如何下台？难怪田老师自己也捏一把汗。孙老师就不然，四台收音机交了两台，另外两台死活不交，这是很尴尬的局面。孙老师看情况不对，说一句“行，不交可以。明天如果我在班级，你们就不用在了”。这是明智的撤退。

田老师遇到学生不听指挥的时候，几乎毫不犹豫地就搬援兵（家长和班主任），恕我直言，这是缺乏自信的表现。而孙老师虽然也动用了家长这张“王牌”，却相对比较谨慎。

更可贵的是，孙老师有研究意识。他有两个问题提得非常好：“两位男生都很自觉地交上来了，你们怎么就是不肯交呢？”“是不是觉得我们就

是不交，看你孙老师能拿我们怎么着？”这两个问题一提出，立刻就把问题深化了。说明孙老师不是主观主义者，在他脑子里，事情有多种可能，而不是只有一种可能（成心跟我过不去）。这属于发散思维，不是线性思维。在思维方式上，田老师稍逊。

最可贵的是，孙老师能反思自我。孙老师这件事的处理，应该说也算成功，但是孙老师自己却对自己很不满，甚至说自己“威胁”了学生，反观田老师，事情处理的不算成功，只是用外力把学生压住了，却自认为是胜利，反思精神也略逊一筹。

那么孙老师的工作是不是就无懈可击呢？愚以为也不是。

我要是遇到此种情况，就不会当众让学生交出收音机，这太冒险了。我当场只会要求他们先收起来，课下再找他们谈。既然宣布过要没收，那还是要收的，我答应他们第二天就还，要他们以今后不在教室听为交换条件，估计不会有多大障碍。然后我就拿着这四台收音机到教室向同学展示一下。此事就可以告一段落了。

但是事情并没有完。平时表现不错的学生，竟然冒老师之大不韪，上课听音乐，而且竟敢瞪眼不交，说明他们的心态已经很压抑，“豁出去”了。这是一个危险的信号。愚以为，班主任应该及时找同学询问，了解下情，想办法在百忙之中组织点学生喜欢的活动，让他们发泄一下。否则不但影响高考成绩，弄不好还要出事情。

2005. 1. 11

【案例 16】

从拔草想到的

我爱种花，暇时就给花拔草。拔草也有门径，有些草不是一拔而起，而需心思。我有时拔草粗心，有的只掐断茎叶而留着根，两三天后，“花盆领地”又被占据了，而那些用心思连根拔的，就不再生了。

由此我感触不浅：我们这些有“园丁”美称的教书匠，教育学生时不也要避免“只掐茎而留着根”之弊么？

刚执教鞭，遇一顽皮生，吵架乃其乐事，每当此时，我就来个公式化——先问为啥吵架，再问“你这样做对吗？”，当提到“我错了”就了事。当时，我以为是“最佳方法”。再犯，我也就对他不客气啦——先绷紧着脸，继而暴跳如雷，和学生对着干，直至学生辍学。我虽有点遗憾，但总觉得是仁至义尽，也就心安理得了。

一年后，我碰到这么一个学生：他原来是一个较好的学生，但近来情绪异常，变得性情暴躁，对谁都敢顶几句，上课没精打采。有一天，他竟与一个学生打架，我本想再来个“公式化”，可又觉得有点不踏实。想了想，终于决定改变方法。

放学后，在宿舍里，我让他坐下，给他倒了杯水。他呢？只冷冷地注视着我的一举一动。

“我发现你近来心情很不好，能告诉老师是什么原因吗？”他慢慢地低下头，也许是猝不及防吧。

“唉！过去老师心情不好时，有时也要找个人没头没绪地发泄。后来知道错了，不这么干了。因此，我寻思你近来可能也这样吧？”这时，只见他略微抬起头，张了张嘴，又低下头，眼眶却红了。当我再给端水时，他感动了，猛地攥住我的手，呜咽着：“老师，我闷，我……太闷啦！”接着，终于道出事情原委。

原来，近段时间，他的爸爸每晚在家里打麻将至深夜，有时甚至通宵达旦。他几次劝爸爸，都遭臭骂……

噢，终于“扒土见根”啦！是拔根的时候了。我安慰了他几句，立即到他爸爸的单位去，跟他爸爸谈了好半天，终于使其醒悟过来，表示不再打麻将影响孩子学习了。“根”也就这样拔掉啦。当然，那学生又变成了好学生。

可这时，我忽想起一年前的那件事，心却隐隐作痛，内疚至极！要是我早运用此法，也许那学生就不至辍学了，依然是一朵茁壮成长的花朵。
(刘荣海)

【点评】

认错型教育与研究型教育

刘老师这篇文章很有启发性。

刘老师原来用的方法是“只掐草，不拔根”，认错型的教育；后来用寻根溯源的方法，是研究型的教育。

认错型教育其实是以教师为中心的，注重的是教师的自我感觉：你认错了，我就消气了，即使你不改，我也“仁至义尽”了。

研究型的教育才是以人为本的。因为它注重的是对方的感觉，注重的是沟通和理解。

请注意后来刘老师的问法：“我发现你近来心情很不好，能告诉老师是什么原因吗？”

要是按原来“只掐草，不拔根”的认错型教育的思路，刘老师的问法本来应该是这样的：“我发现你近来不守纪律，能告诉老师是什么原因吗？”

前者是有沟通色彩的询问，后者是有审问色彩的批评。显然不同。

研究型的教育才是科学的。因为认错教育实际上暗含着两个基本假设，一个是，学生犯错，都是不知而犯；另一个是，只要承认了错误，就能改正。这两个假设都经不起科学论证。

刘老师从认错型教育转轨到研究型教育，很值得祝贺。

再问，为什么刘老师能实现这个转轨而有些老师就不能呢？

请听刘老师自己在转弯的关键点是怎么想的：“我本想再来个‘公式化’，可又觉得有点不踏实。想了想，终于决定改变方法。”

刘老师有反思精神，刘老师不盲目自信，刘老师喜欢动脑筋，刘老师不封闭自我，刘老师不怨天尤人，刘老师想改变自己……

这些优点是刘老师思想转轨的基础。

2005. 1. 16

【案例 17】

我该如何教育这个厌学的孩子？

学生宗××在地理期末测试时，于考场上睡着了，被监考老师抓住。下面是他写的检讨：

小学刚开始我对学习还是比较有兴趣的，但学着学着觉得没有意思了，所以我开始对学习不感兴趣。心想我以前掉下那么多，基础没打好怎么学？一段时间后我又想，我不学习干什么呢？我又能干什么？于是又接着学。初一学习各门功课开始还算认真，可不久就被好玩的本性击倒了。到了初二学习物理，觉得物理对我有所用，特别对小发明感兴趣（物理书上有关于小发明的内容），开始物理还能考个七八十分，物理老师也表扬了我，但到后面开始有了一些较繁的算式，我又不想学了。其实我是会的，但太繁，一不高兴又放弃了。对于副科我一开始就没打算认真学，觉得学了又没有用，对未来找工作不起多大作用，中考又不算分，所以我放弃了。我不知（现在开始认真学）能不能赶上，要是能赶上我一定认真学，要是不能赶上，我也无能为力。

老师看了检讨，给他写了一封信（缩写）。

宗××同学：你好！

看了你的“检讨”（应该称为给老师的信），我的心情比较复杂。

你能对老师说心里话，能如实地反映自己，这说明你对老师很信任，这让老师很感动。你敢于分析自己，不隐瞒自己的观点，这也说明你很诚实，也很勇敢。尽管你不能管束自己，但你仍知道什么是对什么是错，什么是好什么是坏，这些足以让老师为你感到很高兴。

老师对你还很惋惜，其实你是一个很聪明的学生，但是我替你惋惜的就是，你正在迷失前进的方向。

你提出了一个比较尖锐的问题——学习的用处。你认为对你来说学习没有用处，所以你放弃了学习。你对学习的意义理解错了。学习对于每一个人来说都是有意义的，当科学家、当教师、当医生、做律师要学习，做农民、做工人、当木匠、当瓦匠也要学习。你仔细想一想，我们学习的哪一门功课对将来，对我们的生活没有用处？你不学语文你会写信吗？你不学数学你会算账吗？我们读书、看报，我们测量、计算，我们设计、制造，……，哪一样离得开我们的学习？所以学习对于我们每一个人来说，都是有用的。我们学习不仅是为了升学，我们的学习是为将来的发展储备知识，一个人小时候储备的知识越多，将来就会生活得越好！就更能适应于这个社会，对社会、对人类作出的贡献也就会越大，别人也就越尊敬你。所以我们每一个人应该尽自己的最大努力去学习，不然——“少壮不努力，老大徒伤悲”！（haa8355808）

【点评】

习惯性信息遗漏

如果我们仔细阅读这个学生的“自白”，就会发现他对自己厌学的归因至少有以下几种：

1. 没有兴趣。（觉得没有意思）这是非智力因素问题。
2. 基础没打好，跟不上了。（我以前掉下那么多，基础没打好怎么学？）这里既有技术问题，又有信心问题。
3. 贪玩。（初一学习各门功课开始还算认真，可不久就被好玩的本性击倒了）这是性格问题。
4. 怕累，任性，嫌麻烦。（初二学习物理……开始……还能考个七八十分……但到后面开始有了一些较繁的算式，我又不想学了。其实我是会的，但太繁，一不高兴又放弃了。）这是性格问题，最突出的是意志问题。
5. 觉得副科没用处，又不考试，不想学。（对于副科我一开始就没打算认真学，觉得学了又没有用，对未来找工作不起多大作用，中考又不算分，所以我放弃了。）这是认识问题。
6. 现在缺乏信心。[我不知（现在开始认真学）能不能赶上，要是能赶上我一定认真学，要是不能赶上，我也无能为力。]这是情绪问题、认识问题和性格问题。

可见，这篇短短的“自白书”，信息量不小。所涉及的问题，有性格问题，有非智力因素问题，有认识问题，也有技术问题，还有智力问题

(偏科?)。

可想而知，只有对这些问题进行综合的、尽可能全面的干预，这个学生才能真正进步。

然而，令人吃惊的是，这样一封内容丰富的短信到了教师的手里，经过教师的眼睛和大脑，竟然发生了极大的变形，大量信息被莫名其妙地筛掉了，剩下的内容简化到了不能再简化的程度——你认为对你来说学习没有用处，所以你放弃了学习。（其实这个学生并没有说学习没有用处，他只说副科没有用处。）

至少六条原因，只剩下了一条。

然后教师就用这个结论指导自己的工作。

我们看教师的回信，主要内容就是给这个学生讲学习的重要性（知识就是力量）。教师的公式是：我让他明白了学习的重要性，他就好好学习了。

哪有这样容易的事情？

教师就这样把一个很复杂的厌学问题删节成了一个简单的认知问题，然后用教师驾轻就熟的、最省事的办法来回应——进行说教。这些关于学习重要性的话，学生不知听多少遍了，有些学生甚至比老师还会说。

效果可想而知。

于是你就明白为什么许多老师“动之以情，晓之以理”、磨破了嘴皮子不管用了。恕我直言，这根本就是“开错了药方”。

为什么相当多的教师工作方法总是这样简单？因为他们的思维方式就是简化的，公式化的，模式化的，封闭的，多年如一日的。

你会看到，习惯了简单思维方法的教师会瞪着眼睛把有用的信息筛掉，正所谓“视而不见，听而不闻”。

我称这种现象为“习惯性信息遗漏”。

不解决这个问题，教一辈子书，也走不进学生的心灵。

2005.1.18

【案例 18】

如何帮她

这个女孩上初三，离中考只剩一个学期了。而从学习成绩来讲，她几乎不可能考得上。

在这学期，她现在的班主任（和我关系不错）不止一次告诉我，她现在的学习状态，不见好转。甚至有一段时间，发现她家里的电话费猛然增多了，一查才知道是晚上等父母睡了后与另一位男生之间的通话。她父母初时不信，因为她一回到家就在认真地学习。

班主任大伤脑筋，也不止一次地跟她交流，她反而连班主任也不信任了。由于之前父母着急，有过“逼迫”她学习的情形，所以她也不理解父母。

她属于那种比较单纯的女孩。可以感觉到她和我聊天时很开心，而且她喜欢和我聊，没事就想找点话题。但只要一说到学习， she 就把头一扭，嘴里一个劲地说，我知道，我知道要努力，我知道要注意方法……

她和同学中好朋友在一起，话特别多，包括上课讲话她会看不惯；她

有敏捷的思维和很好的口才，我曾经重视过，让她代表班上参加学校辩论赛，她还得到了单场最佳辩手，可学习上老师都说她反应慢。她上课时总的来说应该比较认真，笔记认真而规范，当然在我的课上尤其突出，可即使这样期末（我教历史）仍然不及格，更别说其他科了。

从目前的情形看，她还能信得过的大人中，也就是我了。而我却不知道怎么帮她。（517jy）

【点评】

学会思考

出现这种情况，原因是很多的，就好像出现发烧症状病因很多一样。如果 517 老师不能告诉我这个孩子的成长史和他的家庭教育情况，我很难判断病因，也就没有办法拿出对策。

所以我到这个网站来参与讨论，给自己确定的任务并不是单纯的“开药方”，而是和老师们一起学会思考，学会在翔实材料的基础上思考，学会逻辑地思考，学会科学地思考。

我常常给中小学教师讲课，发现多数人的思维方式有两个明显而巨大的缺点：

一个是“感性色彩”。就是说，他们所说的，记住的，往往都是自己亲眼见到、亲耳听到的一些材料，很少进行横向的扩展性询问，更没有纵向的历史性的追寻。这就使他们的发言往往带有闲聊天式的“见闻”性质。

第二个是缺乏逻辑性。只问“怎么办”，不问“为什么”。既然不问“为什么”，就不需要找理由，不需要找理由的地方当然也就不需要逻辑。因为所谓逻辑，无非就是提供理由，也就是“讲理”。所以严格地说，我们很多教师的发言都是“不讲理”的，经不起追问和反驳。我和许多老师对话，一追问、一反驳，他们立刻就愣住了。说明他们很少体验追问和反驳，说明他们很少在头脑中追问和反驳自己，没有此种思维习惯。而追问和反驳是科学研究最基本的思维方式。

由于以上两个思维缺陷，我们就会发现许多中小学教师的发言十分缺乏研究精神和研究色彩，话语总是浮在事物表面，深入不下去。有些发言之所以能够给人较深印象，不过是因为他的语言比较花哨，比较煽情而已。如果你问他：“我用您的招数在我的学生身上为什么不灵？”他就没词了。他们一般都没有对一个具体问题进行分析和诊断的习惯。他们只是自己灵机一动想出一招，或从什么地方学来一招，然后就在班里用，恰好有效果（其实他自己也常常没整明白为什么会有效果），就以为这是科学了。然而科学根本就不是从自我出发的，科学是从客观对象出发的。

我昨天接待了母子俩。孩子18岁了，在某重点中学上高三，学习成绩倒数第一。面临高考，不努力学习，有时间就上网玩游戏，还特别迷恋“万智牌”（一种在大学生和白领中流行的牌）。家长快急疯了，来找我们求救。

我们询问他的最早记忆。他说他的最早记忆是大约三岁的时候，他记得屋子里的摆设、床、栏杆。

母亲又告诉我们，这孩子幼儿在幼儿时期拼图能力惊人，甚至可以超过

大人。

孩子现在打万智牌水平极佳，全市无敌手，正准备参加全国比赛。

孩子又告诉我们，他将来的职业理想是去电影学院搞动漫设计。

他数学成绩很不好，题目常常做得完全没有逻辑性，却能得出得数。

于是我的助手孙老师就非常聪明地问他：“你做数学题的时候是不是也像拼图一样，把你以为相关的数字拼到一起，就觉得自己做出来了？”

他说是。

我们把这个孩子的早期记忆、幼儿拼图、万智牌（这种牌像扑克一样，一张一张的），还有他的职业理想（动画）串联在一起，就会发现，这很可能是一个天生的空间智能发达而其他智能较弱的孩子。一个偏才。

于是我们的解决问题的路子就比较明晰了。

在人生总体设计上，我们要帮他找到学历教育和特长发展的结合点，而不是像他家长那样，拼命压制他的特长。

在学习辅导上（比如数学），我们得想办法找到这样一位老师，他能把数学的概念、公式，都用空间图画的方式表达出来，以适应这孩子的思维方式。我们正在寻找这样的数学教师。不容易。因为能够适应学生的思维特点变换教学方法的教师极少，一般教师都是要求学生跟着自己已经凝固多年的教学方法走，跟不上就说人家笨。

上述例子说明，我们只有真正了解了孩子是什么“材”，才谈得到“因材施教”。孔夫子只给我们留下了一个“因材施教”的正确口号，他并没有告诉我们辨才的科学方法。这一课，我们要补上。否则我们只能永远在那里说一些“正确的空话”。

因此目前的教师培训有一个重要的任务，就是帮助老师们学会思考。具体的操作办法并不是最重要的。

但是我们不能空洞地谈“如何思考”。经验告诉我们，结合具体案例研究思想方法是最好的。这就是我搞个案点评的目的。

如果 517 老师愿意，请提供更多的材料，我们来一起思考。

2005. 1. 29

【案例 19】

飞儿走了

飞儿是我的一位学生。初一时的飞儿，尚能安分守己。尽管他时常给我添乱，但我能原谅他这个年龄的叛逆。他想出风头，让别人都知道他的存在。

记得有一次，他午修没上（正好我值班），伙同其他两个学生去了游戏厅，最后被其中一个学生的父亲看到，叫回了学校。我真是给气坏了，让他们三人在办公室反省，谁知三人竟然翻办公室的窗子想逃走，幸好被门卫拦住，否则不知又要到哪儿才能找到他们。这件事就发生在期末考试前夕。

升入初二的飞儿比初一更懒散，上课没精打采的，课后却神采飞扬，把整个班级给弄得乱七八糟。于是我开了一次班会，让学生说说他人的优点，当然不会把飞儿给忘了，因为这次班会就是为他而开的。这以后飞儿

确实有了些改变，我内心暗喜。

可是好景不长。飞儿早把学习置之度外，经常与高年级的同学在一起玩耍，发展到最后我没办法，只好让他不上晚自修。他妈妈拖行李的那一天，我从她挂满泪水的双眼中读到了家庭教育的无奈。

也许从这一刻起，我内心已对飞儿感到失望，想放弃他。

不寄宿的飞儿更自由了，成了两头管不住的学生。晚上学校以为他回去了，家里以为他在学校（因为家里对他也很失望，不管他），于是他就有了可乘之机，经常躲在别人的宿舍不回去，也不上晚自修。这是我工作的失误，为此时常感到内疚。

一个星期一的下午，学生们说飞儿走了，不知去哪儿了，我心头一紧，连忙打电话给他家人。后来，我跟他爷爷在一家游戏厅找到了他。

那天我对我的班主任工作能力产生了怀疑，甚至想辞掉班主任的工作。

这件事之后，飞儿就三天打鱼，两天晒网。也就是在那个星期，飞儿离家出走了三天。他父亲说，飞儿不想上学了，这学期是他硬逼着他来上学的。就这样飞儿离开了他厌恶的学校，离开了令他如坐针毡的教室。

虽然许多老师为我庆幸，少了一个为之操心的学生，但我内心时常感到对不起飞儿。如果我能给他更多的关心，给他更多的机会，也许现在他也会和其他学生一样，仍然坐在教室里享受他的权利。

我曾想在飞儿身上创造点奇迹出来，但还是失败了。

作为班主任，我真的很失败。（Rebecca00）

【点评】

当心失败成为失败之母

语曰：“失败是成功之母。”

但这其实是比较少的现象，在多数情况下，失败乃是失败之母。

因为失败降低了人的信心，失败还可能固化人的思维模式。

要想让失败成为成功之母，至少需要以下几个条件：

1. 失败者保持信心，愈挫愈奋。
2. 失败者接受了教训，确实找出了失败的原因。
3. 失败者找到了通向成功的新路。

这三条只要缺一条，失败就绝不会自动转化为成功，而只能导致下一次失败。

我们来看看 Rebecca00 老师。他教育飞儿的实践失败了。这个失败能转化为成功吗？也就是说，以后遇到类似飞儿的学生，Rebecca00 老师能把他教育好吗？

虽然 Rebecca00 老师是一位很敬业，很有爱心，很有自我批评精神的好老师，但我还是不得不说：恐怕不能。

因为 Rebecca00 老师既没有找到失败的原因，也没有想出新办法。

Rebecca00 老师在飞儿身上都做了哪些工作？原谅他上网，开班会寻找他的“闪光点”，取消他的住宿权利，主要是这三件。

Rebecca00 老师还有什么新招？“给他更多的关心，给他更多的机会”

而已。

所以我们可以想象，下次遇到类似飞儿的学生（这种学生正在不断增加），Rebecca00 老师可能还是老办法，只不过“加大力度”而已。

其结果可想而知。

飞儿没有变好，是因为老师关心的不够，给予的机会不够吗？

愚以为不是。

根本的问题是，飞儿的表现为什么会这样，他的性格逻辑是什么，老师完全不清楚。老师是按照自己固定的模式在教育飞儿（老师那几招都是最常见、最一般化的），而不是针对飞儿的个性采用对症下药的办法。

更可怕的是，我们把 Rebecca00 老师的文章从头看到尾，竟然看不到 Rebecca00 老师有深入了解飞儿内心世界的愿望。不问“为什么”。不想知道“为什么”。

所以严格地说，这并不是一篇总结经验教训的文章，而只是一篇记叙文，或者抒情文（中国自古以来盛产这种文章）。作者只想把自己心中的郁闷发泄出来，缺乏认真地、冷静地总结教训的心态和思路。

教师的这类文章我们见过很多。

正是这种有自责而无反思的总结方式，严重地阻碍了教师专业水平的提高，使失败难以转化为成功。

2005. 1. 30

【案例 20】

感激式教育

我以前是一名小学教师，两年前调入中学任教。对于班主任工作，我感觉我一直在努力，但总觉得效果不佳，我基本上是完全在贯彻和执行教育方针，心里充满了对孩子的爱，关心他们，照顾他们，从不体罚犯错的孩子，孩子们对我挺好，但有几个孩子却让我十分头疼。其中有一个男生，一个女生，他们都很聪明，但没有用在正道上，任我如何教育他们，如何对他们好（比如那个女生因与同学打闹让同学住院，该付几十元的医疗费，不敢回家要，都是我给付的。我跟她说只要能乖一点就行了），可他们还是喜欢上自习的时候说话，上某些课的时候不听课，甚至跟老师对着干（特别是那个男生，都好几次顶撞英语老师了）。我也跟他们的家长联系过，男生的父母在外打工，爷爷奶奶根本拿他没有办法。女生的父亲特别暴躁，管孩子就是一顿拳打脚踢，孩子的逆反心理特别严重。我说这么多，只想请问一下如何能让这样的孩子遵守纪律，不违反学校的规章制度？请王老师不吝赐教。在此先谢！（弋梦）

【点评】

答弋梦老师

感谢您的信任。

因为您介绍的情况十分简略，我很难判断这两个孩子问题的性质，也就没有办法给您出具体的主意。我想对您说的是：

解决学生的问题，光有关爱是绝对不够的，还要有科学的研究和对症下药。您想，医生能光靠爱心给病人治病吗？不体罚是对的，但是不等于不惩罚。

再有，很多学生问题的根源都在家庭，因此，教师不学会具体地指导家长（给家长出具体的主意），也解决不了问题。要出主意，您就得先搞清家庭教育的失误在哪里，这又得调查和研究。

我总的感觉是您很辛苦，但是动脑筋研究不够。搞不清具体的原因，则您的教育就容易流于一般的关爱和管理。这种办法不是对每一个学生都管用的。

再有，个别学生的问题不是一日之寒造成的，因此不大可能飞速进步。这时候如果教师急躁，就可能看不到学生的微小进步，老觉得自己失败。其实不一定，也许您已经很有成绩了，这得看原来的基础。

教育并没有包治百病的药方，全靠您自己思考和试验。别人的作用，无非是引发您思考而已，我也如此。

2005. 3. 17

弋梦老师回复：

王老师，谢谢你百忙之中还关心着我的事，你的见解让我作了一番深刻的自我反省。在工作中，我总是高举着“爱心”这面旗帜，其实我并没有真正走进他们的心里，工作也只停留在表面，为的是让工作尽量简单化。比如，在学生生病的时候，即使是寒冬腊月的深夜，我也会带他上医院，陪着他输液，然后我就想学生会因为感激我而不违反纪律，如果不是这样我就会因失望而觉得工作的辛苦，特别没有成就感。而对于学生的调查研究工作我做得更不到位，就我提到的那个女生，在初一进校的时候，就曾经在深夜生过一次重病，我陪她到晚上两点多钟，第二天早上还有早自习，我觉得体力严重透支（我以前在小学，从没有上过早晚自习，刚开始，特别不适应），但我仍在尽着自己的责任。在上学期，我了解到她早恋了，思想特别不稳定，我也通过做思想工作让她乐意地结束了与那个男生的交往。这学期开学，她本不愿读书，觉得自己反正将来是会去读中专学校的，还不如在家先休息休息，落得个轻松自由。我又通过电话联系她的父亲，让她重返校园。刚开学没几天，有同学就反映她上自习课纪律特别差，老爱笑，我把她叫到办公室了解情况，她还是一个劲地笑。我跟她说：“一个人开朗乐观是好事，可要分清场合，不能置学校和班级的纪律于不顾。”她也频频点头，可总是会旧病复发。我也总在想，我一定还没有拿到她的“七寸”，但我就没有那种探究的精神，不想花太多的时间去研究，而且工作时有点得过且过，如果学生没有事情发生，我就放松监管，一旦出了事情，我才会走形式地拿来三下五除二地快刀斩乱麻。王老师，请问对于这样的女生，你会怎么做？

王晓春回复：

您很生动地描绘出了现在很多老师的工作状态，这是一种非研究型的工作状态。

确实，很多老师都是这样，想用“关爱”换来学生的“感激”。教师一厢情愿地以为，学生一感激，就会改正缺点。可是现在的孩子由于家庭的溺爱，感恩心态越来越淡薄。你想，你关爱再多，能超过家长吗？家长关爱了那么长时间，那么大的力度，都没能使孩子听话。您的爱怎么就那么灵呢？

教师当然应该爱学生，但是他教育学生主要应靠自己的教育专业本领而不是爱。关爱本身不属于专业本领，谁都会的，只要有一颗善良的心。教师和家长比赛关爱，未必明智。

再说，即使教师的关爱确实感动了学生，他决心改正自己的缺点来报答老师，他也未必能做到。这是需要意志的，这是需要能力的。他很可能缺乏必须的意志品质，或者他的能力实际上达不到教师的希望，他也无奈。可是这时教师却会误以为学生忘恩负义，不可理喻，欺骗老师，因而非常愤怒，进而对学生发火。学生无路可走，只好翻脸，索性和老师对着干。这是我们在学校经常能见到的镜头。

教师太主观了。没有搞清学生到底怎么回事，不清楚学生的想法，学生的真实能力。教师竟然幻想投入半斤关爱就一定能换来八两回报，天下有这样简单的事情吗？您说得非常对，这是想“让工作尽量简单化”。可是教育工作不是简单劳动，不动脑筋琢磨是绝对不行的。谁想把它简单化，谁就会发现问题最终变成一团乱麻，反而越来越不简单。

现在您问我这个女孩子该怎么办。您提供的材料全都是零散的见闻，看来您并没有对这个孩子的表现进行逻辑的思考。我现在也搞不清她怎么回事。我只提醒您，遇事不要急于“教育”学生，要先搞清学生为什么会这样，她这样做的个人理由是什么。比如她“一个劲地笑”，必有她的个人原因。您连问都不问原因，上来就批评她违反纪律。恕我直言，这是浪费语言。因为她肯定知道这是违反纪律，还用您说吗？您应该研究的问题是“究竟是什么原因使她忍不住要笑”，搞清这个原因，才能找到解决的办法。这才是研究型的工作。

愚以为，您的当务之急并不是教育学生，而是转变自己的思维方式。否则您以后还会做大量的无用功，吃力不讨好，情绪会越来越低落的。

2005.3.18

【案例21】

班主任应该多一双眼睛

一个男生对着教室门踢了一脚，刚好被他的班主任看到。班主任把这个男生叫到办公室，板起脸孔将他教训了一顿，责令其写检讨书。男生没有办法，只得写好，恭恭敬敬地交给班主任。班主任就没再为难他。他走出办公室，在教室前门口，像要发泄心中恶气一般，对着大门就是一阵猛拳，响声比刚才那脚踢的还大。门开之后，他高昂着头颅，夸张地嚼着口香糖，趾高气扬地走向座位。

这一切，都看在了我的眼里。从我来看，这个班主任对男生的教育并

没有成功，甚至有可能还起到了反作用。可是班主任却只是觉得学生已经写了检讨，也做了保证，以后这样的事情大概不会发生了，自己的教育达到了目的。但他没有想到学生根本就没有听进去，谁也说说不定背着他的面，学生又会做什么，也许还会故意毁坏其他的东西。

我为什么能得出这么一个跟班主任完全相反的结论呢？因为多了一双眼睛，我不但看到了男生在班主任面前的恭顺，还看到了男生离开办公室后的反应。我觉得，我们做班主任的，都应该多这么一双眼睛。（浪子无忧）

【点评】

人为什么喜欢骗自己？

无忧老师这篇文章很精彩。

这位班主任的教育其实是失败的，但是他的自我感觉却正相反，成功了。实际上他自己骗了自己，而且浪费了不少精力和感情，做了无用功。这种事情在学校多极了。

为什么会这样呢？因为教师只看见了学生“在我面前”的表现，没有看见学生的真实表现。无忧老师因此建议教师多长一双眼睛，学会从另外的角度看学生、看自己。我觉得这很有道理。

我想进一步提问的是：为什么许多老师只有一双眼睛而长不出另一双眼睛呢？

可能他们误把学生的保证与学生的行动等同起来了。

很多教师都以为，学生只要下了保证，行动就会跟上来。其实这在很多情况下都只是教师的一厢情愿而已。言和行果真能如此一致，教育就是太简单的事情了。

那么，学生做不到的事情，他为什么要做出承诺呢？这至少有两种可能：一种是被迫的。许多老师其实是逼着学生写检讨做保证的，这种老师似乎爱听谎话。学生没奈何，只好投其所好，求得过关。第二种情况是学生不能正确估计自己的能力，他承诺了自己实际上做不到的事情。这不属于欺骗，是自我认识水平问题。学生是未成年人，缺乏自知之明是很普通很正常的现象。我们当老师的，就准有自知之明吗？我们不也常常有保证完成任务最后没完成吗？这不算说谎。

恕我直言，在很多情况下，与其说学生喜欢骗老师，不如说老师喜欢自己骗自己。他只是觉得学生已经写了检讨，也做了保证，以后这样的事情大概不会发生了，自己的教育达到了目的。就这样，把自己骗了。

接下来的问题是，教师为什么会喜欢骗自己呢？莫非这种欺骗能给他带来好处？

是的。这种自我欺骗最直接的好处是缓解教师本人的焦虑。学生犯错，我很生气；学生承认了，我的气就消了一半；学生又保证今后不再犯，我甚至可能高兴起来了，我看到了光明的未来……

所以再恕我直言，让学生承认错误、写检讨、下保证，与其说是一种教育方法，不如说是一种教师的自我安慰方法，我把它称之为“心理止痛片”。

所以真正的优秀教师是很少搞写检查、下保证这一套的。一位外国教育家

甚至说，没有必要让孩子认错，关键是帮助他改正。这话有道理。我们许多老师都以为学生只有先承认了错误才能改正错误，这个推理是经不起推敲的，事实上我们的许多错误都可以不必向别人承认，自己就逐渐改正了。

所以真正的优秀教师总是更重视学生“不在我眼前”的表现，因为他知道，教育的目的不是为了使学生“让我满意”，而是使学生得到真实的提高。因为他懂得，教师个人的教育目标与真正的教育目的并不总是重合的，教师最容易犯的错误就是误把自己的目标看成客观教育的目标，那是一种自我中心。

所以真正的优秀教师是一些最不爱欺骗自己的人。

2005. 3. 20

【案例 22】

学生在家嚎啕大哭……

李×妈妈打电话来向我求救，说李×一到家就关进房听英语，听着听着，把东西摔下地，嚎啕大哭。她不知怎么回事，怎么说都没用，只好向我求救！

我听了心里既高兴又难过。高兴的是今天的班会触动了许多学生的心，难过的是许多时候我心有余而力不足。李×的数学一向不错，可英语由于没基础，学得很辛苦，时间用了，效果却不好。我在电话中告诉他，男孩子不许掉眼泪！男孩子要学会勇敢面对！男孩子要学会为父母分忧！哭解

决不了问题，要多动脑筋，像学数学一样摸着门道，就会轻松，老师相信他会走出低谷！

许多学生的学习兴趣和信心随着长期地不见效果而慢慢减退。今天班会上我告诉他们哥伦布每天都在航海日记上写：继续前进！我真的希望我的每个学生也在自己的信念上写上：继续前进！（晴空空）

【点评】

当孩子需要帮助的时候，我们给了他们什么？

当孩子需要帮助的时候，他们从老师那里通常得到的是两种东西：批评和空洞的鼓励。前者属于雪上加霜，后者则只是“喊加油”而已。

这是在学校里普遍存在的突出问题，许多教师已经习惯这样处理问题了。

晴空老师似乎也有这个问题。

李×妈妈打电话来向晴空老师求救，说李×一到家就关进房听英语，听着听着，把东西摔下地，嚎啕大哭，她不知怎么回事，怎么说都没用。

这是怎么回事呢？起码应该问问当事人吧？

可是晴空老师上来就下了一个结论：是班会触动了他的心，他“英语由于没基础，学得很辛苦，时间用了，效果却不好”。

愚以为在询问学生之前这样下结论有点冒险，因为学生大哭可能有多各种原因，是否真的和班会有关，是否真的和英语成绩上不去有关，调查研究一下再下结论不迟。

为什么家长问不出来呢？这也值得思考。从逻辑上说，家长之所以问不出来，一种可能是亲子关系紧张，孩子不习惯对家长说心里话，一种是觉得跟家长说了也没用，不排除还有一种可能，此事不便对人说。

家长问不出来，老师又不问，孩子到底怎么回事，谁知道呢？

于是教师就在若明若暗的情况下开始教育学生了。这种事在学校里真所谓“司空见惯浑闲事”。

现在让我们退一步。我们假定晴空老师的判断完全正确，确实是班会触动了他的心，他“英语由于没基础，学得很辛苦，时间用了，效果却不好”。然后我们来看看晴空老师的教育对他能有多大的帮助。

晴空老师在电话中的教育有以下几个要点：

1. “男孩子不许掉眼泪！”这等于批评他“你不应该掉眼泪”。
2. “男孩子要学会勇敢面对！”这等于批评他“你在逃避”。
3. “男孩子要学会为父母分忧！”这等于批评他“你不替父母分忧，你不懂事”。
4. “哭解决不了问题。”这等于批评他“你在做无用功”。

以上4条都属于批评，占晴空老师教育要点的三分之二。我不是说不可以批评，问题是，这样的批评中肯吗？既然老师肯定他“学得很辛苦”，那就说明这孩子并没有逃避，恐怕也不是不想替父母分忧，他只是见不到效果，找不到出路。可见老师的批评是有些冤枉孩子了，有些文不对题。再说，这样的批评能解决孩子的实际问题吗？他若真的是英语问题，听了这样的批评，能找到办法吗？知道该怎么努力了吗？至于男孩不准掉眼泪，则属于不恰当要求。起码哭一场可以发泄一下，若憋着不哭，反而更危险。

男孩不许哭，这是老规矩，并不符合现代科学的研究成果。

晴空老师大概也觉得光是批评不能解决问题，所以下面又说了两条。

5. “要多动脑筋，像学数学一样摸着门道，就会轻松。”

这一条只是原则性的指导，且有毛病。如果李×的智力类型是属于数理逻辑型的，则很有可能他这一辈子学英语都不会像学数学那样“轻松”。听了这样的教导，学生可能只好苦笑。

6. “老师相信你会走出低谷！”

这一条就是所谓喊“加油”，不能说不，恐怕也用处不大。

所以恕我直言，当李×同学很无助的时候，从这次谈话里，他并没有得到切实的帮助，而只是收获了一堆教训。替孩子想想，他惨不惨？

我若是班主任，遇到这样情况，会怎么做？

我当然首先要搞清这孩子为什么大哭。在搞清之前，我不会说任何指导的话。

如果搞清楚了，确实是英语问题，那就看我是不是内行了。假若我是内行，我就研究一下他英语学不好到底是什么原因，他的记忆力有什么特点，能不能帮他换换学习方法，使他有所提高。假若我不是内行，我就去拜托一位有水平的英语教师，让他帮我看看，这孩子为什么英语老上不去，有没有可能上去，还有几种可以采用的应对策略。我不懂行的事情，我绝不乱发言。

批评的语言，我一句也不说，因为在我看来，那属于浪费感情。鼓励的语言，也不着急说，等他有一点进步再说不迟。在学生找不到路的时候，空洞的鼓励形同讽刺，只能使他更迷茫。

在下看老师们写的随笔也不少了。总而言之，我感觉许多老师更像是鼓动家、文学家、节目主持人、管理者，而不像科研人员。如果你承认教育是科学或者教育有科学成分，那你恐怕就会为这种普遍的“情绪化教育”现象担忧。缺乏研究氛围的教育是没有前途的。

2005. 3. 20

新沃洲湖老师跟帖：

王老师的帖子看得多了，越看越有味道！

可是有了另外一个感觉，那就是王老师不管对于什么样的问题，都是从科研的角度出发的。

我有一个想法：教育教学虽然有一定的规律可循，但又是没有规律可言的。别人总结的规律对自己并不一定是适用的，我们平常不是在说借鉴别人的方法而不能照搬照抄吗？

如果教育可以科研，那么从哪里去找两个一模一样的学生呢？我们总结得出的规律在下次应用时就一定有效吗？

同样的做法，我在5年前没有取得应有的效果，但是在5年后的今天我看到良好的效果了，可是这好像要建立在学生对我有敬佩感的基础上的。并不是以前学生对我没有敬佩，只是没有现在这么强烈而已。

王晓春回复：

感谢新沃洲湖老师的跟帖，正好给了我一个说明自己意见、避免他人误解的机会。

我不希望我的发言给大家一种“唯科学论”和“科学万能论”的印象。

象，因为科学确实不是万能的。尤其在教育这个行业里，我们面对的是活生生的人，人是有感情的，所以情感因素非常重要。同样一句话，学生跟你关系好，他就听，跟你关系不好，他就不听。这是显而易见的。

那我为什么如此强调科学呢？因为现在普遍的情况是，我们工作的科技含量太低了，而情感因素则用得太过滥了，科学因素与情感因素严重失衡了。写文章总要有所侧重的。

然而问题的关键并不是我从哪个角度出发，而是我结合案例的具体分析是否有道理，是否能解决问题。抽象地讨论科学重要还是情感重要，在我看来没有多大意义。我为什么对案例研究情有独钟？因为这是实实在在的事情，科研也好，不科研也好，你总要说出个道道，拿出个办法，含糊不得的。

我其实本来不是科研人员，后来我思考问题时发现，你只要刨根问底，就躲不开科学，于是跟科学就越来越亲近了。亲近而已，我不敢说懂科学。

教育教学有规律吗？愚以为还是有的。科学就是研究规律的，无规律的地方没有科学的立足之地。但是规律不等于“定法”。如果网友细心看我的文章，就会发现我总是分析老师的思维方式（其中显然有规律），至于具体的做法，我从来不谈模式的，我一般都是做多种假设，我更强调的反而是，找出“这一个”的特殊性，加以解决。其实这才接近科学的态度。当前流行的种种教育方法的“俗套子”，并不是因为科学太多了，恰恰相反，是“想当然”太多了。

新沃洲湖老师参考。

2005. 3. 21

【案例 23】

悲 壮

对于我一个出生在 70 年代末的人来说，真的不大明白老师为什么还如此拼命。我姑姑是做教师的，当了一辈子教师了。她是个很好强的人，争了一辈子，荣誉证书一大堆，可她这辈子都和家人挤在一间不到 15 平方米的小屋里。50 岁刚退休就患肺癌死了。我还记得那场景，这辈子都忘不掉，她默默地躺在遗体告别厅里，四周堆满了大大小小的证书，足可以将她埋起来了，可是他们学校连个追悼会都不给开，校长连个悼词都不给念。为何如此拼命？那些荣誉谁还会记得？(zlb408)

【点评】

奉献生命与享受生命

上面一段文字是我从一位大连教师的文章中节选的，我读这段文字很受震撼。

这种拼命工作的教师我见到过不少。

我很钦佩他们的精神，但是不赞成他们的生活方式和工作方式。

太悲壮了。

悲壮不应该成为多数人的目标。

悲愤不应该成为教师的常规心态。

当保尔·柯察金站在战友墓前的时候，他心中充满的，就是悲愤。在悲愤中，他说（内心独白）了一段非常有名的话：

“人最宝贵的是生命。生命属于人只有一次。人的一生是应该这样渡过的。当他回首往事的时候，他不因虚度年华而悔恨，也不因碌碌无为而羞耻，这样，当他临死的时候，他就能说，我整个的生命和全部的精力，都已献给了世界上最壮丽的事业——为人类的自由解放而斗争。”（我没有找到原文，全凭记忆。）

我年轻的时候，一直以此为座右铭。

现在我也仍然希望自己“不因虚度年华而悔恨，也不因碌碌无为而羞耻”。

但是我想，这恐怕是不够的。我们不能光奉献生命，我们还要享受生命。

或许在战争年代，在革命的烈火中，谈享受不合时宜，但是人类的绝大部分时间，并非在革命。再说革命不就是为了让人们活得更好吗？

除非遇到特殊情况，我也不赞成拼命，因为一个人没有许多命。

zlb408 老师的姑姑，如果不采取拼命的工作态度，未必那么早就去世，则无论对自己、对家人、对社会，都更有好处。

所以我主张，教师要提高工作的科技含量，要越干越轻松快乐，决不可以走“拼体力换质量”的蛮干之路。即使有领导提倡那种办法，教师也要保持清醒的头脑和自主性。

有些校长不相信科学（只相信“老黄牛”），但我相信。我相信科学是会减轻人们负担的。

都说教师是专业人员，然而实际上很多领导并没有把教师当专业人员来尊重，教师的专业自主权现在少得可怜。上级的各种指标和检查评比已经把教师的自主空间压缩得很小了（这是需要改变的，要呼吁，要提意见），如果你自己再不给自己留点空间，用来自主提高专业能力和放松自己，那你就只好“悲壮”了。

我向悲壮者致敬，同时发愿：但愿以后少一点悲壮者，多一些快乐的、阳光的优秀教师。

生命因奉献而精彩，也因享受而精彩。

2004. 12. 25

剑雨潇潇老师跟帖：

如果你恨一个人，让他去做教师。

嘉铨老师跟帖：

要享受生命，请远离教育。

王晓春回复：

剑雨老师和嘉铨老师似乎不相信能有享受生命、享受教育的阳光教师。

可是我相信，而且我认为这是不可抗拒的大趋势。

其实过去就有，不信请看马卡连柯的《教育诗》和阿莫那什维利的《孩子们，你们好！》。

陶行知先生说：“捧着一颗心来，不带半根草去。”他是伟大的奉献者，也是伟大的享受者。教育在他那里并不是沉重的事情。

近在眼前的，我建议各位去看看摩西老师的班主任工作笔记，那里的

阳光就比较灿烂。

阳光老师肯定会越来越多，直至成为主流。虽然这是一个比较漫长的过程。

然而我们不能坐等这一天到来，它是等不来的。

要开心，就从现在开始；要改革，就从点滴做起。

不急于求成，也不灰心丧气。

让阳光灿烂在我们心里。

2004. 12. 27

江村渔夫老师回帖：

阿 Q 的精神不值得我们继承吧？

我这儿（广州一郊市）跟大连一样，公务员连续大幅度加薪两次；据说收入已经不低于 4000 元，而我们教师却一个子儿没有啊！！也不知等到何时何日《教师法》里的“教师的工资不低于 $\times \times \times$ ”才会生效！也不明白为什么有个别教师打了学生一个耳光，新闻媒体立即就会将它传遍天下，但《教师法》没得到落实，新闻媒体却盲人和聋子一样！！

要享受什么的，也要有一定的物质基础吧？如果孩子有病没钱看病，太太看中了一件像样的衣服也不舍得买来送给她，我相信即使是灿烂的阳光我们感觉到的也只是炎炎烈日而已！！

王晓春答江村老师：

您这些话都属于发牢骚。

如果这些牢骚只能使您说了痛快，而不能解决您的任何实际问题，则您自己就正是阿 Q 精神的继承者矣。您的语气和阿 Q 的口头语“妈妈的”，也很像的。

阿 Q 精神（精神胜利法）就整体来说是应该否定的，但是其中也有合理的部分，即人必须学会安慰自己。现代心理学有一句名言：“如果不能改变现实，就改变自己的态度”，这句话与阿 Q 精神有相通之处。

所以从某种意义上说，我们每个人都需要点阿 Q 精神，只是千万不要太多。

像您的处境，痛快一点，应该赶快辞职，去找一个能挣大钱的地方，若不想这么做，那除了提意见之外，剩下的只有调整自己的态度了，否则您的心理健康状况会进一步恶化，于事无补。

您说呢？

2004. 12. 28

王晓春补充：

理想本是用来鼓舞自己的。

我发现有些人用理想境界来挫伤自己，折磨自己。

那还不如没有理想呢！

2004. 12. 29

【案例 24】

一个理想主义者的悲哀（节选）

“当老师，当班主任以来，我一直在克制自己，不要发火，不要生气（尽管我一直都是温和的人，很少发火），特别是一些同学提醒之后。每当我走到教学楼下，走到教室门口，面对嘈杂的教室，我都会调整呼吸，反复告诫自己：每个学生都很可爱，我一定要冷静，不要生气，不要发火，要温和，要微笑。今天，可能是天冷的缘故，刚才在拼那些纸片时，我的手一直在发抖，很久没这样了！现在我的声音也是，在颤抖！咱们班上的有些同学把我的宽容当成什么了？软弱吗？干起违纪的事一而再、再而三，变本加厉。有些事情我是不能容忍的，知道有些同学家里势力大，可以压得过校长，而我无权无势，必须得听校长的。但为了维护一些在意识里觉得重要的东西，我会赌上我的并不富有的一切：班主任的职务，老师这个工作……。现在我表明我的态度：和这样的同学，这样的事势不两立，如果这样发展下去，如果这些同学还无改进，这个班里不可能同时容下我和他们！这样的同学，本不该在学校，在高中的，十七八岁，他们应生在监狱，死在地狱！如果我不是老师，不是班主任，我肯定不会用这样的方式处理这件事！”

今天晚上自习，放学前五分钟，我在教室说下了上面这样一段话。有些语无伦次，甚至意思表达得有些过分，有些偏颇……这不是一个冷静的班主任说的话，不是一个热爱教育的年轻人应该说的话。但这的确是我当

时真实的想法，“吾口说吾心，何错之有？”尽管面对的是学生！

我是个彻头彻尾、不折不扣、不可救药、无可挽回的理想主义者！

或许我真的会丢掉班主任，甚至会失去教师这个工作；或者我会选择默默离开！但我会捍卫我的理想，甚至是以生命为代价。我还年轻，不怕失去这个工作，我只怕我走了，在这样的环境下，新的班主任不会像我这样爱他们，关心他们！折断翅膀的天使尤其需要爱的呵护！我必须用我并不硕大的翅膀去为他们挡住恶风暴雨，并教会他们飞翔！

理想主义是悲剧的根源！我的付出未必会得到偿还，然而并不能让我停止对他们的爱！（尘埃 yang）

【点评】

我也是个理想主义者

yang 老师的热情、真诚和正义感使我感动。记得我年轻的时候也是这样的。

现实让 yang 老师失望了，学生让 yang 老师失望了。

这真令人愤怒、遗憾、焦虑，而且无奈。

不过我斗胆问一句：“‘现实’有没有必须让某位教师满意的任务呢？”

没有。现实就是现实，它不是为谁满意而存在的。

再问一句：“学生有没有必须让某位教师满意的任务呢？”

恐怕也没有。我想大部分学生都是在想办法使自己满意，而不是让教

师满意。他们在实现自己的期望，而不是教师的期望。我以为这很正常。教师不也是在为自己的“理想”奋斗吗？

你有你的理想，他有他的理想。他的理想和你的理想不一样。当你认为他不能让你满意的时候，他还在那里埋怨你不让他满意呢！

当然，你的理想可能是很正确的、很高尚的，他的理想可能是很错误、很猥琐的。但是，如果你没有一套办法帮他转变错误的价值观，光指责或埋怨他们让你失望，那是没有道理也没有用处的。

恕我直言，爱失望的人并不是真正的理想主义者。真正的理想主义者是无论现实情况如何令人沮丧，都坚定地朝自己设定的方向前进的人。哪怕只能往前挪动一寸一分，他也不放弃。

为什么我们的努力常常白费？原因很多。

1. 可能是我们的努力不得要领，脱离实际，使劲使错了地方，或者办法不高明。

2. 也可能我们的努力已经见到了成效，只是我们期望值过高，看不见小小的进步。

3. 也可能有些事情我们确实无能为力。

面对第一种情况，我们应该反思自我，提高专业水平。

面对第二种情况，我们应该鼓励自己，毕竟有点收获。

面对第三种情况，我们应该安慰自己，本来我们就无法单枪匹马扭转乾坤，我们只能做自己力所能及的事情，问心无愧而已。

我相信人比山高，我相信脚比路长。我也是一个理想主义者。

2004. 12. 22

【案例 25】

网友为何给打学生的教师说情？（摘录）

据《重庆晚报》2005 年 3 月 15 日报道，因 14 岁的儿子“在自己眼前被班主任连扇两耳光”，邓女士夫妇气愤难平，多次要求班主任写致歉信，却遭到拒绝。该中学夏副校长接受采访时，证实家长讲述的情况基本属实，目前还在进一步协调解决中。夏称，谢老师将受到通报批评，同时月终和年终考核会受到影响。但他表示，老师这样做也是因为压力大，“只有负责任的老师才会犯这种错误”。

网友就此事进行了评论，现部分摘要如下：

* 老谢，你真倒霉呀，为了别人的儿，不值哟！

* 晚报的记者，请你们好好地老师想一想，你总是报道教育的阴暗面，简直是瞎起哄，人家打了学生，关你什么事嘛！

* 谢老，老谢，你真不值，干嘛那么对学生负责，你真不值啊！现在的一些学生可以骑在家长头上拉屎，难道你能扭转现状，你最多伺候几年，让他娘去伺候他一辈子吧，你又付电话费，反而挨处分降工资，谁替你买单啊！你看看那些混一混的老师混得多好，没思想负担，又不挨打骂，工资照领，多好啊！

* 老师呀，你为什么要那么负责呢？你不要那么冲动好不好？我也是教师，你就混混吧，混到老就可以了。不必给自己带来那么多麻烦事呀。现在的学生不好教哟。

笔者以为，无论怎么说，体罚或变相体罚学生都是错误的，甚至是违法的。但网友们给教师说情也有一定的道理。要改变这种状况，首先要从教育体制、机制以及评估体系的改革下手，只有真正实施素质教育，真正实行高考中考只是招生而不是评估学校的考试模式，克服片面追求升学率，减轻学生和教师负担特别是心理负担，才能使学校变成一个乐园。（K12 教育教学论坛刘义忠）

【点评】

帮人要帮到点子上

这位副校长和几位教师网友的观点问题不少，我这里只谈一个：“只有负责的老师，才会打学生。”

身为教育者说出这样的话，我们且不从法律角度评论，且不从师德角度评论，单从逻辑角度分析，就够令人吃惊的了。

打学生的老师都是“负责任”的老师吗？并没有充分的事实支持这个结论。太武断了。

“负责任”的行为是应该提倡的。既然打学生属于负责的举动，那也就是应该提倡的了？

再说，各位所说的“负责任”指的是对谁负责？对校长负责，对个人的工作业绩负责，对孩子负责，对家长负责，还是对国家和民族负责？

再说，若打学生属于负责任，那不打学生的老师岂不就有“不负责任”的嫌疑了吗？为了证明自己责任心强，是不是“该出手时就出手”？

这位老师确实需要帮助。但是愚以为这位副校长和几位网友用这种方法帮助，把他的失误说成是负责任，实在是帮了倒忙。

一方面，这类说法流向社会，社会上要嘲笑教师素质的。堂堂知识分子，发言如此经不起推敲，实在有损教师形象。这种发言正好给人家对教师批评提供了佐证，你确实水平不高嘛！

另一方面，这种说法让当事人听到，只能增加他的怨气和委屈，而无法切实提高他的工作能力。打人是不需要专业水平的，连培训都不需要。若打人就算负责任，那要做到负责任可太容易了，文盲也能胜任的，挥拳就是了。

愚以为遇到这种情况，作为学校领导，大大方方承认这是教师工作的失误，是校领导工作做得不够，查清问题一定做适当处理，给家长一个交代，就行了。何必辩解？越描越黑。

我并不主张对这样的老师处理过于严格，因为这多半由于学生问题硬是解决不了，教师江郎才尽，愤怒之极，情绪失控，于是动手了。但是出现这样的失误，显然不是因为他“负责任”，而是因为他专业能力不强，心理健康欠佳。是他的缺点导致了工作失误，不是他的优点（负责任）导致了失误。

“让我负责任，我就只会这套办法，急了我就可能打学生，你要不让我打，对不起，我还就不管了，放任自流吧。”有些老师就是这样想事情的，走两个极端。您就没想到还有一种更负责任而又不打学生的办法吗？很多优秀老师都能做到这一点的，您为何不学学？

愚以为，对打学生的老师，最重要的并不是三令五申反复强调“禁止

体罚”，而是帮他们找到“不用体罚也能解决问题”的思路和办法。这才是真正帮助他们。能和颜悦色解决问题，谁愿意剑拔弩张？不都是逼急了吗？体罚确实常常是教师无能的表现，但是禁止体罚并不能使他从“无能”变成“有能”，禁止是“禁”不出能力来的，无原则地帮腔说好话也“夸”不出他的能力来。

提高能力靠教育科学，靠研讨，靠培训。抓这些东西，才是真正帮到了点子上。

2005.3.23

【案例26】

如何克服班级管理中的“易发怒，易放弃”问题

冒昧请教王老师一个问题：

如何克服班级管理中的“易发怒，易放弃”这个问题？

举个例子，这几天，我校一直在筹办纪念“一二·九”运动的革命歌曲比赛活动，我在组织我班的学生合唱时，他们总是不出力，声音小得不像话。气得我恨不得弃权！

还有，每当看到班上的学生对自己班被扣了分而无动于衷的样子，我就气不打一处来，心里直想着他们简直“朽木不可雕也”，一怒之下，恨不得辞职不干。

你说我该如何看待上面这些问题？又如何克服这种“易怒”的毛病呢？(hwg)

【点评】

你去探究，就不生气了

你去探究，就不生气了。

这是我当年做班主任时制怒的招数，效果不错。

比如我遇到您所说的“唱歌声音小”、“扣分无动于衷”的问题，我立刻就会心里问：为什么会这样？奇怪！必有奥妙在其中。我得研究研究。

然后我就开始调查询问，分析思考，制定对策。

我还有功夫生气吗？没有了。

所以，保持好奇式的探究心态，是制怒的最好办法之一。

这也是提高自身素质的真正办法。

因为生气显然不能使人更聪明。

2004. 12. 8

hwg 老师回复：

再请教王老师，在遇到一些不顺心的事情时，人（也许只有我一个人）总是先去发怒，然后才会冷静。如何克服这一点呢？

而且，有些事情，原来本不是很大，但随着事情的处理，有时会“越处理，事情越大”，到最后，本来不大的事，还发了那么大的火。如何克服这个缺点呢？

如果说前者是瞬间发怒的话，后者就是自己将自己慢慢地引向了发怒

的境地。

我都怀疑我的心理是不是有什么毛病？

王晓春回复：

给你三条建议。

1. 查查自己怒气的根源。

使人发脾气的事件往往只是导火索，其实我们心里早就憋着一股火，那才是最重要的。比如家庭矛盾，同事矛盾，与领导的矛盾，都容易在处理学生问题时引爆。古人称之为“迁怒”。如果您能找到令自己不愉快的根源，做适当处理，则发火问题就比较好解决。

2. 想办法进行“无害发泄”。

人肚子里有火就要发泄，这是很正常的事情，人人如此，区别只在于发泄的方式不同。有修养者非不发火也，他是用另一种方式在发泄。所以我建议您趁对学生发火之前，找个没有人的地方，或者大喊大叫，或者奔跑跳跃，把火气发泄掉。这样，您面对学生，可能就没有那么大精神了。

3. 如果还是控制不了自己。我建议您在发火前最后一刻转身走掉，过一会再来处理问题。

我不认为您心理有毛病。要算是有毛病，那我和您一样，也属病人。

2004. 12. 17

hwg 老师回复：

王老师，我觉得，您说的还真与事实差不多。有时我就是积累了一些“火

气”，当时忍住没发，后来一并给发了。不过这多是对学生的一些“怨气”。

我有时教学生怎样排解怒气，却没有想到自己也需要爆发一下。
哎……

原来我的心理没有毛病啊，还真谢谢你了，要不然还真是一块心病啊！

再谢王老师!!!

【案例 27】

实习老师，你为什么受欢迎？（摘录）

十四年前，我在一所城市的重点小学实习二年级语文，和那帮学生处得可真是好。个个与你无话不谈，是把嘴巴凑到你腮边把心中快乐诉予你分享，将满腹委屈诉予你分担的那种。下课一起疯玩，课上他们也并不捣蛋或恶作剧，就连最调皮的学生也听得很认真，争着发言时，他们恨不得把小手伸到你眼皮底下。当时我想，教学真是一件有意思的愉快事儿，因为孩子们如此的纯真可爱。在告别联欢会上，他们表演了精彩的节目，我们也亮出了各自的拿手好戏，分手在即，同学们一个个嚎啕大哭，拉着拽着衣角不让你走，拉钩约定着下次来校来看他们的日子，我们心里自然也酸酸的。

“你们嚎什么嚎，又不是生离死别的，一个个抬起头来！”猛听班主任一声吼，同学们立刻止住哭，大气不敢出地看着他，我心中涌出一种怪怪的感觉：是在嫉妒我们间的融洽吗？他和学生相处那么长的时间，为什么

竟没有只和学生短暂相处的我们在学生心中可亲呢？

忽记起，有一回，一个孩子不小心把茶水溅到前座的衣服上，两个孩子大吵起来，我正准备上前劝阻，班主任老师不知从哪儿冲了过来，不容分说的拎起两个小朋友的耳朵来到教室外，劈头盖脸一顿训。训斥的具体内容我已记不大清，只记得两个孩子挂在眼角的一串串泪珠和惴栗的眼神。此后，我曾委婉地问这位班主任，孩子们还小，能这么严厉训斥？班主任显得很不高兴，说，你别看他们小，他们是人小鬼大，你不严厉点儿，他们就爬到你头上去了。其实如果你们走上工作岗位，遇到这类烦心事儿，或许比我有过之而无不及呢！

真是这样吗？为什么师生相处的时间越长，距离倒隔得越远？为什么我看到我们实习老师整天笑咪咪的对着孩子，学校老师们大多都很凶？刚才还笑着，一转身就在学生前刷的挂下了脸？

时光已从指缝中悄无声息地流逝了近14个年头，我也遇到了和那位班主任老师相似的情形。实习老师刚到班两周，就和同学们拧成了绳，抱成了团，学生对实习老师的叫好声连连，尽把心中的悄悄话说给实习老师听。在课间，同学们把实习老师团团围住，像一群麻雀唧唧喳喳地说着闹着。瞧那股亲近劲儿，看着令人眼红。

究竟是什么让我们如此不可亲近，甚而面目可憎？

一、日益麻木了心灵。有位老教师说，从教数年后，大部分老师的棱角都会被磨得光光的。他们惯用的托辞是：“现实就是这样，我一个教师又如何改变得了呢？”于是，一张张试卷，一道道练习，做、改、评；再做、再改、再评，重复着过去的旧船票，自认为没有了新鲜的刺激，不麻

木才怪！

二、逐渐消减了热情。实习时，由于摸不着教学的门道，我们会极主动地钻研教材、研究学生，向其他教师虚心请教。待教学几年，有的老师自以为有了一些教学经验，于是研究、反思、提升自己的热情开始消减，放松了对自己专业成长的要求。

三、步步趋向于功利。由于应试教育大行其道，分数不仅成了学生的命根，也成了教师的命根。学生的考分与教师的岗位考核、评职称关系密切。教学更多地关注当下，关注眼前看得见、摸得着的分数，而忽略了学生长远的素质提高。不知不觉中，考分一再上不去的所谓“差生”就成了烦心的代名词。功利教育牺牲的不仅是学生的未来，同时也牺牲了成长中的教师的智慧。

四、老曲顺口，老拳顺手。人常有惰性心理，喜欢走捷径，走老路，除了“三板斧”的教学招式，竟很难亮出“第四板”来了。

以上主要是从课堂教学的角度进行的反思，其实，许多的教师热情的消减、心灵的麻木、教学的僵化和功利化还反映到班级管理中，当老师以权威者的形象自居，施行程式化的管理模式时，学生只会离你越来越远。与此相反的是，实习老师往往谦虚好学、满怀激情、追求民主，因为没有框式的制约，教风相对活泼，没有应试压力的束缚，教学空间自由而广阔，更重要的，“教学新手”的角色催着，甚至“逼”着他们尽快地迈上专业成长之路。

看来我得调整心态了——就从始终把自己当作一名实习老师开始吧！

（袁健）

【点评】

向网友推荐这篇文章

上文是我从 K12 论坛上转来的。我很钦佩这位老师的反思精神和研究态度。

因为作者已经说得比较清楚，我就不啰嗦了，只从旧文《教师心理健康的自我评价》中节选几段相关部分，给这位袁老师助威。

2005. 2. 2

附录：王晓春文章节选

5. 新鲜感

在工作中常有新鲜感的教师，心理是健康的，缺乏新鲜感的教师，心理是不够健康的。

世间万物，既是稳定的，又是变化的。没有相对的稳定，我们将失去安全感；没有变化，我们将无法进步。一个心理健康的人，应该能同时感受到世界的稳定性和世界的变动性，而且能将两种感觉很好地协调起来。有一种人完全失去了稳定感和整体感，世界在他们眼里变成了毫无固定形状的飞驰的碎片，我们把这种人叫做精神分裂症患者。还有另一种人，失去了变化的感觉，生活在他们眼里变成了周而复始的一成不变的圆圈，他们失去了新鲜感，我们说这种人是心理不健康者，他们的心田绿色减少，

正在变成沙漠。

有些教师就像后一种人。他们觉得生活在不断地重复，第二天是第一天的克隆，今年是去年的拷贝。课还是照老办法教，学生照老办法管，几年前的教案仍然可以用，一切都枯燥而令人厌倦。另外一些教师则不然，他们总有新鲜感。在他们看来，每一天的太阳都是新的，每一个孩子都与众不同，孩子们来了又去了，去了又来了，永远能带来新的课题，新的挑战，新的惊喜。旧的教案可以参考，但是绝不能照搬，必须有所改变，要讲出新的东西。他们每天都带着儿童般的好奇心走进学校，走进课堂，每天都能找到一些新的感觉，工作有无穷的乐趣。

心理不健康的教师把自己的心灵的干枯归罪于生活，这也有一点道理，因为相对地说，中小学教育界比其他各行各业改革得慢一些，旧的计划经济的生活方式保存得多一些，这里确实有点沉闷。然而，东方风来满眼春，这里也不会例外，到处都涌动着生命力，问题在于他们自己的心窗关得太紧了，春风难以吹进，久而久之，感觉就迟钝了。正像老年人埋怨饭菜没有滋味一样，其实那是他们自己舌头上的味蕾退化了。在社会上，我们见过更典型的这类人，他好像什么都见过了，什么都经过了，什么都懂得了，对一切都失去了兴趣，什么都不能激活他的好奇心。这种人已经变成了精神木乃伊，他的心田成了荒漠。

如果一位教师在工作中，常常整月整月地缺乏新鲜感，我们可以说，他已经有心理障碍了，如果他整年整年地找不到新鲜感，那他的心理障碍就比较重了。

如何增加自己的新鲜感呢？最好的办法是走进孩子的心灵，因为孩子

的心理是绿色心理，污染少，活力强，作为一个朋友而不是一个单纯的“管理者”生活在孩子中间，一定能找到许多新感觉。再有就是读书学习，练习换个角度想事情，也很有效果。

6. 上升感

上升感与新鲜感都是生命力的表现，但二者有所不同，新鲜感是过去没有过的感觉，上升感则是一种自我超越的感觉。经常有上升感的人心理是健康的；上升感越少，心理健康情况越差。

我们用登山来做比方。一个人走在山坡上，如果他回头看，发现刚才站的地方比现在站的地方低，他得到的就是上升的感觉；如果他发现刚才站的地方比现在站的地方高，他得到的就是下降的感觉。一位教师回忆过去的工作，如果总觉得那时比现在能干，那时比现在辉煌，那时比现在高明，显然这个人是在走下坡路，他没有上升的感觉。缺乏上升的感觉特别损害人的心理健康，他或者忿忿不平，老用自己的优点比别人的缺点，用当年的成绩比别人的失误，来维持自己虚假的心理优势，或者灰心丧气，承认自己“不中用了”。缺乏上升感的人不一定是中老年人，青年人也会有这种现象，他们在精神上未老先衰了。人到中年以后，身体是要逐渐走下坡路的，但是精神上却可以在相当长的时间内保持上升的势头。这也是一种长寿之道——用心理的上升来平衡生理的下降，以延缓衰老。

你若能发现过去的想法、做法错了，陈旧了，或者不全面，或者需要修改，那你就有可能超越自己，找到上升的感觉。所以，心理健康的人是会常觉得“今是而昨非”的，他经常批评和修正自己的观念，即使多年形成的成功经验，他也允许别人批评，自己也要怀疑，因为要想上升，就意

味着对过去的某种否定。我们来举个例子。有些人主张，要用放大镜看学生的优点，我开始也觉得这说法很好，很敬业，但后来我发现，有些老师瞪着眼睛看不见学生明显的优点，我还发现，同一个学生，在不同素质的教师眼里，竟然是两种人。所以我想，声称用放大镜看学生优点的教师，很可能是自己眼神不好，观念有问题，因为每个学生的优点通常根本不需要用放大镜去看的。需要用放大镜看学生的优点，多半是教师的缺点——他是先把孩子的优点看小了，然后再放大它。如此，我就觉得自己对问题的认识深入了一步，觉得自己比原来更明白了，于是我找到了一种上升的感觉。当然，我仍随时准备批评现在的看法，因为对真理的认识是永远没有止境的。我永远不放弃上升的机会。

我体会，要保持上升的心态，最重要的是倾听不同意见和读书，读书其实也是为了看看别人有什么和自己不同的意见。如果在书中看到的都是自己赞同的、已经知道的东西，那实在太没意思了，那是一种原地踏步的感觉。（摘自拙著《开辟素质教育的绿地》长春出版社2001年9月出版113~116页）

【案例28】

和学生签合同（摘录）

六月份的一个晚上，高考前冲刺的最后时期。郭老师刚要下班回家，忽然看见教室外面跑进一个学生邵×，满头大汗、气喘吁吁。他是请了病

假的，怎么会在这个时候又跑了回来呢？

原来他这天晚上是到外面的网吧上网去了，现在是想趁着放学的时间来拿一本书，然后再和其他的同学一起回家，不至于让家长怀疑。郭老师马上想到了另外一个和他关系很好的学生章，今晚也请了假的。就问是不是章也和他一起去上网了，他说是的。郭老师又问他为什么在这个时候还有心思去到外面上网，他说，前两次考试都考得不理想，心里很烦，就到外面去放松一下自己。按照学校的规定，私自到外面上网的，要告诉家长，由家长领回家中，停课一个星期。

郭老师想，停一个星期的课，对于一个马上就要参加高考的高三学生来说，应该是一个不小的损失。这两个学生本身学习也不错，平时思想上也没有什么大的出格的地方，今天可能真的是一时的冲动。如果他们能静下心来，全力地投入高考前的复习，考上大学应该是没有问题的，应该给他们一个机会。

经过教育，两个人都承认了错误。郭老师说：“你们每人必须给我写一份保证，保证毕业之前再也不到网吧去上网，并且要说到做到。同时每人再签一个合同，要全力投入学习，考出好成绩，然后拿你们的高考录取通知书，换回自己的保证和合同，怎么样？”

两个人急忙答应。于是师生签订了一份秘密的合同。

七月份过后，两个孩子都如愿地拿到了自己的大学录取通知书，高兴地来到郭老师办公室换回自己的“合同”。（郭力众）

【点评】

区别心理问题与品德问题

比起那些只要学生有错就一味痛加批判严肃处理的教师来，郭老师的态度和方法都高人一筹。比较人性，比较宽容，比较灵活，效果也较好。

但是细想起来，还是有问题。

事情性质的定位似乎就不准确。这件事其实属于学生的心理问题（学习压力太大，想放松），而教师却“经过一番批评和教育”，想使学生“认识到了自己的做法是错误的”。我以为这是做了“无用功”，因为这两个学生绝对早就知道上网吧是错误的，绝对是“明知故犯”。

我觉得教师是把心理问题错看成了品德问题、纪律问题。这是目前多数教师的习惯思路。郭老师虽然也觉察到这两个孩子是“一时冲动”，但是从他解决问题的思路来看，他主要是把这种“冲动”看成了“道德越位”，而不是“心理反应”。解决品德问题与解决心理问题路子不一样。前者必须分清是非，而后者恰恰不从分清是非入手。郭老师从“分清是非”切入，说明他基本上不是把这个问题当作心理问题处理的。

沿着“分清是非”的思路，下一步任务自然就是“如何防止类似事件发生”，而不会是“如何缓解孩子的心理压力，如何使孩子的压力得到释放”。郭老师采用的“订合同”法，其实是帮助学生继续用另一种方式控制自我，以完成考试的任务。

这种做法有一定的合理性，因为人为了生存，必须进行自我控制；但

是也有冒险性，因为控制得过火，超出了孩子的心理承受极限，他就可能崩溃。郭老师的问题是只教学生自我控制，不教学生自我放松，这种单向度的教育在我们的学校里几乎是常态，引发了大量的学生心理问题。而问题一旦发生，教师往往目瞪口呆，因为用他的“分清是非”的习惯思维方式，无法解释此种现象。

认真反思我们的工作，我们会发现，我们遇到问题，恐怕首先关心的，还是我们的“硬指标”，而不是孩子这个“活人”。我们其实不大关心孩子的感受。郭老师的工作，也是落实在“全力投入学习，考出好成绩，然后拿你们的高考录取通知书，换回自己的保证和合同”。我完全理解郭老师的苦衷，但是其中明显的应试主义色彩和教师自我中心，恐怕也得承认。

值得注意的是，这两个学生从应试角度看，都是“可造之才”，属于能“拿分”的“运动员”，若是换两个成绩不好的学生去上网吧，郭老师还会跟他们“订合同”吗？我就不得而知了。

我若是这两个孩子的班主任，遇到这样的情况，会怎么做？

我当然也不会“严肃处理”，在这一点上我和郭老师是一致的。但是接下来我首先关心的可就不是“订合同”了，我会先让他们把自己压抑的感受说个痛快（这有很好的心理治疗作用），然后和他们协商，怎样在条件允许的范围内做到既能适当放松自己，又能学习好，要想出具体的办法（因人而异）。如果他们自己提出“订合同”，我也不反对。也就是说，我首先保住“人”，其次争取学习成绩。我从头到尾不谈“对”与“错”，因为这主要不是个是非问题。孩子们压力太大了，高考前能不疯掉，就很不简单了。

2004. 7. 22

【案例 29】

诚信考试？

期中，年轻的历史老师搞了一场“诚信考试”。这是一场无人监考的比赛，要求每个学生严格要求自己、不作弊，独立闭卷完成考试。老师宣布完这些要求后，便离开讲台，准备离去。后来似乎想起了什么，转过身对最后一排准备答卷的宋×说：“你搬着桌子出去，上办公室考试去。因为上次我们举行的月考时，只有你一个人作弊，所以这次你要去办公室在老师们的监督下完成考试。”

宋×站起来，但是却不往外走。历史老师说：“你快一点儿，别的同学还要考试。”宋×说：“这不是我的桌子，我不搬。”历史老师被激怒了，发了很大的脾气。

班主任闻讯赶到，把宋×带出教室，其他学生得以继续考试。

班主任问宋×是怎么想的，他说：“上次是我作弊了，但这次本来不打算再那样了，而且，因为考试是重新编排的考场，我坐的桌椅也不是自己的。我觉得不应该把别人的桌椅搬出教室。”

在班主任的监督下，他独立完成了试卷。但是答得并不好。当班主任把他的试卷交给历史老师时，老师拒绝给他批改。

班主任还发现历史老师在发生那次事情之后一直没有让宋×上历史课，而宋×在每节历史课时，都在办公室自习。班主任和历史老师单独谈了一次，历史老师表示，这事发生了以后，他很生气，宋×当众和他顶撞，他

需要一个台阶。班主任说可以让宋×给他道歉。但作为教师，请他今后注意工作方法，遇到事情不要冲动，处理问题要站在较高的角度。宋×后来在全班面前道歉。表示今后不再作弊，不再当众顶撞老师。（K12 教育教学论坛 realdo）

【点评】

“诚信教育”变成了“顺从教育”

这种所谓“诚信考试”到底有多大意思？没多大意思。既然曾经作弊的学生不让参加“诚信考试”，那就等于承认此次考试并没有“教育”作用，只有“确认”作用。我认定你“诚信”，才允许你“诚信”；我若认定你不“诚信”，你就“诚信”不了了。主持这个考试的历史老师不像教育者，而像业余法官。

而且这个案例，我们往后看，就发现它与“诚信教育”渐行渐远，到最后就面目全非了。“诚信教育”变成了“顺从教育”。

打断所谓“诚信教育”的是学生“顶撞老师”。

我不知道谁给历史老师的权力，使他可以随便把一个并没有违反考试纪律的学生赶出考场，而且拒绝批阅学生的合法试卷，而且剥夺学生上历史课的权利，还居然让学生给他道歉——有理的学生向没理的老师道歉！

就因为他曾经作过弊吗？永世不得翻身？——这是“文革”的逻辑。

就因为“顶撞老师”吗？

“顶撞老师”绝对是一个不科学的概念，而且随时都可能成为一个霸道的、不讲理的概念。因为在这个说法中，决定是非的不是谁真有道理，而是身份。“教师说出的话，学生就不能有异议。你要做的就是顺从！”

这是明显的封建主义，权威主义。

如果这位历史老师平日也经常把“爱生”“民主”等流行词语挂在嘴边，则我有充分的证据断定：他本人恰恰最缺乏诚信——他言行不一。

所以从另外的意义上说，这个案例确实是一次“诚信考试”——考出了教师的诚信水平。

2004. 2. 16

【案例 30】

班会课可以这样上吗？

有一段时间了，走进三（1）班上课总是感到有些奇怪：在周一班会课后我去上课时，学生特别的认真，而在周四去上课时，学生就没有周一的那节课认真。开始的时候我并不在意，但一段时间后经常这样，就引起了我的注意，我要搞清楚这究竟是怎么回事。

又到了周一，我要去看看班主任是怎样来教育学生的。刚走到教室的后门，觉得班级里好像在放电视。仔细一看，真的，真的是班主任在给学生放电视。于是我也就静静地看起来了，电视画面上出现的，是一些白领阶层工作、生活的片段：这是一群年轻人，有极好的工作环境和生活环境，这样的工作、生活环境是人们羡慕的，高收入、高消费，他们也都有很高的学历。

电视画面上的年轻人是那么的潇洒、自在，学生眼睛紧紧地盯着画面，是那样的全神贯注，眼里流露出的不仅仅是羡慕，更多的是那种渴望！

电视画面戛然而止，教室里一片沉静。过了大约一两分钟，班主任开始说话了：“同学们，刚才大家看到的，就是那幸福的生活。这样的生活是不能寄托在别人的身上的，一切都需要自己的奋斗。同学们，你们想不想要这样的生活？”

“想！”学生们几乎是在同一个时间里发出强有力的回答。

“好！那么我请几位同学起来说说看，该怎样才能得到这样的工作，这样的生活呢？”

学生说，要努力学习。

过后，我问学生：“每周的班会课都是这样的吗？”学生们说都是这样的，班主任先是放一段录像，然后就按学生的座位号让大家一个个地发表决心。怪不得我在周一班会课后来这班级里上课感到特别的轻松，原来班主任刚刚给学生进行了这样有针对性的“教育”。（《中国教师报》夕阳提供）

【点评】

这是在破坏学生学习的内在动机

这位班主任搞“直观教学”，让学生见识“白领生活”，以刺激他们当“人上人”的欲望，成为学习的动力。

他做得还不够形象。我曾经看过这样的报道。某学校门口，挂着两双

鞋，一双草鞋，一双皮鞋。教师指着两双鞋对学生说：“看见没有？你们要是好好学习，将来就穿皮鞋；要是不好好学习，就穿草鞋！”

“书中自有黄金屋，书中自有颜如玉。”

“白领教育”和“草鞋教育”不过是上面两句古老广告词的新版本而已。

于此可见现在有些教师的精神境界。呜呼！

当然，像吸烟喝酒一样，学生受了这样的刺激性诱惑，会产生一时的兴奋。学习积极性提高了，分数上去了，老师很高兴。

但是我要问，学生将来当了白领，又如何？他们会觉得幸福吗？说不定更空虚了，因为失去了前进目标，到头了。

我还要问，更多的学生如果认定了自己将来当不了白领（这种孩子绝对是多数），他们岂不就可以而且应该拒绝学习了吗？我没有这样的目标，为什么要为此奋斗？

所以，这种“白领教育”，完全是为少数尖子服务，促使多数人赶快厌学的教育。

教育，本该提升每一个孩子的精神境界，这位班主任为了眼前的工作成绩，竟然引导孩子们把目标锁定在某种“身份”上，作为教师，这是很不负责任的，有背现代人的师德。

另外，这位班主任强调的是外部激励，而过分的外在动力对学生的可持续发展非常有害。孩子可持续发展最需要的是内在动机。

什么是内在动机？

“内在动机意味着我们为了快乐做某事，而不是为了我们能获得什么

或完成其他人的目标和期望的结果。”（《创设联结：教学与人脑》美 凯恩夫妇著 华东师范大学出版社 2004 年 3 月第一版）

我们的很多学生为什么学习缺乏自觉性？为什么推一推动一动？为什么好像在给家长和老师学习？为什么一毕业就再也懒得摸书本？我们许多成人（包括老师）为什么不给毕业证书的学就不想上？都是因为缺乏内在动机——他们从来就很少从学习本身获得过多少乐趣，他们的乐趣必须物质化——白领、皮鞋。

这是我们教育的巨大失败。这是我们的人才缺乏创造性的基本原因之一。

一切都是功利的，目光短浅的，猥琐的。

所以我们的广大教师主要精力就都放在如何嘀咕学生方面了。左手拿着胡萝卜，右手拿着大棒，威胁利诱，软硬兼施，凡是能弄得学生不得不学的，就是好老师。

其实一个真正的优秀教师每天应该琢磨的是如何提高自身素质和专业水平，能够把学生带进知识的乐园，让学生真正喜欢自己那一门课，喜欢上学。这种老师实在不多。因为强调外部动力的教育方式对教师本人素质的要求是不太高的，能管住学生低头做练习册就行。

这就是为什么年年喊提高教师素质，却始终不见明显成效的重要原因之一。

一个教师，当他天天琢磨给学生使计策，迫使学生学习的时候，他的专业素质肯定是会逐年下降的。

“白领教育”不但害学生，而且害了教师自己。

这是一种浮躁。

2005. 1. 31

【案例 31】

“我就这样做坏人，不做好人”

下面是一篇高中生的作文：

我的人生计划

再过两年我就毕业，我就可以自由，但我现在已经不想读了，因为我总是很闷。如果我读到毕业，也是个流盲（氓）才。

在（再）过三年，我就在这大街上偷东西，打劫。我就看那（哪）个有钱，就晚上知道他住在那（哪）里，就去把他给劫了。一天劫一个，如果在这里混不下去了，就晚上劫银行干他妈一票，就转于去广东劫。

在（再）过三年我就是二十多岁了，我就去广东，就住在一个没人住的地方，住在那里人在（都？）不知道，已把人却（？）的时候，我就把钱那（拿）回来，就藏在人找不到的地方，只有我一个人知道。在这里天干不得，几天才能干一次，因为在这地方太大了。需要计划才得不然就会失败。去打劫大老板难的话，就把他们的儿子抓住，然后再打电话告诉他们老爸把钱送过来，不然就杀他的心肝宝贝，不要报警，不然（……）后面不说，他们就乖乖送钱上门。就让他走，然后再放人。干了很多，没被警察抓住就不干了，就神不知鬼不觉了。

在（再）过三年，我就是个坐在家里看风景美不美，比坐（做）老板还要风度多了，什么也不想，只做（坐）在家睡吃，或在家里闷了，就出去玩。这才是快乐。

我的心里就是这样计划，我就这样做坏人，不做好人。我的命运应该，

谁也改不得。

教师批语：

从你写的东西里，看到了未来悲惨的命运。

如果你真的做了你说的事，那么就犯了

一、盗窃罪（如果数额巨大，可处死刑、无期徒刑）

二、抢劫罪（如果抢劫银行，可处死刑）

三、绑架罪（可处无期徒刑或死刑）

想不劳而获是不会有好结果的!!!

还是把自己的未来寄托在努力学习、勤奋工作上面。在学校里5天就待不住了，一辈子在监狱里很可怕。（宏观教育思考 arroyo 转自搜狐网）

【点评】

这个批语值得商榷

我们仅从这样一篇作文，能断定这个孩子将来一定走上犯罪道路吗？

恐怕不能。因为即使这个孩子真有如此想法，那也只是走上犯罪道路的必要条件而非充分条件，甚至可能连必要条件都不是。犯罪是要有很多条件的，这些条件是变动的。或许一个从来没有过犯罪想法的孩子，反而犯罪了（例如盲从，讲哥们义气），一切都是可能的。

简单地把这样一篇作文看成“自白书”或者“个人前途预报”，愚以为至少是太轻率了，甚至可能是上当了。要知道，这也可能是一种发泄。

但是我们从下面的说法中，确实可以感觉到了这个孩子的绝望情绪：

“如果我读到毕业，也是个流盲（氓）才。”“我就这样做坏人，不做好人。我的命运应该，谁也改不得。”

他绝望了。作为教师，应该让他看到希望才是。

可是我们看教师的批语，第一句就肯定了学生的绝望，完全是雪上加霜。“从你写的东西里，看到了未来悲惨的命运。”

这样写，等于定调了。等于把学生说的话假设成了未来的现实。这既是轻率的，又是有害的。这是负强化。

批语后面的内容就是所谓“法制教育”了。其实就是用犯罪的可怕后果来吓唬他，使他不敢犯罪。

这当然不能说没有用处，但属于隔靴搔痒。因为孩子说得很清楚——“我的命运应该，谁也改不得”。他说的是“命运”，法律是管不了命运的。这个孩子不是不知道犯法要受惩罚，也不是不知道蹲监狱的滋味难受，顶多是知道得不具体而已。关键是他认定了自己是个坏人。坏人当然要做坏事，这是完全合乎逻辑的。

所以我若是他的老师，我的批语会这样写，很简单：

“你不会这样的，因为你不是个坏人。”

课后我会找他谈话，帮他找到一条具体的生路，将来能够做一个守法公民同时又把日子尽可能过得好一点。空谈什么“努力学习、勤奋工作”是没有用的。这孩子需要的是具体的、朋友式的“支招”，而不是居高临下的、空洞的说教。

2005.2.24

【案例 32】

初三学生的另类作文

这是一位初三学生的作文，全文如下：

三（1）班 2005 届

这是一个超疯狂的班，它集所有最特殊的人于一身，无论这些特别是好的还是坏的。

我很喜欢这个班，就算我的学习一无是处，别的同学学习也不好，我还是喜欢这个班。

这个班的男生最顽皮、最懒、最坏……简直一无是处，但这就是我喜欢的，青春期的叛逆。我不在乎我的成绩、结果。我只想快乐一生，这个班给了我快乐的回忆。我们经常在一起聊天，在宿舍里聊爱情、性、政治时事，天南地北，无所不谈；我们还抽烟，边抽边吐苦水，把自己的不愉快都消失在这一刻。不交作业、不守纪律、起哄、闹着玩……。这一切不仅体现了我们孩子的天性，青年的叛逆，更体现了我们做为人而存在着的苦恼。和他们在一起总是快乐多，烦恼少。尽管有点坏，但没什么，男人的天性。这群可爱又可怜的小男生。总有一天会变成成熟的男子汉，回忆起这时光，总不免会露出一丝微笑。和他们在一起，就会没有了烦恼，还有很多很多快乐的事儿……

这个班的女生，文静、美丽、学习认真、凶恶……，不好再多作评论。

以免被看到，少不了一顿揍。这些优点惟一可惜的是分散在26个不同的女生身上。美丽而又愚蠢，学习好的却……唉！青春期的女生总是太多美丽的幻想，当他们变成女人，就知道这些是不可能的事。还是现实一点好啊！呵呵！

这个三（1）班啊，老师讨厌，我却喜欢，无论它是好是坏，总算给了我的初中生涯一个完美的结局。

我的评语：不可否认，你这篇作文写得的确很好，我都差一点打上满分了。可是我始终认为没有理想，没有追求，没有脚踏实地的干劲，所获得的快乐同样是空虚无聊的，而这样所谓的“快乐”是最禁不起时间考验的。

（需要补充一点的是，他是个很聪明，学习成绩很好的学生，一个在上学期日记中说自己是一个多愁善感的人，也是一个很多老师眼中自以为是的人。）（K12 教育教学论坛梅香）

【点评】

这个评语也值得商榷

有一个中学生在作文中声称自己只想做坏人，不想做好人，要去偷东西、劫道，老师就在批语中说，那你就准备进监狱，连判多少年徒刑都说了。我对那个批语提出了商榷的意见。

眼前又是一篇作文，又是一位老师的批语。我怎么发现二位的思维方

式如此相似呢？

1. 两位老师都“给个棒槌就当针”，孩子怎么说，他们就怎么信。难道他们就没有估计到，这还可能是一种发泄，或者这只反映了孩子的某一侧面、某一时刻的想法吗？

2. 两位老师都没有把孩子作文里说的话放在他整个人的全面表现的背景下来观察。比如这位男生，据梅香老师介绍“他是个很聪明，学习成绩很好的学生”。这种表现是不是和梅香老师在批语中下的结论“没有理想，没有追求，没有脚踏实地的干劲”有些不协调？如果梅香老师留心的话，就会发现这孩子自己也是互相矛盾的。他先说“这个班的男生最顽皮、最懒、最坏……简直一无是处”，后面又说“尽管有点坏，但没什么”。愚以为前面的说法恐怕是夸张（不可能一无是处），后面的却可能是他的心里话。

3. 教师遇到看不惯的文章，倾向于用批评和吓唬的语言来回应，忘记了自己的引导作用。

总而言之，愚以为教师面对问题，缺乏研究和思考，其反应有点类似条件反射。

那么，我要是梅香老师，我会怎样写批语呢？

我这样写：“文采不错，内容无法苟同。咱们班的男生和你本人都没有那么坏。我相信这篇作文只反映了你性格的一个侧面，或者是你一时的想法。”

我的意思是，我不迁就学生的错误，但也不站在对立面指责或吓唬他们。因为我是教师，不是法官，不是批判家。

2005. 3. 21

【案例 33】

“老师，你有这么多钱时，也会跟我一样享受的”

我在省召开的“如何转化后进生”的研讨会上，听广州的一位老师讲了这么一个事例：有一初二男生，一个月里跟三个女生睡觉。老师惊觉后，立即进行家访。其父说：“你看这孩子，我什么都依他。除了一切费用，我一个月还给一千块零用钱。咋就干出这种事来呢？”据了解，该生出生于一个广州郊区的农民家庭。由于郊区并入广州市，该生家庭的物质生活起了翻天覆地的变化：除了获取农用地被征用的大笔补贴款，还有房屋出租，还有乡办企业的分红。所以其父对儿子说：“你书读好，我在广州市内、深圳市里都买了房。你读好书，这些都是你的。”老师做了家长的工作，又与学生交谈。该生说：“老师，我说了你可别生气。我想，你有这么多钱时，也会跟我一样享受的。”听，这就是一个初中生说的话！社会这种俗不可耐的思想已侵蚀其中。对待这类学生，如果还讲耐心，讲和风细雨，那就可能对不起更多的学生了：这种行为在同学中的恶劣影响是难以想象的，更何况可能还有幼稚思想之女生再遭其害。如果不能开除，还不敢给予严厉惩罚，那我们教育工作者最终会连该生本人也对不起啊！（刘荣海）



【点评】

都是钱给“烧”的

“老师，我说了你可别生气。我想，你有这么多钱时，也会跟我一样享受的。”

孩子这句话虽然不正确，却是实话。

语曰：“男人一有钱就学坏，女人一学坏就有钱。”

许多成年人有了钱尚且把握不住自己，何况孩子？

所以在一定意义上可以说，这个学生也是受害者。是社会负面影响的受害者，是劣质家庭教育的受害者。

这位父亲是暴发户。

为什么暴发户常常难免“一辈英雄三辈穷”的命运？

都是钱给“烧”的。

钱冲昏了暴发户的头脑，给他们提供了犯家教大错误的物质条件，提供了造就败家子的机会。

这孩子的父亲人品如何，我们姑且不论，起码他在教育子女问题上是一个极其糊涂的人。

腰缠万贯还能把孩子教育好，这是需要相当素质的，头脑要非常清醒。这位家长本不具备此种素质，又不注意学习，又无人及时点醒他。于是演教育悲剧就是顺理成章的事情了。

其实道理并不复杂。

钱，离吃喝玩乐近乎？离学习近乎？

当一个孩子知道家长已经给他准备好了一切时，他还有必要去奋斗吗？

放弃眼前的好日子去追求未来的好日子，一个孩子能有如此眼光和毅力吗？

这么简单的道理，许多家长居然就不知道！

我给“贵族”学校或富裕地区家长讲课，许多家长听我说上面的最普通的大实话，居然觉得新鲜而且“深刻”！这倒真是新鲜。

被亲情迷住了眼睛。被钱迷住了眼睛。

以为花钱能买来一个好孩子，只有完全不知教育为何物的人，才会这样想。

可惜，有点晚了。如果这孩子上小学时有教师指点，这位家长或许就不会给孩子这么多零花钱，也不会告诉孩子给他买好房子的事情了。

现在怎么办？

孩子当然要惩罚。

家长从现在起，若逐渐（注意不可过急）约束孩子消费欲和享受欲，告诉他不可依赖家长，要靠自己，或许还有希望。就看家长的意志和技巧了。老师只能帮忙出点主意，亡羊补牢而已。

这时候如果教师还用通常的方法给孩子讲学习的重要性，那就是浪费精力，浪费感情。他心里正在可怜你，你还教育他吗？

让家长教育他，让生活本身敲打他，教师略加指点即可。别忘了眼前还有更多的学生。

2004. 12. 5

【案例 34】

对学生此等话语，我将如何回答

今天拉一学生来问话，没有想到他却说了句：“我凭什么听你的嘛。”这让我非常震惊，要知道这个学生平时是温顺的。

我：“为什么不听我的呢？是老师哪里说错了吗？”

学生：“老师，不是你说错了。而是你说的根本不管用。外买内的（外面？）不信你这一套的。”他接着说着更让人震撼的话。

“老师，说句不怕得罪你的话嘛。你是读了大学的。你一个月能挣多少钱嘛？就那么几百块钱。还不及我哥哥，提灰桶的，就一个初中文化。一个月却能挣 1800。”

我：“那他一个月能够休息几天呢？”

学生：“有生意就做哦，有时候休息不了几天。”

我：“老师有三个月的假。领 13 个月的工资。”

学生：“那老师一年存的钱很多哦。我哥哥一年能存几万呢？”

我：……（我一年能够存 2000 算不错了。）

再说的话，我就只有伤心的份了。

只好挥挥手：“你，走吧。”

各位，我该如何以对。这就是低收入阶层的悲哀。老师啊，你怎么就这么的弱。（教师随笔 dashan2005）

【点评】

我将这样回答

dashan2005 老师缺乏经验，竟然顺着学生的思路走下去了，跟家长比赛物质生活条件，那肯定是要打败仗的，因为现在物质生活条件比教师好的家长何其多，将来也会很多。这样讨论问题，上了圈套。

我若是老师，我会很平静地回答如下：

“我没有要求你必须听我所有的话。我的话分为两类，一类是提示学校的规定，学生应该遵守的规矩，这类话，对不起，你必须听，因为这不是我个人的要求，我是代表学校在说话。除此之外我跟你说的话，就都只是我个人的建议，仅供你参考而已，你完全可以不听。

“下面我就说点仅供你参考的话。

“按你的说法，谁挣钱多谁的话才有用，那我问你，为什么国家不请你哥哥来当老师？国家为什么这样傻？

“你还认为挣钱多少与文化水平没有关系，初中文化照样挣大钱。可能因为你只看见了你哥哥。我建议你去看看有关的调查材料，看看全中国最富的人们，他们的文化程度如何。恐怕完全不是你在这个可怜的小圈子看到的情况。你眼界太狭小了，目光太短浅了。

“再有，既然挣钱多少与文化水平无关，为什么几乎所有的富翁都拼命让孩子上学呢？上了中学上大学，上了大学读研究生。他们是不是都没有你明白？你既然那么相信有钱人，为什么不去问问他们如此供孩子上大学，是犯的什么精神病？

“如果你觉得学习没有用，你可以不学，将来也不要后悔。但是你现在不能辍学，因为那违反义务教育法。这件事你最好也想一想：国家竟然用法律强迫孩子必须上学，几乎全世界都是如此，这些国家的领导人是不是也都没有你明白呀！

“希望你二十岁后，能记得我说的这些话。”

dashan2005 老师不但缺乏经验，而且缺乏自信，居然在这样一个小糊涂面前连腰杆都挺不直！挣钱少，说话就没底气了？难道您的底气全靠钱来支撑？那不是和学生进入同一个拜金主义思想体系了吗？那样的话，让您去教“贵族学校”的学生，您还活不活？

今天上午有个电视台的记者采访我。她对我说，现在有些教师竟然说不过学生，让学生看不起。确实有这种现象，而且越来越多。如今学生见多识广，伶牙俐齿，常常令教师语塞。这种现象很可悲。责备学生是没有用的，要提高自己的辩论能力，我看应该办教师辩论培训班，辩论是教师的基本功。

dashan2005 老师把自己在学生面前打败仗的责任归咎为收入低，我以为不妥。我不是说教师现在的收入不低，那是另一回事。难道教师只有收入高于所有家长或者高于多数家长时，说话才能顶事吗？那岂不是对教师职业的讽刺？因为那就等于说教师的威信全靠钱来树立，树立起来的就不是人格的威信、知识的威信，而是钱的威信了。孔夫子当年也不是富人，为什么很多富人都愿意把孩子送到他那里去学习？因为他有他的优势，他的价值是不能用钱计量的。现在 dashan2005 老师不注意扩大自己的优势，却拿自己暂时的劣势去与家长比较，恕我直言，这实在是太不聪明了。

教师收入确实还不合理。我并没有鼓吹“君子固穷”的意思。但这种事要向领导和传媒呼吁，和学生说这些干什么？

2005. 3. 10

【案例 35】

他不吃表扬

我校是职业中专，我班是这学期刚组合的一个毕业班。今天早上大家都在上早读，只有一个孩子站在外面望着窗外。我和他聊了聊，他说：“我不想上早读，所以我出来，我并没有影响别人。”他觉得在班里上早读的同学很无聊。这个孩子来到我班有三个多月了，我和他聊过几次，很有个性，给人的感觉是以自我为中心，对学校的制度非常不满，但是他除了每天迟到，除了上课做自己的事情，别的方面做得还不错。对学习他已经完全放弃了，他自己也承认他很颓废。我束手无策。他在原来班里也是这个样子，大家都已经习惯了。但是我怕他在现在的集体里影响其他同学。

这孩子的父亲在政府机关工作，母亲是医生，家庭条件比较优越。想趁着明天开家长会的机会和他家长好好聊一聊，可是他刚才告诉我，他并不想告诉父母要开家长会的事。他觉得没有必要。而我没有他父母的电话。开学初登记联系方法的时候，他只告诉我他自己的手机号，他说有事和他说就行了。

他交友广泛，每天中午不回家，和几个不错的同学（有我班也有其他班的，但都是他以前那个班的）出去吃饭，晚上经常和社会上的朋友出去

喝酒聊天，听他以前的班主任说，她的妈妈对他无可奈何，提起这孩子就哭。我没有严厉地批评过他。他有一点点闪光的地方我马上表扬。但是他今天告诉我，我对他的鼓励就像幼儿园老师的做法一样，刚开始一两次比较新鲜，现在已经让他感觉没意思了。

请教王老师，这样的一个孩子，我该如何教育他？放弃，我不甘心；不放弃，又觉得有时候对不起其他的孩子。我不能把精力都放在个别孩子身上啊！（我行我素）

【点评】

建议跟这个孩子订“君子协定”

我若是班主任，我不会表扬他的小优点和小进步。

他比一般同学更“社会化”，那种表扬他会很不屑的。

我会像对待成年人一样对他说：“你有自己的看法和想法，你好自为之。需要我帮助的时候，不要客气；不需要我帮助的时候，我绝不去烦你。但是我希望你也大致让我过得去，尽量少给班级带来不良影响。”

如果他同意，师生就可以来一个君子协定，然后教师就把注意用在别人身上，不要过多关注他。

我的经验，这样反而有利于他的进步。

感觉这孩子还不是一个完全自暴自弃的人，或许他会闯出一条自己的路。教师能指点则指点，不能指点，静观就是。

2004. 12. 9

【案例 36】

关于德育的思考

学生刘×× 2005 年 1 月 12 日随笔（摘录）：

今天倩仔收到关×从广东寄来的信，感触蛮多的，几个月的时间，以前班上的同学就各奔东西了。有的上班，大多数选择职高，准备出国的……我们仍在夹缝中求生。

魏老（指铁皮鼓老师，铁皮鼓老师姓魏）一定想不出一年前的我什么样吧。如上次主持节目一般的淑女。真的喔，不怕你笑啦，我以前可能比 CC 还 CC，我会一天不说话，面无表情，没什么朋友，倩仔那混账是我惟一谈心的朋友，但她却天天东跑西跑，害我经常一个人吃泡面度日。而且当时的女生对我好坏，背着说我坏话，我吃饭时会坐你对面盯着你吃，怪没胃口的。会乱拿我的零食、牛奶，用我的东西不还……那时我居然什么都忍了耶?! 我仍对他们好，因为我身体一向不太好，所以我有一抽屉的药随时开放，但她们有一次甚至把我气到医院去抢救，还住进了重症监护室，那阵子真的要死了，妈妈还请了心理医生……不堪回首。

所以我讨厌以前的同学，但老师和阿姨一直对我挺好的，我身体也没大碍，只是天凉了会犯气管炎，关节炎，也会不停地感冒进医院。我现在挺好的，觉得人真是欺软怕硬的东西，以前温柔把你当病猫，现在刁钻，横了，懂了保护自己，大家对你都挺好了。现在以前的同学又都觉得我人不错，经常打电话，写信给我，我有一种洗清冤屈的感觉，同时又觉得人

都好虚伪，失去了一切才记得一个人好，我从心底瞧不起这种友情。

妈妈曾对我说：“你一生能拥有一两个朋友就算幸福了。”以前不能理解，现在算体会到了，年龄越大，真心朋友越来越少，中间充满了你欺我诈、利用、做作，玷污了我的生活。

铁皮鼓老师的感想：

看到了刘××的随笔，很有感触。我们可以看到一个好女孩是怎样一步步地变“坏”的。这个变“坏”的原因可能有多种，首先来自外界环境，包括社会环境和校园环境对她的影响，老师眼中的乖乖女往往在同学中吃不开，结果她不得不顺应环境去适应优胜劣汰的潜规则。她变横了，同学反倒对她好了，敬畏她了，久而久之，她的人生观可能就会发生某种转变。

但是，即使我们给她们创造一个良好的班级环境，又如何？比如在这个班级里，大家都尊敬品德高尚的同学，都以助人为乐为自豪，那当然是好的，但会不会又等于是创造了一个童话王国？（且不说这个童话王国究竟能不能维持长久，对她是不是一种伤害。）

所以我想，我们必须重新审视道德教育，过于理想化的道德教育对学生是一种伤害，一味灌输的道德教育对学生也是一种伤害，当他离开了这种灌输环境，很可能会由相信一切走向怀疑一切，在学校里十几年辛辛苦苦建立起来的一切可能会在残酷的现实面前迅速崩溃。

我在考虑几个问题：第一，我们在进行这类道德教育的时候，方式是否道德？第二，许多老师通过一些情感的方式来感染学生，（或者是发挥榜样的力量，但是因为榜样往往难以复制，所以也值得警惕。我在想，我

凭什么拿自己的道德水准要求学生？这会不会构成另一种暴力专制？）这种方式未尝不可，（甚至是必须的）但是否存在一些缺陷？学生一旦形成了情境依赖，离开了这个情境，一切便不复存在。比如学生在家里与在外面表现不一样，在班上与在班外表现不一样。

解决办法，是不是要经常创设一些道德两难的情境，主要促进学生对道德问题的认识而不仅仅是从情感的角度（感动）？设置道德冲突，激发道德思考，谨防道德提纯，形成道德能力，这是不是也应该算是一条路径？（铁皮鼓）

【点评】

道德煽情与道德思考

铁皮鼓老师关于道德教育的这些话很有启发性。

我们的学校是怎样进行道德教育的呢？

通常有这样几种方式：教条灌输式，检查评比式，榜样式，群众运动式，大批判式。

教条灌输式是让学生把道德训诫记住，背下来。比如我们认为，学生背下了关于礼貌的条文，他们就会有礼貌了。

检查评比式，就是动用行政手段、奖惩措施，落实道德训诫和道德要求。“管”出道德来。

榜样式，就是树立样板，大力表彰模范人物。这种办法的依据是“榜样的力量是无穷的。”

群众运动式，就是搞各种活动。轰轰烈烈，热气腾腾，群情激昂，泪如泉涌。

大批判式，就是对于我所反对的道德现象运用舆论压制，争取群众，搞臭其思想，孤立其人。

你会发现这种道德教育思路有几个特点：

1. 强调外部干预。
2. 煽情。
3. 靠群体威力。

强调外部干预，有可能削弱个人的道德内化过程，助长道德表演。煽情，有可能削弱道德教育中的理性和理智成分，助长盲从。靠群体威力，有可能削弱道德的个人主体性，助长随大流。这三条有一个共同点——不需要受教育者独立思考。你照着戒条做就是了，跟着别人一起激动就行了，和集体保持一致就对了。

所以总的说，我们的德育是鼓励学生不动脑筋的德育。

故此铁皮鼓老师提出的“促进学生对道德问题的认识而不仅仅是从情感的角度（感动）”我觉得就很重要。

理性的道德思维教育是我们德育的盲区。我们的德育总是促使学生热血沸腾，而不是同时帮助他们冷静思考，尤其是独立思考。

我并不完全否定外部干预、道德煽情和集体的“熔炉效应”，它们自有其合理性，自有其效果。我只是说，如果只是偏爱这一种思路，则我们的德育是跛脚的。现在的情况大抵如此。

2005. 2. 25

【案例 37】

关于“走进学生的心灵”

……我不知道国外的老师是不是也强调走进学生的心灵？我相信不是这样子的。其实师生之间本来就有许多难以填平的鸿沟，几乎是两代人，有时候彼此理解起来都有困难。而且一个班上那么多学生，各个人的想法不一样，一个老师要花多少时间才可以走进心灵？大家都承认，现在的学生是越来越难教了，而且还会越来越难教！一位语文老师，水平挺高，他告诉我为什么要离开一线去教育局，他说他在很长一段时期里非常羡慕学校里看门的老头，他说自己要是能够做那样一份工作该多好啊，边看门边看书，不用担心上课，心里没有什么负担。我在与任课老师交谈的时候，有的老师就表示出对教师这个职业的极度厌倦，之所以不选择离开，是因为实在不能再做其他工作了，老师做得越久，越不适应做其他工作……在全球都缩短工作时间的现在，中国老师的工作量在加大，工作时间在延长，私立学校又承受着比公立学校大得多的压力！而这种压力会带来什么，谁也难以想象。

所以我觉得比走进心灵更重要的，是界定老师的工作边际，界定老师的责任与权利！在公立学校，老师的权力过于膨胀，结果许多学生被随意地侮辱，但在私立学校，学生以及家长的权利又过于膨胀，导致老师处于非常尴尬的境地。一出问题，老师首先必须自我检讨，甚至要承担或许不该承担的责任。现在的老师，已经没有什么敢管学生了！瞒与骗是经常的，

而妈妈型的老师盛行。这种妈妈型的老师培养了孩子什么？只助长了孩子的骄气，完全无助于孩子独立生活的能力。

……所有老师在学生面前都笑容满面。初中部的几个老师看到我和陈××在一起，总会摸着他的头或者拍拍他的肩膀：“这孩子很聪明！”然后背过他又骂：“这个孩子一点教养都没有！”

其实许多老师与学生的沟通或许要多于和自己孩子的沟通。我打过孩子，现在虽然很少了，但时刻都有一种暴力冲动。有一次孩子调皮，我一个人独自坐了很久，我想这时候如果直接去见孩子，一定会狠揍她一顿，等我控制好了，我才回家，但是我一想到在外面的时候心中涌起的种种念头，都觉得可怕。我是一个不愿意让别人，特别是学生受到一丁点心灵伤害的人，一个特别柔和特别没脾气的人，居然内心深处潜藏着这样的暴力冲动！

师生之间真正意义上的走进心灵在我看来只是个案。有时候我在想，我们有什么资格闯入别人的领地？每个人都是独立的，与其强调走进心灵，不如强调树立规则，明确职责，哪些是分内的，哪些可以不做，哪些是老师的责任，哪些要由家长或者学生自己来负。只可惜，在现在的私立学校，这些都还不可能。

我想，一个在私立学校呆久的人，一定会更为深刻地理解卡夫卡的作品，比如《变形记》。

而且走进心灵还隐含着前提，就是老师的道德一定要比其他职业的更为高尚，这是站不住脚的，也没有理由。每个老师都可能有这样或那样的人格缺陷，这无法避免，更无法在他进入这个职业的时候进行挑选。

我觉得，一个老师只要遵守职业道德，有相应的专业水准就足够了，为了薪水而教书并不可耻。（铁皮鼓）

【点评】

走进心灵去干什么？

铁皮鼓先生是研究型的教师。他工作不是傻干，而是伴随着思考，且不只是技巧性的思考，还有相当宽阔的理论思考。铁皮鼓、摩西这样的班主任在中国是不多的。有如此网友，不亦乐乎！

上面引用的这些话，是从铁皮鼓的教育札记中选来的，不到1500字，包含了好几个重要问题。可谓信笔写来，火花四溅。这里我想先谈其中一个问题：走进孩子的心灵。

2000年我也曾出版过一本书，题目就是《走进孩子的心灵》，是对小学和幼儿园阶段的几十个案例的点评，写给家长和教师看的。“走进孩子的心灵”不是科学语言而是文学语言，这我是知道的。

铁皮鼓说：“我不知道国外的老师是不是也强调走进学生的心灵？我相信不是这样子的。其实师生之间本来就有许多难以填平的鸿沟，几乎是两代人，有时候彼此理解起来都有困难。”“师生之间真正意义上的走进心灵在我看来只是个案，有时候我在想，我们有什么资格闯入别人的领地？”

这等于给我当头一棒！

震撼之余，我不由得问自己：人们要走进孩子的心灵，进去干什么？

想来想去，大概有以下几个目的：

1. 了解他。

2. 理解他。

3. 影响他。

4. 控制他。

2、3 条有明显的互动色彩，是双向的，而 1 和 4 则都有单向的味道，其中 4 还有压迫的含义。

我想，所谓“走进孩子的心灵”，其目的应该是指前三条。记得铁皮鼓在另外一个地方说希特勒亦是走进人们心灵的高手，这确实值得思考。如果走进一个人的心灵只是为了控制他，那是不人道的。

但是身为教师，“教”字是躲不开的，又不能搞单纯“控制”，怎么办呢？就靠“影响”。

“影响”者，设计情境让学生自己教育自己是也。

了解学生，理解学生，都是为了更准确、更有效地影响学生。

严格地说，“了解”并不算走进孩子的心灵，那是在心灵门口张望；“理解”才是走进去了。但是没有“了解”做基础，“理解”是谈不到的。

现在比较普遍的问题是教师连“了解”都懒得认真去做，却在那里大谈“理解”。这就相当于站在街上（连院子都没进）喊“我进屋子了！”是比较幽默的。

麻烦的是，“影响”和“控制”之间并没有一条清晰的界限。强有力的影响，特别温柔的影响，都会形成控制，即使施动者主观上并无控制意图。再说，完全取消任何控制，教育部门该解散了。教育总有控制的成分。问题的关键是掌握火候。

还有一个有趣的问题是：走进孩子的心灵，要不要“敲门”？

恐怕还是要“敲门”。硬闯不成了“审问”了？还有，“偷窥”。

所以我赞成铁皮鼓的说法，我们无权未经允许就走进孩子的心。

从来没患过牙痛的牙科医生，绝对不能完全理解牙痛的苦楚，也就是说，在这一点上，他从来没有走进过病人的心灵，但是这并不妨碍他治疗病人，使病人摆脱痛苦。反过来说，我已经有十年的牙痛史，对其他牙痛病人一百个理解，随时都能走进他们的“牙痛心灵”，然而我很可能还是一点也帮不了他们的忙。

理解也好，走进心灵也好，都不是万能的灵丹妙药，都不可迷信。

2004. 12. 6

【案例 38】

图书馆里的故事

语文课每周都有一节阅读课，这在我以前的学校中是没有的。阅读课要求到图书馆上，由于不清楚状况，第一次阅读课就“闯祸”了。

首先学生的纪律简直糟糕。在教室里“困”了很久的孩子们，到图书馆上课无异于“放风”，加上还有其他班的同学，喧嚣吵嚷不绝于耳，我和几个老师东奔西走，但仍然收效甚微。更有甚者，还没到下课时间，就有人蠢蠢欲动，几欲先走。几天之后的一次会议上，领导不点明批评了“个别”语文老师的阅读课纪律极其糟糕。刁民（摩西老师对自己的戏称）再刁，脸皮倒还不算太厚，挨此批评当然无地自容。

后来，我在班会上提到了这事情，又告诉了他们一件事：

“大学的时候，我和你们师母谈恋爱（学生暗自窃笑），为了比翼双飞，我们经常在图书馆看书，有时候要说些什么事情，我们都不是用嘴，而是……用笔。”

孩子们很聪明，懂得了我的意思，于是，在以后的阅读课上，我们班的纪律好得出奇。

而更让我感动的是这周的阅读课。

经过那一次教育之后，我们班的阅读课纪律已经很好了，孩子们都坐在座位上静静地看书，我也找了本书静静地坐下读。

这时候，一个很不和谐的声音响了起来：“喂！喂！喂！我在……”

学生和我一起抬头，原来是一个在图书馆看书的保安正在接电话。许多孩子脸上露出了不满的神色，几个学生用不太大的声音说：“要打到外面去打嘛！”

我站起身来，向保安走去，不知道是他听到了同学们的话还是什么原因，保安的声音低下去了，我回过身，向我的孩子们竖了个大拇指，又回到我的座位上继续看书。谁知道我刚坐下，保安的声音又大起来了。孩子们几乎有些愤怒了，图书馆里面响起了孩子们不满的嘈杂声。我正想去干涉，我们的班长何××从容站起，轻轻走到那个保安面前，用不高但是大家都能听清楚的声音说：

“你声音能小一些吗？谢谢！”

保安如梦初醒，站起身来，走出图书馆接电话去了。

第二天的自习课上，我对孩子们说：

“如果不是因为在图书馆，我真想为你们鼓掌！同学们一致的反应证明了我们班的同学拥有正确的是非观，这就是一种正气！就是我们的班风！而更让我感动的是：我们的班长何××同学在这里当仁不让，担负起了作为集体领头人的责任。这虽然只是一件小事，但是我从这件事中看到了我们班集体全体成员的素质，还有我们班委同学强烈的责任心！我为你们而骄傲！”（摩西）

【点评】

有时候人只需要一个提醒

阅读课纪律糟糕，班主任通常的做法是什么？

说教。比如，讲阅读的伟大意义呀，阅读时安静环境的重要性呀。等等。

批评。包括个别训斥和集体训导。

赏罚。制定赏罚制度，指定监督人，各小组评比，排队。

搞活动。例如搞一个“我爱阅读”的班会，安排几个声情并茂的朗诵，唱几首有关无关的歌曲，讲几个名人故事，节目最后都要点题——遵守纪律。

总之要给学生这样的感觉：阅读课纪律不好这件事特重大，特沉重，关系每个人的未来（千里之堤，溃于蚁穴），所有人都必须提高警惕，严防死守。

我们很多班主任就是这样工作的，每天制造紧张空气，终于把孩子们

的神经弄麻木了——你爱说什么说什么，给你个耳朵就是了。

摩西老师采用的办法完全不同。

“大学的时候，我和你们师母谈恋爱（学生暗自窃笑），为了比翼双飞，我们经常在图书馆看书，有时候要说些什么事情，我们都不是用嘴，而是……用笔。”

就这样闲聊天一样，轻轻一点，一个提醒，问题初步解决了。

别的老师举轻若重，摩西老师举重若轻。

请不要小看这几句“闲聊天”。话不多，含金量高。这是一个很优秀的教育情境设计。

第一，这个情境突破了所有的常见抓纪律的思路，给学生新鲜感。新鲜的东西总是吸引人的。

第二，教师把学生当大人，平等地谈自己的经历。这样说话，学生爱听。

第三，教师向学生透漏个人恋爱镜头，青春期的孩子，肯定会支着耳朵听，句句流入心田，一句顶一百句。而且你要知道，青年男女们都喜欢在异性面前“装文明，玩深沉”。摩西老师把自己当年文明礼貌、比翼双飞的画面一描述，谁还好意思在班里当着异性同学的面喧哗？

第四，摩西老师语言简练，不枝不蔓。没等学生听烦，他已经说完了。

这才叫高效率，高“科技含量”。

如此，当班主任才有点趣味。

每天脸色苍白，皱着眉头和学生较劲，成何形状！

最有趣的是当那个保安破坏安静的时候班长的做法。她像老师一样从

容，她像老师一样举重若轻，她像老师一样，只是给了一个提醒。

有时候人只需要一个提醒。

我估计摩西老师做的时候一定没有想这样多，他可能只是灵机一动。

但是你要知道，具备这灵机一动的智慧可不是一年两年的功夫。

此之谓素质。

2004.11.26

【案例 39】

如此“计谋”

踢毽比赛刚结束，就有隔壁班级的学生向柳老师报告，说柳老师班的几位同学在他们比赛的时候总是说一些不三不四的话。柳老师问他们说了一些什么。他们都不好意思地低下了头，说：“我告诉那个踢毽比较厉害的同学，说他爸爸来看他了。”“我看见那同学踢毽总不停下来，就骗他说，他的裤子掉下来了。”……柳老师问他们为什么说那些不该说的话，他们一下子理直气壮起来，说这样可以使他们分心，于是就可以赢他们班了。

比赛结束，柳老师组织讨论这件事情。好多学生都觉得这种做法是不光彩的，要在比赛中获胜，应该靠自己的实力。用这种方法，即使胜利了，也会被别的班级笑话的。也有一部分学生觉得只要结果胜利就行。还有学生说现在社会上有些商人就是用类似的计谋做成生意的，这几个同学首先是为班级着想，是爱班级的表现，他们还非常聪明，想出了别人没有想出

的好办法。

柳老师首先肯定了这些同学这样做的目的是好的，有为班级争光的思想，也肯定了他们有一定的智慧。但告诉他们各种游戏都有它的规则，如果不按规则办事，最终吃亏的还是自己。柳老师强调，竞争取胜不能建立在把别人“往下拉”的基础上，而应该靠自己的实力战胜对方。以后就业了，在技术、经济等领域和别人竞争的时候，不能有把别人“往下拉”的思想，应该公平、公正地与他人竞争，大家应该在竞争中共同得到提高，这样整个国家才会进步，整个人类才会发展。柳老师看到那几位用“计谋”的学生都听得很认真，心想，此时他们的价值观或许已经发生了根本性的变化。（柳永忠）

【点评】

当心道德的“集体化”

学生使出这样不光彩的计策求胜，柳老师把它归罪于社会影响。这当然有一定道理，不过我想，或许这跟我们品德教育的失误也有关系，我们最好反思一下。

一般说来，从班主任嘴里发布的口号，“为班集体争光”可能是最响亮的、频率最高的。

这虽然不能笼统地说是一个错误的口号，却很容易滑落成小团体主义。小团体主义的口号接近于帮派口号，帮派口号引导人们为“我们这一

伙”谋利益，什么坏事都干得出来的。武侠小说里这种描写多极了，那里充满着对本帮本派的忠诚和为本帮本派“争光”的奋斗。

只要我为我所在的小团体奋斗，就是道德的。正是这种观念，引导人们不择手段。

这里只有“集体化”的道德，没有个人独立的道德。

如果我有自己的道德观念，则无论为了多重要的集体，有些事我也是不能做的。

我不能只对集体负责，我还要对我自己负责。

愚以为，这才算是一个有道德的人。

可惜我们的德育至今还是强调“集体化”的道德过多，而强调个人的道德修养很不够。所以我们就会看到有些人，做事时而很有道德，时而很“缺德”，但是都与集体保持一致。“文革”中这种现象特别刺目。

我相信柳老师那几个给人家使坏的学生，自己一定会觉得“上课注意听讲”和“比赛运用计谋”是完全一致的，都是“为班集体争光”。

他们所缺少的，是不受集体左右的个人价值观。

所以我不大赞成柳老师在事后还肯定他们“为班集体争光”的目的。当然我也不赞成批评他们。

我会引导他们建立自己的处世原则。我告诉他们，你做事应该有自己的原则，有些事无论对集体是否有利，都不可以做的，还有一些事，无论对集体是否有利，都需要做的。这样你才是一个正直的人。

2005. 1. 15

【案例 40】

我的学生不积极劳动

我也有个案例请教王老师。我在县城的一处中学教书，是初二的班主任。我们班卫生委员和小组长经常到我那儿诉苦，说有不少的学生不积极劳动，只让几个觉悟高的干。我在班上讲集体荣誉、讲为人之道、找个别学生谈话都收效甚微，个别学生的集体责任感不能提高。最后我把卫生责任到人，收效很大，但我却认为这是我教育的失败。不知您怎么看？也请其他老师多指教！（我心有约）

【点评】

答我心有约老师

我觉得这不是您教育的失败，因为您原来对学生的期望值太高了。

干分内的活，这是基本要求；自觉找活干，这是高标准要求。当今学生的责任感和劳动习惯水平决定了我们不能从高端开始，否则谁脸皮厚谁占便宜，所有劳动就都压到了觉悟高、习惯好的学生身上，这是不公平的，而且到最后恐怕连他们也不爱劳动了——那才是失败。

所以您的“责任到人”，我赞成。

但这岂不等于我们降低了劳动教育的标准了吗？

是的。不过这是迫不得已的，而且这只是一种撤退，一旦保住了底线，

下一步教师就要尽可能增强学生的劳动观念。

关键可能是指导家庭教育。家长从来不让孩子劳动，不让孩子负责任，老师累死也是不行的，你顶多能让他在学校装出一副爱劳动的样子。再说有些家长还向孩子灌输蔑视劳动者的观念，等于给劳动教育拆台。你这边教育他那边拆，你怎能弄得好？

所以先要在家长会上教育家长。您举点例子告诉家长，如果您的孩子眼里没活，将来求职是困难的，挣不着钱，而且将来很可能不孝顺，他只习惯别人为他服务，不习惯服务别人。这样说效果较好。要鼓励家长把眼光放远，安排孩子做些家务，假期干点体力活。有了这个基础，学校的劳动教育才好办一点。

但是由于家长的普遍溺爱，由于当今社会的浮华风气，由于我们的应试教育体制，我预计劳动教育会越来越困难的。您当然还可以搞个主题班会什么的，有用，但期望值不要太高。若收效不明显，也不要过于自责。努力就是了。

2005. 2. 27

【案例 41】

他觉得没有活着的理由

王老师：

您好！

我是一位新手，刚接手高一的班主任。对班级的管理有点感到无从下

手。迫切希望得到您的指点。

我班有一个男孩子，学习习惯不是很好。刚开始我误以为是他不用心，后来了解到他家的情况比较糟糕。父母离异，现在跟爸爸一起生活，但爸爸有间歇性的精神病，时有发生，家庭开支要靠七旬的爷爷来负担。和我谈这些的时候，他告诉我他觉着没有活着的理由，就更别谈学习了。

我真的很想帮他，但怎么办呢？（静峰独处）

【点评】

热爱生活是热爱学习的前提

一个人得先热爱生活，然后才谈得到热爱学习，热爱生活是热爱学习的前提和背景。

这个道理本来很简单，而许多家长和老师居然不懂！不少孩子都跟我说：“王老师，活着真没意思，不就天天写作业吗？”面对这样的孩子，家长和老师却每天还在说学习呀，分数呀，考大学呀，当博士呀……

效果如何，可想而知。

静峰老师很敏锐，他很注意学生的情绪。

当一个学生对人生意义产生怀疑的时候，当他整体情绪处于瘫痪状态的时候，其他一切都是次要的，谈学习则是文不对题。这时候最紧迫的任务是：帮助他找到生活的意义，调整他的情绪。

千万不要认为学校只是抓学习的地方，学校的根本任务是帮助孩子“学会生存”。为什么有些学生自杀了，而教师百思不得其解？就因为他把

自己的眼光局限在“完成上级布置的任务”上，对学生的实际生存状态很麻木。他们一般只对学生的成绩和纪律敏感，而不知这些都是“枝叶”，孩子的心态、价值观，才是根本。

人在什么情况下才会活得起劲呢？

1. 有乐趣。
2. 有成绩。
3. 有人需要我。

这三条若都没有，任何一个人都没有活下去的理由。

静峰老师提供的材料太少了，我凭经验出点主意试试：

告诉这个孩子，你爸爸需要你！将来，你一定能做这个家的顶梁柱。

帮助这个孩子在班上取得一点成功，出点风头。

研究一下他与女同学的关系。如果班上没有什么女同学注意他，那是很麻烦的，要帮他得到异性的注意和友谊。

2004. 12. 9

【案例 42】

初三才接班，面临中考，怎么办？

王老师：

我是初三才接的现在的班，说实话，心里总觉得是“后妈”。现在用了半年的时间，学生终于认同了我，可是6月就要中考了，学生的学习状态不佳。

- (1) 作业不按时完成。
- (2) 学习是为了老师。
- (3) 学习是为了家长。
- (4) 读书无用（大学毕业生都找不到工作）。

也就是说学习的目标不正确，学习没有动力。另外学生没有学习的乐趣。

我想请王老师帮忙想对策。

教育怎么转化为学生对自我的教育？（胡萝卜）

【点评】

答胡萝卜老师

“学习是为了老师，学习是为了家长”是目前非常普遍的现象。为什么会这样？愚以为原因主要是两个。

一个是家长和教师对学生的学习比学生本人还着急。孩子看你们那样急赤白脸，会很自然地把它认定是“你们的事情”（否则你们干吗急成那样？），这在逻辑上是很正确的。

第二个是，对相当多的学生来说，从来学习给他们带来的体验都是消极的，不快乐的。这样的事情，要求孩子把它当成自己的事情，太难了。这不符合人的本性——趋利避害，追求快乐。

所以，孩子给家长学习，给老师学习，这正是我们教育的“伟大成绩”。

没有多年的、严重的、家校配合的教育失误，是不会形成如此局面的。

所以我认为，您个人没有办法在整体上改变这种心态。

接初三毕业班是个麻烦，还没等您完全熟悉学生，考试就迫在眉睫了。
您还有棋吗？

我给您出两招试试：

1. 此时虽然不可随便放松，但也别把弦再往紧处绷了。心理学告诉我们，当压力过大的时候，人的智商反而会下降的。初三毕业生往往都神经兮兮的，再压，会出事的。最理想的学习状态应该是心理学家所说的“放松的警觉”状态。

2. 可以通过班会和个别谈心等形式，让学生一个个具体地想想自己的未来。少点浪漫主义，多点现实主义。不要做诗，而要他们回答一个非常现实的问题，“你将来靠什么职业吃饭？”我的经验，这种办法或可使一部分同学醒过来，取得学习动力。现在的孩子，大多生活在梦中，对自己高度地不了解，完全没有自知之明，嘴里说大话，实际上离开家长一步都不能活。要把他们实际的生存状态告诉他们。

孩子变成这样的“空中飞人”，也是我们教育的“伟大成绩”。我们从来都是侧重让孩子记住我们对他们的要求，没有创造情境让他们“了解自我，了解社会”。是我们把他们送上云端的。

为什么孩子这样糊涂？

因为他们的老师（我不是说您）和家长就不是明白人。

2005. 1. 7

【案例 43】

学生的作文写到“第一次来月经”

第一次作文课，题目是《我第一次……》。老师要求学生补充好题目，然后写写自己熟悉的生活。

出现了《我第一次来月经》这样一个可怕的题目！

老师觉得刺眼！不由得说出了声——真是的，怎么有这样的学生？——不知如何处理为好。其他老师也开始谈论，谁会相信有这样开放的学生？

文章内容写自己第一次来月经以前妈妈就准备了一些东西备用，来了月经以后，妈妈细心为“我”指导，晚上睡不好觉，为“我”讲解，安慰“我”，使“我”从中感受到妈妈对“我”的无私的爱。

内容没有什么，但这样的字眼好像不能登大雅之堂呀，这样的作文在本子上被别的同学特别是男同学看了会怎么样想呢？

老师决定撕下这几页，让她再写一篇。而且觉得这样简单的事没必要解释什么。

再一节课，学生拿到作文本，马上就站起来问：“老师，为什么您撕掉了我的作文？”我没想到她会这样直接，只能说：“没什么，你再写一篇吧。”她不罢休，又要问的样子，我赶忙说：“赶紧坐下吧，再写一篇，你的那一篇不行！”她很不情愿地坐下，而同学们都在疑惑地谈论些什么。

这学生后来好像知道了些什么吧，有了很害羞的样子，每次上课都低着头，课下也从未正眼看过老师。慢慢地竟然孤僻到不抬头、不说话、没

有朋友也没有什么感情了。

后来我不经意间才听学生谈起，她写了一篇流氓文章，被老师撕了，她伤心，她难过，她要退学……

【点评】

教师阳光，才能使学生阳光

这位老师撕去学生作文的理由看来有两条：

1. 题目“刺眼”，闯入“禁区”，不能忍受。
2. 影响不好。“其他老师也开始谈论”。再说，“这样的作文在本子上被别的同学特别是男同学看了会怎么样想呢？”

教师注意了同事的反映，揣测了同学的反映，咀嚼了自己的感觉（其实这一点是关键），惟独没有去问问小作者本人的感觉。

教师认为这个孩子的作文题目“不能登大雅之堂”。愚以为正相反，是老师们的感想和做法（撕学生作文本）“不能登大雅之堂”。

不是学生的作文无法拿到台面上来，而是老师们的抵触情绪无法拿到台面上来。

这是一种成人的、无法说破的反感，一种近似于背后议论别人隐私的心态。

相对而言，反而是这个孩子更阳光，更纯洁。

不过，经过教师这样的“处理”，孩子总算知道“害羞”了。她产生了负罪感。在有些人看来，这或许是“进步”了，“懂事”了吧？

在我看来，她不但无辜受到了伤害，而且原本纯洁的心灵被污染了。经过老师如此引导，她的思想变复杂了。以后遇到“月经”这个词，她肯

定就只会往坏处想了。

呜呼！

也许教师会辩解道：“我这样做是为了保护她，不让她丢人呀！”

保护不是这么个保护法。

我要是这个语文老师，我决不会撕她的作文本（这是侵犯学生权利的），我会悄悄找她谈话。

我要对她这样说：“你的作文写得很好。我很喜欢。不过你要注意，人与人想法是不一样的。也许有的同学看了你的这篇作文的题目会说三道四，你不要管他们就是了。要是你觉得犯不上惹这种麻烦，你也可以对这篇作文做一点处理。至于怎么做，完全由你作主。”

如此，孩子就不会受到伤害，也不会出现课堂上学生责问老师何故撕本的问题了。

教师本想回避问题，结果反而把它弄大了。

要是同学（包括男生）对这篇作文大惊小怪，怎么办？

我会说：“这有什么？你不往歪处想，就会觉得这是很平常的，而且写得不错。”

记得当年（80年代）我教初中语文的时候，有一位女同学在一篇作文中愤怒指责某些地区“闹洞房”的陋习是“侮辱妇女”，作文中还有具体的描写，有些语句比“月经”不知大胆多少倍。我只在批语中称赞她的正义感，其他一概不提。结果没有引起任何风波。

教师阳光，才能使学生阳光。

2004.10.24

第二部分 学生问题

【案例 44】

一个上课看小说的学生

有一个学生，对小说充满了兴趣，他的老师接班后就和他谈话，他明确表示，与小说永远说再见了。这段时间又死灰复燃了。一天晚自修班主任进入教室，发现他的表现有点反常，问同桌：“他在干什么？”不知道。问他自己，他倒老实，说他自己在看小说。老师让他把小说拿出来，他就把小说拿出来了，是武侠小说。老师说：“你找个伴吧，帮助你控制自己，起一个监督作用。”他答应了。

人挺聪明，写得一手好文章，成绩中等。可是他是个高二的学生，没有这么多时间让他们看小说的，因为他看的都是非常厚的小说，小说内容不太适合中学生看的。我拭目以待！（新沃洲湖）

【点评】

重要的是正确地提出问题

这位老师的行文给我的感觉，好像看小说就一定是坏事，就一定妨碍学习。

不然他是不会促使学生保证“与小说永远说再见”的。

我若是班主任，一个学生跟我保证“与小说永远说再见”，我会很惊讶而且深表遗憾的。

在一个学习型社会里，无论大人孩子，说这种话都会被人耻笑的。

据此，人家可能会疑心我本人就是一个不爱看小说的人。若果真如此，作为教师，那可不是优点。

愚以为这个孩子的问题，并不是看不看小说的问题，而是什么时候看、看多少、看什么书、怎样看的问题。

愚以为这位老师一开头就把问题锁定错了。

经过这位的工作，这孩子做了一个“与小说永远说再见”的保证。这个保证既是错误的，又是不可能做到的。

教师引导学生做了一个注定无法兑现的承诺。

所以实际上教师不但没有解决问题，反而把它扩大化了。想堵住东流水，结果它聚集成渊了。“积水成渊，蛟龙生焉”。这是在给自己制造麻烦。

这个案例告诉我们，如果教师不能正确地提出问题，那等于抬脚就走

错了路，只能越走越艰难，越走越离目标越远。

2004. 10. 26

【案例 45】

学生缘何缺乏信心？

今天为了讲解一道浮力的习题，我提问学生阿基米德原理的内容。在没给学生准备时间的情况下，我立即让宋××回答。他站起来毫不犹豫地：“我不会。”我鼓励他说：“好好想一下，你一定能答上来。”略一停顿，很不好意思地说：“我不会。”我又说：“不要着急，我相信你一定能想起来！”随后我故意不看他，在讲台上踱起步来。一会儿听到宋怯生生地说：“浮在液体中的物体……受到的浮力……等于重力。我不会老师。”我不由得生起气来，严肃地说：“你犯了学习中的大忌，你一次次地放弃，一次次地不相信自己。我相信你一定能想起来。”过了一会儿，终于听到“浸在液体里的物体受到向上的浮力，浮力的大小等于物体排开的液体所受到的重力”。我惊喜、大喜：“好！太好了！完全正确，没有一点问题！”全班同学的脸上都露出了笑容。

宋××的学习成绩是中上游的，物理一直学得不错，但是他的学习缺乏严谨的、一丝不苟的学风。让他来回答这个问题，我当时的想法是他不能立即回答上来，经过思考也一定能回答上来。令我想不到的是他一再放弃。这是为什么呢？表面上看是学生对自己缺乏信心，实际上是学生在物理学习过程中缺乏思考的习惯。学生在学习概念和规律的时候，对内容不

能理解记忆，只是死记硬背，经过较长的时间后，就认为自己已经忘记。

(电磁感应)

【点评】

莫把信心虚化

当学生缺乏信心的时候，确实需要鼓励。现在流行的办法是夸孩子“棒，棒，你真棒！”我觉得有点滑稽。美国为什么信心十足的样子？因为它有实力。你对着一个海中小岛之国喊一万遍“棒，棒，你真棒！”此咒语也不会使它产生大国的信心。

信心来自实力。所以，我们帮助学生建立信心的时候，光有情感化的“赏识”是绝对不够的，还要切实帮助学生提高实力。没有实力而自我感觉良好，那就成了阿Q的后代了。

作为一个学生，思维方式和思维能力是最重要的实力之一。任何一个人对真正思考过、弄明白了的事情总会有信心，而对那些临时储存在头脑中的东西（即电磁感应老师所说的“不能理解记忆，只是死记硬背”的东西）当然会缺乏信心，而不管他情绪如何。

我们现在许多老师都把信心虚化了，抽空了。他们似乎以为，信心只来自鼓励，信心只来自一种精神力量，所以他们遇到学生缺乏信心的时候，就只会拼命煽情，拼命奉承。这当然有一定的道理（信心中确实包含情感成分），而且这么做有时也有短期效果，但是总是这一招棋，就是假、大、空。教师不像教师，倒像鼓动家了。

其实这是投机取巧，是思维的懒惰。因为这种空洞的鼓励，是不需要专业素养的，只要有教师的身份和一张笑脸就行了。

看惯了网上众多的煽情文字和五彩的空论，再看看电磁感应老师平实而言之有物的文章，有呼吸新鲜空气的感觉。

2005.3.4

【案例 46】

他是不是人才？

今天，在数学组办公室，有老师问：“刘××近来怎么样？”我说：“混乎众人矣！”“我说他不行么！”一副志得意满的不屑。

刘××何许人也？在第一次单元测试中，一个分班名次是三十多名的学生竟然考入班级前十名，在第二次单元测试中，竟然又考了班级第一名。我分析这个学生的试卷，发现他具有一般学生没有的感悟物理问题的灵性。我欣喜若狂，以为发现了一个人才。他就是刘××。

我欣喜地与同行们谈论着刘的物理悟性，但是我的好心情并没有感染他们，反而使他们的脸色由晴变阴。原来，刘只有物理学得好，而其他学科在班级中是中下游水平。他的物理成绩高高在上，就会影响其他学科的成绩。我们学校是分档按不同比例计算学生的成绩的，刘如果因物理成绩高由低档而进入高档，计分比例提高，就会影响其他学科的总成绩。我仍继续宣扬我的梦想，如果刘在全国物理竞赛中取得一等奖，县一中的理科

实验班就会破格录取他，这是我们三班的光荣。但是没人支持我，我的同行们对此嗤之以鼻。

在第一次月考中，刘果然由低档进入高档，随之而来的是刘进出办公室的次数增加了，其他学科的教师耳提面命，谆谆教诲，“这科在中考中占的分值很大，如果这科短了，考高中是没有希望的。”可是刘的其他学科起色仍然不大，物理成绩仍然很高。但是这一阶段，我却感觉刘有了变化，他对物理的热情减弱了。跟班主任谈起来，班主任居然说：“我对刘说了，其他学科不行，物理竞赛也不能去参加，我说了就算了。”我诧异了，学生好学某一学科有什么错，为什么都来打击他？为什么不多给予鼓励？其他学科学得不好，不是他不想学好，而是他的基础太差了，人们为什么不能宽容一些呢！

今天下午放学后，我把刘叫到办公室，跟他做了一次谈话。我说伟大的科学家爱因斯坦上学的时候，表现很一般。除了物理和数学外，其他学科很平淡，他的父亲去问学校主任，主任说爱因斯坦将来一事无成。听说某个大学可能录取爱因斯坦，他妈妈带他去参加入学考试，除了物理和数学考得不错外，其他科都很差，但那所大学因为他的数学和物理有独到的想法，将爱因斯坦破格录取。我对刘说，你也是数学和物理学得不错，特别是物理很有悟性。你凭考试的成绩是进不了大学的，而你想要大学破格录取你，你必须在初中参加全国物理竞赛取得全省前十名，县一中才可能破格录取你，继而在高中参加物理奥林匹克竞赛取得一等奖，某一个大学才可能破格录取你。如果你不甘于平凡，那你就努力吧。（电磁感应）

【点评】

从道德与科学两方面看

观察刘××同学的遭遇，无论从道德（师德）上看，还是从科学上看，他的多数老师们都有问题。我认为电磁感应老师做得比较好。

这些老师们嘴里一定会说他们在为国家培养人才，而他们的言行告诉我们，他们真正关心的只是自己的工作业绩，别让孩子拉了自己学科的分。这是高尚的师德吗？不是。这是真正爱学生吗？不是。

这些老师一定会辩解说，学生要全面发展，学习不能凭兴趣。可惜这种说法得不到现代科学的支持。全面发展并不是均衡发展，门门功课优秀未必将来有创新。而且人的智力有多种类型，强迫一个人改变自己的智力类型，就是和大自然作对，那是“人定胜天”的思想在作怪。

历史上有大成就的人多是偏才。我估计那些对刘××同学嗤之以鼻的老师们，自己也未必是全才。全才只是人们的一种愿望而已。我们之所以开设这么多门课程，其实并不是要求每个人都把它们学出色（当然都能学好也不错），而是让这些课程来适应不同智力类型的学生。现在刘同学的老师们却反过来了，他们以这些课程都学好为好学生的标准，迫使不同类型的学生适应一刀切的标准，这不是“削足适履”吗？

这些老师一定又会辩解道：这不怪我们，学校要评比呀，考试分数要和奖金挂钩呀！这样说，能把自己的缺点都掩盖了吗？不能。因为如果您真的是迫于无奈，您肯定会像电磁老师那样对刘××同学持同情态度，而

且帮他找到一条适合他的路。现在各位的态度是什么？是“嗤之以鼻”，是“志得意满的不屑”，是迫使孩子满足教师的愿望。这只能说明各位与应试教育保持着高度的一致。应试教育为什么如此难以动摇？原因之一就是大批这样的老师做它的坚固基础。他们虽然有时也对应试教育发点牢骚，但本质上，他们和应试教育完全是“一个溜子”的。

2005.3.5

【案例47】

良好的思维素质是不分名次的

今天给学生讲解综合测试题中的一道电学题，我讲完了一种解法后告诉学生：“我预计这道题有十种解法，看哪个同学能提出不同的解法。”在四班，谭××提出一种很新颖的方法，在三班，宋××、张××、李××各提出一种很好的方法。这四个同学的方法各不相同，都很简便，计算量小，但是大部分学生不易想到。谭××和宋××是班级第一名的学生，提出这样的解法不足为奇，但张××是班级二十多名的学生，李××是班级四十多名的学生。我又疑惑又惋惜，具有这样良好的思维素质，为什么名次却这么低呢？下课后我把这两个同学叫到办公室。我表扬了他们想出了很好的解法，具有良好的思维素质，接着我说，名次和良好的思维素质不相称，可能是因为在低年级荒废了学业，现在一定要补回以前失去的时间，争取与自己的素质相称的成绩。（电磁感应）

【点评】

思维素质与考试名次不是一回事

名次较低的学生答出了难题，不能认为这是偶然的。我赞成电磁感应老师的意见，名次与实际能力不是一回事，其相关性是有限的。

应试教育最大的问题就是，它成了一面哈哈镜，里面反映出来的，往往是扭曲的学生形象。

为什么有些学生思维能力强而考试成绩不好？这可能是因为他知识有某些漏洞；或者他长于思考而短于记忆，而我们的考试题目有很多都是考记忆力的。还有一些考试题目是技艺性的，比赛谁把老师教的方法用得最熟练。考技艺和考记忆这两种题目，都考不出多少思维含量。所以有些不爱思考但是记性很好或者耐训练的学生，成绩就上去了。这种学生的致命弱点是将来面对真实的工作问题、科研问题和生活问题的时候，没有应对良策。这种人自古就有，书呆子是也。

我赞成电磁感应老师的办法，对那些思维能力强而成绩不够好的学生，一方面赞扬，一方面引导。如果能提高一些成绩，何乐不为？我不反对考高分，我对高分没有宿怨，我上高中以后一直是高分生。我只是反对那种把考试分数凌驾于能力之上的观念。

2005.3.5

【案例 48】

你没有这样的权利！

数学课代表找到班主任老师说：“吴×把我的随身听的电池偷去了，你要让他赔给我！”

他介绍情况说：“吴×两周前借了我的随身听，后来我发现他把我的随身听又借给了别的班级的一个人，那个人是个痞子。我就找他，让他要了回来。打开了盒盖才发现，原来里面的两节电池没有了。我下午来找吴×赔。他不但不赔电池，还说还给我时电池在里面，说我诬赖他。我这个电池是日本进口的，一节就是一百多块钱。你一定要让他赔我的。他不赔我，我就让他爸爸赔。”

老师问：“你怎么就断定是吴×偷了你的电池了呢？你有什么证据吗？你当时也没有打开看看？”

“我把随身听要回来了，就放在家里，一直也没有动，今天才第一次拿出来，就没有了电池，自然肯定是他偷去了。即使不是他偷的，也是他借给那个痞子偷去了。那还是他的原因。”

老师于是教导他说：“你是高二学生了，学习过法律常识，最简单的一条，你说别人偷你的东西，你应该拥有证据。没有证据你就在班级里面公开地指责吴×偷了你的电池，你这样是违法的。”

“那你让他赔我一半，我自己认一半。这样可以了吧？”课代表说。

老师就继续进行“法律和道德教育”：“咱们换个角度想想看，要是你

是他，你是不是愿意接受这 100 元的赔款安排呢？如果接受了，别人会说肯定是你拿了电池了，不然不会傻乎乎地赔这 100 元的冤枉钱；如果不接受，老师强行逼迫着他赔，那不等于逼他承认偷了人家东西吗？那老师也就是在犯罪了啊，诬陷罪啊。……如果吴×愿意出 100 元给你，那是因为他借了你的随身听使用了，他感谢你曾经给了他这份帮助。现在他在你困难的时候来回报你。而不是他必须赔你这 100 元。你明白了吗？”

“那我这电池怎么办？”课代表不再坚持要吴×赔偿了。

老师说：“电池的事情，我想对你只能是个教训。让你记得以后在借出借入过程中，一定要当面验证好物品的完好程度。至于其他事情，我今晚和你父亲电话说清楚。相信他会理解的。也不会过分责备你。”学生的气消了，走了。

教师最后总结道：“凭直觉，我感到可能是那所谓的‘痞子’学生做了电池的手脚，也不能排除吴×拿下电池的可能。然而，我的这个课代表所表现出来的道德素养的匮乏，法律知识的贫穷，却不得不让我为他担忧。已经是十七八岁的人了，接受了这么多年的教育。竟然如此幼稚荒谬地处理同学间的这种矛盾，这样，他到了社会上，又该怎么样才能处理好和别人的关系呢？整个这件事中，贯穿始终的，实际都是一种以自我为中心的极端个人主义思想。而具有这样思想的学生，在我们的校园中，不是很少，而是越来越多，这不能不引起我们教育工作者的高度重视。”

【点评】

他有权讨个公道

请替这位数学科代表想想。

他丢了电池，又受到老师一大堆“法律知识”教育，“道德素养”教育，并被扣上“以自我为中心的极端个人主义思想”的帽子。

他倒霉不倒霉？

而那位不经主人同意随便把人家东西转借别人的吴某，有盗窃嫌疑的吴某，却“安然无恙”，一点事没有。

这公平吗？

不错，这位科代表没有权利随便说人家偷了他的东西，更没有权利在缺乏证据的情况下要求别人赔偿。

但是，他有权利要求教师查明真相，他有权利要求找回本属于自己的东西。即使最后此事无法搞个水落石出，他起码也有权利要求吴某给他道个歉。

这是维护自己的正当权利，怎么会是“极端个人主义”？

维权过火是一回事，该不该维权是另一回事。

莫非吴某和那位所谓“痞子”反倒是“集体主义者”，反倒懂法律？

我若是班主任，我当然要提醒（注意是“提醒”，不是“教育”）这位数学科代表，你没有证据，现在不能说人家“偷”，也不能要求人家赔款。

但是接下去我首先要做的工作是“破案”，而不是教训这个可怜的孩子。

子。他是受害者，我必须站在他一边。他当前的主要任务不是“提高觉悟”，而是“维权”。我得帮他讨回公道，而不是急于教训他。

如果我不能“破案”，我会向他道歉。我无能。

但是我起码要使吴某给他赔个礼，决不能让吴某逍遥事外，而让受害者丢了东西又挨说。

难道班主任只管教训学生，没有替孩子作主的责任？

恕我直言，这种处理问题方式，有“避硬就软”的嫌疑。

2004. 7. 8

【案例 49】

宿舍矛盾

今天早上，我收到学生的一封特殊的请求书，原文摘录如下。

姜老师：

我们 506 寝室全体同学除高××外，一致同意将高××调出我们寝室。

原因：他晚上很吵，有时甚至影响我们就寝。自己的事不干，让我们做，如：垫被子，洗衣服，晾衣服。时常拿我们发脾气，拿我们做出气包。希望姜老师同意我们的要求。

同意者签名：（九位同学的签名）

还有晚上有时到别的寝室去，半夜归来，甚至不回来。损坏莫××、王××的脸盆不赔，衣叉被他扔破。

这封信使我想起了他的种种不良表现：课堂上玩手机被我没收，他保证将手机带回家，后来被别的老师发现没收，还到我面前撒谎说这是别人的；违反全班讨论的班规，在教室里打篮球；平时同学都不愿意与其交往；说话肮脏，如对着女生说：“你是个鸡，我是鸭”等。

真想把他交给政教处处理，但新课程讲“没有一个学生是差生”，我也算是新课程的忠实信徒，因此倍感困惑，不知该如何处理此事，望有经验的老师不吝赐教。（老骥）

【点评】

此事处理宜慎重

我的初步印象，高某与同宿舍的同学的矛盾已经很尖锐，同学已经到了忍无可忍的地步。

高同学有两种可能：一种是他干这些事情完全是“本色”，他并不知道周围人对他的厌恶；另一种是他完全知道，不在乎，或者正希望如此。

无论哪种情况，我觉得都不可以把这封信给高某看，甚至此事都不能让高同学知道。

我认为目前比较稳妥的办法的是找一个别的借口将高某调出这个宿舍，或者让他走读。事先告诉其他同学，高某调走以后，也不要提这封信的事情，不要做“斗争胜利”之态，要像没事一样。

我之所以这样建议，是因为对高某的底细、背景、个性不了解。中学生好冲动，做事不顾后果，而且有迹象表明，这位高某的毛病绝非一日之

寒所能形成，也绝非几日之功所能解决。教师的当务之急并不是教育高某，而是保护其他9名同学和班集体的稳定。

那么高某就不管了吗？

不是。要过些日子，再找别的茬与高某谈话。这种孩子会不断犯类似错误的，找茬不难。教育这个孩子，要进行全面的侦察和诊断后才能进行，要特别注意了解他的家庭情况。因为情况不大清楚，这方面我还无法多说。

我以为也不要急于通知政教处。我的经验，这种孩子，要有完整的处理方案，才能找政教处，否则弊大于利。

谨供老骥先生参考。

2004.9.29

【案例50】

一个惯于借钱不还的女生

作为学生，每个人的钱都是父母给的，所以大部分同学都是不会乱花的。可现在竟然有人会脸皮厚得要命，跟同学借钱借到自己都搞不清楚究竟欠了多少人的钱，把自己搞成异类，让同学所唾弃。真是闻所未闻啊，竟然让我给碰到了。问她究竟借了多少钱，第一次回答竟然是全盘否认。这个世界真是无奇不有。苦笑！

这孩子现在高二，父母在农村的私人小厂打工吧，文化很低。孩子是他们自己带大的，家里钱不多，比较紧。她成绩最后一名，考30~50分之间的科目居多，真的没什么好的形象。跟人借的钱用来买吃的，体重超标，

越吃越胖，越胖越吃。她其实很讨厌自己的肥胖，但是自暴自弃吧，什么都无所谓。（宸宥）

【点评】

我感觉这孩子是个病人

经常性的借钱不还，一般都属于品德问题。但是这个孩子的表现，与其说是品德问题，不如说主要是心理问题。你要说她是“坏孩子”，还不如说她是“病孩子”更确切。

她可能看不到自己的前途，找不到生活的意义，甚至找不到生活乐趣何在。她很压抑，就用“吃”来缓解这种压抑。请注意，这是不少孩子常用的一种方法。他们并不饿，甚至都不馋。他们只是用不停的吃来麻醉自己。这和借酒消愁的道理差不多，是“借吃压愁”。

家庭并不富裕，要吃没有钱，又不愿意“偷”（如果这个女孩总是借钱不还，但是从来不偷，那就证明她还有自己的道德底线，没有完全失去道德。这是宝贵的有利因素），只好采用借钱不还的办法。这当然很丢人，但是为了缓解心理压力，顾不得这许多了。脸皮厚，吃个够。

我很同情她。

我建议老师背后给全班同学做工作。

第一，以后她再借钱，一定要婉言谢绝，但是暂时不要追债。

第二，认清她是一个病人。对病人是不可以鄙视的，要同情和帮助。在她面前不提还钱的事，就是最好的帮助。给她留点面子，这面子后面有

她最后的“道德根据地”，再撕破了，她就可能真的破罐破摔了。

第三，大家想办法让她干点有益的事情，哪怕能出点小风头也好。要极其耐心地唤醒和培育她的自尊和自信。

第四，如果发现她出现不可遏止的食欲，老师或同学可以给她点吃的，但不可以给钱，而且给吃的要逐渐减少。

第五，教师要指导家长。如果家长是明白人，过一段时间，应该让家长把孩子欠同学的钱如数还清。要由孩子自己还，教师监督，这样对孩子是很好的教育。如果家长不认账，或者一旦听到这个消息会拼命打骂孩子，那此事最好暂时别跟家长说。让同学忍一忍。

看来让她考大学是不太可能了。能帮这个孩子找到一条她走得通的人生之路吗？这是最重要的。可惜我情况了解不细致，没法出更具体的主意。

2004. 11. 29

【案例 51】

我的学生自称“社会上的人”

周五放学时，我班上的纪律委员给我一封信。信中感谢我对他的信任，让他当班干部。现在他不想当了，甚至还给我选了一个他认为比他合适的同学继续下半期的工作。他陈述的理由：他不是我想象中的好孩子，是社会上的人（原话），我的信任让他改变了不少，非常感激我。我接班之前对他已经有所了解，行为不太规范，爱和老师作对，尤其不上英语课。有过打架和被打的记录。所以我让他当了纪律委员。上任以后很负责任，同

学们一个月后也选了他，并且上月他还被选为最负责的班干部。

今天我抽空给他写了封回信，亲手交给他。他看过以后又写了一封信给我。说如果他的辞职让我为难的话，他就收回，不难为我了；说其实他管纪律就是装装样子，同学们觉得他很负责是因为他们没有经过大风大浪；说我是他佩服的三个老师中的一个，但他还是没有听这三个老师的话。最后的署名：您不懂事的学生。

我不知道他已经经历过什么了，我还没有想好怎样对他说，说些什么。

回去就遇半期考试，他缺考。他是考完语文后回学校的。监考历史的时候我看他趴在桌上睡觉，我想叫他出去问，又一想不大好，于是找了张纸写了几个问题请他回答。

1. 没有看见你，老师很担心，你知道吗？

答：我都这样大了，您不用担心。

2. 你去哪了，干吗去了？

答：就在街上逛，没做啥。

3. 语文缺考，你想怎么办呢？

答：没考就没考，反正也考不好的。

4. 你是纪律委员，你帮老师想想怎样处理不请假不到的违纪现象。

答：和别人一样，你该扣我的操行分，再把我的纪律委员撤了，我都帮你把人找好了。现在我对自己是没信心了，我是在走下坡路，走远了。谢谢您的劝告。

考完历史，吃过午饭，下午考数学他又不见了！

我有点无奈的感觉，力不从心。（好好学习）

【点评】

我猜他是这样一个学生

我很想知道这个学生上几年级，学习成绩如何，他的成长史，更想知道他家长的情况（职业，文化水平，性格，夫妻关系）。在知道这些情况之前，我的猜测准确率就差了。不过也可以估计一下，供“好好学习”老师参考。

我猜他其实是一个社会型边缘生，与社会青年或社会闲杂人员早就有联系，做过不少“非学生”的事情，甚至可能有违法现象，（他所谓“经过大风大浪”）这些，老师可能都不知道。

他明白自己已经失去了学生的单纯，他也知道这样下去不好。所以，一旦遇上了一个“看得起”他的老师，居然让他当了纪律委员，他出于进步的愿望和义气（人家看得起我，我就得给人家卖膀子力气，这是差生的基本价值观之一），他就真的好好干了，而且在老师同学看来，他进步了。

但是他知道自己的底细，他知道自己是在演戏。他之所以辞职，是发现戏演不下去了。这种表里不一使他太难受了。对于这种学生，当“好学生”是很累的。他可能已经养成了某些恶习，或者可能已经陷入了某种小集团不能自拔，甚至可能最近犯了什么事。自己既然是个“溜子”而不是个“空子”，再陪这些傻老师和傻同学“玩”下去，还有什么意思呢？他想退出去了，他要显原形。这样比较舒服。

您可能要问，他为什么不能坚持进步下去呢？他失去了信心。他可能也没有这种意志力。他已经习惯另一种生活方式了。这孩子头脑相当清醒。

真是可惜了。有点抓晚了。主要怪家长。

如果这孩子年龄比较大，那我估计他不久就会辍学走上社会，最终多半会成为社会下层的一分子，能做守法公民就不错了。

老师能对他施加的影响是有限的。如果我是班主任，我将不会用一般同学的标准要求他。我会让他体面地辞职。实在无法在学校呆下去，也不要给什么处分（没有用），让他自然退学就是了。我会私下对他说：“好自为之，谨慎作人。需要帮助时，可以来找我。我永远是你的朋友。”

“好好学习”老师，您做得很好。您也许没有回天之力，但是无论如何，您给他留下一段温暖的回忆。既然他知道人间确有真情，这真情就会在他的心中埋下一颗希望的种子。这就是教师的伟大之处和光荣之处。

2004. 11. 11

好好学习老师回复：

王老师，先谢谢你的回复。今天早晨我看见他就对他说：“今天我希望你不要再缺考了。”他今天做得很好。中午还管了纪律。这个男生十四岁，各科成绩都是班上倒数，以前也听说他打人和被人打，父母是农民，文化程度不高。但是经济情况还算比较好。前段时间听说他喜欢班上的一个女生。也是他的同桌。那个女孩各个方面都不错，我就是安排她去帮助他的。后来女孩子来找我要求调座位不和他一起坐了，因为他一上课就一直盯人家看，影响得人听不进课。我找他谈过。我说我知道你没有恶意，她是个好女孩，老师和同学们都喜欢，你喜欢她很正常，老师理解你。可是老师也有一句话要告诉你，如果你真的喜欢她，就该让她因为你的存在

而觉得很幸福，不能影响她的学习啊，并且你得赶快赶上她。最后我说我尊重你的感情，你想想自己怎样做。我也找了那个女孩子，她也答应继续帮助他，可是没多久又不行了，说是全年级的同学都说他们在耍朋友，两人都坚决要求分开坐。我只好进行全班性的调整。您看这事儿对他的影响大不大？

您说让他体面地辞职，我想我也是不该勉强他干下去了。但是他一旦不当班干部了，他就很有可能和一些学不进去或学习困难的同学违纪啊。还有如何“体面”，望王老师指教！

王晓春回复：

如果这个男生提出辞职是在和这个女孩同桌之后，那还真有可能与这个女孩有关系。喜欢人家，又觉得自己配不上人家，这是很大的刺激。他的自我形象反思或许跟女孩有关，女孩成了他的镜子。青春期的孩子，对这些事很敏感的。

请您观察一下这个男孩以后是不是仍然偷偷留意那个女孩。如果是的，那他之所以还对学校有些留恋，就可能与女孩有关。当然，也可能他父母坚决反对他辍学，他若怕家长，也只好暂时留在学校，或三天打鱼，两天晒网。

既然他不走，那就最好不要让他辞职，因为纪律委员这顶“乌纱帽”毕竟对他还有点约束力。所以，他不坚持辞职，您就可以不再提这件事。如果他再次请辞，您可以鼓动干部和部分同学挽留他，这其中最好有那位女孩子参与，但请注意，不要让那个女孩单独挽留他，以免引起他的误会。

座位分开是对的，对两个孩子都是保护。

只要这个男孩没有下决心离开学校，就要做最后的努力。能不能分析一下他的各门功课，看看有哪一门能抓上来，用补课等方式先突破一门（不要全抓）。如果真能有较明显进步，让他看到希望，他可能就不走了，说不定还会想考高中的。可以试试看。

2004. 11. 12

好好学习老师回复：

王老师好，那个男孩子在给我的回信中坦言：“我想好好学习，可是我爱上了她，我现在满脑子想的都是她，我上课根本听不进去老师讲的，我想我是没得救了。”他没有再提辞职的事，在工作上还给我提了点建议，看来他也不会马上离开学校。可是他一直这样下去也是不行的，对吧？你说如果我让那个女孩子去鼓励他把心思用在学习上可行吗？有用吗？是不是太冒险了？

王晓春回复：

“让那个女孩子去鼓励他把心思用在学习上”，愚以为此法不妥。可能把两个孩子都弄坏了。

我要是您，我会对这个男孩说：“我怀疑，你说你爱上这个女孩了所以学不好是一种借口，用来掩盖自己学习方面意志薄弱的毛病。过去你没爱上什么人的时候，你专心学习了吗？真正的男子汉没有因为儿女情长放弃宏图大志的，我想你也不会那样没出息。优秀的女孩都喜欢有志气的男

孩。总是缠绵在女孩的石榴裙下，这是女孩看不起的。我希望你做一个意志坚强的男子汉。”

2004. 11. 16

好好学习老师回复：

还是那个纪律委员的事。我觉得我已经对他无计可施了。上个星期他打了班上一个男生，拳打脚踢。因为那个男孩说他给初三的一个女生写信，害得他和初三的男生差点打了起来。两个孩子我都分别找他们谈过，对自己的错误都有认识，都向对方道歉了。可是只隔了一天，他又旷课两节。我想问问您，在这种情况下他还适合继续担任班干部吗，他尚且不能控制好自己的行为，又何以服众？但是如果不让他当了，没有了任何的束缚，他可能会更加肆无忌惮的，对吗？再有，他还坚持给那个他爱的女孩写信；他上课还是很不专心，并且开始在课堂上讲话。科任老师找他谈过，没有好转。我真的不知道我该怎样做了。

王晓春回复：

他的问题这样多，您要样样都关注，那是弄不过来的。我建议您只着力解决一两样，其他不要管，否则您自己也会焦虑的。

怎么解决呢？

鉴于这个孩子还不算混，头脑也还比较清楚，您和他还能说得上话，我主张您找个机会，换个环境（不要在学校或家里）好好和他谈谈。您就

问他：“如果你是一个班主任，你会怎样对待你这样的学生？你帮着出点主意。”

然后你就把做班主任的难处推心置腹地告诉他。

如果他出了一些主意，你就和他一起进行可行性论证。

也许你们能找到一点解决的办法。

也许他也找不到，或者找到的办法都被你驳倒。那他就可能自己要求撤掉纪律委员职务，或者退学，或者给纪律处分。

下一步你就主动了。

我的意思是，纪律委员不要撤，临时安排一个“纪律干事”实际上接替他的工作，把他挂起来，留点面子。至于退学和处分，都尽量后移。

您可以先只要求他一样：不打架。做到这一点再说。

连这都做不到，只好请他先离开学校了，否则就要给纪律处分。

“好好学习”老师，我们不是神仙，我们只能做力所能及的事情。仁至义尽，问心无愧，如此而已。

2004. 11. 20

【案例 52】

900 元钱失窃案

学生徐××的 900 元钱在教室里不翼而飞。老师问其他同学知道不知道他身边有这么多钱，他说好多同学都知道，中午他拿出来看时，也有好几位同学看到的……

老师让他先不要声张，安慰他几句便让他去上课了。

在询问了一些老师与同学后，老师排除了他班同学拿的可能性。老师想：我们的学生品质上还是过硬的，再说家庭条件也都不错，平时他们根本就不缺钱花，何况在校园里也没有地方花，他们要钱干什么呢？

这位老师决定采用“攻心战术”。

老师想起了三毛的文章《胆小鬼》。《胆小鬼》是三毛的一篇散文。描述她小时候偷钱的故事。

第三、第四节就是语文课。老师当机立断，将语文课型临时调整为“阅读、探究”课。材料就用三毛的《胆小鬼》。

老师先将这篇文章朗读了一篇，然后请班里读书最有感情的同学又朗读了一遍。

三毛偷钱之后，母亲发现掉了钱，并没有怀疑三毛，可是，她说自己的“样子的确像在发高烧，口袋里的五块钱就如汤里面滚烫的小排骨一样，时时刻刻烫着我的腿。”就在这样“心里有鬼”的情况下，折腾了一整天。最后的结果是“赤着脚快步跑进母亲的睡房，将钱卷成一团，快速地丢到五斗柜跟墙壁的夹缝里去，这才逃回床上，长长地松了一口气。”

总之，三毛的文章告诉人们：偷钱的滋味并不好受！

之后，教师没有再多作评述，课后也没有再与任何人谈起900元钱。这事就慢慢被大家淡忘了，可是后来徐××同学在随笔里却提到，此事真相大白了。

原来就在老师讲三毛文章的那天下午，徐××在散步，不知何时身边多了一同行者，二人边走边谈，在一个无人的地方，那人突然转身面对着

徐××，很清楚地说：“你的钱是我偷的！”徐××开始还以为他在开玩笑。怎么可能，他可是“文明生”，打死也不相信他会与“偷钱”联系起来，全班其他男生哪怕都坏透了，他也不会变的。可后来，他都带着哭腔了，徐××才相信这是真的。900元钱回来了。

老师后来在班会上说：“今天的班会课我要表扬一个人！一个值得让我们尊敬的人，是他用自己的行动说明了自身的价值，是他让我真切地体会到了什么叫诚实，尽管我并不知道他是你们中的哪一位……”（沧浪渔夫）

【点评】

成功中的遗憾

这是一个成功的案例。

有人偷钱，教师采用的是“攻心战术”，这当然是个办法，是一种选择。可是，如果这种办法不灵，怎么办呢？沧浪渔夫老师对此没有交代，好像他也没有往这方面想。因为他实行了“攻心战术”之后，就把此事放下了，“淡忘了”。

那么后来这个问题竟然解决了，算是意料之中呢，还是意料之外呢？如果有人说这是碰运气碰上了，正好赶上了一个比较能够自省的学生，所以奏效了，沧浪渔夫老师可怎么解释呢？

更重要的是，经验告诉我们，这样的攻心战术，对那些“惯偷”很可能是不起作用的。那怎么办呢？

我们不能要求某个案例提供这一类问题的各种解决方法。但是作为论文（这本是一篇论文，已经缩写了一——王晓春注），它起码应该多做几种假设和分析，否则它就不大像研究，而有点像情况汇报了。

还有一点很值得注意。那个偷钱的学生，究竟是怎么回事呢？按教师的说法“我们学校的学生品质上还是过硬的，再说家庭条件也都不错，平时他们根本就不缺钱花，何况在校园里也没有地方花，他们要钱干什么呢？”若教师此言不虚，那这个偷钱的学生就可能是心理问题。心理问题不解决，以后毛病是可能重犯的。所以，教师只从道德角度表扬他“诚实”是完全不够的。应该有后续工作。甚至可以说，对他的工作，还仅仅是开始。教师完全可以不点破此事，暗中调整他的心态。可是我们看这篇论文，却在开始之处戛然而止了。这不能不说是一种遗憾。

2005. 2. 22

【案例 53】

我的学生被骗，向我借钱

王老师：有件事情想请您帮我出出主意！这件事情真的让我有些为难了。

昨天，以前教过的一个很内向的女生打电话给我，说想与我见见面，说是想我这个老师了。见面后她先夸了我一通，说我是她读书中碰到的最好的老师，是最值得她信任的。接着她就向我借钱，600 元整，说是过年后用压岁钱来还我。

我有些吃惊，细问之下才知道原因：她现在在一个不怎么样的职高上学，说是上网时认识了一帮人，刚开始对她很好，约她一起出去吃喝玩乐。那些是社会上的人，其中有个自称是大学生。于是便一起玩，后来玩起了牌，是要钱的。前几次她都赢了，现在她说他们是故意让她赢的，赢了之后那些人就怂恿她请他们的客。又玩了一段时间，她输了，虽然她害怕没钱还有些退缩，但那些人说没关系的，他们不介意的。慢慢地当她不想再与他们在一起的时候，已经累计到了600元。现在那些人天天打电话到她家逼她拿钱，其中那个大学生给了她一个账号，让她把钱汇到账上然后就跟她一刀两断。她没处筹钱，于是想到了我这个曾经的班主任。

她一再请求我不要把这事告诉她父母，说是他爸爸知道了会打死她的。他爸爸确实很凶的，靠暴力来教育孩子。她甚至向我下跪，弄得我真是不知如何是好。本来想干脆点把钱给她，但想想一是怕她撒谎，二是那帮人有了第一次会再有第二次的。后来我说我不会把钱给她，让她叫那个人到我这来拿，当面来拿。我说跟她到她的家去，把电话号码拿来，还有那个账号。她开始死活不肯，后来向我提了两个要求：一是不要报警，二是不要告诉他爸爸。看着她可怜的样子，还有不想辜负她对我的那份信任，我答应了。可是那个电话号码根本就没人接，大概是公用电话吧。

我有些无可奈何。最后只能告诉她，等那个人再给她打电话的时候把手机号码问来，我去跟他见面然后解决此事。她答应了。可是我不知道我这样处理对不对，也不知道接下去怎么办。（风之舞）

【点评】

风之舞老师：

这孩子的话，可能是实话，也可能是谎话。如果是谎话，那就是她在别的事情上急需钱用，编个令人同情的故事来向您借。

我如果是您，我会借给她的，虽然我知道这钱很可能有去无回，这是一种教育，也是一种情意。凭这个女孩和您的关系，凭她对您的信任，这次借钱可能对她一生都有意义。

我觉得您不必过于刨根问底，她必有难言之隐，您最好尊重孩子的隐私。我的经验，您越是不问，她将来可能对您讲得越多。

为了避免其他麻烦，我建议您让她写一个借条，上面最好写出借钱原因。她如果坚持不写出原因，也就算了，但是据此可以侦察出，她说的原因可能不是实话。写借条您一定要坚持。这不是个钱的问题，这是个证明。万一事情有什么变故，好向她家长交代。既然孩子这样害怕家长，暂时不通知家长也是可以的。

我赞成您的意见，要求亲手把钱交给债主。如果孩子同意，您就可以陪她一起见那些人，直接告诉他们您是孩子的老师。客气地对他们说：“我的学生还小，你们不要拉她搞赌博。”据我的经验，这样可以比较有效地阻断孩子和那帮人的联系，因为这类人对教师的正气还是有所畏惧的。实际这也是警告他们，如果再拉孩子下水，教师就要采取措施了。但是这些话不要说出，对方不是傻子，心知肚明就行了。

如果这个孩子坚持自己拿钱去交给对方，那可能她根本说的就是谎话，或者对方心虚，害怕您是警察，不敢见您。这怎么办呢？可以跟孩子说：

“那好，你自己去。但是我要远远跟在你后面，看看他们是什么人。”您权当一次福尔摩斯就是了。

现在问题的关键是这孩子陷进有多深，对方背景如何。如果这一些小玩闹，教育孩子和他们脱离关系就行了；如果有黑社会背景，那千万要谨慎地保护孩子，保护自己，而且要随时准备报警。

钱数不多，初步估计问题不是很大。

2005. 2. 1

风之舞老师回复：

谢谢您，王老师！您的想法和建议和我的很相似，我准备借钱给她，主要犹豫的就是给钱的方式问题。不敢给她自己钱一是怕万一她是撒谎的去做些别的事情，最终也许造成的伤害是我无法估计的；二是怕那些人有了第一次索钱的经验，还会向她要第二次，第三次。基于这两点考虑，所以我选择了与他们当面交涉。他们唆使未成年人赌博本身是违法行为，我想在这点上他们是心虚的。因此想借此机会帮助她彻底了断这件事。这两天我都在等女孩的电话，希望能够帮助她很好地解决这件事。

再次感谢！事情究竟会怎样，也许到时还要请教王老师呢。如果解决了，我也会把结果写出来的。

王老师，在我从教两年来，一直有个忧虑，那就是社会上的黑势力在学校里的无形影响。很多学生都遭受过类似的敲诈、恐吓、挨打等的威胁，有时他们是恐慌不安的。所以有的学生往往千方百计地去认识社会上更有势力的人，有的因此深陷其中不能自拔。也许我说得过于严重了，但它确实存在着。这是正常的吗？

王晓春回复：

关于黑势力在学校的影响，我的基本估计是：比社会上要小。这是因为：中小学生油水不大；中小学生家长、老师看得都很紧，不得拉拢；即使当黑势力的小爪牙，他们也顶不了什么事。所以黑老大们是不把中小学放在眼里的。

在我们北京，主要骚扰学校的并不是黑势力，而是辍学生和无业青年。他们还算不上黑势力，只是小打小闹地敲诈学生一些零用钱而已。但是对于中学生，特别是小学生，伤害很大，尤其是心理伤害。这是一件严重的事情，学校必须与公安机关和社区互相配合，进行综合治理。否则教师在那里大谈学习重要性的时候，学生在底下却想着我放学如何躲过劫钱的小流氓，根本没法学好，失去了基本的学习环境。

作为教师，必须帮助学生对付这种骚扰，保护学生是教师的天职。但是一定要注意，不可单枪匹马与之周旋，要取得学校领导、家长、公安部门的支持。教师的安全与学生安全同样重要，这样认识才是以人为本。

这个孩子如果迟迟不跟你联系，那她可能从别处借到钱了，或者她想出了别的偿还办法（这非常糟糕），或者她可能有危险。我的意见，你最好主动和她联系一下，告诉她千万要相信家长，相信老师，相信公安机关，不可自作主张做傻事，那会越陷越深的。不得已，您要通知家长，但通知之前，要和孩子打个招呼，通知同时，要做好她父亲的工作，不要动粗，否则可能把孩子推向深渊。

2005.2.2

风之舞老师回复：

谢谢王老师的回复，很抱歉，其实昨天我接到了那个孩子的电话，但一直没机会上网，让您担心了！

女孩在电话中说，都解决了。我问是怎么解决的。她挺兴奋地说：“老师，我跟爸爸讲了。那天你不是跟我说，世界上最终真正关心自己始终会帮助自己的人是父母吗？你建议我最好的解决方法是告诉家长。听了你的话，我一夜没睡着，想了一夜，第二天我就告诉了爸爸。没想到爸爸并没有骂我更没有打我，而是心平气和地跟我沟通。后来那人打电话来的时候，刚好我爸接了，骂了他们一顿，说有什么事就找家长，不允许他们这样来欺骗我。后来他们就没有找过我了。老师，谢谢您了，让你担心了，我今天回家赶紧就打电话告诉你，怕您担心呢。

王老师，再次感谢您的关注！

2005.2.2

【案例 54】

我该如何回答学生？

王老师，您好！昨天我收到学生的一封信，这是一个热情开朗又有些情绪化的高一的女生，在信中她说有男生向她示爱了，并问我的看法。我忽然不知道该怎么回答她，我把她的原信贴上了，请您帮我看看，谢谢了！

学生的信（节选）

雪：

……高中的初恋是最常见的，我不知道该是什么滋味，可适可而止总不是坏事。班上有个男生对我示爱了，有时也觉得挺好，他付出很多。为了不伤他的心，我说：“你学习好了，我就接受你，我决不食言。”他就将这句话当作动力。我想，这有助于他的学习，三年之后，高中毕业，大家各奔东西，这份感情定会被冲淡的，时间就会稀释一切。

好友说我很善良，我想也是，我不忍伤他的心，付出了这么多，直截了当地拒绝会对他造成多大的伤害。

写信是一种发泄，心里舒坦了许多。乒乓球打到桌子上来了，我笑了，黄色的小精灵在跑动，录音机里换磁带了，我的心里跳动起来。爱情是什么，我不懂，暂时也不想懂，说这些，不会觉得我好不知羞吧。

那个男生（上文所提）来了，他要看信，不理他。他耸肩，坐在旁边，像是在等什么。班上像我这样的还有三个女生，我们各自的处理方式不同，也不知道谁的收效，你怎么看，出出主意。我可不想浪费精力在这种事上，虽然，有人在高中会找到自己的另一半，而我，不可想象，更何况我有三个麻烦的男生。（雪之韵）

【点评】

不可拿爱情当工具

雪之韵老师：

这个孩子的整体情况（特别是她的家教和成长史）我不清楚，不敢乱说。

但是有一个问题我劝您提醒她，在恋爱问题上，态度不可含糊，含糊有后患。

为了照顾对方的感情或面子，话可以说得比较委婉，但委婉不等于含糊。

如果你并没有和对方交朋友的意愿，绝不可以用许诺交朋友来推动对方提高学习成绩。

不可以拿爱情当工具。

这孩子向对方说：“你学习好了，我就接受你，我决不食言。”

但是我看她并没有认真与对方交朋友的意思。这太莽撞了。如果那个男孩是一个“给个棒槌就当真”的人，就麻烦了。弄不好将来甚至可能演悲剧的。

这姑娘糊涂！爱情跟学习成绩有什么直接关系嘛！

然而，一言既出，怎么办呢？

建议您告诉这个孩子，找个机会向那个男生解释一下，所谓“接受”，只是“做好朋友”的意思。赶紧往回拉，还来得及。

看来追求这个女孩的男生还不止一个，请告诉这个女孩，千万别轻易承诺对方什么。但是，要尊重人家的感情。还要走好自己的路。

您最好当面跟她谈，不写信，而且不要让那个男孩知道这是您的意见。

2005. 1. 7

【案例 55】

如此学生，如何教育？

上周六的晚上，学校保安人员在学校五楼的女厕所里逮住了四个学生，其中两个男孩子，两个女孩子，他们四人在女厕所里，没有开灯，反锁厕所门。保安在外边喊了很长时间，就是不开门。最后，保安撞开门时，发现了四个学生在里边。经过了解，得知这是两对拍拖的情人。他们在小学六年级就是“好朋友”了，现在居然跑到女厕所里来了！他们在干什么？他们干了些什么？我们不知道。但是这种行为的确让人担心，让人作呕！对这样的学生该怎么样处理、教育？(hangthomas)

【点评】

先保护，再教育

对这几个孩子，最急迫的任务是保护。

立刻告诉保安人员，严密封锁消息，决不准告诉任何人。

由学校领导一两个人处理此事，甚至班主任，都可以不告诉详情。

不要急于通知家长。

先弄清情况，再问学生有什么要求。

估计这几个学生一定会提出不要告诉家长和班主任，特别是不要让同学知道。

答应他们，只要你们不再做这种事，就一切如常，像没发生过这件事一样。

这样做是为了稳住这几个孩子，这非常重要。孩子小，别闹出意外来。

等到过些日子，孩子们基本平静了。再分头找他们谈一谈，巩固成果。

此种事不宜给纪律处分。

如果其中某人仍不悔改，可以找别的理由给他处分，但跟他本人说明。

还有一个办法是让有关人转学。

如果孩子们已经有性关系，不告诉家长恐怕是不行的。但要在稳住孩子之后告诉，而且告诉之前，必须耐心细致做好家长工作，避免家长情绪失控闹出事端。

剩下的就是面上加强管理和性教育问题了。

2004. 11. 10

【案例 56】

告诫同行，碰上这样的女生千万不要挽救！（摘录）

我鄙视她，但一直在挽救她，今天（离开高考还有 87 天的时候）我终于决定放弃她，因为我已经真的没有精力和体力管她了，说难听些，我

黔驴技穷了。

她18周岁（初二因为善于和校内外的男性相处换了个学校重读了一年），其貌不扬，1.5米左右的小个，除开皮肤白以外，我实在找不出她的美了。每次考试你不用看有多少人参考的，只要看她的排名，因为她从没有考过倒数第二，总是倒数第一（全校高三年级近千人）。她的数学150分的卷，总是考个位数，她有本事认认真真把卷填满，却一分也得不到，连选择题也是全错。

但她特能装纯真，上课认真坐着听（其实在想她的心事），认真记笔记（全在乱写），就是睡觉也有本领坐直了睡。有好几次我在讲课，偶尔有一个停顿时，她莫名其妙地站起来说：“对不起，老师我不会！”我根本没有提问。

她往往是看见你就认错。不用你开口，她就会说：“老师你找我，我知道我最近又不好了，又惹事了，我再也不在教室唱歌了，再也不很晚回宿舍了，再也不……。”那温柔的声音，要不是我深知其人，我真会向她道歉的。

她还坦诚到令人恐怖的程度。她和谁怎么了，只要你有点证据时问她，她会十分坦诚地承认一切，到你不好意思听下去的地步。

她是全校知名的人物，哪个男生被她盯上，那个男生就完蛋了。高一军训时，学校告诫大家不要和教官来往，可她每天都和教官在一起说笑，休息时，还抢照片。

她喜欢在教室里旁若无人地深情地唱歌；喜欢将她的情书随意地放在桌上供人随手翻阅；喜欢将日记记得像木之美那样直白（大胆地讲性），

还放在桌上，让人批阅；喜欢在宿舍讲她的情人们，她的恋爱史；喜欢很伤心地流泪，还告诉别人谁是最好的，谁是最差的，像祥林嫂讲阿毛，讲得宿舍老是被扣分；……还偷偷告诉女生性是很神奇的，气得我差点打她耳光。

她的情书写得很好，很煽情，这一点我很服她。她高一时写了一封情书给一个高三的男生，这个男生看她的情书认真到老师走到身边也没有发现。我特别注意她是否和我班里的谁走近，果然，开学三周我班的两个男生为了她就差点打架。

她心不灰意不冷，自信得要命，一向认为自己是世界上最美丽最有吸引力的女人。她在社会上的接触面很广，有不同的车来校门口接她，有奔驰、宝马。她出入的是星级宾馆。这帮人都以为她是个很纯的女高中生。

她的父亲是个局长，母亲是个人事科长。我打电话给她母亲，她母亲会说：“让我多活几天吧，我当她死了。”而她的父亲会说：“一个人有所为，有所不为，我实在没办法她了。老师呀，你再忍受一下吧，三年到头了就好了，让她到社会上去吧，随她怎样。”每一个寒暑假，她娘都把她关起来，电话也锁掉，因为她在一个十几天的寒假能打掉一千多元的电话费。她妈妈说，有一回忘记了锁好防盗门，她就出去了没有回家，后来找几天才找到了，她竟住进了一个陌生男人家。她妈妈还和我说，如果不是出于人道，如果不是自己生的，她就弄死她算了，她要死了就好了。她妈妈是个很要强，很坦诚，很纯朴的知识女性。她妈妈不让她碰属于她爹妈的东西，还骂她：“不知道带了什么脏病回家了，不要碰我们的东西。”她妈妈有句话是说给我的：“老师呀，她玩你呀，像玩小孩子一样，她会觉得你

我都是傻子的！”

她的名言：谁让我生在局长家呀。班主任怎么啦，我还和教育局长在一桌上吃饭呢！

我到她原来的初中了解她，那个女老师说：“她在班里的日子是我的噩梦。”

能够教育她的方法都用过了，我也请学校的心理老师辅导过十几回了，就差用导弹了。高一时，半个月不闹大事是她的最大极限。

我们班的女生在我不断教育和谈心后都不去碰她的东西的（我和女孩们说，她是个编故事的行家，她在乱写乱说呢）。她是我班的另类，大家习惯了她的新鲜事，从不和她比的，只是出于礼貌有时也帮她一下，比如在她不会做题时，也教她一下，她没钱吃饭时，请她吃一顿。当她大声地深情地唱歌时，我们的男班长会严厉地说：“这里是教室，自修时间不要唱歌，要唱你出去唱（我们班男生都很鄙视她的，我感觉是这样）。”

有好多老师还表扬我，说我有这样的学生在班，能够不让班里女生学她样，能够不让班里男生爱上她，实在是我的大功劳！（风中的叹息）

【点评】

学会诊疗“不可救药”的女孩

—

风中的叹息（以下简称“风中”，而不简称为“叹息”）老师所有的帖子我都下载，集中起来读过了。网友们的跟帖我也浏览了。这是一个很有

意思的教育案例。这样的女孩子，我见过好几个了。我估计这类的孩子以后会多起来——“时势造英雄”。

首先要向风中老师致敬。风中老师是一位很有爱心、很敬业、很有反思精神的老师。换一个人，很可能赶快把这个学生挤走了事，实在挤不走，熬到她毕了业，也巴不得永远不再提起她。经验交流会上，大家都在谈自己“过五关斩六将”的辉煌，哪有揭自己“走麦城”的疮疤的？这地方，我们可以看出风中老师的真诚和上进心。

我认为风中老师的教育可以说是成功的。风中老师的同事们旁观者清，他们指出，有这样的学生在班，能够不让班里女生学她样，能够不让班里男生爱上她，实在是风中老师的大功劳。我认为这不是单纯的安慰之词，这是中肯的评价。不是每个老师都有这种本领的。风中老师的努力没有白费，成功不成功是不可以只看一个人的。

对于这个女孩子，风中老师的努力就全白费了？也未必。总会有些东西渗入她的灵魂的。她清夜扪心的时候，或者将来有一天的某个时刻，她脑海里会出现中学老师的身影，温暖的身影。我这也不是安慰风中老师，我有经验。青春期的有些孩子，在某一阶段会“昏了心”的，十头牛也拉不回来，但是他们不会永远如此，他们会长大的。我见多了。

什么叫成功？

现在这个概念非常模糊，似乎有个一刀切的标准，好像只有把学生教育到一个大家公认的水平，或者该生有如何如何明显的进步，发生了判若两人的变化，班主任的工作才叫成功。

愚以为对“成功”要做具体分析，分析的起点是学生原来的基础。基

础不一样，成功的标准就应该不同。

有些孩子，能让他出类拔萃才是成功；有些孩子，能让他自食其力就是成功；有些孩子，能让他成为守法公民就是成功；有些孩子，能做到他在我管辖的这段时间不被公安局抓走就是成功。

“没有教不好的学生，只有不会教的老师。”这种说法只是做为一种浪漫主义的宣传鼓动口号的时候才有意义，把它作为评价教师工作的客观标准是绝对不可以的。否则我按同样的逻辑也可以说“没有不会教的老师，只有不会领导的校长、局长”。无论什么好话，只要一说过头，就会变成石头，砸到自己的脚上。

二

风中老师的这个帖子引起的反响挺大，点击率很高，跟帖众多，可谓发言盈“网”。

不过我感觉发言中感慨者居多，冷静分析者少。

面对这样一个“问题生”，最重要的是“诊断意识”。也就是说，首先要十分认真地研究这个孩子到底得的什么“病”，由什么原因得的这个“病”，然后才可能开出药方。

要知道，认为问题生的表现很另类，很荒唐，不可思议，那都是我们教师“单向度”的看法。如果我们真的了解了这个学生，就会发现她的这一系列表现都完全符合她本人的性格逻辑，甚至在一定程度上可以说，她“只能这样”，就好像得了炎症，白血球会增加一样。到这种程度，“诊断”才算有了眉目，才可以谈到治疗。现在多数老师都没有把主要精力放在

“诊断”上，上来就治病，这就难免做无用功。风中老师还是比较动脑筋的，但是他的这么多帖子，也还是记录情况多，分析不够。

下面我来根据风中老师提供的材料分析一下这个孩子，试一试。

她的“病”（问题）在哪里呢？

1. 扭曲的自我。

这孩子对自己高度地不了解，她的“自我”是迷失的、紊乱的，是盲目的自卑和盲目的骄傲的奇妙混合物。

实际她看不起自己，所以她破罐破摔，挥霍自己，糟蹋自己，玩世不恭。她知道同学和老师鄙视她，所以摆出一副“我还瞧不起你们呢”的架势来抵抗。为了平衡心中抹不去的沮丧，她不但必须在外表做“趾高气扬、满不在乎”状，而且必须在内心深处建立一种自我欺骗的机制，以保证自己不致崩溃。这是虚假的自我满足：我父母有势力，我个人有魅力。阿Q精神。

她既搞不清自己真实的缺点，也搞不清自己真实的优点。她的自卑和自傲同样建立在扭曲的自我上面，所以她的生活是不真实的。像是梦，像是游戏。

2. 情感的饥渴。

这孩子给我的感觉是她非常渴望有人爱她，即使是假的她也要，她需要这个。

可是她确实缺乏讨人喜欢的资本，她毛病太多了。越是头脑清醒的人越难以喜欢她，越是熟悉她的人越难以喜欢她，越是与她接触时间长的人越难以喜欢她。于是合乎逻辑的结果就是，她只好去找头脑不清醒的人，

不熟悉她的人，与她只有短期接触的人，来骗取他们的“爱”。其实她对“爱”的期望值是很低的，能满足眼前的情感需要就可以了。饮鸩止渴。

3. 实现自我的方式发生畸变。

每个人都想实现自我，每个人都想活得更体面、更有价值，每个人都在用行动为生存、为自己所作的一切辩护。大人小孩都是如此。风中老师不也在期待网友的理解吗？我写这一篇文章，也希望它有点用处。

请替这个孩子想一想，她手里还有什么“牌”呢？她用什么来证明自己还有存在的价值呢？她功课太差了，学习上是失败者，纪律情况不佳，人缘不算好，她也不是班干部，她也没有什么得奖的机会。她的优势在哪里？

她也在想，也在寻找。她慢慢发现只要自己“不顾脸面”，就可以吸引有些男孩的注意，只要自己敢于说别人说不出口的话，就可以吸引大家的眼球，得到一种快感，只要自己拿纪律不当回事，就可以得到某种“自由”。总而言之，她经过长期探索，终于找到了一条“实现自我”的新途径——以“不要脸”为“露脸”，以“耻辱”为光荣。我不是也做了别人做不到的事情吗？另类？至少有我这一类，有我这一号，比没有人注意我强。我“闹”故我在，我“坏”故我在。这和阿Q自诩为世界上最能自轻自贱的人，道理是一样的。心理学上叫做“否定性的自我肯定”。

从这个角度看，这孩子是一个可怜的人。她在四周的漠视中，挣扎着寻找出风头的每一个机会，挣扎着证明自己还有价值。她在为自己的生存辩护啊！不这样做，她还怎么活下去？

有人可能会说，她何必用这种方式实现自我呀？不是还有更好的办

法吗？

是的。但是其他方法有的她不具备条件；有的需要毅力，她没有毅力；有的短期内不能见成效，她又没有长远眼光；有的则需要朴实的心态，而她满脑子都是虚荣。而且，她的家长和老师并没有特别耐心地帮她找到一条切实可行的实现自我的道路。风中老师说她是个没有目标的人，很对。可是我们设身处地为她想想，她能找到适合自己的目标吗？她的路在何方？目标找不到，可是她还得活下去呀！

于是，她投机取巧，她得过且过。她只能如此。从某种特别的意义上可以说，她的选择是聪明的，她不糊涂。

她走的路当然错了，但是合乎她的逻辑。

三

现在来看看，形成她这种性格的原因是什么。

她是低水平的家庭教育的牺牲品。

她的父母从来就没有引导她正确地认识自我。

他们把孩子当宠物，当招牌，而一旦孩子没给他们挣脸面，他们又把孩子当包袱，当负担。他们从来没有把孩子看成一个独立的人。

他们溺爱孩子，过度保护，这就必然使孩子意志薄弱。他们带孩子参加大人的应酬，这就刺激了孩子的虚荣心，造成了她的优越感。因为他们的官员身份，孩子可以犯错误而不受惩罚，这就必然使孩子缺乏责任感。这是一个极端。

在另一个极端，他们又用完全不该用的词语贬低孩子，弄得孩子脸皮

越来越厚，最后竟刀枪不入。

总之，他们时而把孩子捧上九天，时而把孩子贬入十八层地狱。他们对孩子的评价就是混乱的，没有谱，请问孩子在这样的“教育”中长大，怎么可能正确认识自我呢？也只能随着家长的评价，忽而自卑，忽而自傲，在两个极端振荡。

孩子的父母尽管在生活上对她疼爱有加，可是在情感上，有所忽视。可能亲子交流很少，否则他们之间不会如此隔膜。二位家长都是官员，他们可能把职业病带到家中来了，他们的家庭教育，有明显的官僚主义色彩。

我还怀疑这夫妻二人的感情也并不好。父母感情不好的孩子，有两种可能的消极结果，一种是长大了不喜欢与异性交往，另一种是急切地渴望与异性交往。

父母从来没有认真研究过，按我孩子的具体情况，她应该通过什么途径实现自我价值。父母不管三七二十一，不顾孩子的特点，非要孩子走多数孩子通常走的路，实现父母的战略部署。一旦不能如愿，就只会责怪孩子，而没有想到该调整自己的指导方向和期望值。这也是官僚主义。孩子看不到前途，在迷乱中自己蹚出了一条路……

这孩子也是我们僵化的教育体制的牺牲品。

看得出她的智能类型是偏于语言智能的。如果我们有为这种偏科儿童设立的特殊学校，这孩子后来的发展可能会是另一个样子，请想想日本《窗边的小姑娘》吧。先天性偏科的孩子进入一刀切的学校，她注定了要备受折磨，同时要折磨别人。

老师的教育恐怕也不是无懈可击的吧？从孩子初中老师的表态来看，

教师很可能更多地把她看成一个麻烦制造者，把精力更多地用在防范她，而不是研究她，教师对学生的了解，更像是一个管理者对被管理者的评价。可能入木三分，但是缺乏沟通，谁也没有走进谁的心灵。

自然还有社会影响，就不多说了。

四

回想起来，在小学和初中，家长和学校如果用另一种思路教育这个孩子，情况也许比这好得多。上了高中，确实不好办了。她翅膀硬了，成气候了，有一定经验了，而且思维方式比较稳定了。所以我认为，风中老师能把她稳住，已经很不错了。

那么，作为高中的班主任，我们除此之外，就无所作为了吗？

我想，至少还可以做以下几件事。

1. 指导孩子家长，对她既不要冷漠，也不要迁就。不可以对她说贬低的话，也不可以轻易答应或者拒绝她的请求。慢慢商量慢慢磨，关注而不过多干涉。给她一种“平静的爱”。我的经验，家长如果能坚持这种态度，孩子就不会轻易失去控制，逃往社会。这就给学校教育创造了较好的背景。

2. 学校老师要不要盯她太紧。不要给她那么多耍老师的机会和撒谎的机会。只要大局不乱，有些事可以不理她。不松不紧，不冷不热。不要批评，因为她久经考验，批评没有用；也不要轻易表扬，因为她会认为你是在哄她。我的经验，教师坚持这种态度，最有利于学生的反思。

3. 抽时间和她聊聊天，注意聊天中不要有教育语言。如果班里有些活动可能发挥她的优势，可以用不经意的态度邀请她，她参加也不要太高兴，

她不参加也不要表示失望。

4. 如果师生关系好到可以交心的程度，那可以跟她谈谈未来。非常现实地研究她将来用什么手段谋生，像朋友一样给她出点主意，帮她找出一条似乎能走得通的路。注意不要用黑暗的未来吓唬她，这种话她已经听太多了，没有用的。不谈黑暗，要谈什么地方有“亮”。

这样做，或许这孩子的情况会好一些？

这只是假设。

现在孩子已经离开学校了。让我们祝她好自为之。

现在风中老师已经“解放”了。风中老师不必“叹息”。您做得很棒，以后会做得更棒。

不知道什么时候又会有这样一个孩子闯进我们的视野。

我们应该准备好迎接他们，学会帮助他们。

2004. 9. 30

【案例 57】

胆大！如此女生怎么教？

昨天找班上一女生做思想工作。

问：“为何成绩老上不去？”

答：“对学习没有兴趣！无非是父母叫我来而已！”

问：“是不是思想开小差了？”

答：“你是指谈恋爱吗？”

问：“你认为呢？”

答：“如果说实话，我在谈恋爱！”

我努力地讲着中学生谈恋爱的弊端。其表情漠然。

说：“老师，我已经十八岁了！我已经成年了呢！”

我无语。(liuandrews)

【点评】

一次没有沟通的对话

这次谈话中，教师和学生的思路都很清楚。

教师的思路是：你成绩老上不去是因为思想开小差——思想开小差者，早恋也——中学生谈恋爱弊端大大的——所以你只有不谈恋爱，思想才能集中——学习成绩才能上去。

学生的思路是：我学习成绩上不去是因为对学习没有兴趣、没有愿望——早恋是有的——但那是我的权利。

对话无法进行下去了。

其实严格地说，这并不能算是“对话”，这只是师生二人在分别“自言自语”，是典型的“无沟通”对话。

双方谁也不想理解对方的意思。教师是沿着自己的既定“教案”在宣讲自己的“教育方针”，学生则是在申明自己的“既定生活原则”。

双方都是自我中心，都不想反思自身。在思维方式上，半斤八两。

然而一个是大人，一个是孩子；一个是教育者，一个是受教育者。

我们对教育者要求得稍高一点，总是比较合理吧？

这位老师的发言，出发点是提高学习成绩，落脚点也是提高学习成绩，有相当明显的应试色彩和管理色彩。是以人为本，还是以“分”为本？我觉得属于后者。

所以这位老师并不关心孩子的生存状态，不关心孩子的感觉和喜怒哀乐，关心的只是“你要照我说的去做”。

所以他一开口，就像一位“领导”，而不像是学生的朋友。

朋友见面，总是先问寒问暖，也就是首先关心对方的生存状态（你过得好不好）。现在很多教师自称是学生的“朋友”，可是他们对学生说话的口气，怎么听怎么不像个朋友。

还不止如此。这位老师的逻辑推理也是经不起推敲的。

“成绩上不去就是因为思想开小差，因为不刻苦”，这是相当多教师的逻辑。这个归因是极其粗糙的。事实上学生成绩上不去有很多原因，情况非常复杂，绝对需要一个一个具体分析。这样简单归因，那就不要研究和分析了，只要加强管理和监督，搞得孩子没有时间偷懒，不得不刻苦，就大功告成了。许多老师就是这样做的。他们简单粗放的工作方法，来源于对学生问题的不科学的归因。这种极其简化的思维方式，使得他们很难进步——有现成的答案，自然不需要再思考了，“抓”就是了。

我们还来看这个女同学。教师认为她学习成绩上不去是因为早恋，她却认为自己是根本没有学习的动力和兴趣，师生归因显然不同。如果这位老师有一点研究的愿望，他就应该想一想：是我说的有道理，还是孩子说的有道理？即使教师坚定地认为自己有道理，也应该据理驳斥学生。他应

该向学生证明，“你成绩上不去不是因为你没有学习的动力和兴趣，而只是因为（或主要因为）你早恋”。这样，说服力就要强得多，这也才谈得到是“对话”。可是这位老师听到学生的不同意见之后，想都不想就顺着自己的思路说下去了。这不和照着教案讲课一样吗？

我不敢保证这个女孩子说的更正确，但是据我多年的经验，在归因上，孩子可能比老师正确。这位老师只知道早恋是影响学习的原因，而不知道学生整体生存状态不好常常是早恋的原因。很多学生都不是因为早恋而走向失败，而是因为失败才走向早恋的。一个学生如果自己并不想上高中，迫于家长压力不得不上，自然很苦闷，那么早恋岂不就是宣泄这种苦闷的一个渠道吗？这时候如果向她大谈早恋的害处，就是废话，就是浪费教师的精力和爱心。果然，老师谈早恋的害处，学生却在谈恋爱的权利。这就证明学生完全知道其害处——对于一个没有学习动力的孩子，这种害处说不定还是“好处”呢？起码它可以使生活不致过于枯燥。

所以我若是和这个女孩子谈话，我不会从学习成绩谈起，我也不会主动提起谈恋爱这件事。我会问她过得好不好，心情如何，将来有什么打算，有什么苦闷。我首先关心她整体的生存状态。如果她的父母在非常主观地“塑造”她，我会首先找她父母谈谈，改善孩子的生存环境。然后更重要的是，我要试试帮她找到一条能够实现自我的路子，也就是找到一件她自己愿意做，而又有意义的事情（可能是考大学，也可能不是）。当一个孩子有奔头的时候，早恋问题才好解决。没有奔头的孩子会把恋爱当一种“临时奔头”，这时候堵是堵不住的。

教师与学生的对话，只有带研究色彩，才能谈到沟通，若一味主观地

“贯彻”自己的想法，对话就会变成说教而降低效果。

这位老师发现自己的方针贯彻不下去，气愤地说学生“大胆”。请问学生不“大胆”又如何？比如这个学生“低头认罪”，承认自己早恋不对，表态以后一定不开小差，好好学习。有用吗？最多给老师一个精神安慰而已。早恋则可能转入“地下”。这种事情太多了。到时候，教师会更加生气的。

要真正解决问题，没有科学的“诊疗”意识和方法是不行的。

2004. 10. 4

【案例 58】

她收到 5 封情书

王老师：我们班有一个女生，是我们的体育委员和英语课代表，工作能力蛮强，只是感觉有些浮，不踏实，爱好体育且贪玩，所以成绩不尽如人意。而且前几天别班一个男生给她写情书，她也回了几封……怎么处理比较好呢???

她住在姑姑家，我们班的学生是不寄宿的，也不用上晚自习，她到一个寄宿班上晚自习，但是据那班主任说，这个学生上晚自习的时候不认真，比如有时表现比较随便，甚至写小纸条给别的学生说：“我班男生都很色，专门偷看女生的内衣……”事后问她，她说因为她前面的男生说女生内衣的颜色……

别班那个男孩子大概给她写了 5 封情书，她回了 3 封，说愿意和那个

男孩子做普通朋友，可那个男孩子不是这个意思啊，我班还有个专门为他们传递情书的“邮递员”。

我在班级规定不可以男女生做超出同学范围内的朋友，也最好不要写纸条。因为我们初一学生往往自控能力比较差。（叶蝶）

【点评】

找到孩子情感饥渴的源头

首先要看这个孩子情感需求和那个写情书的男孩的情感需求哪个是主要的。

如果男孩更强烈，女孩虽有兴趣而不太积极，那应该着力止住那个男孩。

如果女孩的情感需求更强烈，她散发一种欲望在吸引周围的男孩，这比较麻烦。

那就要研究一下，这女孩的情感需要是怎样产生的。

常见的原因有家长的忽视，亲子缺乏感情交流，父母关系不好，父母中有人在男女关系方面比较随便，对学习厌倦，对学习成绩失望等等。

我的经验，不找到孩子情感需要的源头，早恋是堵不住的。早恋的孩子大多数都是情感饥渴的孩子，他们在寻找感情的寄托。如果你能帮他找到正常的寄托（让爱流向大海），他的感情得到合理地满足，他就不必急着投入“爱情”的避风港了。男孩女孩都如此，女孩更明显。

2004. 11. 10

【案例 59】

一个男孩喜欢一个女孩

我班一男孩放学后拦住另一男孩，只因为人家不小心碰到了他喜欢的女生……

我问他喜欢这女生什么。答：成绩好，样样好。

问：女生会喜欢你吗？答：也许会，因为性格相似；也许不会，因为自己成绩不好。

问：可以化喜欢为动力吗。

答：可以。

上课了，他会积极举手回答一个和女生相似的问题；下课后，他会站在女生身后看人家在做什么作业。

如此孩子怎么教育，如何引导呢??（叶蝶）

【点评】

建议告诉这个孩子：

1. 你有权喜欢另一个人，人家也有权喜欢你，或者不喜欢你。权利是平等的。
2. 你可以喜欢别人，但是不可以影响人家。如果你给人家带来不愉快，那实际上你喜欢的不是人家，而只是你自己。
3. 你无论喜欢谁，都不可以认定她是你的财产，不许别人碰。所以你

拦截那个男同学的做法是完全错误的。要是有一个个大块足的高年级同学也喜欢上了这个女生，听说你也喜欢，就拦住要打你。你认为这公平吗？

叶蝶老师，我不主张把此事与男生的学习挂钩。经验证明，那样弊大于利。

2004. 11. 17

【案例 60】

小王的困惑

小王是一位初三的男孩子，学习成绩不错，平时话语不多。父母是一家乡镇工厂的工人。

每次考完试，小王都会自我分析。他觉得每次考试失误太多，是导致他学习成绩不冒尖的根本原因。因此后来做题目时，特别是做数理化的一些题目，他会刨根究底。即使有些题目可以用现成的公式来完成，他也非想个究竟，为什么是这样的公式。再后来，这样做题目的方法已经延伸到文科类的题目，甚至不是一些练习题。比如，他看到“成吉思汗的铁骑横扫亚欧大陆”这句话，他会忽然想“为什么一定是亚欧大陆，会不会是非洲或者其他地方？”

上学期期末考试前的一个星期，小王开始有胸闷、缺氧的感觉。严重时，看到一个字会感到心跳加快，他自己测算了一下，心跳达到每分钟 130 多次。呆在学校里实在难受了，他回家休息了一个星期，然后来参加

了考试，考试成绩为班级第五名。

这学期开学，小王正常来上课。他努力改变原来思考问题的方式，特别是碰到那个念头时，他努力不会往下想，可是，他发现，如果不往下想，后面的问题或题目他根本无法进行下来。而且脑子里会一片空白，连最简单的题目都不会做了。或者他感觉已经恢复到原来的好状态时，会忽然有个念头钻进他的心里，比如，我怎么会能有这样好状态的呢？一旦出现这种情况时，他又开始感觉呼吸困难了。他还告诉我，他觉得不呼吸仅仅比呼吸难受一点点。

昨天，我接到他妈妈的电话，他妈妈非常痛苦，整夜睡不着，担心儿子会得忧郁症。小王也曾把自己的身体的感受详细地告诉过妈妈，所以当她妈妈发现他很难受的样子，再问他时，他会很不耐烦地说：“我不是早就和你说过了吗？”无奈之下，她求助于我，能不能找小王好好谈一谈。因为在家里，小王经常说我好。

说真的，要不是他妈妈对我说这些，我还真不清楚小王上学期生病的真正原因。可能他的班主任也不知道。因为平时在校，小王的表现并不反常。生病的那段时间，家里也只说他头疼。

昨天，小王告诉了我他的这些，和我说这些的时候，他表情轻松，有时候说到一些有趣的事还和我一起笑笑。但是他也告诉我，他确实为那个念头而苦恼，我问他，那个念头是什么，他说他清楚，但是说不出来。

王老师，当他和我说这些的时候，我想到了您，请您帮帮这个孩子。

（雪之韵）

【点评】

答雪之韵老师

雪之韵老师：

感谢您的信任。

从您提供的情况看起来，像是“强迫症”，一种心理疾病。

但是我还是有怀疑，因为您说的情况全是围绕考试和分数，会不会有其他问题呢？请了解一下下面的情况：

1. 父母关系，他们的教育风格，他们对孩子的期待。
2. 孩子的成长史。
3. 孩子的人际关系。（与班主任的关系，同学关系）
4. 孩子的个性特点。
5. 特别重要的是，要想办法打听出他的“那个念头”是什么。

等我掌握了更多情况，再谈我的建议。您看行吗？

2005. 2. 24

雪之韵老师回复：

谢谢王老师，我按照您的要求，了解了一下小王的相关情况。如果还有哪些情况需要了解或有不详细的地方，还请王老师告之。

1. 父母关系，他们的教育风格，他们对孩子的期待。

父母的关系融洽，家庭气氛和谐。他们的教育风格不尽相同。爸爸比较宽容，妈妈严厉一些。以前，休息日，如果看到孩子好像无所事事的，

妈妈就会唠叨，你怎么只顾着玩？不过，尽管妈妈对他管教较严，有些他也不满，他还是很爱妈妈。他们期望孩子能考重点中学，将来能有一份不错的工作。

2. 孩子的成长史。

孩子一直和父母生活在一起，小学和初中，学习成绩处于班级前五名左右。没有经历过什么大的变故。

3. 孩子的人际关系（与班主任的关系，同学关系）。

与班主任和同学的关系都比较好，没有什么利害冲突。同学反映，小王很好相处。现在最好的朋友是邻班的一个男生。原来本班和他最好的朋友已经转到别校去了。

4. 孩子的个性特点。

平时话不太多，但不属于内向的性格。他喜欢历史和体育，因此，遇到和他志趣相投的人，他谈兴很浓。

5. 特别重要的是，要想办法打听出他的“那个念头”是什么。

那个念头具体是什么，小王说很难用语言表达。他给我又举了个例子：一天早上来校的路上，同行的朋友告诉他，西边的天空还有月亮呢。他一看果然如此。他就对朋友说：“为什么是月亮而不是太阳呢？”朋友说：“怎么可能，太阳在东边啊。”那一刻，他忽然有一个想法：“太阳一定是在东方吗？”他说正常状态下，对“太阳在东方”有百分之百的肯定，可那时，他只有百分之六十的相信。

当他被这个念头困扰时，会连最简单的问题也不会做，如199乘以10等于多少？他就会觉得茫然。不过，只是短时间的。

王晓春老师回复：

任何一个人对周围事物都必须同时具备两种能力：否定（怀疑）能力和肯定能力。缺乏否定能力，他就会成为一个非常僵硬的人，容易上当，无法创新；而严重缺乏肯定能力，那就会一阵阵陷入“怀疑一切”之中。这两种能力处于比较平衡的状态（注意，不是一半对一半的平衡，一般人都应该是肯定的一面多于否定一面）时，他就感觉自己是个正常的人，某一种能力过强或过弱，他就感觉不对劲了。这确实会妨碍他正常思考和行动。小王恐怕就是这种情况，他的否定（怀疑）能力出现了阵发性的病态的亢进，有点失控。

这是怎么造成的呢？

我现在还说不清楚。可能有遗传因素（应该打听一下他的长辈有没有类似情况）；也可能有尚未发现的生理疾病，触发了心理变化；也可能是青春期内分泌失调的一种反映；也可能是受了什么刺激或者压力过大；也可能是受了什么人的影响。

怎么办呢？

我有以下建议，雪之韵老师可以试一试：

1. 对孩子说，“你没有病，你很正常。你所出现的‘念头’是每个人都可能有的，我就有过。”教师可以举一个或者编造一个自己类似的“念头”告诉小王。这种“彼此彼此”法可以比较有效地缓解孩子的心理压力。

如果小王问：“别的同学怎么不像我这样？”您就回答说：“人与人不同，他们可能还没到这个阶段；或者表现比较轻微；或者他们比较外向，忙起来就

忘了；或者他们没有你敏感，受的伤害就比你小——‘傻人有傻福’。”

如果您能找到一两个班上同学出现类似情况的例子（估计能找到，因为偶尔怀疑自己、怀疑常识，是常见的心理现象）那说服力就更强了。

2. 想办法给他安排点需要多说话的社会工作，让他每天忙着说话，就没有功夫在心里跟自己打架了。极端的办法甚至可以有意识地安排同学给他捣乱，跟他作对，转移他的注意力。

3. 告诉他的家长（尤其是母亲），在家里一定要少教训他，少唠叨他，最好不提学习的事情。也不要唉声叹气，只装作一切正常就是了。

4. 考试怎么办？告诉他，你不管题目对不对，不管自己答得对不对，一口气做下去，也会丢点分，但是你动不动就怀疑题目，怀疑自己答得对不对，就会丢更多的分。应该怎么做，请你自己选择。

5. 等他大体平静下来，找个别的借口，去医院检查一下身体。

谨供雪之韵老师参考。

2005. 2. 27

【案例 61】

她肩负着全家的所有希望

我有一个学生，进校时在班 24 位。学习非常刻苦，连上厕所的时间也舍不得浪费。

但期中考了班级 32 位。经了解，她家里还有一个妹妹，智力上有点问

题。她曾对她的好朋友说过：“自从七年前，我家的所有希望都寄托在我的身上了。”

请问大家有没有什么好的办法帮助她？（何斌）

【点评】

这个女孩情况不妙

这个女孩情况不妙，甚至可以说有危险。

因为她正在努着劲做一件可能她根本做不到的事情。

她在超负荷运转。

她在为别人（父母）主观确定的指标盲目奋斗。

一旦这种努力超出她能忍受的底线，她就可能崩溃；一旦这种努力的效果总是不好，她会陷入深深的自责，甚至会有负罪感，于是也可能崩溃。

我感觉这孩子离“学校恐惧症”已经不远了。

当务之急是找她的家长谈。

告诉他们；你们不可以让孩子实现大人的理想；你们不可以代替孩子确定她的生活目标；你们不可以主观确定孩子的分数指标。孩子究竟能学成什么样，需要请内行人来论证；“刻苦”不能解决一切问题，一味要求孩子刻苦，只能降低孩子的学习效率，她表面在“学习”，实际脑子已经不转了。你们这样搞下去，最可能的结果是，孩子不但无法实现你们的目标，而且可能成为病人，成为你们将来的“包袱”。

如果家长能醒过来，再劝孩子。

告诉她：你应该根据自己的实际情况确定自我期望值；你应该找到一条适合自己的路，而不必非要实现你父母的理想；学习成绩好坏并不全在于学习时间的长短，如果觉得自己脑子不转了，应该休息，否则没有效果；人的能力有大小，在考试分数面前，要保持平常心；等等。

这孩子急需放松。

教师千万不要认为刻苦总比不刻苦好。蛮干式的“刻苦”绝不可以鼓励，否则会害人的。

2004. 11. 10

【案例 62】

请王老师指点这个大孩子的迷津

1. 一个家境贫寒的农村孩子。

2. 成长轨迹。农村普通中学——国家示范重点高中——重点大学（现在是××大学二年级心理学系的学生）

3. 我和他的关系。我既是他的中学老师又是朋友，他非常信任我。

这个大孩子是我那一批学生中我最操心的一个，在高三第一学期结束前，我还专程去了一趟县城，为他做了一些心理辅导，主要是做了一个“听筒”。

总感觉到他有些问题，但我不能很清晰地分析出来。另外我们已约定，过年时我和他们将聚一聚，到时我想把我的想法和他们一起交流一下。所以在此想请王老师指点一二（我私下以为他不适合学心理学，总担心他越

学问题会越多)。(沧海笑)

附信如下:

船长:你好!

抱歉这么久才给你写信,这学期实在是太忙了,学习、工作、兼职,我戏言是俗务缠身,现在到了期末考试阶段,我反而清闲了许多。先说一说学习方面的东西。这学期应该较上学期和再上学期要用功得多,但是通过这一年多的专业课学习,我发现自己对这门课的兴趣实在是不够,早已没有了刚进大学时的那种兴奋,因为那时我对心理学充满了憧憬,我希望它能够帮我解决自身存在的问题,现在我的问题已经解决得差不多了,我对心理学的憧憬已经没有当初那么热烈,甚至有些厌烦。我不喜欢那种成天拿着从书本上学到的一点理论到处显摆的做法。我本质上是一个追求实际功效的人,虽然我也从不否认理论的指导作用甚至很看重它。我忍受不了学习心理学所带来的痛苦。但是同时我也发现,如果我把它作为一个不太重要的副业来学,就不会有这种感觉,相反会仔细地思考一些东西,学着从心理学的角度去思考问题。

是不是我真的不喜欢这门学科呢?我自己也不清楚,或许有这样的一种可能是我接触到的老师都不是很好的,就像高一时遇到一个垃圾老师然后就不喜欢数学一样,其实数学是我的最爱。看了一些有关变态心理学和人格心理学方面的东西,发现自己在这些方面还是有一些兴趣的。再说吧,我的底线是不管喜不喜欢,目前还是现实一点,认真学好它吧。

船长,如果告诉你我剃了光头,你会不会很惊讶?应该多少有一点吧?

实际上我确实剃了光头。为什么呢？别人问我这个问题时我回答说没有任何理由，其实理由还是有的。这么长时间以来，我发现自己做事变得思前顾后，好像没有了当年的激情。我把剃光头看成了是对我自己的一种挑战，以我目前的这种情况，能不能做到不去考虑一些问题就做一件需要面临或多或少的压力的事情呢？实际上我做到了。

船长，讲一件可能令你和姚老师失望的事情：到目前为止我还是迷失自我的。不知道自己是谁，不知道自己在做什么，不知道自己应该做什么。这是一件很痛苦的事情。但是有一点我很乐观，我觉得随着时间的推移一切都会变得很好的。

这学期思考哲学上的一些问题比较多，似乎有些陷入的感觉。

好了，就写到这了。具体地回去后再细谈。

祝一切都好！

水手：小雪

【点评】

您提供的材料太少，特别缺乏他的家庭教育情况和童年经历，因此我还无法判断这孩子的问题性质。只能做一点初步的猜测。

他给您的信，我以为有两个关键点。一是不喜欢所学专业，二是迷失自我。

不知道他报这个志愿的时候是什么想法，也不知道他理想的志愿是什么，这很重要，希望您能问问他。

据他自己说，他现在不喜欢心理专业，有以下几个原因：

1. 本打算学这个专业解决自己的心理问题，现在问题已经解决，所以

兴趣不大了。(应该问问他：你解决了什么问题?)

2. 心理学理论脱离实际。(那应该问问：在你看来，什么样的理论不脱离实际？由此可以追踪他的真实问题。)

3. 老师教得不好。

这是他说在明面的理由。我怀疑还有一个他不愿说出的理由：心理学揭痛了他的伤疤，迫使他面对真实的自我，使他反感。

如果存在这种可能性，则只要搞清他的伤疤在哪里，就好办了。

我们再来看第二个关键点：迷失自我。

人在何种情况下才会声称自己“迷失自我”呢？

第一种，从来就没有找到过“自我”，从来就不了解自己。

第二种，曾经有过比较明确的“自我”，但现在怀疑它了，否定它了，心灵成了空白。

第三种，其实知道自己是怎么回事，但是不敢承认，于是谎称“迷失”了。

我不知道这个孩子属于哪一种。

我隐隐约约感到他有一个“自卑情结”，至于这个情结是什么，我实在不敢乱猜。如果您能提供更多的背景材料，我很愿意和您一起研究一下这个孩子。但是请注意，此人素质较高，且非外行也，所以他说的话，反而可能披上了更巧妙的外衣（愚以为对您也是如此，虽然您是他的朋友。这是一种本能，未必是他存心要对您隐瞒），难以判断真伪。这就增加了诊断的难度。

2005. 1. 12

沧海笑老师 回复：

谢谢王老师，为了您更好地了解这个孩子的情况，我把我所了解的一些罗列了一下：

一、农村出生

他家我去了几次，进门是土路，八亩地，有年迈的奶奶，一家四口人，破旧的瓦房，母亲替人织布，父亲给人家做小工，每天大约 20~30 元不等，不幸的是去年他父亲又患上了糖尿病，自己的学习花费还挺大的。

二、从小学的办学点上学，后到乡中心中学上学，然后到县城重点高中上学，最后到国际化大都市上海上大学。这期间他一直生活在城市与乡村的巨大的反差中。

三、能力很强，但是个理想主义者。还有些浪漫，但残酷的现实往往把他的浪漫打得支离破碎。

1. 想做班长的小雪

小雪是我初二接班时的一个优生，除了学习好，其他也没发现什么过人的地方。班级选举班长时，他没有选上，一是他从村小上来的，全体同学有些排外，二是他其貌不扬，说话声音不高，三是我对他也不太了解。当时为了照顾落选的他，团支部书记一职就给了他。记得他当时很不高兴。我发现后，课后找他谈了我的看法，我说，“党领导一切，团支部书记是班里最大的官”，后来他也就这样接收了。

2. 喜欢看报纸的小雪

每周他回家都要求他父亲到大队收集没人要看的报纸，回家后就看。现在他特别喜欢看《南方周末》等报纸。

3. 正直的小雪

对社会上的丑恶现象很痛恨。有一次在班会课上，因为他们要加试英语口语，“把我们当试验品了?!”他第一个发难。每个学校或多或少都有些乱收费的问题，“腐败”！这也是他在下面大声讲出的。

4. 没有朋友的小雪

因为相貌、身材、性格、其他学生排外的原因，班级绝大多数学生都不理他，他原来学校的一个女生（在别的班上），却很愿意听他说话，大概是觉得他可怜吧！当有同事及学生告诉我这件事时（在他们眼中就是早恋），我班级活动时，那个女孩也大大方方地来过，我的直觉告诉我，不是那么回事。记得和小雪谈话时，他承认他喜欢她，并表示自己能处理好这件事。后来初三一毕业就自然不联系了。

5. 初中喝酒事件——想当救世主

那是初三上学期，十月份吧，中午按惯例轮到他值班（维持纪律），在三番五次制止“八大金刚”式的人物别讲话不力的情况下，他大吼一声“别讲话！”然后冲出教室，摔门而去，奔到学校小卖部，要了一瓶啤酒，一气灌下了大半瓶，摇摇晃晃地走到值班老师处“老师我违反纪律了……”就倒在了地上醉了。此时我正好到校，立马吩咐同学把他扶到宿舍，并准备脸盆以防呕吐。

他想当救世主，想和他们打成一片，或者说他很喜欢那类人，可惜他的体格、体能都不如他们，天生的“八脚”跑不快。为了满足他充当此类角色的需要，我教了他一些基本的篮球比赛裁判规则，经过自习他基本掌握了，然后我就每天组织“八大金刚”打篮球，我和他一起做裁判，后来

就是他一个人担任，再后来，他成了“佛祖”，全班同学都认同了他，那些“金刚”还特别听他的话，大概是心有愧疚吧！

6. 友情破碎的打击

从高一到高三，他有一个很好的朋友（知心的、志同道合的），还在同一个宿舍，到了高三，一次为了宿舍的卫生值日发生了口角，是朋友没有做值日，作为班干部的他说了一句责怪的话，于是朋友不理他了——朋友就应该相互“帮助”而不是拆台，他很难过，他解释了许多，想“破镜重圆”，没有成功，于是他就想不通了，给我写了一封信，就一句话“船长，我想见到你！”让我看得心惊肉跳的，第二天我就赶到他学校，陪他在校园操场上转圈子，中午我和他在小吃店点了几样小菜，边吃边聊了好一阵，我只知道说了许多废话，主要的还是他自己疗伤的。

7. 北大梦的破碎

记得在高一进校后的一次月假，他们几个回母校，我有意无意地说了一句话“我们学校至今为止还没出一个北大、清华的学子”，说者有意，听者也有意！以后他们都拿这句相互勉励，由于那年江苏出卷，试卷奇难，要知道人民大学提前招生他们都没动心，就奔北大和清华！论实力，他们班主任、课任老师都不怀疑（我和他们老师交流过），可惜，天有不测风云，他们落难了（那一批学生大部分录取了省重点大学），只得退而求次，虽说录取了××大学，但专业不是他自己决定的（服从志愿），这是进门的代价！所以他在信中有所流露。

8. 心理咨询

高中毕业后，他专门去了一趟市人民医院，就自己友谊破碎及其他的

心理问题咨询了专家，他上大学前告诉了我这件事，他想弄清自我到底是什么。这也成了他上心理学的惟一动力。

9. 参加联合国会议

他听说有一个联合国会议在上海举行，他也想进去，吃了闭门羹——必须是西装革履才能进入会场，他不服，立马回校向同学借了一套，居然也蒙混过关了，回来后只告诉我一句“印度人讲的英语和美国人讲的英语不一样，听不懂”。

10. 现在的他

去年，他又谈了一个女朋友，家乡人，比他大，而且是一个在外打工的，我去武夷山经过上海正好遇上，临上火车我送他一句话“顺其自然”，估计不成功的多。他还想学德语，参加了系棒球队，还兼职干起了一份叫什么研究性的干事（带薪的）。

以上是关于他的一些故事片断，不知王老师还能分析出哪些本质的东西？我该怎么和他交流沟通？

王晓春回复：

—

感谢沧海老师又提供了不少材料，现在这个孩子的形象，在我脑子里明晰多了。本来只是一个远处的身影，现在走近，能看见五官了。

但这也还只是个初步印象。我随时准备调整我的看法。

我感觉他身上有两个非常尖锐的矛盾，几乎把他的灵魂撕裂了。

第一个矛盾：他有异常强烈的出人头地的渴望，却没有多少个人魅力。

他雄心勃勃，想当领袖，想当人上人，想一呼百应，想成为众人目光的焦点，可惜没有吸引人的外表和风度。他比较土，人家不买他的账。

他的雄心是从哪里来的呢？因为他出身贫寒，刺激了他强烈的“翻身”欲望，而他从小又是家乡的佼佼者（学习成绩），周围人的羡慕和赞赏助长了他的雄心。

他希望众星捧月，人家却根本不拿他当一盘菜，这当然极其痛苦，而且会愤怒，所以他愤世嫉俗。你从他的正义感、他对腐败的仇恨里，能感觉到某种“仇富”的心态，厌恶城里人的心态。你从他最近交个家乡的女朋友也能感觉到这一点。他在灵魂深处想：“我和你们不是一个溜子。”

所以从社会心理学角度看，这个孩子的心灵矛盾是社会贫富差距、城乡矛盾的反映。他有点像于连（小说《红与黑》的主人公）。

第二个矛盾：他整体上缺乏优势，局部却有突出的优势。

如果这个孩子整个的人没有多少魅力，功课也一般，那倒平静了，他就“认头”了，会老老实实地去过他的日子，也就不会有什么心理危机了。

然而他的功课出类拔萃，优势非常突出。按照应试主义的评价标准，只要功课好，一俊遮百丑，就什么都是好的了，整个人都是榜样。他也觉得应该是这样，可惜现实生活不是这样。

在学生中，评价一个人是不完全看学习成绩的。青春期的孩子尤其注意外貌、个头、谈吐、气质、家里是否有钱、打扮是否时髦、有没有情趣等等。

在这些方面，他毫无优势可言。同学不注意他。

这对他不啻当头一棒。这就相当于在一块滚烫的石头上泼一盆冷水，石头是要破裂的。我们可以想象他有多么痛苦。

所以他的这个矛盾，也是应试教育的评价标准和社会流行评价标准的矛盾。如果学校不把成绩好的学生捧那么高，他的心态也不至于如此沸腾。在这个意义上可以说，他是应试教育的受害者。为什么他和别人都关系不佳，惟独和沧海老师关系密切呢？除了沧海老师的个人魅力以外，我想可能还有一个重要原因——老师永远喜欢成绩好的学生，看见老师，他就想起了自己的优势，这会带来一种安全感。

二

城乡矛盾也好，应试教育的评价标准和社会流行评价标准的矛盾也好，都是我们社会的深层次矛盾，短时间内绝对解决不了的。这就难怪他对心理学专业失望了——心理学本来就解决不了这么大的社会问题。

可是上述两种矛盾造成的焦虑和痛苦天天伴随他，这是难以忍受的。

他如何应对呢？

我们看到他的对策主要是三个。第一个是有意识采取的，第二、三个像是无意识实行的。

第一个是向心理学求救。去看心理医生，去研究心理学。结果是失望。

第二个是强迫自己“不去想它”，采取点惊世骇俗的行动（喝啤酒、剃光头）来发泄。这就是他所说的“能不能做到不去考虑一些问题就做一件需要面临或多或少的压力的事情呢？实际上我做到了”。然而这只是吃止痛片而已。

第三个办法是向朋友倾诉，缓解心理压力。沧海老师荣幸地成了倾诉的对象。对于他的心理健康，沧海老师的贡献很大。我怀疑，如果没有沧海老师起缓冲作用，这个孩子会做出更怪异的事情来。

总之，这个孩子是一个不愿面对现实的现实主义者，是一个浪漫不起来的浪漫主义者。他思维方式僵硬，处世不圆滑，与社会过不去，和自己过不去。

他不了解自己，而且可能从来就不了解自己。

他的办法解决不了问题。他需要帮助。

三

有法帮助他吗？

目前我能想到的帮助他的办法，有以下五种。

1. 给他泼冷水。

告诉他，你没什么了不起的，你只是个普通人，过普通人的日子才是幸福。他若能认头，心理也就平衡了。

我怀疑这种办法他会很反感，因为他正年轻气盛。

2. 给他打气。

告诉他，你是最优秀的，你一定能出人头地，你会成为万人仰望的人。不要理那些俗人！

我估计这话他会爱听，而且可能激起他奋斗的狂热，但是一旦受到挫折（这种挫折几乎不可避免），那就很危险，容易崩溃。

所以我不赞成上面两个办法。这孩子现在既不需要批评，也不需要

表扬。

3. 告诉他实情。

把他的优势、劣势，他心灵的尖锐矛盾，这些矛盾的个人原因和深层次社会原因，全都原原本本对他说清楚，让他彻底搞清自身的处境，自己选择一条出路。

我想这可能是根本的解决办法。

但是现在就摊牌，时机是否成熟，我没把握。

面对现实是需要有勇气的。他有没有这个勇气，做好心理准备了没有，我不知道。

所以此计宜缓行。不过早晚躲不开。

4. 先缓和他的心态。

这是我的主张。

不着急把事情说穿，先想办法让他放松。

要是我，我就建议他读《菜根谭》和佛经故事，听听古典音乐，读读小说。如果有兴趣，可以写点诗。矛盾虽然不能因此而解决，却可以缓和。等到他大体能听进逆耳忠言的时候，再把实情摊给他。

5. 遇到一位强悍者。

我看这个孩子骨子里是个权威主义者（农村来的孩子这种现象比较普遍）。如果他遇到一个强悍的、他非常敬畏的人，他的心理危机也可以用另一种方式得到解决。这个人根本不跟他讲什么道理，只是命令他“你这么做就是了”。他很可能不再多想什么，把强悍者的目标当成自己的人生目标，遵照强悍者的指示去安排自己的生活。

这只是一种可能性，一种机遇，我们无法安排。

而且我也不希望这样。这是另一种麻醉。

以上是我的初步想法，谨供沧海老师参考。

2005. 1. 14

【案例 63】

他觉得自己快崩溃了

王老师帮我！

小宇（男）今年初三，学习成绩基本在前十名内，周三他的父亲来校找我，小宇周一回家后行为反常。平时不帮家长做家务，但是那天他自己洗的衣服，而且还说以前学习不努力，从今天起他一定会好好学习的，后来竟哭了起来。还说对不起自己的父母。（因为我那天的班会主题是孝顺父母）父母吓坏了，于是父母反过来劝他说只要努力就够了。他的父亲说有点担心自己的孩子，怕他压力太大。我在学校没有发现异常，我个人认为他可能是心灵有所触动，也许是要改变自己的处境吧。于是我说让他顺其自然，我们静观他的变化。

今天上午他父亲又来了，说问题严重，说孩子在家常哭，觉得压力太大，觉得对不起父母，害怕即将到来的考试。

我意识到问题的严重，于是我中午留他单独谈话。他的状况很差，一直在叹气。就是觉得很压抑。我给他讲了最坏的打算，其实也没什么。再坏也到不了解决不了的地步。他说他也懂这些道理，就是想不通。我问

他想什么，他也说不上什么，就是觉得什么也没有学会，觉得以前的时间都浪费了。上课老在想要好好学习，控制不了自己。

而且最近我的一次小测验，他的成绩很不理想。这更令他受打击。

他的父母都是大学毕业，家里只有他一个孩子，对他的学习很关注。父亲可以辅导他的功课，这个孩子性子比较慢。他母亲性子急。可以说他的学习是他家最重要的事情。

我的方法不够，今天下午我带他去了心理咨询室。

他是不是压力太大？我该怎么帮助他？他觉得自己快崩溃了。

急切等你的帮助。（胡萝卜）

【点评】

教学生宽容自己

我的初步印象，这孩子的心理问题属于自我攻击。他不接纳自己，不宽容自己，站在自己的对立面攻击自己。

他的自我分裂成了两半，一半攻击另一半。

堡垒内部厮杀起来了，他当然无法静下心来学习。

自我批评和自我反思本来是重要的优点，但是过了头，就成心理疾病了。

其实那个被攻击的自我才是他头脑中的“原住民”，那个攻击者是后来杀进来的“殖民者”，说穿了就是父母和老师。

听话的好孩子往往有这样的命运，他们把父母和老师的高标准严要求

内化成了自己头脑中的法官，用来审判自己。

当这种内化深入到相当程度的时候，即使父母和老师后来改口，降低期望值，也不行了，孩子头脑中的“法官”已经取得了相对的独立性，统治地位已经巩固了。

也就是说，这时候你即使撤掉外部压力，他也轻松不了，他头脑中已经有了自己给自己加压的机制，能自动加压了。

这个学生的麻烦，可能就在这里。

对此，我有以下几条建议：

1. 告诉孩子父母，“顾左右而言他”。看见他哭，装没看见，跟他说话，只聊闲天。既不可说加压的话，也不可有意说减压的话（因为那等于压力提示）。暗中密切注意孩子的动态，外表一定要装得若无其事。

2. 如果孩子有很喜欢的亲属或朋友，可以找个其他借口（别说为了放松），让他离开家庭一段时间，住到别人家去。这是为了躲开父母这两个刺激源。

3. 教师也做若无其事状，最好对该生这样说：“你这种情绪很正常，我小的时候也闹过几天你这种情绪，后来很快就过去了。都怪你父母，缺乏教育专业知识。”别老找他谈，千万不要做震惊状，否则会加重孩子病情。

4. 悄悄安排几个学生（一定要保密，找嘴严的学生）向他请教学习上的问题，而且做钦佩状。这有很好的镇静作用。

以上都是缓兵之计。

5. 等到孩子基本平静的时候，再把他之所以攻击自我的原因如实告诉

他，如此才能真正学会宽容自己（把外来“殖民者”请出去）。但是这个时机要好好把握，不要急于亮“底牌”。

以上意见，谨供参考。

2005. 1. 21

心理老师回复：

您好，王老师。我是上面那个孩子的心理辅导老师，现在想跟您讨论一下孩子的情况。

孩子目前表现出如下症状：

1. 睡眠不好，睡前常常哭泣！
2. 多疑，非常在乎别人的评价（眼神、言谈、态度）。
3. 极度自卑，全盘否定自己。
4. 言语动作迟缓，情绪极其低落，与以前判若两人。（以前动作迟缓，但可以接受。老师同学家长都看出他明显的改变。他自己也觉察出。）
5. 情绪低沉，无法自控。对任何事物皆失去兴趣（以前极感兴趣的也毫无精神）。自述非常想回到以前什么都不在乎的状态，但无法控制自己。
6. 食欲不振。

我初步判断是“抑郁症”，想与王老师达成共识！共同商讨对策！

（师大心理系毕业，工作时间四年，工作经验不足。非常渴望与专家之间面对面的交流！）



王晓春回复：

根据您提供的情况，我还是觉得他的问题关键自我攻击、自我否定。

如果他还没有到非休学不可的程度，我建议他继续上学，因为呆在家里，每天面对父母，可能他会更难受。

我个人的习惯，一般不完全采用欧美的心理治疗方式，而是借鉴他们的方式，再说我也不是正规的心理医生，我是教育者。比如欧美人去看心理医生，堂而皇之，我们中国人则一般不愿意这样。我指导过的不少孩子，家长提出请他们去看心理医生的时候，他们就说：“谁有病？你才有病呢！要看医生你自己去！”家长没有办法。所以我面对这类孩子，一般不说他们有病。像上面谈到的这位初三毕业生，要是我跟他谈，我就说：“你太累了。休息休息就好了。今年不能考高中可以明年考嘛！”然后再暗中给他的家长和同学做工作，不让他知道。

既然您判断他是抑郁症，您也可以按照抑郁症的治疗方法在他身上试试，看有哪些效果。我提的建议，仅做参考而已，毕竟临床的是您。

2005. 1. 24

【案例 64】

他在同学们心目中的形象终于改变了（摘录）

小冯性格“嚣张”。同学走在他前面，很可能被他大喝一声“闪开”而挤开，更可能被他一把拉开；吃饭他则多半是挑了先走。别人稍有微词，他便动辄恶言相向甚至挥拳威吓。课堂上，他也很少坐姿端正，认真听讲。

时常会大声打哈欠，或者随意插嘴……

于是我加大了对他的监控力度。在我的课上，我对他的插嘴、接嘴、坐姿，用他的话来说，都近乎挑剔地批评。而一旦有任课教师来告状，我则会加倍批评教育，往往最后师生两人都面红脖子粗，不欢而散。这样的僵局持续了将近2周，小冯不但在日常行为规范方面毫无寸进，成绩也有明显下降趋势。我开始反思自己的教育方式。

我和每个在小学时期就认识他的同学交谈了一遍，了解到，他在小学时就性格张扬，和同学争吵打架是家常便饭。甚至有一次还将一个同学打得骨折。对待宿管老师他也曾恶语相向过。

我又和他的父母联系了一次，了解到因为该生父母都有自己的事业，所以很小就让他住宿在学校里，一共五年。一个从小就过集体生活的孩子，与同学的日常相处也会陷入“弱肉强食”的错误思维模式。时间久了，这种想法就成了思维定式。同时他又缺乏正常的父母关爱。父母的忙碌使他的思维模式成了被关心的盲区。小学生在这方面的辨识能力相对较弱，甚至会产生追随者。这种是非不辨的学习生活氛围对小冯的性格养成无疑起了至关重要的推波助澜之功。简单的物质上的充裕，只能助长这种性格。

适值学生期中的道德自评互评，我便和班长商量一起开展一个“最令我讨厌的同学日常行为调查”。统计的结果，最让大家讨厌的行为包括：讲粗话、蛮横不讲理、做事不顾他人感受等等。结果大家不约而同地将目光聚焦到小冯身上。这对于他来说不啻晴天霹雳。我第一次看到小冯脸上露出难以置信的神情，在愤怒与惊讶之后，继之而起的是绝对的难过。他第一次流下了眼泪。

于是我找他单独谈心。他失去了以往咄咄逼人的张扬，垂头丧气的。在我条分缕析式的剖解面前，他显然被我打动了，下课后问了句：“老师，我改还来得及吗？”第二天，我和全班同学都惊奇地发现小冯有改变了。尤其在和同学的相处上，明显改观，虽然谈不上彬彬有礼，可也不再令人讨厌了。

但一天中午，他和同桌女生因为拿饭起了争执，他竟一拳挥在女生的脸上。我很愤怒，但也认识到一点：我将一个学生性格的转变看得太过轻而易举了。

我想：何不让小冯担任些班级工作？这样有责任在肩上，他转变的内在动力就大了。我安排他即日起负责分发点心与午餐。他的惊讶是可想而知的——我居然不罚反赏。在诧异与迷惑的眼神里，我分明读出了几分感激。他上任后很负责，工作井井有条。他现在俨然是班干部的一员了，变得理性了。而更为令我欣慰的是，在不久前的小队长改选中小冯居然出乎意料地当选为他那一组的小队长。一切都在向更好的方向发展。（落日照大旗）

【点评】

搞清“这一个”的独特逻辑

落日照大旗（以下简称大旗）老师教育小冯的方法，基本上只是两招：

一个是利用舆论压力迫使小冯收敛。

一个是让他负点责任（当个小官），用来约束他的行为。

这是班主任工作的老套路了。

而且恕我直言，第一种办法实脱胎于“大批判”，第二种办法则来源于古已有之的“招安”。

许多教师都用这两种办法，例子很多。有时能收到成效，有时则不能。

大旗老师见了成效，但是究竟为什么见成效，不是很清楚。

我手里一共有几个药方，谁有病都吃这几副药，也能治好有些病人。但是，这恐怕就不能算名副其实的“对症下药”了。

我感觉大旗老师并没有把小冯的问题真正“确诊”。

小冯的问题似乎属于攻击行为。

他为什么会有攻击行为？

大旗老师的归因是：

1. 一个从小就过集体生活的孩子，与同学的日常相处也会陷入“弱肉强食”的错误思维模式。
2. 缺乏正常的父母关爱。
3. 简单的物质上的充裕，只能使他以自我为中心，以张扬为特征。
4. 周围同学辨识能力相对较弱，助长了他的霸气。

这四条都有道理，但是不足以令人信服。

同是过集体生活，为什么别的孩子没有产生进攻性？缺乏关爱的孩子就一定会产生进攻性吗？物质充裕与自我中心也不是简单的因果关系，不少家庭并不富裕的孩子照样自我中心，自我中心的孩子很多，多数都没有

如此进攻性。至于同学的助长，那只是外因。在同样“辨识能力相对较弱”的班级中生活，为什么偏偏他这样蛮横？

大旗老师没搞清楚。

没搞清病因，还要治疗，于是只好走老套路：说教，施压，压不下去就“安抚”。

很多班主任都是这样工作的，虽然自有合理之处，但这恐怕这还不能算是科学的工作方式。

我在 K12 网站上见到一篇文章，题目是《中学生攻击性行为的预防和矫治》，作者是尹成芳老师。他从动机角度，把学生的攻击性行为分成许多类：取乐性攻击性行为、习惯性攻击性行为、迁怒性攻击性行为、报复性攻击性行为、模仿性攻击性行为、义气性攻击性行为、挫折性攻击性行为等等。

我觉得这就有点研究的味道了。分类是科研的基本功，分类才能细化，才能找准原因，才能对症下药。比如我们对待取乐性的攻击行为与对待挫折性的攻击行为，处理方法就不会一样，连态度都不会一样。“病情”搞得越清楚，“治疗”把握越准确。

所以我觉得，大旗老师虽然很辛苦，也很有成绩，但是并没有真正走进小冯的心，没搞清“这一个”孩子的独特思维逻辑。这种教育，还属于一般化教育。

2004.10.13

【案例 65】

优秀生的悲剧

2001 年，一位 14 岁的少年忽然在黑夜里服毒自杀了。他给父母留下了这样一个字条：“这样的生活没有意义，这样的生命没有价值。”悲痛欲绝的父母检察自己，才发现孩子自杀的原因竟然如此莫名其妙：

今天，我看了一个电视节目，记者采访一个偏远山区的放牛娃。“孩子，你在这里放牛做什么？”“让牛长大！”“那牛长大之后呢？”“娶媳妇呗！”“娶完媳妇呢？”“生娃呗！”“生了娃呢？”“让他放牛呗！”

人生如此，生活还有啥意义？不如……

就是这么简单的问题得不到答案，这位英俊少年去了，此前，他是班里的班长，学校的三好学生。

朋友，你认为，如何避免这种悲剧的发生？（狂人论坛）

【点评】

帮助学生找到生命的意义

这是“宏观教育论坛”的一篇短文。我不知道这位 14 岁少年自杀的事情是否属实，但是那个放牛娃的故事我是听说过的。

无论是否属实，这个故事都提出了一个很严肃、很重大的“哈姆雷特式”的问题。

我接触过一些中学生，他们忧郁地对我说：“王老师，您说活着有什么意思？不就天天写作业吗？”

我在他们眼神中，看到了不应该看到的，灵魂的苍老。

我很难过。

当然，他们都没有自杀。但是可以肯定，看不到自己生存意义的孩子，生活质量高不了——无论他学习成绩如何。

生存有意义吗？

有人说有，有人说没有。

我想，生存本没有什么意义，但是每个人既然活着，就必须赋予它某种意义。人与动物的区别就在于此。动物不是为了意义而活着，它们也不会因为找不到意义而自杀。人类为意义而生存，人类生存在意义中。人类吃了智慧果，他再也没有办法“物我两忘”了，他已经醒来，只好活个明白。

所以我们教育者有一个最基本的任务：帮助孩子找到他自己的生存意义。这是生命的支点，比一切学问和毕业证书都重要。

什么样的生存方式最有意义？

我不知道。我想这也没有标准答案。

但是我知道以下几种生存方式是比较缺乏意义的：

1. 按照别人（家长、老师）制定的目标和方式而生存。这是“给别人活着”，不是孩子自己的生活。这肯定没意义。意义是别人的。
2. 在封闭循环的圈子里打转，不能超越环境，不能超越自我。那个放牛娃的生活就是这样。正是这一点，促使了那个14岁少年的负面“感悟”

(看透了)，因而自杀。

3. 只为个人生存。人类是社会动物，人类的生存本质上是群体的，而不是个人的。人无法忍受孤独。个人如果不与他人交流，不能用某种方式把自己融入某个集体（家庭、团体、国家、民族），他就难以找到生活的意义。单独的一个人无意义可言，意义产生于群体中。

想当年关于生命的意义，是有标准答案的，详见“老三篇”。改革开放以后，人生观、价值观逐渐多元化了。但无论怎样多元化，人们总要赋予生命一种意义，人们不能忍受无意义的人生，这一点没有变。而且无论到何时，人生意义也总会有好坏之分，优劣之别。

也许有人会问：这个14岁少年看了放牛娃的故事而自杀了，那个放牛娃为什么不自杀？

我想放牛娃自杀的可能性很小，因为他习惯了封闭。如果他走出大山，看到了大千世界，再让他回去循环，他恐怕也够呛，除非他立志改变自己的生活（再也不能那样活），或者改造家乡，这就有意义了。

城里的孩子比农村的孩子自杀率高，今日的孩子比旧日的孩子自杀率高，重要原因之一就是前者比后者多吃了几个“智慧果”，他们开始有点“哲学思考”了，又想不通，又没人指点，于是不活了。

从这个角度看，有思想的孩子反而比没有思想的孩子危险。

当年解决生命意义问题，靠的是灌输法。如今这种办法不灵了。我们应该结合具体情况，适时地点拨孩子，帮助他们，而不是代替他们找到各自生命的意义。

2004. 11. 14

【案例 66】

伤心父亲给大学儿子的公开信

据新华社电，2004 年 11 月 1 日下午，南京大学逸夫馆楼左前方的公告栏上不知何时被贴了两张 A4 纸，那是一封“伤心父亲给大学儿子”的信。这封信的内容引发了学生的热烈讨论。

亲爱的儿子：

尽管你伤透了我的心，但你终究是我的儿子。虽然，自从你考上大学，成为我们家几代里出的惟一个大学生之后，我心里已分不清咱俩谁是谁的儿子了。从扛着行李陪你去大学报到，到挂蚊帐、缝被子、买饭菜票，甚至教你挤牙膏，这一切，在你看来是天经地义的，你甚至感觉你这个不争气的老爸给你这位争气的大学生儿子服务，是一件特沾光、特荣耀的事。

的确，你考上大学，你爸妈确实为你骄傲。虽然现今的大学生也不一定能找到工作，但这毕竟是你爸妈几十年的梦想。我们那阵，上大学不是凭本事考，要看手上的茧子和出身，这也就是我们以你为荣的原因，然而，你的骄傲却是不可理喻的。在你读大学的第一学期，我们收到过你的 3 封信，加起来比一份电报长不了多少，言简意赅，主题鲜明，通篇字迹潦草，只一个“钱”字特别工整而且清晰。你说你学习很忙，没时间写信，但同院里你高中时代的女同学，却能收到你洋洋洒洒几十页的信，而且每周一封，每次从收发室门口过，我和你妈看着你熟悉的字，却不能认领。那种

痛苦是咋样的，你知道吗？

后来，随着你读二年级，这种痛苦煎熬逐渐少了，据你那位高中同学说，是因为你谈恋爱了。其实，她不说我们也知道，从你一封接一封的催款信上我们能感受到，言辞之急迫、语调之恳切，让人感觉你今后毕业大可以去当个优秀的讨债人。

当时，正值你妈下岗，而你爸微薄的工资，显然不够你出入卡拉OK、酒吧、餐厅。在这样的状况下，你不仅没有半句安慰，居然破天荒来了一封长信，大谈别人的老爸老妈如何大方。你给我和你妈心上戳了重重一刀，还撒了一把盐。最令我伤心的是，今年暑假，你居然偷改入学收费通知，虚报学费。这之前，我在报纸上已看到这种事情。没想到你也同时看到这则新闻，一时间相见恨晚，及时娴熟地运用这一招，来对付生你养你爱你疼你的父母。虽然，得知真相后我并没发作，但从开学到今天，两个月里，我一想到这事就痛苦，就失眠。这已经成为一种心病，病根就是你——我亲手抚养大却又倍感陌生的大学生儿子。不知在大学里，你除了增加文化知识和社交阅历之外，还能否长一丁点善良的心？

(2004年11月3日 华商报)

【点评】

愿“伤心的父亲”变成“反思型父亲”

虽然我很同情这位父亲的遭遇和处境，但是我不得不说，孩子变成这样，其实是合乎逻辑的。此处冰冻三尺，绝非一日之寒，也绝非异地之寒。

这杯苦酒是你们夫妻二人自己亲手酿成的。谁让您扛着行李陪孩子去大学报到，谁让您给他挂蚊帐、缝被子、买饭菜票，甚至教孩子挤牙膏，他自己没有手和脑吗？上了大学还不会挤牙膏，其生活自理能力岂不停留在幼儿水平？要维持此种水平，必须有出格的溺爱做支撑。

既然您自愿给孩子当奴隶，您就不要抱怨孩子用奴隶主的态度对待您。既然您一直不顾家庭承受能力无原则地满足孩子的一切要求，您就不要抱怨孩子长大拿您当一个可以透支的银行——他习惯这样了。既然您从来没有让孩子和您同甘共苦，他如何能体察您的辛苦？

正是家长的溺爱，教会了孩子自私和不孝。

家长为什么这样？不光是出于亲子之情，还有家长自己的心理需要。想让孩子替家长实现几十年的梦想（上大学），想让孩子给家长挣脸面，想养儿防老……

当孩子的要求超出家长所能提供条件的上限时，当孩子脱离家长希望的轨道沿自己的方向狂奔时，家长失控了，家长“伤心”了，家长“寒心”了。不亦惑乎！家长早就应该知道是这样的结果。溺爱培养不孝子孙，这是常识。

事已至此，家长把最后的希望寄托于高等学府。他说：“不知在大学里，你除了增加文化知识和社交阅历之外，还能否长一丁点善良的心？”这不等于让大学的教授教莘莘学子学会孝顺父母吗？大学负担如此“德育”任务，该笑还是该哭？

我们的教育就是这样，大家除了考试分数什么也看不见，本该家庭教育解决的品德问题推到学校，本该幼儿园、中小学解决的品德问题推给大

学。难怪我们老得“加强学生思想品德教育”，因为家庭教育的基础就没打好，学校要不断“补课”；因为学校一边“加强”某种教育，一边同时把隐患推给高一级学校，在应试的疯狂中，实际上我们教育每一道工序“制造”的问题往往比“解决”的问题还要多，问题都留给下一道工序，最后都留给社会……

解铃还需系铃人。学校固然有责任教育这位大学生，但是家长若不反思自我，端正态度，解决不了问题，因为这个学生总会毕业的，到时候仍不孝顺，家长再找谁？

自己拴的铃儿，想让别人去解开，这是中国许多家长的毛病，该变变了！

再一次对这位父亲表示同情和慰问。

2004.11.10

【案例67】

学生说老师冷落了她

王老师：

我班上有个女孩子，成绩很不错，是班上的学习委员，模样也很乖巧，就是性格很内向。家里经济状况不太好，她还有个弟弟，父母有重男轻女的思想，她曾经在作文中流露过多次，觉得学习很累，生活很累，父母对自己不关心，不心疼。半期考试后的近段时间她非常敏感，语文老师在班上讲，希望同学们不要因为这次比其他班考得好就骄傲，不要作井底之蛙，她就给语文老师写了封信，她觉得老师是在不点名地批评她；上周她也在

半期总结中说受不了我的冷落，我认真地回忆了这段时间与她之间的师生关系，冷落二字不知从何说起，她是我所教学科的科代表，我一直非常信任和看重她。这次她考了第一名我没有奖励她，表扬她。我觉得她的耕耘已经有了收获，心理上已经获得了满足感。我奖励其他有进步的同学，我不知道她是不是指这个，是不是需要这个。老师我想问问：是不是我高估了她？（好好学习）

【点评】

请您了解一下这个孩子的成长史

您提供的材料太少，根据这么少的材料分析这类学生的情况，是很冒险的。不过我可以试试。当然，我得随时准备纠正我的失误。

我忘了，您教几年级？学生总归是孩子，您说得对。

这个女孩，我希望您进一步了解一下她的成长史。

按她现在的表现（多疑，爱埋怨），我估计两种可能性比较大。

一种是，她在家里确实被忽视，因此她特别在意学校生活带来的满足。她主要靠在学校实现自我，她在某种程度上用教师替代了家长。如果确实是这样，那这个孩子对老师（尤其是班主任）的态度变化应该是异常敏感的，远远超过一般同学。这您能看得出来。

另一种是正相反。家长其实并没有忽视她，在学校她也一直受宠。她被大家捧惯了，老师不注意她就不高兴，表扬别人不表扬她就不高兴。永远不满意，还老委屈。这就是俗话所说的“抓尖”。这也是比较好分辨的。

也许她的心理是这两个极端的混合物。

如果这孩子原来不是这样，近来忽然小心眼起来。那不对，孩子一定遇到什么重要事情了。这更得小心，更得搞清楚。

您若能经过调查大致认定她属于哪种情况（或者我说这两种都不对，属于另外种类），那我就好给您出主意了，甚至您自己也就有主意了。

毛泽东有句名言：“调查就是解决问题。”如果调查是按科学精神进行的，确实如此，起码它为解决问题奠定了坚实的基础。

没有调查研究，却想解决问题。这是目前多数教师工作的常态，令人遗憾。

2004. 11. 20

好好学习老师回复：

接受王老师的批评。

我认为她是属于第一种情况。如你所说，我能看得出来。她在作文中曾经提到过她头疼告诉了妈妈，妈妈让她自己去看医生。她很伤心，觉得要是换了不舒服的是弟弟，妈妈一定是另一种态度。她也曾多次在作文中抱怨过回家后有很多家务等她做，周末更不是她期待的，会有更多更重的田里的、山上的活等着她，她觉得很累，她不想放假。她妈妈之所以还让她读书就因为她成绩好，指望她将来读出来后再供她弟弟念书。他爸爸外出打工好像也挣不了多少钱。在学校里老师一直是很重视她的，我前面就是给了她一本参考书，她一直很感激，常常挂在嘴边。半期考试后我找她谈了一次，她觉得自己考得不好，我说已经不错了，我知道你尽力了。她说如果细心点还可以更好的。我说：既然你知道自己哪些地方做得还不够

好，今后注意就好了，不用自责。看来我的确是做得还不够。惭愧！

王晓春回复：

请试试这样的办法。

这孩子喜欢学校胜过喜欢家庭，重视老师胜过父母，但是她又肩负着父母的重托——为弟弟开路，压力是很大的。

她对自己学习成绩的波动如此敏感主要是来自家庭的压力（期望值）。

她对教师表扬的需求主要来自父母寡情造成的情感饥渴。

请注意，这个孩子的工作其实挺复杂、挺难做的，弄不好她未来命运不佳。

1. 教师要多亲近她，可以有一些私人交往，来满足她的情感需要。但是要私下告诉她，老师须照顾全班同学，不能总是表扬少数几个人，请她理解。

2. 分析一下这孩子的智力情况，预测一下她的学习后劲。如果这孩子很聪明，那就要在学习上给她吃点“偏饭”，保持她的优秀成绩。这很重要，因为她在家中的地位是由成绩决定的。如果家长不满意她的成绩，发现她没有那么大的利用价值，她在家中可就惨了。

3. 如果这孩子智力并不那么好，以后很难保持优势，那就向她慢慢渗透这样的观点——不一定考上大学才能有出息。她的弦绷得太紧，要让她逐渐松下来。如果能帮她找到未来适合她的职业，将来可以上职高，有奔头，就更好了。

4. 无论这孩子智力高低，都一定要找她家长谈，对两个孩子要一碗水端平，千万不可偏疼男孩。您告诉家长，有无数经验证明，家长偏疼哪个孩子，哪个孩子长大没出息，而且不孝顺，最后倒霉的是家长自己。如

果家长还不算太糊涂，您的工作会有效的，那可就帮了这个小姑娘大忙了，可能惠及一生。

2004. 11. 22

【案例 68】

孩子用不上学要挟家长

有个学生，曾经是班里的班长，很是聪明，就是爱玩游戏，成绩也因此下滑。为了玩游戏，他要求父母装宽带，因为电信部门的服务承诺是在 12 天之内上门安装，可他却要求父母在一周内令宽带到位，甚至为了促使父母做到，他发话超过七天就不上学。结果在其父母的反复催促下，电信部门在第八天上好了宽带，可是因为有言在先，超过限期就不上学，那孩子始终不肯到校。班主任上门请他，他跟父母提出条件，上学可以，但是每天回家必须允许他玩游戏。父母没同意，他就以离家出走来威胁。现在已经半个多月过去了，该生还是坚持非要父母答应了他的条件才上学。他的父母也拿他毫无办法。这样的学生你怎么处理呢？(j800611)

【点评】

别让孩子以退步获取好处

这孩子的做法，用老百姓的话说，就属于“犯混”了。
可是为什么他如此蛮不讲理，家长居然没有办法呢？

因为他点住了家长的两个“死穴”。

一个是，我国几乎所有的家长，都在求着孩子上学，哄着孩子上学，只要孩子能上学，好好学习，家长可以忍气吞声，做任何妥协和让步。

孩子明白了这个底细，就掌握了核武器（原子弹）。只要我用不好好学习相要挟，我就肯定能迫使父母给我买我想要的东西，只要我用不上学相要挟，我就能得到更多的好处。

另一个是，家长都不忍心看孩子吃亏受委屈。这本来是人之常情，但是过了火，心太软，就会被孩子利用。你不是怕我挨饿受冻吗？我偏不吃饭，大冷天不穿衣服，心疼死你！你不是怕我流落街头吗？我偏出走一个给你看。你不是就怕我没出息吗？我偏考个不及格给你！

孩子开始这样做，可能是出于一种逆反心理，但是他很快就发现，这样做颇有经济效益，能换来家长大大的让步。

孩子明白了这个底细，就掌握了热核武器（氢弹）。

我亲眼见到许多孩子熟练地使用这两种“大规模杀伤武器”把家长打得落花流水。

于是就成了这样：孩子越退步，得到的好处越多；得到的好处越多，就会更起劲地退步……“渴望堕落”。

家长用亲情压迫孩子，逼子成龙；孩子的回应是用亲情剥削家长，敲诈你的钱财。一还一报。

为什么孩子会变成这样？

因为家长从孩子很小的时候起就为了自己的心理需要讨好孩子。孩子做了一些本该做的分内之事（按时起床，不迟到不早退，注意听讲，独立

完成作业)，家长也当立功一样表扬和奖励。孩子无功受禄，久而久之，就会把自己本来应该做的事情看成是对家长的恩赐（我给你上学，给你完成作业），进一步看成是讨价还价的资本。于是他就可以用退步换取好处了。

事已至此，家长和学校还有没有办法呢？

有。基本原则是：再也不能无原则让步下去了，否则孩子气焰会越来越嚣张；但是也不可以硬顶，因为这种孩子往往已经走火入魔，硬顶会出事的。

于是剩下的出路就是慢慢磨。我绝不随便答应孩子的要求，但是也不立刻拒绝，不完全拒绝。我和孩子讨价还价，拉锯战，慢慢磨他的性子，使他明白，他不能为所欲为。

笔者本人用这个原则指导过不少家长，取得了明显的成绩，挽回了家长相当的权威，孩子不那么混了。

要准备打持久战。至于具体的做法，那要非常灵活，不是三句两句话说得清楚的。

家长和教师要注意，孩子一般也有两个“死穴”。

第一个是，他没有独立的经济能力，这就使他所有的闹腾都具有外强中干的性质。家长不要怕。

第二个是，绝大多数孩子其实心里都明白，他不上学没有出路或者前途不光明。

家长如果能护住自己的“死穴”（别让孩子“拿住”），点住孩子的“死穴”，转变孩子还是有希望的。

学校老师怎么办？当孩子欺负家长正在收获好处的时候，你劝他上学是很难的（他正自以为得计），来了不久还会回去，上学已经成为了他的筹码了。

教师这时严肃地对学生说：“你不上学，是违反义务教育法的。如果不改，学校要处理。”这就行了。感动法恐怕没有多大用处。学校教师这时的重点工作并不是对学生本人，而应该是指导其家长。

2005. 1. 22

【案例 69】

社会影响的作用

王老师您好，今天听了您的个案分析受益匪浅，使我明白了学生出现了问题，一定要深入了解他的家庭背景，认真分析他的原因，尝试找到解决办法。但是有的学生是受社会的影响，学校和家长的话根本不听，像这样的学生该如何教育？请您多多指教，在这给您添麻烦了。（weiaimin）

【点评】

苍蝇不抱没缝的蛋

weiaimin 老师的问题提得非常好。我来回答一下试试。

孩子总是落生在家庭，而不会在社会。他接触的最初环境是家庭而不

是社会，所以，孩子最初的、最重要的烙印来自家庭。孩子生命的基调是由家庭奠定的（当然，家庭也是社会的一部分）。

所以，实际上家庭教育和学校教育的基础决定着社会影响的方向。

为什么同样受到网吧的诱惑，有的孩子就不会痴迷？因为他能在家庭和学校的现实生活中找到人生的乐趣，不必到虚拟的网络游戏中去实现自我，上网对他来说不过是游戏而已。

生活常识告诉我们，家教好的孩子是决不会偷东西的，更不用说吸毒了。

社会对一个孩子，有正面影响，也有负面影响，为什么有的孩子专门吸收其负面影响呢？那是因为孩子的早期家庭教育和学校教育已经把他的免疫力给破坏了，或者干脆就已经导向负面了。

这就是所谓“苍蝇不抱没缝的蛋”。

weiaimin 老师说“有的学生是受社会的影响，学校和家长的话根本不听”。愚以为这话可能是说反了。据我的经验，孩子都是首先家长管不住，其次学校管不住，最后才流向社会的。家庭教育、学校教育失误在前，社会影响“显形”在后。

weiaimin 老师问这种孩子怎样教育。我说实话，这种孩子很难教育，因为他们有些已经或者接近突破学校的工作范围了。教师很高明，家长很能反思，其中有的还可以救出来，另外的人恐怕就只有靠社会去教育了，包括生活本身给他们的教育和公安局对他们的教育。当然，只要孩子尚在学校，作为教育者，我们就决不能放弃。

2005.1.27

【案例 70】

她想退学

下面是一篇高一女生的作文。

新学期的第一天

我的朋友一个个地失去，这是为什么？

高一了，这是我高一第二学期的第一天，我感伤，我落寞。我看着一个个床位空空的，那是我的好友留下的空虚，看在眼里，疼在心里……

无奈！应该走的还是要走，为什么在我身边上演的总是悲剧。对于学校，我不希望留的却始终在留，面对抉择每个人都是痛苦的。我发觉我做每一件事都是后悔的，别让我选择，好吗？

一回到教室我就像失了魂，完全不是一个正常人，我知道这样很痛苦，但我又不能逃避……有时真想抛下一切，有多远就走多远，永远都不会再回头……

但是我不能，我还没有能力。人除了学习还需要些什么??? 为什么人的生活就是这样？

也许全世界的人都想不明白我为什么就那么厌学，我也想不明白，就知道回到学校的第一天我整个人都死了，彻底地死了。

也许风太大，雨太快，使我感觉不到生活的存在。人活着实在太苦了，如果有再世的话，我会选择当一只猪。可怜的小生命，我只要活得开心！

这个孩子个子玲珑娇小，每天总在上课铃响前几分钟到教室，无论有事无事都是如此。她给人的印象是听话、有礼貌，嘴边总是带着一丝微笑和羞涩。

高一第一学期期中时，她曾萌生过退学的念头，说自己在学校“很迷茫，不知道干什么”。我对她讲述了读书的好处，并鼓励她勇于面对困难，她选择了读下去。

到了第一学期的期末，她再次萌生了退学的念头，说自己“想过继续读下去，不过，好像付出了努力，总是什么也学不到。并且，在学校的日子真的很很很压抑”。并且准备收拾行李了。我再次约谈鼓励她，她留了下来，并且，在剩下的时间里，学习非常勤奋。

第二学期即将开学时，她又表示要退学。她说，“不知怎的，我一来到学校，心情就是非常非常压抑。”我问她为什么会压抑，她说她也不清楚，似乎这是天生的。我让她换一个角度对待生活，她说：“我一直在这样调节，但我发现我永远也改变不了，调节不了。在学校，生活中只有压抑。每次一来到学校就烦躁！”

在语文的第一篇周记中，她写下了上面这篇沉重的声情并茂的《新学期的第一天》。

在一次谈心中，她告诉我在学校也有开心的时候，那是在宿舍里，“可以玩，可以说话”。她承认不是在学校不开心，而是在教室不开心，而这是从初三开始的，因为那时经常考试，她的名次每次都在很后面。她说她现在“不想学”，哪科也不喜欢，“听不懂……也听不进去”。

请问：还有什么更好的办法吗？（K12 教育教学论坛 天蓝 66）

【点评】

强攻不克的时候

敌军强大攻城不下的时候，是继续进攻还是撤退？恐怕还是撤退好。实力悬殊我军弱小的时候，是堂而皇之地打阵地战好，还是进退自如地打游击战好？显然是游击战好。做事要审时度势，死心眼是不行的。

愚以为人生亦如此。有前进就有后退，有直路就有弯路。在有些时候，撤退和走弯路都是必要的。谁不愿意乘长风破万里浪呢？可是该躲进港湾的时候，还是要躲的。

学生恐怕也是这样。如果他们都能按部就班小学、中学、大学地拾级而上，不休学、不退学、不留级、不生大病，那当然很好。但这说的是一般情况。十个手指不一般齐，有些孩子就不是如此。对于大家都合适的路，对于他可能就不合适；人家走大路合适，他可能偏偏走小路合适；人家走匀速合适，他可能反而走变速合适；人家连续走下去合适，他可能走走停停合适。教育者不可以一个模子套所有的学生。

要因材施教，也要因材施“不教”。

我亲眼见过一些学生，死活不念书，只好退学，早早参加了工作。工作几年，又忽然回过头来参加成人高考，学习态度判若两人。有人就说，你早知今日，何必当初？我看法不同。没有这段时间的工作，他不可能有后来的学习热情，这种亲身体验是任何人的任何说教都不能替代的。这段时间，对于他来说，就是一种必要的撤退。你能不能不让他走这段弯路呢？

恐怕不能，这是他的命运，他的性格决定的命运。如果你硬和他的命运（这里所说的“命运”没有迷信的含义，指的是他的特殊成长规律）作对，结果很可能是他会崩溃。一旦崩溃，想撤退都不行了，撤退的本钱都没了。这种崩溃的孩子，我接触过一些，太可惜了。他们的家长和老师，虽然一片好心，但是太死心眼了，害了孩子。台湾作家三毛的家长如果也是这种思路，三毛这个作家恐怕就不复存在了。

我看了天蓝老师提供的材料，初步印象是这个孩子实在已经尽力了，恐怕她攻不上去了。我不知这是智力问题（我发现天蓝老师对这孩子的智力类型和智力水平一直没有评论，其实这是非常重要的），基础问题，还是学习方法问题，但是我感觉不大像是学习以外的人际关系呀，情绪呀等问题。现在学习对于她等于受罪，她度日如年。继续鼓励她迎难而上，这合适吗？我怀疑。我担心她崩溃。我觉得她起码应该休息一下，实在不成，应该让她休学或者退学。这样她将来即使不再上学，也未必没有光明的前途。人生自有千条路，条条道路通罗马。

对于孩子来说，最好的路不是我们教师、家长指定的路，而是适合他性格和资质的路。

古人云：“退一步，海阔天空。”

实在攻不动了，还要继续吹冲锋号吗？

2005. 3. 22



第三部分 师生关系问题

【案例 71】

老师，脱我“衣服”的时候轻一点！

刚上这个班的课的时候，感觉上课简直是一种折磨：按我平素的“微笑战术”走进教室，孩子们最多能安静十分钟，之后则是说话者此起彼伏，于是几乎每节课都要拿出几分钟甚至十几分钟来约束纪律。我约束纪律，风格是比较刁的。因为我在当学生的时候很多时候就不是一个“好学生”，比如上次有个孩子上课故意接嘴出洋相，我就针对这事，专门进行了“洋相教育”，具体的语言已经忘了，但是说话肯定是比较尖刻的，因为此后，好多喜欢哗众取宠的学生就老实多了。

今天改五班的作文，翻开一本，却意外地发现了这样一篇文章。

我的自白书

敬爱的老师：

您好！很惊奇吗？不要吃惊，我只是借此抒发一下自己内心的感情。我也不知道我是哪类人，但至少不会是那种赤裸裸的，因为，自从人类知道羞耻之后，就懂得披上兽皮，就像一旦有利益的存在，人们就懂得了伪装。您比我大，比我经历得多，那么换句话说就是伪装得比我深。但亲爱的老师多次无情地剥去那些遮羞的外衣，常常让我无地自容——因为我的外衣常常穿反。不过，还得谢谢您，正是因为您的作用，才让我感到穿着的重要性，才让我体会什么才叫羞耻。不过，话又说回来，我真的希望老师在脱我衣服时能否轻一点，因为里面包着的毕竟是肉啊！

× ×

我的评语：感谢你的真诚，也为我的尖刻而抱歉，接受你的批评！

合上作文本，我在想：我做得是否过分了？这是班上一个经常在课堂上跟我开些无厘头玩笑被我训斥多次的男生。在班上，他总是一副软硬不吃的样子，很多次我几乎对他大动肝火，而今天这篇文章，却让我感觉到任何人都拥有的柔软的一面。

我想我该找他谈谈。我会告诉他，每个人都有衣服被剥下，使自己另一面被暴露在大庭广众之下的时候，因为，每个人都需要知道羞耻。我会告诉他：如果我的语言伤害了你，我愿意道歉，但是我并不会认为我做的是错的，因为重症必须下猛药，如果和风细雨不能使你明白，那么当头棒

喝也许效果会更好，虽然头肯定会疼一阵子，但是相对于你获得的，这种痛苦实在太微不足道。我会告诉他：在你们身上，我看到了我过去的影子，我欣赏你的坦诚和直率，但是也要批评你的随意和散漫，就像我说过的一样，我不是以成功者的姿态来教训你，而是以失败者的身份来警醒你。我还会告诉他“知耻而后勇”，我也曾经有过感觉耻辱的时候，但是作为男子汉，应该勇敢地面对自己，面对耻辱。最后，我还会告诉他：恭喜你半期考试语文考了100分，恭喜你的进步！（摩西）

【点评】

教师可不可以对学生说尖刻的话？

愚以为在以下两种情况下是可以的。

1. 学生特别善于狡辩，主动挑衅教师权威时。
2. 学生侮辱教师人格时。

这时候，尖刻的语言，寒光闪闪的词锋，一针见血的剖析，往往可以有效地制止对方的挑衅。知道老师的厉害，以后他就会收敛。如果说不过他，则按我的经验，以后这种人会越来越狂，甚至会拿老师开涮。

有趣的是，这种孩子你把他“打败”之后，他反而会更尊重你。像摩西老师收到的这份“自白书”，虽然还端着提意见的“冲锋”架势，其实已露出“投降”之态，语调近于哀求。摩西老师1:0获胜。

学生是敌人吗？不是。但是学生也生活在社会中，社会中人与人是有

矛盾和争斗的，每个人都必须学会自卫。个别学生受社会影响，有时会拿出成年人唇枪舌剑那一套来对付老师，老师只好应战，“陪他玩玩”，不然他会以为老师是软柿子，可以随便捏。这种现象在初中就有，高中就更多一些。高中教师，尤其是私立学校和职业学校的教师，没有一点“嘴上功夫”恐怕是不行的。

我甚至觉得辩驳能力是教师的基本功之一，应该进行专题培训，应该进行专门研究。我见过很多教师说不过学生，败下阵来，躲到一个角落里去哭。这是师范教育的失败。哪有教师说不过学生的道理！

我不知摩西老师说的尖刻语言的具体内容，我想那一定很精彩，以摩西老师的才华，对付这样的学生绰绰有余。但我看摩西老师的态度并不是居高临下的，他的尖刻里包含尊重。摩西老师的自信和尊严感镇住了这个学生。堂堂人民教师，当如是也。

照我看来，这种尖刻语言，不能出圈。恐怕它最好符合以下几条标准：

1. 决不能侮辱学生人格，不能搞人身攻击。
2. 就事论事，不搞翻箱倒柜。
3. 在尖刻中，必须有智慧的闪光。要“聪明的尖刻”。
4. 教师不失身份，不失态。

检验标准是，如果你打掉了挑衅者的气焰，没有几个学生同情他，大家反而更亲近佩服你，那就证明你作对了；如果你“尖刻”之后，有更多的同学反而同情被批评者了，那恐怕你就做过火了。

2004. 12. 2

【案例 72】

我的一个梦想

我一直有一个梦想，能成为学生的知心朋友。在平常的工作中，我也尽力做到站在学生的立场上来考虑问题。这几天，我遇到了一个让我困惑的问题，想向各位老师讨教讨教，请多多指点！（下略）（方竹）

【点评】

知心朋友可遇不可求

方竹老师的梦既美好又善良，但恐怕是无法实现的。

朋友有很多类型，很多层次。我们通常都是和某类朋友谈一类话题，跟另一类朋友谈别的话题；跟有些朋友谈得深，而跟另一些朋友谈得浅。这不是虚伪，而是人生常态。

至于知心朋友，那是无法预知，无法“订购”，甚至无法追求的。因为“知心”中包含着很强烈的感情因素，而感情，谁都知道，那是求也求不来的，强迫更没戏。

假如我遇到一个人，见面就声称要做我的知心朋友，虽然我很感激，但也会有一种被侵犯的感觉——我为什么非要做你的知心朋友？我可能对你评价非常高，但未必愿做你的知心朋友；我可能对某人评价并不高，但我有心里话会对他说。人就是这样奇怪。

努力去做一些注定要失望的事情（做每个学生的知心朋友），只能造成焦虑，造成不必要的自责，甚至可能造成“善意的虚伪”，这对教育工作没有好处。

我们尊重学生，尽量理解他们（完全理解是不可能的，而且理解得过分，也是一种侵犯），努力爱他们，这就够了。至于他们把我们看成是恩师，还是知心朋友，还是普通朋友，还是熟人，甚至是路人，那都是他们自己的事，应该让孩子自己去选择。

在师生感情问题上，也要保持平常心。

2004.12.6

【案例73】

老师打学生，学生打老师

某学校出了两件事，闹得沸沸扬扬。

第一件事。王×在数学书上写了“数学老师不是人”几个字，被数学老师发现了。数学老师气急败坏，在班里就对王×用不堪入耳的语言劈头盖脸一盆盆泼过去，而且停了课，把王×扯到办公室继续进行无情的谩骂。王×不服气，蔑视的眼神让数学老师更加恼怒，于是就是几个清脆的巴掌。下课后，这种谩骂仍然进行，不知是谁，竟然打110报了警，弄得校长老师都很紧张。王×是一个比较聪明而且很老实的孩子。后来从学生那里知道，好几次，数学老师在课堂上对王×进行讽刺，并且说：老师把你当成人看待，你自己却不往人群里站。嫌他学习不认真。结果，王×对数学更

加讨厌，几乎不听数学课，成绩每况愈下。

第二件事。班主任刘老师把董×带进了办公室，手里拿着一本书，好像是一本漫画书。刘老师问董×看了没有，董×说看了。刘老师又问是不是在班里宣布过这种漫画书不准看，董×回答说是。刘老师的声音高起来了，知道不叫看为什么还要看？董×沉默了。刘老师又问了几句，不叫看为什么看？董×还是不说话。于是，刘老师手上的书就击打在董×的脸上。董×抗议起来：“老师不能体罚学生！”刘老师冷笑一声：“谁叫你看的书！”随即书本又在董×脸上发出击打的声音。董×突然感情冲动，挥拳打向老师的面部，老师猝不及防，眉棱上挨了一拳，一会儿就肿起来。旁边的几个老师赶紧走过去，把董×围住，痛斥他。董×的声音渐渐变弱：“老师不准体罚学生！”正好德育主任推门进来，就把董×带进了德育处。后来刘老师住进医院，董×呢，无法继续在这里求学，只好转学了。（水碧天）

【点评】

同病应该相怜，不应该相残

我们先说第一件事。

学生王×在数学书上写了“数学老师不是人”几个字，被数学老师发现，气急败坏，把王×扯到办公室“进行无情的谩骂”，而且给了“几个清脆的巴掌”。下课后，继续谩骂。结果“不知是谁，竟然报了警”。

王×骂数学老师，当然不对。

可是他是跟谁学的呢？恰恰是数学老师本人。

“后来从学生那里知道，好几次，数学老师在课堂上对王×进行讽刺，并且说：老师把你当成人看待，你自己却不往人群里站……”

这不明摆着在骂王×“不是人”吗？

同样一句骂人的话，老师骂在前，学生骂在后；老师骂了“好几次”，学生只骂一次；老师是在课堂上当着那么多同学的面骂，学生只是写在数学书上；老师是大人，学生是孩子；老师为人师表，学生是来受教育的……

“只准州官放火，不准百姓点灯。”

除非你坚定地认为师生之间不能有平等，除非你认定学生没有人权，否则你就无法赞成这样的“教育”。

再来看第二件事。

董×看教师宣布禁看的漫画书，老师让他解释为什么明知故犯，他说不出，老师失控，打了董×。董×接着失控，又打了老师。结果是老师住院，学生转学。

学生明知故犯，不对。可是老师不是更严重地明知故犯吗？老师难道不知道打人犯法？

如果我们责问这位老师：“知道打学生违反师德，为什么还要违反？”他能说清楚吗？

如果他也说不清楚，那他就应该明白，学生和您一样，有明知故犯说

不清楚的时候。您发这么大的脾气就没必要了。

学生失控打老师，当然不对。但是是老师先打学生的。许您情绪失控，为什么不许学生失控？您是大人他是孩子，您的自我控制能力怎么也应该比他强一点吧？

通过这两件事，我们可以明白一个最简单的道理：学生和老师都是人，一样的人。

州官为什么只准自己放火，不准百姓点灯？因为他只把自己当人，没把老百姓当人。州官不懂得“以人为本”的道理，他只知道“以我为本”。

作为现代教师，我们起码应该和古代的州官有所区别。

说到这里，一定会有人向我诉说今日教师多么苦，多么累，压力多么大。

我当然知道老师的苦楚，如今当老师等于架在火上烤。

可是学生就不苦吗？您只要完完整整体验一天学生的生活，您就知道那是什么日子了。

实在说，如今教师和学生，谁也不好过。大家都神经兮兮的，不怎么正常，都是病人，都是应试压力综合症的患者。

问题是，同病应该相怜，而不应该相残。

2004. 2. 14

【案例 74】

我跟你想的不一样

“我为什么非得用透明的塑料袋？我感觉不如用不透明的文件袋好，你不要老把你的意志强加到我们身上！”学生王××这样说。

2004 年 5 月 7 日，为了让学生不丢失他们的准考证和考试通知单，我让他们准备一个白色透明的文件袋，便于自己随时知道自己的证件带齐了没有，也便于监考教师检查他们的证件。没想到王××却不这样想，提出了不同的意见。

我笑了笑，赶紧告诉他，毕竟这样做既能减少自己备考的烦琐，还能给监考教师提供便利。当然了，你也可以按照自己的想法去准备，只要是不耽误毕业考试就可以了。老师真的不能把自己的意志强加到你的身上！
(王立华)

【点评】

尊重学生·尊重自我·尊重纪律

我很赞成王立华先生在师生关系上的开放态度，尊重学生的选择，不把教师的意见强加于学生，这些都很好。

不过我有一点补充。教师在尊重学生选择的同时，也应该有自己鲜明

的态度——既然学生可以选择，教师也可以选择；学生有主体性，教师也应该有。只有各自独立的人们之间，才会有真正平等的交流与合作。

王××同学自己愿意用不透明的塑料袋，当然可以。但我要是班主任，我就会问问他：“你能说说不透明的塑料袋什么地方比透明塑料袋更优越吗？”

如果他说得确有道理，我会放弃我的主张，建议（注意：是建议，不是命令）全班同学都采用他的办法；如果他拿不出有说服力的意见，那就证明用不透明塑料袋只是他个人的一种偏好，作为教师，可以允许，但是我还是要建议同学们采用透明的塑料袋。教师有权坚持自己认为正确的意见。

我们尊重每个学生的意见，不等于说各种意见就都彼此彼此，就没有好坏优劣的区别了，更不是说教师就不可以表达自己意见了。现在语文界就盛行“一千个读者眼中有一千个哈姆雷特”的说法，好像谁都可以任意解释文学作品，没有是非之分、深浅之分、文野之分了，这有走向相对主义的危险，是应该注意的倾向。

独生子女往往任性。我们要小心任性的缺点披着“有个性”的外衣大行其道。这种现象现在不少。教师不可误把迁就当宽容。

更要注意的是，在法律和明文规定的纪律面前，是不可以讲什么“个性”的。我说我有闯红灯的“个性”，行吗？所以老师的宽容，原则上只能用在法律和纪律之外的部分，也就是说，只能用在“建议”性质的事情上。

2004.9.6

【案例 75】

我将如何面对学生的公然漫骂

zjzl 先生给网友出了一个题目：《如何面对学生的公然漫骂》。

几年的教学后，自认为将学生教得不错。一天满怀信心走进语文课堂，却发现黑板上赫然写着：“某老师王八蛋”。如果这样的事出现在你的课堂，你将如何面对？

zjzl 先生自问自答，主张把骂人的话变成一个作文题目，用来教育全班同学。他的作文指导分六步：

1. 猜一猜，老师看到后会想些什么？
2. 你看到后想到什么？
3. 文明从“某老师王八蛋”开始？
4. 尊重别人才会得到别人的尊重。
5. 寻找失落的文明。

6. 感谢写“某老师王八蛋”的不署名的同学，为我们提供了作文素材。让我们重温文明风尚教育。



【点评】

教师如何维护自己的尊严

窃以为，这虽然不失为一种机智的应对策略，但有可商榷之处。

首先，这是某个学生的个人行为，拿来全班讨论（让学生作文是变相的全班讨论）未免有一人犯罪全班承担的连坐味道，也有“发动群众”表态支持老师的味道，因为作文是无法匿名的，学生（包括始作俑者）都只好表态批评这个骂老师的同学，客观上就会形成“社会强迫”，统一舆论。即使这是正义的，如此做法也欠妥。

其次，这不是一般的师生意见不一致，而是学生对老师的人格进行了侵犯。在这样的面前，教师光“宽容”是不够的，他还必须保卫自己的尊严，他不但应该给学生作出胸怀宽阔的榜样，还应该给学生做出自尊的榜样。他当然不能气急败坏，但是也不能没有个人的严正反应，否则就等于助长歪风邪气，因为不管教师有什么缺点，学生骂人都是极错误的。

我若是这位老师，会怎么办呢？

面对黑板上公然的漫骂，我当然会表示愤怒，因为我是一个有自尊心的普通人，不是圣徒；但是我又会克制自己不大发脾气，因为我是一个教师。教室里的空气会因为我眼中的怒火而紧张、凝重，那就让它紧张一会儿，凝重一会儿吧。然后我会努力控制自己，像没有这回事一样，开始讲课。我是要告诉同学们，在我的心目中，个人挨骂可以放在第二位，上课要紧；我是要告诉这位挑衅者，你不要打算激怒我干蠢事出丑，我不会让

你看笑话。

我讲课，但是我不擦黑板。要让骂人的话一直留在那里，至少到下课。即使下了课，我也不会自己去擦它。讲课时如果需要板书，我就写在其他地方。我的意思是说：黑板上这些字不是我的耻辱，而是书写者的耻辱，这是证据，要“保护现场”。

这节课我可以若无其事，谈笑风生，但是到下课的时候，我会正色道：“请这位不懂得尊重他人人格的同学自己找我承认错误，否则因此而引起严重后果要由他自己负完全责任。”

如果课下这位同学找我承认了错误，我当然可以原谅他，但是要求他在全班公开赔礼道歉。如果没有人来承认，那我一定要想办法“破案”，此事不可放过。破案之后，也还是要他公开道歉，道歉是必须的，这不是面子问题，而是尊严问题。这过程中，如果我发现自己处理什么问题确实有不当之处得罪了这个孩子，也可以向他道歉。我尊重自己，也尊重他人。

事情处理完毕，事情刚刚开始。

经验告诉我们，出现学生如此公开漫骂老师的现象，除了极特殊情况之外，都是由于教师有严重失误，师生关系长期紧张造成的。也就是说，黑板上的那几个字只是露在海面上的冰山，真正的“大头”还在水下面。不定有多少学生在背后骂我呢！跳出来的只不过是“苦大仇深”者，或者最“勇敢”者，或者最缺心眼者而已。此次事件是一个报警信号。我一定犯了很多错误才会这样。让学生道歉，其实只是治标，真正修正我的错误，搞好师生关系，才是治本。这需要更加长时间和艰苦的努力。

2004.9.5

【案例76】

我骂学生是“人渣”

几年前，我接手了一个农村班，学生大都很淳朴，不多久就和我成了朋友，我真的喜欢他们。不久，一个据说来头不小的孩子来到了这个班。最初一个星期还算正常，后来就肆无忌惮了。下课不见人影，上课要么睡觉，要么就看课外书，或者给周围漂亮点的女孩子递纸条，有几次还在课堂上接手机。更气人的是，有一天，政治老师无意间发现他正在全神贯注地写着什么，于是把他正写着的东西给收起来，揣到口袋里继续上课。下课回到办公室，他拿出那纸片，一看，完全的“少儿不宜”，全部是赤裸裸的黄色内容。

下午的第四节课，我的语文课。我进入教室的第一件事就是愤怒地叫那位同学站起来。我挥着纸片说，我不指望全班同学都考上清华北大，但希望每一个同学都自爱自强，有一个积极而成功的人生；我不希望哪一位同学以后是流氓，是人渣，是混账，是黑社会。不幸的是，在今天，在我们热爱的班级，居然提前“栽培”出一个人渣级别的人物，就是我们这学期转学来的C！全班的眼睛都朝向我手指的方向。他倔强地扬着头，眼睛狠狠地盯着我，把书桌上的东西一扫，桌子上的东西噼噼啪啪往地上掉，而他，一下子冲出了座位，冲出了教室。我没有说一句话，在教室里转了一周，学生们都埋下头去，干自己的事情。

C当天没来上晚自习，我没管。第二天上午他还没来。政治老师来找

我，说还是给他的家里打个电话，万一出现什么也好应对。一直到十点过，我终于拨通了他家的电话，电话是他妈妈接的，她说，C一晚没回家，也不知道干什么去了。我问，他以前也这样夜不归宿吗？他妈妈说，有时候是这样，多半又去网吧了。听着她平淡的声音，我的心放下来了，C不会怎么样，最多他去通宵上网。我的心里充满了对C的鄙夷。

C是下午回到教室的，他满身的疲惫，显然是没有休息好，头发乱糟糟的，这倒与平日关注自己外部造型、早晚把自己弄得人模狗样的他迥异。

不过，更大的惊奇还在后头。班干部来告诉我，C上课认真起来了，下课也开始摆弄政、史、地了，还问了班长一个幼稚的地理问题。我和其他老师也逐渐发现C的进步了，他变得不太爱说话，但明显换了一个人似的，守纪律了，爱学习了，各种公务安排到他头上，就不声不响地去完成，和以前完全不同了，甚至有同学发现，他和他的女朋友也分手了。

C后来告诉我，他冲出教室后，先是在操场上呆了一阵，脑袋里全是“人渣”一类的乱乱的记忆。后来他出了学校，去了一个在六楼上的咖啡馆。他叫了一杯咖啡，一个人默默地呆坐。已经没有人这样骂过他了，也没有人还在意他的所作所为。无论他做什么，无论他怎么做，都没有人理会计较。他和同学打架，父母为同学支付医药费，学校处理了其他的学生，连他的名字都不再提。他上课故意看一本十分淫秽的烂武侠，老班看见了也干脆不管。他去惹那些女孩子，老师只找那些女孩子谈话，根本不和他计较。他说，自己活着真的是行尸走肉了，他甚至听过他妈妈的一个咨询工读学校的电话。

他曾经是喜欢读书的，他曾经是有过理想的，有一次他还和同学在争

论是人大好还是复旦好，老师听见了，说，哪所学校都不好，黑社会最好，你们几个以后都可以参加黑社会。气得他和那几位同学散学的时候把老师摩托的轮胎给“摧毁”了，当然，后果就是他和那几位同学都被学校勒令转学。还有一次做数学试卷，卷子差了一张，老师就过来拿他的。老师说，你做第一张的选择题就行了，其他的题反正你不会做，那还不如把试卷给别人用。气得他把试卷给撕得粉碎。他换过几所学校了，父母不再对他抱希望。

咖啡馆午夜打烊，他在咖啡馆打烊后回到了大街上，他随便地由着自己的脚把自己往一条一条的街道和小巷上带，他“天马行空”般地胡思乱想。他不知不觉地还来到了学校外，他在学校外呆了好久，他想起老师曾经劝过一个调皮的同学：你可以不在乎你现在的所作所为，但你终有为人父的一天，以后你的孩子问到你中学时代的事情，你怎么给他讲？你好意思提到你的那些丑事？你对你的孩子怎么交代？C这时候想起来老师的话，竟觉得老师简直就是说给他听的。他做的那些事情，对任何人都无法交代啊。C整夜都没有睡意，整夜都在想，他好像终于想明白了，他应该换一个活法，应该好好地活给别人看，他不是人渣，不是混账，不是小流氓，不是黑社会。他是一个人，一个可以活得很健康很阳光很充实很个性很成功的人……

C的变化是我始料不及的。我很庆幸的是，我居然无意间就找到了一把钥匙，解开了一把“尘封”许久的生命之锁。C也确实是一个有悟性的孩子，如果是换了另外的一个人，可能作为教育者的我品尝到的不会是甜蜜的教育成果，而会是酸涩的教育后果了。(zmzyzkx)

【点评】

zmzyzkx 老师的“神骂”

zmzyzkx 老师这个帖子是陆续发出的。刚看完第一部分，着实替他捏了一把汗，后来见到下文，知道这个学生竟然被老师“骂”好了，心里才放下一块石头。好险啊！

愚以为，像这样的教育案例是不可以用通常的“是非判断”来分析的，它很特殊。但是这个案例也不是不可分析的，它其中必然包含某种教育的逻辑，对我们会有一些启发。

从哪儿入手呢？

我见到这个案例的时候，脑子里首先想到的问题是：为什么老师骂人，学生会进步呢？在什么样的特殊情境中，教师的“骂”才能有这样的积极作用呢？

就从这里入手吧。

我想，这个孩子被老师“骂上梁山”，不是偶然的，可能需要具备以下几个条件。

1. 这位老师应该是平日和学生关系较好，很少发脾气，很少讽刺挖苦学生的老师。

经验告诉我们，越是脾气好的老师，偶尔发的脾气给学生印象越深，震撼越大，效果越明显。要是平日教师就经常说难听的话，他骂人就不会有这样的功效了。

学生都明白，一个很少发脾气的老师居然大骂起来，一定是“真生气了”。这也是一种真诚。任何真诚的言行都有震撼力，即使它是错的，也是如此。

教师不是神仙，他是一个活人，活人必有七情六欲，当他出离愤怒的时候，他也会失控，而这种失控中，折射着人性的光辉。所以，有时候失控的老师反而更像一个“活生生的人”，学生会有一种奇妙的“亲切感”。这是非常有趣的心理现象。

而且 zmzyzkx 老师的这种失控中有正义感，有道德义愤，有泰山压顶之势。毕竟邪不压正，它的冲击力是很大的。

2. 教师手里有真凭实据。

zmzyzkx 老师骂学生 C 是“人渣”，话过火了一点，但不是空穴来风，不是怀疑猜测，他掌握了证据。从这个意义上可以说，这不是“谩骂”，而只是用过火的言词说出了一件众所周知的“事实”。这一点很重要。如果老师没有掌握确切事实，或者事实不充分，他这样骂必然遭到学生的激烈抵抗。

还有，这个学生也确实太过分了，尤其在这样一个农村班里。他的“出圈”的行为遭到老师“出圈”的批评，扯平了。“以毒攻毒”，有时候真是这样的。

3. 班集体稳定，“问题生”没什么支持者。

这是老师的根据地。老师如此莽撞地“出击”，居然没有打败仗，是因为他有群众的支持，至少他们是中立的。这个班如果有几个学生是 C 的“哥们”在背后为他鸣不平，或者出谋划策，那就比较麻烦了。

4. 挨骂者本人具备转化条件。

这一点其实最重要。zmzyzkx 老师运气好，正碰上了一个“吃骂”的学生。

我们可以看出来，这个孩子其实是有自尊的。他发现自己已经被家长和老师放弃了，于是破罐破摔了。但是他并不甘心。老师的“骂”，对于他，是一种特殊的“尊重”（我们是不会去骂我们不想理睬的人的，骂也是一种“重视”），这种“偏爱”比漠视更容易唤醒他的自尊。

正如 zmzyzkx 老师所说，这孩子其实是一个有悟性、肯反思的学生，他的下滑已经到了谷底，正是需要转折点的时候，老师恰好给他来一个“当头棒喝”；当他需要醒来的时候，老师送来一声春雷。

不过，zmzyzkx 老师的做法是不可学习的。

我说不可学，不是因为它如何如何错误，而是因为这个案例并非一个“教育方法”，它只是一个“教育事件”。我相信这是 zmzyzkx 老师情绪的自然喷发，做是做不出来的。这种事情恐怕不能预谋，也无法预报，所以它不是正常的教育方法。外国教育家马卡连柯曾经一怒之下打过一个学生的嘴巴，结果这个学生洗心革面，成了新人。他自己也没想到自己会打人的，这时候出手，才具有“诗意”。

zmzyzkx 老师的“神骂”不可学，但是此事所包含的教育逻辑却很有趣，值得探讨。

2004. 9. 26

【案例 77】

童话大王郑渊洁如是说……

昨天在电视上（北京 6 台）看到郑渊洁讲述自己的童年。他说他小时候学习成绩不好，数学尤其差。他还喜欢与众不同，因为他妈妈有家训：“你不要和别人一样。”有一次（四年级？）他写了一篇有个性的作文，老师批评他，他不服气，申辩了几句，于是遭到了老师们普遍的厌恶。终于有一天，数学老师在课堂上当着全班同学的面说他：“郑渊洁，你的名字里有一个‘渊’字，其实你一点也不渊博，你很浅薄。别人我不敢说，对你我敢下结论。你这辈子永远不会有出息，你的惟一前途是进监狱！”小郑渊洁不堪忍受这样的侮辱，在教室里一下拉响了好几个拉炮，在硝烟弥漫中被老师赶出了教室。然后他就被学校开除了。可是他爸爸（一位部队的哲学教师）并没有对他发火，而是让他在家里自学——背《共产党宣言》。

在叙述中，郑先生有一句话给我印象很深。他说：“我不喜欢智商比我低的人在事先知道答案的情况下考我。”（王晓春）

2005. 3. 11

【点评】

教师贵有自知之明

幸亏郑先生的父母都是明白人，如果他们盲目地和学校保持一致，这个童话大王可能就夭折了。这就告诉我们，教育其实也是一把双刃剑，弄不好它会压抑甚至扼杀人才的。郑先生有了儿子以后，接受了自身的教训，坚决不送孩子上学。他自己编了上百万字的教材在家教孩子。其子现在已经成才，在办公司。

郑先生的小学数学老师，作为预言家，是完全失败了。其实他太莽撞了，孩子的前途是不可预报的，因为可变因素太多，而且您自以为了解他，未必。教师不可当算命先生。

我最感兴趣的是郑先生这句话：“我不喜欢智商比我低的人在事先知道答案的情况下考我。”

细想起来，当教师面对一群孩子的时候，摆出一副居高临下的架势是非常可笑的，因为您很可能只是拥有十分短暂的优势。孩子是小苗，他们会长成大树的，而且其中很多树未来都可能比老师要高大。我们难道不应该敬畏这些孩子吗？

敬畏孩子就是敬畏生命，就是敬畏未来。

您虽然站在讲台上，您的智商未必比台下的学生都高——职务和乌纱帽是不能提高人的智商的。您出了考试题，您事先知道答案，然后您就耀武扬威地考学生，好像智者俯视一帮低能儿一般，这种现象是很普遍的。

这难道不是一幅漫画吗？

感谢郑渊洁先生的提醒。教师，在学生面前，贵有自知之明。

2005. 3. 11

【案例 78】

学生喊教师“美女”

我是一名即将踏上讲台的老师。惊闻柳老师处理学生出言不逊的案例，本人深表佩服。我记得我在某校实习时，有一位刚踏上讲台的女老师就有同样的遭遇：一位学生下课后在走廊上大声地喊那位美女老师，他说：“美女美女，我交作业。”当时这位涉世不深的老师就随口批评了他（不知道说了什么），到办公室后还生了半天的气。当时我就在思考如果是我的话，我该怎么处理？没想到柳老师就给了我一份十分得体的答案。谢谢您了！（freeman）

【点评】

答 freeman 老师

首先要看这个学生的年龄。同样是这句话，从小学生口中说出，从初中生口中说出，从高中生口中说出，含义是有很大差别的，甚至完全是两

码事。其实小学低年级和高年级情况也不同。情况不同，教师的处理方式也应该有所区别。

为了分析方便，我们且假定他是初中生。

我建议，分析这样的事情，我们脑子里的第一个问题最好设定为“为什么”，而不要直接问“怎么办”。因为前一种提问方式更符合科学精神（探究），习惯于这种提问方式的人会越来越聪明。

这个学生为什么会对老师如此放肆呢？

据我的经验（这地方光有科学的思维方式就不够了，还要有经验。储存在教师头脑中的、思考问题时随时可以提取的经验，是非常宝贵的财富，往往是书本上难以学到的），至少有以下几种可能：

1. 这孩子缺家教，平日说话就很随便，属于“二百五”的那种。今日看见女老师漂亮，忘乎所以，脱口而出了。这是性格缺陷，不是品质问题。
2. 这孩子逞能，想表现自己，或者跟同学打赌敢说什么什么的话。这当然是挑衅行为，但是与通常所说的“思想不健康”还不是一回事。
3. 这孩子被人当枪使了。如果班里有几个问题生气焰比较嚣张，那他们就可能对新老师搞“下马威”。喊老师“美女”可能就是这种下马威。我让你难堪，出你的丑，看你以后还敢管我们！这种情况处理起来最难，因为你面对的是一个小群体。班风不正，可能出现这样的情况。
4. 这孩子品德有问题，思想复杂。平日在女同学面前就举止轻浮，没有得到有效制止，越来越胆子越大，欺负到老师头上来了。（尤其是新老师，又年轻，他就觉得好欺负。）

既然情况如此复杂，教师言行就要谨慎。回应不准确，就可能伤害一

些“不坏”的孩子，或者正中那些“坏”孩子的计。

这位老师“随口批评了他”，愚以为不妥。

如果我是这位老师，我会像没听见一样，完全不理睬，连眼睛都不看他一下，当然也不收他的作业。

下次见面，注意他的表情，有经验的老师就能看出他大概属于哪一种情况。一般说来，1、2 两种孩子会面有愧色，第 3 种孩子会显得有点害怕，第 4 种孩子则会是一种窥测的神色。

但此事决不算完。没经验的老师遇事反应激烈鲁莽，事后却往往不了了之，这种老师没有后劲，威信高不了；有经验的老师处变不惊，镇定自若，当时不作强烈反应，事后却跟你没完。差生最怕后一种老师。

真正搞清问题性质之后，一定要处理。这位教师是不是班主任，处理方法是也不同的。但至少要让学生道歉，恢复正常的“老师”称呼。再往后，对前三种学生，可以和好如初，而对第 4 种学生，则永远不要给他好脸。

以上意见，freeman 老师以为妥否？

2005. 3. 22

第四部分 管理问题

【案例 79】

纪律为什么总出问题？

简单地说，班主任想多操心，就要把纪律当成问题，就要想尽各种办法打“出头鸟”，就总能打到“出头鸟”；想“杀鸡给猴看”就能捉到“鸡”；想“杀猴给鸡看”就能捉到“猴”。

1. 班主任抓纪律，无非刮风下雨，电闪雷鸣，“杀一儆百”，雨过地皮湿，学生在“白色恐怖”下，只有搞“地下活动”，且乐此不疲。

2. 班长或纪律委员抓纪律，容易被认为班主任的“狗腿子”，容易使学生干部与学生形成对立；“聪明”的班干部只管“放哨”，暗里和“不法分子”同流合污。

3. 值日班长抓纪律，因为是“兔子尾巴”、“秋后蚂蚱”，他们不会有长远观点，“聪明”的借机做好人；“无能”的干瞪眼没办法；“耿直”的受嘲讽。

怎样才能不会使纪律成为“问题”？

我想要淡化纪律，不要就纪律谈纪律。纪律问题是重中之重，但不能“单打一”。它是结果，要找各种“原因”——理想教育，惜时教育，目标教育，艰苦教育，集体教育，个别教育等。它是痛苦呻吟的病人，哪儿有病需要做各种监测。它是停下的一辆汽车，出故障的原因很多。（shshnhzcg）

【点评】

摘下有色的“纪律眼镜”

shshnhzcg 老师的基本观点是两条：很多纪律问题是人为制造的；纪律是结果，不只是原因。

据我看 shshnhzcg 老师的看法是相当有深度的。

在阶级斗争的年代，你总会瞪大眼睛去寻找“阶级敌人”，而且我保证你能找到。没有敌人，你可以制造敌人呀！这种事，我见得太多了，我自己不也参与过吗？戴着“阶级斗争”的有色眼镜看问题，自己先就有些变态了。

教师会不会戴着有色的“纪律眼镜”看学生呢？完全可能，而且这种情况很普遍。

许多教师经常因为纪律问题和学生较劲，一个原因是学校搞评比，扣纪律分，老师受不了，第二个原因是确实有些学生纪律太差，让人无法忍受，但是还有第三个原因，有些老师对纪律要求太高太碎，经常小题大做。

就纪律抓纪律是治标不治本，纪律问题背后的原因才是最重要的。比如我是一个学生，某科老师讲的课我听不懂，请问我如何能保证遵守纪律？——只有变成木头人，别无他法。

我希望打破教师对纪律的迷信。纪律本身不是动力，纪律不能给人带来智慧，纪律过严，还会压抑人的智慧。人类纪律最严的组织是军队，可是大家知道，真正的发明创造很少出现在行伍中，除非是在军事研究机构或军事院校。创造需要宽松的环境。不存在这样的公式——纪律最好的学生 = 学习最好的学生。

教师迷信纪律，还有一个大家不愿承认的原因——教师专业水平不高。不信您观察一下，水平越高的老师在课堂上越敢于放手，他们有足够的本领吸引学生，就不必依赖纪律控制学生。只有那些专业水平不高，缺乏知识魅力和人格魅力的教师，才生怕学生不听讲，乞灵于苛酷的纪律。

所以，我赞成 shshnhzcg 老师“淡化纪律”的口号。我还主张实行“底线纪律”，即只规定最基本的要求。纪律简单一点为好，省得大家天天盯着纪律，耽误了更重要的事情。

但是，如果学校繁琐的纪律评分不取消，老师们很难办。所以当务之急是摘下校长先生们有色的“纪律眼镜”。

2005. 3. 12

【案例 80】

××市高级技工学校准军事化管理条例（职教论坛）

目 录

- 一、总 则
- 二、仪容仪表
- 三、举止行为
- 四、一日生活
- 五、内务卫生
- 六、军政训育
- 七、考勤纪律
- 八、值勤检查
- 九、奖励处罚
- 十、附 则

第一章 总 则

第一条：《××市高级技工学校准军事化管理条例》是结合职教及学校实际而施行的一种学生管理体制，是本校基本规章制度之一。适用于全体在校学生。

第二条：本条例以国家教育行政部门有关加强学生德育工作的法规及《国防教育法》等为指导思想，以有助于培养德、智、体、美、劳全面发

展的高素质人才为根本宗旨。

第三条：本管理体制模拟部队管理条例，建制以班、排为单位；“学生生活军人化、内务管理军营化”为其主要特色。学校教官为条例实施负责人，教官隶属学校学生处领导。（公道人间）

【点评】

反对军事化管理或准军事化管理

我不赞成在普通学校搞什么“军事化”管理或“准军事化”管理。理由如下：

1. 学校是培养多种人才的地方，不是单纯培养军人的地方。军事化管理是为培养军人的单一目标设计的，把这套管理模式套在普通学校上，不符合我们的教育目标。

2. 中小學生基本上是未成年人，而军事化管理是为成年人设计的。强行用成年人的标准要求学生，有可能对学生造成伤害，更有可能激起学生的逆反心理。

3. 军队强调统一意志统一行动，服从命令是军人的天职。这对于军队这种特殊社会组织是必要的，但是不能把它推广到全社会，因为那样会扼杀社会的活力。历史上曾有过典型的全民军事化民族——斯巴达，结果这个民族灭亡了。

4. “文革”中曾经做过这样的实验，“全国学习解放军”，学校改成军队编制。那时候我做中学班主任，学生就不叫我“王老师”，而叫“王排

长”。经验告诉我们，这条路走不通。教育不是打仗，学校不是军营，学生不是军人，教师不是军官。

5. 军队强调“服从”，在军队，这是完全必要的。但如果不加分析、不加限制地把这一套迁移到学校，就可能压抑学生的创造性。因为所谓创造，就意味着向权威挑战，意味着某种“不服从”。要培养创造性人才而把学校军事化，恐怕路子不对，因为科学发展的全部经验都在告诉我们，创造需要宽松的环境。“服从”往往意味着复制，意味着不动脑筋，意味着不需要独立思考。

6. 课程改革正在突出学生的个性化发展和教师的个性化发展，而军事化管理恰恰是要否定和限制个性的。军队要求的就是整齐划一，军队里不是人张扬个性的地方。可以看出，军事化管理对教育改革的方向有所违背。

7. 军队严格的纪律是有“军事法庭”做靠山的，那是一套单独的法律，很严峻，“军法如山”。你在学校搞军事化，能同时搞“军法处”吗？不能。于是就出现了尴尬的局面：你想实行军队的纪律或近似军队的纪律，却没有军队的法律做保证，你只好用地方、教育界的相对宽松的规章制度来支持军队的纪律。你拿学生当军人来要求，可是他们一旦做不到，你却没有办法把他们按军人来处理（你连关禁闭都不敢）。他们是孩子，是受教育者，他们需要更多的关爱，而不是惩罚。请问你的纪律如何落实？我估计最后是“雷声大，雨点小”。当孩子露出孩子本相的时候，教师想装作军官，恐怕也装不下去。

8. 改革开放年代的孩子可不是好对付的，他们见多识广，唬是唬不住的，他们动不动就要告状的。职业高中的学生更不是省油的灯。而且今日

的孩子非常脆弱，不适合用“猛药”。校方采用如此莽撞的军事化管理方法，恕我说句不吉利的话，恐怕要出事。你别看现在家长“拥护”，出了事情，家长就是另一副面孔了。

为什么校方突然想起了“军事化管理”的药方呢？

我怀疑这是一种急躁情绪在作怪。学生越来越难管，又想不出新办法，只好从老办法中挑一样最厉害的，心想这样或许能把这帮猴子给镇住。我估计这不灵。

但是我要说明，我不反对短期军训。因为军训对于培养学生意志品质、自立精神、纪律观念，常常是很有效的。但是我是把军训作为学校教育的辅助手段、补充手段来看，和某些人想把学校军事“化”，有本质区别。

2005. 3. 16

【案例 81】

“蝴蝶效应”

1979 年 12 月，洛伦兹在华盛顿的美国科学促进会的一次讲演中提出：一只蝴蝶在巴西扇动翅膀，有可能会在美国的德克萨斯引起一场龙卷风。“蝴蝶效应”反映了混沌运动的一个重要特征：系统的长期行为对初始条件的敏感依赖性。混沌理论认为在混沌系统中，初始条件的十分微小的变化经过不断放大，对其未来状态会造成极其巨大的差别。

英国有一首民谣将“蝴蝶效应”说得很形象：丢失一个钉子，坏了一

只蹄铁；坏了一只蹄铁，折了一匹战马；折了一匹战马，伤了一位骑士；伤了一位骑士，输了一场战斗；输了一场战斗，亡了一个帝国。（程善峰）

【点评】

“校园无小事”的理论依据

上述“蝴蝶效应”和“马蹄铁效应”，可能是如今流行在教育界的口号“校园无小事”的理论依据。

其实用不着老外来说这些话，我们老祖宗不早就说过“千里之堤，溃于蚁穴”吗？意思差不多的。

但是这种说法在逻辑上毛病很大，千万不可绝对化。

“一只蝴蝶在巴西扇动翅膀，有可能会在美国的德克萨斯引起一场龙卷风。”当然有这种可能，但是更大更多的可能性是，它扇了半天也白扇。一个初始条件的十分微小的变化要不断放大，需经过一连串长长的链条，而这个链条随时都可能在某个地方断开，于是放大就停止了。这种情况其实概率更高。

同样道理，丢失一个钉子，亡了一个帝国。这种情况我不敢说没有，但其实是非常罕见的，至少现存的历史知识对这个说法难以提供强有力的支持。

所以，这类说法，只是在提醒人们防患于未然这个意义上，有一些积极的作用，千万不可当成普遍规律，否则害处是很大的。

我们知道，每个学生都有小缺点。按照“蝴蝶效应”的逻辑，每一个这样的小缺点都可能把他送进监狱。老师怀着如此恐惧的心态，必然战战兢兢，神经过敏，严防死守，疲惫不堪。今日学校的过度管理就是这样来的。事实上不是这么一回事。大多数学生的多数缺点，即使你不管，也不会酿成大祸；有些缺点，学生一辈子也改不了，他也不会因此而犯罪。我们教师哪个没有缺点？不是都尚在监狱外面吗？

我不是反对教育学生，我是反对“草木皆兵”。教育必须有重点，对学生的问题，必须区别对待。有的严管，有的宽管，有的不管，不管是为了更好地管。虽然科学家说“一只蝴蝶在巴西扇动翅膀，有可能会在美国的德克萨斯引起一场龙卷风”，但是巴西有那么多蝴蝶在大扇特扇自己的翅膀，科学家为什么不去制止呢？我想他心里一定有数。这就可见，我们的中小学教师比科学家要“一根筋”得多了。

“校园无小事”这句话，如果做死心眼的理解，是非常有害的。正是这种观点导致如今的管理眉毛胡子一把抓，拣了芝麻丢了西瓜，正是这种观点导致教师成了“见错就管”的“事儿妈”，因而遭到学生的厌恶。哲学常识告诉我们，大事和小事是相比较而存在的，如果校园里没有小事，那岂不等于说校园里也没有大事了吗？全都扯平了。

我们的学校管理现在问题很大，不光是体制问题。很多管理理念，从根子上就是片面的。不挖出这些根子，管理很难达到科学水平，所谓的“新创造”，难免是一些花拳绣腿之类的东西。

2005.3.12

【案例 82】

校长须用激情燃烧学校（摘录）

激情，是所有教育者应该具备的品格。一位理想的校长应具备的品格应该有许多，但我觉得首先应该要有激情。……人在激情的支配下，常能调动身心的巨大潜能，精神振奋，精力旺盛。激情可以产生动力，激情可以产生灵感，打破常规，冲破障碍。有了激情，才会有创造冲动，才会有挑战自我的成就动机，才会使理想的主旋律铿锵有力。激情所到之处，教育五彩缤纷，工作生机勃勃。

一个没有激情的人，必然是一个平庸的人。一个没有激情的人生，必然是一个平庸的人生。同样，一个没有激情的校长，也必然是一个平庸的校长，他所领导的学校必然是死水一潭，必然是无所作为，无所发展，前途渺茫的学校。没有激情的校长就可能会出现“温水煮青蛙”式的悲哀。有激情的校长会把校长作为事业来干，无激情的校长只会把校长作为谋生的方式。对于校长这个职位，把它作为谋生的方式来做，还是把它作为追求的事业来做，这是两种迥然不同的境界。无激情的校长也许他也会不迟到早退，完成职业所规定的工作，但只会按部就班，做一天校长撞一天钟，仅仅解决了自己的生存问题和学校的生存问题。校长没有了激情，打造理想的学校就成了一句空话。校长往往是靠激情获得力量的。

而有激情的校长，他的理想，他的追求，他的境界就完全不一样了，他就会创造，就会奉献，就会把学校利益放在至高无上的地位，把学校发

展放在至高无上的地位，把学生的发展、教师的发展放在至高无上的地位。他就会有理想，有目标，诗意地栖息在校园。在他的任期内，他必定要比前任做得更优秀、更卓越，必定会给后继者打下扎实的基础。充满激情的校长，他的工作必定充满活力，善于学习，坚持学习，养成良好的看书、读报、上网的习惯，不断增长见识，不断从外界获取“思维灵感”。善于从书籍、报刊和网络中汲取并激发自己的激情。或通过“学术沙龙”、教研会或其他各种会议形式，经常带着一些工作中的实际问题，与下属或其他业内外人士进行平等争议，进行不同观点的碰撞，不断产生新的“思维火花”和“创新灵感”。从别人的观点中吸取自己所需的有益成分，形成新的“思维激情”。

“校长不仅个人要有激情，而且要用激情去点燃教师”。同心灵只能由心灵唤醒一样，激情也只有激情能够点燃。一个充满激情的校长，才会调动教师的激情，才会挖掘教师的潜能，才会扬起教师的理想的风帆。学校不仅仅是校长大展宏图的天地，也是教师大显身手的舞台。校长要特别善于为教师搭设舞台，让每一个角色都演得精彩，校长应该把教师推到前台，让教师来做主角，帮助教师更好地成长，让每一位教师走向成功。校长还须真正了解每一位教师的个性特点，真正懂得教师需要什么，让教师在你的手下工作有一种幸福感，让他发自肺腑地产生“士为知己者死”的工作激情。

“激情不是瞬间的一个状态，而是一种文化。”（唐骏）激情要持久，就要形成“一种文化”，一种激情管理文化。有些校长偶尔也会心血来潮，搞点改革，出点创新举措，但可惜的是，往往三分钟热气，坚持不了多久，

就烟消云散了。工作起来，冷一阵，热一阵，到最后，还是外甥打灯笼——照旧，只剩下学期初的那点点口号。视激情为文化的校长才能办出一所富有鲜明个性的学校。纵观近代教育史，许多成功校长他们就是用激情燃烧学校，创立了他们自己独特的教育理念，他们用激情走出了特色。如：苏霍姆林斯基以“相信孩子”的思想缔造了国际著名的帕夫雷什中学；陶行知以“生活即教育”、“民主教育”、“创造教育”的教育思想创立了具有“开明、平等、实干”风格的晓庄师范；上海建平中学老校长冯恩洪提出“合格+特长”的育人思想，创建了闻名全国的建平模式。从他们的传记，从他们的文章，从他们形成自己独特的办学理念，办出自己学校的特色和个性来看，无不浸入了他们对教育的激情。这些优秀校长都是在激情创业，都是在用激情书写着教育诗篇。（合手书生）

【点评】

慎用激情，防止滥情

首先声明，我决不反对激情，激情的重要性是显而易见的。

我反对激情的到处滥用和过度使用，尤其反对用激情代替冷静的思考和理性的分析。现在这种现象很普遍。网上有很多文章，都能让你热血沸腾，可是事后静下心来想想，空空如也。我刚刚在网上看到一位教师提出的口号：“爱是教育的万能钥匙”，我认为这就是一个滥情的口号。就整体而言，我国教育的主要不良倾向之一就是激情多于理智，所以现在提倡科

学的思维方式比张扬激情更重要。

激情的鼓动弄不好还会妨碍教师专业素质的提高，因为鼓动激情往往不需要专业能力，有嘴皮子功夫能煽情者即可胜任，弄得教师误以为只要能把学生感动得流泪，就是高水平，于是他们的注意力重点就都朝煽情方向发展了。不信你去看看教师与学生个别谈话，看看教师的班上训导，看看主题班会，看看公开课，很多都是这个路子。我称之为“流泪教育”。

假如我去医院看病，我当然希望医生对病人有激情（人文关怀），然而我更希望医生对自己的工作有激情（努力提高专业水平的激情）。敬请各位网友留意，“对工作对象的激情”与“对工作本身的激情”不是一回事（合手书生先生似乎把二者混为一谈了。另外，合手先生把苏霍姆林斯基的“相信孩子”，陶行知的“生活即教育”、“民主教育”、“创造教育”，都说成是“用激情燃烧学校”，我以为更是不妥）。我们的许多教师现在似乎对工作本身的激情较少，他们把激情都投向学生了，这是“外显的激情”。其实作为病人，我最关心的并不是医生的激情是否燃烧，而是他到底有多大本事，因为我心里明白，只要医生对我没有恶意，则他的医术就比激情重要。一个刚临床的小青年或许比专家更有激情，但我还是想挂专家号。

愚以为，作为教师，激情若总处在“燃烧”状态，常常会误事的。

我曾经亲身经历过“激情燃烧的岁月”。那个年代当然也有一些好处，也有值得回忆的东西，但是总的说来，那不是思想自由的时代，更不是一个理智的时代。那个时代决不缺少激情，缺少的是“民主”和“科学”。

“大跃进”，“大炼钢铁”，“人有多大胆，地有多大产”，“鼓足干劲，力争上游……”，“不让一个阶级弟兄落后”……所有这些口号，都洋溢着激情。或许它们有某种历史的合理性，但其共同特点都是反科学。请想想当前流行的一个口号“没有教不好的学生，只有不会教的老师”，是否也属于“激情燃烧”？

“文革”决不简单地是个领袖的失误造成的，它有广阔的文化背景和历史背景。人们反科学的思维方式，决不会随着“文革”的结束而消失。

李慎之先生认为，在重新提出“回到五四，重新启蒙”的口号时，绝大部分人只注意民主，而忽略科学，“他们好像认为科学是‘不言自明’的东西，在中国已经生根了，官方也从来没有‘批判过科学’，有些不正常的干预，也都是因为没有民主造成的。但是我认为‘科学’在中国根本就没有生根，有些科学家甚至‘院士’，有多少科学精神，我也很怀疑。”（参见傅国涌：《李慎之晚年的悲凉——与许良英43封通信的解读》）

愚以为，科学精神在我国教育界，也从来没有生根。我看很多教育家的言论，都有一股“巫师”的味道，而很多优秀班主任总结的经验，则使我想起了“偏方”。还有一些班主任，诗人气质压倒了教师气质，给人一种神神叨叨的感觉，愚以为这恐怕也有偏差。

提倡科学精神，任重而道远。

2005. 1. 4

王晓春补充：

科学决不只是“理智”而已

看了几位老师的跟帖（卢志文在线），发现各位是把“激情”与“理智”当作一对概念来理解的。这不是我的本意。

我的意思是把“激情燃烧”与“科学精神”当作一对概念来理解的。在我看来，如果没有科学精神和专业水平，你无论“激情燃烧”也好，“理智”也好，都是不可取的。

科学决不只是“理智”而已，它是有一套自己的思维方式的。

我观察过不少校长，发现他们工作的基本思路是：把煽情的政治鼓动（现在政治鼓动有点不时髦了，多用道德鼓动，例如高唱“师德”和“师爱”）和管、卡、压式的“目标管理”结合起来。他们并不在切实提高教师专业水平上下功夫。

我听许多校长说过这类的话：“你看人家某某学校，教师研究生、本科生没几个，为什么考试成绩那么高？人家就是真干！”

何为“真干”？“拼体力换质量”也。

这类校长，我感觉他们骨子里并不相信科学技术。他们总想用“鼓足干劲”来解决问题。他们的思维方式与“抓革命，促生产”是一脉相承的。

在这种情境下强调“激情”，我以为弄不好会起抑制科学精神的作用。

2005. 1. 4

【案例 83】

尴尬的对立

我去发学期结束工作安排表的时候，教导主任让我顺便把他的期末考试阅卷安排表发一下。来到各办公室，一个年轻的女教师对着我大吼起来：“怎么，又要叫我批外语？而且批卷的人又那么少。上学期我们都批到了天黑，这次我不批了。”她又拍桌子又瞪眼，还动作幅度很大地将我发的纸在办公桌上乱挥舞，恨不得将它扔到我的身上。我想到了该女教师的特别之处：对什么都不在乎，而且是属于胆汁质类型的人物。有次校长跟她说不能经常迟到，她非但不接受，反而揭校长夫人的“老底”。我不便与她当面冲突，于是说：“请你不要这样发怒，先冷静下来。这不是我的安排，是教导处的决定。你有什么意见，可以和教导主任进行沟通。”她更疯狂，使劲地拍打着桌子，声嘶力竭地吼叫着，连脏话都出口了。我想，此时我再与她去解释什么，已经纯属多余。她批卷那天真的不来，学校的规章制度自会产生作用的。我继续把没有发完的表格发完。周围办公室的老师都探着头看着什么。也难怪，中国人就是这样的，喜欢围观，看“好戏”。

中午吃饭的时候，我听到很多老师都在议论着刚才那女教师对我发怒的事情。看到我走过他们的饭桌，他们都很神秘地停止了议论。后来有人告诉了我教师们议论的内容。他们议论的主题是：说我推卸责任，说我没有胆量，说我被那女教师吓晕了。似乎在教师的心目中，那女教师是胜利

者，而我是个完全的失败者。

我感到不快和纳闷的是，广大教师为什么会完全站在我对立的一面？我向老领导请教其中的原因，老领导一语中的：“教师与领导历来是矛盾的两个方面。当领导与教师发生矛盾的时候，你不要天真地指望教师能站在领导一边。”（woxinjifo）

【点评】

为什么会对立？

副校长安排阅卷工作，一位女老师激烈地提出抗议。我们来看看这位领导的思路和应对方式：

1. 他首先注意的，是这位女老师的恶劣态度（态度确实不好）。
2. 然后就联想到，此人的气质属于爱发脾气的，而且一贯如此，不便与她冲突。
3. 然后就对这位女老师说：“请你不要这样发怒，先冷静下来。这不是我的安排，是教导处的决定。你有什么意见，可以和教导主任进行沟通。”

请特别注意这个回答，完全文不对题。

女老师问的是“为什么又要我批外语”，这位副校长回答的却是“谁决定的让你批外语”，问的是原因，答的是责任者。

恕我直言，这是典型的官僚主义语言，踢皮球。

请这位副校长想一想。如果贵校运动队参加全市运动会的接力比赛，

每次都被安排在第6跑道，因而吃亏，您气愤不过，跑去质问：“为什么总安排我们在第6跑道？”得到的回答是：“请您不要这样发怒，先冷静下来。这不是我的安排，是总裁判组的决定。您有什么意见，可以和总裁判组进行沟通。”您生气不生气？

如果他再加一句，会把您气炸的：“您身为校长，注意影响，不要失态。”

用强调对方态度不好来回避人家提出的具体问题，是中国人的绝招。

很多老师跟学生发生冲突的时候，都是咬住学生没有礼貌不放，于是学生是否有道理，就被放在第二位了，连论题都变了。

看来教师是跟领导学的。

这位女老师提出的问题其实并不难解决。如果总让她批外语卷子确实不公平，给人家换换就是了；如果安排确有具体困难，那可以向她详细解释原因，求得她的谅解，或者建议用什么方式给予补偿；如果她是拈轻怕重，那可以摆事实证明别人的工作量不比她的小，或者干脆给她换一个工作让她尝尝滋味。

总而言之，这问题完全可以透明化，透明了就好解决了。

4. 我们接着往下说。副校长的非透明语言激怒了女教师，她发了更大的脾气。于是这这位领导想，“如果她批卷那天真的不来，学校的规章制度自会产生作用的。”这显然是打算用制度压人。

5. 听到老师们的议论，这位领导想的是自己是不是个“失败者”。

6. 他还很委屈：广大教师为什么会完全站在我对立的一面？

从头到尾，我们没有看到这位副校长有一点反思自我的意思，他完全

没有能力做换位思考，而且一开始就拒绝讨论女教师提出的具体问题，一直坚持到最后。

从头到尾，这位副校长自我中心的思维方式没有丝毫改变。一切想法都是从自我出发，我的责任，我的面子，我的群众关系，我的成功与失败。至于女教师的工作负担问题，他完全没有考虑。

最有趣的是那位“老领导”的经验之谈：“教师与领导历来是矛盾的两个方面。当领导与教师发生矛盾的时候，你不要天真地指望教师能站在领导一边。”

是的。如果作为领导永远用这种官僚主义的态度对待群众，群众确实永远不会站在领导一边。

2005. 1. 25

【案例 84】

校长大发雷霆

昨天晚上，我们学校开例会，学校管理学生的政教处拍摄了一些学生在校的恶习。真是不看不知道，一看吓一跳。校长都震惊了，于是，就大发雷霆，照着全体教师就开火了，说：看看吧！这就是你们培养出的学生，有些人还在下面笑，你们这架式就像鲁迅笔下的看到有人杀中国人的头，而你们却在一旁傻笑的中国人，真让人生气。

我是依然记得第一次看这镜头时，校长笑的模样，不知这次竟然生气了，而且生那么大的气，好像这一切都是别人的错。平时口口声声说要对学

生和颜悦色，管理要有人性化。难道学生是人，需要人性化的管理，教师就可以用简单粗暴的方法去对待吗？而且这是她的一贯作风。（新人新语）

【点评】

这位校长像工头

这位校长训斥教师的口气，像是一个训斥打工仔的工头。太不像样子了。

最奇怪的是，她竟然说：“这就是你们培养出的学生。”难道校风如此不好，与她这位校长毫无关系？您不是这个学校的？把自己择（zhái）得这样干净，居然像局外人一样发言。呜呼！

如果这位校长还有点素质，她恐怕应该这样想才是：

1. 如此严重的情况我以前竟然毫无觉察，可见我官僚主义。
2. 如此严重的情况过去没人向我汇报，可见我周围的有些人已经在有意无意地蒙蔽我。我有变成“昏君”的危险。
3. 校风如此，说明我校平日的德育工作很不扎实，可能多半精力都用来搞形式主义了。
4. 教师看到学生的“恶行”反而“傻笑”，说明他们已经见怪不怪，说明他们已经麻木，说明他们很无奈。在这种时候向他们发脾气是没有用的。要查清情况和原因，然后找到具体的解决办法。教师没有办法的时候我有办法，我才是真正有专业水平的校长，而不是只会发号施令的工头。

2005. 1. 28

【案例 85】

从校规看中美基础教育的差异

.....

管理的重心也不同。美国学校对学生的管理，更多的是侧重对学生在课堂之外的行为规范的管理，侧重于课堂外的衣、食和行，但对课堂上的要求，就比较宽泛了。

对学生的穿着，要求非常详尽，包括上衣的长短、肥瘦，裤子或裙子的长短，暴露的多少以及佩带的徽章、像章、扣子、珠宝等等，都有严格的规定。

让我们仅仅看一份《校车安全规章》：

1. 学生必须在校车规定的到达时间之前至少 5 分钟到达指定的地点等车，并且必须在距离车辆行驶的安全之处，及校车停车的 10 英尺处等车。

2. 学生在等车的地点要互相尊重，要相互爱护各自的财产，要爱护等车地点周围的财产。

3. 学生必须按次序上车，并径直走到安排好的座位。必须坐在座位上，脸朝前，并保持过道清洁。

4. 学生必须遵守校规，尊重和服从司机。

5. 在整个行车过程中，学生必须保持安静。

6. 除了医疗等原因外，学生在校车上不允许吃东西、喝东西和嚼泡泡糖。

7. 学生禁止在车内丢东西或往下扔东西，并必须保持整个身体在车内（伸手、伸头出窗外都是违章的）。

8. 学生只允许带适当的、安全的，并能放于两腿之间的东西上车。

9. 学生只能在指定的地点上下车，除非得到家长和学校管理人员的批准，否则就会错过指定的校车。学生下车后，必须直接走到自己住家的那边街道去。

在吃的方面，他们也有细致的规定。比如在午餐期间，所有的学生，不管你吃还是不吃学校的午餐，都必须到自助餐厅去，并一直要等到午餐时间结束。

亏他们美国人想得到，简直把方方面面的问题都考虑到了，以致一些长期在美国求学或生活的人士，都因此感到厌烦，感到烦琐。

但是，他们的课堂上，没有中国学校的那种对坐姿的严格规定。像有的学校的老师所规定的那样，手必须怎么放，脚又必须如何放，有无数个“不许”。他们的学生，既可以坐着听，也可以站着说，更可以走着讨论，还可以边说边做。

但是，我们对于课堂之外的管理，却是有所忽视的。虽然我们的一些学校，也按照《小学生守则》、《中学生守则》或者“行为规范”制定了一些相应的规则，但我们的那些规则，既不全面，也不细致，给一些学生钻了空子。我们的孩子，在中小学阶段没有养成良好的行为习惯，也不能不说与此密切相关。

当然，这或许与我们的国情有关，与我们长期以来重视升学有关。由于片面地重视升学率，所以，特别看重课堂教学；由于过分看中升学率，

分散了我们的精力，就疏于课堂之外的管理吧。（黄行福）

【点评】

这种差异说明了什么？

黄老师指出的这种差异很值得研究。

不识庐山真面目，只缘身在此山中。我们如果不跳出中国，不拿中国的教育和外国的教育相比较，很难有自知之明。自知之明是在比较中产生的。有一个年轻人对我说：“要真正了解人类的本质，我们必须听听外星人的意见。”有道理。

当你发现人家“严格管理”的重点是课堂之外的時候，你就不得不想：“他们为什么这样？必有一定的道理。我们为什么跟他们不一样？也必有一定的道理。”

现在我就试着分析一下，我们中国的教育为什么如此偏爱“课堂”。

1. 因为我们的教育是应试主义的。

如果你把应试当作重中之重，你当然会有意无意地轻视学生在课堂以外的表现，因为那些东西在试卷上是看不出来的。我经常接触教师，我发现他们向我介绍学生情况的时候，很少谈到课堂外表现，除非那些表现影响了课堂纪律，影响了听讲和写作业。

这也就解释了为什么德育在我们这里多年来都是“说起来重要，做起来忘掉”，因为学生的品德在试卷上也看不出来。

可见应试主义已经作为一种文化，一种思维习惯和心理定势，融化在

我们的血液中了，根子极深（老祖宗是科举主义），我们甚至难以觉察它的存在。所以，任何人都不要打算通过几道行政命令，通过几项改革措施，通过几场报告，树立几个典型，从根本上改变这种思维模式。你有多大权威，发起多么声势浩大的运动都不行。这是一个缓慢的进步过程，需要以整个社会的进步为背景，还需要较早觉悟者的持续奋斗。

2. 因为我们对学习与纪律的看法是片面的。

如果你只承认课堂纪律是学习的保证，你当然会认为课堂纪律越严越好，规定越细越好。我们的教师多数就是这样想的，在他们心目中，最可怕的是“乱”。如果你明白课堂纪律还可能有负面作用，它会压抑学生的个性和创造性，那你就不会把课堂纪律搞得过严，在你看来，课堂纪律只要能有起码的保证作用，粗线条就行了。“乱”固然不好，压抑学生创造性同样不好，可怕的事情不止是一个“乱”字了得。这可能是外国教师的想法。你不能不承认，这种想法有道理。

3. 因为我们的教师是自我中心的。

自我中心者一个非常突出的特点，目光短浅。因为自我中心者看事情只能从自我出发，一圈一圈向外扩展，看不了多远。自我中心者没有能力换位思考，他不能跳出自我，从外面反观自我。这种人当然会把自己那点能量都用在课堂上，因为课堂就在他鼻子底下，是他的“一亩三分地”。我们如此过分重视课堂纪律，有小农意识在作怪。

我听很多教师谈话，往往对他们眼界的狭窄非常震惊。许多老师对学生在家中的表现都很不清楚，甚至不感兴趣。他们说出的东西，往往限于自己的所见所闻，有些人甚至连学生在其他学科的表现都不闻不问，只根

据该生在自己眼前的表现判断学生是什么人，非常主观和片面。

指挥眼睛的是脑袋。我们的头脑决定我们去看什么，不去看什么；看见了什么，看不见什么。你以为你看见的是事实？不错，是事实，不过是经你的思维模式筛选过的事实。

教育，经过我们头脑的筛选，就变成了应试主义和课堂中心。我们以为应试主义和课堂中心就是教育的本色，打开国门一看才知道，还有别样的教育值得我们借鉴。

2004. 2. 20

【案例 86】

校长的魅力从“共同遭遇”开始

几个孩子正玩得不亦乐乎，一个小家伙突然摔倒在地上了，并立即哇哇大哭起来。

如果一个大人处理这件事，会如何？

在我想来，出不了以下几招：赶快跑过去哄，给孩子拍着身上的泥，嘴里说着要孩子立即停止大哭的话，具体说些什么就看个人了；或者鼓励：勇敢点，自己爬起来，别哭；再不就朝地出气，说这地真坏，看我不打它……效果呢？尽可以去猜，总之，根据生活经验，都不会出现什么奇效。

我们来看一个小女孩是怎么处理的。

她一看那跌倒的小家伙，愣了愣，接着，跑了过去，装着一下子跌倒了，就跌在那小家伙的身旁，她跌倒了，还笑得咯咯响。那小家伙一看小

姐姐，也笑了，抹抹泪，又玩起来。

小女孩大概并没有从深层次考虑她行动的方式和意义，但她确实是以一个共同遭遇者的身份去感染小家伙的，且充满灵性。小女孩行动自然而然，没有刻意雕琢，信手拈来，水到渠成，仿佛生命的状态，仿佛生命与生命之间本该如此。

这个小女孩的做法能取得这样好的效果，是因为她在处理这件事情的过程中是以一个“共同遭遇者”的身份，而不是像成年人那样以一个高高在上者的身份出现在孩子面前的。如果说现实中的许多学校管理者的管理效果还存在许多不理想状况，那么，改变不理想状况的关键就在于向小女孩学习，在今后的学校管理活动中，努力以“共同遭遇者”的形象呈现在他们面前，很多问题就会迎刃而解。（程善峰）

【点评】

绿色的心灵

这个小故事很精彩。

这个小女孩为什么能想出如此绝妙的好主意？

因为她的童心还没有被等级观念和权威主义污染，她具有天然朴素的平等意识；还因为她的行动动机里没有功利成分，她不是在完成谁交给她的教育任务，没打算以此向领导汇报。

她有绿色的心灵。

都说教育是一项神圣的事业。神圣的事业要求主持者有神圣的动机，

至少也要有相对纯洁的动机；神圣的事业还要求教师的心灵较少污染，少一点眼前利益的考虑，少一点封建等级观念。

许多论者都强调教师不是圣人，教师也食人间烟火。从维护教师权益的角度，我完全赞成这种说法，借口“君子固穷”来拒绝改善教师物质生活环境，那是欺负人。但是教师毕竟是教师，他还有同样重要的精神环境。教师的精神境界如果不能高出社会的平均水平，则我们民族的未来是很危险的。那样家长谁还敢把孩子送去学校？去学习“食人间烟火”吗？学那些东西是不必去学校的。学校必须学一些高于社会平均值的東西（甚至是某种“脱离实际”的东西），才能使未来的社会比现在更文明。

如此，教师就应该不断绿化自己的心灵。绿化的办法就是反思。

小女孩的办法证明，处于同样境遇的人是最容易沟通的。我们成年人也可以用类似的办法对待孩子——只要你能放下“教育者”的架子。

我的孩子小时候有一次对我说：“我考试紧张，心直跳。”我回答说：“是吗？我小时候考试恐怕比你紧张多了。常常得好几分钟，心跳才能平稳。”我发现孩子立刻就放松了。我没想“教育”他，只想告诉他我的感觉。

你摔跟头我也摔，你考试紧张我也紧张。这不是很正常吗？

可惜的是，有大批的校长和老师每日端着架势活着。累得浑身骨头痛，仍不肯把架子放下来。他们不是以人为本，而是以架子（脸面）为本，为一张脸而活着，失去了真实，失去了和学生平等沟通的渠道。

人与人可以沟通，人与架子是无法沟通的。

我在2月14日分析一个老师打学生引起学生打老师的案例时说了下面

的话：

一定会有人向我诉说今日教师多么苦，多么累，多么无奈。

我当然知道老师的苦楚，如今当老师等于架在火上烤。

可是学生就不苦吗？您只要完完整整体验一天学生的生活，您就知道那是什么日子了。

实在说，如今教师和学生，谁也不好过。大家都神经兮兮的，不怎么正常，都是病人，都是应试压力综合症的患者。

问题是，同病应该相怜，而不应该相残。

2005.3.6

【案例 87】

宰鸡做猴猴不怕 ——“教育经典”失效了（1）

记得 80 年代中期师范刚毕业的时候，在学生管理方面曾遇到不少难题。有一些老教师根据几十年丰富的教育经验，传授给了我一些经典的教育方法。这些经典教育方法帮助我解决了不少教育中的困惑问题。但随着时间的推移，尤其是进入 21 世纪以后，我感到那些“教育经典”似乎已经失去了它原有的效果。

以前，学生在学习或其他方面出现了什么错误，我只要选准一个对象，当着全班学生的面罗列这个学生的错误之处，并进行严厉地批评。其他学

生就会引以为戒，在今后的日子里避免类似情况的发生。可现在，这个方法渐渐失灵了。那次测验以后，我发现好多学生或许因为近阶段学校活动频繁，学习上表现得有些浮躁。有几个不该错的地方很多学生都错了。评讲试卷的时候，我让一个错得比较典型的学生上台，让他把错误之处告诉大家。当他说出自己错误的时候，有好几个学生竟然还嘻嘻笑着。我板着面孔批评了嬉笑的学生，然后把矛头指向讲台边的那个学生，一直把他批评得眼泪汪汪。总以为其他学生会战战兢兢，联想到类似的错误并告诫自己以后不能再犯。可我看到绝大部分学生都是一脸不在乎的样子。

“宰鸡儆猴”对于今天的孩子为什么渐渐失去了它的作用呢？从教师一头来看，新课程改革背景下的教师正渐渐和学生建立平等、民主的师生关系，可有些老师对于“平等、民主”领会得不够到位，一味与学生平等，该严格管理的时候也不严格。久而久之，学生真正把教师看成了“老好人”一样的朋友。这样，教师该“发威”的时候，也不能起什么作用了。你想一下子拿出自己的威严，学生当然就不把你当回事了。再从学生一头来看，如今的学生见多识广，教师批评他们的同伴，他们并不会像以前的学生那样惧怕教师了，这一点，作为教师也应该有足够的思想准备，想靠你一次“发威”制服学生已经不太现实了。另外，平时教师如果不注重对学生情感的培养，你批评他们的同伴，他们根本不会把同伴的情感迁移到自己身上。你“杀鸡”与我这“猴子”有什么干系呢？所以，我们在平时的教育中注重对学生情感的培养也是至关重要的，决不容忽视。（柳永忠）

【点评】

杀鸡儆猴为什么不起作用？

柳老师这一篇《“教育经典”失效了》发人思考。其中谈到了三个“经典”。我打算分别谈谈自己的看法。

先说第一个。

柳老师感叹杀鸡儆猴的策略在教育中不起作用了。

柳老师归结的原因是：老师平时威严不够，刚不够，以致学生不怕老师了。学生见多识广，唬不住了。教师平日缺乏“情感迁移”的教育，所以学生无动于衷。

这三条原因，愚以为都总结得不中肯。

大家都知道一个口号：减负。这是由最高层提出的，不可谓不权威。也曾经杀过几只鸡，用来吓唬猴子们——教师。可是显然猴子们并没有害怕，如今加负成风，变本加厉。我们能说这是因为行政部门过于民主，教师眼界大开上级唬不住，教师缺乏感情迁移能力造成的吗？

教师们恐怕会说，现在的民主还很不够，教师的眼界还远不够宽阔，而我们的感情迁移能力，起码不比官员们差。

由此可见，柳老师总结的原因，有很明显的教师中心色彩，拿到学生那里，他们是不会认账的，就好像把减负不成的责任推给教师，教师不会认账一样。

杀鸡儆猴能不能起作用，关键在客观现实。如果客观现实有一种难以

抗拒的力量在推动人们走向“加负”，则你就是多杀几只猴子，减负也减不下来。要真想减负，眼睛不能光盯着猴子，否则猴子就成了替罪羊。

同样道理，如果客观现实有一种难以抗拒的力量在推动多数学生厌学，教师自己也在“助纣为虐”，那你想靠杀几只猴子解决厌学问题，是根本不可能的。要真想使学生不厌学，即使就一个班的范围来说，也决不能从“杀鸡”入手。这不是个简单的教师威风不威风的问题，而是一个整体氛围问题。

你可以用高压手段迫使孩子写作业，这很威风，但是你没有办法迫使学生爱学习；你可以镇压“罢工”，但是你没有办法防止“消极怠工”。柳老师遇到的学生不认真对待讲评试卷的问题，我感觉就属于普遍的倦怠，消极怠工。想用“杀鸡儆猴”的“硬办法”对付这样“软性的抵抗”，愚以为是开错了药方，并不是“杀鸡儆猴”的办法本身失灵了。

2005. 2. 4

【案例 88】

取消考试资格无所谓 ——“教育经典”失效了（2）

记得师范刚毕业的时候，第一次和学生一起迎接期末考试。有几个学生复习时总是调皮捣蛋。我向老教导请教该怎么处理。他教了我一个方法，可以这样警告几位学生，再不认真复习就取消考试资格。我就这样和几位调皮蛋说了，他们听说将取消考试资格，一个个都乖乖地进行复习了。可

现在，我也多次试过这一方法，效果却一次比一次差。今年期末，有一个学生在快考试的一个双休日，回家作业一字没写。我严肃地将他找来，一本正经地对他说：“老师取消你的考试资格，你回家去吧。”那学生顿了一下，拎了书包就朝学校大门大踏步走去。我只得把他叫回来，用另外的方法对他进行教育。我很被动。（柳永忠）

【点评】

生不畏考，奈何以考惧之！

老子曰：“民不畏死，奈何以死惧之！”

说的是物极必反的道理。即使人们最害怕的东西，怕到了极至，也就不怕了。

所以，你若想要利用一个人的恐惧心理控制他的言行达到你的目的，就一定要注意分寸。当年秦始皇就因为没有适当的分寸感，逼出了陈胜吴广起义，把几代辛辛苦苦建立起来的秦王朝给葬送了。可见秦始皇的心理学没有学好，他老先生太迷信威吓了。

在我们的教育中，游荡着嬴政先生的阴魂。我们的教育也在相当程度上是靠恐惧来支撑的。教师们、家长们，几乎每天都在制造恐怖：你的名次又退步了，你会留级，考不上大学，失业，做人下人，捡破烂，扫大街……。你看学校门口的黑板，上面赫然写着：“离中考（高考）还有××天。”给你一步一步走向断头台的感觉……

恕我直言，虽然教育也难免需要利用某些恐惧因素，但是把教育大厦建立在“恐惧”心理的基础上，实在是教育者的耻辱！学生因为恐惧而不得不学习，这是最低级的学习心态；单靠这种恐惧来使学生不得不拼命做练习册，则是最没有水平的教师，即使他得过一大摞“优秀教师”的奖状。

然而，滔滔者天下皆是也，教师作为个人，如何抗拒汹涌的应试洪流！未能免俗，作出一些用考试吓唬学生的事情，也是可以理解的。但若以此为常规武器，不知分寸地挥舞考试大棒，那就太不堪了。不光彩。有损教师形象。

只有在以下两种情况下，考试作为老师的“法宝”才能发挥某些威力。一是学生对考试还抱着某种希望，二是他们对考试的厌恶还没有到极点。如果连这点前提都没有，则考试对学生来说，就是“于我如浮云”了。

现在许多学生已经被折腾得清醒到了麻木的程度，连校门都根本不想进了，甚至连活着都没有趣味了，他还能怕“取消考试资格”吗？

生不畏考，奈何以考惧之！

无欲则刚。

事已至此，愚以为当前教师的第一要务是尽量少用“恐怖”手段，在帮助学生喜欢学习本身方面下点功夫，这才是方向，这才是真正的专业水平。第二，如果迫不得已使用“恐怖”手段，也应该知道它的局限性，掌握分寸，莫学秦始皇。

2005. 2. 4

【案例 89】

说起父母不再流泪 ——“教育经典”失效了（3）

还在师范读书的时候，有个同乡的师兄回母校看望我们，和我们谈起了教书的体会，有一点我记忆特别深刻。他说，要教育好孩子，必须得让他流泪，而让孩子流泪，当其他方法都无效的时候，只要说起他的父母为了自己的孩子如何如何辛苦，孩子的眼泪马上会掉下来。这时，再继续对孩子教育，效果往往很不错。后来我自己做了老师，这个方法果真屡试不爽。可现在，这个方法几乎已不起什么作用了。有时，学生犯了什么错误或学习成绩退步很大，我将学生找来，教育了一番见没什么效果，我就尝试运用那师兄所教的提起父母这“杀手锏”。只见学生原来还有些想改悔的意思，听我提起父母，却更加不以为然了。

学生变化的原因何在？父母有责任啊。如今的学生都是独生子，好多父母对孩子关爱有加，他们只知道给孩子吃好、穿好、玩好，认为这就是对孩子最好的关爱；也有家长把关心孩子的考试成绩作为父母之爱的表现。他们忽视了对孩子如何做人的教育。有的学生还对我说：“别提我的父母，我一天到晚都没法看见他们。我出门上学的时候，他们还没有起床；我放学回家的时候，他们还在工作。”“我父母不关心我的，他们正在闹离婚呢。我恨死他们了。”……现在的社会变化了，父母的观念也在变化，可好多变化都严重阻碍了孩子的健康成长。（柳永忠）

【点评】

为什么孩子“说起父母不再流泪”？

柳老师归结为两个原因，一个是家长“忽视了对孩子做人的教育”，一个是有些家长不关心孩子。

愚以为这两个结论都不够中肯。

从逻辑上说，你要证明现在的孩子是因为父母忽视了对他做人的教育而对父母感情冷漠，你就得证明过去的家长比现在更重视孩子做人的教育，所以对父母感情深厚。目前我们所知道的事实不足以支持这样的说法。事实上过去的家长忙于生存，普遍很少“教育”孩子，甚至可以说，他们并没有时间和精力重视这个，轻视那个。

说现在的家长不关心孩子，恐怕证据也不足。我手头没有统计数字，但是据我的观察，因为工作婚姻等原因放弃孩子不管的家长比例是很小的，绝大部分家长把孩子的事情看得比什么都重。说家长“不关心孩子”，家长肯定会大呼“冤枉”。

那么为什么现在许多孩子亲情冷漠呢？

这是一个非常重要的题目，值得认真细致研究。我这里先说点初步想法，供大家参考。

愚以为产生这种现象的基本原因是家长本身的“角色畸变”和“角色分裂”。

改革开放以来，社会转型，加上人口压力剧增，就业竞争空前激烈，

到了白热化的程度。家长虑及独生子女的前途和个人的晚年生活，对孩子教育投入了史无前例的精力和财力。怎么做呢？通常的办法是，想尽一切办法满足孩子的一切物质要求，以期换取孩子的学习积极性；为孩子提供无微不至的周到的生活服务，以期给他腾出更多的时间来学习；对孩子学习进行全程全方位的监督、检查、威逼、恐吓，以期提高他的学习成绩。

这些做法显然都是很不明智的，即使单纯为了应试，也属南辕北辙，缘木求鱼。但是多数家长也就只能想出这样的办法了。他们脑子里没有贮存过社会转型时期怎样抓孩子学习成绩的信息。他们只能随大流，跟潮流，人家怎么干自己怎么干。

于是很多家长（比例相当大）的角色就在不知不觉间发生了畸变和分裂。

满足孩子的一切物质要求，为孩子提供无微不至的周到的生活服务，这两条把家长降低成了孩子的“奴隶”和“使唤丫头”。家长处处讨好孩子，就失去了家长的基本权威。孩子瞧不起家长了。孩子对家长的亲情关键是一个“敬”字。古人云：“谁言寸草心，报得三春晖。”孩子对家长应该有感恩的心态。可是当你给孩子当奴隶的时候（尤其是父母都如此的时候），感恩心态肯定要发生畸变，因为主人对使唤丫头一般是没有感恩之心的。

对孩子学习进行全程全方位的监督、检查、威逼、恐吓，后果更明显，那就是造成了孩子对家长的反感、怨恨甚至仇恨，因为这时候亲子关系已经变成了工头和打工仔的关系。你向打工仔说起工头来，他会“流泪”吗？

竞争的压力使家长的教育人格发生了畸变和分裂，向右，变成了“奴隶”，向左，变成了“暴君”。孩子搞不清家长为什么会忽然对我那样百依百顺，忽然又对我那样冷酷无情。

家长的人格分裂导致了孩子人格的分裂。最典型的表现是，孩子们既讨厌家长，又离不开家长。

家长对孩子又依赖（期望式依赖），又专横；孩子对家长又依赖（寄生式依赖），又冷漠。互相依赖，互相怨恨。

神经兮兮的家长培养出了神经兮兮的孩子。二者完全对称，很平衡。

解决这个问题是很难的。当前作为教师，我们能做的事情首先不是埋怨学生，而是指导家长，孩子是受害者。

家长只要不当“家奴”，孩子是不会蔑视他们的；家长只要不当“工头”，孩子是不会仇恨他们的。于是亲情才能回归。

而教师只要不抱住老“经典”不放，办法总会有的，效果也会有的。

2005.2.5

【案例 90】

我把“皮球”踢给学生

明天上午考语文，下午考数学。我在放学布置回家作业时对学生说：“今天放学后大家可以把主要精力放在语文复习上，数学可以先让一让路。因为明天考完语文后仍然按原来的作息时间内上课，我们还可以利用这段时

间复习数学。”学生们纷纷向我叫起苦来：“数学老师布置了很多作业呢，他要求我们把最近做的15张试卷上错误的内容都必须订正一遍。不完成任务，就要罚抄的。”看着学生们一脸痛苦的样子，我矛盾了。我想，我可以与数学老师去协商一下，减免数学作业。说老实话，这个班基础较差，我很怕班级平均分搞个最后一名。

但我要不要这样做呢？学生或许会觉得我自私，会感到老师对分数斤斤计较。平时，我一直告诉学生，只要大家努力了，分数的高低我是不会太注重的。

我决定把“皮球”踢给学生。我说：“我的任务肯定要完成的，数学老师的任务也不能不完成。大家来讨论一下，这件事情究竟应该怎么办呢？”

学生有的说：“我们可以和数学老师去商量一下，能不能改变一下刚才的主意。”有好些学生都同意这位学生的意见。可也有同学反对：“我觉得语文我们已经复习得很不错了，用不着把数学挤在一边。”几位平时语文成绩优秀的学生都同意这个意见。我说：“大家可以根据自己的现状选择处理的方法。”

放学后，我看到一部分学生轻松地回家去了，而另一部分学生很自信地朝数学老师的办公室走去。我暗自庆幸，这件事情没有我来做主。（柳永忠）



【点评】

这个“皮球”应该首先踢给领导

柳老师在“火烧到眉毛”的时候没有像有些老师那样只顾本科的学习成绩，迫使学生优先复习自己这一科，而是既体谅了数学老师，又体谅了学生，最后让学生自己作主，如此尊重学生主体性，如此灵活性和退让精神令人感动。

如果每个教师都不顾一切地坚持自己的安排，学生就被“五马分尸”了，苦不堪言，而且告诉无门。

大家知道，学生有一个毛病，哪个老师厉害，就先完成哪个老师留的作业。这是可以理解的，趋利避害是人之本能。有些老师正是利用了学生这个特点，抢夺他们的时间。学生的时间是个常数，蛋糕只有这么大，要多吃，只有切一块大的，这是不少老师的想法和策略。这是不公平竞争。

于是，谁越心狠手辣，谁就能抢到学生更多的时间，谁就能提高本科学生的考试成绩，谁就能受领导表扬，谁就是“优秀”教师。

所以你就会发现，不少所谓的“优秀教师”只有在向别人介绍经验、大谈师爱的时候，还稍有可爱之处，回去一见到学生，他们甚至连起码的同情心都不见了。

所以你就会发现，有些刚刚走上教师岗位的新大学生，本来还挺淑女的，表情尚讨人喜欢。工作一两年之后，连面部肌肉都死板了，一脸的旧社会——生存的需要扭曲了她们美丽的面孔。呜呼！

出现如此恶性竞争，靠教师中忠厚者的退让是无法解决问题的。柳老师退了一步，其他老师很可能会往前进一步。我个人多年前做中学教师的时候，为了让学生喘口气，从不留家庭作业。结果腾出来的时间哪里去了？都被别的老师抢走了。这样下去，谁老实谁吃亏，结果只能使大家都变得越来越不老实，个个成为凶神恶煞，而且教师之间的关系，日趋紧张。

出现这样不正常的教育氛围，主要责任当然不在教师，而在领导。

领导平时应该限制各科作业量，应该禁止罚抄。面临考试一周或两周，应该禁止任何教师布置作业，教师只可提复习建议，学生自主复习。不应该表扬那些靠恶性竞争取得“成绩”的教师，即使他们每天早来晚走，判作业到深夜，揣着病假条上班，也不要称赞他们（但是要关心他们）。不应该单纯看考试分数。

目光短浅的教师基本上是由目光短浅的领导带出来的。

所以，学生面临考试负担过重、“掰不开镊子”，这个“皮球”，应该首先踢给领导。

2005. 1. 26

【案例 91】

一把小小的钥匙

军训动员的那天，我问：“谁愿意来管钥匙，负责早上和中午开教室门？”

“我来。”坐在讲台下面的一个小男孩立即举起了手。

“请问你住在哪里？离学校远吗？”

“我住五家岭。”

“那离学校还是比较远，你能来这么早吗？”

“老师，我住得很近，清水塘。”马上又有同学举手。

“没关系，我能赶到，我6：30就来开门。”小男孩用期盼的眼光看着我。

“那也没必要来那么早，只要赶在7：30把门开开就可以了，你搭什么车来学校？”

“我骑单车。”

“那你路上要小心。”我十分信任地把钥匙给了他。

接下来的三天，他每天早早的就来到了学校，履行自己的职责——开教室门。

最后一天，有一些同学中午不回家吃中饭，中午要在教室休息，我让他把钥匙给中午在校的学生。

下午，我点到，有两名学生迟到，其中一位就是管钥匙的学生。我很奇怪，平时不是来得很早的吗？怎么今天下午就迟到了呢？我问原因。

答曰：“今天下午不要我开门。”（梦境潇湘）



【点评】

当心责任感缩水

读完潇湘老师的这个案例，我有些疑问。

这个学生当了“门官”之后，他进步了，还是退步了？

对学生来说，上学不迟到是最低标准要求，准时为同学开门，是更高的要求。现在这个学生高标准做到了，低标准却做不到了。这是幸耶，不幸耶？

如此潇湘老师只好用继续让他做“门官”来保证他不迟到。这是教育，还是迁就？

要是有一天教师不得不免去这孩子的“职务”，还能保证他不迟到吗？

如果不能，那么“不迟到”岂不就成了他跟老师讨价还价当“门官”的筹码了吗？

让学生负某种责任，才能培养他的责任感。这完全正确。

但是责任就是责任，不是特权。

如果他迟到只是偶然地放松自己，我当然不会小题大做。但若几次出现这种情况，我就会对这个学生说：“你负责开门，表现不错。但你首先得成为一个合格的学生，其次再做好为同学服务的事情。我建议你暂停管钥匙一周，看看自己能不能不迟到。”

在我看来，管钥匙固然是一种责任，不迟到也是一种责任，而且是更基础的责任。

我曾经写过一篇文章：《当心责任感过分膨胀》，这里似乎是另一种倾向——责任感缩水。

2004. 11. 6

【案例 92】

分班风波

Vivian：“夏老，你知道要分班了吗？”

我笑了：“不会吧？怎么学校没有通知我呢？”

Vivian 很认真地说：“真的啊！他们都这样说的！还说我们班也要调整！”

我半开玩笑地说：“我这个当班主任的都不知道，你都知道啊？”

Vivian 有些着急了：“人家说我们班人太少，要加些同学过来！还说要凑足 35 个呢！”

几个孩子也在旁边附和，这时候我突然发现 Vivian 的眼里竟然噙着泪水！我感觉事情有些严重了，于是把她叫出教室单独谈：

“你听谁说的？”

“Mary 说，其他班的同学听老师说的！”

我故意说：“如果学校要调整，我认为一定有学校的理由，虽然我不赞成调整，但是来几个新的同学不是更好吗？”

Vivian 更着急了：“大家都觉得现在我们班就是最好的！我们不想有其

他的人进来！而且你不知道，有些同学真的很不好的，来了会一只老鼠（原话——摩西注）坏了一锅汤的！”

我看 Vivian 再下去没准要哭出来了，于是安慰她：“我到现在为止没有接到学校的任何通知，但是如果真的是这样的话，我会向学校转达你们的意见的。”

上课之后我在想：假如学校真的要调整，我希望的是我们班的孩子不会离开这个温暖的集体，因为我知道，如果因为成绩而离开，有些孩子会毁了的，这个打击也许是致命的。

于是下来以后，我找到了校长，终于了解了真实情况。在周四的读报课上，我在班上讲了这件事情：

“前天，有同学告诉我说要分班了……”

孩子们一下都十分紧张，我突然有一种恶作剧的想法：

“而且说，我们班的同学要凑足 35 个人，这样的话，就有其他班的同学将到我们班上……”

孩子们更紧张了。

“今天，我去找了杨校长和黄校长。”

教室要是酒的话我恨不得先喝两瓶之后再慢慢地说，让他们急死……

“他们告诉我……”

孩子们的耳朵几乎都竖起来了。

“此事纯属……谣传。”

孩子们全部“哦……”地一声，长出一口气，仰躺到椅背上。

我接着说：“我很为大家对集体的关心而感动，更为大家对集体的珍爱而感动。但是我也在想：我们在两个月的时间里面就拥有了这样一个让人舍不得离开的集体，那么这个集体也就不是那么容易被破坏的。即使有其他同学来，我觉得我们应该表现出的是大度的欢迎，而不是担心甚至恐惧。

“两个月来，我真的为大家而骄傲，因为我们一起用自己的双手建立起了这个让人羡慕的集体，作为我个人来说，我舍不得我们班的任何一位同学，所以我今天对校长也说：如果以后学校决定要调整的话，我希望不要把我们班的任何一位同学调整出去。……因为，你们要害就害我一个人好了，别到另外的班去害别的老师和同学。”

孩子们笑了。

“但是，假如说这消息是真的，我也能理解学校的意图，无非是想分层教学，或者给一些成绩暂时不是太好的同学以激励，因此……”

我看了看孩子们：

“我相信，惩罚是一种动力，激励也是一种动力！前几天有位同学的家长在周记里面善意地提醒我：是否应该少提三班是最好的班，而应该多看看我们现在的不足。我很感谢这位家长，但是我也觉得，我们如果真的认为自己的班是最好的集体，那么就应该真正以最好的班级的标准来要求自己！我们就是最好的！我希望，我们全班同学能够用自己的实际行动，使我这个班主任当得更有自信，更有底气，使我们全部都无愧于三班这个名字！”（摩西）

【点评】

开放的“爱班主义”

对于一个优秀班集体，重新分班是个考验。

既考验它的凝聚力，又考验它的胸襟。

我见过有的优秀集体，突然遭遇分班，学生失魂，教师失色，乃至师生抱头痛哭。情景虽然感人，但未免显得有些小气，缺乏“无为在歧路，儿女共沾巾”的阳刚之气，缺乏开放的心态。

我把这种心态称之为“狭隘的爱班主义”。

当然，如果大家对分班并不在意，并不珍惜师生和同学的友谊与缘分，那也不好，那是一盘散沙了。

一个优秀班集体的班主任，面对分班消息，既要保护同学的集体荣誉感，又不能助长“狭隘的爱班主义”；既要尊重学生的感情，又要引导学生保持理智的开放心态。这个分寸是不大好掌握的。

摩西老师拿捏得相当准确。这叫做“开放的爱班主义”。

其实爱国主义与国际主义的关系，也不过如此。

摩西老师的工作，给人一种“谈笑间，难题灰飞烟灭”的感觉。

做班主任做成这样，才有点意思。

每天脸色苍白着和学生较劲，岂非“斗牛”乎？

2004. 12. 22

【案例 93】

民主和集中相结合

新年晚会是学生们期待已久的大日子，十一月还没过，孩子们就在摩拳擦掌了。据说江湖上称咱高二（3）班为“艺术实验班”，因为我班同学中藏龙卧虎，有古筝高手、钢琴美女还有小提琴大师，最近又来了一冒充吉他高手的班主任，可谓物以类聚，人以群分，棋逢对手，将遇良才，俺班里的孩子们下定决心不怕牺牲，不让全校师生惊掉眼镜誓不罢休。

昨晚晚自习刚下，班长 Jessie 和几个孩子就找到我：

“夏老，我们决定新年晚会的节目是唱歌，合唱。”

我心里暗暗叫好：虽然我们班艺术人才众多，但是我不想把班上的节目搞成几个同学的专利，合唱虽然很普通，但是最大的好处就是参加的人多，甚至可以保证全班每一位同学都能参加，看来，孩子们的想法跟我是同样的。于是我问：

“那你们表演的曲目选好了没有？”

孩子们给我一张纸，我一看：老大！这么多啊！什么老鹰乐队的《加州旅馆》都榜上有名，我急忙申明：“这歌我可不会弹，而且一把吉他也不够。”孩子们说：

“这是初选的歌曲，经过我们大家讨论，决定唱两首歌。”

我问：“哪两首？”

孩子们说：“《那些花儿》和《萍聚》。”

我一听头就大了：“老大，你们高寿啊？我感觉《那些花儿》起码是30岁以上经过三次失恋两次离婚最后才回首往事痛不欲生时候唱的啊，至于《萍聚》，感觉就是初恋得惊天动地然后嫁给一个不爱的老头子的歌曲，不妥不妥!!!”

孩子们觉得有些好笑，于是问我：“那你觉得唱什么好呢？”

我思索了一会：“我觉得咱们班女生多，唱《送别》再好不过了，我可以用吉他伴奏，感觉很清纯的样子；另外一首嘛，要不就《明天会更好》，你们看如何？这歌可以安排几个人领唱然后大家合唱。”

孩子们同意了，然后就是商量什么时候去买VCD伴奏碟，什么时候排练的问题。

我以为这事就这么定了，谁知道今天又有了变化。课间操结束之后，Vivian等几个孩子找到我，吞吞吐吐地说：

“夏老，同学们觉得那两首歌是大家选出来的，全部换了不太好吧？”

我心里想：难道俺跟孩子们真的有代沟了？于是问：“你们觉得怎么办？”

孩子说：“其实《那些花儿》合唱效果很棒的！好听极了！”

我明白了，原来还是孩子们不愿意忍痛割爱啊！

中午上读报课的时候，我对全班同学说了这件事，然后提出了一个折衷的方案：

《明天会更好》保留不变，将《送别》撤下，改成《那些花儿》，至于《萍聚》，我坚持我的观点。实际上，我总觉得《萍聚》这歌风尘气太重，实在不愿意我们班纯洁善良的孩子们唱这首歌。

于是，终于在民主的幌子下玩了一把“集中”，看来，任何时候，退

让和妥协都是必要的，呵呵！（摩西）

【点评】

教师的民主

摩西老师认为让学生自己拿出新年晚会方案属于“民主”，而教师加以适当调整属于“集中”。按照国人的说话习惯，这未尝不可。

不过愚以为，教师参与，适当调整学生提出的方案，其实也是民主。倘若什么全听学生的，那岂不是“学生专制”了？非民主也。

而且教师并不是把自己的意见强加于学生，他做了说服工作。摩西老师的做法，与其称之为“集中”，不如说成是“整合”。

教师与学生的关系，不是简单的少数服从多数的关系。教师是学生的指导者和引导者，这是国家授权的。只要他不做违法之事，不做违规之事，不做违反教育原则之事，则他的言行就不能轻易地称之为“不民主”。否则警察纠正行人违反交通规则也可以说成“不民主”了。

当然，教师不是警察。教师纠正学生的不当言行决不能与警察方式相同，教师应该用自己的专业方法而不是警察的专业方法工作。摩西老师的做法就有专业水平。

我想说的是，教师与学生应该相互尊重。当意见不一致的时候，应该协商，教师必须像摩西老师这样，准备作出不失原则的让步。但是，在确实需要教师拍板的时候，教师应该拍板。这未必属于不民主。

2004. 12. 22

【案例 94】

没收“财产”后记

对于没收的同学们的“财产”，我是这样处理的：

1. 我曾经说过“不会还了”的东西，如果比较“不值钱”，那我就用礼尚往来这一招；

2. 如果是比较贵重的，和我没有讲过不还的话的东东呢，我就用了个“申请”制度，具体步骤如下：

首先，先自己报告老师，有什么东西在老师这里，也要承认一下错误。

其次，就是用他们自己认为最好的表现来证明自己进步了。

然后，向班主任，也就是我申请，用自己的表现来换回自己的东西。

最后，就是表决。班里的同学对他们都是很熟悉的，平时表现也是最清楚的，让大家举手表决，来决定被收物品的“去”和“留”。（荷魂听雨）

【点评】

关于没收学生物品问题

我对没收学生物品问题有以下想法，说出来供荷魂老师与网友参考。

1. 没收的手段应该尽量少用，不得已再用。经验告诉我们，没有这一条做限制，有些老师就会滥用权力，导致师生关系紧张。

2. 教师没有权力说“不还”，不能因为学生违反纪律就改变财产权，这是没有法律依据的。学生上课看小说，教师把它没收，这本小说的主人还是那个学生，而不是老师。老师充其量不过是暂时替他保存而已，严格地说，保存多长时间都应该征求学生本人意见，教师没有权力想什么时候还就什么时候还，更不能不还。不还是侵犯了人家的财产权，这比学生违反纪律错误大多了。

我们不能用一个更大的错误去制止学生的一个小错误。

3. 学生如果带了法律禁止的物品，如枪支、炸弹、黄色小说，那当然没收了以后是不能还给他的。但这不是“我不还你”，而是“我要上缴公安机关”，性质另一样。

4. 要求学生“用他们自己认为最好的表现来证明自己进步了”，以换回自己的物品，愚以为十分不妥。这就等于拿到学生的东西做抵押，迫使学生付出更多的代价，达到教师的满意。这不公平，也不光明正大。

我主张该说什么说什么，不搞“扩大化”。比如学生上课玩一个玩具，屡次提醒不听，老师不得已把玩具没收了。这个玩具是学生心爱的东西，追着老师要，这下老师可把学生拿住了，不但要求学生上课守纪律，而且想趁机把学生不完成作业的问题也一并解决。这种扩大化合适吗？不合适。强制和要挟并不能真正提高学生的认识水平。对这样的老师，学生恐怕不会佩服的。

5. “让大家举手表决，来决定被收物品的‘去’和‘留’”就更不合适了，双重的不合适：侵犯了当事者的权利，训练了其他同学的“不讲理”行为。我的物品，凭什么要全班同学决定它属于谁？或者何时归还？

越想越没道理。

在没收学生物品这个问题上，我们一定要小心滥用权力和实行人治，我们在这两方面都是有不良传统的。

2005. 1. 17

【案例 95】

我是在摧残学生吗？

我一向尊重我的学生，但有时换来的却是学生的得寸进尺，得尺进丈。有的学生，不会听老师心平气和的话语；似乎想故意让老师彰显发火时的大吼大叫的怪状，似乎以此才能一饱眼福与耳福，似乎才能口服——心是不会服的。

今晚这几个，就是这样。

我听到宿舍传来的声音——居然有学生在唱歌！这可是熄灯了呀！我提醒了几次，但她们油盐不进，歌儿依旧在朦胧地回荡……最后的结果是，我把她们——整个宿舍的人都请了出来，请她们站到了旗杆脚下。你们就乖乖地给我站着吧！我则拾掇了凳子，拿来了书本……站吧，你们就给我站吧，乖乖地！

约二十分钟后。

罗和吴二人完全没有受惩罚的状态，嘻嘻哈哈一如既往。我让刚才认真立正的同学回宿舍，留下她俩镇守这孤零零的旗杆。然而，嘻哈如故。

我气不过拿她们没法，只好增加立正的时间；10：30，我反复地追问，

想不想睡觉？她俩，居然没有惭愧，悔改之状……真气人！好吧，你们就再站着吧！

时间不早了，我让她们回了宿舍。

今晚，这种“油盐不进”的学生，真让我窝火！

我走上了管理岗位之后，对学生“更狠”了：无论是训话的语气语调，还是惩罚学生的方法方式上，原先那个平和的班主任，已逐步转变成为一个严厉的教导主任。必须这样，民主、妥协、过分忠于“学生主体”，在管理上，这种态度似乎无用，学生可能以为我好欺负，如果我和蔼如故，学生定会“屡欺不爽”；这不，刚才罚站旗杆脚的事儿还没完，又让我犯怒了！

我听到伙房那边传来罗锅的声响，蹑手蹑脚地出来……哦，明白了：有人在做夜宵。又是她俩：刚才的罗吴二人，外加另一罗。……气我。这种学生如何调教？如何引导？

网络里曾有一个帖子，似乎是说，新教师成长是否以摧残学生为代价？这个帖子曾引起我的关注，因为我也是新教师。类似这样的学生，类似今晚的批评，是教师摧残吗？(books)

【点评】

首先是在摧残自己

books 老师认为：我说话学生不听，是因为我太“心平气和”了，太“民主”了，学生因此“欺负”我，所以我只有变得“更狠”一点，别无

他法。

您“心平气和”地说话，学生就必须“心服口服”吗？

莫非“心平气和”是对学生的恩赐？

“心平气和”只能说明您的态度比较正确，并不能保证您说的话正确，更不能保证一定解决问题。

我们平日听“心平气和”的话太多了，但“心服口服”的却很少，此乃社会之常态也。

教师“心平气和”地对学生说话，学生还是不听。为什么？至少有三种可能。第一种是学生不可理喻，第二种是学生吃硬不吃软，第三种是教师的工作没有做到点子上。

经验告诉我们，第一种可能性最小，第二种可能性较小，第三种可能性最大。

第一种情况：学生不可理喻。许多差生都给教师不可理喻的感觉，用教师的话说，是软硬不吃，刀枪不入，“油盐不进”。我不敢说这种孩子一个没有，但我敢说十分少见。一般教师所说的不可理喻的学生都只是在他面前不可理喻，换一个环境，换一个对象，往往还是可理喻的，这就证明毛病不光出在学生方面。学生在我面前犯浑，为什么在别人面前不犯浑？该有些缘故吧？

所以，愚以为教师最好不要轻易说学生“不可理喻”，因为这样一想您就把自己的路堵死了。既然学生是“浑球”，教育也无用，教师还何必劳神提高自身专业水平？

不知老师们细想过没有，当您声称学生“不可理喻”的时候，您也就

同时否定了自己的教师身份。

第二种情况：学生吃硬不吃软。这种情况很常见，你对学生严厉一点，狠一点，往往可以使他被迫就范。正是这种常见现象助长了教师对软硬暴力的迷信。其实这种策略的作用是相当有限的：用来吓唬过去的孩子管用，对现在的孩子就不一定管用了；用来吓唬小学生管用，中学生就不一定管用了；用来吓唬女生管用，男生就不一定管用了；用来吓唬山沟里的孩子管用，城里的孩子就不一定管用了；用来吓唬“初出茅庐”的孩子管用，“久经考验”的孩子就不一定管用了。我估计 books 老师遇到的这几位“油盐不进”的学生，就是身经百战者，想来他们过去的老师一定对他们用过更狠的办法，所以 books 老师的罚站，就是“小菜一碟”了。books 老师要想沿着这条思路使他们顺从，非用更狠的招数不可，于是这些孩子到了中学，老师就更没法管了，除非发老师电棒和手枪。

我并不一般地反对惩罚，甚至对某些体罚也持宽容的态度，但是我非常遗憾地发现，那些主张严厉、赞成体罚的老师，几乎都是软硬暴力的崇尚者，他们不是把适当的惩罚当作补充的教育手段，而是作为“主牌”来使用的。这不是正路。

你会发现，那些总是扬言“给学生来点硬的”的老师，对提高自身的教育艺术水平兴趣不大。道理很简单，罚站是不需要教师有多少教育艺术的。恕我直言，books 老师对这几个学生采取的措施极其简单，是任何一个成人（不是教师都行）都能做到的，只要给他权力。所以严格地说，books 老师并不是在教育学生，而只是在运用手中的权力管束学生，我们看不出其中有多少“科技含量”。

第三种情况：教师的工作没有做到点子上。学生不听话，最大的可能性其实正是这一种，可是教师很少有人这样分析问题，多数人甚至连想都不往这方面想，books 老师也是如此。为什么多年来教师素质和校长素质提高得如此缓慢？这是重要原因之一。books 老师如果想到了这种可能性，起码就要向学生询问一下，他们为什么要在宿舍唱歌，为什么坚持自己做夜宵。要知道，这可能有多种原因，搞清原因才能对症下药，才能引导。books 老师完全没有研究问题的愿望，他只想让学生“照我说的做”，我们把这种老师称为“单纯管理者”，严格地说，作为“教育者”，这是名不副实的。

最后我们再来谈谈“生气”和“摧残”问题。有一句名言说：“生气，就是拿别人的错误来惩罚自己。”只要一个人缺乏反思自我的习惯和能力，他就走上了生气再生气的不归路。许多老师都是这样，不想改变自己，却幻想一拨一拨的学生都顺自己的心，结果迎面而来的只能是一连串的失败、吃惊、愤怒、沮丧、寒心、委屈甚至绝望。

Books 老师问：“我是在摧残学生吗？”我想这个问题可以先不论，我要说的是，Books 老师首先是在摧残自己。

2004. 2. 13

【案例 96】

我被学生“开除”了！

当学校里其他班主任都在为自己的班级忙得晕头转向、焦头烂额的时候，我却因为被学生“开除”的缘故而显得额外清闲。时常有同事带着艳

羡慕的口气向我询问：“农老师，你到底有什么秘籍？”

“秘籍？那可是祖传秘方哟！”我微笑着说。其实，我哪有什么秘籍呢？

“农老师，上周是你班值周的吧？”星期一的早上，我在校道上正匆忙地往办公室赶的时候，校长在半路上截住我问到。“值周？”

我一愣。上周全县英语优质课比赛在我们学校举行，我应邀担任评委，一连几天忙得不可开交，我倒没注意到是不是我们班值周。莫非出了什么乱子？我心里暗想。不过为了不让校长看出我在这件事上的漫不经心，我含糊地答道：“可能是吧！”

校长的大手用力地拍着我的肩膀，笑咪咪地接着说：“各项任务完成得真不错，来听课的其他学校的领导、老师都赞叹不已啊！”

原来如此！我松了一口气。这帮家伙，那么大的事，竟然不和我打声招呼，万一出了什么乱子……

敷衍几句后，我借故逃之夭夭，直奔教室。

“上周是我们班值周，在值周班长和劳动委员的领导下，经过全体同学的共同努力，圆满完成各项任务，上周的量化评比没有被扣分。不过，还是存在一些问题……”

是值日班长在做晨会发言。我站在教室的走廊里，侧耳倾听。当他发言结束后从讲坛上走下来时，发现了我，喊了一声：“老班！”经他这么一喊，全班几十双眼睛都被我吸引过来了。我走进了教室，满脸的“乌云”：“上周我们值周，这么大的事情，你们都不和我说一声，你们呀你们……”

没等我说完，马上招来一片抗议声：“都印在工作安排表上，是你马

大哈。”“没娘的孩子早当家啊!”“你常说我们能够做的事你不做。”

我被将了一军，将得我满怀欣喜。准备早读了，文娱委员提醒到：“请大家拿出歌词本……”

是“课前一支歌”的时间了，我可不敢占用，这是他们铁定的节目。我又被他们“开除”了，只好慢慢地朝办公室走去，身后飘来他们悠扬的歌声：“我们走在大路上，……”

又一次。学校要举行广播体操比赛了，各班都在利用课余时间紧张地准备着，我本想过问一下，但想到当初定下的“学生能够做的事情，老师不做”的规矩，我只好欲言又止。尔后的训练，他们都是提着部录音机，在学校后山的山脚下的一块草坪那里进行。为了保密，训练时不仅禁止别班同学去观看，连我这个堂堂的班主任也不得去看，还说是要给我个惊喜。我只好放下了那颗好奇的心，做其他事去了。比赛的日子终于到了，我们班出场的次序靠得比较后。排在前面的二班的表演很精彩，94分的得分暂时排在了第一位。轮到我们班出场了，我的心提到了嗓子眼上。裁判亮出了分数：97分！全场最高分！我们又赢了！

其实被学生“开除”的何止是这些事？班规他们自己定，纪律自己管，学习有人督促，卫生有人检查……不过，也别太担心，我也有很多不被“开除”的时候。

下午5点，课外活动的时间。“老班，打球去！”下课了，我正在办公室里改手头剩下的最后几本作业，班里的篮球队长来拽着我的手，我这个校队的主力替补就成了他们的球友。我随他们在球场上东奔西跑，还不到30岁的人，竟也累得气喘吁吁，追不上他们了。不由得感叹：廉颇老矣！

晚读下课，是我打开信箱看是否有“情况”的固定时间。“老班，今晚是否有空。若有，老地方见。”

署名是小云、阿娇。这两个小家伙，心里不知又有什么千千结。好吧，老地方就老地方，于是校园里龙眼树底下的那个乘凉台就变成了师生谈心的好地方。这样的预约一周里少少也有一两次。久而久之，那里竟成了我们班人所共知的“老地方”！

我喜欢这样被学生“开除”！要说我管理班级有什么秘籍，我想不外是：该出手时就出手，该放手时就放手。我只不过给了他们一份信任，一个舞台，必要的时候拉他们一把，扶他们一下。因为，雄鹰，终究属于蓝天！如果你也是班主任，希望你也和我一样经常被学生“开除”！（明志）

【点评】

高科技含量的工作

满怀喜悦向网友推荐明志老师这篇好文章。

这才是高科技含量的工作。

这才是名副其实的班主任，而不是“班官”，“班妈”，“帮主”，“班奴”，“警察”，“监工”，“救火队员”……

这才是真正的“负责任”。负的是培养学生独立性的责任。

有所不为才能有所为，节约精力才能把钢使在刀刃上。明志老师抓的都是学生确实解决不了的问题，这才是及时雨。而我们现在许多唠唠叨叨

的“事儿妈”式的老师，则更像“淫雨霏霏，连月不开”，难怪招学生厌烦，吃力不讨好。

在武侠小说里，凡是徒弟能打赢的对手，师傅是不出手的，只在旁边助威或指点，徒弟们都败下阵来，师傅该上阵了，战则必胜。为什么这么做？因为他相信徒弟的能耐，而且自己有真本事。所以我就怀疑那些事必躬亲，每天忙得要死，因而怨气冲天的“班妈”们，至少有两个问题：第一，不相信学生；第二，对自己也缺乏信心，做不了高科技含量的谋划，只好忙忙叨叨多干点具体活，来证明自己的价值。满身“匠气”，而非“帅才”。

班主任理应是“帅才”。放手让学生“自治”，是教育管理正确方向，也是校长教师脱离苦海的“方舟”。魏书生先生的教育教学经验，我持异议处甚多，但是这位先生能整月整月外出开会而班级照常运转（这样好不好，是另一回事），我还是很钦佩的。这是真本事。

当然，这种“自治”要依据学生年龄不同，素质不同，人文环境不同，班风不同，小干部水准不同，教师素养不同而实行。实行的步骤和程度恐怕都不能一刀切。明志老师被学生“开除”，其乐陶陶；我达不到此种境界，偶尔“停职”总可以吧？

松一条绳索，教师得一份自由，学生得一次锻炼。

2005.3.2

【案例 97】

一次成功的“集体会诊”

周×是课代表，有时自己的作业都做不好，还要抄人家的。有些学生早有微词，让他下岗算了……他聪明活泼、思维活跃，成绩名列班级上游，只是有些不良习惯，如做事马虎，得过且过，自制力差，所以在班上威信不高。不少学生尤其是优生经常嘲笑他，拿他做笑料，再加上老师不恰当的批评，使他的工作热情渐渐淡漠，工作很不实在。我认为可以采用集体影响法来进行矫治。

我组织了一次辩论会，然后就周×同学能否留任课代表来一个“全民公决”，人数超过 2/3 就算通过。

我刚宣布完，周×就愣了，同学更是一片哗然。经过一番议论，学生之间很快形成“正、反”两大阵营。

反方一辩：我认为周×同学不可以留任。他缺乏责任心。你们看，昨天的作业本还堆在讲台上呢。（有人偷偷地笑，周×一下子羞红了脸）

正方一辩：我认为他可以留任。从总体上说，他的工作还是做了的，再说，没有功劳也有苦劳啊。

反方二辩：作为语文课代表，他并没有特别的优势。请问，他能代表什么呢？

正方二辩：为了及时抄好作业，他有时就不回去吃饭；每天收发作业，也用去不少时间，有一次为我们几个拖拉作业的交本，一上午跑了三趟办

公室。从这点看，周×还是有奉献精神。况且他在语文方面也并非一无是处，例如书法不错，语文测验也考过一回第一。

反方三辩：我觉得他太让老师失望了。老师几次三番苦口婆心地教导，可他改观不大，我们都替老师着急。

正方三辩：细心的同学会发现，他能虚心接受批评。能坐在教室里真诚地听取各位的意见。这种胸怀，这种勇气你有吗？（我一看，还真是这样）

反方四辩：我们需要的是“与时俱进”的班干部，是“庸者下、平者让、能者上”的管理体制。总之，我们认为应当另请高明。

正方四辩：看一个人应当全面地、发展地看。我们正方相信，明天的周×定然是全新的周×，是我们所信赖、喜欢的课代表！

我说：好，论辩结束，下面开始表决！请组长计票。

不好！全班49人，有32人同意，离2/3还差1票。怎么办？这时同学们都盯着我——我缓慢而又坚定地举起了手，教室里顿时响起了热烈的掌声。周×也终于抬起了头，眼里流露出激动、自信和感激。

说实话，举手以后，我还真有些后悔。可到第二天一看，作业本早就整整齐齐地在桌上等我了！（yehang）

【点评】

慎用集体舆论压力

我感觉这个案例是小干部工作业绩不佳，教师通过个别工作不能解决问题，于是调动全班的舆论，一打一拉，终于使这个孩子的工作有了改观。

这种办法好吗？值得商榷。

这实际上是一次公开的评议会。据我个人的理解，召开这样的会是必须征得本人同意和大家同意的。可是好像老师并没有这样做，所以当班会开始之时，被评议者“当时就愣了”，而同学则“一片哗然”。整个安排给人一种“突然袭击”的感觉。不像是真正的民主。

再有，这样的评议是每个干部都必须经历的吗？还是轮流？为什么周×要接受群众评议而其他班干部就不需要？如果说班干部需要鼓励，其他人就不需要鼓励吗？如果说班干部的缺点需要批评，其他人就不需要批评吗？周×现在需要“全民公决”以决定去留，为什么其他干部就不需要？是有人弹劾他了，还是教师的主观决定？2/3的比例是谁决定的？什么时候决定的？只对周×有效，还是对所有干部都有效？总之，这种“公决”的做法是一种事先制订的大家认可的常规制度，还是教师一时心血来潮？如果是前者，那是法治；如果是后者，那就是人治。

再说，本来这位周×就“威信不高，不少学生尤其是优生经常嘲笑他，拿他做笑料”。如此当着全班的面对他品头论足，他其实是很难堪的，万一投票不能通过，恐怕对他心灵的伤害会是很大的。教师能随便这样冒险吗？

所谓“通过集体，在集体中进行教育”，愚以为主要是通过集体环境和集体氛围影响学生。教师应把集体看成一种人文环境，而不是看成一个可以拿来使用的工具。

2005. 3. 3

【案例 98】

他要求调座位

史××想调位置，“我不想和朱×坐在一起了”。

晚上，老师问他为什么想调位置，他说和朱×关系不好。“下课时，我与后面的同学讲话，他两次把脚放在我的脸旁，并叫我转过身来说有事。他每次作业纸发下来没有，都怀疑我藏起来了，并扬言要打我。”我说：“老师听到这事也非常气愤，只要这是事实，我一定要严肃处理。”

老师问他：“你和朱×如果没有矛盾，可以坐在一起多长时间？”他不出声了。

老师说：“最多是三年，多一秒都不可能，你说老师讲得对吗？三年在我们一生中又占据一个什么样的位置呢？一生的一小段，你说值得为这没有意义的小事而影响我们的心情吗？当然我肯定要批评朱×，如果朱×向你承认错误并道歉了，你还愿意和他做同桌吗？”

然后老师找朱×。问：“近来有没有不顺心的事情呀！”“没有。”又问：“近来与班上同学有没有不愉快的事情呀！”“没有。”又问：“你近期有没有让别人难过呀，”怕他仍否定回答，就又补上一句，“比如让同桌有没有感觉不愉快？”他只有承认。他说史××每次将他的作业纸藏起来或者不替我拿下来就传到后面。老师问：“你有没有看见他藏你的作业纸呀？”“没有。”他回答，“不过不是他还有谁。”老师说，你只是怀疑，而没有证据就一口咬定是他藏的，可我私下已经了解过此事，他并没有藏你

的作业纸。有没有其他事情呢？他说好像没有了。你有没有将脚放到过他的脸旁呀？他承认了，而且同意当面道歉。于是老师就让他们两个人握个手和解了。然后老师又单独对朱×说：“三年在我们一生中又占据一个什么样的位置呢？一生的一小段，而正是这一小段却决定了我们一生，而且高中的友谊是你以后一生中最值得珍惜的。也许现在你感觉不到，可人世间有些事等你感觉到了它已经无法挽回了，所以老师希望你珍惜这份彼此间的友谊好吗？如果史××再来要我替他调位置，我可绝不会轻易地原谅你了。”（朱健）

【点评】

这位班主任当得太累了

这位班主任真是一位非常敬业的老师，事情处理得很细致。我删去了很多细节描述。

有必要这么费力吗？

先是“冷处理”（暂时不谈），接着老师饿着肚子等学生，耐心细致做两方面的工作，从考大学的目标说到高中同学的友谊，然后又安排面对面的道歉……最后老师吃没吃晚饭，我也不清楚。

矛盾并不大，不尖锐。如果同学之间的如此小矛盾都需要老师这样亲临一线条分缕析一一解决，老师还不累死呀！

现在班主任都喊累。为什么累？都埋怨领导。恕我直言，这种埋怨只有一半对的，还有一半怪教师“自找”的——我们班主任工作的“科技含

量”太低了。班主任工作越缺乏科学性，就越需要拼体力，需要“全场紧盯”，“事必躬亲”。

为了给这样一种低效率的工作方法一个好名分，人们就说这是“伟大的师爱”，好像教师工作越琐碎忙碌，爱心就越多似的。

我以为这个方向有问题。这种“行政化、母爱化、情感化”班主任工作取向，我已经领教了好几十年了。愚以为现在更应该强调的是“科学化”，虽然我并不否定班主任工作应有的行政色彩，母爱色彩（尤其在小学）和情感色彩。

那么，像这种情况，我若是这里的班主任，会怎样解决？

简单问清双方意见，把二人叫到一起，三言两语说清楚就行了。我看有半个小时足够。高考啊，高中时期友谊啊，那些话我是不说的。

就这样，我还会嫌自己啰嗦。我会考虑这样一种办法试试。让全班同学民主选出三位公认的最公正最无私的“小包公”，成立“小法院”。同学之间的矛盾，提交“小法院”审理，不服“小法院”判决的，再到我这个班主任来“上诉”。

我抓大放小，宏观调控。节约出时间来读书、思考、策划，做一些科技含量更高的事情。

请看这位班主任和学生谈话内容之深度，像是高中师生的对话吗？有点像小学老师处理小朋友之间的矛盾。这样下去，孩子是长不大的。

我国的班主任工作还有一种倾向我是一贯反对的，那就是把人际关系复杂化。我主张把学生的人际关系简单化，不要求每个学生与其他学生都成为朋友（那会造成虚伪），而要求每个学生都遵守人际关系的基本规则

(底线)。至于他们之间感情深浅，能否知心，那是他们自己的事情，教师不多过问，事实上也管不了。

包办友谊与包办婚姻一样，是一种好心的侵犯。

我一直有一个心愿：促进我国班主任工作的科学化，让班主任越干越轻松。

2004. 11. 25

【案例 99】

座位问题

任班主任多年，已经无法描述我对有些班级对学生座位安排方法的厌恶之情了。区区一个教室的座位，成了评价学生的一个“有利的武器”。根据考试成绩排座位几乎成了约定俗成的办法，对学生座位的横加干涉已经顺理成章。于是，当报名结束，下午学生要来教室的时候，我就在想，孩子们的座位应该怎么安排？

这个问题困扰了我很久，中午吃饭的时候都没有想出个头绪，直到我和孩子们一起来到教室门前，打开门的那一刹那，我终于决定了：不安排就是最好的安排！

门开了，孩子们问我：

“老师，座位怎么安排？”

我说：“自己进去，选最喜欢的位子，随便坐！”

孩子们诧异地看了我一眼，还是鱼贯而入，很快坐在了座位上。我们

新的学习生活就这样开始了。

一个多月之后的一次班会课上，我才这样告诉学生：

班集体是我们自己的，座位也是我们自己的。我从来没有将座位作为惩罚或者表扬学生的手段的习惯，因为在这个教室中，我们每个人都是平等的一员，座位没有尊卑之别，正如人没有高下之分。在我的班里面，如果谁想调换座位，一般是通过你们自己协商的途径，我不会对你们的座位横加干涉。但是，也希望每位同学明白，座位对大家的学习是有影响的，我相信大家能作出正确的选择。

Sally 因为家里的事情，开学之后一个月才到学校，座位安排在最后一排。有一天她告诉我：想调到前排坐。我告诉她，如果有同学愿意和她调换，她就可以坐到前面。几天后，她说不好意思去问同学。我说我也不能对别人的座位加以干涉，但是我有一个折中的办法：把桌子移到前排的走廊上，因为每周我们都要调换组与组的座位，那么下周就会是别的同学坐那里了，相信大家都会理解的。她照办了，于是，在走廊上就有了一个特殊的位子。

几天以后，另一位男同学找到我，说要调换座位，我问他原因，他说在原来的座位上老是管不住自己，要和旁边的同学说话，我说你找到愿意和你调换的同学了吗，他说找到了。我告诉他，这说明你已经有了控制自己的能力，恭喜你！我同意你的请求！

有时候我在想：靠控制学生的座位来达到控制学生的目的，还不如干脆把权力交给学生，让他们自己选择，并让他们学会为自己的选择负责，因为，他们正在长大，需要我们给他们长大的机会。（摩西）

【点评】

摩西老师高明！

我看过不少关于排座位的案例，最佩服摩西老师的理念。

其实我们在生活中参加的多数会议，座位都是自选的，而不是排定的。为什么学生的座位就百分之百要“排定”甚至“钦定”呢？

为了保障纪律，为了保障学习，为了“帮助差生”，甚至为了把座位当作一种评价系统和施压武器。

座位从教育的硬件变成了一种权力资源。这是座位的异化。

座位就是座位，是人们放置臀部的地方，如此而已。

让学生自选座位就会乱吗？摩西老师已经证明了，完全可能不乱。

如果孩子们从小就被训练得只有坐在排好的座位上才能守纪律，那岂不等于说，“他们不可能自觉”吗？这样训练下去，孩子们的自觉性日渐减少，离开老师的严管就胡闹，就是完全合乎逻辑的了。

想培养学生自觉性而不让学生逐渐学会自主选择，那是缘木求鱼。

我的意思并不说摩西老师的这种办法应该立刻推广，那样又违反自主选择的原则了。

摩西老师的学生是高中生，摩西老师威信高，摩西老师应变能力强。他能收得拢，所以他敢放。

您不一定机械模仿，但是您起码可以试一试。搞一个“自选座位周”如何？我觉得初中甚至小学都不妨试试。

学生找不到自主的感觉，将来就只能是臣民而不是公民。

教师找不到信任学生尊重学生的感觉，就永远只能是一个“管学生的官”，谈不到是真正的教育者。

2004. 11. 25

【案例 100】

“座位”风波（摘录）

上午上课时，杨×交给我一个纸条，上面写着：

陈老师：

经历了一个月的学习生活，我发现自己并不适合在那个座位上继续呆下去。也许是因为我不太爱说话，和两个“爱说话”的男生作邻居，不免有些矛盾，趁这冲突尚未引发，请老师允许我调座位……

下午，我把这两个男生叫来，告诉他们：“你们知道，你们的说话，已经给别人带来了很大的影响了么？一个同学为此要求调座位，不再坐在那儿了呢。”

他俩都摇摇头，表示不知道。我又接着说，“当然，我等一会就要把她找出来，好好批评一下呢。”

看着他们俩脸上露出诧异的表情，我接着说：“第一，在同学身上出现问题时，她选择了躲避而不是帮助；第二，你们俩爱说话，应该周围的同学都受到影响才是，可单单她表现出不可忍受，这反映了她的意志比较

薄弱，控制不了自己。所以我等一会就要对她提出批评。”

谷×说：“老师，还是我们自己有问题，就不要批评人家了吧。”

我说：“该是谁的问题就是谁的，都少不了。不过，因为你们两个的说话，你说我给她调不？要是调了，那可是真的使得同学间的矛盾显得太明显了啊。”

“我们一定改！”

“那好，我再等一段时间吧。不过，自己身上的毛病肯定不是说改就一下子改了的，要那样的话，人不就成了机器了嘛，只要用手一动开关，”我做了一个拧的动作，“就全好了。而人身上的缺点，要改起来肯定比较困难，甚至会有一个反复的过程。你们能改掉吗？”

“肯定能！”

他们回去了。我又把杨×找来。

我开门见山：“刚才，我已经批评了魏×他们两个了，他们已经认识到了自己的错误，表示一定要改。可是，你知道你的身上有什么问题吗？”

“第一，在同学遇到问题的时候，你不是去帮助，而是选择了逃避。如果班里有76个学生都爱说话，你还能逃到哪儿呢？躲避是一种对同学，对班集体，都极不负责的做法。”

看着她不说话，我又接着说：“在叫过他们两个之前，我首先问了许××（就是坐在杨×南边的），她说魏×他们俩确实说话比较多，可是她并没有感觉到自己受到了多大的影响。这说明什么呢？”

“就是我要说的第二点，这说明你的意志薄弱，在嘈杂的环境中控制不了自己！一个人，他所生活的外部环境是很难因他的需要而改变的，能

改的只有他自己，适者生存嘛。

“……期中考试后，你的成绩大幅度下滑，而你已经找到了下滑的‘原因’，那是同学说话影响了你。顺着这个思路想下去，你永远也不可能提高！因为你根本没找到真正的原因所在。发现问题是解决问题的前提！所以我必须戴着放大镜和显微镜来要求你。坐在那儿，是对自己的一个锻炼。”（chenstar）

【点评】

chenstar 老师这个案例很精彩。

问题处理得从容不迫，有条不紊，确有实效。

教师处理问题的出发点不是就事论事，而是促进每一个学生的成长，照顾得很周全。

杨×要求调座位，教师在找各位当事人谈话之前，先找许××进行调查，这是一种科学公正的态度，不主观，不偏袒。

调查之后，首先解决两位男生的问题，而不是先责备杨×，令人钦佩。有的老师遇到这种情况上来就责备要求调位子的同学“不顾大局”，愚以为欠妥。教师有责任保护受害者。

解决这两个男生问题的时候，不是生硬批评，而是先询问（限于篇幅，这部分我删去了——王晓春注），在理解的基础上指明错误，期望值合情合理。既有人情味，又不失原则。

教师并不满足于问题的初步解决，又进一步做了杨×的工作，以提高她的觉悟。说明教师有长远眼光。

chenstar 老师真是高手。

不过，我若是 chenstar 老师，我的做法会稍有不同。

我不会批评杨×“躲避”，“不负责任”，也不会批评她“意志薄弱”。因为得到安静的学习环境是她的合法权益，要求离开不能轻易说成“逃避”。人与人性格不同，抵抗噪音的能力也不同，说害怕噪音就一定是“意志薄弱”，证据不够充分。但是我也会向杨×同学介绍一下许××的看法，让杨×自己去比较，自己去得出结论。

我尤其不会说“期中考试后，你的成绩大幅度下滑，而你已经找到了下滑的‘原因’，那是同学说话影响了你”。因为杨×在给“我”的小条中和谈话中并没有这样的说法，此种推论缺乏依据。愚以为最好不要把调座位与考试成绩挂钩。

2004. 9. 25

