

איתי מק, עו"ד
Eitay Mack, Advocate
ايتاي مك، محام

רח' כ"ט בנובמבר 28/9, ירושלים ■ טל' 02-5877766, פקס 02-5877744
28/9 November 29 St., Jerusalem ■ Tel 02-5877766, Fax 02-5877744
eitaymack@gmail.com

יום שלישי 11 בינואר 2022

לכבוד אמיר אשל
מנכ"ל משרד הביטחון

לכבוד יוסי כרמיל
מנכ"ל חברת Cellebrite

שלום רב,

הנדון: בקשה דחופה לעצור את הייצוא של המערכת לפריצת פלאפונים של חברת Cellebrite ליחידות האחראיות לאכיפת החוק למניעת פשעי סייבר בפיליפינים

1. מכתב זה נשלח בשם פעילות/י זכויות האדם שירלי נדב, טל ניצן, עודד אפרתי, שאול צ'ריקובר, ורדה חלד, עומר ארוילי, יונתן גר, יאיר בונצל, נוני טל, אמיר פיינסקי, ד"ר ישי מנוחין, חנה בר"ג, סמדר יערון, דליה קרשטיין, עדנה פינצ'ובר, רמי פינצ'ובר, תולי פלינט, פרופ' בן ציון מוניץ, פרופ' יונתן אנסון, בלהה גולן זונדרמן, גדי שניצר, רויטל אלקיים, נפתלי ספיר, מיקי פישר, נפתלי אורנר, אפרת לוי, ד"ר יונתן ניסים גז, אבי רוב, עפר נימון, רחל חיות, צילי גולדנברג, רוני סגולי, נעמי שור, מיאקו גליקו, ד"ר ענת מטר, נורה בנדרסקי, נעמי קירשנר, שרון גמזו, גיא בוטביה, תמר כהן, חיה אופק, פרופ' ורוניקה כהן, עדית ברסלאור, ד"ר אליוט כהן, אמנון לוטנברג, ש"ר סנאית גיסיס, ד"ר אילנה המרמן, ד"ר גלעד ליברמן, עירית הלביא, אבישי הלביא, ורד ביתן, אמיר ביתן, אלונה כהן, קלאודיו קוגון, איתמר פינגנבאום, יהודית אלקנה, ד"ר רוחמה מרטון, אריאל נייזנה, ג'סיקה נבו, רעיה רותם ובשמי.
2. בשבועות האחרונים חברת Cellebrite מנהלת קמפיין לגיוס עובדים תחת הסלוגן "הגיבורים מאחורי הגיבורים". לצורך הקמפיין, החברה יצרה בובות משחק בהשראה של עובדיה המופיעות על גבי שלטים ברחבי המדינה¹. מדובר בקמפיין מטעה – עד כה הוכח שעובדי החברה "גיבורים" גם מאחורי דיקטטורים, ועזרו להפליל פעילים למען הדמוקרטיה, כגון ג'ושוע וונג בהונג קונג וליובוב סובול ברוסיה. עתה מתברר שהחברה גם עוזרת ליחידות בפיליפינים המפלילות עיתונאים.
3. פניה זו נשלחת בהמשך לפניותינו אליכם בעניין ייצוא המערכת של חברת Cellebrite למשטרות של הונג קונג ובנגלדש, ליחידות החקירה של הדיקטטורות בבלארוס, בוונצואלה, בוויטאנם וברוסיה, ולכוחות המשטרה במחוזות שונים באינדונזיה. בעקבות עתירות שהוגשו

¹ <https://kassit.co.il/adv/15696/>

- ולחץ ציבורי, למעט לגבי אינדונזיה, חברת Cellebrite הודיעה שתפסיק לתת שירותים למשטרים במדינות אלה אך סירבה להצהיר שתשבית את הציוד שלה שנמצא כבר בידיהם.
4. בהקשר של הפיליפינים, נזכיר שבמרץ 2019 עשרות פעילות/י זכויות אדם הגישו עתירה בביהמ"ש המחוזי בת"א (עת"מ 19-03-25674) בדרישה לעצור את הייצוא הביטחוני המשמש ל"מלחמה בסמים". "מלחמה" שהחלה מאז שרודריגו דוטרטה נכנס לתפקידו כנשיא, ביוני 2016 (לפי נתוני הממשלה הפיליפינית מאז יולי 2016 במסגרת ה"מלחמה בסמים" נהרגו 8,663 איש, אך לפי הערכות האו"ם ייתכן שמספר המוצאים להורג גדול פי שלושה). על פסק הדין שנתנה השופטת גיליה רביד, ביום 10.10.2019, הוטל איסור פרסום למעט על כך שהיא חיבה את העותרים/ות בתשלום הוצאות למשרד הביטחון בסך 10,000 ₪.
5. כפי שפורט בפניותינו הקודמות, טרם הדיון בפני השופטת גיליה רביד משרד הביטחון אישר לשלוח למשטרה הרצחנית בפיליפינים עשרות אלפי רובים ואקדחים תוך ידיעה ברורה למה הם עלולים לשמש; גם לאחר הדיון ופסק הדין שניתן ביום 10.10.2019, משרד הביטחון אישר מכירה ומשלוחים נוספים של עשרות אלפי רובים ואקדחים.
6. למרבה הצער, לאחרונה התברר לנו כי מזה מספר שנים היחידות לאכיפת החוק למניעת פשעי סייבר בפיליפינים רוכשות ועושות שימוש במערכת לפריצת פלאפונים של חברת Cellebrite. יחידות אלה אחראיות על אכיפת העבירה הפלילית של לשון הרע בחוק למניעת פשעי סייבר, אשר משמשת לצורך השתקת ביקורת ציבורית ועיתונאית.
7. בין היתר, ביום 15.6.2020, היחידות למאבק בפשיעת סייבר הצליחו להרשיע בעבירת לשון הרע את העיתונאית מריה רסה, כלת פרס נובל לשלום ומבקרת בולטת של הנשיא הרודן רודריגו דוטרטה². על פי החוק למאבק בפשיעת סייבר משנת 2012, עלול להיגזר על רסה עונש מאסר עד 12 שנים. לפני שרסה נעצרה, היא אמרה לארגון הוועדה להגנה על עיתונאים (CPJ), לגבי החוק למניעת פשעי סייבר³:

The law is being weaponized in an attempt to control the public narrative. We will not be intimidated and will continue to shine the light on actions of impunity

8. בפסקה 19 לפסק דינו של המשנה לנשיאה (בדימוס) הש' חנן מלצר בתיק בשפ 1758/20 יונתן אוריך נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 26.1.2021), הוא התייחס למשמעות הפריצה לפלאפונים: "כל חדירה לטלפון סלולרי המשמש לצרכיו האישיים של אדם – פוגעת באופן חמור ביותר בפרטיותו, ולפיכך יש צורך לקבל מראש צו שיפוטי לצורך זה, וגם צו שכזה, ככל שניתן, חייב לציין במפורש את מטרות החיפוש וכן יש לקבוע בו תנאים שיבטיחו שהחוקרים לא יפגעו בפרטיות של האדם בו מדובר מעבר לנדרש. ההגבלות הללו מלמדות עד כמה פוגענית והרסנית היא החדירה מבלי שהתקבל צו שיפוטי (או הסכמה בתנאי הלכת בן חיים), כאשר החוקרים יכולים לכאורה לשוטט בטלפון הסלולרי כאוות נפשם ולשאוב ממנו חומרים ללא הגבלה".
9. הש' יצחק עמית התייחס בפסק דינו בתיק בש"פ 6071/17 מדינת ישראל נ' פישר (פורסם בנבו, 27.08.2017), להיקף החומרים שאותם ניתן לדלות מהפלאפון ובהתאם חומרת הפגיעה

² <https://www.haaretz.co.il/news/world/asia/premium-1.8921142> ; <https://pnl-law.com/blog/decision-in-people-vs-reynaldo-santos-jr-maria-angelita-ressa-and-rappler-re-online-libel-full-text/>

³ <https://cpj.org/2019/02/cpj-condemns-arrest-of-rapplers-maria-ressa-on-cyb/>

בזכות לפרטיות במהלך החיפוש בתוכו: "מדובר בחומר רב שדרכו ניתן ללמוד גם על "סיפור חייו" של המשתמש. למעשה לא מדובר רק בסיפור חיים המשורטט בקווים כלליים, אלא בפרטי הפרטים של חיי היומיום של האדם – מקומו בבוקר ועד לכתו לישון דרך המקומות בהם שהה, האנשים עימם שוחח ותכני השיחה ("סוד השיח"), רעיונות, הגיגים, תחביבים, חברים, ידידים, מידע אינטימי ומידע עסקי, תחומי עניין וסקרנות (האתרים אליהם גולש המשתמש) ועוד. עמדתו על מקצת מן הדברים בע"פ 8627/14 דביר נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (14.7.2015) לגבי הטלפון הסלולרי: "הסמארטפון הפך זה מכבר לידידו הטוב של האדם. דומה כי לא תהא זו הפרזה לומר כי בטלפון הסלולרי טמון סיפור חייו של האדם בהאידיא, באשר אצורים בתוכו רגעים וזכרונות משמעותיים מחייו של אדם, לצד מידע ופרטים חיוניים לתפקודו היומיומי – תמונות של עצמו ושל יקיריו, כתובות ומספרי טלפון של קרובים ומכרים, יומן, פתקי תזכורות ולוח שנה, ועוד. [...] הסמארטפון משמש גם כמחשב, גם כמצלמה, גם כטלפון ועוד פונקציות רבות, בגינם נתפס המכשיר בעיני רבים ל'צינור' אל העולם שבחוץ, ואף לפלטפורמה באמצעותה אנשים מנהלים מערכות יחסים חברתיות. [...] הסמארטפון הוא מעין כספת ניידת המכילה תמונות, לעיתים תמונות רגישות, התכתבויות אישיות ומידע פרטי, ולעיתים אף סודי [...]. מרבית המכשירים הסלולריים הנמכרים כיום, הינם 'מכשירים חכמים', שמהווים לרוב גם שער כניסה לשלל נכסיו הדיגיטליים של האדם – חשבון דואר אלקטרוני, חשבון פייסבוק ורשתות חברתיות נוספות, אפליקציות עם גישה לחשבון הבנק וכיוצא באלה. [...] היסטוריית הגלישה יכולה לספר לא רק על תחומי העניין של המשתמש אלא גם על הנעשה במוחו. המשתמש עצמו אינו מודע לעיתים לכך שהמחשב או הטלפון הנייד משרטטים את סיפור חייו. כך, לדוגמה, הטלפון הנייד יכול לספר לנו היכן היה המשתמש בכל עת, בבחינת "האח הגדול" העוקב אחר תנועותיו...".

10. כפי שיפורט בהמשך, אין למנכ"ל משרד הביטחון סמכות חוקית כלשהי לסייע לפגיעה בפרטיות, לסחיטה, איומים ולשלילת חירות וחופש הביטוי של עיתונאים ואזרחים ואזרחיות בפיליפינים, בגלל דעותיהם הפוליטיות או עבודתם העיתונאית. נהפוך הוא, החוק הישראלי והחוק הבין-לאומי אוסרים על סיוע כזה.

11. ההתמודדות של הפיליפינים עם פעילי טרור של דעא"ש וארגוני טרור אחרים, אינה יכולה להצדיק את העלמת העין של מנכ"ל משרד הביטחון הישראלי מן המלחמה הלא חוקית והמתמשכת של דוטרה וכוחות הביטחון שלו נגד עיתונאים, פעילי אופוזיציה וזכויות אדם, אזרחים ואזרחיות. אדרבא, ההצלחה של פעילי דעא"ש להשתלט על עיר גדולה בדרום הפיליפינים, במאי 2017, היא בראש ובראשונה ביטוי לכישלון מדיניות הביטחון שמוביל דוטרה – במקום להתמודד עם הבעיות האמיתיות והנמשכות בפיליפינים, דוטרה בוחר להשקיע זמן ומשאבים בניהול "מלחמה בסמים" ומלחמה נגד העיתונאים והאופוזיציה, בניגוד לחוק הבין-לאומי ובאופן שתואם לקמפיין הבחירות שלו.

12. כלומר, אף אם עשוי להיות לגיטימי וחוקי למכור לפיליפינים תחת פיקוח הדוק ייצוא ביטחוני מצומצם שיוגבל לצרכים ביטחוניים אמיתיים, לא לגיטימי וחוקי למכור ייצוא ביטחוני לצורך ה"מלחמה בסמים" והמלחמה נגד העיתונאים והאופוזיציה.

13. למעלה מכך, מתברר שהייצוא של מערכות חברת Cellebrite נעשה באמצעות חברות מתווכות, אשר משתתפות וזוכות באישורה במכרזים למכירת רישיונות ההפעלה של

המערכות – משמעות הדבר שמנכ"ל משרד הביטחון מתנער לחלוטין מסמכותו בצו הפיקוח על מצרכים ושירותים (עיסוק באמצעי הצפנה), תשל"ה-1974 (להלן: "צו הפיקוח"), ולא מבצע פיקוח כלשהו על הייצוא של מערכות חברת Cellebrite לפיליפינים – בהתאם אין בחוזים שנחתמו ופורסמו שום אזכור של דרישה בעמידה בתנאים כלשהם, ובכלל זה בתנאים הקשורים לזכויות אדם ולמחויבויות הבין-לאומיות של מדינת ישראל.

14. נזכיר שכבר ביום טקס השבעתו לנשיאות, ב-30.6.2016, הרוזן ורוצח ההמונים רודריגו דוטרטה איים לרצוח עיתונאים:⁴

Just because you're a journalist you are not exempted from assassination, if you're a son of a bitch

15. האיום מומש ומהז מונה דוטרטה לנשיא נהרגו 22 עיתונאים בפיליפינים. למשל, ב-8.12.2021 נרצח העיתונאי Jesus Malabanan שהיה מעורב בתחקירים על ה"מלחמה בסמים"⁵.

16. הלחץ והאיומים על העיתונאים צפויים לגבור – ב-9.5.2022 יתקיימו בחירות בפיליפינים, כאשר בין המועמדים לנשיאות בנו של הרוזן מרקוס, ובין המועמדים לתפקיד סגן הנשיא, ביתו של הרוזן דוטרטה⁶. כפי שיפורט בהמשך, "בצירוף מקרים", לאחרונה הוגשו תלונות לפי עבירת לשון הרע נגד 21 עיתונאים.

17. בעוד שמשרד הביטחון וחברת Cellebrite אינם מתביישים לסייע ליחידות המפלילות עיתונאים ופעילים למען הדמוקרטיה בפיליפינים וברוסיה, נשיא ארה"ב ג'ו ביידן בירך את העיתונאית הפיליפינית מריה רסה ואת העיתונאי הרוסי דמיטרי מורטוב על זכייתם בפרס נובל לשלום. בברכת נשיא ארה"ב הוא התייחס היטב לחומרת המצב בשתי המדינות⁷:

I congratulate Maria Ressa of the Philippines and Dmitry Muratov of Russia for the much-deserved honor of being named this year's winners of the Nobel Peace Prize. Like so many journalists around the world, Ressa and Muratov have pursued the facts—tirelessly and fearlessly. They have worked to check the abuse of power, expose corruption, and demand transparency. They have been tenacious in founding independent media outlets and defending them against forces that seek their silence. And, for their commitment to the basic principles of the free press—principles that are indispensable to a healthy democracy—they have faced constant threats, harassment and intimidation, legal action, and even, in the case of Muratov, the death of his colleagues. Ressa, Muratov, and journalists like them all around the world are on the front lines of a global battle for the very idea of the truth, and I, along with people

⁴ <https://rsf.org/en/predator/rodrigo-duterte> ; <https://time.com/4353279/duterte-philippines-journalists-assassination/> ;

⁵ <https://www.aljazeera.com/news/2021/12/9/filipino-journalist-who-investigated-duterte-drug-war-killed>

⁶ <https://www.bbc.com/news/world-asia-59274204>

⁷ <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/10/08/statement-by-president-joe-biden-congratulating-nobel-peace-prize-winners/>

everywhere, am grateful for their groundbreaking work to “hold the line,” as Ressa so often says.

I applaud the Nobel Committee for honoring Ressa and Muratov’s incredible work and bringing greater attention to the increasing pressure on journalists, the free press, and freedom of expression all around the world.

הראיות לגבי הייצוא של מערכות חברת Cellebrite ליחידות האחראיות לאכיפת החוק למניעת פשעי סייבר בפיליפינים באמצעות חברות אחרות

18. פרסומים רשמיים מטעם הרשויות בפיליפינים על מכרזים למכירת רישיונות הפעלה למערכות של חברת Cellebrite, וכן מסמכים רשמיים נוספים, מעידים שהיחידות האחראיות לאכיפת החוק למניעת פשעי סייבר בפיליפינים רכשו מישראל את המערכת הפורנוגית של חברת Cellebrite הקרויה UFED ויכולה לפרוץ הגנות במכשירי הפלאפון, לאסוף מידע מתוכם ולשחזר מידע שנמחק.

19. כך מתוארת היכולת הטכנולוגית של מערכת UFED, באתר האינטרנט של החברה⁸:

The industry standard for accessing digital device data

Complicated locks, encryption barriers, deleted and unknown content, and other obstacles to reviewing device data can prevent critical evidence from coming to light. For investigations to get the fullest picture possible, forensic examiners and investigators need to be equipped with the latest technology. With support for more than 31K device profiles, and the widest device coverage from leading Android vendors and Apple, Cellebrite UFED is the market-leading solution for accessing digital data.

Use Cellebrite UFED to bypass locks, perform advanced unlocks, perform logical/full file system/physical extractions, perform selective extraction of apps data and cloud tokens and much more.

Key Benefits

- **Unlock devices with ease:** Bypass pattern, password or PIN locks and overcome encryption challenges quickly on popular Android and iOS devices.
- **Delve deep to extract more data:** Perform logical, file system and physical extractions to get the most data out of the digital devices.
- **Unsurpassed recovery methods:** Use exclusive bootloaders, automatic EDL capability, Smart ADB and more.
- **Supporting the broadest range of devices:** Extract data from mobile phones, drones, SIM Cards, SD cards, GPS devices and more.



Product Overview | Cellebrite UFED
www.cellebrite.com

1




⁸ https://cf-media.cellebrite.com/wp-content/uploads/2020/06/ProductOverview_Cellebrite_UFED_A4.pdf


20. כפי שיוצג להלן, מערכות חברת Cellebrite נמכרות ישירות ליחידה במשרד המשפטים הפיליפיני למאבק בפשיעת סייבר. יחידה זו אשר קרויה Office of Cybercrime, הוקמה בחוק למניעת פשעי סייבר (סעיפים 23-25 לחוק⁹), ואחראית על ריכוז אכיפתו יחד עם המשטרה הפיליפינית (PNP) והשב"כ הפיליפיני (NBI). כלומר, אין משמעות לכך שהמערכות של חברת Cellebrite נמכרו ל-Office of Cybercrime ולא ישירות למשטרה או לשב"כ, שכן הם פועלים יחד בעניין אכיפת החוק למניעת פשעי סייבר. כך מוצגת היחידה באתר האינטרנט של משרד המשפטים¹⁰:

Republic Act No. 10175 or the Cybercrime Prevention Act of 2012 created the Office of Cybercrime (OOC) within the DOJ and designated it as the *Central Authority* in all matters relating to international mutual assistance and extradition for cybercrime and cyber-related matters.

It also acts as the focal agency in formulating and implementing law enforcement investigation and prosecution strategies in curbing cybercrime and cyber-related offenses nationwide.

21. לפי פרסום מ-28.1.2021, באתר האינטרנט של משרד המשפטים בפיליפינים, חברת MaxCor Inter-Ventures Co. הפיליפינית¹¹, זכתה במכרז לחדש שני רישיונות של מערכות UFED עבור היחידה למאבק בפשיעת סייבר¹²:

PURCHASE ORDER					
Department of Justice					
Agency					
Supplier: MAXCOR INTER-VENTURES, CO.		P.O. No.: 2021-01-006			
Address: 105 Engineering Rd., Araneta University Village, Potrero, Malabon City		Date: 21/15/2021			
TIN: 006-581-588		Mode of Procurement: Public Bidding			
Conditions: Please furnish this Office the following articles subject to the terms and conditions contained herein:					
Place of Delivery: Department of Justice, P. Faura St., Ermita Manila		Delivery Term: 30 calendar days			
Date of Delivery:		Payment Term: Government Procedure			
Block/Property No.	Unit	Description	Quantity	Unit Cost	Amount
		Renewal of Subscription for two (2) Universal Forensic Extraction Device (UFED) by Office of Cybercrime (with attached Terms of Reference)	2	409,459.00 P	\$18,818.00
Total P \$18,818.00					
Total Amount in Words: EIGHT HUNDRED EIGHTEEN THOUSAND EIGHT HUNDRED EIGHTEEN PESOS					
In case of failure to make the full delivery within the time specified above, a penalty of one-tenth (1/10) of one percent for every day of delay shall be imposed on the submittal bank.					
Conforms:		Very truly yours,			
 BENANTE CARMONA Signature over Printed Name of Supplier Date: 20 JANUARY 2021		 ADRIAN FERDINAND S. SUGAY Undersecretary			
Fund Cluster:		ORSBURS No.:			
Funds Available:		Date of the ORSBURS:			
 MELODORA P. REVILLA Chief Accountant		Amount:			



Republika ng Pilipinas
KAGAWARAN NG KATARUNGAN
Department of Justice
Manila

Mr. RENANTE A. CARMONA
Business Development Coordinator
MAXCOR INTER-VENTURES, CO.
105 Engineering Road, Araneta
University Village, Potrero, Malabon City

Dear Mr. Carmona:

Please be informed that the contract for the renewal of subscription for two (2) Universal Forensic Extraction Device (UFED) for the Office of Cybercrime (OOC) in the evaluated/calculated amount of EIGHT HUNDRED EIGHTEEN THOUSAND EIGHT HUNDRED EIGHTEEN PESOS (P818,818.00), is hereby awarded to your company subject to your submission of the following:

"Performance Security" to guarantee payment of security as a penalty if the contractor is in default in his obligation, to be posted in favor of this Department and executed in the prescribed form and at least co-terminus with the final acceptance of the project. The following provisions shall form part of the said security. "The right to institute an action on the penal bond pursuant to Act No. 3658 of any individual firm, partnership, corporation and association supplying the contractor with labor and materials for the prosecution of the work is hereby acknowledged and confirmed". The performance security shall be in accordance with any of the following schedule:

- Cash, cashier's/manager's check, Bank draft/guarantee confirmed by a Universal or Commercial bank, irrevocable letter of credit issued by a Universal or Commercial Bank. Provided, however, that it shall be confirmed or authenticated by a Universal or Commercial Bank, if issued by a foreign bank - Five Percent (5%) of the total contract price; and
- Surety bond callable upon demand issued by a surety or insurance company duly certified by the Insurance Commission as authorized to issue such security - Thirty Percent (30%) of the total contract price.

⁹ <https://www.officialgazette.gov.ph/2012/09/12/republic-act-no-10175/>

¹⁰ <https://www.doj.gov.ph/office-of-cybercrime.html>

¹¹ <https://maxcorinterventures.com/contactus>

¹²

[https://www.doj.gov.ph/announcements.html?title=Renewal%20of%20Subscription%20for%20Two%20\(2\)%20Universal%20Forensic%20Extraction%20Device%20\(UFED\)%20for%20the%20Office%20of%20Cybercrime%20\(OOC\)&announcementid=2059](https://www.doj.gov.ph/announcements.html?title=Renewal%20of%20Subscription%20for%20Two%20(2)%20Universal%20Forensic%20Extraction%20Device%20(UFED)%20for%20the%20Office%20of%20Cybercrime%20(OOC)&announcementid=2059)

בחווה צוין כי מדובר ברישיונות לדגם UFED Touch2 Ultimate¹³ :



Republika ng Pilipinas
KAGAWARAN NG KATARUNGAN
Department of Justice
Manila

POST-CONTRACT AWARD DISCLOSURES

Project Name: Renewal of License of the Forensic Investigation for Mobile Phone Devices (UFED Touch 2 Ultimate) for the Office of Cybercrime (OOC)

Approved Budget for the Contract: P500,000.00

Contract Period: Thirty (30) Calendar Days

Name of Winning Bidder: Maxcor Inter-Ventures, Co.

Official Address: 105 Engineering Road, Araneta, University Village, Potrero, Malabon City

Amount of Contract Awarded: P418,418.00

Date of Award and Acceptance: 14 January 2021 / 15 January 2021

Implementing Office/Unit/Division/Bureau of the Concerned Agency or

Instrumentality: Office of Cybercrime (OOC)

Submitted by:


EDITHA D. CRUZ
Chief, Procurement Management Division

Noted by:


LIZA B. DE LEON
Director IV, Administrative Service

במכרז צוין שעל המעונוינים להשתתף בו להגיש אישור מהיצרן תוך 30 ימים, כלומר חברת Cellebrite¹⁴ :

IV. DELIVERY DATE

Within thirty (30) days from the receipt of the notice to proceed. **SUPPLIER must provide Manufacturer Letter of Authorization to bid, and provide demonstrable proficiency in providing technical support for mission-critical mobile forensic systems.**

22. לפי פרסום מ-24.2.2020, באתר האינטרנט של משרד המשפטים בפיליפינים, חברת Contactpoint Inc. הפיליפינית¹⁵, זכתה במכרז לרישיון של מערכת UFED עבור היחידה למאבק בפשיעת סייבר¹⁶ :

¹³ <https://www.doj.gov.ph/files/2020/Announcements/Post%20Contract%20UFED%20touch%20%20ultimate.pdf>

¹⁴ <https://www.doj.gov.ph/files/2020/Announcements/TOR%20%20OOC%20TouchUlti.pdf>

¹⁵ <https://contactpointinc.wordpress.com/contact-us/>

¹⁶ <https://www.doj.gov.ph/files/BAC%20Reso%20-%20Subscription%20of%20Software%20for%20Universal%20Forensic%20Extraction%20Device%20License.pdf>



RESOLUTION

RECOMMENDING THE AWARD OF CONTRACT TO CONTACTPOINT, INC.
FOR THE SUBSCRIPTION OF SOFTWARE FOR UNIVERSAL FORENSIC
EXTRACTION DEVICE LICENSE

WHEREAS, there is a need for the subscription of Universal Forensic Extraction Device (UFED) License for the use of the Office of Cybercrime (OCC) of the Department of Justice (DOJ);

WHEREAS, the DOJ posted its Invitation to Bid for the aforesaid subscription in the PhilGEPS, DOJ Website, and conspicuous place in the DOJ for more than seven (7) calendar days starting 29 August 2019;

WHEREAS, the subscription of the said license is included in the FY 2019 Annual Procurement Plan (APP) with an allotted budget of Eight Hundred Thousand Pesos (P800,000.00);

WHEREAS, the Approved Budget for the Contract is Seven Hundred Thousand Pesos (P700,000.00);

WHEREAS, in response to the said invitation, one (1) prospective supplier submitted its bid in a public bidding held on 11 October 2019, 2:00 pm at Room 105, Ground Floor, De las Alas Building, DOJ Compound, Padre Faura Street, Ermita, Manila, to wit,

Name of Bidder	Amount of Bid/Price Quotation as Submitted	Remarks/Technical Evaluation
Contactpoint, Inc.	P692,000.00/P692,000.00	Compliant

WHEREAS, the aforesaid bid was referred to the DOJ Bids and Awards Committee-Technical Working Group (BAC-TWG) for evaluation and post-qualification with the following findings:

BIDDER	BID AS READ	BID AS CALCULATED	% ABC VARIANCE
Contactpoint, Inc.	P692,000.00	P692,000.00	1.14%

1 | Page OCC-UFED LICENSE CONTACTPOINT, INC.

WHEREAS, after review and evaluation of the DOJ BAC-TWG, finds that Contactpoint, Inc. is legally, financially and technically capable to undertake the subject procurement;

NOW THEREFORE, after thorough deliberation, the Bids and Awards Committee RESOLVES, as it hereby resolve, to RECOMMEND the award of contract to Contactpoint, Inc., for the subscription of UFED License in the amount of Six Hundred Ninety-Two Thousand Pesos (P692,000.00), following the procedures prescribed in R.A. No. 9184 and its 2016 Revised Implementing Rules and Regulations.

RESOLVED this 4th day of November 2019 at the Department of Justice, Manila.

Assistant Secretary MARGARET V. CASTILLO-PADILLA
Chairperson

SSC ROSARIO ELENA A. LABORTE-CUEVAS
Vice-Chairperson

Dir. ALEJANDRO C. MAGUIO
Member

Dir. LIZA B. DE LEON
Member

Dir. MARIA LUISA D. OLTOQUIT
Member

Atty. JO-ANN R. ALCID
Member

Dir. DANILLO D. BULOSAN
Member

2 | Page OCC-UFED LICENSE CONTACTPOINT, INC.

בחווה שפורסם באתר האינטרנט של משרד המשפטים בפיליפינים, עם חברת Contactpoint, Inc. הפיליפינית, אין שום אזכור של דרישה בעמידה בתנאים כלשהם, ובכלל זה תנאים הקשורים לזכויות אדם ולמחויבויות הבין-לאומיות של מדינת ישראל¹⁷:

WHEREAS, the CONTRACTOR has agreed to provide the Department of Justice the Renewal of Subscription of Software for Universal Forensic Extraction Device (UFED) License for one (1) year to be delivered and installed on the operational specifications as prescribed in "II. Scope" and "III. Objective" of the Terms of Reference.

WHEREAS, the CONTRACTOR hereby agrees and undertakes that it shall not reveal or disclose to any person, whether natural or juridical, the details of this Agreement and all other information or data extracted from the mobile phone, smartphone, and PDA forensics which are subject to the official use of the Office of the Cybercrime.

WHEREAS, the Department shall have exclusive ownership and use over the data or information extracted by using the UFED.

NOW, THEREFORE, for and in consideration of the foregoing premises, the parties hereby agree on the following:

- This Contract Agreement shall be governed by the provisions of the Terms of Reference as herein stipulated. The words and expressions of this Contract Agreement shall be as respectively assigned to them in the Conditions of Contract referred to, provided the same shall be pursuant to, and not in contravention with, the intents of the Terms of Reference.
- The following documents shall constitute the Contract between the DOJ and the CONTRACTOR, and each shall be read and construed as an integral part of the contract:
 - This Contract Agreement;
 - Terms of Reference
- This Contract Agreement shall commence upon the receipt of the Notice to Proceed until February 2021.
- The CONTRACTOR shall post in favor of the DOJ a Performance Bond in accordance with the Award of Contract of this Department to guarantee the faithful compliance of said CONTRACTOR under this Contract Agreement.
- The CONTRACTOR shall warrant that it has not given any amount to any official and employees of the Department of Justice to secure this Contract Agreement. Violation of this warranty shall be a sufficient ground for the DOJ to revoke or cancel the Contract Agreement.

2 | Page
Renewal of Subscription of Software for Universal Forensic Extraction Device (UFED) License

CONTRACT AGREEMENT

KNOW ALL MEN BY THESE PRESENTS: FEB 24 2019

This AGREEMENT made and executed this ___ day of ___, 2019, in the City of Manila, Philippines, by and between,

The DEPARTMENT OF JUSTICE, with a principal address at DOJ Compound, Padre Faura Street, Ermita, Manila, represented herein by Undersecretary ADRIAN FERDINAND S. SUGAY hereinafter called "DOJ".

-and-

The CONTACTPOINT INC., with business address at Unit 609, Beacon Tower 1, Chino Roces Avenue, Makati City represented herein by its President, Mr. CESAR J. MANUEL JR., hereinafter called the "CONTRACTOR".

WITNESSETH

WHEREAS, the Department of Justice, through its Bids and Awards Committee, posted the invitation to Bid for the Renewal of Subscription of Software for Universal Forensic Extraction Device (UFED) License at PhilGEPS, DOJ Website and PMD conspicuous place continuously for seven (7) days;

WHEREAS, in response to the said posting, CONTACTPOINT INC. and MAXCOR INTER-VENTURES CO, attended the pre-bidding conference held on 6 September 2019 conducted by the BAC pursuant to Section 22 of the 2016 Revised Implementing Rules and Regulations of R.A. 9184.

WHEREAS, CONTACTPOINT INC. was able to comply with all the bidding requirements during the Opening of Bids at the Bidding Conference held on 11 October 2019 at Room 105, Financial Conference Room, De las Alas Building, DOJ Compound, Padre Faura Street, Ermita, Manila.

WHEREAS, the single calculated bid proposal of CONTACTPOINT INC. in the amount of SIX HUNDRED NINETY-TWO THOUSAND PESOS (P692,000.00), VAT inclusive appears to be reasonable and most advantageous to the government considering that it did not exceed the Approved Budget for the Contract in the amount of SEVEN HUNDRED THOUSAND PESOS (P700,000.00).

WHEREAS, a careful validation and verification of the legal, technical, and financial requirements, it appears that CONTACTPOINT INC., has complied with all the eligibility requirements for the said bidding and task the post-qualification evaluation.

2 | Page
Renewal of Subscription of Software for Universal Forensic Extraction Device (UFED) License

¹⁷ <https://www.doj.gov.ph/files/2020/Contract%20-%20Subscription%20of%20Universal%20Forensic%20extraction%20Device%20License.pdf>

This Contract Agreement shall take effect upon the signing of the parties with expected full completion within thirty (30) calendar days after the receipt of Notice to Proceed.

IN WITNESS WHEREOF, the PARTIES, through their duly authorized representatives for the purpose, have hereunto set their hands this _____ of _____ at the _____ Philippines. FEB 24 2018
CITY OF MANILA

SIGNED IN QUADRUPPLICATE

DEPARTMENT OF JUSTICE
(DOJ)

CONTACTPOINT INC.
(CONTRACTOR)

By:

By:

ADRIAN FERDINAND S. SUGAY
Undersecretary

CESAR S. MANUEL JR.
President

Signed in the Presence of:

CHARITO A. ZAMORA
OIC- Director, OOC

EMMANUEL LOWELL A. PANDAAN
Chief Accountant

3 | Page
Review of Subscription of Software for Universal Forensic Extraction Device (UFED) License

23. יצוין כי ב-2.3.2018, פורסם בתקשורת בפיליפינים שהנשיא הרודן רודריגו דוטרטה נפגש עם נציגי חברת Contactpoint Inc. ועם נציגי חברת Cellebrite בשם Sam Kin-Keong) (director, Cellebrite Asia ו-Patrick Lim (managing director, Cellebrite Asia)¹⁸.



24. לפי פרסום מ-29.10.2019, באתר האינטרנט של משרד המשפטים בפיליפינים, חברת MaxCor Inter-Ventures Co. הפיליפינית, זכתה במכרז לרישיון של מערכת UFED עבור היחידה למאבק בפשיעת סייבר¹⁹:

¹⁸ <https://www.pressreader.com/philippines/the-philippine-star/20180302/282226601221839>

¹⁹ <https://www.doj.gov.ph/files/NOA%20-%20Subscription%20of%20a%20Universal%20Forensic%20Extraction%20Device%20for%20the%20use%20of%20Office%20of%20Cybercrime.pdf>

Kindly sign the space provided below to signify acceptance of the award and transmit the same back to this office.

Very truly yours,

ADRIAN FERDINAND S. SUGAY
Undersecretary

CONFORME
Mr. Renante A. Carmona
Date: 05 SEPTEMBER 2019



Mr. RENANTE A. CARMONA
Business Development Coordinator
Maxcor Inter-Ventures Co.
105 Engineering Road, Araneta University Village,
Potrero, Malabon City

Dear Mr. Carmona:

Please be informed that the award of the contract for the subscription of a universal forensic extraction device for the use of the Office of Cybercrime with the total amount of **EIGHT HUNDRED THOUSAND PESOS (P800,000.00)**, is hereby awarded to your company subject to your submission of the following:

- "Performance Security" to guarantee payment of security as a penalty if the contractor is in default in his obligation, to be posted in favor of this Department and executed in the prescribed form and at least co-terminus with the financial acceptance of the project. The following provisions shall form part of the said security "The right to institute an action on the penal bond pursuant to Act, No. 3658 of any individual firm, partnership, corporation and association supplying the contractor with labor and materials for the prosecution of the work is hereby acknowledged and confirmed". The performance security shall be in accordance with any of the following schedule:
- Cash, cashier's/manager's check, Bank draft/guarantee confirmed by a Universal or Commercial bank, irrevocable letter of credit issued by a Universal or Commercial Bank; Provided, however, that it shall be confirmed or authenticated by a Universal or Commercial Bank, if issued by a foreign bank - Five Percent (5%) of the total contract price; and
 - Surety bond callable upon demand issued by a surety or insurance company duly certified by the Insurance Commission as authorized to issue such security - Thirty Percent (30%) of the total contract price.

בחווה שפורסם באתר האינטרנט של משרד המשפטים בפיליפינים, של מכירת חברת MaxCor Inter-Ventures Co. הפיליפינית רישיון למכשיר UFED ליחידה למאבק בפשיעת סייבר, אין שום אזכור לדרישה בעמידה בתנאים כלשהם, ובכלל זה תנאים הקשורים לזכויות אדם ולמחויבויות הבין-לאומיות של מדינת ישראל. החווה רק כולל נספח המתייחס ליכולות הטכנולוגיות של מערכת UFED ²⁰:

1. This Contract Agreement shall be governed by the provisions of the Terms of Reference as herein stipulated. The words and expressions of this Contract Agreement shall be as respectively assigned to them in the Conditions of Contract referred to, provided the same shall be pursuant to, and not in contravention with, the intents of the Terms of Reference.

2. The following documents shall constitute the Contract between the DOJ and the CONTRACTOR, and each shall be read and construed as an integral part of the contract:

- This Contract Agreement;
- Terms of Reference

3. This Contract Agreement shall commence upon the receipt of the Notice to Proceed.

4. The CONTRACTOR shall post in favor of the DOJ a Performance Bond in accordance with the Award of Contract of this Department to guarantee the faithful compliance of said CONTRACTOR under this Contract Agreement.

5. The CONTRACTOR shall warrant that it has not given any amount to any official and employees of the Department of Justice to secure this Contract Agreement. Violation of this warranty shall be a sufficient ground for the DOJ to revoke or cancel the Contract Agreement.

This Contract Agreement shall take effect upon signing of the parties with expected full completion within thirty (30) calendar days after the receipt of Notice to Proceed.

IN WITNESS WHEREOF, the PARTIES, through their duly authorized representatives for the purposes hereunto set their hands this 18 OCT of 2019 at the CITY OF CAL Philippines.

SIGNED IN QUADRUPPLICATE

DEPARTMENT OF JUSTICE (DOJ)	MAXCOR INTER-VENTURES CO. (CONTRACTOR)
By:	By:
ADRIAN FERDINAND S. SUGAY Undersecretary	RENANTE A. CARMONA Business Devt. Coordinator
Signed in the Presence of:	
CHARITO A. ZAMORA OIC Director, OOC	EMMANUEL LOWELL A. PANDAAN Chief Accountant

CONTRACT AGREEMENT

KNOWN BY ALL MEN BY THESE PRESENTS:

This AGREEMENT made and executed this 18 OCT 2019 in the City of Manila, Philippines, by and between,

The **DEPARTMENT OF JUSTICE**, with principal address at DOJ Compound, Padre Faura Street, Ermita, Manila, represented herein by Undersecretary **ADRIAN FERDINAND S. SUGAY** hereinafter called "DOJ".

-and-

The **MAXCOR INTER-VENTURES CO.**, with business address at 105 Engineering Road, Araneta University Village, Potrero, Malabon City represented herein by its Business Development Coordinator, Mr. **RENANTE A. CARMONA**, hereinafter called the "CONTRACTOR".

WITNESSETH

WHEREAS, the Department of Justice, through its Bids and Awards Committee, posted the Invitation to Bid for the Subscription of a Universal Forensic Extraction Device (UFED) at PhilGEPS, DOJ Website and PMD conspicuous place continuously for seven (7) days,

WHEREAS, in response to said posting, only Maxcor Inter-Ventures Co attended the pre bidding conference held on 26 June 2019 conducted by the BAC pursuant to Section 22 of the 2016 Revised Implementing Rules and Regulations of R.A. 9164.

WHEREAS, Maxcor Inter-Ventures Co. was able to comply with all the bidding requirements during the Opening of Bids at the Bidding Conference held on 9 July 2019 at Room 315, De las Alas Building, DOJ Compound, Padre Faura Street, Ermita, Manila.

WHEREAS, the single calculated bid proposal of MAXCOR INTER-VENTURES CO. in the amount of EIGHT HUNDRED THOUSAND PESOS (P800,000.00), VAT inclusive appears to be reasonable and most advantageous to the government considering that it did not exceed the Approved Budget for the Contract in the amount of EIGHT HUNDRED THOUSAND PESOS (P800,000.00).

WHEREAS, a careful validation and verification of the legal, technical, and financial requirements, it appears that Maxcor Inter-Ventures Co., has complied with all the eligibility requirements for the said bidding and task the post qualification evaluation.

WHEREAS, Maxcor Inter-Ventures Co., has agreed to supply the Department of Justice the UFED, a portable digital forensic solution to capture critical forensic intelligence and evidence from the widest variety of mobile devices and operating system as prescribed in Annex "B" or the Terms of Reference.

NOW THEREFORE, for and in consideration of the foregoing premises, the parties hereby agree on the following:

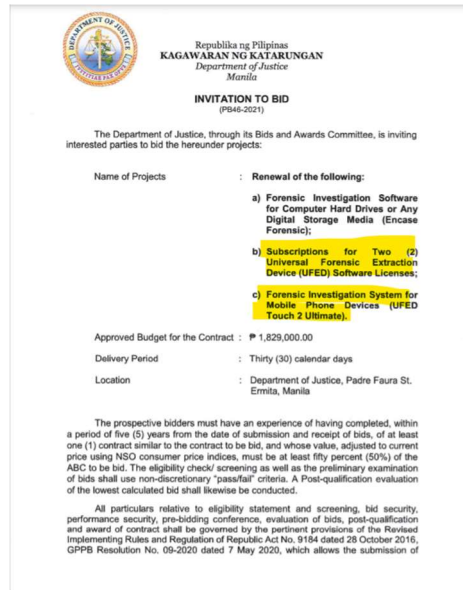
²⁰<https://www.doj.gov.ph/files/Contract%20-%20Subscription%20of%20a%20Universal%20Forensic%20Extraction%20Device%20for%20the%20use%20of%20Office%20of%20Cybercrime.pdf>

במכרז צוין שעל המעוניינים להשתתף בו להגיש אישור של ספק מורשה מהיצרן, כלומר מחברת Cellebrite²¹:

VI. TERMINATION

The DOJ has the right to test and evaluate the software license before acceptance. Prospected bidder must be Certified Distributor and have authority to sell, deploy, manage and provide support services issued by the product owner/manufacturere.

25. ב-22.11.2021 משרד המשפטים פרסם מכרז חדש לרכישת שני רישיונות להפעלת מערכות UFED, וכן לרכישת מערכת נוספת מדגם UFED Touch2 Ultimate²²:



במכרז צוין שעל המעוניינים להשתתף בו להגיש אישור מהיצרן, כלומר חברת Cellebrite²³:

²¹[https://doj.gov.ph/files/TOR%20-](https://doj.gov.ph/files/TOR%20-%20Subscription%20for%20Universal%20Forensic%20Extraction%20device%20(UFED).pdf)

[%20Subscription%20for%20Universal%20Forensic%20Extraction%20device%20\(UFED\).pdf](https://doj.gov.ph/files/TOR%20-%20Subscription%20for%20Universal%20Forensic%20Extraction%20device%20(UFED).pdf)

²²https://doj.gov.ph/files/2021/INVITATION%20TO%20BID%20-%20FORENSIC_0001.pdf

[https://doj.gov.ph/announcements.html?title=INVITATION%20TO%20BID%20-](https://doj.gov.ph/announcements.html?title=INVITATION%20TO%20BID%20-%20Forensic%20Investigation%20Software%20for%20Computer%20Hard%20Drives,%20Forensic%20Investigation%20Softw)

[%20Forensic%20Investigation%20Software%20for%20Computer%20Hard%20Drives,%20Forensic%20Investigation%20Softw](https://doj.gov.ph/announcements.html?title=INVITATION%20TO%20BID%20-%20Forensic%20Investigation%20Software%20for%20Computer%20Hard%20Drives,%20Forensic%20Investigation%20Softw)
[are%20Systems%20for%20Mobile%20Phones%20Devices%20and%20Subscriptions%20for%20two%20Universal%20Forensic](https://doj.gov.ph/announcements.html?title=INVITATION%20TO%20BID%20-%20Forensic%20Investigation%20Softw)
[%20Extraction%20Device&announcementid=2563](https://doj.gov.ph/announcements.html?title=INVITATION%20TO%20BID%20-%20Forensic%20Investigation%20Softw)

²³ <https://doj.gov.ph/files/2021/SBB%20NO.%201%20-%20OOC%20projects%20.pdf>



Republika ng Pilipinas
KAGAWARAN NG KATARUNGAN
Department of Justice
Manila

BIDS AND AWARDS COMMITTEE
Supplemental Bid Bulletin No. 1
19 November 2021

This Supplemental Bid Bulletin No. 1 for the Project: "Renewal of : a) Forensic Investigation Software for Computer Hard Drives or Any Digital Storage Media (Encase Forensic), b) Subscriptions for Two (2) Universal Forensic Extraction Device (UFED) Software Licenses, c) Forensic Investigation System for Mobile Phone (UFED Touch 2 Ultimate" is issued to clarify, modify or amend the item/s in the Bidding Documents. Accordingly, this shall form an integral part of the said Bidding Documents in the procurement of the project mentioned.

REFERENCE	CLARIFICATION/AMENDMENT/CHANGE
Renewal of Forensic Investigation System for Mobile Phone Devices (UFED Touch 2 Ultimate)	
<i>Delivery Date</i> - Within thirty (30) days from the receipt of the notice to proceed. SUPPLIER must provide Manufacturer Letter of Authorization to bid, and provide demonstrable proficiency in providing technical support for mission-critical mobile forensic systems. <u>Subscription shall commence on January 2022.</u>	<i>Delivery Date</i> - Within thirty (30) days from the receipt of the notice to proceed. SUPPLIER must provide Manufacturer Letter of Authorization to bid, and provide demonstrable proficiency in providing technical support for mission-critical mobile forensic systems. <u>Subscription coverage for the renewal shall commence on January 2022, and expire on January 2023.</u>
Inclusive of software maintenance service (SMS) for one (1) year.	Inclusive of software maintenance service (SMS) for one (1) year.

26. כמו-כן, חברה הרשומה בארה"ב בשם Digital Shield Incorporated קיימה בינואר 2017, בבירת הפיליפינים, הכשרות מקצועיות להסמכה לשימוש במערכות של חברת Cellebrite.²⁴ ברשימת הלקוחות של החברה הזו מופיעות גם המשטרה (PNP) והשב"כ (NBI) הפיליפיניים²⁵.

DIGITAL SHIELD Services Training Courses Co

Government Clients

DIGITAL SHIELD, INC. has worked with the following Government Agencies:

- Federal Aviation Administration (FAA)
- Office of Personnel Management (OPM)
- US Department of Defense (DoD)
- Customs and Border Protection
- US Department of State (DoS)
- Royal Caymanian Police
- Philippines National Police (PNP)
- National Bureau of Investigations (NBI) Philippines
- Northern Virginia ICAC Unit
- Florida Department of Law Enforcement (FDLE)
- National Security Agency (NSA)
- Federal Bureau of Investigations (FBI)
- Virginia State Police (VSP)

²⁴<https://digitalshield.net/events/cellebrite-ultimate-certification-cclocpa-course-manila-philippines>


<https://twitter.com/digitalshield1/status/820764228927811589>

²⁵ <https://digitalshield.net/clients>

DIGITAL SHIELD Services • Training Courses • Corporate • Products • X1 Social Discovery • ADF Solutions • On Demand Training

Date/Time
 Dates: Mon, Jan 16, 2017 - Fri, Jan 20, 2017
 8:00 am - 3:00 pm

Location
 Manila, Philippines



CELLEBRITE UFED ESSENTIALS COURSE & LOGICAL (CLO) CERTIFICATION COURSE
 The Mobile Forensic Fundamentals Course is a one-day course designed for the investigator/analyst new to mobile device forensics and provides the fundamental knowledge to comprehend and investigate incidents involving mobile devices. Participants are introduced to baseline concepts to ensure they gain the appropriate knowledge to understand issues surrounding the handling of mobile devices as evidence and to attend the next in the series of the Celebrite UFED Certification Training Series.

The Celebrite Logical Certification Course (CLO) is designed for the first responder and the analyst/investigator/examiner. This two-day course builds on the concepts imparted in Celebrite's MFU class and exposes students to the fundamentals of mobile device investigations, logical extraction of user data, analysis of mobile devices, operation of the UFED Touch Device to perform a number of hands-on logical extractions on various mobile devices with a variety of operating systems is a key component of this class. Sell sets also include erasing safety data and restoring emergency data from IMF cards.

Logical Courses Includes:

- Mobile Device Technology Overview
- Mobile Device Trends
- Forensic Handling of Mobile Devices
- UFED Touch Overview and Extractions
- Logical Extractions
- Forensic Extractions
- IMF Extractions
- IMF Cloning (Copy) (IMF)
- Logical Analyzer Overview
- Mobile Search
- Filtering
- Advanced Filtering
- Bookmarking
- Wash Lists (Keyword Searching)
- Project Analysis
- Malware Scanning
- Timeline Analysis
- Reporting on Technical Findings
- UFED Reader

CELLEBRITE PHYSICAL "CCPA" CERTIFICATION COURSE
 The Celebrite Physical 3 Day Certification Course (CCPA) is designed for the intermediate and advanced investigator of digital forensics experience. This three-day course focuses on the use of Celebrite's UFED to perform File System Extractions, Physical Extractions, Password Bypasses and the advanced analysis of adversary items using the Physical Analyzer software.

Physical Course Includes:


- File Systems and Media Encoding
- UFED Touch Overview
- File System Extractions
- Physical Extractions
- Password Bypass
- Verification and Validation of Findings
- Hand Scent Analysis
- Database Verification
- 3rd Party Tools
- Physical Analyzer Overview
- Data Cloning
- Wash Lists (Keyword Searching)
- Timeline Analysis
- Project Analysis
- Malware Scanning
- Instant Search
- Filtering
- Advanced Filtering
- Advanced Search Techniques
- Find (Strings, Bytes, Dates, IMF)
- Regex (IMF)
- 7 Bit IMF PDU
- Pattern
- Code
- Manual extractions from unallocated space
- Reporting on Technical Findings
- Plug-in Chain Manager
- Smart Device Overview and Challenges

If additional details are needed please contact phurch@digitalshield.net or Joe Church at 321-794-1316.

Written Exam
 Physical Exam

Digital Shield, Inc.
 @digitalshield1

@Celebrate Certification Training Course in Manila Philippines #mobileforensics #forensics #celebrite @lightofscott. Good luck students!!



11:46 PM - Jan 15, 2017 - Twitter for iPhone

רקע על השימוש בחוק למניעת פשיעת סייבר כדי להפליל ולהשתיק ביקורת ציבורית ועיתונאים

27. ב-13.2.2019, העיתונאית מריה רסה, אחת המבקרות החריפות והחשובות של הנשיא הרוזן וודריגו דוטרה, נעצרה בחדר החדשות של אתר Rappler. מי שבאו לעצור אותה הציגו בפניה צו מעצר בגין ביצוע עבירה של לשון הרע באינטרנט, לפי החוק למניעת פשעי סייבר (Cybercrime Prevention Act (Republic Act No. 101750)²⁶, משנת 2012. עיתונאים בפיליפינים וברחבי העולם גינו את המעצר וטענו שמדובר במתקפה על חופש הביטוי והעיתונות²⁷.

28. מלבד העיתונאית רסה, עיתונאים ופעילים אחרים הוטרדו ונפתחו נגדם חקירות פליליות בגין עבירה של לשון הרע באינטרנט. למשל: בשנת 2016 הוגש כתב אישום בגין עבירה של לשון הרע נגד ארבעה פעילים באתר Philippine Misereor Partnership Inc, המשמש כ-250 ארגונים לא ממשלתיים וכנסייתיים²⁸, לאחר שפרסמו ביקורת על חברה למכרות²⁹; בשנת 2013 הוגש כתב אישום (בהמשך בוטל) נגד עיתונאית אחרת מ-Rappler, Natashya Gutierrez, לאחר שפרסמה כתבה על חי ההוללות של בת משפחה של אשת עסקים שהייתה מעורבת בהונאת ענק³⁰; ביום 21.12.2015, הורשע העיתונאי Joene Cahilog בגין עבירה של

²⁶ <https://www.officialgazette.gov.ph/2012/09/12/republic-act-no-10175/>

²⁷ <https://www.rappler.com/nation/223411-maria-ressa-arrested-for-cyber-libel-february-2019/>

²⁸ <https://pmpi.org.ph/about-us/#mission-vision>

²⁹ <https://www.ucanews.com/news/faith-based-group-members-win-bail-for-libel-raps/76295#;> <https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/hinatuan-mining-sues-philippine-misereor-partnership-for-libel-over-reports-on-environmental-issues-around-its-operations/>

³⁰ <https://www.rappler.com/nation/37446-napoles-sues-rappler-reporter/>

לשון הרע כלפי עיתונאי אחר, ונגזרו עליו עד שנתיים מאסר³¹; ב-29.1.2016 המשטרה עצרה את העיתונאי Arvin Malaza בגין עבירה של לשון הרע כלפי ראש העיר Digos City.³² 29. שר האנרגיה Alfonso Cusi וגם Dennis Uy, אחד התורמים לקמפיין הבחירות של הרודן דוטרה, הגישו ביום 29.11.2021 תלונות בגין עבירה של לשון הרע בחוק למניעת פשעי סייבר נגד 21 עיתונאים/ות שפרסמו תחקירים בעניין עסקת גז מפוקפקת³³. אין צל של ספק כי המטרה לשתק את העיתונות ולהרתיע עיתונאים בחודשים לפני הבחירות שיתקיימו ב-9.5.2022. בין העיתונאים/ות שהוגשו נגדם/ן תלונות:

Carlo Katigbak and Lynda Jumilla of ABS-CBN; Samuel Medenilla, Lenie Lectura and Lourdes Fernandez of Business Mirror; Wilfredo Reyes and Bianca Angela Añago of BusinessWorld; Jaemark Tordecilla and Ted Cordero of GMA News; Herminio Coloma, Loreto Cabañes, and Jel Santos of Manila Bulletin; Maria Ressa, Glenda Gloria, Chay Hofileña and Aika Rey of Rappler; and, Camille Diola, Ian Nicolas Cigaral (PhilStar.com) and Rhodina Villanueva (The Philippine Star) of Philstar Global Corp.

30. בהקשר של העיתונאים מערוץ הטלוויזיה ואתר החדשות ABS-CBN שהוגשה נגדם תלונה, חשוב לציין שבדומה לעניין אתר Rappler הרודן דוטרה חוזר ומנסה מזה תקופה לסגור גם את הערוץ הזה, לאחר שטען שנמנע במכוון מלפרסם את מודעות הבחירות שלו ב-2016. מזה כשנתיים הערוץ מנהל מאבק משפטי וציבורי, לאחר שבמאי 2020 הוחלט בלחץ ישיר של דוטרה לא לחדש את רישיון השידור שלו³⁴.

31. בכך הוכחה נכונות הביקורת המקומית (על ידי ארגוני זכויות אדם ועיתונאים בפיליפינים, כגון ארגון Foundation for Media Alternatives שפרסם דו"ח חשוב בעניין³⁵) והביקורת הבין-לאומית (על ידי ארגוני זכויות אדם כגון Human Rights Watch³⁶ ו-Amnesty International³⁷) על החוק למניעת פשעי סייבר, כי הוא עלול לשמש כדי להפליל ולהשתק ביקורת ציבורית ועיתונאים – הוכח שאין מדובר רק בחשש תיאורטי מ"אפקט מצנן", אלא החוק משמש בפועל להפללה ולהשתקה של הציבור ועיתונאים.

32. החוק אותגר בשנת 2014 בבית המשפט העליון, אך למרות שמספר סעיפים בו נמצאו כלא חוקתיים, נשארו בתוקף ההגדרה של לשון הרע כעבירה פלילית שהעונש עליה עד 12 שנות

³¹ <https://www.philstar.com/the-freeman/region/2015/12/21/1535298/hes-also-mayoralty-bet-radio-commentator-jailed-libel>

³² <https://newsinfo.inquirer.net/759972/davao-sur-broadcaster-arrested-for-libel> ; <https://cmfr-phil.org/press-freedom-protection/press-freedom/criminal-libel-suits-against-journalists/> ; <https://cmfr-phil.org/press-freedom-protection/press-freedom/local-radio-and-tv-owner-broadcaster-charged-with-libel/>

³³ <https://cmfr-phil.org/press-freedom-protection/attacks-and-threats-against-the-media/alerts/energy-secretary-duterte-campaign-donor-file-suits-against-journalists/>

³⁴ <https://www.nytimes.com/2020/07/10/world/asia/philippines-congress-media-duterte-abs-cbn.html>

³⁵ <https://www.fma.ph/wp-content/uploads/2020/01/Cybercrime-FMA-2019-1.pdf>

³⁶ <https://www.hrw.org/news/2012/09/28/philippines-new-cybercrime-law-will-harm-free-speech> ;

<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2012/10/philippines-cybercrime-law-threatens-freedom-expression-and-must-be-reviewed/>

³⁷ <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2012/10/philippines-cybercrime-law-threatens-freedom-expression-and-must-be-reviewed/>

מאסר, וכן הסמכויות הרחבות שניתנו לרשויות אכיפת החוק לבצע חיפוש במכשירים אלקטרוניים ולאסוף את תוכנם³⁸.
33. כך מוגדרת באופן רחב בחוק למניעת פשיעת סייבר, עבירת לשון הרע באמצעות מערכת ממוחשבת³⁹:

The unlawful or prohibited acts of libel as defined in Article 355 of the Revised Penal Code, as amended, committed through a computer system or any other similar means which may be devised in the future.

החוק למניעת פשעי סייבר, מפנה לסעיף 355 בחוק העונשין הפיליפיני האנכרוניסטי משנת 1930. שם עבירת לשון הרע מוגדרת באופן רחב ביותר⁴⁰:

Art. 353. Definition of libel. — A libel is public and malicious imputation of a crime, or of a vice or defect, real or imaginary, or any act, omission, condition, status, or circumstance tending to cause the dishonor, discredit, or contempt of a natural or juridical person, or to blacken the memory of one who is dead.

נקבעה בחוק משנת 1930 חזקה שכל לשון הרע נחשבת כזדונית "even if it be true", אלא אם הנאשם יצליח להוכיח שהפרסום היה הוגן או שמדובר בתקשורת פרטית (לא פומבית) שנעשתה מתוך חובה מוסרית וציבורית. כלומר, הנטל על הנאשמים להוכיח שלא פעלו בזדון במקום שהתביעה תצטרך להוכיח זאת:

1. A private communication made by any person to another in the performance of any legal, moral or social duty; and 2. A fair and true report, made in good faith, without any comments or remarks, of any judicial, legislative or other official proceedings which are not of confidential nature, or of any statement, report or speech delivered in said proceedings, or of any other act performed by public officers in the exercise of their functions.

34. בחוק למניעת פשעי סייבר, נקבעו עונשי מאסר חמורים יותר מאשר עבירת לשון הרע המקורית שאינה מבוצעת באינטרנט (הכוונה לעבירה לפי סעיף 355 בחוק העונשין הפיליפיני) – עונש מאסר מינימום של שישה חודשים עד שש שנים, ועונש מקסימום של שש עד שתיים עשרה שנים.

35. מועצת זכויות האדם של האו"ם, קבעה כבר בשנת 2012, שעונש מאסר על עבירת לשון הרע, מפר את המחויבויות של הפיליפינים להגנה על חופש הביטוי לפי סעיף 19 באמנה הבינלאומית בדבר זכויות אזרחיות ומדיניות (1966)⁴¹.

³⁸ <https://elibrary.judiciary.gov.ph/thebookshelf/showdocs/1/56650>

³⁹ <https://www.officialgazette.gov.ph/2012/09/12/republic-act-no-10175/>

⁴⁰ https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/PHL_revised_penal_code.pdf

⁴¹ <http://hrlibrary.umn.edu/undocs/1815-2008.html>

36. בנוסף, החוק למניעת פשעי סייבר האריך את תקופת ההתיישנות שהייתה קבועה בחוק העונשין משנת 1930, ל-12 שנים, וגם מאפשר להחילו באופן רטרואקטיבי לגבי פרסומים מתמשכים שפורסמו לראשונה לפני חקיקת החוק למניעת פשעי סייבר – דבר שיש לו השלכות מרחיקות לכת בנוגע לפרסומים ישנים שעדיין מופיעים באינטרנט, ומאפשר להגיש כתבי אישום לאחר "מסע דיג" לאיתור פרסומים ישנים של אזרחים ביקורתיים ועיתונאים.

37. כך למשל, במקרה של רסה, כתב האישום נגדה הוגש בשנת 2017, בנוגע לפרסום שלה משנת 2012, שפורסם ארבעה חודשים לפני שנכנס לתוקף החוק למניעת פשעי סייבר. התביעה טענה שמאחר שרסה ביצעה תיקון של שגיאת כתיב בכתבה בשנת 2014, ניתן לראות את הפרסום כחדש⁴².

38. ב-3.7.2018, בית המשפט העליון קבע הנחיות⁴³ בנושא הפרוצדורה להוצאת צווי חיפוש ותפיסה מכוח החוק למניעת פשעי סייבר, והחליט להשאיר על כנה את ההגדרה הנרחבת של "computer data", ואת הסמכויות הרחבות שניתנו בתקנות היישום של החוק לרשויות אכיפת החוק לביצוע חיפוש במכשירים אלקטרוניים ולאיסוף של תוכנם, בכפוף לצו שיפוט⁴⁴.

39. כך למשל מוגדר באופן רחב computer data שניתן לחפש ולתפוס:

***Computer data* refers to any representation of facts, information, or concepts in a form suitable for processing in a computer system including a program suitable to cause a computer system to perform a function and includes electronic documents and/or electronic data messages whether stored in local computer systems or online.**

גם "מחשב" מוגדר באופן רחב ביותר, ונכללים בהגדרה גם מכשירי פלאפון: **refers to an electronic, magnetic, optical, electrochemical, or other data processing or communications device, or grouping of such devices, capable of performing logical arithmetic, routing, or storage functions and which includes any storage facility or equipment or communications facility or equipment directly related to or operating in conjunction with such device**

40. בהנחיות בית המשפט העליון, נקבעה הפרוצדורה לבקש מבית המשפט ארבעה סוגים של צווים:

א. צו "שימור מידע" – מעין "צו ביניים" לתפיסת ציוד מחשב בעת שרשויות אכיפת החוק ממתונות בהחלטה בבקשתן לקבל צו חיפוש בתוכנו, במטרה למנוע את מחיקת המידע.

⁴² <https://www.haaretz.co.il/news/world/asia/premium-1.8921142> ; <https://www.rappler.com/nation/223545-frequently-asked-questions-cyber-libel-case/>

⁴³ <https://sc.judiciary.gov.ph/1420/>

⁴⁴ https://www.doj.gov.ph/files/cybercrime_office/Rules_and_Regulations_Implementing_Republic_Act_10175.pdf

- ב. צו חשיפה – נועד לצורך בירור פרטים וזהות של משתמש באינטרנט, שניצן להוציאו נגד חברות אינטרנט ותקשורת.
- ג. צו מעקב – לצורך ביצוע מעקב ופיקוח על שימוש באינטרנט.
- ד. צו חיפוש – לצורך חיפוש בתוכן של ציוד מחשב שנתפס.
41. לנוכח ההגדרה הרחבה של computer data, ובהינתן שבית המשפט העליון כבר אישר בשנת 2014 את חוקתיות עבירת לשון הרע והעונשים החמורים עליה בחוק למניעת פשעי סייבר – על אף שהיא סותרת את החוק הבין-לאומי – **הרי שאין משמעות לפיקוח השיפוטי על הוצאות הצווים מבחינת עיתונאים ואזרחים ביקורתיים. משרד הביטחון וחברת Cellebrite אינם יכולים להסתתר מאחורי פיקוח שיפוטי שאינו עומד בסטנדרטים הבין-לאומיים הרלוונטיים.**
42. זאת ועוד, אין מנגנונים עצמאיים ומתפקדים בפיליפינים אשר יכולים לטפל ולתת סעד במקרים בהם הרשויות האוכפות את החוק למניעת פשעי סייבר, הפרו את צווי בית המשפט, פעלו ללא צו מתאים, עשו שימוש חריג או שלא כדין במידע שנאסף, או לא מחקו והחזירו באופן מלא את המידע שנאסף לבעליו עם ביטול הצווים שהוצאו. זאת במיוחד כאשר מדובר בסוכנויות ביון כדוגמת השב"כ הפיליפיני, ה- National Bureau of Investigation (NBI).
43. הדבר מדאיג על אחת כמה וכמה במקרה של מערכות חברת Cellebrite – אף אם ניתן צו המוגבל לביצוע חיפוש בתאריכים מסוימים או לפי מילות חיפוש, ככל הידוע, **אין יכולת טכנית במערכות UFED השונות לבחור תאריכים ספציפיים או לבצע חיפוש לפי מילים,** אלא המערכות של החברה שואבות באופן גורף את כל המידע הקיים על פי סוגי קבצים ואפליקציות. כלומר, באופן אוטומטי מתבצעת הפרה של צווי בית המשפט אלא אם הם מראש ניתנו עבור חיפוש תוכן גורף.
44. בישראל המשטרה, מצי"ח ומח"ש עושות שימוש במערכות UFED של חברת Cellebrite.⁴⁵ בשל שיטת האיסוף הגורפת של התוכן, פרקליט המדינה קבע בהנחיה " 7.14 – עקרונות הפעולה בנוגע לאופן התפיסה, החיפוש, ההעתקה והעיון במחשבים ובחומרי מחשב, תיעודם והעמדת התוצרים המהווים "חומר חקירה" לעיון ההגנה" (מיום 24.3.2021)⁴⁶, הפרדה בין שלב האיסוף של המידע ממערכת ממוחשבת לבין שלב העיון במידע שנאסף שחייב להיות מתוחם על פי צו בית המשפט. **הבעיה שבמקרה של הרשויות בפיליפינים, לא ניתן לסמוך שיקפידו כמו בישראל על הפרדה בין השלבים, כי לא יחרגו מגדר הצו שהוצא ולא יעשו שימוש פסול ושלא כדין במידע שנאסף באמצעות מערכות חברת Cellebrite וחורג מהצו.**
45. ככל הנראה על רקע הביקורת הבין-לאומית, הנתונים המלאים על אכיפת עבירת לשון הרע בחוק למניעת פשעי סייבר, מוסתרים ועד כה פורסמו רק נתונים חלקיים בלבד החל משנת 2012: ב-12.6.2021, יחידת ה- National Bureau of Investigation (NBI) דחתה בקשת חופש מידע לקבלת נתונים סטטיסטיים על האכיפה⁴⁷; היחידה למאבק בפשעי סייבר במשרד המשפטים, דיווחה כי בשנת 2016, עבירת לשון הרע הייתה זו שבגינה הוגשו הכי הרבה תלונות

⁴⁵<https://mr.gov.il/ilgstorefront/en/p/582014>

⁴⁶<https://mr.gov.il/ilgstorefront/en/p/attachment005056/BF4DAB1EDB80FDD82E057D61%23D7%94%D7%9E%D7%9C%D7%A6%D7%95%D7%AA%20%D7%9E%D7%A7%D7%A6%D7%95%D7%A2%D7%99%D7%95%D7%AA>

⁴⁶ <https://www.justice.gov.il/Units/StateAttorney/Guidelines/7.14.pdf>

⁴⁷ <https://www.foi.gov.ph/requests/aglzfmVmb2ktcGhyHQsSB0NvbnRlbnQiE5CSS01NDkxMzEzOTgzMTQM>

על תוכן פרסומים באינטרנט⁴⁸; המשטרה הפיליפינית דווחה שבשנת 2018 היא חקרה 4,103 תלונות על פרסומים באינטרנט, ומתוכם 1,041 היו על עבירה של לשון הרע⁴⁹. גם לגבי שנת 2020, המשטרה דיווחה שרוב התלונות שחקרה על פרסומים באינטרנט, היו על עבירה של לשון הרע⁵⁰.

46. בדו"ח מחלקת המדינה האמריקאית על מצב זכויות האדם בפיליפינים בשנת 2020, נכתב כי עובדי ציבור המשיכו להגיש תלונות פליליות נגד אזרחים בגין לשון הרע מכוח החוק למניעת פשעי סייבר. עוד נכתב בדו"ח שנעשה שימוש בהפללה של לשון הרע כדי להטריד, לאיים ולהתנקם בעיתונאים⁵¹ (בדו"ח מחלקת המדינה לשנת 2019, נכתבו דברים דומים⁵²).

47. ב-8.1.2020, הסנאט האמריקאי הצביע בעד החלטה שבין היתר גינתה את הרדיפה וההפללה של עיתונאים, ודרשה מממשל טראמפ להטיל סנקציות אישיות על האחראים להפרות זכויות האדם, ביטול אשרות כניסה והחרמת נכסים בארה"ב מכוח the Global Magnitsky Human Rights Accountability Act, וכן לבחון את המשך הסיוע הצבאי של ארה"ב למדינה⁵³.

48. כאמור, הלחץ ואיום על העיתונאים צפוי לגבור ביום 9.5.2022 יתקיימו בחירות בפיליפינים, כאשר בין המועמדים לנשיאות בנו של הרודן מרקוס, ובין המועמדים לתפקיד סגן הנשיא, ביתו של הרודן דוטרטה⁵⁴.

החובה המוטלת על משרד הביטחון למנוע ולעצור את הייצוא של המערכות לפריצת פלאפונים של חברת Cellebrite ליחידות האחראיות לאכיפת החוק למניעת פשיעת סייבר בפיליפינים

49. כאמור במכתבה של ראשת אפ"י אלינו מיום 1.2.2021, בעקבות עבודת מטה שנעשתה בתחילת 2021 במשרד הביטחון לבחינת המסגרת הנורמטיבית לפיקוח על מוצרי פורניקה דיגיטלית, הוחלט שהגורם שיפקח על התחום יהיה מנכ"ל משרד הביטחון, מכוח צו הפיקוח:

⁴⁸ https://doj.gov.ph/files/OOC/ooc_report_corrected.pdf

⁴⁹ <https://www.manilatimes.net/2019/03/29/news/top-stories/cybercrime-cases-soar/532450>

⁵⁰ <https://cnnphilippines.com/news/2020/10/27/Online-scams-libel-cases-top-PNP-s-cybercrime-list-.html>

⁵¹ <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2021/03/PHILIPPINES-2020-HUMAN-RIGHTS-REPORT.pdf>

⁵² <https://www.state.gov/reports/2019-country-reports-on-human-rights-practices/philippines/>

⁵³ <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-resolution/142/text>

⁵⁴ <https://www.bbc.com/news/world-asia-59274204>

בהמשך לעתירתך שבכותרת בעניין יצוא מוצרי פורנזיקה של חברת סלברייט לרוסיה, ובהמשך למענה שלנו מיום 21.9.20, נבקש לעדכן כי בתקופה האחרונה נעשתה באפ"י עבודת מטה לבחינת המסגרת הנורמטיבית לפיקוח על מוצרי פורנזיקה דיגיטלית, העומדים בבסיס עתירתך.

מוצרי פורנזיקה דיגיטלית נכנסו לפיקוח על-ידי הסדר ואסנאר בדצמבר 2019 עם הכנסתם לרשימת הציוד והטכנולוגיה הדו-שימושיים של משטר ואסנאר תחת קטגוריה של ביטחון מידע (Information Security) (ראה לעניין זה סעיף 5.A.4.B לרשימה של ואסנאר).

יחד עם זאת, מוצרים הכוללים אמצעי הצפנה, כדוגמת המוצר מושא העתירה שבכותרת, על אף התיקון של הסדר ואסנאר, מפוקחים באמצעות צו הפיקוח על מצרכים ושירותים (עיסוק באמצעי הצפנה), התשל"ה-1974 ("צו הצופן") והרישיונות ניתנים ע"י מנכ"ל משרד הביטחון. זאת, מבלי שהדבר מהווה אישור לקיומם של רישיונות ביחס למוצר מושא העתירה.

ויובהר, גם שאין מדובר בפיקוח המתבצע מכוח הוראות חוק הפיקוח על יצוא ביטחוני, התשס"ז-2007, גם הפיקוח על יצוא אמצעי הצפנה על-פי צו הצופן נעשה על-ידי משרד הביטחון והשיקולים דומים לאלו של הליך הפיקוח מכוח חוק הפיקוח על יצוא ביטחוני, בשינויים המתחייבים.

ביחס לטענותיך הספציפיות אודות יצוא המוצר נשוא העתירה למדינה, כאמור במכתבנו הקודם, הרינו להשיב כי אין באפשרותנו להתייחס מטעמים ביטחוניים, מדיניים ואסטרטגיים.

נא ראה במכתבי זה כמענה משלים למכתבי מיום 21.9.20.

50. הסדר ואסנאר כולל ברשימת הטכנולוגיות הדורשות פיקוח, גם כאלה אשר רלוונטיות למערכת חברת Cellebrite, במיוחד בהקשר של הפיליפינים⁵⁵:

Cat 4 "Intrusion software"

5P2

"Software" specially designed or modified to avoid detection by 'monitoring tools', or to defeat 'protective countermeasures', of a computer or network-capable device, and performing any of the following:

- a. The extraction of data or information, from a computer or network-capable device, or the modification of system or user data; or
- b. The modification of the standard execution path of a program or process in order to allow the execution of externally provided instructions.

5. A. 4. b. Items, not specified by 4.A.5. or 5.A.4.a., designed to perform all of the following:

1. 'Extract raw data' from a computing or communications device; and
2. Circumvent "authentication" or authorisation controls of the device, in order to perform the function described in 5.A.4.b.1.

Technical Note

'Extract raw data' from a computing or communications device means to retrieve binary data from a storage medium, e.g. RAM, flash or hard disk, of the device without interpretation by the device's operating system or filesystem.

51. הוראת סעיף 5 לצו הפיקוח לאקונית ביותר ורק קובעת כי (הדגשה א.מ): "המנהל רשאי לתת את הרשיון, לסרב לתיתו, לקבוע תנאים לנתינתו, להתלותו או לבטלו, הכל כפי שימצא לנכון."

52. כפי שיפורט להלן, אין למנכ"ל משרד הביטחון סמכות חוקית כלשהי לסייע בכל צורה ואופן לפגיעה בפרטיות, לשלילת חירות וחופש הביטוי, להפללה פוליטית, לאיומים ולסחיטה של

⁵⁵<https://www.wassenaar.org/app/uploads/2019/12/WA-DOC-19-PUB-002-Public-Docs-Vol-II-2019-List-of-DU-Goods-and-Technologies-and-Munitions-List-Dec-19.pdf>

- עיתונאים, אזרחים ואזרחיות בפיליפינים, וכן אנשי קשר, חברים ובני משפחה שלהם. נהפוך הוא, החוק הישראלי והחוק הבין-לאומי אוסרים על סיוע כזה – משמעות הדבר היא שבהתאם להוראת סעיף 5 לצו הפיקוח על מנכ"ל משרד הביטחון לאסור על חברת Cellebrite לייצא את המערכת שלה ליחידות האחראיות על אכיפת החוק למניעת פשעי סייבר, בין אם באופן ישיר ובין אם באופן עקיף (באמצעות חברות מתווכות).
53. מנכ"ל משרד הביטחון אינו שונה מכל רשות מנהלית במדינת ישראל שחלים עליה כללי המשפט המנהלי.
54. מושכלות יסוד הן כי משמוענקת לרשות המנהלית סמכות, חלה עליה חובה מתמשכת לשקול את הצורך בהפעלתה (ראו בג"צ 4374/15 התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר) נ' ראש ממשלת ישראל (פורסם בנבו, 27.3.2016); בג"צ 297/82 עזרא ברגר נ' שר הפנים (פורסם בנבו, 12.6.83); וגם דפנה ברק-ארז, משפט מינהלי, כרך א', 201-202 (2010)).
55. על מנת לקבל החלטה מינהלית תקינה ליתן, להתלות או לבטל רישיון ייצוא ביטחוני, על מנכ"ל משרד הביטחון לגבש תשתית עובדתית מספקת לצורך קבלת ההחלטה, לבחון את כל השיקולים הצריכים לעניין ולהפעיל את שיקול-הדעת המוקנה לו באופן סביר ומידתי, בהתחשב בכל השיקולים הרלוונטיים. כמו-כן, עליו לנמק את החלטתו ומחובה זו נגזרת גם החובה להציג לציבור את התשתית העובדתית שביסוד ההחלטה. כל אלה הם עקרונות יסוד של המשפט המינהלי (ראו פסקאות 32 ו-41 לפסק דינה של כב' הנשיאה (בדימוס) הש' מ. נאור בתיק עע"מ 8101/15 אלמסגד גריוסוס צגטה נ' שר הפנים (פורסם בנבו, 28.8.2017)).
56. זה מכבר נקבע בפסיקה כי "כי כל חייל ישראלי נושא עמו בתרמילו את כללי המשפט הבינלאומי הפומבי המנהגי, שענינם דיני המלחמה ואת כללי היסוד של המשפט המינהלי הישראלי" (בג"צ 393/82 ג'מעית אסכאן אלמעלמון אלמעאוניה אלמחדודה אלמסאוליה נ' מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה ושומרון (פורסם בנבו, 28.12.1983)).
57. אף שמדובר בפעילות של מנכ"ל משרד הביטחון גם מחוץ לשטחה של מדינת ישראל, הוא נושא בתרמילו את כללי המשפט הבין-לאומי ואת כללי היסוד של המשפט המנהלי הישראלי, ונתון לביקורת שיפוטית.
58. בשנים האחרונות מתחוללת מהפכה באחריות החלה על המדינות המייצאות והיצואנים הביטחוניים לשימוש בייצוא במדינות היעד שלו, ובתי הדין הבין-לאומיים הפליליים פירשו את עבירת הסיוע. ראו למשל, החלטת בית הדין הפלילי הבין-לאומי לסירה לאון (SCSL) בעניין נשיא ליבריה לשעבר צ. טיילור (Prosecuter v. Taylor, Case No. SCSL-03-01-A,) טיילור (Judgment, Sep. 26, 2013). טיילור הורשע בסיוע לפשעי מלחמה ופשעים נגד האנושות, בין היתר, על רקע תמיכה והעברת נשק לארגון RUF; כך גם, בתי הדין הפליליים הבין-לאומיים ליוגוסלביה (ICTY) ולרואנדה (ICTR) הבהירו את ההגדרות של "סיוע" ו"השתתפות". לפי ה-ICTY, המסייע חייב לתת סיוע למבצע העבירה מתוך ידיעה שהמבצע מתכוון לבצע את הפשע, אך לא חייב בעצמו לתמוך במטרה של מבצע העבירה. יתרה מכך, אין חשיבות אם הסיוע ניתן למבצע העבירה לפני, אחרי או תוך כדי ביצוע העבירה (Prosecutor v. Blaskic, Case No. IT-95-14 (Trial Chamber), March 3, 2000). לפי ה-ICTR, אחד האלמנטים האפשריים של סיוע הוא מתן אמצעים או כלים כדי שיעזרו לביצוע הפשע (Prosecutor v. Akayesu, Case No. ICTR-96-4-T (Trial Chamber), September 2, 1998).

complicity by procuring means, such as weapons, instruments or any other means, used to commit genocide, with the accomplice knowing that such means would be used for such a purpose.

59. בסעיף 3 להכרזה של האו"ם בדבר זכויות אדם, מ-1948, נקבעה הזכות לחירות⁵⁶: **"כל אדם יש לו הזכות לחיים, לחירות ולבטחון אישי"**.

60. הוראות סעיפים 9 ו-26 לאמנה הבינלאומית בדבר זכויות אזרחיות ומדיניות (International Covenant on Civil and Political Rights, 1966)⁵⁷, והוראת סעיף 9 להכרזה של האו"ם בדבר זכויות אדם, אוסרות על שלילת חירות שרירותית ובמיוחד על רקע אמונות ודעות פוליטיות⁵⁸.

61. פעילות להגנה על זכויות אדם, אינה מהווה פשע או פעילות טרור. ראו למשל סעיף 1 להחלטת מליאת האו"ם (53/144), מיום 9.12.1998⁵⁹:

Everyone has the right, individually and in association with others, to promote and to strive for the protection and realization of human rights and fundamental freedoms at the national and international levels.

62. הוראות סעיפים 18-19 לאמנה הבינלאומית בדבר זכויות אזרחיות ומדיניות, וכן הוראת סעיף 19 להכרזה של האו"ם בדבר זכויות אדם, קובעות את זכותו של כל אדם לחופש המחשבה, המצפון והביטוי.

63. בסעיף 12 להכרזה של האו"ם בדבר זכויות אדם, נקבע כדלהלן בעניין הזכות לפרטיות:

No one shall be subjected to arbitrary interference with his privacy, family, home or correspondence, nor to attacks upon his honor and reputation. Everyone has the right to the protection of the law against such interference or attacks.

64. הוראת סעיף 17 לאמנה הבינלאומית בדבר זכויות אזרחיות ומדיניות, אוסרת אף היא על פגיעה בפרטיות:

1. No one shall be subjected to arbitrary or unlawful interference with his privacy, family, home or correspondence, nor to unlawful attacks on his honour and reputation.

2. Everyone has the right to the protection of the law against such interference or attacks.

65. עיתונאים, פעילי וארגוני זכויות אדם, מפגינים, פעילי אופוזיציה ולמען הדמוקרטיה, לעולם אינם יכולים לשמש כמטרה רק בשל דעותיהם. כל ניסיון לכפות עליהם דעה מסוימות הינו אסור, וכל ניסיון לפגוע בזכויותיהם על רקע דעותיהם, ובפרט בזכותם לפרטיות, מהווה הפרה

⁵⁶ https://www.btselem.org/hebrew/international_law/universal_declaration

⁵⁷ https://www.nevo.co.il/law_word/Law09/amana-1040.pdf

⁵⁸ https://www.nevo.co.il/law_word/Law09/amana-1040.pdf

⁵⁹ <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/rightandresponsibility.aspx>

גם של זכותם לחופש הביטוי, המעוגנת בהוראת סעיף 19 לאמנה הבינלאומית בדבר זכויות אזרחיות ומדיניות⁶⁰:

1. Everyone shall have the right to hold opinions without interference.

2. Everyone shall have the right to freedom of expression; this right shall include freedom to seek, receive and impart information and ideas of all kinds, regardless of frontiers, either orally, in writing or in print, in the form of art, or through any other media of his choice.

3. The exercise of the rights provided for in paragraph 2 of this article carries with it special duties and responsibilities. It may therefore be subject to certain restrictions, but these shall only be such as are provided by law and are necessary:

(a) For respect of the rights or reputations of others;

(b) For the protection of national security or of public order (ordre public), or of public health or morals.

66. בארה"ב, ב- The Arms Export Control Act of 1976 ובעיקר Section 620M ב- Foreign Assistance Act of 1961 (22 U.S.C. 2378d), אשר הוסף בסדרה של תיקונים המכונים "Leahy Law" (על שם הסנטור פטריק ליייה ממדינת ורמונט אשר קידם אותם), הוגדרה כהפרה חמורה של זכויות אדם אשר מונעת ייצוא ביטחוני אמריקאי, גם שלילת חירות שרירותית:

SEC. 620M. [2378d] LIMITATION ON ASSISTANCE TO SECURITY FORCES.

(a) IN GENERAL.—No assistance shall be furnished under this Act or the Arms Export Control Act to any unit of the security forces of a foreign country if the Secretary of State has credible information that such unit has committed a gross violation of human rights.

(d) For the purposes of this section—

(1) the term "gross violations of internationally recognized human rights" includes torture or cruel, inhuman, or degrading treatment or punishment, prolonged detention without charges and trial, causing the disappearance of persons by the abduction and clandestine detention of those persons, and other flagrant denial of the right to life, liberty, or the security of person; and

כך גם נכתב במצגת של מחלקת המדינה האמריקאית, המסבירה את הפרשנות שלה להוראות חוק אלה:

⁶⁰ <https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/gc34.pdf>



Gross Violations of Human Rights

Not defined in the Leahy context

According to section 502B(d) of the FAA, gross violations of internationally recognized human rights includes:

- torture or cruel, inhuman, or degrading treatment or punishment,
- **prolonged detention without charges and trial,**
- causing the disappearance of persons by the abduction and clandestine detention of those persons, and
- **other flagrant denial** of the right to life, **liberty**, or the security of person (e.g. extrajudicial killing).

67. הוראת סעיף 428 לחוק העונשין, תשל"ז-1977, אוסרת על סחיטה באיומים: "המאיים על אדם בכתב, בעל פה או בהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בגופו או בגוף אדם אחר, בחירותם, ברכושם, בפרנסתם, בשמם הטוב או בצנעת הפרט שלהם, או מאיים על אדם לפרסם או להימנע מפרסם דבר הנוגע לו או לאדם אחר, או מטיל אימה על אדם בדרך אחרת, הכל כדי להניע את האדם לעשות מעשה או להימנע ממעשה שהוא רשאי לעשותו, דינו - מאסר שבע שנים; נעשו המעשה או המחדל מפני איום או הטלת אימה כאמור או במהלכם, דינו - מאסר תשע שנים".

68. הוראת סעיף 371 לחוק העונשין קובעת: "החוטף אדם בכוונה שייכלא שלא כחוק, דינו - מאסר עשרים שנים".

69. הוראת סעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981, מגדירה כעבירה: "הפוגע בפרטיות זולתו, באחת הדרכים האמורות בסעיף 12(3), עד (7) ו-9(עד 11), דינו מאסר 5 שנים".
70. הוראת סעיף 262 לחוק העונשין קובעת: "מי שידע כי פלוני זומם לעשות מעשה פשע ולא נקט כל האמצעים הסבירים למנוע את עשייתו או את השלמתו, דינו - מאסר שנתיים".

71. הוראת סעיף 16(א) לחוק העונשין קובעת: "דיני העונשין של ישראל יחולו על עבירות-חוץ אשר מדינת ישראל התחייבה, באמנות בינלאומיות רב צדדיות ופתוחות להצטרפות, להעניש עליהן; והוא, אף אם נעברו בידי מי שאינו אזרח ישראלי או תושב ישראל, ויהא מקום עשיית העבירה אשר יהא".

72. הוראת סעיף 15(א) לחוק העונשין קובעת: "דיני העונשין של ישראל יחולו על עבירות-חוץ מסוג פשע או עוון, שנעברה בידי אדם שהיה, בשעת עשיית העבירה או לאחר מכן, אזרח ישראלי או תושב ישראל; הוסגר אדם מישראל למדינה אחרת בשל אותה עבירה ונתן שם את הדין עליה, לא יחולו עוד עליה דיני העונשין של ישראל".

73. לפי הוראת סעיף 31 לחוק העונשין, "מסייע" הינו: "מי אשר, לפני עשיית העבירה או בשעת עשייתה, עשה מעשה כדי לאפשר את הביצוע, להקל עליו או לאבטח אותו, או למנוע את תפיסת המבצע, גילוי העבירה או שללה, או כדי לתרום בדרך אחרת ליצירת תנאים לשם עשיית העבירה, הוא מסייע".

74. המסייע לעבור עבירה הוא צלע משנית ועקיפה בביצוע העבירה. בשעה שאחר מבצע את העבירה, עושה המסייע כדי לאפשר את ביצועה של העבירה העיקרית, להקל אותו, לאבטחו או לתרום לו בדרך אחרת. בהתאם לכך, עונשו של המסייע שווה למחצית העונש הקבוע בשל ביצוע אותה העבירה (סעיף 32 לחוק העונשין).
75. יסודותיה של עבירת הסיוע הוגדרו בפסק־הדין המנחה שניתן בע"פ 320/99 פלונית נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 15.2.2001).
76. במסגרת היסוד העובדתי שבהגדרת העבירה נדרשת התנהגות מסייעת, כלומר, התנהגות אשר יש בה כדי ליצור את התנאים לביצוע העבירה על ידי המבצע העיקרי באחת מן הדרכים המנויות בסעיף 31 לחוק העונשין. החוק אינו דורש כי אלמלא הסיוע לא הייתה מתגבשת העבירה העיקרית. אין כל הכרח כי בהתנהגותו ירים המסייע תרומה אפקטיבית לביצוע העבירה העיקרית. הדרישה היא, כך נפסק, אך להתנהגות הנושאת את הפוטנציאל לסייע לביצוע העבירה העיקרית (ראו ע"פ 4317/97 פוליאקוב נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 21.1.1999); ע"פ 11131/02 יוסופוב נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 15.3.2004)). הבשלת היסוד העובדתי אינה תלויה בהשלמת העבירה העיקרית, ודי בכך שהעבריין העיקרי ניגש לביצועה (ראו פסק דינה של הנשיאה אסתר חיות בע"פ 2219/14 פלוני נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 16.11.2014)).
77. היסוד הנפשי כולל שלושה רכיבים: מודעות לטיב ההתנהגות המסייעת, כלומר, לכך שהמעשה תורם לביצוע העבירה העיקרית; מודעות לכך שהמבצע העיקרי עומד לבצע עבירה "בעלת ייעוד מוחשי", כאשר לא די בידיעה על אפשרות תיאורטית או נכונות לביצוע עבירה; ומטרה לסייע.
78. בע"פ 320/99 פלונית הנ"ל, לגבי היסוד הנפשי, נקבע כי נדרש מאת המסייע יסוד של מטרה או תכלית לסייע לעבריין העיקרי. לגבי היחס הנפשי לעבירה המתבצעת, או העומדת להתבצע, נקבע כי מעבר ליסוד ההכרתי אין נדרש יסוד חפצי ביחס לביצוע העבירה, כלומר, אין המסייע נדרש להתכוון לכך שהמבצע העיקרי יגשים את זממו.
79. לפי פסקה 9 לפסק דינו של המשנה לנשיאה (בדימוס) אליעזר ריבלין בע"פ 11131/02 יוסופוב הנ"ל, המודעות – הן לטיב ההתנהגות המסייעת והן לנסיבה של ביצוע העבירה העיקרית – יכול שתהיה מוחלפת בחשד באשר לטיבה המסייע של ההתנהגות ובמודעות לאפשרות התקיימות הנסיבה של ביצוע העבירה על ידי העבריין העיקרי, בהתאם להוראות סעיף 20(ג)(1) לחוק העונשין ("עצימת עיניים"). בנוסף, לפי "הלכת הציפיות", יסוד המטרה לסייע מתקיים אף מקום שבו אין תכליתו של המסייע לסייע לעבריין העיקרי, ואולם הוא מודע לכך שהתנהגותו עשויה, בהסתברות של קרוב לוודאי, להרים תרומה לביצוע העבירה על ידי המבצע העיקרי.
80. רכיב המטרה לסייע מתממש גם כאשר המסייע אינו חפץ בהתממשות העבירה, ובכלל זה גם שעה שפעל "מתוך לחץ חברתי או מתוך בצע כסף, למרות שאינו חפץ בהתממשותה של עבירה זו" (ראו פסק דינה של הנשיאה אסתר חיות בע"פ 2219/14 פלוני הנ"ל).
81. עוד נקבע כי על אף שבמקרה הרגיל תבוצע פעולת הסיוע בדרך של מעשה אקטיבי, אין מניעה מהכרה בביצוע סיוע לדבר עבירה בדרך של מחדל (פסקה כ"ג לפסק דינו של המשנה לנשיאה (בדימוס) הש' אליקים רובינשטיין בע"פ 2219/14 פלוני הנ"ל).

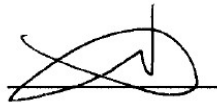
82. מרגע שנודע לרשות ציבורית כי היא פועלת בניגוד לסמכותה בחוק, עליה לתקן את הפגם ללא דיחוי ומיוזמתה, ולא להמשיך לפעול במצב של העדר חוקיות. בהקשר זה, יפים דברי כב' השי' אדמונד לוי בפסקה 19 לפסק דינו בבג"ץ 10296/02 ארגון המורים בבתי הספר העל-יסודיים, בסמינרים ובמכללות נ' שרת החינוך, התרבות והספורט (פורסם בנבו, 15.12.04): "אל לנו להעלים עין ממצב מתמשך של חריגה מסמכות, ואין להתיר לרשות המינהלית לנקוט מדיניות של סחבת בתיקון המעוות. אדרבה, בית-המשפט אינו מהסס לומר את דברו מקום שהרשות מתמהמהת בתיקון מעשה הלוקה בפגם".

83. כאמור, אין למנכ"ל משרד הביטחון סמכות חוקית כלשהי לסייע בכל צורה ואופן לפגיעה בפרטיות, לשלילת חירות וחופש הביטוי, להפללה פוליטית, לאיומים ולסחיטה של עיתונאים, אזרחים ואזרחיות בפיליפינים, בגלל דעותיהם הפוליטיות או עבודתם העיתונאית.

84. אנו מצפים כי מנכ"ל משרד הביטחון יודיע ללא דיחוי לנו ולציבור כי יאסר הייצוא הישיר או העקיף של מערכת חברת Cellebrite ליחידות האחראיות על אכיפת החוק למניעת פשעי סייבר בפיליפינים.

85. מנכ"ל משרד הביטחון מתבקש להורות בדחיפות לחברת Cellebrite לעצור את הייצוא של כל סוגי המערכות שלה (בהתאם לסמכויותיו מכוח סעיף 5 לצו הפיקוח על מצרכים ושירותים (עיסוק באמצעי הצפנה), תשל"ה-1974), ובכלל זה להשבית את המכשירים של Cellebrite שכבר נמצאים ברשות היחידות האחראיות על אכיפת החוק למניעת פשעי סייבר בפיליפינים, לבטל את תוקף רישיונות ההפעלה של המכשירים, ולהימנע מלתת שירותים כלשהם ועדכונים החיוניים לתפעולם השוטף. בהקשר זה, יצוין כי על פי אחד מהסכמי השימוש של חברת Cellebrite אשר מפורסם באינטרנט, באפשרותה להשבית את המכשירים שלה מרחוק באמצעות "קוד השבתה"⁶¹.

86. נודה להתייחסות ללא דיחוי.



בכבוד רב,
איתי מק, עו"ד

⁶¹ <https://legal.cellebrite.com/us/Cellebrite-EULA.pdf>