



©Gorid

கிளாஞ் கிளத்தைச் சீருங்

ISSN : 2455 - 0531

Mail Id: inameditor@gmail.com
editor@inamtamil.com

UAN.TN03D0061112

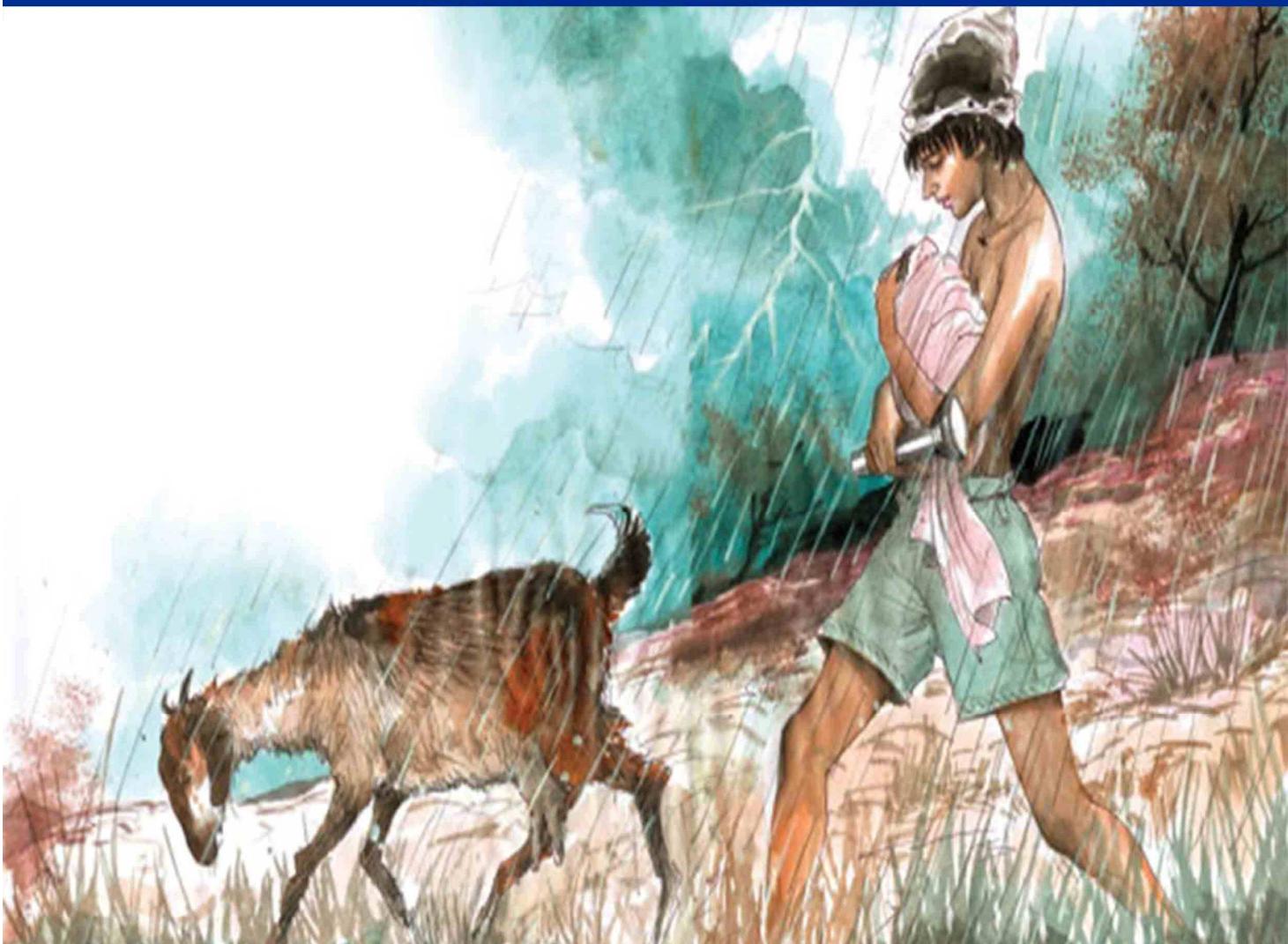
உள்ளடக்க தினசாலை தமிழ்நூல் முதல்

International E-Journal of Tamil Studies

நீலக்கணம், நீலக்கியம், கலை, பண்பாடு, அறிவியல், கணினிசார் ஆய்வை நீண்காண!

மலர்:4 திதி:16 பெப்ரவரி 2019

Vol. 4 Issue : 16 February 2019



**ப.ச.ஞ்சிவந்தன்
ஐ.சந்திரன்
ஐ.அருணாசலம்
ச.கண்ணதாசன்**

ஜெனின் பிரான்சிஸ் - ம.பிரேமா - ஆ.கீர்மி
பா.ஈஸ்வரன்
ஆ.பாசெப்பிரமணியன்
மா.கிரா.கிராஜ்குமார்
ஆ.ஈஸ்வரன்
வி.வசந்தா
சே.முனியசாமி
அ.அனேஜா

கினம்

பள்ளாட்டு கினையத் தமிழாய்வினும்

An Internationally Refereed e_ Journal of
Tamil Studies

பதிப்பாசிரியர்

முனைவர் மு.முனீஸ்ரூப்த்தி

தமிழ் உதவிப்பெறாசிரியர்

பிசப் ஹீபர் கல்லூரி, திருச்சி - 17.

முனைவர் த.சத்தியராஜ்

தமிழ் உதவிப்பெறாசிரியர்

இந்துஸ்தான் கலை அறிவியல் கல்லூரி,
கோயம்புத்தூர் - 28.

ஆய்வாச்சனத் துறை

முனைவர் செ.கவ.சண்முகம் (சீதும்பராத்)

முனைவர் க.கிராகாராம் (நூகர்த்தொபில்)

முனைவர் சிலம்பு நா.செல்வராஜ் (புதுச்சேரி)

முனைவர் ந.எவலுச்சாமி (செலம்)

ஆசிரியர் துறை

முனைவர் ஆ.மணி (புதுச்சேரி)

முனைவர் க.பாலாஜி (கோயவு)

முனைவர் கிரா.குணச்சன் (திருச்செங்கிளைடு)

முனைவர் கிரா.கிராஜா (திருச்சி)

முனைவர் ஜ.கிரவிச்சங்கர் (மதுரை)

முனைவர் ப.சீவாருதி (தாய்லாந்து)

முனைவர் ச.முத்துச்செல்வம் (மதுரை)

முனைவர் சா.விஜய ராஜேஸ்வரி (தஞ்சாவூர்)

திரு ச.ஸ்ரீகந்தராசா (ஆஸ்திரேலியா)

திதழாக்கமும் வெளியீடும்

முனைவர் த.சத்தியராஜ்

கோயமுத்தூர்

பிப்ரவரி 2019 மலர் : 4 திதழ் : 16

February 2019 Volume IV Issue 16

உள்ளீடு ...

தமிழ்ச் செவ்வியல்

யாலைக்கலி : காட்சியும் கருத்தாக்க உத்திகளும்
Pālaikkali: Kāṭciyum karuttakkā uttikālum
முனைவர் ப.க.முவேந்தன் / Dr.P.S.Moovendan | 4

சங்கம் பாடல்களில் கூற்றும் கதைசொல்லியின் குரலும்
sanga padalkalil kootrum kathaicholliyin kuralum
(Narrator voice)

முனைவர் ஆ.சந்திரன் / Dr.A.Chandran | 12

முல்லையாடல் இனவரைவியல் யதிவுகளும் ஆயர்
பண்பாட்டு மரபுகளும்
Ethnography records and pastoral cultural traditions in
Mullaippattu

முனைவர் ஆ.அருணாசலம் / Dr.A.Arunachalam | 19

அகநாறாம்பில் குறிஞ்சி Akanāññūpūrīl kurūñci
முனைவர் ம.பிரேமா / Dr.M.Prema - முனைவர் ஜெல்லின்
பிரான்ஸில் / Dr.Jesin Frances - முனைவர் ஆ.ஷர்மி /
Dr.A.sharmi | 27

காப்பிய இலக்கியம்

சிலம்பதிகார ஆய்ச்சியர் குரவையில் ஆய்வுகள்
Subconscious feelings of "Aaichiya Kuravai" in
Silappathikaram

முனைவர் ச.கண்ணதாசன் / Dr.S.Kannadasan | 33

சிலம்பில் மதுரை Silampil maturai
முனைவர் ஜெல்லின் பிரான்ஸில் / Dr.Jesin Frances - முனைவர்
ம.பிரேமா / Dr.M.Prema - முனைவர் ஆ.ஷர்மி / Dr.A.sharmi | 39

தற்கால இலக்கியம்

பொன்னீலனின் 'தேடல்' நாவல் - பன்முகப் பார்வை
Thedal Navalum Panmugap Parvaiyum
முனைவர் பா.ஏஸ்வரன் / Dr.P.Eswaran | 45

பொய்க்கால் குதிரை நாவலில் அங்கத உத்திகள்
The trick in the Poikkal Kuthirai

முனைவர் மு.பாலசுப்பிரமணியன் / Dr.M.Balasubrahmanian | 52

...



ச.தமிழ்ச்செல்வியின் 'கீதார்' நாவலில் தகுப்புரச்சிக் கோட்டை⁶

The theoretical theory in 'Geetari' novel by Thamizhaldevi

முனைவர் அ.மரிய செபஸ்தியான் / Dr.A.Maria Sebasten | 62

யாரதிதாசன் படைப்புகளில் பெண்ணுறைமைக் கதாபாத்திரங்கள் - ஒரு பார்வை

Feminist characters in Bharathidasan creation - a vision

மா.இரா.இராஜ்குமார் / M.R.Rajkumar | 65

தமிழ்வளின் ஆழப்பாவை யோல : தீவிர கதைத்தேர்வும் ஜனரஞ்சகக் கதையோக்கும்

Tamilavanai அபிர்பாவை போல:

Tivira kataittervum jañarañcakak kataipokkum

ஆ.எஸ்வரன் / A.Eswaran | 71

வரலாறு - சமூகவியல் - புவியியல் - கல்வியியல்

அதிக கல்வி தக்கமை உடையவர்கள் அதிகளவு சம்பாதிக்கக் கூடியவர்கள் - பொருளியல் நோக்கு Those with higher education are highly earned - economical orientation

வினாயகமுர்த்தி - வசந்தா | 75

முதுகுளத்தூரார் MUDUKULATHURAR

சே.முனியசாமி / S.MUNIYASAMY | 87

மருக்துவ விஞ்ஞானத்தின் ஒழுக்க மீறுகைகளும்

அவற்றின் அனுமதிப் பாங்கும்

Moral violations of medical science are also permitted

அரியரெத்தினம் அனேஜா / Ariyarethinam Anesha | 94

...

சங்கப் பாடல்களில் கூற்றும் கதைசால்லியின் குரலும் sanga padalkalil kootrum kathaicholliyin kuralum (Narrator voice)

முனைவர் ஆ.சந்திரன்
உதவிப் பேராசிரியர், தமிழ்த்துறை
தூய நெஞ்சக் கல்லூரி (தன்னாட்சி)
திருப்பத்தூர், வேலூர்
செல் - 9344495413

Dr A.Chandiran
Assistant professor, Department of Tamil
Sacred Heart College, Tirupattur, Vellore
chandran@shcpt.edu

Abstract: Sangam Literature in general expresses us the emotions of the poets. Sangam poetry is subjective, because it expresses the emotions and feeling of the poets. Poems, during the age are divided on the basics of agam, puram, thinai, thurai, kootru. Here we talk exclusively about kootru (narration). There are no authorial narrations but narrations of characters. The narration has already been handled by our poets. Applying tamizhiyavans modern's concept of narrator's voice (kathai cholliyin kural) to sangam poems change the narration sometimes from thalaivi to tholi. The title of sangapadalkalil kootrum / kathaicholliyin kuralum (Narrator voice) is discusses kootru arrangements and similar issues.

Keywords: sangapadalkalil kootrum, kathaicholliyin kuralum, tamizhiyavans, Narrator voice, பண்டைக்கால, அகம் - புறம், திணை - துறை, கூற்று.

பண்டைக்காலப் புலவர்களின் உணர்வின் வெளிப்பாடுகளை நமக்கு உணர்த்தி நிற்பவை சங்கப் பாடல்கள். ஏறக்குறைய ஐந்நாறு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட ஆண்டுகால அளவில் பரந்து விரிந்த தமிழ் நிலப்பரப்பில் புலவர்களின் தன்னுணர்ச்சிப் பாக்களாக உருவான அப்பாடல்கள் பின்னர், அகம் - புறம், திணை - துறை, கூற்று என்று பல நிலைகளில் பகுத்துத் தொகுக்கப்பட்டுள்ளன. புறப்பாடல்களில் கூற்று என்பது புலவர் பெயரால் அமைகிறது. ஆனால் அகப்பாடல்கள் கூற்று என்று வரும்போது தலைவன், தலைவி, தோழி என்று கற்பனைப் பாத்திரத்தின் பொதுப்பெயராக அமைகிறது. இங்குக் கவனிக்கவேண்டிய அம்சம் ஒன்று உண்டு. அது அகப்பாடல் பற்றியது. அதாவது அகப்பாடல்கள் புறப்பாடல்கள்போல் புலவர்களால் பாடப்பட்டிருந்தாலும் பாடலைப் பாடியவராகத் தலைவனோ, தலைவியோ, தோழியோ அல்லது வேறு ஏதோ ஒரு பாத்திரமாகவோ கருதப்படுகிறது. அதாவது பாடலாசிரியன் வேறு - பாடலில் வெளிப்படும் குரல் வேறு என இது அமைகிறது.

பாடப்பட்டுள்ள பாடல்களின் சில அடையாளங்களைக் கொண்டுதான் இது தலைவன் குரல், இது தோழி குரல், இது தலைவி குரல் என்று இனங்காண முடிகிறது. இத்தகைய ஒரு சிற்றனை பல நூறு ஆண்டுகளுக்கு முன்னரே நம் முன்னோர் கொண்டிருப்பது வியப்பான ஒன்று. என்றாலும், அவ்வாறு அவர்கள் வகுத்துச் சென்ற கூற்று என்ற வரையறை அனைத்தும் சரியாக அமைந்துள்ளனவா? அவற்றில் மாற்றம் செய்ய இடமுள்ளதா? மாற்றம் செய்ய வேண்டிய தேவை

உள்ளதா? என்பன போன்ற கேள்விகளை இன்று சிலர் எழுப்புகின்றனர். அப்பாடல்களின் நுட்பமான பொருளை அறிந்தால் இம்மாதிரியான கேள்விகளுக்குப் பதில்சொல்ல முடியும்.

“கதைசொல்லியின் குரல்” என்ற புதிய சிந்தனை பாடலின் நுட்பப் பொருளை அறிய உதவும் என நம்பலாம்.

“கடைசொல்லியின் குரல்” என்ற சிந்தனையை முன்னிறுத்திச் சங்கப் பாடல்களை வாசிக்கும் முயற்சி இதுவரை நடந்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் சிவத்தம்பியின் சில கருத்துகள் இம்மாதிரியான அடையாளக் குரலைக் காண முடியும் என்பதற்கு வழிகாட்டியாக அமைகிறது.

புறநானூற்றுப் பாடலின் கதையாடலைக் கட்டவிழ்க்கும் அவர் “மாவாராதே மாவாராதே எனும் பாடலில் வரும் சோகம் பற்றியோ, கைம்மை காரணமாகச் சானி மெழுகிய நிலத்தில் போடப்பெற்ற வீரன் ஒருவனின் உடலை ஏரிப்பதா புதைப்பதா எனக் கேட்கப்பெறும் வினாவின் உக்கிரத்தையோ அன்றேல் ‘துடியன், கடம்பன் பாணன் பறையனென்று இந்நான்கல்லது குடியுமில்லை’ என்ற பாடலில் காணப்படுகின்ற புதிய மரபு நிராகரிப்பையோ நன்கு விளங்கிக் கொண்டவர்களாக மாட்டோம். புறத்தினை பற்றி விதந்துரைக்கப்படாத பல அம்சங்கள் புறநானூறு ஏறத்தாழ 250ஆவது பாடலுக்குப் பின்னரே பெரும்பாலும் காணப்படுகின்றன” (தமிழின் கவிதையியல். பக்:12,13)

என்று கூறும் சிவத்தம்பி, தலைவரின் பிரிவால் வாடும் பெண்ணின் அங்கலாய்ப்பாய் அமையும் அப்பாடல் புறத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதாகக் கூறுகிறார். அத்துடன், குறிஞ்சிப்பாட்டின் தோழி வெளிப்படுத்தும் (குறிஞ்.பா.26-29) கருத்தை ஐயப்படும் அவர், “சங்க அகமரபைப் போன்று இல்லாமல் பிற்கால கோவை இலக்கியங்களில் வரும் தோழி பேசவது போல் அக்கருத்து அமைவதாகக்” (தொல்காப்பியமும் கவிதையியலும், பக: 23, 24) குற்றம் சாட்டுகிறார். இவ்விரு கருத்துகளும் அவருடைய நுட்பமான வாசிப்பின் வெளிப்பாட்டால் உருவானவை. இவை பாடலின் கருத்தோ அல்லது கதாசிரியன் கருத்தோ அல்ல. இவை கதைசொல்லியின் குரலை அடையாளங் கண்டுகொண்டதால் உருவான கருத்து. அதனால் கதைசொல்லியின் குரல் என்ற சிந்தனையை அவர் முன்வைத்தார் என்பது அல்ல இங்குப் பொருள். அச்சிந்தனையைத் தமிழ் இலக்கியத்தில் பரிசோதித்தவர் தமிழவன். அதே நேரம் சிவத்தம்பியிடம் அப்படிப்பட்ட சிந்தனை இருந்துள்ளது என்பதும் இங்குக் கவனிக்கத்தக்கு.

சங்கப்பாடல்கள் அனைத்தையும் இந்தக் கோணத்தில் ஆராய்ந்தால் அகம் - புறம் என்பதைத் தாண்டிய தனிமனித் உணர்வுகள் பலவற்றை வெளிக்கொணர முடியும். எட்டுத்தொகையில் இடம்பெற்றுள்ள அகப்பாடல்கள் சிலவற்றை எடுத்துக்கொண்டு அவற்றின் அடையாளக் குரல் - அது முன் வைக்கும் கருத்து ஆகியவற்றை விளக்க முயல்கின்றது இந்த எழுத்துரை.

நற்றினை 124ஆம் பாடல், தன்னுடைய துணை பிரிந்தபோது வருந்தும் அன்றில் பறவை போன்ற தனிமைத்துயர் தரும் பருவம் இது. எனவே இப்போது நீங்கள் என்னை விட்டுப் பிரிந்து செல்ல வேண்டாம் என்ற பொருளைத் தருகிறது. ஆனால் “பிரிவனர்த்தப் பட்ட தோழி தலைவற்கு உரைத்தது” என்று இப்பாடலுக்குக் கூற்று வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. இது பொருத்தமுடையதாகத் தோன்றவில்லை.

பொதுவாகத் தலைவன் கார்காலத்தின் தொடக்கத்தில் வருவேன் என்று கூறிச் செல்வான். தலைவி அப்பருவம் வரும்வரை ஆற்றியிருப்பாள். கார்காலம் வந்தும் அவன் வரத்

தாமதமானால் வருந்துவாள். மூல்களை மலர் அவள் வாட்டத்தை அதிகரிக்கும். வாடைத் துயர் அவளை அதிகம் வாட்டும். இவ்வாறு பிரிவு பற்றிய பாடல்கள் அமையும். ஆனால் இப்பாடலில் தலைவன் பிரியக் கருதிய காலம் தலைவியின் ஆற்றாமையை அதிகரிக்கும் கூதிர்ப் பருவம். அதாவது, தலைவன் திரும்பி வரவேண்டிய பருவத்தில் பிரியக் கருதுகிறான். அவ்வாறான சூழலைத்தான் பாடல் புலப்படுத்துகிறது. அப்பாடலின் விளக்கம் வருமாறு:

“தன் துணை பிரிந்த காலத்து மற்றோர் அன்றிற்பறவை ஆற்றாது இறந்துபடுதல் போலத் தனிமையற்று இருக்கும் துன்பமான வாழ்வினை யானும் ஆற்றவியலாது இருக்கும் தன்மையானேன். ஈங்கையின் அரும்பும், மல்லிகை மலரும் உயர்ந்த மணலால் அமைந்த திடலில் உதிர்கின்றன. மான்கள் வன்மையான குளம்புகளினால் மிதித்து அழுத்துகையினால், வெள்ளியை உருக்கிச் சாய்க்கும் கொள்கலத்தை ஒத்து வடியும் தெளிந்த நீர்க்குமிழியையுடைய தண்ணீரைப் பெற்றதாகக் கூதிர்ப்பருவம் வந்துவிட்டது. இப்பருவமே யான் ஆற்றாதிருப்பதற்குக் காரணம் ஆகும். ஆதவின் ஜயனே! என்னை விட்டு நீங்காது இருப்பாயாக. நீ நெடுங்காலம் வாழ்வாயாக!” (நற். 124)

மேற்கண்ட பாடலில் “புன்கண் வாழ்க்கை”- “யானும் ஆற்றேன்” “அதுதான் வந்தது” என்பன தலைவியின் துன்பத்தை வெளிப்படுத்துகின்றன. அதாவது தலைவனின் பிரிவைத் தாங்க இயலாமல் தவிக்கும் தலைவியின் குரல் என்பது வெளிப்படையாகத் தெரிகிறது. ஆக இப்பாடல் தலைவி கூற்றுப் பாடல் என்று கொள்வதே சரியாக இருக்கும்.

அடுத்து நற்றினை 132ஆம் பாடல். “பெரிதாய் விளக்கும் இவ்லூரின்கண் உள்ள யாவரும் துயில்கின்றனர். விழித்திருப்பவர் என ஒருவரும் இல்லை” (நற்.132-1) என்று தொடங்கும் இப்பாடல், அதன் பிறகு மழைப்பொழிவு, ஊரில் இரவு வேளையில் புரியும் கடுங்காவல் பற்றி விவரிக்கிறது. அவ்வாறு இரவு முழுவதும் காவல் கடுமையாக இருப்பதால் தலைவி தலைவனைச் சந்திக்க வாய்ப்பில்லாமல் போகிறது. அதனால் அவள் ”இன்றுகொல் அளியேன் பொன்றும் நாளோ” (நற்132-11) என்று புலம்புகின்றாள் என்று முடிகிறது. இப்பாடலில் தோழி பற்றிய குறிப்பு இல்லை. தோழியிடம் தலைவி பேசுவதாகப் பொருள்கொள்ளவும் இடமில்லை என்பது பாடலில் தெளிவாகப் புலப்படுகின்றது. அப்படி இருக்க இப்பாடல் தோழி கூற்றுப்பாடல் என்று கூற்று வரையறை செய்யப்பட்டுள்ளது.

நற்றினை 36ஆம் பாடல் “இரவுக்குறி - சிறைப்புறமாகத் தோழி சொல்லியது” என்று கூற்று வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது.

குறுங்கை இரும்புலிக் கோள்வல் ஏற்றை,
பூநுதல் இரும்பிடி புலம்ப, தாக்கி,
தாழ்நீர் நனந்தலைப் பொருகளிறு அடுக்கும்
கல்லக வெற்பன் சொல்லின் தேறி,
யாம்எம் நலன்இழந் தனமே; யாமத்து
அலர்வாய்ப் பெண்டிர் அம்பலொடு ஒன்றி,
புரைஇல் தீமொழி பயிற்றிய உரைஎடுத்து,
ஆனாக் கெளவைத்து ஆக,
தான்என் இழந்தது, இவ்அழுங்கல் ஊரோ! (நற். 36)

இப்பாடல் தோழி கூற்றுப் பாடல் என்று கொள்ள இடமளிப்பதாகத் தெரியவில்லை. “தலைவனின் சொல்லை நம்பி யாம் எம் நலனை இழந்தோம்” (நற்.36) என்று வருந்தும் தலைவி “இவ்வூர் எதை இழந்தது இப்படி என்னைப் பழி கூறிக் கொண்டுள்ளது” (நற்.36) என்று புலம்புகிறான். இது பாடலில் தெளிவாக உள்ளது. அப்படியிருக்க இது எவ்வாறு தோழி கூற்றாக அமையும் என்பது கேள்விக்குறி?

ஆனால் “தலைவன் இரவுக்குறியிடத்தே வந்து நிற்க, அதனை அறிந்த தோழி அவன் விரைவில் வரைந்து கொள்ளுதல் வேண்டித் “தலைவனின் சொல்லை நம்பி யாம் எம் நலனை இழந்தோம். ஊர் அலர் தூற்றுகிறது. எம்மைப் போல் இந்த ஊரும் துயிலாது அமைய எதனை இழந்தது” என்று கூறுமுகத்தால் “ஊர் உம்மைக் கண்டு கொள்ளும். எனவே வரைந்து கொள்க்” என்று வற்புறுத்துவதாகக் கூற்றுவிளக்கம் வலிந்து கூறுவதாகத் தோன்றுகிறது.

தலைவனை அடைய இயலாது தவிக்கும் தலைவியின் உள்ளக் குழறல் என்பதுதான் இப்பாடல் தரும் பொருள். அப்படி வாசிக்கப் பொருள் தெளிவாகும் நிலையில் வலிந்து பொருள் கொள்ள வேண்டுமா என்பது சிந்திக்க வேண்டியதே! இவ்வாறு கூற்று முறையில் மாற்றம் கோரி நிற்கின்ற பாடல்கள் பல இந்நாலில் உள்ளன.

கதைசொல்லியின் குரல் முன்வைக்கும் கருத்துகள் சில

“பூவின் அன்ன நலம்புதிது உண்டு
நீபுணர்ந் தனையேம் அன்மையின் யாமே
நேர்புடை நெஞ்சம் தாங்கத் தாங்கி
மாசுகில் கற்பின் மடவோள் குழவி
பேன்ய வாங்கக் கைவிட்டாங்கு
சேனும் எம்மொடு வந்த
நானும் விட்டோம் அலர்க்கிவ் ஊரே” (நற்.15)

தலைவியின் நலத்தைக் களவில் நுகர்ந்தான் எனினும் வரைவுக்கு அவன் உடம்படவில்லை என்ற தன் மனவருத்தத்தை வெளிப்படுத்துவதாக அமைகிறது இப்பாடல். இது தலைவனால் ஏமாற்றப்பட்ட ஒரு தலைவியின் ஆதங்கத்தின் வெளிப்பாடு. அப்படி இருக்கக் கூடிய தோழி கூறுவதாக இதற்குக் கூற்று வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. ஒரு பெண்ணின் ஆதங்கக் குரலாக வெளிப்படையாகத் தெரியும் இது ஆய்வுக்குரிய ஒன்று.

அதேவேளையில் காதலிப்பதற்கு முன்பு ஆணின் பண்புகளை ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும் என்ற சிந்தனையையும் இக்குரல் முன்வைக்கிறது. பெண்ணைக் காதலித்து, பின் கைவிடும் செயல் அக்காலத்தில் இருந்துள்ளதை இது வெளிப்படுத்துகிறது.

அகநானுற்றுப் பாடலில் தோழியின் குரலாக வெளிப்படும் கதைசொல்லியின் குரல் இக்கருத்தை வெளிப்படையாகவே கூறுகிறது. “நெறி தவறிய அறமிலி ஒருவன் இளம்பெண் ஒருத்தியின் அழகிய பெண்மை நலத்தைக் கவர்ந்து கொண்டான். பின்னர் அவனை அறியேன் என்று அறவோர் முன்னர் அறமற்ற பொய்ச்சுஞும் உரைத்தான். அவர் தம் சேர்க்கையை அறிந்தார்வாய்க் கேட்டறிந்த அவையத்தார், அவன் செய்த அடாச்செயலை உண்மையெனத் தெளிந்து, தளிர்கள் கொண்ட பெரிய மரத்தின் கவர்த்த கிளையில் அவனை இறுகக் கட்டி வைத்து அவன் தலையில் நீற்றினைப் பெய்தனர்” (அகம். 256.13 - 21).

இப்பாடலில் நாம் கவனிக்க வேண்டிய முக்கியமான மற்றொரு அம்சம் இந்தச் செய்தி பரத்தையருடன் தலைவன் நீராடியபோது எழுந்த அலருக்கு உவமையாகத் தோழியால் கூறப்பட்டுள்ளது. திருமணம் செய்துகொள்ள மாட்டேன் என்று மறுப்பவனுக்குத் தன்டனை வழங்கப்படும். ஆனால் பெண்ணைத் திருமணம் செய்துகொண்டு பரத்தையர் எத்தனைப் பேருடன் வேண்டுமானாலும் மகிழ்ச்சியாக இருக்கலாம். இது அக்காலச் சமூக முரண்பாட்டை நமக்கு உணர்த்துகிறது. [வழக்கமாகப் பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும் தமிழாசிரியர்கள் கூறும் “பண்டைத் தமிழர் வாழ்வு ஒருவனுக்கு ஒருத்தி என அமைந்திருந்தது” என்ற கூற்றை இது மறுக்கிறது].

இவ்வாறு பெண்ணின் ஆதங்கம் அகப்பாடல்கள் பலவற்றில் வெளிப்படுவதைக் காணமுடிகிறது. அவ்வாறான பாடல்கள் சிலவற்றைக் காண்போம்.

“காட்டில் உள்ள மயிலானது பாறையில் ஈன்ற முட்டைகளைக் கருங்குரங்கின் விளையாடும் குட்டிகள் உருட்டி விளையாடும் குன்றுகளையுடைய நாடன்” (குறு.38) என்று தலைவியின் குரலாக வெளிப்படும் கதைசொல்லி, பெண்ணின் (தலைவியின்) நெஞ்சம் பற்றி அறியாமல் அவனை ஒரு போகப்பொருளாக மட்டும் பார்க்கிறான் ஆண் (தலைவன்) என்ற கருத்தை வெளிப்படுத்துகிறது. குரங்கு உயிருள்ள முட்டையைக் கல்லாக நினைத்து விளையாடுவதுபோல ஆண் பெண்ணின் உடலை நினைக்கிறான். தனக்கும் மனம் உண்டு. அதில் ஆசைகள், ஏக்கங்கள் உண்டு. அவற்றைப் பற்றியெல்லாம் கவலை கொள்ளாமல் தன் உடலை மட்டும் விரும்புகின்ற ஆணின் சுயநலச் சிந்தனையைத் தோலுரித்துக் காட்டுகிறது இந்தப் பெண்ணின் குரல்.

குரங்கின் பண்பை வைத்துச் சமூகத்தின் இன்னொரு பண்பினை வெளிப்படுத்துகிறது மற்றொரு பாடல். அப்பாடல் குறுந்தொகை 69ஆம் பாடல். “இருளில் தாவுதலையுடைய ஆண்குரங்கு இறந்துவிட்டது. கணவனை இழந்து வருந்தும் பெண்குரங்கு கைம்மை வாழ்வினை விரும்பவில்லை. தலைவனைப் போன்ற தோழிலை இன்னும் கற்காத தன் குட்டியைச் சுற்றத்தவரிடம் ஓப்படைத்துவிட்டு உயரந்த மலைச்சிகரத்திலிருந்து விழுந்து இறந்துபோனது”(குறு.69) என்று வெளிப்படும் கதைசொல்லியின் குரல் கவனிக்கத்தக்கது. “தாவுதலைத் தன்குட்டி கற்கவில்லை. ஆனால் அதன் தந்தை அதைக் கற்றிருந்தது. அதனால் அது இறந்தது. தான் கைம்மை நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டதால் இனி நான் வாழுத் தயாரில்லை. எனவே என் குட்டியை அதன் தந்தையைப் போல் வளர்க்க வேண்டாம் என்று கூறி உயிர்துறக்கிறது.

இப்பாடலில் கூறப்படும் கருங்குரங்கு என்பதை ஆணின் குறியீடாகக் கொள்ள இடமுள்ளது. இப்படிக் கொண்டால், மந்தி என்பது பெண்ணைக் குறிக்கிறது. குட்டி குழந்தையைக் குறிக்கிறது. இப்படிக் கொண்டால் இப்பாடல் ஆணால் கைவிடப்பட்ட பெண் தன் குழந்தையை நல்லமுறையில்(தந்தையைப் போல் அல்லாமல்) வளர்க்குமாறு கூறி இறந்துபோவது இயல்பாக நடைபெற்றுள்ளதை அறிய முடிகிறது. இவ்வாறு கணவனால் ஏமற்றப்பட்ட பெண்கள் வயிற்றிலிருந்த தம் குழந்தை பிறக்கும்வரை அவர்களுக்காக உயிர் வாழ்ந்தனர் என்பதும், அக்குழந்தைகளின் எதிர்காலத்தை உறுதிசெய்த பின்னர் தம் உயிரைத் துறந்தனர் என்பதும் புளனாகிறது. இது அச்சமூகத்தில் நிலவிய ஒன்றாக விளங்கிக்கொள்ள முடிகிறது.

இதுமாதிரியான நிகழ்வுகள் நடைபெற்றுள்ளதை மற்றொரு குறுந்தொகைப் பாடலும் கூறுகிறது. “தலைவியின் நோய்க்குக் காரணம் குறிஞ்சிநிலத் தலைவன் தகுதியில்லாதவன் போலக் கட்டுவிச்சி, இது தெய்வத்தால் வந்தது என்று தீமை பயக்கும் மொழிகளை

உரைத்தாள்... வலிய குட்டியின் தந்தையாகிய கடுவனும் அக்கொடிய தலைவனை அறியும். அது தன் கண்களால் கண்ட நிகழ்ச்சியைக் கண்டிலேன் எனப் பொய் கூறாது” (குறு.26) என்று தோழியின் குரலாக வெளிப்படும் கதைசொல்லி ஆணின் தகுதி, பெண்ணின் துயரம் பற்றிய பதிவுகளை நமக்குத் தருகிறது. இப்பாடலில் கூறப்படும் ஆண் பெண்ணுக்குத் தகுதியில்லாதவன். அதனால் குறிசொல்லும் பெண் இது தெய்வத்தால் வந்தது என்று பொய் சொன்னாள் என்கிறது கதைசொல்லி. அடுத்து அவர்களுடைய காதலை அறிந்தது ஒரு குரங்கு. அதனால் “இவ்விருவரும் காதலித்தார்கள்” என்று கூறமுடியாது. எனவே தலைவியின் வேதனை அவள் உள்ளத்தை வருத்திக்கொண்டுள்ளது. வருந்துவதைத் தவிர அவளால் வேறேன்ன செய்யமுடியும்?

“கதைசொல்லியின் குரல் என்ற அடையாளத்தைக் கொண்டு சங்கப்பாடல்களை வாசிக்கும் போது இவ்வாறு பல புதிய செய்திகளை அறியமுடியும். அத்துடன் வரையறை செய்துள்ள கூற்று என்ற அமைப்பில் மாற்றங்களைக் கொண்டுவர முடியும். அகம் என்ற போர்வையில் மறைந்திருக்கும் பல உண்மைகளை மீட்டெடுக்க முடியும் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.

அடுத்து நாம் கவனிக்கவேண்டிய ஒன்று குழந்தை பேய் என்ற வெளிப்பாடுகள். “குழந்தையைக் கவர்ந்து கொண்ட பேயை என்ன செய்யமுடியும்? அதுவாக வந்து கொடுத்தால் தான் உண்டு. இல்லையென்றால் போன்று போன்றுதான் என்று விட்டு விடவேண்டியதுதான்”. அதைத்தவிர வேறேதும் செய்யமுடியாது என்று வெளிப்படும் கதைசொல்லியின் குரல் அகமரபை விட்டு வெளியேறிய நிலையைக் காட்டுவதாக உள்ளது. அதாவது இனி தன்னால் எதுவும் செய்ய இயலாது என்று காதலனால் ஏமாற்றப்பட்ட பெண்ணின் அவலத்தை இது புலப்படுத்துகிறது.

//தலைவனே! நேற்று உன்னோடு தங்கி உறங்கியவள்... பூந்துகள் கமமும் கூந்தல் விளங்கிய வகையில் அசையுமாறும், இடையிற் கட்டிய உடை சரியவும், நெருங்கிய வளை ஓலிக்கவும் கண்ணால் பெயர்த்து நோக்கியபடி எமது தெருவில் சென்றாள்... அவள் உன்னுடைய தழுவவிலிருந்து நீங்கி எமது தெருவில் சென்றாள். அத்தகைய இளம் பருவமுடைய பரத்தையை நான் கண்டேன். அவள் உன்னோடு நீடு வாழ்வாளாக” (நற்.20) என்ற கதைசொல்லியின் குரல் இங்குக் கவனிக்கத்தக்கது. தன்னைவிட்டு நீங்கினாலும் பரவாயில்லை. நீ விரும்பிய - உன்னை விரும்பிய இளம்பெண்ணிடமாவது நீ சேர்ந்துவாழ் என்று தன்னைப் போன்ற வேறொரு பெண்ணுக்காகத் தன் வாழ்வைத் தியாகம் செய்யத் தயாரக இருக்கும் பெண்ணின் பண்பையும், ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பெண்களுடன் உறவு கொள்ளும் ஆணின் பண்பையும் விளக்குகிறது இப்பாடல். பாடல் இவ்வாறு பொருள் தர, “பரத்தையரோடு இருந்து மீண்டவன் ‘யாரையும் அறியேன்’ என்று கூற, அதற்குப் பதில் கூறுவதாக இப்பாடல் அமைகிறது என்றும் தோழி வாயில் மறுத்தது என்றும்” இதற்கு வகுக்கப்பட்டுள்ள துறை வரையறை மறுபரிசீலனைக்கு உரியது.

இவ்வாறு கதைசொல்லியின் குரல் என்ற அடையாளத்தைக் கொண்டு சங்கப்பாடல்களை வாசிக்கும்போது பாடலின் பின்புலத்திலுள்ள செய்திகளை நன்கு அறிய முடியும். அத்துடன், வரையறை செய்துள்ள “கூற்று” என்ற அமைப்பில் மாற்றங்களைக் கொண்டுவர முடியும். அகம் என்ற போர்வையில் மறைந்திருக்கும் மக்களின் வாழ்வியல் உள்பாங்கை மீட்டெடுக்க முடியும்.

துணைநின்றவை

- ❖ சந்திரன் ஆ., 2018, சங்கப் பாடல்களும் கதைசொல்லியின் குரலும்”, புதிய அவையம் மின்னிதழ்,
http://shcpub.edu.in/shc/publish_paper/?name=Puthiya+Aaviayam
- ❖ 2016, மாதாரு பாகன் - கதைசொல்லியின் குரல்”, சிற்றேடு (தமிழ்) காலாண்டிதழ், volume - 2 issue : 5 பக்.45-48.
- ❖ சிவத்தம்பி கா, 2007, தமிழின் கவிதையியல், குமரன் புத்தக இல்லம், சென்னை.
- ❖, 2007, தொல்காப்பியமும் கவிதையியலும், குமரன் புத்தக இல்லம், சென்னை.
- ❖ செய்பால் இரா., 2004(மு.ப.), அகநானுறு மூலமும் உரையும், நியூ செஞ்சரி புக் ஹவுஸ், சென்னை.
- ❖ தமிழ்வன், 2008, அமைப்பியலும் அதன் பிறகும் (ஸ்ட்ரக்சரவிசம் நூலின் விரிவாக்கப்பட்ட பதிப்பு), அடையாளம், 1205/1, கருப்பூர் சாலை, புத்தாநத்தம், திருச்சி.
- ❖,2009, பழந்தமிழ் அமைப்பியல் மற்றும் குறியியல் ஆய்வுகள், உலகத் தமிழாராய்ச்சி நிறுவனம், தரமணி, சென்னை.
- ❖ நாகராசன் வி., 2004(மு.ப.), குறுந்தொகை மூலமும் உரையும், நியூ செஞ்சரி புக் ஹவுஸ், சென்னை.
- ❖ பாலசுப்பிரமணியன் கு.வெ., 2004(மு.ப.), நற்றிணை மூலமும் உரையும், நியூ செஞ்சரி புக் ஹவுஸ், சென்னை.
- ❖ முத்தையன் ஆ., 2016, “நடனக்காரியான 35வயது எழுத்தாளர்”, சிற்றேடு (தமிழ்) காலாண்டிதழ், volume 3 issue 2, பக் 36-39.
- ❖ மோகன் இரா., 2004(மு.ப.), பத்துப்பாட்டு மூலமும் உரையும், நியூ செஞ்சரி புக் ஹவுஸ், சென்னை.