



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/21-01/50

URBROJ: 65-21-02

Zagreb, 24. lipnja 2021.



Hs**NP*022-03/21-01/50*65-21-02**Hs

P.Z. br. 153

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o dopuni Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, s Konačnim prijedlogom zakona* koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 23. lipnja 2021. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa i uprave dr. sc. Ivana Malenicu i državne tajnike Juru Martinovića, mr. sc. Josipa Salapića i Sanjina Rukavinu.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



P.Z. br. 153

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/21-01/46
URBROJ: 50301-21/06-21-1

Zagreb, 23. lipnja 2021.



Hs**NP*022-03/21-01/50*50-21-01**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	24-06-2021		
Klasifikacijska oznaka:	022-03/21-01/50	Org. jed.	65
Brudžbeni broj:	50-21-01	Pril.	1
		Vrij.	20

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o dopuni Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o dopuni Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa i uprave dr. sc. Ivana Malenicu i državne tajnike Juru Martinovića, mr. sc. Josipa Salapića i Sanjina Rukavinu.

REPUBLIKA HRVATSKA
2
PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković
VLADA ZAGREB
REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA
U OBITELJI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Ocjena stanja

Prvi Zakon o zaštiti od nasilja u obitelji donesen je 2003. godine („Narodne novine“, broj 116/03. - u daljnjem tekstu ZZNO/03). Njime se problem zaštite od nasilja u obitelji prvi put sustavno obradio u jednom propisu. Naime, dotad su o nasilju u obitelji postojale dvije odredbe u Obiteljskom zakonu („Narodne novine“, broj 162/98.), koje su bile predmetom kritika zbog niza sadržajnih manjkavosti i neprovedivosti u praksi. Naime, Obiteljskim zakonom iz 1998. godine obiteljsko nasilje je prepoznato kao specifičan oblik nasilja te je zabranjeno nasilničko ponašanje bračnog druga ili bilo kojeg punoljetnog člana obitelji (članak 118.). Kršenje te zabrane kažnjavalo se kao prekršaj, zatvorom u trajanju do 30 dana (članak 362.). Međutim, navedene odredbe nisu precizno definirale tko se smatra članom obitelji, a pojam nasilničkog ponašanja u obitelji nisu uopće definirale. Također, prigovaralo se propisivanju prekršajne sankcije Obiteljskim zakonom, i to samo jedne vrste sankcije, bez mogućnosti njene individualizacije.

Iako je ZZNO/03 relativno uspješno odgovorio na navedene kritike i iako je njegova šestogodišnja primjena dovela do značajnih pozitivnih pomaka u području razvoja prevencije i zaštite od nasilja u obitelji, Zakon je i dalje sadržavao određene nedostatke, koji su se ogledali u velikom broju upućujućih odredbi, koje su posljedično rezultirale nedoumicom u njegovoj primjeni, kao i odredbi koje nisu bile usklađene s odredbama Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07.).

Radi uklanjanja uočenih nedostataka, 2009. godine donesen je novi Zakon o zaštiti od nasilja u obitelji („Narodne novine“, broj 137/09. - u daljnjem tekstu ZZNO/09). Predmetni je Zakon, kao novine uveo proširenje kruga osoba koje ulaze u pojam obitelj s obzirom na ostale zakone koji uređuju odnose u obitelji, proširenje definicije nasilja u obitelji, kroz propisivanje „ekonomskog nasilja“, kao njegovog pojavnog oblika, kao i pooštavanje zakonske politike kažnjavanja.

Zakon o zaštiti od nasilja u obitelji iz 2009. godine u primjeni je bio do 1. siječnja 2018. godine, kada je stupio na snagu novi Zakon o zaštiti od nasilja u obitelji („Narodne novine“, broj 70/17. - u daljnjem tekstu ZZNO/17). Potreba njegova donošenja, nastala je, među ostalim, kao rezultat činjenice da je 1. siječnja 2013. godine stupio na snagu novi Kazneni zakon („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18. i 126/19., u daljnjem tekstu: KZ/11). Naime, KZ/11 je definirao značenje izraza članova obitelji i bliskih osoba za potrebe toga Zakona, a koje je u cilju postizanja sveobuhvatne zaštite žrtava nasilja u obitelji,

bilo potrebno uskladiti s krugom osoba na koji će se ZZNO/17 primjenjivati. Također, KZ/11 izmijenio je koncept inkriminiranja obiteljskog nasilja na način da je propisao kažnjavanje nasilničkog ponašanja u obitelji kroz cijeli niz kaznenih djela kao njihov kvalifikatorni oblik. Kritike navedenog koncepta, koje su se ogledale u činjenici, da ponašanja koja u svojoj biti predstavljaju nasilništvo u obitelji nisu pokrivena kaznenopravnom regulativom, nastojale su se otkloniti Zakonom o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona (Narodne novine, broj 56/15), kojim je nasilje u obitelji propisano kao samostalna inkriminacija. O izmjenama kaznenog zakonodavstva bilo je nužno voditi računa prilikom propisivanja pojavnih oblika nasilja u obitelji u prekršajnom zakonodavstvu, a sve kako bi se izbjegla povreda nacionalnog ne bis in idem, koja je u nekoliko navrata rezultirala osudama Republike Hrvatske pred Europskim sudom za ljudska prava (predmet: Maresti protiv Hrvatske, presuda Europskog suda za ljudska prava od 25. lipnja 2009. godine, broj: 55759/07).

Donošenje ZZNO/17, osim stupanjem na snagu novog nacionalnog kaznenog zakonodavstva, bilo je uvjetovano i potrebom transponiranja odnosno implementiranja europskih i međunarodnih instrumenta u prekršajno zakonodavstvo. Transponiranje Direktive 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i zaštitu žrtava kaznenih djela te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2001/220/PUP (SL L 315, 14. 11. 2012.) i implementacija Konvencije o sprječavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u obitelji (Narodne novine - Međunarodni ugovori, broj 4/18) u ZZNO/17, prije same ratifikacije, rezultirali su podizanjem pravnih standarda zaštite žrtve, jačanjem njene procesnopravne pozicije, sprječavanjem sekundarne viktimizacije, te hitnošću postupanja svih nadležnih tijela.

Prve izmjene ZZNO/17 predložene su Zakonom o izmjenama i dopuni Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji („Narodne novine“, broj 126/19.). Njime su revidirana važeća zakonska rješenja u pogledu pojavnih oblika nasilja u obitelji, u cilju određivanja jasnijeg kriterija razgraničenja između prekršaja prema ZZNO/17 i kaznenih djela protiv tjelesnog integriteta počinjenih prema bliskoj osobi. Nastavno, predmetnim se izmjenama krug osoba na koji se ZZNO/17 primjenjuje dodatno uskladio sa značenjem izraza i definicijom člana obitelji iz članka 87. stavka 8. KZ/11. Osim toga, prepoznata je potreba provođenja zakonskog pooštavanja prekršajnih kazni u odnosu na pojavne oblike nasilja u obitelji kažnjive sukladno ZZNO/17.

Ovim Prijedlogom zakona predlaže se druga dopuna ZZNO/17, kao rezultat potrebe njegova usklađenje s predloženim izmjenama i dopunama Kaznenog zakona, kojim se dopunjava značenje izraza bliske osobe iz članka 87. stavka 9. KZ/11 sadašnjim ili bivšim parterima u intimnoj vezi.

Osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom

Ovim Prijedlogom zakona predlaže se krug osoba na koje se ZZNO/17 primjenjuje uskladiti s predloženim izmjenama i dopunama Kaznenog zakona kojim se dopunjava značenje izraza bliske osobe iz članka 87. stavka 9. Kaznenog zakona sadašnjim ili bivšim parterima u intimnoj vezi. Dopunom članka 8. stavka 2. ZZNO/17, na opisani način, krug osoba na koje će se ZZNO/17 primijeniti bit će istovjetan dopuni kruga bliskih osoba sadašnjim ili bivšim partnerima u intimnoj vezi koja se predlaže Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona, s Konačnim prijedlogom zakona, kojima će KZ/11 bilo kroz kazneni progon po službenoj dužnosti ili kvalificirani oblik počinjenja pojedinih kaznenih djela iz kataloga KZ/11 pružiti jaču kaznenopravnu zaštitu.

Posljedice koje će donošenjem Zakona proisteći

Predloženom dopunom članka 8. stavka 2. ZZNO/17 pružit će se prekršajnoppravna zaštita sadašnjim ili bivšim partnerima u intimnoj vezi, koja u smislu ovog Zakona nije postojala, budući da isti nisu bili obuhvaćeni krugom osoba na koji se Zakon primjenjivao. Stupanjem na snagu ove dopune ZZNO/17 i predloženog Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona, uskladit će se krug bliskih osoba na koje će se ti zakoni primjenjivati i u odnosu na sadašnjeg ili bivšeg intimnog partnera. Opisana dopuna potrebna je i zbog mogućnosti primjene kaznenog djela nasilja u obitelji iz članka 179.a KZ/11 koje je propisano kao blanketna dispozicija, koja u svom zakonskom opisu upućuje na teško kršenje propisa o zaštiti od nasilja u obitelji. Naime, ako bi se dopunilo značenje izraza bliske osobe u članku 87. stavku 9. KZ/11 sadašnjim ili bivšim partnerima u intimnoj vezi, a sukladno toj izmjeni ne bi se dopunio ZZNO/17 tim istim krugom osoba na koje se Zakon primjenjuje, teško kršenje propisa o zaštiti od nasilja u obitelji ne bi se moglo kvalificirati kao kazneno djelo nasilja u obitelji iz članka 179.a KZ/11 jer bivši ili sadašnji partneri u intimnoj vezi ne bi bili obuhvaćeni krugom osoba na koja se ZZNO/17 primjenjuje.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Sukladno članku 204. stavku 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), zakon se može donijeti po hitnom postupku kada to zahtijevaju osobito opravdani razlozi.

Budući da je sukladno članku 206. stavku 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženo donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona po hitnom postupku, zbog primjene članka 179.a KZ/11 ukazuje se nužnim i donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku.

**KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA
O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI**

Članak 1.

U Zakonu o zaštiti od nasilja u obitelji („Narodne novine“, br. 70/17. i 126/19.) u članku 8. stavku 2. iza riječi: „neformalnog životnog partnera,“ dodaju se riječi: „sadašnjeg ili bivšeg partnera u intimnoj vezi,“.

Članak 2.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

U članku 8. stavku 2. ZZNO/17 koji propisuje krug osoba na koje se isti primjenjuje, vrši se harmonizacija prekršajnog zakonodavstva kojim se regulira materija zaštite od nasilja u obitelji s kaznenim zakonodavstvom na način da će se predloženom izmjenom omogućiti primjena ZZNO/17 na sadašnje ili bivše partnere u intimnoj vezi, odnosno na istovjetan krug osoba kojima će se stupanjem na snagu predloženog Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona pružiti dodatna zaštitu u slučaju počinjenja kaznenih djela vezanih uz nasilje u obitelji, jer će isti biti obuhvaćeni dopunjenom definicijom bliske osobe iz članka 87. stavka 9. KZ/11.

Uz članak 2.

Ovim člankom propisano je stupanje Zakona na snagu.

TEKST ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJA SE DOPUNJUJE**Članak 8.**

(1) Osobe na koje se ovaj Zakon primjenjuje su: bračni drug, izvanbračni drug, životni partner, neformalni životni partner, njihova zajednička djeca te djeca svakog od njih, srodnici po krvi u ravnoj lozi, srodnici u pobočnoj lozi zaključno do trećeg stupnja, srodnici po tazbini do zaključno drugog stupnja, posvojitelj i posvojenik.

(2) Odredbe ovog Zakona primjenjuju se i na bivšeg bračnog druga, bivšeg izvanbračnog druga, bivšeg životnog partnera, bivšeg neformalnog životnog partnera, osobe koje imaju zajedničko dijete te osobe koje žive u zajedničkom kućanstvu.

(3) Osobe s invaliditetom i osobe starije životne dobi iz stavka 1. i 2. ovoga članka kao žrtve nasilja u obitelji uživaju posebnu zaštitu po ovom Zakonu.

(4) Izvanbračni drug je osoba koja živi u izvanbračnoj zajednici koja ima trajniji karakter ili koja traje kraće vrijeme ako je u njoj rođeno zajedničko dijete.

(5) Neformalni životni partner u smislu ovog Zakona je osoba koja živi u istospolnoj zajednici koja ima trajniji karakter.

(6) Dijete je osoba koja nije navršila osamnaest godina života.

(7) Žrtva nasilja u obitelji je osoba koja zbog počinjenja nasilja u obitelji trpi fizičke ili psihičke posljedice, imovinsku štetu ili bitnu povredu temeljnih prava i sloboda.

(8) Osoba od povjerenja je zakonski zastupnik ili druga punoljetna osoba po izboru žrtve nasilja u obitelji, osim ako je predložena ili pozvana u svojstvu svjedoka.

(9) Osoba s invaliditetom je osoba koja ima dugotrajna tjelesna, mentalna, intelektualna ili osjetilna oštećenja koja u međudjelovanju s različitim preprekama mogu sprječavati njezino puno i učinkovito sudjelovanje u društvu na ravnopravnoj osnovi s drugima.

(10) Osoba starije životne dobi je osoba u dobi od 65 i više godina života.

PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću za Nacrt prijedloga Zakona o dopuni Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, s Konačnim prijedlogom Zakona
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarsvo pravosuđa i uprave
Svrha dokumenta	Izveščivanje
Datum dokumenta	23. lipnja 2021.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izvešće
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga Zakona o dopuni Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, s Konačnim prijedlogom Zakona
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	Nacrt prijedloga Zakona o dopuni Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, s Konačnim prijedlogom Zakona nije sadržan u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2021.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ministarstvo pravosuđa i uprave
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta?	Ministarstvo pravosuđa i uprave
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Nacrt prijedloga Zakona o dopuni Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, s Konačnim prijedlogom Zakona objavljen je 11.lipnja 2021. godine na portalu e-Savjetovanja. Javno savjetovanje bilo je otvoreno do 21. lipnja 2021. godine.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Očitovanja su dostavili: B.a.B.e. Budi aktivna. Budi emancipiran, Autonomna ženska kuća Zagreb, Ivan Zidarević - Europska civilna inicijativa Zagreb.
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Vidjeti u tablicu „Analiza dostavljenih primjedbi“ na portalu eSavjetovanja
Troškovi provedenog savjetovanja	Za provedbu savjetovanja nisu bila potrebna financijska sredstva.

Izvešće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga Zakona o dopuni Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, s Konačnim prijedlogom zakona

Redni broj	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1	B.a.B.e. Budi aktivna. Budi emancipiran	PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA	Uz predložene izmjene koje obuhvaćaju proširenje definicije članova obitelji na sadašnje i bivše intimne partnere što svakako pozdravljamo obzirom da se u praksi pokazala praznina prilikom procesuiranja takvog oblika nasilja, na temelju uočenih nedostataka koji se temelje na iskustvima naših korisnica koje nam se obraćaju za pomoć u pravnom savjetovanju, predlažemo razmotriti i daljnje izmjene Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji za koje smatramo da će pridonijeti učinkovitijoj zaštiti žrtava. Sugerirale bismo shodno tome i promjenu naziva Zakona koji bi se, budući da štiti širi krug osoba od samih članova obitelji, trebao zvati Zakon o zaštiti od nasilja u obitelji i među bliskim osobama ili Zakon o zaštiti od nasilja među bliskim osobama.	Nije prihvaćen	Zakon o zaštiti od nasilja u obitelji u članku 10. propisuje pojavne oblike nasilja u obitelji, a u članku 8. krug osoba na koje se Zakon primjenjuje. Slijedom navedenog, postojeći naziv smatramo odgovarajućim.
2	Autonomna ženska kuća Zagreb	II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI , Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom	Predlažemo da se izmjenama i dopunama obuhvati članak 10. ZZNO na način da se u briše točka 4. stavka 1 - riječi spolno uznemiravanje. Predlažemo promjenu kazneno pravne politike budući su u tijeku izmjene i dopune KZ. te ustrajemo u prijedlogu da spolno uznemiravanje ne bude predmetom razmatranja u prekršajnim nego u kaznenim postupcima, budući dovodi do nepotrebnog dualiteta i daljnjih problema razgraničenju u primjeni zakona i pravila ne bis in idem. Uz navedeno, procesuiranje seksualnog uznemiravanja kroz prekršajni postupak, predstavlja banaliziranje ozbiljnog nasilja koje pretežito pogada žene. Njime se ne postiže svrha kažnjavanja niti specijalnom niti generalnom prevencijom, a paralelno s navedenim obavezuju se prava žena. Čl. 40. Istarske konvencije nalaže obvezu Republici Hrvatskoj da poduzme mjere kojima će osigurati da svaki oblik neželjenog verbalnog, neverbalnog ili tjelesnog ponašanja seksualne naravi s ciljem ili učinkom povrede dostojanstva neke osobe, osobito ako stvara zastrašujuće, neprijateljsko, degradirajuće, ponižavajuće ili uvredljivo ozračje, bude predmet kaznenih	Primljeno na znanje	Kazneno djelo spolnog uznemiravanja, među ostalim, se i razlikuje od prekršaja po tome što se spolno uznemiravanje čini prema zavisnim ili ranjivim osobama. Stoga su sve one i propisane kao temeljni oblik počinjenja kaznenog djela spolnog uznemiravanja. Na mogućnost ograničenja kaznenopravne prisile u odnosu na spolno uznemiravanje, ukazuje i pojašnjavajuće Izvešće Konvencije Vijeća Europe o sprečavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u obitelji koje navodi kako spolno uznemiravanje može biti predmet kaznenih ili drugih pravnih sankcija, ostavljajući na taj način mogućnost strankama Konvencije da same odaberu vrstu posljedice s kojim će se počinitelj suočiti nakon počinjenja ovog specifičnog protupravnog postupanja. Stoga će se kazneno djelo iz članka 156. Kaznenog zakona primijeniti ako je počinjeno zlouporabom odnosa nadređenosti, bilo na poslu ili u provođenju odgojno-obrazovne ili sportske djelatnosti ili drugdje, odnosno odnosa zavisnosti, zbog primjerice: imovinskog, zdravstvenog, obiteljskog ili drugog stanja, ili je spolno uznemiravanje počinjeno

			<p>ili drugih pravnih sankcija. Spolno uznemiravanje na koje se primjenjuje ZZNO i čl. 156. KZ predstavlja protupravna djela koja nesrazmjerno pogađaju žene, stoga AŽKZ smatra da promjene zakonskog okvira, nedugo nakon ratifikacije Konvencije, trebaju dovesti do željenih promjena u vidu snažnijeg i jasnijeg odgovora države na rodno uvjetovano nasilje. AŽKZ i Centar za žene žrtve rata Rosa predlaže da se čl. 156. uskladi sa Europskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i sa Istarskom konvencijom te da da čl. 40 Istarske konvencije bude ugrađen kao osnovni oblik djela, a da sadašnji čl. 1. postane kvalifikatorni oblik djela, time da su dodane i riječi : prema bliskoj osobi i ako je djelo počinjeno iz mržnje. Radi se o kazneno pravnoj politici Republike Hrvatske koja mora percipirati događanja i svjedočanstva žena koje su u posljednje vrijeme javno progovorile o proživljenom seksualnom uznemiravanju. Intenzitet djela može biti takav da nije potrebno njegovo ponavljanje da bi bio predmetom razmatranja u kaznenom postupku. Javno poznati slučaj epiloga je imao u nezakonitoj sudskoj odluci i javnoj ispriči predsjednika Vrhovnog suda RH. Jednako tako, odnos nadređenosti nije sam po sebi dovoljan kriterij da bi djelo bilo predmetom kaznenopravnog postupka. Ključno je što mi kao društvo želimo postići represivnim odgovorom, a dosadašnji primjeri pokazuju da pravni propisi de lege lata nisu prihvatljivi jer ne zadovoljavaju minimalne standarde zaštite ženskih ljudskih prava i da moraju biti promijenjeni. Radnoj skupini za izmjene KZ predloženo je da tekst izmjene i dopune čl. 56. KZ-a glasi:</p> <p>Spolno uznemiravanje 1. Tko spolno uznemirava drugu osobu; kaznit će se kaznom zatvora do tri godine.</p> <p>2. Tko spolno uznemirava drugu osobu kojoj je nadređen ili koja se prema njemu nalazi u odnosu zavisnosti ili koja je posebno ranjiva zbog teške bolesti, invaliditeta, ovisnosti, trudnoće, teške tjelesne ili duševne smetnje, ili prema bliskoj osobi ili je djelo počinjeno iz mržnje; kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina.</p>	<p>prema ranjivim osobama iz predmetnog članka.</p> <p>Upravo je odnos nadređenosti/zavisnosti odnosno činjenje djela prema ranjivim osobama to što razlikuje opise prekršaja od kaznenog djela. Naime, Kaznenim zakonom štite se zaštićena dobra i društvene vrijednosti od najtežih ugrožavanja dok su u prekršajnoj zoni inkriminirana blaža kršenja tih istih vrijednosti. Slijedom navedenog, a u odnosu na spolno uznemiravanje, jaču zaštitu (kaznenopravnu) država pruža i jače osuđuje (te time i teže kažnjava) spolno uznemiravanje koje je počinjeno prema ranjivim osobama i osobama koje su žrtve spolnog uznemiravanja u odnosima koji žrtvi otežavaju odupiranje spolnom uznemiravanju, jače ju ugrožavaju i otežavaju joj prijavljivanje spolnog uznemiravanja zbog straha od pr. gubitka posla, gubitka pozicije u sportskom timu, loše ocjene na ispitu i sl. Predmetni strah proizlazi upravo iz odnosa nadređenosti/zavisnosti i istog nema u odnosu na osobu koja je žrtvi ravnopravna, pa je potonje zato u prekršajnoj zoni kažnjavanja. S obzirom da je materija spolnog uznemiravanja regulirana kroz različite zakone (npr. Kazneni zakon, Zakon o zaštiti od nasilja u obitelji, Zakon o ravnopravnosti spolova, Zakon o radu, Zakon o suzbijanju diskriminacije) i s obzirom na različite vrste postupaka koji se vode u odnosu na ovu protupravnu radnju i različite kategorije oštećenika, Vaš komentar razmotrit će se u okviru budućih izmjena propisa, uzimajući u obzir kako bi se izmjenom samo jednog propisa mogla narušiti koherentnost kažnjavanja pojava oblika spolnog uznemiravanja.</p>
--	--	--	--	---

			<p>3. Spolno uznemiravanje je svako verbalno, neverbalno ili fizičko neželjeno ponašanje spolne naravi koje ima za cilj ili stvarno predstavlja povredu dostojanstva osobi, koje uzrokuje strah, neprijateljsko, ponižavajuće ili uvredljivo okruženje.</p> <p>4. Kazneno djelo iz ovog članka progoni se po službenoj dužnosti.</p> <p>U skladu sa navednim prijedlogom, predlažemo brisanje spolnog uznemiravanja kao oblika prekršaja iz čl. 10. ZZNO.</p>		
3	B.a.B.e. Budi aktivna. Budi emancipiran	PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI	<p>Članak 21.</p> <p>Smatrajući kako Povjerenstvo za praćenje i unaprjeđenje rada tijela kaznenog i prekršajnog postupka te izvršavanja sankcija vezanih za zaštitu od nasilja u obitelji kao mehanizam namijenjen poboljšanju stanja i učinkovitijoj zaštiti žrtava obiteljskog nasilja, dosada nije na adekvatan način ispunjavao svoju svrhu, smatramo kako je potrebno razmotriti uvođenje dodatnih obveza ili regulatornih mehanizama koji će aktivirati rad Povjerenstva, primjerice, propisivanjem obveze održavanja javnih sjednica, redovitog izvještavanja javnosti o radu, a ne samo jednom godišnje, davanja i objavljivanja konkretnih preporuka i uputa u vezi tumačenja i primjene Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji i slično. U tom smislu, smatramo kako bi Povjerenstvu trebalo dati ovlast zaprimanja pritužbi u vezi sa primjenom Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji te postupanja po takvim pojedinačnim pritužbama i davanja preporuka o postupanju nadležnim tijelima, kako funkcija navedenog tijela ne bi bila samo simbolična već jasno definirana i strateški usmjerena prema poboljšanju funkcioniranja sustava zaštite od nasilja.</p>	Nije prihvaćen	<p>Zakonom o izmjenama i dopuni Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (Narodne novine, broj 126/19) ovlasti Povjerenstva za praćenje i unaprjeđenje rada tijela kaznenog i prekršajnog postupka te izvršavanja sankcija vezanih za zaštitu od nasilja u obitelji već su proširene na davanje prijedloga i mišljenja u vezi s primjenom Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji i Kaznenog zakona.</p> <p>Povjerenstvo podnosi godišnje izvješće ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa, koje se potom objavljuje na mrežnim stranicama ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa do kraja lipnja tekuće godine za prethodnu godinu, čime se osigurava transparentnost i omogućava uvid javnosti u njegov rad. Godišnje izvješće izrađuje se na temelju prikupljenih izvješća nadležnih tijela i sadrži zaključak o stanju i kretanju pojavnosti nasilja u obitelji te potrebnim mjerama.</p>
4	B.a.B.e. Budi aktivna. Budi emancipiran	PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI	<p>Čl. 18. st. 1. koji glasi: Zaštitna mjera obveznog liječenja od ovisnosti može se izreći počinitelju nasilja u obitelji koji je nasilje počinio pod djelovanjem ovisnosti o alkoholu, drogi ili drugoj vrsti ovisnosti ako postoji opasnost da će zbog te ovisnosti ponoviti nasilje u obitelji. predlaže se izmijeniti na način da glasi: Zaštitna mjera obveznog liječenja od ovisnosti će se izreći počinitelju nasilja u obitelji koji je nasilje počinio pod djelovanjem ovisnosti o alkoholu, drogi ili drugoj vrsti ovisnosti ako postoji opasnost da će zbog te</p>	Nije prihvaćen	<p>Zakonom o zaštiti od nasilja u obitelji propisuju se samo neke od zaštitnih mjera koje se mogu izreći počinitelju nasilja u obitelji. Sud može počinitelju nasilja u obitelji izreći i zaštitne mjere propisane Prekršajnim zakonom, koji propis je lex generalis za cjelokupnu materiju prekršajnog sankcioniranja.</p> <p>Zaštitne mjere propisane Prekršajnim zakonom nisu propisane obligatorno, već fakultativno, uz utvrđenje uvjeta postojanja opasnosti počinitelja. Izmjene samo pojedinih vrsta zaštitnih mjera</p>

			ovisnosti ponoviti nasilje u obitelji.		u smjeru njihova obligatornog izricanja, mogla bi narušiti koherentnost sustava izricanja zaštitnih mjera, kao sankcija čiji je osnovni pravni okvir uspostavljen Prekršajnim zakonom.
5	B.a.B.e. Budi aktivna. Budi emancipiran	PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI	<p>Čl. 17. koji glasi: Zaštitna mjera udaljenja iz zajedničkog kućanstva može se izreći počinitelju nasilja u obitelji koji je nasilje počinio prema članu obitelji s kojim živi u stanu, kući ili nekom drugom stambenom prostoru koji čini zajedničko kućanstvo ako postoji opasnost da bi mogao ponoviti nasilje u obitelji.</p> <p>predlaže se izmijeniti na način da glasi: Zaštitna mjera udaljenja iz zajedničkog kućanstva će se izreći počinitelju nasilja u obitelji koji je nasilje počinio prema članu obitelji s kojim živi u stanu, kući ili nekom drugom stambenom prostoru koji čini zajedničko kućanstvo ako postoji opasnost da bi mogao ponoviti nasilje u obitelji.</p>	Nije prihvaćen	Zakonom o zaštiti od nasilja u obitelji propisuju se samo neke od zaštitnih mjera koje se mogu izreći počinitelju nasilja u obitelji. Sud može počinitelju nasilja u obitelji izreći i zaštitne mjere propisane Prekršajnim zakonom, koji propis je lex generalis za cjelokupnu materiju prekršajnog sankcioniranja. Zaštitne mjere propisane Prekršajnim zakonom nisu propisane obligatorno, već fakultativno, uz utvrđenje uvjeta postojanja opasnosti počinitelja. Izmjene samo pojedinih vrsta zaštitnih mjera u smjeru njihova obligatornog izricanja, mogla bi narušiti koherentnost sustava izricanja zaštitnih mjera, kao sankcija čiji je osnovni pravni okvir uspostavljen Prekršajnim zakonom.
6	B.a.B.e. Budi aktivna. Budi emancipiran	PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI	<p>Čl. 16. st. 1. koji glasi</p> <p>Zaštitna mjera zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve može se izreći počinitelju nasilja u obitelji ako postoji opasnost da bi počinitelj prema toj osobi mogao ponoviti nasilje u obitelji.</p> <p>predlaže se izmijeniti na način da glasi:</p> <p>Zaštitna mjera zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve će se izreći počinitelju nasilja u obitelji ako postoji opasnost da bi počinitelj prema toj osobi mogao ponoviti nasilje u obitelji. Navedenu zaštitnu mjeru također smatramo potrebnim dodatno proširiti i zabranom uspostavljanja kontakta sa žrtvom. Dodatno, u odnosu na čl. 16. st. 2. kojim je propisana obveza suda da u odluci kojom izriče mjeru zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve, odredi mjesta ili područja te udaljenost ispod koje se počinitelj ne smije približiti žrtvi nasilja u obitelji, smatramo potrebnim odrediti minimalnu udaljenost koja će biti obuhvaćena zabranom približavanja, budući da su zamijećeni slučajevi u praksi u kojima je, primjerice, zabrana približavanja izrečena na udaljenost od 3 metra čime se ne postiže svrha ove zaštitne</p>	Nije prihvaćen	Zakonom o zaštiti od nasilja u obitelji propisuju se samo neke od zaštitnih mjera koje se mogu izreći počinitelju nasilja u obitelji. Sud može počinitelju nasilja u obitelji izreći i zaštitne mjere propisane Prekršajnim zakonom, koji propis je lex generalis za cjelokupnu materiju prekršajnog sankcioniranja. Zaštitne mjere propisane Prekršajnim zakonom nisu propisane obligatorno, već fakultativno, uz utvrđenje uvjeta postojanja opasnosti počinitelja. Izmjene samo pojedinih vrsta zaštitnih mjera u smjeru njihova obligatornog izricanja, mogla bi narušiti koherentnost sustava izricanja zaštitnih mjera, kao sankcija čiji je osnovni pravni okvir uspostavljen Prekršajnim zakonom.

			<p>mjere. Slijedom navedenog, predlažemo izmijeniti čl. 16.st.2. na način da glasi:</p> <p>U odluci kojom sud izriče mjeru iz stavka 1. ovoga članka odredit će se mjesta ili područja te udaljenost ispod koje se počinitelj ne smije približiti žrtvi nasilja u obitelji koja udaljenost ne može biti manja od 50 metara, odnosno zabraniti uznemiravanje ili uhođenje žrtve.</p>		
7	B.a.B.e. Budi aktivna. Budi emancipiran	PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI	<p>Čl. 15. st. 1. koji glasi: Zaštitna mjera obveznoga psihosocijalnog tretmana može se izreći počinitelju nasilja u obitelji radi otklanjanja njegova nasilničkog ponašanja ili ako postoji opasnost da bi mogao ponoviti nasilje u obitelji.</p> <p>predlaže se izmijeniti na način da glasi:</p> <p>Zaštitna mjera obveznoga psihosocijalnog tretmana će se izreći počinitelju nasilja u obitelji radi otklanjanja njegova nasilničkog ponašanja ili ako postoji opasnost da bi mogao ponoviti nasilje u obitelji.</p>	Nije prihvaćen	Zakonom o zaštiti od nasilja u obitelji propisuju se samo neke od zaštitnih mjera koje se mogu izreći počinitelju nasilja u obitelji. Sud može počinitelju nasilja u obitelji izreći i zaštitne mjere propisane Prekršajnim zakonom, koji propis je lex generalis za cjelokupnu materiju prekršajnog sankcioniranja. Zaštitne mjere propisane Prekršajnim zakonom nisu propisane obligatorno, već fakultativno, uz utvrđenje uvjeta postojanja opasnosti počinitelja. Izmjene samo pojedinih vrsta zaštitnih mjera u smjeru njihova obligatornog izricanja, mogla bi narušiti koherentnost sustava izricanja zaštitnih mjera, kao sankcija čiji je osnovni pravni okvir uspostavljen Prekršajnim zakonom.
8	B.a.B.e. Budi aktivna. Budi emancipiran	PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI	<p>Konkretno, čl. 14. st. 1. koji glasi:</p> <p>Zaštitne mjere iz članka 13. točke 2. i 3. ovoga Zakona sud može izreći prije pokretanja prekršajnog postupka na prijedlog žrtve ili drugog ovlaštenog tužitelja ako postoji izravna opasnost za sigurnost žrtve ili članova njezine obitelji odnosno člana zajedničkog kućanstva.</p> <p>predlaže se izmijeniti na način da glasi:</p> <p>Zaštitne mjere iz članka 13. točke 2. i 3. ovoga Zakona sud će izreći prije pokretanja prekršajnog postupka na prijedlog žrtve ili drugog ovlaštenog tužitelja ako postoji izravna opasnost za sigurnost žrtve ili članova njezine obitelji odnosno člana zajedničkog kućanstva.</p>	Nije prihvaćen	Zaštitne mjere zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve nasilja u obitelji i udaljenja iz zajedničkog kućanstva, kada se, sukladno članku 14. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, izriču prije pokretanja prekršajnog postupka, imaju karakter mjera opreza, a ne karakter sankcije. Mjere opreza regulirane su Prekršajnim zakonom, kao općim propisom, a njihovo određivanje propisano je fakultativno, a ne obligatorno. Stoga ukazujemo kako bi se, u slučaju usvajanja predložene izmjene, mogla narušiti koherentnost sustava primjene predmetnih mjera.
9	B.a.B.e. Budi aktivna. Budi emancipiran	PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI	<p>Članak 14., članak 15. i čl. 16.</p> <p>U pogledu zakonskih odredbi kojima su propisane zaštitne mjere obveznog psihosocijalnog tretmana, zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve, udaljenja iz zajedničkog kućanstva te obveznog liječenja od ovisnosti, smatramo kako treba postojati obveza njihova</p>	Nije prihvaćen	Zakonom o zaštiti od nasilja u obitelji propisuju se samo neke od zaštitnih mjera koje se mogu izreći počinitelju nasilja u obitelji. Sud može počinitelju nasilja u obitelji izreći i zaštitne mjere propisane Prekršajnim zakonom, koji propis je lex generalis za cjelokupnu materiju prekršajnog

			<p>izricanja ukoliko su ispunjeni uvjeti propisani zakonom, a ne isto ostavljati diskrecijskoj odluci suda. Dakle, dosadašnja mogućnost izricanja takvih mjera, primjerice, mjere udaljenja iz zajedničkog kućanstva prema počinitelju nasilja u obitelji koji je nasilje počinio prema članu obitelji s kojim živi u zajedničkom kućanstvu ako postoji opasnost da bi mogao ponoviti nasilje u obitelji, treba predstavljati obvezu na način da se riječi „sud može izreći“ zamijene sa „sud će izreći“. Navedeno jednako i u odnosu na ostale zaštitne mjere. Takve izmjene smatramo komplementarnima i najavljenim izmjenama Kaznenog zakona u pogledu obveze izricanja sigurnosnih mjera iz čl. 70. i 74. Kaznenog zakona koje su također dosada bile ostavljene na dispoziciji sudu.</p>		<p>sankcioniranja. Zaštitne mjere propisane Prekršajnim zakonom nisu propisane obligatorno, već fakultativno, uz utvrđenje uvjeta postojanja opasnosti počinitelja. Izmjene samo pojedinih vrsta zaštitnih mjera u smjeru njihova obligatornog izricanja, mogla bi narušiti koherentnost sustava izricanja zaštitnih mjera, kao sankcija čiji je osnovni pravni okvir uspostavljen Prekršajnim zakonom.</p>
10	B.a.B.e. Budi aktivna. Budi emancipiran	<p>PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI</p>	<p>Članak 10. U odnosu na oblike nasilja u obitelji propisane čl. 10. smatramo bitnim ukazati kako se u praksi susrećemo sa nerazumijevanjem pojma ekonomskog nasilja koje se vrlo rijetko ili gotovo nikada ne procesuiraju te se pretežno podvodi pod „nerazriješene imovinske odnose partnera“ i žrtve upućuje na pokretanje građanskih postupaka u kojima žrtve ne mogu ostvariti efikasnu, pravovremenu i učinkovitu zaštitu. Tako nam se u pravnom savjetovalištu obraćaju žrtve koje u situacijama ekonomskog nasilja koje se javlja u različitim pojavnim oblicima (primjerice, isključenje energenata, oduzimanje posjeda nekretnina, prisvajanje imovine stečene u braku koja nije formalno utvrđena bračnom stečevinom, uništenje imovine i slično) ostaju nezaštićene i prepuštene same sebi. Vezano za navedeno, smatramo kako postoji potreba jasnijeg definiranja ekonomskog nasilja na način da se zakonski opis dopuni u praksi primijećenim oblicima ekonomskog nasilja na sljedeći način: 5. ekonomsko nasilje kao zabrana ili onemogućavanje ili na drugi način ometanje korištenja zajedničke ili osobne imovine, uništavanje ili oštećivanje zajedničke ili osobne imovine, zabrana ili onemogućavanje raspolaganja osobnim i zajedničkim prihodima ili imovinom stečenom osobnim radom ili nasljeđivanjem, onemogućavanje zapošljavanja ili obrazovanja, uskraćivanje sredstava za održavanje</p>	Nije prihvaćen	<p>Za potrebe primjene članka 10. točke 5. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (definicija ekonomskog nasilja) ne smatramo potrebnim taksativno nabrojavanje svih mogućih pojava oblika ekonomskog nasilja. Važeća definicija ekonomskog nasilja koristi se izrazima općeg karaktera, pod koje se mogu podvesti svi oblici ekonomskog nasilja koji se u praksi mogu pojaviti.</p>

			zajedničkog kućanstva, za osnovne osobne potrebe i za skrb o djeci		
11	B.a.B.e. Budi aktivna. Budi emancipiran	PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI	<p>Članak 7.</p> <p>Odredba čl. 7. kojom je propisana, između ostaloga, obveza stručnih radnika zaposlenih u organizacijama civilnog društva koji dolaze u kontakt sa žrtvama nasilja u obitelji da prijave policiji i državnom odvjetništvu počinjenje nasilja u obitelji za koje su saznali u obavljanju svojih poslova, smatramo preporučljivim izmijeniti na način da se navedena odredba uskladi sa Protokolom o postupanju u slučaju nasilja u obitelji (2019) koji ne propisuje takvu obvezu osoba zaposlenih u organizacijama civilnog društva, osim ukoliko postoji izričita suglasnost žrtve. Naime, uloga organizacija civilnog društva na ovom području je specifična te treba uvažavati činjenicu da se žrtve organizacijama civilnog društva obraćaju sa povjerenjem te nerijetko sa sasvim drugačijom motivacijom nego kada se obraćaju policiji ili drugim nadležnim tijelima. Daljnje inzistiranje na takvoj zakonskoj obvezi organizacija civilnog društva može imati odvratajući učinak na žrtve u traženju pomoći koja nužno ne podrazumijeva i formalno prijavljivanje nasilja budući da isto žrtve u nekim slučajevima ne žele. Pružanje pomoći žrtvama nikako se ne bi trebalo uvjetovati prijavljivanjem nasilja. Treba imati u vidu da su žrtve ponekad spremne prijaviti nasilje tek nakon proteka određenog vremenskog perioda, ohrabivanja i osnaživanja putem psihološke podrške, informiranja o svojim pravima putem pravnog savjetovanja te strateškog planiranja daljnje organizacije života što im mogu osigurati upravo organizacije civilnog društva pri čemu ne treba vršiti pritisak na žrtvu da nasilje prijavi ukoliko za to nije spremna. Slijedom navedenog, predlaže se izostaviti djelatnike organizacija civilnog društva iz kruga osoba koje su dužne prijaviti nasilje za koje su saznali u obavljanju svojih poslova ili ih izdvojiti kao posebnu kategoriju koja nasilje prijavljuje uz suglasnost žrtve.</p>	Nije prihvaćen	<p>Člankom 7. propisuje se obveza svih stručnih osoba koje u svom radu dolaze u kontakt sa žrtvama nasilja u obitelji da prijave nadležnim tijelima počinjenje nasilja u obitelji za koje su saznali u obavljanju svojih poslova. Tako je to obveza zdravstvenih radnika, djelatnika u ustanovama socijalne skrbi, osoba zaposlenih u odgojno-obrazovnim ustanovama, stručnih radnika zaposlenih u vjerskim ustanovama, humanitarnim organizacijama ili organizacijama civilnog društva te svih drugih stručnih osoba koje u svom radu dolaze u kontakt sa žrtvama nasilja u obitelji. Iako se radi o odnosu povjerljivosti i prvenstvene skrbi o zaštiti žrtve nasilja, obveza svih nadležnih tijela i institucija koje dođu u kontakt sa žrtvom nasilja da prijave nasilje i na taj način pokrenu prekršajni ili kazneni postupak, predstavlja standard kojim će se postići otkrivanje, procesuiranje i sankcioniranje svih oblika nasilništva i tako utjecati na prevenciju potencijalnog budućeg nasilništva sankcioniranjem i/ili odgovarajućim tretmanom nasilnika te utjecati na smanjenje sive brojke nasilja u obitelji. Dakle, na ovaj način država izražava jasan stav o nultoj stopi tolerancije na nasilje i obvezi društva u cjelini da takvo nasilje ne tolerira na bilo koji način. Nadalje, ukoliko bi se bilo koja fizička ili pravna osoba ili koji drugi subjekt izuzeo od ove obveze, potencijalno bi se otvorila mogućnost zloporabe. Obveza prijavljivanja obiteljskog nasilja od strane stručnih osoba također je propisana člankom 28. Istanbulske konvencije kojom se ukazuje na potrebu poticanja prijavljivanja obiteljskog nasilja od strane svih osoba koje su svjedoci ili imaju razumne osnove za sumnju da se obiteljsko nasilje dogodilo.</p>
12	B.a.B.e. Budi aktivna. Budi emancipiran	PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA, KONAČNI PRIJEDLOG	<p>Članak 6.</p> <p>U odnosu na čl. 6. kojim su propisana prava žrtava nasilja u obitelji, pokazalo se kako žrtve uobičajeno sa svojim pravima nisu upoznate te su po podnošenju prijave najčešće „izgubljene“, nisu informirane o</p>	Nije prihvaćen	<p>Sukladno članku 6. stavcima 2. i 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, tijela koja postupaju povodom nasilja u obitelji dužna su već pri poduzimanju prve radnje u kojoj žrtva sudjeluje obavijestiti žrtvu na njoj</p>

	ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI	<p>daljnem tijeku postupka, ne znaju kome se obratiti, nisu upoznate da imaju pravo biti saslušane pred sudom te u dobroj vjeri očekuju da će o radnjama poduzetima po prijavi i ishodu postupka biti obaviještene od strane nadležnih tijela po službenoj dužnosti, što se međutim ne događa.</p> <p>S tim u vezi, smatramo bitnim, ako ne sada s obzirom na veliku opterećenost državnih kadrova, onda barem u budućnosti, kao viši standard zaštite prava žrtava, predvidjeti da se obveze tijela koja postupaju povodom prijave nasilja u obitelji dodatno specificiraju na način da pored obveze obavještavanja žrtve o pravima, sadrže izričitu obvezu uručavanja žrtvi pisane obavijesti o pravima. Također, smatramo kako prava iz toč. 6 i 9 kojima je određeno da žrtve na vlastiti zahtjev imaju pravo biti obaviještene o ukidanju zadržavanja ili bijegu okrivljenika te stavljanju izvan snage odluke o izricanju zaštitnih mjera i ukidanju mjera opreza ili otpuštanju osuđenika s izdržavanja kazne zatvora, odnosno, pravo da na vlastiti zahtjev budu obaviještene o radnjama poduzetim povodom prijave i ishodu postupka, koja prava se u praksi za žrtve pokazuju iznimno važnima, ne bi trebala ovisiti o zahtjevu žrtve već bi se jednako kao i kada je žrtva dijete kako je to propisano st. 6. istog članka, takve informacije žrtvama trebale davati po službenoj dužnosti.</p>		<p>razumljiv način o svim pravima koja ima sukladno odredbama ovog Zakona te zakona kojim se uređuje kazneni postupak. Ova tijela dužna su uvjeriti se da je žrtva danu obavijest o pravima razumljela.</p> <p>Nadalje, ukazujemo kako su svaka žrtva i svaki slučaj u praksi specifični. Stoga žrtvi, sukladno Istanbulskoj konvenciji i Direktivi o pravima žrtve, treba ostaviti pravo da izabere želi li, primjerice, da je se nakon proteka određenog vremena od počinjenog prekršaja obavještava o otpuštanju osuđenika s izdržavanja kazne zatvora.</p>
13. Ivan Zidarević - Europska civilna inicijativa Zagreb	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O ZAŠTITI OD NASILJA U OBITELJI, Članak 1.	Ovim putem izuzetno pozdravljam navedene izmene Zakona koje idu u prepoznavanje svakodnevnih, životnih, situacija u intimnim odnosima među partnerima. Dodavanjem "sadašnjeg ili bivšeg partnera u intimnoj vezi" zaokružuje se pravno regulisanje ove materije i usklađivanje sa izmenama Kaznenog zakona i proširivanjem izraza bliske osobe (na bivše i sadašnje intimne partnere).	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.