

# P.Z. br. 182



**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 022-03/21-01/92

URBROJ: 65-21-02

Zagreb, 23. rujna 2021.




Hs\*\*NP\*022-03/21-01/92\*65-21-02\*\*Hs

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 23. rujna 2021. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministricu poljoprivrede mr. sc. Mariju Vučković i državne tajnike Tugomira Majdaka, Zdravka Tušeka i Šimu Mršića.

**PREDSJEDNIK**  
  
**Gordan Jandroković**



# P.Z. br. 182

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/20-01/36  
URBROJ: 50301-05/27-21-12

Zagreb, 23. rujna 2021.



Hs\*\*NP\*022-03/21-01/92\*50-21-01\*\*Hs

REPUBLIKA HRVATSKA		
65 - HRVATSKI SABOR		
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6		
Priloga: 23-09-2021		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
022-03/21-01/92	65	
Broj lista broj	Pril.	Tr.
50-21-01	1	00

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministricu poljoprivrede mr. sc. Mariju Vučković i državne tajnike Tugomira Majdaka, Zdravka Tušeka i Šimu Mršića.



PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

---

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O  
POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU**

---

Zagreb, rujan 2021.

# PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU

## I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbama članka 2. stavka 4. podstavka 1., članka 16. i članka 50. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

## II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

### Ocjena stanja

Zakon o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.) na snazi je od 9. ožujka 2018.

Primjena Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18, 115/18 i 98/19; u daljnjem tekstu: važeći Zakon) u praksi je pokazala da postoje zapreke koje otežavaju i usporavaju proces raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske. U tijeku primjene važećeg Zakona uočeno je da bi propisano postupanje kojim se provodi raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države bilo potrebno pojednostaviti, da je potrebno olakšati i učiniti ekonomičnijim postupak nadzora nad izvršavanjem obveza iz ugovora o raspolaganju poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države, učiniti efikasnijim i ekonomičnijim postupke nadzora nad provedbom gospodarskih programa. Odredbama važećeg Zakona nije se na adekvatan način u praksi mogao ostvariti cilj stvaranja dodane vrijednosti u poljoprivrednoj proizvodnji kao rezultata raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske.

U cilju poboljšanja učinkovitosti u provedbe važećeg Zakona pristupilo se njegovim izmjenama i dopunama.

Donošenjem izmjena i dopuna važećeg Zakona postigla bi se učinkovita provedba postupaka raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države, a u cilju povećanja poljoprivredne proizvodnje, stvaranja veće dodane vrijednosti u poljoprivrednoj proizvodnji, stavljanja u funkciju zapuštenog poljoprivrednog zemljišta i njegovog daljnjeg održavanja, omogućavanja da se obrađivanjem poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu utječe na razvoj i unaprjeđenje ruralnih prostora i osuvremeni život u ruralnim prostorima.

Poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države raspolaže se na temelju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Program) koji se donosi za područje jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba. U tijeku primjene važećeg Zakona uočeno je da neke jedinice lokalne samouprave nisu donijele Programe u okviru propisanih rokova pa se zbog toga na području tih jedinica lokalne samouprave ne može provoditi raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske.

Ministarstvo poljoprivrede daje suglasnost na Programe. Od stupanja na snagu važećeg Zakona suglasnost na Programe je dobilo 340 jedinica lokalne samouprave i Grad Zagreb za ukupnu površinu od 292.691,7861 ha, ali je preostalo više od 100 jedinica lokalne samouprave koje na svom području imaju državno poljoprivredno zemljište, a nisu izradile Programe za svoje područje.

Nadalje, sporo i izvan rokova provode se i natječaji za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske pri čemu je utvrđeno da postoje poteškoće u provedbi vezano uz primjenu propisanih kriterija kako kod prijave na natječaj tako i kod utvrđivanja najpovoljnijeg ponuditelja na natječajima za zakup i prodaju.

Od stupanja na snagu važećeg Zakona, 156 jedinica lokalne samouprave dostavilo je obavijesti o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta za ukupnu površinu od 41.465,4386 ha od čega je postupak dovršen za 64 natječaja za koje je Ministarstvo poljoprivrede izdalo suglasnost i kojima je obuhvaćena površina od 6.861,4974 ha.

U odnosu na prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, od stupanja na snagu važećeg Zakona, 19 jedinica lokalne samouprave raspisalo je javni natječaj za prodaju od čega je postupak dovršen za 12 natječaja za koje je Ministarstvo poljoprivrede izdalo suglasnost i kojima je obuhvaćena površina od 833,4214 ha.

Poljoprivredno zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske pretežito se i dalje koristi na temelju ugovora o privremenom korištenju i izvansudskih nagodbi što je privremeno i kratkoročno rješenje koje ne daje sigurnost poljoprivrednim proizvođačima za dugoročnije planiranje i dodatna ulaganja u proizvodnju na površinama koje koriste.

Nadzorom korištenja poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu uočeno je da se u pojedinim slučajevima zemljište ne koristi sukladno odredbama ugovora o zakupu, dugogodišnjem zakupu ili koncesiji, sklopljenima temeljem ranije važećih zakona o poljoprivrednom zemljištu te se u cijelosti ili djelomično ne provode gospodarski programi korištenja poljoprivrednog zemljišta koji su sastavni dio ugovora. Primjenom odredbi važećeg Zakona nije se na adekvatan način u praksi mogao postići cilj stvaranja dodane vrijednosti u proizvodnji, kao rezultata raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske.

Navedeno zahtjeva izmjenu postojećih zakonskih rješenja kako u raspolaganju poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske tako i u kontroli korištenja.

### **Osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom**

U odnosu na važeći Zakon, ovim Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona) predlažu se izmjene i dopune pojedinih odredbi radi poboljšanja učinkovitosti u provedbi Zakona o poljoprivrednom zemljištu te kako bi se omogućila efikasnija i brža provedba postupaka raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske i stavljanje zemljišta u funkciju poljoprivredne proizvodnje.

Prijedlogom zakona, a u odnosu na važeći Zakon, propisuje se da su jedinice lokalne samouprave dužne u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu Zakona izraditi Program i u roku

od tri mjeseca od dobivanja suglasnosti na Program raspisati natječaj za slobodno poljoprivredno zemljište i ono koje se koristi bez valjane pravne osnove.

Naprijed navedeno propisuje se kako bi se potaknule jedinice lokalne samouprave na raspisivanje natječaja i na taj način raspoloživo poljoprivredno zemljište stavilo u funkciju poljoprivredne proizvodnje, a ako to jedinice lokalne samouprave ne učine Ministarstvo poljoprivrede preuzima raspolaganje poljoprivrednim zemljištem, a sredstva od tog raspolaganja postaju prihod državnog proračuna umjesto prihod jedinica lokalne samouprave.

Nadalje, s obzirom na poteškoće kod definiranja jedinstvenog maksimuma koju jedan ponuditelj može dobiti u natječajima za zakup, a koji se po dosadašnjem zakonskom rješenju definirao u Programu, ovim zakonskim prijedlogom propisuje se da se maksimalna površina za zakup ne utvrđuje Programom već ju može odrediti jedinica lokalne samouprave u svakom pojedinom natječaju za zakup s obzirom na specifičnosti poljoprivrednog zemljišta koje je predmet natječaja, pri čemu se za površine veće od 50 ha propisuju dodatni uvjeti prihvatljivosti.

Radi brže i efikasnije provedbe natječaja za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske promijenjen je i skraćen postupak provedbe natječaja za zakup i prodaju, izuzimaju se jedinice područne (regionalne) samouprave u odnosu na davanje mišljenja u postupcima raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, propisuje se elektronička provedba natječaja, a radi bolje kontrole postupka u Povjerenstvo za provedbu natječaja za zakup i prodaju uključuju se kao članovi po jedan predstavnik županije na području koje se zemljište nalazi i Ministarstva poljoprivrede.

U odnosu na kriterije za ostvarivanje prava prvenstva u natječajima za zakup, uvodi se sustav bodovanja, prednost ostvaruju ponuditelji s najvećim brojem bodova od ukupno mogućih 100 bodova, a najveći broj bodova ostvaruju ponuditelji koji na poljoprivrednom zemljištu kao najvrjednijem i ograničenom resursu stvaraju dodanu vrijednost (stočarska proizvodnja, trajni nasadi, prerada), dosadašnji posjednici, domicilni te mladi nositelji Obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava.

Preciznije se uređuje rok zakupa poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske vezano za pojedine vrste poljoprivredne proizvodnje te se propisuje rok od 25 godina za trajne nasade i rok od 15 godina za ostale vrste poljoprivredne proizvodnje pri čemu je propisana i mogućnost produljenja tih rokova za isto razdoblje.

U odnosu na prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske mijenjaju se kriteriji za ostvarivanje prednosti u natječaju za prodaju. Propisuje se da prednost ostvaruju dosadašnji posjednici i vlasnici zemljišta koje graniči sa zemljištem koje je predmet prodaje te ponuditelj koji prihvati najveću cijenu postignutu u natječaju za to zemljište.

Prijedlogom zakona dodaju se i odredbe u vezi s odabirom i dodjelom zamjenskog zemljišta u postupcima povrata oduzete imovine koje se određuje na temelju Programa pri čemu se ne mogu cijepati komasirane i arondirane površine, propisuje se da se vrijednost oduzetog i zamjenskog zemljišta utvrđuje na temelju podataka iz informacijskog sustava tržišta nekretnina (eNekretnine), da troškove eventualne parcelacije snose jedinice lokalne samouprave na čijem području se nalazi zemljište te da ugovore s ovlaštenicima prava na naknadu sklapaju jedinice lokalne samouprave na temelju rješenja o pravu na naknadu za oduzetu imovinu nadležnog upravnog tijela u jedinici područne (regionalne) samouprave.

Propisuje se obveza dostave odnosno izrade Gospodarskog programa za ugovore koji sadrže odredbu o Gospodarskom programu kao sastavnom dijelu ugovora, a fizički Gospodarski program nije priložen uz ugovor ili ne postoji, propisuju se i dodatne mjere kontrole provedbe tih programa, od strane Ministarstva poljoprivrede i jedinica lokalne samouprave.

Također se propisuje da se Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu uključuje u kontrolu tla i kontrolu provedbe agrotehničkih mjera te da se na poljoprivrednom zemljištu ne može odlagati otpad koji nije porijeklom iz primarne poljoprivredne proizvodnje.

Propisuju se prekršajne odredbe za neovlašteno korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske i za nedostavljanje godišnjeg izvješća o provedbi Gospodarskog programa koje važećim Zakonom nisu bile propisane a prvenstveno radi odvratanja od neovlaštenog ulaska u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske i radi provedbe Gospodarskog programa.

### **Posljedice koje će donošenjem Zakona proisteći**

Predloženim izmjenama i dopunama Zakona izvršene su korekcije koje će poboljšati primjenu Zakona, ubrzati raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države, omogućiti dodjelu zemljišta onim korisnicima koji će se na državnom poljoprivrednom zemljištu baviti poljoprivrednom proizvodnjom koja stvara dodanu vrijednost što će utjecati na povećanje produktivnosti te razvoj i unaprjeđenje ruralnih prostora i osuvremeniti život u tim prostorima.

Izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu postupci raspolaganja poljoprivrednim zemljištem trebali bi postati efikasniji pri čemu će primjena digitalizacije u procesima ubrzati stavljanje u funkciju poljoprivrednog zemljišta, posebno ono kojim se do sada zbog različitih razloga nije raspolagalo.

Također, kod prodaje državnog poljoprivrednog zemljišta dodan je kriterij graničnog zemljišta čime se omogućuje okrupnjavanje privatnog posjeda odnosno vlasništva.

Izmijenjenim i dopunjenim odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu uspostaviti će se i efikasnija kontrola korištenja državnog poljoprivrednog zemljišta kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku.

### **III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVEDBU ZAKONA**

Za provedbu ovoga Zakona potrebno je uspostaviti i razviti programsko rješenje za prijavu na javni natječaj za zakup i prodaju državnog poljoprivrednog zemljišta (eZakup).

Sredstva za navedenu namjenu, u iznosu od 1.036.887,50 kuna s porezom na dodanu vrijednost, osigurana su u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2021. godinu i projekcijama za 2022. i 2023. godinu („Narodne novine“, br. 135/20. i 69/21.) u okviru proračunske glave 06005 Ministarstva poljoprivrede, na aktivnosti K865028 - Unaprjeđenje sustava za restrukturiranje poljoprivrednog zemljišta - NPOO, unutar izvora financiranja 581 - Mehanizam za oporavak i otpornost.

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O  
POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU**

**Članak 1.**

U Zakonu o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.), u članku 3. stavku 1. iza riječi: „proizvodnji“ dodaju se riječi: „sukladno prostornom planu“.

U stavku 2. riječi: „uz troškove koji su manji od tržišne vrijednosti ili ukupnog iznosa zakupnine kroz cijelo vrijeme trajanja zakupa toga zemljišta“ brišu se, a iza riječi: „šumarstva“ dodaju se riječi: „sukladno prostornom planu“.

Stavak 3. briše se.

U dosadašnjem stavku 4. koji postaje stavak 3. iza riječi: „Zagreb“ dodaju se riječi: „ili zainteresirana fizička ili pravna osoba“.

Dosadašnji stavak 5. postaje stavak 4.

U dosadašnjem stavku 6. koji postaje stavak 5. iza riječi: „šumarstva“ dodaju se riječi: „sukladno prostornom planu“.

Iza dosadašnjeg stavka 7. koji postaje stavak 6. dodaje se novi stavak 7. koji glasi:

„(7) Zakupnici i vlasnici poljoprivrednog zemljišta za pretrpljenu štetu od zaštićenih životinja imaju pravo na naknadu samo u visini koju propisuje ministarstvo nadležno za zaštitu prirode.“.

**Članak 2.**

U članku 5. stavku 2. točki d) iza riječi: „hidroakumulacija“ dodaju se riječi: „osim jednostavnih akumulacije za navodnjavanje i ostalih građevina kojima se poboljšavaju karakteristike zemljišta u svrhu poljoprivredne proizvodnje“.

U stavku 3. iza riječi: „otpadom“ dodaju se riječi: „i zaštita prirode i okoliša“.

Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Zabranjuje se deponiranje, razbacivanje ili bilo koji drugi način primjene na poljoprivrednom zemljištu nusproizvoda dobivenih iz bioplinskih postrojenja u kojima se koristi u cijelosti ili djelomično otpad iz industrije, komunalni otpad ili otpad iz pročištača otpadnih ili industrijskih voda.“.

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5.

**Članak 3.**

U članku 6. stavku 2. iza riječi: „hranu“ dodaju se riječi: „(u daljnjem tekstu: HAPIH)“.

Iza stavka 2. dodaju se stavci 3. i 4. koji glase:



„(3) Za uspostavu i vođenje informacijskog sustava HAPIH je ovlašten bez naknade pristupiti podacima i koristiti podatke o poljoprivrednom zemljištu koji su u nadležnosti države, tijela državne uprave, zavoda i pravnih osoba čiji je osnivač Republika Hrvatska, kao i drugih javnih evidencija.

(4) HAPIH će informacijski sustav voditi na način da podaci budu cjeloviti, pouzdani, pravovremeni i dosljedni, i uspostavljeni kao skupovi podataka s prostornom komponentom. HAPIH će osigurati funkcionalnu razmjenu podataka sukladno propisima o nacionalnoj infrastrukturi prostornih podataka.“

#### **Članak 4.**

U članku 7. stavku 1. iza riječi: „Upisnik poljoprivrednika“ dodaju se riječi: „ili Upisnik obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava“.

U stavku 6. riječi: „i zakupu za ribnjake“ brišu se.

#### **Članak 5.**

U članku 8. stavku 1. riječi: „koji ovlašćuje ministar“ brišu se.

U stavku 2. riječi: „Hrvatskoj agenciji za poljoprivredu i hranu“ zamjenjuju se riječima: „HAPIH-u“.

#### **Članak 6.**

U članku 11. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Mjere zaštite poljoprivrednog zemljišta u svrhu zaštite od erozije vodom i vjetrom su: zabrana skidanja humusnog, odnosno oraničnog sloja površine poljoprivrednog zemljišta, održavanje rudina, podizanje vjetrozaštitnih pojaseva, zatravnjivanje i sadnja višegodišnjeg bilja.“

#### **Članak 7.**

U članku 17. stavku 3. riječi: „36. i članka“ brišu se.

#### **Članak 8.**

U članku 24. stavku 1. riječ: „tog“ briše se.

#### **Članak 9.**

U članku 25. stavku 6. riječi: „državnog proračuna“ zamjenjuju se riječima: „jedinica područne (regionalne) samouprave“.

#### **Članak 10.**

U članku 27. stavku 2. riječi: „privremeno korištenje,“ brišu se.

## Članak 11.

Članak 29. mijenja se i glasi:

„(1) Poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države raspolaže se na temelju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Program) koji se donosi za područje jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka Ministarstvo raspolaže poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države u skladu s odredbama članka 51., 58., 72., 73., 77. i 80. ovoga Zakona.

(3) Iznimno od stavka 1. ovoga članka poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države na kojem je nezakonito izgrađena zgrada ozakonjena u postupku propisanom zakonom kojim je uređeno ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada, raspolaže ministarstvo nadležno za upravljanje državnom imovinom u skladu sa zakonom kojim se uređuje upravljanje državnom imovinom.

(4) Jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb i Ministarstvo ovlašteni su bez naknade pristupiti podacima i koristiti podatke o poljoprivrednom zemljištu koji su u nadležnosti države iz evidencije sudova, tijela državne uprave, zavoda i pravnih osoba čiji je osnivač Republika Hrvatska, kao i drugih javnih evidencija.

(5) Prijedlog Programa s popratnom dokumentacijom izlaže se na javni uvid u trajanju od 15 dana u sjedištu jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba koji donosi Program.

(6) Obavijest o početku javnog uvida u prijedlog Programa objavit će se u javnom glasilu i na oglasnoj ploči i mrežnoj stranici jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba.

(7) Zainteresirane osobe mogu dati primjedbe na prijedlog Programa najkasnije do isteka roka iz stavka 5. ovoga članka.

(8) Nakon razmatranja primjedbi jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb, prijedlog Programa s popratnom dokumentacijom dostavljaju na prethodnu suglasnost Ministarstvu.

(9) Ministarstvo daje prethodnu suglasnost iz stavka 8. ovoga članka u roku 30 dana od dana primitka potpune dokumentacije, odnosno u istom roku odbija davanje prethodne suglasnosti s obrazloženjem.

(10) Nakon dobivanja suglasnosti Ministarstva, Program donosi općinsko ili gradsko vijeće za svoje područje na prijedlog općinskog načelnika, odnosno gradonačelnika, odnosno za Grad Zagreb Gradska skupština Grada Zagreba za svoje područje.

(11) Jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb ne mogu raspolagati poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države prije donošenja Programa.

(12) Za Prijedlog Programa iz stavka 5. ovoga članka te za njegovu izmjenu i/ili dopunu potrebno je ishoditi mišljenja nadležnog tijela za zaštitu okoliša o potrebi provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš.

(13) Za Prijedlog Programa iz stavka 5. ovoga članka te za njegovu izmjenu i/ili dopunu koji može imati značajan negativni utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže obvezna je provedba postupka ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu prema zakonu kojim se uređuje zaštita prirode.

(14) Programi se mogu mijenjati i dopunjavati na način koji je propisan za donošenje Programa.

(15) Programi moraju biti usklađeni s prostornim planovima.

(16) Dokumentaciju potrebnu za donošenje Programa propisuje ministar pravilnikom.“.

### **Članak 12.**

U članku 30. stavci 2. i 3. brišu se.

Dosadašnji stavci 4., 5. i 6. postaju stavci 2., 3. i 4.

### **Članak 13.**

Članak 31. mijenja se i glasi:

„(1) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države daje se u zakup putem javnog natječaja na rok od:

- 25 godina za trajne nasade s mogućnošću produljenja za isto razdoblje
- 15 godina za ostale vrste proizvodnje s mogućnošću produljenja za isto.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje je u Programu predviđeno za povrat i ostale namjene daje se u zakup javnim natječajem na rok do pet godina, s mogućnošću produljenja, odnosno do pravomoćnosti rješenja o povratu sukladno posebnom propisu ili do privođenja toga zemljišta namjeni utvrđenoj prostornim planom.

(3) Zemljište iz stavka 2. ovoga članka ne može se koristiti za:

- a) podizanje trajnih nasada
- b) izgradnju građevina.

(4) Zahtjev za produljenje zakupa iz stavaka 1. i 2. ovoga članka može podnijeti dosadašnji zakupnik u zadnjoj godini zakupa pod uvjetom da je izvršavao sve obveze iz ugovora o zakupu i podmirio i sve obveze s osnove javnih davanja.

(5) Javni natječaj za zakup raspisuje se na temelju Odluke o raspisivanju javnog natječaja za zakup.

(6) Prijedlog Odluke iz stavka 5. ovoga članka s popratnom dokumentacijom dostavlja se na prethodnu suglasnost Ministarstvu.

(7) Nakon dobivanja prethodne suglasnosti Ministarstva, Odluku iz stavka 5. ovoga članka donosi općinsko ili gradsko vijeće, odnosno za Grad Zagreb Gradska skupština Grada Zagreba na čijem se području zemljište nalazi.

(8) Jedinica lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb može u natječaju odrediti maksimalnu površinu koja se može dati u zakup pojedinoj fizičkoj ili pravnoj osobi i s njom povezanim fizičkim i pravnim osobama.

(9) Kod utvrđivanja maksimalne površine iz stavka 8. ovoga članka jedinica lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb ne može smanjivati dosadašnje površine predviđene za stočarstvo i trajne nasade i/ili površine poljoprivrednog zemljišta obuhvaćenog izgrađenom javnom infrastrukturom navodnjavanja ili višegodišnjim planom navodnjavanja.

(10) Ako je jedinica lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb u natječaju odredila maksimalnu površinu iz stavka 8. ovoga članka, u maksimalnu površinu uračunavaju se sve površine državnoga poljoprivrednog zemljišta koje je pojedina fizička ili pravna osoba dobila u zakup po natječajima provedenim od stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, 20/18., 115/18. i 98/19.).

(11) Predmet javnog natječaja mogu biti pojedinačne katastarske čestice i/ili proizvodno-tehnološke cjeline.

(12) Proizvodno-tehnološka cjelina iz stavka 11. ovoga članka označava jednu katastarsku česticu, ili skup katastarskih čestica poljoprivrednog zemljišta povezanih u jednu cjelinu radi racionalnije proizvodnje.

(13) Iznimno proizvodno-tehnološka cjelina iz stavka 11. ovoga članka može biti i dio katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta ukoliko se odnosi na površinu koju je koristio dosadašnji posjednik ili ukoliko je dio čestice izdvojen iz šumskogospodarske osnove.

(14) U javnom natječaju iz stavaka 1. i 2. ovoga članka određuje se vrsta poljoprivredne proizvodnje za koju se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države daje u zakup s obzirom na postojeće ili planirane sustave navodnjavanja, sustava podzemne odvodnje i trajne nasade na tome području.

(15) U javnom natječaju iz stavaka 1. i 2. ovoga članka određuje se vrsta poljoprivredne proizvodnje prema vrsti kulture koju zapisnikom utvrdi Povjerenstvo iz članka 39. ovoga Zakona.

(16) Poljoprivredno zemljište na kojem je Republika Hrvatska jedan od suvlasnika ne može biti predmet javnog natječaja za zakup.

(17) U javnom natječaju iz stavaka 1. i 2. ovoga članka može se odrediti vrsta poljoprivredne proizvodnje za koju se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države daje u zakup, na temelju sustava nacionalnog agroekološkog zoniranja.

(18) Javni natječaj za zakup mora sadržavati i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže ako su one propisane aktom u provedenom postupku ocjene prihvatljivosti programa za ekološku mrežu i/ili uvjete zaštite prirode.

(19) Javni natječaj za zakup može se raspisati za katastarsku česticu na kojoj je izgrađena poljoprivredna građevina u vlasništvu države.

(20) Prijedlog odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup koju utvrđuje Povjerenstvo za zakup iz stavka 22. ovoga članka s popratnom dokumentacijom dostavlja se na prethodnu suglasnost Ministarstvu.

(21) Nakon dobivanja prethodne suglasnosti Ministarstva, Odluku iz stavka 20. ovoga članka donosi općinsko ili gradsko vijeće odnosno za Grad Zagreb Gradska skupština Grada Zagreba na čijem se području zemljište nalazi.

(22) Povjerenstvo za zakup imenuje predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba, a čini ga sedam članova: po jedan predstavnik pravne, geodetske i agronomske struke te dva predstavnika općinskog ili gradskog vijeća, odnosno Gradske skupštine Grada Zagreba, jedan predstavnik upravnog tijela jedinice područne (regionalne) samouprave, odnosno Grada Zagreba u čijem djelokrugu su poslovi poljoprivrede, na čijem se području zemljište nalazi te jedan predstavnik Ministarstva.

(23) Članovi Povjerenstva iz stavka 22. ovoga članka, članovi njihovih poljoprivrednih gospodarstava kao i pravne osobe čiji su zaposlenici / osnivači članovi Povjerenstva ne mogu biti sudionici javnih natječaja za zakup koji su u nadležnosti rada tog Povjerenstva.

(24) Ministarstvo daje prethodnu suglasnost iz stavaka 6. i 20. ovoga članka u roku od 30 dana od dana primitka potpune dokumentacije, odnosno u istom roku odbija davanje prethodne suglasnosti s obrazloženjem.

(25) U javnom natječaju iz stavaka 1. i 2. ovoga članka može se odrediti jamčevina koju su sudionici natječaja dužni uplatiti.

(26) Korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države bez valjane pravne osnove nije dopušteno.

(27) U slučaju korištenja poljoprivrednog zemljišta iz stavka 26. ovoga članka jedinica lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb dužna je zatražiti inspekcijski nadzor te u roku od 30 dana od dana zaprimanja zapisnika poljoprivredne inspekcije, pokrenuti postupak pred nadležnim državnim odvjetništvom radi naplate naknade za korištenje i predaje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države slobodnog od osoba i stvari.

(28) Naknada za korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države bez valjane pravne osnove utvrđuje se na temelju uredbe iz članka 37. ovoga Zakona, u iznosu dvostruke početne cijene po hektaru za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području na kojem se zemljište nalazi.“

#### Članak 14.

U članku 32. stavku 1. iza riječi: „zakup“ dodaju se riječi: „i Odluku o izboru najpovoljnije ponude na temelju provedenog javnog natječaja za zakup“.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Na javni natječaj za zakup poljoprivrednog zemljišta iz stavka 1. ovoga članka odgovarajuće se primjenjuju odredbe članka 31. ovoga Zakona.“

### Članak 15.

U članku 35. stavku 2. iza riječi: „raspolagala“ dodaju se riječi: „ili ne održava poljoprivredno zemljište u svom vlasništvu pogodnim za poljoprivrednu proizvodnju.“.

Stavak 4. briše se.

Dosadašnji stavak 5. postaje stavak 4.

Dosadašnji stavak 6. koji postaje stavak 5. mijenja se i glasi:

„(5) Gospodarski program je plan korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države i sadrži: podatke o podnositelju ponude, opis gospodarstva, vrstu poljoprivredne proizvodnje odnosno akvakulture na kopnu kojom se namjerava baviti na zemljištu koje je predmet zakupa, podatke o planiranim investicijama, podatke o novom zapošljavanju, tablični prikaz planiranih prihoda i rashoda za pravne osobe, odnosno tablični prikaz planiranih primitaka i izdataka za fizičke osobe.“.

Dosadašnji stavak 7. postaje stavak 6.

### Članak 16.

Članak 36. mijenja se i glasi:

„(1) Pravo prvenstva na javnom natječaju za zakup ima fizička i pravna osoba koja je sudjelovala u natječaju i ostvarila najveći zbroj od ukupno mogućih 100 (sto) bodova prema kriterijima:

a) Dosadašnji posjednik:

- koji je u mirnom posjedu zemljišta na temelju isteklog ugovora sklopljenog nakon provedenog javnog natječaja pod uvjetom da provodi sve obveze po isteklom ugovoru, a udio izravnih plaćanja za poljoprivredu nije veći od 30% ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede za tri godine koje prethode godini u kojoj se objavljuje natječaj – 25 bodova
- koji je u mirnom posjedu zemljišta na temelju isteklog ugovora sklopljenog po odredbama zakona o poljoprivrednom zemljištu pod uvjetom da provodi sve obveze po isteklom ugovoru, a udio izravnih plaćanja za poljoprivredu nije veći od 30% ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede za tri godine koje prethode godini u kojoj se objavljuje natječaj – 20 bodova

b) Vrsta poljoprivredne proizvodnje kojom se bavi:

- mliječnim govedarstvom i isporučuje mlijeko u odobreni objekt u poslovanju s hranom životinjskog podrijetla ili je upisan u Upisnik odobrenih objekata u poslovanju s hranom životinjskog podrijetla ili je upisan u Upisnik registriranih objekata u poslovanju s hranom životinjskog podrijetla s opisom djelatnosti sir i vrhnje i/ili mljekomat i/ili pokretni mljekomat i kojem od ukupnog broja krava na gospodarstvu, na dan objave javnog natječaja više od 50% krava pripada mliječnim i/ili kombiniranim pasminama i do objave javnog natječaja ne ispunjava uvjet prosječnog odnosa broja grla stoke u razdoblju od 12 mjeseci koji prethode objavi natječaja i poljoprivrednih površina u vlasništvu ponuditelja i njegovih povezanih

- društava i poljoprivrednih površina u državnom vlasništvu od najmanje 1,0 ha oranice ili livade po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 2,0 ha pašnjaka po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 3,3 ha krških pašnjaka po uvjetnom grlu - 30 bodova
- stočarstvom pri čemu na dan objave javnog natječaja više od 30% uvjetnih grla ponuditelja na javni natječaj i svih povezanih društava ponuditelja čine ženska rasplodna grla i ženski rasplodni podmladak goveda, ovaca, koza i kopitara ili pri čemu na dan objave javnog natječaja više od 10% uvjetnih grla ponuditelja na javni natječaj i svih povezanih društava ponuditelja čine ženska rasplodna grla i ženski rasplodni podmladak svinja uz uvjet da ponuditelj i sva njegova povezana društva do objave javnog natječaja ne ispunjavaju uvjet prosječnog odnosa broja grla stoke u razdoblju od 12 mjeseci koji prethode objavi javnog natječaja i poljoprivrednih površina u vlasništvu ponuditelja i njegovih povezanih društava i poljoprivrednih površina u državnom vlasništvu od najmanje 1 ha oranice ili livade po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 2 ha pašnjaka po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 3,3 ha krških pašnjaka po uvjetnom grlu – 25 bodova
  - trajnim nasadima ili povrtlarstvom ili kombiniranom proizvodnjom trajnih nasada i usjeva ili kombiniranom proizvodnjom povrća i usjeva, pri čemu u slučaju kombinacije udio površinom najmanje kulture u ukupnim površinama ponuditelja i svih njegovih povezanih društava i poljoprivrednih površina u državnom vlasništvu upisanih u ARKOD je veći od 25% ili se bavi poljoprivrednom proizvodnjom s preradom pri čemu je udio prerađenog primarnog proizvoda u godini koja prethodi godini objave javnog natječaja najmanje 30% - 25 bodova
  - kombiniranom ratarskom i stočarskom proizvodnjom uz uvjet da ponuditelj i sva njegova povezana društva do objave javnog natječaja ne ispunjavaju uvjet prosječnog odnosa broja grla stoke u razdoblju od 12 mjeseci koji prethode objavi javnog natječaja i poljoprivrednih površina u vlasništvu ponuditelja i njegovih povezanih društava i poljoprivrednih površina u državnom vlasništvu od najmanje 1 ha oranice ili livade po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 2 ha pašnjaka po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 3,3 ha krških pašnjaka po uvjetnom grlu – 25 bodova
  - tovnim stočarstvom, sjemenarstvom i rasadničarstvom – 20 bodova
  - ostalim vrstama poljoprivredne proizvodnje – 15 bodova
- c) Prebivalište ili sjedište ponuditelja:
- nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva ili vlasnik poljoprivrednog obrta kojem je poljoprivreda primarna djelatnost s prebivalištem na području jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba koja raspisuje javni natječaj najmanje tri godine prije raspisivanja natječaja – 15 bodova
  - nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva ili vlasnik poljoprivrednog obrta s prebivalištem na području jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba koja raspisuje javni natječaj najmanje tri godine prije raspisivanja javnog natječaja – 12 bodova
  - nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva ili vlasnik poljoprivrednog obrta s prebivalištem na području jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba koja graniči s jedinicom lokalne samouprave odnosno Gradom Zagrebom koja raspisuje javni natječaj i pravna osoba koja ima sjedište na području jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba koja raspisuje javni natječaj ili jedinice lokalne samouprave koja graniči s jedinicom lokalne samouprave odnosno Gradom Zagrebom koja raspisuje javni natječaj najmanje tri godine prije raspisivanja javnog natječaja – 10 bodova

- fizička ili pravna osoba koja je vlasnik proizvodnog objekta u funkciji poljoprivredne proizvodnje na području jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba koja raspisuje javni natječaj ili jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba koja graniči s jedinicom lokalne samouprave odnosno Gradom Zagrebom koja raspisuje javni natječaj najmanje tri godine prije raspisivanja javnog natječaja – 10 bodova
- d) Mladi poljoprivrednik:
- nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva ili vlasnik poljoprivrednog obrta koji u trenutku podnošenja ponude nije napunio 41 godinu života – 10 bodova
  - većinski vlasnik pravne osobe, s 50% i više vlasničkih prava u pravnoj osobi, kojoj je poljoprivreda primarna djelatnost koji u trenutku podnošenja ponude nije napunio 41 godinu života – 5 bodova
- e) Obrazovanje i iskustvo u poljoprivredi:
- nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva ili vlasnik poljoprivrednog obrta koji ima visoku stručnu spremu poljoprivrednog, prehrambeno-tehnološkog ili veterinarskog smjera – 5 bodova
  - nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva ili vlasnik poljoprivrednog obrta koji ima najmanje srednju stručnu spremu poljoprivrednog, prehrambeno-tehnološkog ili veterinarskog smjera ili najmanje deset godina radnog iskustva u poljoprivredi – 3 boda
  - pravna osoba koja ima najmanje jednog zaposlenog na neodređeno vrijeme s punim radnim vremenom koji ima visoku stručnu spremu poljoprivrednog, prehrambeno-tehnološkog ili veterinarskog smjera – 3 boda
- f) Ekološki uzgoj:
- ekološki proizvođač na najmanje 25% površina poljoprivrednog zemljišta upisanog u ARKOD – 5 bodova
- g) Sudjelovanje u Domovinskom ratu:
- nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva ili vlasnik poljoprivrednog obrta koji je hrvatski branitelj iz Domovinskog rata ili je dijete smrtno stradalog, ili nestalog hrvatskog branitelja – 5 bodova
  - većinski vlasnik pravne osobe, s 50% i više vlasničkih prava u pravnoj osobi, kojoj je poljoprivreda primarna djelatnost koji je hrvatski branitelj iz Domovinskog rata ili je dijete smrtno stradalog, ili nestalog hrvatskog branitelja – 5 bodova
- h) Uvjeti rada i zapošljavanje:
- pravna osoba koja ima najmanje jednog zaposlenog na neodređeno vrijeme s punim radnim vremenom na poslovima poljoprivrede na svakih 25 ha zemljišta upisanog u ARKOD i ima potpisani kolektivni ugovor za zaposlenike, odnosno fizička osoba koja ima najmanje jednog zaposlenog na puno i neodređeno radno vrijeme na poslovima poljoprivrede na svakih 25 ha zemljišta upisanog u ARKOD – 5 bodova
  - pravna ili fizička osoba koja ima najmanje jednog zaposlenog na neodređeno vrijeme s punim radnim vremenom na poslovima poljoprivrede na svakih 50 ha zemljišta upisanog u ARKOD – 3 boda.

(2) Fizička ili pravna osoba može ostvariti bodove samo po jednom podstavku iz stavka 1. točke b) ovoga članka.



(3) Način konverzije izračuna uvjetnih grla za ostvarivanje bodova iz stavka 1. točke b) podstavaka 1., 2. i 4. ovoga članka propisan je pravilnikom iz članka 35. ovoga Zakona.

(4) Ponuditelj ostvaruje bodove iz stavka 1. točke b) podstavaka 1., 2. i 4. ovoga članka po ovom kriteriju na proizvodnim cjelinama za koju se natječe, a koje su do 10% veće od trenutanih potreba prema izračunu broja uvjetnih grla po hektaru.

(5) Ponuditelj iz stavka 4. ovoga članka se u gospodarskom programu mora obvezati na izjednačavanje potrebnog broja uvjetnih grla u roku od dvije godine od sklapanja ugovora o zakupu.

(6) Ponuditelj ne ostvaruje bodove iz stavka 1. točke b) podstavaka 1., 2. i 4. ovoga članka po ovom kriteriju na javnom natječaju za zakup u kojem je određena vrsta poljoprivredne proizvodnje sukladno članku 31. ovoga Zakona.

(7) Ako je u javnom natječaju određena vrsta proizvodnje razmatraju se samo ponude onih ponuditelja koji su priložili gospodarski program za tu vrstu proizvodnje.

(8) Ponuditeljima iz stavka 1. točaka b), f) i h) ovoga članka računaju se podaci za godinu koja prethodi objavi javnog natječaja.

(9) Ponuditeljima pod točkama d), e) i g) ovoga članka računaju se podaci u trenutku raspisivanja natječaja.

(10) Ako je više ponuditelja ostvarilo isti broj bodova prednost ima onaj ponuditelj koji je više bodova ostvario po više rangiranom kriteriju u točkama od a) do d).

(11) Ako je više ponuditelja u istom redoslijedu prava prvenstva iz stavka 10. ovoga članka najpovoljniji ponuditelj je onaj ponuditelj koji je za to zemljište ponudio najvišu zakupninu.

(12) Ako je više ponuditelja iz stavka 11. ovoga članka ponudilo istu zakupninu, provodi se javno nadmetanje, a najpovoljniji ponuditelj je onaj ponuditelj koji ponudi najveću zakupninu.

(13) Površine poljoprivrednog zemljišta veće od 50 ha na natječaju se mogu dodijeliti samo ponuditelju koji će zadovoljiti odnos od najmanje 1,0 ha oranice ili livade po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 2,0 ha pašnjaka po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 3,3 ha krških pašnjaka po uvjetnom grlu, osim u slučaju sadnje trajnih nasada i/ili poljoprivrednog zemljišta obuhvaćenog izgrađenom javnom infrastrukturom navodnjavanja ili višegodišnjim planom navodnjavanja.

(14) Iznimno od stavka 13. ovoga članka, ponuditelj koji ostvaruje bodove za dosadašnji posjed obvezu ispunjavanja odnosa od najmanje 1,0 ha oranice ili livade po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 2,0 ha pašnjaka po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 3,3 ha krških pašnjaka po uvjetnom grlu mora izvršiti u roku od dvije godine od sklapanja ugovora.

(15) Postupak javnog nadmetanja iz stavka 12. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.“

### Članak 17.

U članku 37. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, početna zakupnina za poljoprivredno zemljište na kojem su izgrađeni objekti ili su podignuti trajni nasadi, uvećava se za iznos zakupnine za te objekte odnosno trajne nasade, a iznos zakupnine za objekte i trajne nasade utvrđuje stalni sudski vještak za procjenu nekretnina ili stalni sudski procjenitelj sukladno propisima iz područja procjene vrijednosti nekretnina.“.

### Članak 18.

U članku 38. stavku 8.. iza riječi: „godinu“ dodaju se riječi: „na obrascu koji je propisan pravilnikom iz članka 35. ovoga Zakona.“.

Iza stavka 8. dodaje se novi stavak 9. koji glasi:

„(9) Ministarstvo može sklopiti dodatak ugovora iz stavka 1. ovoga članka u slučaju promjene podataka u katastru ili zemljišnim knjigama, kao i slučaju utvrđivanja novih činjenica u vezi s katastarskim česticama koje čine proizvodno-tehnološku cjelinu.“.

Dosadašnji stavak 9. postaje stavak 10.

U dosadašnjem stavku 10. koji postaje stavak 11. riječi: „Jedinica lokalne samouprave dužna je“ zamjenjuju se riječima: „Jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb dužni su“, a iza riječi: „Hrvatskim vodama“ zarez i riječi: „ministarstvu nadležnom za vodno gospodarstvo“ brišu se.

### Članak 19.

Članak 41. mijenja se i glasi:

„(1) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države dano u zakup ne može se dati u podzakup, odnosno zakupnik ne može zakupljeno poljoprivredno zemljište dati u zakup trećoj osobi.

(2) Zakupnik ne može prenijeti svoja prava i obveze iz ugovora o zakupu na treću osobu.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, prava i obveze iz ugovora o zakupu mogu se prenijeti na treću osobu u sljedećim slučajevima:

a) ostvarivanjem prava na mirovinu, nastupanjem trajne nesposobnosti za rad ili nemogućnosti obavljanja poljoprivredne djelatnosti nositelja obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva prava i obveze iz ugovora o zakupu mogu se prenijeti na novog nositelja obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva kao zakupnika, a u slučaju smrti nositelja obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva na nasljednika koji je postao nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, do isteka roka na koji je ugovor sklopljen, uz prethodnu suglasnost Ministarstva

b) ostvarivanjem prava na mirovnu, nastupanjem trajne nesposobnosti za rad ili nemogućnosti obavljanja poljoprivredne djelatnosti fizičke osobe koja ima registriran obrt za obavljanje poljoprivredne djelatnosti prava i obveze iz ugovora o zakupu mogu se prenijeti na njegove

nasljednike ili pravne slijednike sukladno posebnom propisu o obrtu i to do isteka roka na koji je taj ugovor sklopljen, uz prethodnu suglasnost Ministarstva

c) u slučaju smrti zakupnika ugovori se nastavljaju s njegovim nasljednicima za slučaj prihvaćanja nasljedstva pod uvjetom da se nastave baviti poljoprivrednom proizvodnjom, uz prethodnu suglasnost Ministarstva

d) prava i obveze zakupnika koji je pravna osoba mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu, uz suglasnost Ministarstva, do isteka roka na koji je ugovor sklopljen, na drugu pravnu osobu nastalu pripajanjem, spajanjem ili podjelom razdvajanjem prema zakonima kojima se uređuju trgovačka društva i zadruge.

(4) Ugovor o prijenosu prava i obveza iz stavka 3. ovoga članka sklapaju jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb s novim zakupnikom, a na ugovor se odgovarajuće primjenjuju odredbe članka 38. ovoga Zakona.

(5) U slučaju promjene vlasničke strukture zakupnika koji je pravna osoba za vrijeme trajanja ugovora, zakupnik je dužan zadržati sve uvjete koji su utjecali na ostvarivanje prava prvenstva na natječaju temeljem kojeg je ugovor sklopljen.“.

## Članak 20.

U članku 43. stavku 4. točka c) mijenja se i glasi:

„c) ne ostvari ciljeve Gospodarskog programa koji čini sastavni dio ugovora o zakupu tri godine od dana uvođenja u posjed, osim u slučaju više sile“.

Iza točke h) briše se točka i) dodaje se točka i) koja glasi:

„i) ne koristi i ne održava postojeću funkcionalnost sustava javnog navodnjavanja.“.

Iza stavka 6. dodaje se novi stavak 7. koji glasi:

„(7) Ako jedinica lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb ne postupi u skladu s odredbom stavka 6. ovoga članka ugovor o zakupu će u ime zakupodavca raskinuti Ministarstvo.“.

Dosadašnji stavci 7. i 8. postaju stavci 8. i 9.

Dosadašnji stavak 9. koji postaje stavak 10. mijenja se i glasi:

„(9) Jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb na čijem se području poljoprivredno zemljište nalazi, odnosno Ministarstvo dužni su o prestanku i raskidu ugovora o zakupu u roku od 30 dana od dana prestanka odnosno raskida ugovora obavijestiti tijela iz članka 38. stavka 11. ovoga Zakona i Agenciju za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju.“.

## Članak 21.

U članku 48. stavci 6., 7. i 8. brišu se.

Dosadašnji stavci 9. do 12. postaju stavci 6. do 9.

U stavku 13. koji postaje stavak 10. riječi: „stavka 9.“ zamjenjuju se riječima: „stavka 6.“.

U stavku 14. koji postaje stavak 11. riječi: „i 9.“ brišu se.

### **Članak 22.**

U članku 49. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Iznimno, ako ministarstvo umjesto jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba donese Program iz članka 29. stavka 1. ovoga Zakona i umjesto jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba raspolaže poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države, 65 % prihoda proračuna jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba iz stavka 1. ovoga članka postaje prihod državnog proračuna.“.

### **Članak 23.**

U članku 50. stavku 1. iza riječi: „visine zakupnine“ dodaju se riječi: „na više“.

Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Jedinice lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb dužne su izvješće o naplati po ugovorima na temelju evidencije iz stavka 3. ovoga članka dostaviti nadležnom državnom odvjetništvu svake godine do 31. ožujka za prethodnu godinu.“.

Dosadašnji stavci 4., 5. i 6. postaju stavci 5., 6. i 7.

### **Članak 24.**

U članku 51. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

„(1) U smislu ovoga Zakona ribnjak je proizvodno-tehnološka cjelina poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, kojom su obuhvaćeni i putovi i dvorišta, te kanali i nasipi, ukoliko nisu zaštitne vodne građevine sukladno propisu o vodama, a namijenjena je obavljanju djelatnosti akvakulture sukladno propisu kojim se propisuje djelatnost akvakulture.“.

(2) Na ribnjaku je uz obavljanje osnovne djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka, iznimno dozvoljeno obavljanje poljoprivrednih te ostalih komplementarnih djelatnosti koje nisu u suprotnosti s propisima iz područja poljoprivrede, te njegovo korištenje kao akumulacije poplavnih voda u obrani od poplave.“.

### **Članak 25.**

U članku 52. stavku 6. iza riječi: „područja ekološke mreže“ dodaju se riječi „i / ili uvjete zaštite prirode“.

### **Članak 26.**

U članku 53. stavku 2. točka b) briše se.

Dosadašnja točka c) postaje točka b).

U stavku 5. riječi: „predstavničko tijelo jedinica lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba“ zamjenjuju se riječju: „Ministarstvo“.

U stavku 7. iza riječi: „cjelinu“ dodaju se riječi: „i u slučaju opravdane potrebe za izmjenom Gospodarskog programa uvjetovane podizanjem profitabilnosti“.

## **Članak 27.**

Članak 54. mijenja se i glasi:

„(1) Na temelju ugovora o zakupu ribnjaka zakupnik stječe pravo korištenja kopnenih voda radi obavljanja djelatnosti akvakulture za sve vrijeme trajanja zakupa.

(2) Za ribnjake čija se tehnološka cjelina sastoji od dijela u državnom vlasništvu i dijela u privatnom vlasništvu fizičke ili pravne osobe, ugovorom o zakupu ribnjaka zakupnik stječe pravo korištenja kopnenih voda radi obavljanja djelatnosti akvakulture i za privatni dio ribnjaka, odnosno za cjelokupnu tehnološku cjelinu ribnjaka za ukupno vrijeme trajanja zakupa.

(3) Sastavni dio ugovora iz stavaka 1. i 2. ovoga članka su vodopravni uvjeti koje u postupku raspisivanja javnog natječaja za zakup ribnjaka na zahtjev Ministarstva izdaju Hrvatske vode u skladu s propisom o vodama i uvjeti zaštite prirode u skladu s propisom iz područja zaštite prirode.

(4) Za ribnjake i druga uzgajališta vodenih organizama koji su u cijelosti u vlasništvu ili posjedu fizičkih ili pravnih osoba, pravo korištenja kopnenih voda radi obavljanja djelatnosti akvakulture stječe se na temelju vodopravnih uvjeta koje na zahtjev fizičke ili pravne osobe izdaju Hrvatske vode u skladu s propisom o vodama.

(5) Za stečeno pravo korištenja kopnenih voda radi obavljanja djelatnosti akvakulture plaća se naknada za korištenje voda, koja se obračunava i naplaćuje u skladu s uredbom iz članka 37. stavka 2. ovoga Zakona, a prihod je Hrvatskih voda.

(6) Za ribnjake u zakupu naknada za korištenje voda je sastavni dio zakupnine te se prihod od zakupnine umanjuje za naknadu za korištenje voda, a kada je prihod od zakupnine manji od naknade za korištenje voda obračunavaju se zakupnina i naknada.

(7) Odredbe članaka 34. do 42. i članaka 44. do 50. ovoga Zakona odgovarajuće se primjenjuju i na zakup ribnjaka.

(8) Sadržaj zahtjeva i dokumentaciju za stjecanje prava iz stavka 4. ovoga članka propisuje ministar pravilnikom.“.

## **Članak 28.**

U članku 56. stavku 3. na oba mjesta iza riječi: „Upisnik poljoprivrednika“ dodaju se riječi: „ili Upisnik obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava“.

Stavak 5. mijenja se i glasi:

„(5) Odluku o raspisivanju javnog natječaja za zakup zajedničkog pašnjaka donosi općinsko ili gradsko vijeće odnosno Gradska skupština Grada Zagreba, na čijem se području zemljište nalazi.“

U stavku 7. točki a) podstavku 2. iza riječi: „Upisnik poljoprivrednika“ briše se zarez i dodaju se riječi: „ili Upisnik obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava“.

Stavak 8. mijenja se i glasi:

„(8) Odluku o zakupu zajedničkog pašnjaka donosi općinsko ili gradsko vijeće, odnosno Gradska skupština Grada Zagreba na čijem se području zemljište nalazi na prijedlog Povjerenstava za zakup.“

Stavak 9. mijenja se i glasi:

„(9) Prijedlog odluke iz stavaka 5. i 8. ovoga članka s popratnom dokumentacijom dostavlja se na prethodnu suglasnost Ministarstvu.“

U stavku 10. brojevi: „5. i 8.“ zamjenjuju se brojem: „9“.

U stavku 13. iza riječi: „područja ekološke mreže“ dodaju se riječi: „i / ili uvjete zaštite prirode“.

U stavku 17. riječi: „Sadržaj zahtjeva i potrebnu dokumentaciju za raspisivanje“ zamjenjuju se riječima: „Dokumentaciju i postupak za provođenje“.

## Članak 29.

Članku 57. briše se.

## Članak 30.

U članku 58. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje se nalazi izvan proizvodno-tehnoloških cjelina koje su u funkciji poljoprivredne proizvodnje i koje ne graniči s građevinskim područjem može se zamijeniti za poljoprivredno zemljište u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba, koje je približno iste vrijednosti i nalazi se na području iste ili susjedne jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba ako se okrupnjava i poljoprivredno zemljište u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba i poljoprivredno zemljište u vlasništvu države u svrhu poljoprivredne proizvodnje i radi provedbe postupka komasacije.“

Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, ako predlagatelj zamjene fizička ili pravna osoba predlaže zamjenu u svrhu okrupnjavanja i radi izgradnje objekta koji je u funkciji poljoprivredne proizvodnje te uz zahtjev priloži potvrdu nadležnog ureda za prostorno uređenje da je takva gradnja na tom zemljištu dozvoljena, predmet zamjene može biti i poljoprivredno“

zemljište u vlasništvu države unutar proizvodno-tehnološke cjeline, koje je približno iste vrijednosti i nalazi se na području iste ili susjedne jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba ako se time okrupnjava i poljoprivredno zemljište u vlasništvu države, pod uvjetom da poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje je predmet zamjene nije ujedno predmet ugovora sklopljenog s trećom osobom.“.

Dosadašnji stavci 2. do 10. postaju stavci 3. do 11.

Dosadašnji stavak 11. koji postaje stavak 12. mijenja se i glasi:

„(12) Vrijednost zemljišta iz stavaka 1. i 2. ovoga članka utvrđuje se iz podataka u informacijskom sustavu tržišta nekretnina (eNekretnine) sukladno propisima kojima se uređuje procjena vrijednosti nekretnina.“.

Iza stavka 12. dodaje se stavak 13. koji glasi:

„(13) Ako se na poljoprivrednom zemljištu iz stavaka 1. i 2. ovoga članka nalazi trajni nasad, vrijednost nasada utvrđuje stalni sudski vještak za procjenu nekretnina ili stalni sudski procjenitelj sukladno posebnim propisima iz područja procjene vrijednosti nekretnina na trošak predlagatelja zamjene.“.

### **Članak 31.**

U članku 59. iza stavka 3. dodaju se stavci 4. i 5. koji glase:

„(4) Početna vrijednost poljoprivrednog zemljišta za javni natječaj iz stavka 1. ovoga članka uvećava se za 20% ako su na zemljištu podignuti trajni nasadi.

(5) Prije raspisivanja natječaja, jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb, dužna je za poljoprivredno zemljište koje je predmet natječaja uskladiti način uporabe katastarske čestice evidentirane u katastarskom operatu i zemljišnoj knjizi sa stanjem u naravi.“.

### **Članak 32.**

U članku 60. stavku 1. iza riječi: „natječajem“ dodaju se riječi: „ukoliko su prostornim planom planirane kao površine poljoprivredne namjene“.

Stavci 5. do 8. brišu se.

### **Članak 33.**

Članak 61. mijenja se i glasi:

„(1) Javni natječaj za prodaju raspisuje se na temelju Odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju.

(2) Prijedlog Odluke iz stavka 1. ovoga članka s popratnom dokumentacijom dostavlja se na suglasnost Ministarstvu.

(3) Nakon dobivanja suglasnosti Ministarstva, Odluku iz stavka 1. ovoga članka donosi općinsko ili gradsko vijeće odnosno za Grad Zagreb Gradska skupština Grada Zagreba na čijem se području zemljište nalazi.

(4) U javnom natječaju iz stavaka 1. ovoga članka može se odrediti jamčevina koju su sudionici natječaja dužni uplatiti.“.

#### **Članak 34.**

U članku 63. stavak 3. briše se.

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 3.

Stavci 5., 6. i 7. brišu se.

#### **Članak 35.**

Članak 64. mijenja se i glasi:

„(1) Pravo prvenstva na javnom natječaju za prodaju ima fizička i pravna osoba koja je sudjelovala u natječaju sljedećim redoslijedom:

a) je u mirnom posjedu zemljišta na temelju isteklog ugovora o zakupu sklopljenog po ranijem provedenom natječaju ili u mirnom posjedu zemljišta na temelju ugovora o privremenom korištenju koji su sklopljeni nakon isteklih ugovora sklopljenih po ranije provedenim javnim natječajima, pod uvjetom da je izvršavao sve obveze po isteklom ugovoru i gospodarskom programu

b) vlasnik poljoprivrednog zemljišta koje graniči sa državnim poljoprivrednim zemljištem pri čemu je površina katastarske čestice vlasnika poljoprivrednog zemljišta jednaka ili veća od površine državnog poljoprivrednog zemljišta te se postupkom prodaje okrupnjava zemljište vlasnika.

(2) Fizička ili pravna osoba ima pravo prvenstva na javnom natječaju za prodaju prema utvrđenom redoslijedu iz stavka 1. ovoga članka uz uvjet da prihvati najvišu cijenu koju je za to zemljište ponudio bilo koji od ponuđača iz istog redoslijeda prava prvenstva.

(3) Ako nema ponuditelja iz stavka 1. ovoga članka najpovoljniji ponuditelj je onaj ponuditelj koji ispunjava uvjete za sudjelovanje u javnom natječaju a ponudio je najvišu kupoprodajnu cijenu.

(4) Ako je više ponuditelja iz stavka 3. ovoga članka ponudilo istu kupoprodajnu cijenu, provodi se javno nadmetanje, a najpovoljniji ponuditelj je onaj ponuditelj koji ponudi najvišu kupoprodajnu cijenu.

(5) Postupak javnog nadmetanja iz stavka 4. ovoga članka ministar propisuje pravilnikom iz članka 20. stavka 3. ovoga Zakona.“.

#### **Članak 36.**

U članku 65. stavci 1., 2. i 3. mijenjaju se i glase.



„(1) Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnije ponude za prodaju koju utvrđuje Povjerenstvo za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za prodaju) s popratnom dokumentacijom dostavlja se na suglasnost Ministarstvu.

(2) Povjerenstvo za prodaju imenuje predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba, a čini ga sedam članova: po jedan predstavnik pravne, geodetske i agronomske struke te dva predstavnika općinskog ili gradskog vijeća odnosno Gradske skupštine Grada Zagreba, jedan predstavnik upravnog tijela jedinice područne (regionalne) samouprave odnosno grada Zagreba u čijem djelokrugu su poslovi poljoprivrede, na čijem se području zemljište nalazi te jedan predstavnik Ministarstva.

(3) Nakon dobivanja suglasnosti Ministarstva, Odluku o izboru najpovoljnije ponude za prodaju donosi općinsko ili gradsko vijeće odnosno za Grad Zagreb Gradska skupština Grada Zagreba na čijem se području zemljište nalazi.“

### **Članak 37.**

U članku 71. stavci 2. i 3. brišu se.

U dosadašnjem stavku 4. koji postaje stavak 2. riječi: „stavaka 1. i 2.“ zamjenjuju se riječima: „stavka 1.“.

U dosadašnjem stavku 5. koji postaje stavak 3. broj: „4.“ zamjenjuje se brojem: „2.“.

### **Članak 38.**

U članku 72. stavku 1. riječi: „tržišnoj cijeni koju utvrđuje stalni sudski vještak za procjenu nekretnina ili stalni sudski procjenitelj sukladno posebnom propisu o procjeni nekretnina, u slijedećim slučajevima“ zamjenjuju se riječima: „cijeni koja se utvrđuje iz podataka u informacijskom sustavu tržišta nekretnina (eNekretnine) sukladno propisima kojima se uređuje procjena vrijednosti nekretnina“.

Iza točke c) briše se točka i dodaje se točka d) koja glasi:

„d) za katastarske čestice do kojih se može pristupiti samo preko zemljišta u vlasništvu podnositelja zahtjeva u svrhu okrupnjavanja, a površina katastarske čestice koja se prodaje manja je od površine zemljišta u vlasništvu podnositelja zahtjeva.“.

Iza stavka 1. dodaju se novi stavci 2. i 3. koji glase:

„(2) Odredba stavka 1. točke a) ovoga članka ne primjenjuje se na ugovore o privremenom korištenju.

(3) Ako je podnositelj zahtjeva iz stavka 1. točke a) ovoga članka na temelju ugovora podigao trajni nasad, u kupoprodajnu cijenu ne uračunava se vrijednost podignutog trajnog nasada.“.

Dosadašnji stavci 2. do 8. postaju stavci 4. do 10.

Dosadašnji stavak 9. koji postaje stavak 11. mijenja se i glasi:

„(11) Postupak javnog nadmetanja iz stavka 5. ovoga članka ministar propisuje pravilnikom iz članka 20. stavak 3. ovoga Zakona.“.

#### **Članak 39.**

U članku 75. stavku 3. riječ: „Iznimno,“ briše se.

#### **Članak 40.**

U članku 76. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Vrijednost zemljišta utvrđuje se iz podataka u informacijskom sustavu tržišta nekretnina (eNekretnine) sukladno propisima kojima se uređuje procjena vrijednosti nekretnina.“.

U stavku 4. riječ: „isplatom“ briše se.

#### **Članak 41.**

Iza članka 82. dodaje se članak 82.a koji glasi:

#### **„Članak 82.a**

(1) Iznimno, kada se ostvarenje svrhe izgradnje infrastrukturne građevine ne može postići osnivanjem prava služnosti i/ili osnivanjem prava građenja, Ministarstvo može bez naknade sklopiti ugovor o prijenosu prava vlasništva s jedinicom lokalne samouprave, jedinicom područne (regionalne) samouprave, pravnim osobama u vlasništvu Republike Hrvatske ili pravnim osobama čiji je osnivač Republika Hrvatska odnosno jedinica lokalne, odnosno jedinica područne (regionalne) samouprave, u skladu s propisom kojim je regulirano uređivanje imovinskopravnih odnosa u svrhu izgradnje infrastrukturnih građevina.

(2) Odluku o prijenosu prava vlasništva na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države donosi Ministarstvo.

(3) Na temelju odluke iz stavka 2. ovoga članka ministar u ime Republike Hrvatske i podnositelj zahtjeva sklapaju ugovor o prijenosu prava vlasništva na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države.

(4) Odredbe članka 66. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona odgovarajuće se primjenjuju i na ugovor o prijenosu prava vlasništva.“.

#### **Članak 42.**

U članku 83. stavku 1. riječi: „Ministarstvo je dužno“ zamjenjuju se riječima: „Jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb dužni su“.

U stavku 2. riječi: „Iznimno od stavka 1. ovoga članka, Ministarstvo je dužno“ zamjenjuju se riječima: „Jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb dužni su“.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

„(4) Poljoprivredno zemljište izvan građevinskog područja ne može se geodetskim elaboratima dijeliti niti formirati katastarsku česticu površine manje od 1 ha, osim u slučaju izdvajanja poljoprivrednog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina određenih propisom kojim se uređuje prostorno uređenje.“

#### **Članak 43.**

U članku 89. iza stavka 3. dodaju se stavci 4. i 5. koji glase:

„(4) Protiv rješenja poljoprivrednog inspektora donesenog na temelju stavka 1. ovoga članka može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana dostave rješenja, a o žalbi rješava nadležna ustrojstvena jedinica za drugostupanjski upravni postupak Središnjeg ureda Državnog inspektorata.

(5) Žalba izjavljena protiv rješenja inspektora iz stavka 1. ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.“

#### **Članak 44.**

U članku 90. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Poslove iz stavka 1. ovoga članka obavlja službenik jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb kojem je u opisu posla obavljanje tih poslova (u daljnjem tekstu: službenik).“

Stavci 3. i 4. brišu se.

U dosadašnjem stavku 5. koji postaje stavak 3. riječi: „Poljoprivredni redar“ zamjenjuje se riječju: „Službenik“.

U dosadašnjem stavku 6. koji postaje stavak 4. riječi: „poljoprivrednog redara iz stavka 5.“ zamjenjuju se riječima: „službenika iz stavka 3.“

U dosadašnjem stavku 7. koji postaje stavak 5. riječi: „iz stavka 5.“ zamjenjuju se riječima: „iz stavka 3.“

#### **Članak 45.**

U članku 91. stavku 1. riječi: „( članak 4. stavci 1., 2. i 6. ovoga Zakona)“ zamjenjuju se riječima: „(članak 4. stavci 1., 2. i 5. ovoga Zakona)“.

#### **Članak 46.**

U članku 93. stavku 1. riječi: „(članak 9. stavak 1. ovoga Zakona)“ zamjenjuju se riječima: „(članak 5. stavci 2., 3. i 4. i članak 9. stavak 1. ovoga Zakona)“.

#### **Članak 47.**

U članku 95. stavku 1. riječi: „i bez dokaza o oslobađanju od plaćanja naknade (članak 26. stavak 4. ovoga Zakona)“ brišu se.

Iza stavka 3. dodaju se stavci 4. do 9. koji glase:

„(4) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba kada koristi poljoprivredno zemljište u vlasništvu države bez valjane pravne osnove (članak 31. stavak 26. ovoga Zakona).

(5) Za prekršaj iz stavka 4. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 500,00 do 15.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(6) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 15.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba za prekršaj iz stavka 4. ovoga članka.

(7) Novčanom kaznom od 3.000,00 do 5.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako ne dostavi izvješće o ispunjavanju ciljeva gospodarskog programa svake godine do kraja ožujka za prethodnu godinu (članak 38. stavak 8. ovoga Zakona).

(8) Za prekršaj iz stavka 7. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 1.000,00 do 2.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(9) Novčanom kaznom od 500,00 do 1.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba za prekršaj iz stavka 7. ovoga članka.“

#### **Članak 48.**

U članku 96. stavku 1. točki a) riječi: „(članak 4. stavak 5. ovoga Zakona)“ zamjenjuju se riječima: „(članak 4. stavci 4. i 5. ovoga Zakona)“.

#### **Članak 49.**

U članku 98. stavku 2. iza riječi: „obustavljaju se“ umjesto zareza stavlja se točka, a riječi: „osim zahtjeva koji su podneseni sukladno članku 48. stavku 1. točki a) Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 39/13. i 48/15.) i zahtjeva koji su podneseni sukladno Napatku za postupanje u primjeni odredbe članka 51. stavka 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 53/17.) koji će se dovršiti prema odredbama toga Zakona.“ brišu se.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

„(4) Izmjene ugovora o zakupu, ugovora o prodaji s obročnom otplatom kupoprodajne cijene, ugovora o koncesiji i prioritetnoj koncesiji za poljoprivredno zemljište i ugovora o dugogodišnjem zakupu poljoprivrednog zemljišta koji su sklopljeni do stupanja na snagu ovoga Zakona, kao i ugovora koji su sklopljeni u postupcima iz stavka 1. ovoga članka provode jedinice lokalne samouprave, osim izmjene ugovora o zakupu za ribnjake i ugovora o dugogodišnjem zakupu za ribnjake koje provodi Ministarstvo.“

Stavci 5. i 6. brišu se.

Dosadašnji stavci 7. do 11. postaju stavci 5. do 9.

U dosadašnjem stavku 12. koji postaje stavak 10. iza riječi: „(„Narodne novine“, br. 39/13. i 48/15.)“ dodaju se riječi: „i Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.), a iza broja: „54.“ riječi: „stavaka 3., 4., 5. i 7.“ brišu se.

Dosadašnji stavci 13. i 14. postaju stavci 11. i 12.

U dosadašnjem stavku 15. koji postaje stavak 13. iza riječi: „Zakonu o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 39/13. i 48/15.)“ dodaju se riječi: „i Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.)“.

### **Članak 50.**

U članku 100. stavku 1. iza riječi: „dugogodišnjem zakupu,“ dodaju se riječi: „zakupu za ribnjake i“.

Stavak 2. briše se.

### **Članak 51.**

U članku 104. iza riječi: „odredbe“ dodaju se riječi: „članka 38. stavka 8.,“ a riječi: „stavaka 5. i 6.“ zamjenjuju se riječima „stavka 5.“.

## **PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

### **Članak 52.**

- (1) Započeti postupci iz članka 31. i 59. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.) dovršit će se po odredbama toga Zakona.
- (2) Započeti postupci iz stavka 1. ovoga članka su postupci za koje je donesena odluka o raspisivanju natječaja za zakup / prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.

### **Članak 53.**

- (1) Programi iz članka 29. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.) koji su doneseni do stupanja na snagu ovoga Zakona ostaju na snazi.
- (2) Odredbe o maksimalnoj površini za zakup definirane u Programima iz stavka 1. ovoga članka stavljaju se izvan snage danom stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (3) Jedinice lokalne samouprave koje do stupanja na snagu ovoga Zakona nisu donijele Program iz članka 29. ovoga Zakona dužne su Program donijeti u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (4) Jedinice lokalne samouprave koje na svom području nemaju poljoprivredno zemljište u vlasništvu države dužne su u roku iz stavka 3. ovoga članka Ministarstvu dostaviti obavijest da na svom području nemaju poljoprivredno zemljište u vlasništvu države.

(5) Jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb koje su dobile suglasnost na Program do stupanja na snagu ovoga Zakona dužne su raspisati natječaj, u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovoga Zakona, a jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb koje su dobile suglasnost na Program nakon stupanja na snagu ovoga Zakona dužne su raspisati natječaj u roku od tri mjeseca od dobivanja suglasnosti na Program.

(6) Iznimno, jedinica lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb može donijeti Program, odnosno raspisati natječaj i nakon isteka roka iz stavaka 3. i 5. ovoga članka u slučaju opravdanih razloga ili više sile uz suglasnost Ministarstva.

(7) Jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb dužne su za istekle ugovore o privremenom korištenju sklopljene temeljem članka 57. i 100. ovoga Zakona raspisati natječaj u roku od tri mjeseca od isteka ugovora.

(8) Ministarstvo odlukom ministra preuzima raspolaganje i poslove iz nadležnosti jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba ako jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb ne postupaju u skladu s odredbama stavaka 3. i 5. ovoga članka ili ne provode odredbe ovoga Zakona, odnosno ne obavljaju raspolaganje i poslove iz svoje nadležnosti sukladno odredbama ovoga Zakona.

#### Članak 54.

(1) U postupcima za pronalaženje zamjenskog poljoprivrednog zemljišta na temelju Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine („Narodne novine“, br. 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 34/01., 65/01., 118/01., 80/02. i 81/02.) za predlaganje zamjenskog zemljišta u skladu s Programom, nadležne su jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb na čijem se području nalazi zemljište koje je predmet postupka naknade.

(2) U postupcima iz stavka 1. ovoga članka predmet zamjenskog poljoprivrednog zemljišta ne mogu biti komasirane i arondirane površine poljoprivredno zemljišta.

(3) Vrijednost oduzetog i zamjenskog poljoprivrednog zemljišta utvrđuje se iz podataka u informacijskom sustavu tržišta nekretnina (eNekretnine) sukladno propisima kojima se uređuje procjena vrijednosti nekretnina.

(4) Troškove parcelacije u postupku povrata plaćaju jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb na čijem se području zemljište nalazi iz sredstava ostvarenih od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, u skladu s člankom 49. stavcima 1. i 3. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.).

(5) Ako Ministarstvo preuzme raspolaganje od jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Zagreba, troškove iz stavka 4. ovoga članka snosi Republika Hrvatska.

(6) Za zamjensko poljoprivredno zemljište iz stavka 1. ovoga članka ugovor u ime Republike Hrvatske sklapaju jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb s ovlaštenicima naknade, a na temelju rješenja o pravu na naknadu zamjenskim poljoprivrednim zemljištem koje je donijelo nadležno upravno tijelo u jedinici područne (regionalne) samouprave.

**Članak 55.**

(1) Za ugovore o koncesiji, prioritetnoj koncesiji, zakupu i dugogodišnjem zakupu koji su sklopljeni na temelju Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 66/01., 87/02., 48/05. i 90/05.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 152/08., 25/09., 153/09., 21/10., 39/11. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 63/11.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 39/13. i 48/15.) koji sadrže odredbu o Gospodarskom programu kao sastavnom dijelu ugovora, a isti nije priložen uz ugovor, koncesionari odnosno zakupnici dužni su u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovoga Zakona, izraditi prijedlog novog Gospodarskog programa sukladno odredbama važećeg ugovora i članka 20. ovoga Zakona kojim se mijenjaju odredbe članka 35. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.) i isti dostaviti jedinici lokalne samouprave, odnosno Gradu Zagrebu.

(2) Za ugovore o zakupu ribnjaka i dugogodišnjem zakupu za ribnjake koji su sklopljeni na temelju Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 66/01., 87/02., 48/05. i 90/05.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 152/08., 25/09., 153/09., 21/10., 39/11. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 63/11.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 39/13. i 48/15.) koji imaju odredbu o Gospodarskom programu kao sastavnom dijelu ugovora, a isti nije priložen uz ugovor, zakupnici su dužni u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovoga Zakona, izraditi prijedlog novog Gospodarskog programa sukladno odredbama važećeg ugovora i članka 20. ovoga Zakona kojim se mijenjaju odredbe članka 35. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.) i isti dostaviti Ministarstvu.

(3) Jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb odnosno Ministarstvo dužni su izraditi dodatak ugovoru iz stavaka 1. i 2. ovoga članka te isti evidentirati u skladu s odredbama Pravilnika o načinu vođenja registra evidencije ugovora i naplate.

(4) Svi koncesionari i zakupnici koji raspolažu poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države na temelju ugovora iz stavka 1. ovoga članka koji imaju Gospodarski program kao sastavni dio ugovora, a nisu u cijelosti proveli odnosno djelomično su proveli Gospodarski programa, dužni su Gospodarski program provesti u cijelosti u roku godine dana od stupanja na snagu ovoga Zakona.

(5) Ovim Zakonom se za sve korisnike koji raspolažu poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države površine veće od 50 ha i nisu bili u obvezi izraditi Gospodarski program odnosno Gospodarski program nije sastavni dio ugovora ili uz ugovor nije priložen Gospodarski program, bez obzira na oblik raspolaganja, propisuje obveza zadovoljenja odnosa od najmanje 1,0 ha oranice ili livade po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 2,0 ha pašnjaka po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 3,3 ha krških pašnjaka po uvjetnom grlu u roku od dvije godine od stupanja na snagu ovoga zakona, osim u slučaju korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za trajne nasade i/ili poljoprivrednog zemljišta obuhvaćenog izgrađenom javnom infrastrukturom navodnjavanja ili višegodišnjim planom navodnjavanja.

(6) Ministar će uskladiti pravilnike iz članka 4. stavka 7., članka 5. stavka 4., članka 7. stavka 8., članka 8. stavka 3., članka 22. stavka 5., članka 23. stavka 4., članka 29. stavka 15., članka 34. stavka 4., članka 35. stavka 7., članka 50. stavaka 5. i 6., članka 51. stavka 4., članka 54. stavka 7., članka 55. stavka 3., članka 56. stavka 17., članka 62., članka 72. stavka 9. i članka

82. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.) s odredbama ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

#### **Članak 56.**

Postupci revalorizacije započeti u skladu s Pravilnikom o načinu revalorizacije zakupnine odnosno naknade za korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 65/19.) dovršit će se po odredbama članka 22. ovoga Zakona kojim se mijenja odredba članka 50. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.).

#### **Članak 57.**

Do uspostave sustava nacionalnog agroekološkog zoniranja iz članka 18. stavka 15. ovoga Zakona kojim se mijenjaju odredbe članka 31. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.), podaci o pogodnosti tla za pojedine vrste proizvodnje utvrđuju se na temelju prethodne analize tla i preporuke ovlaštenog laboratorija.

#### **Članak 58.**

(1) Za ugovore o služnosti na šumskom zemljištu radi podizanja trajnih nasada na šumskom zemljištu, a koje je u skladu s odredbama Zakona o šumama („Narodne novine“, br. 140/05., 82/06., 129/08., 80/10., 124/10., 25/12. i 94/14.) postalo poljoprivredno zemljište, može se Ministarstvu podnijeti zahtjev za smanjenje površine u skladu sa stanjem na terenu, odnosno površini koja je privedena namjeni, u roku od godine dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Ako ovlaštenik služnosti zatraži smanjenje površine iz stavka 1. ovoga članka, nema prava na povrat uplaćene naknade za služnost u skladu s ugovorima o služnosti na šumi i šumskom zemljištu.

(3) Izmjene ugovora iz stavka 1. ovoga članka sklapa Ministarstvo.

#### **Članak 59.**

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.



## O B R A Z L O Ž E N J E

### **Uz članak 1.**

Omogućuje se izdvajanje iz šumskogospodarske osnove zemljišta neovisno o troškovima krčenja te se propisuje da zakupnici i vlasnici poljoprivrednog zemljišta za pretrpljenu štetu od zaštićenih životinja imaju pravo na naknadu samo u visini koju propisuje ministarstvo nadležno za zaštitu prirode.

### **Uz članak 2.**

Radi zaštite tla od onečišćenja dodana je odredba kojom se propisuje zabrana odlaganja otpada na poljoprivrednom zemljištu sukladno propisima o gospodarenju otpadom i zaštiti prirode i okoliša. Iz pojma oštećenja zemljišta prenamjenom u koju spada i hidromelioracija izuzimaju se jednostavne akumulacije za navodnjavanje te se na poljoprivrednom zemljištu zabranjuje primjena nusproizvoda dobivenih iz bioplinskih postrojenja u kojima se koristi otpad iz industrije, komunalni otpad ili otpad iz pročištača otpadnih i industrijskih voda.

### **Uz članak 3.**

Skraćuje se naziv Hrvatskog centra za poljoprivredu, hranu i selo u HAPIH. Dodaje se odredba kojom se propisuje uspostava i vođenje informacijskog sustava HAPIH-a radi provedbe poslova koji su ovim izmjenama i dopunama stavljeni u nadležnost HAPIH-a.

### **Uz članak 4.**

Propisuje se da se praćenje stanja poljoprivrednog zemljišta ne primjenjuje na zakup ribnjaka. Ovo iz razloga što je ribnjak proizvodno-tehnološka cjelina poljoprivrednog zemljišta, koje je najvećim dijelom prekriveno vodom te se u proizvodnji ribe provode kontinuirane kontrole kvalitete vode.

### **Uz članak 5.**

Brišu se riječi: „koje ovlašćuje ministar“ kao suvišne.

### **Uz članak 6.**

Upotpunjena je postojeća odredba članka 11. stavka 1. na način da su dodane mjere zaštite poljoprivrednog zemljišta od erozije vodom i vjetrom ( održavanje suhozida i rudina, podizanje vjetrozaštitnih pojaseva, zatravljivanje i sadnja višegodišnjeg bilja).

### **Uz članak 7.**

Brisane su riječi: „36. i članak“ kao suvišne jer se na zakup neizgrađenog građevinskog zemljišta koje je po uporabnom svojstvu poljoprivredno odnosi i odredba članka 37. pa se nomotehnički uređuje članak.

### **Uz članak 8.**

Briše se riječ: „tog“ jer je suvišna i stvara probleme u primjeni budući da je dosadašnjom odredbom propisano da se naknada za promjenu namjene utvrđuje u postotku prosječne vrijednosti zemljišta koje se prenamjenjuje te se izmjenom odredbe omogućuje utvrđivanje visine naknade temeljem podataka iz informacijskog sustava tržišta nekretnina (eNekretnine) sukladno propisima kojima se uređuje procjena vrijednosti nekretnina.

**Uz članak 9.**

Propisuje se da će sredstva ostvarena od naknade za promjenu namjene koja su do sada bila prihod državnog proračuna biti prihod područne (regionalne) samouprave jer su temeljem Zakona o sustavu državne uprave („Narodne novine“, broj 66/19.) i Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.) poslovi promjene namjene, koje su obavljali nadležni uredi državne uprave u županiji odnosno upravno tijelo Grada Zagreba nadležno za poljoprivredu, prešli u nadležnost upravnog tijela županije, odnosno Grada Zagreba u čijem djelokrugu je obavljanje poslova državne uprave koji se odnose na poljoprivredu odnosno nadležna upravna tijela u županijama.

**Uz članak 10.**

Brišu se riječi privremeno korištenje s obzirom na to da taj oblik raspolaganja više nije propisan zakonom te se odredba usklađuje s Prijedlogom zakona.

**Uz članak 11.**

Definira se postupak donošenja Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske. Jasnije se definira i skraćuje postupak donošenja Programa raspolaganja, a jedinica područne (regionalne) samouprave ne sudjeluje više u postupku izdavanja mišljenja na Prijedlog Programa raspolaganja.

**Uz članak 12.**

Brišu se odredbe koje se odnose na ograničenje maksimalne površine poljoprivrednog zemljišta koje se može dati u zakup pojedinoj fizičkoj ili pravnoj osobi, a koja se prema važećoj odredbi utvrđivala u Programu raspolaganja. Dosadašnji model utvrđivanja maksimuma za područje cijele jedinice lokalne samouprave stvaralo je poteškoće u provedbi s obzirom na specifičnosti poljoprivrednog zemljišta koje je predmet javnog natječaja za zakup (veličina, oblik i položaj čestica, vrste proizvodnje i sl.).

**Uz članak 13.**

Mijenja se članak 31. važećeg Zakona koji se odnosi na postupak raspisivanja javnog natječaja za zakup pri čemu se jasnije definira i skraćuje postupak. Jedinica područne (regionalne) samouprave više ne sudjeluje u postupku izdavanja mišljenja. Ministarstvo poljoprivrede već u ovoj početnoj fazi daje prethodnu suglasnost na prijedlog odluke o raspisivanju javnog natječaja za zakup jer se u postupanju po sada važećoj odredbi prema kojoj Ministarstvo nije imalo mogućnost kontrole pravilnosti kod raspisivanja natječaja, nego je tek nakon donošenja odluke o odabiru najpovoljnije ponude i davanja suglasnosti na istu, utvrđivalo nepravilnosti kod definiranja zemljišta koje je predmet javnog natječaja za zakup te je zbog takvih nepravilnosti veliki broj natječaja morao biti poništen ili ponovljen.

Također, propisano je da Ministarstvo poljoprivrede daje suglasnost na prijedlog odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja na natječaju za zakup, jer je prema sada važećoj odredbi Ministarstvo davalo suglasnost na donesenu Odluku koja u većem broju slučajeva nije mogla dobiti suglasnost zbog pogrešaka u odabiru najpovoljnijeg ponuditelja.

Propisuje se da se u javnom natječaju za zakup za pojedina zemljišta koja su pogodna za podizanje trajnih nasada može odrediti vrsta poljoprivredne proizvodnje uz prethodnu analizu zemljišta i preporuke referentnog laboratorija. Mijenja se rok zakupa (25 godina za trajne nasade i 15 godina za ostale vrste poljoprivredne proizvodnje).

**Uz članak 14.**

Odredbe o zakupu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske koje se nalazi na području više jedinica lokalne samouprave usklađuju se sa izmjenama odredbe članka 31. važećeg Zakona.

**Uz članak 15.**

Mijenja se odredba o sadržaju Gospodarskog programa (kao dio Gospodarskog programa dodan je tablični prikaz planiranih prihoda i rashoda za pravne osobe, odnosno primitaka i izdataka za fizičke osobe).

**Uz članak 16.**

Izmjenom odredbe članka 36. mijenja se način utvrđivanja najpovoljnijeg ponuditelja na javnom natječaju za zakup. Izmijenjeni su kriteriji i uvedeno je bodovanje, pri čemu prednost ostvaruje ponuditelj s najvećim zbrojem bodova od maksimalnih 100.

Navedeno se razlikuje u odnosu na dosadašnji način odabira najpovoljnijeg ponuditelja po kojem se isti utvrđivao po utvrđenom redu prvenstva i po definiranim kriterijima.

**Uz članak 17.**

Izmjenom odredbe članka 37. stavka 3. dodaje se način utvrđivanja zakupnine za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na kojemu su podignuti trajni nasadi, a do sada je to bilo propisano samo za zemljište na kojem su izgrađeni objekti.

**Uz članak 18.**

Propisuje se da Ministarstvo može sklopiti dodatak ugovora o zakupu u slučaju potrebe uvjetovane promjenom stanja u katastru ili zemljišnim knjigama, kao i slučaju utvrđivanja novih činjenica u vezi s katastarskim česticama koje čine proizvodno-tehnološku cjelinu što do sada nije bilo propisano.

**Uz članak 19.**

Mijenjaju se odredbe koje se odnose na prijenos prava i obveze iz ugovora o zakupu na način da je smanjen broj slučajeva kada je dopušten prijenos prava i obveza iz ugovora te je dodana odredba prema kojoj je u slučaju promjene vlasničke strukture zakupnika pravne osobe, zakupnik dužan zadržati sve uvjete koji su utjecali na ostvarivanje prava prvenstva na natječaju temeljem kojeg je ugovor sklopljen, kako bi se održao kontinuitet korištenja zemljišta i uvjeta temeljem kojih je stekao prvenstvo prilikom dodjele zemljišta u zakup.

**Uz članak 20.**

Jasnije su propisani slučajevi za raskid ugovora o zakupu, a vezano za izvršenje Gospodarskog programa. Dodan je kao razlog za raskid ugovora i slučaj kada zakupnik ne koristi i ne održava postojeću funkcionalnost sustava javnog navodnjavanja te je propisano da će Ministarstvo raskinuti ugovor o zakupu ako to ne učini jedinica lokalne samouprave.

**Uz članak 21.**

Briše se odredba da za poljoprivredno zemljište u vlasništvu države za koje nije uređeno zemljišnoknjižno stanje, a dano je u zakup, zakupnik ima obvezu provesti usklađenje zemljišnoknjižnog stanja jer je isto u nadležnosti jedinice lokalne samouprave i državnog odvjetništva.

**Uz članak 22.**

Mijenja se dio odredbe koji se odnosi na slučajeve kada jedinice lokalne samouprave ne donesu Program i ne raspisuju javne natječaje za raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u državnom vlasništvu pa te poslove koje su do sada na temelju važećeg Zakona trebale preuzimati jedinice područne (regionalne) samouprave. Prijedlogom zakona preuzima Ministarstvo, sredstva koja su bila prihod jedinica lokalne samouprave postaju sredstva državnog proračuna.

**Uz članak 23.**

Propisuje se da će jedinice lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb provesti revalorizaciju visine zakupnine na više u svrhu očuvanja vrijednosti zakupnine. Dodana je i odredba da su jedinice lokalne samouprave dužne nadležnom državnom odvjetništvu dostavljati svake godine izvješće o naplati po ugovorima kako bi državno odvjetništvo moglo pravovremeno pokretati postupke za naplatu neplaćenih zakupnina i naknada.

**Uz članak 24.**

Dopunjuje se odredba da proizvodno tehnološku cjelinu ribnjaka čine i kanali i nasipi, te da se ribnjaci mogu koristiti kao akumulacije poplavnih voda u obrani od poplave jer se u praksi pokazala potreba da navedeno bude definirano zakonom.

**Uz članak 25.**

Usklađuje se odredba s propisima o zaštiti prirode.

**Uz članak 26.**

Propisuje se da Povjerenstvo za zakup za ribnjake imenuje Ministarstvo s obzirom da isto provodi javni natječaj za zakup ribnjaka.

Briše se kriterij za ostvarivanje prava prvenstva na javnom natječaju za zakup ribnjaka po kriteriju ukupne proizvodnje u Evidenciji o ovlaštenicima povlastice za akvakulturu koju vodi Ministarstvo.

**Uz članak 27.**

Jasnije se definiraju odredbe koje se odnose na ostvarivanje prava korištenja kopnenih voda kod zakupa ribnjaka te se dodaju odredbe za ribnjake koji su dijelom u državnom a dijelom u privatnom vlasništvu i plaćanje naknade za korištenje voda za privatni ribnjak u slučaju ako je zakupnina niža od iznosa naknade za korištenje voda što do sada nije bilo propisano.

**Uz članak 28.**

Odredba o zakupu zajedničkih pašnjaka usklađena je s odredbama Prijedloga zakona koje se odnose na zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

**Uz članak 29.**

Briše se odredba na temelju koje su se mogli sklopiti ugovori o privremenom korištenju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske te se više neće moći sklopiti takvi ugovori što će potaknuti raspisivanje javnih natječaja za zakup sukladno Zakonu.

**Uz članak 30.**

Propisuje se da se vrijednost zemljišta u postupcima zamjene utvrđuje korištenjem informacijskog sustava tržišta nekretnina (eNekretnine) sukladno propisima kojima se uređuje procjena vrijednosti nekretnina.

Također, propisuje se da ukoliko se na poljoprivrednom zemljištu nalazi trajni nasad, vrijednost nasada utvrđuje stalni sudski vještak za procjenu nekretnina ili stalni sudski procjenitelj

sukladno posebnom propisu o procjeni nekretnina na trošak predlagatelja zamjene. Propisano je kao izuzetak da predmet zamjene može biti i zemljište koje se nalazi unutar proizvodno-tehnološke cjeline a u situaciji kad podnositelj zahtjeva pored okrupnjavanja zemljišta ima dozvolu za izgradnju objekta koji je u funkciji poljoprivredne proizvodnje.

#### **Uz članak 31.**

Propisuje se da se početna vrijednost poljoprivrednog zemljišta u javnom natječaju za prodaju uvećava ukoliko su na zemljištu podignuti trajni nasadi. Vrijednost trajnih nasada, podignutih na poljoprivrednom zemljištu koje se prodaje, utvrđuje se u iznosu utvrđene prodajne cijene uvećane za 20%.

Prije raspisivanja javnog natječaja, jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb, dužna je za poljoprivredno zemljište koje je predmet natječaja uskladiti način uporabe katastarske čestice evidentirane u katastarskom operatu i zemljišnoj knjizi sa stanjem u naravi.

#### **Uz članak 32.**

Brišu se odredbe koje se odnose na postupanje kupca sa zapuštenim poljoprivrednim zemljištem jer je kupljeno zemljište postalo vlasništvo kupca i na njega se primjenjuju odredbe propisa o održavanju poljoprivrednog zemljišta.

#### **Uz članak 33.**

Odredbe o prodaji poljoprivrednog zemljišta usklađene su s odredbama Prijedloga zakona koje se odnose na postupak provedbe javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske pa se u tom smislu ukida davanje mišljenja jedinice područne (regionalne) samouprave na odluku o raspisivanju javnog natječaja za prodaju.

#### **Uz članak 34.**

Brišu se odredbe koje se odnose na Gospodarski program kao sastavni dio ponude na javnom natječaju za prodaju, sadržaj i obrazac Gospodarskog programa jer je kupljeno zemljište postalo vlasništvo kupca i ne može se utjecati na način korištenja zemljišta u privatnom vlasništvu to više što se kupoprodajna cijena plaća jednokratno.

#### **Uz članak 35.**

Kod prodaje državnog poljoprivrednog zemljišta prednost na javnom natječaju za prodaju imaju i dalje dosadašnji posjednici te je dodan kriterij graničnog zemljišta, ostali kriteriji se brišu i slijedeći kriterij je najviša ponuđena cijena koja nije ograničena.

#### **Uz članak 36.**

Odredbe o prodaji poljoprivrednog zemljišta usklađene su s odredbama Prijedloga zakona koje se odnose na postupak provedbe javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske pa se u tom smislu ukida davanje mišljenja jedinice područne (regionalne) samouprave na odluku o izboru najpovoljnije ponude na natječaja za prodaju.

#### **Uz članak 37.**

Brišu se odredbe koje se odnose na pravo prvokupa na zemljištu koje je prodano jer u dosadašnjoj praksi ovo pravo Republika Hrvatska niti jednom nije koristila jer za to nije imala interes a obzirom na površinu, položaj i druga svojstva ponuđenih čestica.

#### **Uz članak 38.**

Izmijenjen je način utvrđivanja kupoprodajne cijene za poljoprivredno zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske koje se iznimno može prodati izravnom pogodbom, po cijeni koja se

utvrđuje na temelju podataka iz informacijskog sustava tržišta nekretnina (eNekretnine) sukladno propisima kojima se uređuje procjena vrijednosti nekretnina.

Uz već postojeće slučajeve u kojima je moguća prodaja izravnom pogodbom dodana je i mogućnost da se izravno mogu prodati katastarske čestice do kojih se može pristupiti samo preko zemljišta u vlasništvu podnositelja zahtjeva u svrhu okrupnjavanja, a površina katastarske čestice u vlasništvu države koja se prodaje, manja je od površine zemljišta u vlasništvu podnositelja zahtjeva.

#### **Uz članak 39.**

Propisuje se da razvrgnuće suvlasničke zajednice Republike Hrvatske i trećih osoba isplatom više nije iznimka, a kako ne bi dolazilo do usitnjavanja katastarskih čestica poljoprivrednog zemljišta koje je predmet razvrgnuća suvlasničke zajednice.

#### **Uz članak 40.**

Izmijenjen je način utvrđivanja vrijednosti poljoprivrednog zemljišta u suvlasništvu Republike Hrvatske koje je predmet razvrgnuća isplatom na način da se vrijednost utvrđuje na temelju podataka iz modula informacijskog sustava tržišta nekretnina (eNekretnine) sukladno propisima kojima se uređuje procjena vrijednosti nekretnina. .

#### **Uz članak 41.**

Dodaje se novi članak 82.a kojim se propisuje da iznimno, kada se ostvarenje svrhe izgradnje infrastrukturne građevine ne može postići osnivanjem prava služnosti i/ili osnivanjem prava građenja, Ministarstvo može bez naknade sklopiti ugovor o prijenosu prava vlasništva s jedinicom lokalne samouprave, jedinicom područne (regionalne) samouprave, pravnim osobama u vlasništvu Republike Hrvatske ili pravnim osobama čiji je osnivač Republika Hrvatska odnosno jedinica lokalne samouprave, odnosno jedinica područne (regionalne) samouprave, u skladu s propisom kojim je regulirano uređivanje imovinskopravnih odnosa u svrhu izgradnje infrastrukturnih građevina. Odluku o prijenosu prava vlasništva na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države donosi Ministarstvo.

#### **Uz članak 42.**

Dijelom se mijenja nadležnost za davanje suglasnosti na parcelacijske i geodetske elaborate te je propisano da se čestica poljoprivrednog zemljišta površine manje od 1 ha ne može parcelacijom umanjivati, odnosno ne mogu se formirati manje katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta kako bi se spriječilo usitnjavanje, osim u propisanim situacijama.

#### **Uz članak 43.**

Dodane su odredbe kojim se propisuje da se protiv rješenja poljoprivrednog inspektora može podnijeti žalba jer je Važećim odredbama članka 89. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.) propisano donošenje rješenja poljoprivrednog inspektora, ali ne i mogućnost podnošenja žalbe.

#### **Uz članak 44.**

Propisuje se da poslove nadzora provedbe Odluke o agrotehničkim mjerama umjesto poljoprivrednog redara obavlja službenik jedinice lokalne samouprave. Ovime je odredba usklađena sa potrebama na terenu i ustrojem jedinica lokalne samouprave.

#### **Uz članak 45.**

Ispravljena je pogreška vezano uz pozivanje na stavak Zakona.

**Uz članak 46.**

Odredba je usklađena s izmjenama u ovom Prijedlogu Zakona.

**Uz članak 47.**

Dodaju se prekršajne odredbe za prekršaje vezane uz korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske bez valjane pravne osnove i ne dostavljanje izvještaja o ispunjavanju ciljeva Gospodarskog programa, a u cilju sprječavanja bespravnog korištenja državnog poljoprivrednog zemljišta i sprječavanja korištenja državnog poljoprivrednog zemljišta protivno sadržaju Gospodarskog programa.

**Uz članak 48.**

Ispravljena je pogreška vezano uz pozivanje na stavak u važećem Zakonu.

**Uz članak 49.**

Izmjenama i dopunama članka 98. obustavljaju se svi postupci pokrenuti po Zakonu o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 39/13. i 48/15.) za sklapanje ugovora o privremenom korištenju.

Mijenja se nadležnost za izmjene ugovora sklopljenih po ranije važećim Zakonima o poljoprivrednom zemljištu, propisuje se umjesto Ministarstva nadležnost jedinica lokalne samouprave.

Brišu se odredbe prema kojima je bila dana mogućnost kupcima poljoprivrednog zemljišta s obročnom otplatom kupoprodaje cijene da preostali iznos kupoprodajne cijene plate jednokratno uz umanj enje od 15%, briše se i odredba o pravu prvokupa Republike Hrvatske, usklađuju se s odredbama Prijedloga zakona.

**Uz članak 50.**

Ispravlja se pogreška u dosadašnjoj odredbi dodavanjem ugovora koji se odnosi na zakup ribnjaka, a koji je omaškom ispušten iz važeće odredbe.

Također, briše se odredba članka koja se odnosi na mogućnost produženja roka privremenog korištenja po ugovorima o privremenom korištenju sklopljenima po Zakonu o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 39/13. i 48/15.) koji su istekli nakon stupanja na snagu važećeg Zakona, čime se odredba usklađuje s odredbama Prijedloga zakona kojima se ukida mogućnost sklapanja ugovora o privremenom korištenju.

**Uz članak 51.**

Dopunjuje se i usklađuje odredba važećeg Zakona koja se odnosi na ugovore po svim oblicima raspolaganja sklopljenima na temelju propisa koji su bili na snazi prije sada važećeg Zakona o poljoprivrednom zemljištu, a kojima se izvršenje obveza iz ugovora usklađuje s odredbama ovog Prijedloga zakona.

**Uz članak 52.**

Propisuje se da će se postupci započeti po odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.) dovršiti po odredbama tog Zakona te je definirano što se smatra započetim postupkom.

**Uz članak 53.**

Propisuje rokove za donošenje Programa raspolaganja i raspisivanje javnih natječaja, te da u slučaju da jedinica lokalne samouprave ne donese Program raspolaganja i ne raspiše javni natječaj, Ministarstvo preuzima raspolaganje i sredstva od raspolaganja.

**Uz članak 54.**

Propisuje se da su u postupcima za pronalaženje zamjenskog poljoprivrednog zemljišta temeljem Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine („Narodne novine“, br. 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 34/01., 65/01., 118/01., 80/02. i 81/02.) i predlaganje zamjenskog zemljišta sukladno Programu raspolaganja iz članka 29. Zakona o poljoprivrednom zemljištu, nadležne jedinice lokalne samouprave, odnosno Grad Zagreb na čijem se području zemljište nalazi.

Vrijednost oduzetog i zamjenskog poljoprivrednog zemljišta utvrđuje se na temelju podataka iz informacijskog sustava tržišta nekretnina (eNekretnine) sukladno propisima kojima se uređuje procjena vrijednosti nekretnina čime je usklađen način utvrđivanja vrijednosti poljoprivrednog zemljišta po svim oblicima raspolaganja iz Zakona o poljoprivrednom zemljištu.

**Uz članak 55.**

Ovom odredbom propisuje se obveza korisnicima i zakupnicima državnog poljoprivrednog zemljišta koji uz ugovor nemaju priložen Gospodarski program, a koji u ugovoru imaju odredbu o Gospodarskom programu kao sastavnom dijelu ugovora, da u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovoga Zakona, jedinici lokalne samouprave odnosno Gradu Zagrebu dostave Gospodarski program ili ukoliko isti ne posjeduju izraditi novi Gospodarski program. Nositelj provedbe ove odredbe su jedinice lokalne samouprave uz nadzor Ministarstva.

Jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb dužna je izraditi dodatak ugovora te isti evidentirati sukladno odredbama Pravilnika o evidenciji državnog poljoprivrednog zemljišta.

Ovom odredbom je propisana i mogućnost koncesionarima i zakupnicima na temelju ugovora sklopljenih prije stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, br. 20/18., 115/18. i 98/19.) da otklone nepravilnosti u provedbi Gospodarskog programa, u roku od godinu dana od stupanja na snagu ovoga Zakona.

Također su korisnici državnog poljoprivrednog zemljišta kojima Gospodarski program nije sastavni dio ugovora, a imaju ugovoreno pravo korištenja površine veće od 50 ha, obvezani nabaviti stoku sukladno uvjetima iz ovoga Zakona, osim ako je zemljište dodijeljeno za trajne nasade ili je obuhvaćeno navodnjavanjem.

**Uz članak 56.**

Postupci revalorizacije započeti u skladu s Pravilnikom o načinu revalorizacije zakupnine odnosno naknade za korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 65/19.) dovršit će se sukladno odredbama ovoga Zakona.

**Uz članak 57.**

Propisuje se da se do uspostave sustava nacionalnog agroekološkog zoniranja podaci o pogodnosti tla za pojedine vrste proizvodnje utvrđuju na temelju prethodne analize tla i preporuke ovlaštenog laboratorija.

**Uz članak 58.**

Propisuje se da se za ugovore o služnosti na šumskom zemljištu radi podizanja višegodišnjih nasada na šumskom zemljištu, a koje je sukladno odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama („Narodne novine“, broj 94/14.) postalo poljoprivredno zemljište, može Ministarstvu podnijeti zahtjev za smanjenje površine sukladno stvarnom stanju na terenu odnosno površini koja je privedena namjeni, u roku od godine dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.



**Uz članak 59.**

Propisuje se stupanje na snagu Zakona.

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU,  
ODNOSNO DOPUNJUJU**

**Članak 3.**

(1) Poljoprivrednim zemljištem, u smislu ovoga Zakona, smatraju se poljoprivredne površine koje su po načinu uporabe u katastru opisane kao: oranice, vrtovi, livade, pašnjaci, voćnjaci, maslinici, vinogradi, ribnjaci, trstici i močvare, kao i drugo zemljište koje se može privesti poljoprivrednoj proizvodnji.

(2) Pojedino zemljište izvan građevinskog područja koje je po načinu uporabe u katastru opisano kao oranica, vrt, livada, pašnjak, voćnjak, maslinik, vinograd, trstik i močvara, a u naravi je zapušteno poljoprivredno zemljište koje se može privesti poljoprivrednoj proizvodnji uz troškove koji su manji od tržišne vrijednosti ili ukupnog iznosa zakupnine kroz cijelo vrijeme trajanja zakupa toga zemljišta, a koje je dio šumskogospodarskog područja može se izdvojiti iz šumskogospodarskog područja sukladno posebnom propisu iz upravnog područja šumarstva.

(3) Hrvatske šume d. o. o. na zahtjev jedinica lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba procjenjuju troškove stavljanja poljoprivrednog zemljišta iz stavka 2. ovoga članka u funkciju poljoprivredne proizvodnje.

(4) Zahtjev za izdvajanje poljoprivrednog zemljišta iz stavka 2. ovoga članka iz šumskogospodarskog područja nadležnom ministarstvu za poslove šumarstva podnosi jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb.

(5) Fizičke i pravne osobe mogu jedinici lokalne samouprave odnosno Gradu Zagrebu podnijeti prijedlog za podnošenje zahtjeva iz stavka 4. ovoga članka.

(6) Pojedino zemljište izvan građevinskog područja za koje je kao način uporabe u katastru navedeno oranica, vrt, livada, pašnjak, voćnjak, maslinik, vinograd, trstik i močvara, a u naravi je zapušteno poljoprivredno zemljište koje neće biti privedeno poljoprivrednoj proizvodnji jer su troškovi privođenja poljoprivrednoj namjeni veći od tržišne vrijednosti ili ukupnog iznosa zakupnine toga zemljišta, a sada nije dio šumskogospodarskog područja, može se uključiti u šumskogospodarsko područje sukladno posebnom propisu iz upravnog područja šumarstva.

(7) Za zemljište iz stavka 6. ovoga članka koje se uključuje u šumskogospodarsko područje potrebno je pribaviti suglasnost ministarstva nadležnog za poljoprivredu (u daljnjem tekstu: Ministarstvo).

**Članak 5.**

(1) Radi omogućavanja proizvodnje hrane, radi zaštite zdravlja ljudi, životinjskog i biljnog svijeta, nesmetanog korištenja i zaštite prirode i okoliša provodi se zaštita poljoprivrednog zemljišta od oštećenja u smislu umanjenja i/ili gubitka proizvodne sposobnosti za poljoprivrednu proizvodnju (u daljnjem tekstu: oštećenja poljoprivrednog zemljišta).

(2) Oštećenjem poljoprivrednog zemljišta smatra se:

- a) degradacija u intenzivnoj proizvodnji (fizikalnih, kemijskih i bioloških obilježja)
- b) onečišćenje štetnim tvarima i organizmima (teški metali, potencijalno toksični elementi, pesticidi, organske onečišćujuće tvari i patogeni organizmi)

- c) premještanje (erozija vodom i vjetrom, odnošenje plodinama, posudište, prekrivanje otpadom ili drugim tlom)
- d) prenamjena (izgradnja urbanih područja, industrijskih, energetske objekata, prometnica, hidroakumulacija te eksploatacija).

(3) Onečišćenjem poljoprivrednog zemljišta smatraju se i biljni ostaci od uzgoja kultiviranih biljaka ako su ostavljeni na poljoprivrednoj površini dulje od jedne godine te ako je na zemljište odbačen otpad, kao i gospodarenje otpadom na tom zemljištu, na način protivan propisima kojima se uređuje gospodarenje otpadom.

(4) Koje se tvari smatraju štetnim te najviše dopuštene količine štetnih tvari u poljoprivrednom zemljištu ministar propisuje pravilnikom.

#### Članak 6.

(1) Radi zaštite poljoprivrednog zemljišta od oštećenja:

- a) provodi se utvrđivanje stanja oštećenja poljoprivrednog zemljišta
- b) provodi se trajno praćenje stanja poljoprivrednog zemljišta – monitoring – kojim se trajno prati stanje svih promjena u poljoprivrednom zemljištu (fizičkih, kemijskih i bioloških)
- c) vodi se informacijski sustav za zaštitu poljoprivrednog zemljišta.

(2) Poslove iz stavka 1. ovoga članka obavlja Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu.

#### Članak 7.

(1) Fizičke i pravne osobe upisane u Upisnik poljoprivrednika dužne su pratiti stanje poljoprivrednog zemljišta evidentiranog u sustav za identifikaciju poljoprivrednih parcela i evidenciju uporabe poljoprivrednog zemljišta u digitalnom grafičkom obliku (u daljnjem tekstu: ARKOD sustav) ispitivanjem plodnosti tla te voditi evidenciju o primjeni gnojiva (mineralnih i organskih), poboljšivača tla i pesticida.

(2) Praćenje stanja iz stavka 1. ovoga članka obavljaju ovlaštene laboratorije koje rješenjem na rok od četiri godine ovlasti Ministarstvo na prijedlog Povjerenstva koje imenuje ministar.

(3) Protiv rješenja iz stavka 2. ovoga članka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

(4) Postupak ovlašćivanja pokreće se na temelju pisanog zahtjeva laboratorija Ministarstvu.

(5) Laboratorije koji podnose zahtjev iz stavka 4. ovoga članka trebaju zadovoljavati prostorne uvjete, posjedovati odgovarajući osposobljen stručni kadar i tehničku opremu za provedbu ispitivanja te sudjelovati u među laboratorijskim poredbenim ispitivanjima.

(6) Praćenje stanja poljoprivrednog zemljišta iz stavka 1. ovoga članka provodi se na temelju analize tla na zahtjev korisnika, periodično najmanje svake četvrte godine, za korisnike koji su upisani u upisnik proizvođača integrirane i ekološke proizvodnje po zahtjevima takve proizvodnje, a za korisnike poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države koje se koriste na temelju ugovora o zakupu, zakupu zajedničkog pašnjaka i zakupu za ribnjake, dugogodišnjeg zakupa i koncesije tijekom prve godine nakon uvođenja u posjed i zadnje godine prije isteka ugovora te periodično najmanje svake četvrte godine za vrijeme trajanja zakupa.

(7) Troškove analize tla snosi korisnik zemljišta.

(8) Minimalnu površinu za praćenje stanja poljoprivrednog zemljišta iz stavka 1. ovoga članka propisuje ministar pravilnikom.

#### Članak 8.

(1) Kontrolu provedbe praćenja stanja poljoprivrednog zemljišta po službenoj dužnosti provodi Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu (na terenu i u laboratoriju) kao referentni laboratorij koji ovlašćuje ministar.

(2) Sve podatke o oštećenju poljoprivrednog zemljišta iz članka 5. ovoga Zakona i rezultate svih laboratorijskih analiza tla iz članka 7. ovoga Zakona ovlašteni laboratoriji i institucije moraju dostavljati Hrvatskoj agenciji za poljoprivredu i hranu i na propisan način unositi u jedinstvene baze podataka informacijskog sustava za zaštitu poljoprivrednog zemljišta.

(3) Metodologiju za praćenje stanja poljoprivrednog zemljišta (monitoring i ispitivanja plodnosti tla), informacijski sustav za zaštitu poljoprivrednog zemljišta, dokumentaciju i sadržaj zahtjeva te detaljne uvjete koje moraju ispunjavati ovlašteni laboratoriji, zadaće referentnog laboratorija, kao i obveze laboratorija i institucija te način provedbe kontrole propisuje ministar pravilnikom.

#### Članak 11.

(1) Agrotehničkim mjerama, u svrhu zaštite poljoprivrednog zemljišta od erozije vodom i vjetrom, razumijeva se zabrana skidanja humusnog, odnosno oraničnog sloja površine poljoprivrednog zemljišta.

(2) Vlasnici i posjednici poljoprivrednog zemljišta dužni su održavati dugogodišnje nasade i višegodišnje kulture podignute radi zaštite od erozije na tom zemljištu.

#### Članak 17.

(1) Zemljište iz članka 16. ovoga Zakona jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb na čijem se području to zemljište nalazi daje u zakup uz suglasnost ministarstva nadležnog za upravljanje državnom imovinom, putem javnog natječaja na rok do deset godina, s ugovornom klauzulom o raskidu ugovora nakon završetka vegetativne sezone, odnosno nakon dobivanja akta kojim se odobrava građenje, potvrde glavnog projekta ili rješenja o izvedenom stanju, do privođenja toga zemljišta namjeni utvrđenoj prostornim planom, odnosno do pravomoćnosti rješenja o povratu sukladno posebnom propisu.

(2) Ministarstvo nadležno za upravljanje državnom imovinom dužno je dati suglasnost iz stavka 1. ovoga članka u roku od 30 dana od dana primitka zahtjeva jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba, odnosno u istom roku odbiti davanje suglasnosti s obrazloženjem.

(3) Na davanje u zakup zemljišta iz članka 16. ovoga Zakona odgovarajuće se primjenjuju odredbe članaka 31. – 36. i članka 38. ovoga Zakona.

(4) Jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb na čijem se području to zemljište nalazi dužan je ugovore o zakupu za zemljište iz stavka 1. ovoga članka dostavljati ministarstvu nadležnom za upravljanje državnom imovinom.

#### Članak 24.

(1) Za poljoprivredno zemljište koje se na dan stupanja na snagu ovoga Zakona nalazi izvan granica građevinskog područja, a nakon izmjene prostornog plana obuhvaćeno je granicama građevinskog područja, visina naknade određuje se u iznosu od 50% od prosječne vrijednosti tog zemljišta unutar granica građevinskog područja.

(2) Za osobito vrijedno obradivo (P1) ili vrijedno obradivo (P2) poljoprivredno zemljište koje se na dan stupanja na snagu ovoga Zakona nalazi izvan granica građevinskog područja, a nakon izmjene prostornog plana obuhvaćeno je granicama građevinskog područja, visina naknade određuje se u iznosu od 70% od prosječne vrijednosti toga zemljišta unutar granica građevinskog područja.

(3) Za poljoprivredno zemljište na kojem je dopuštena gradnja sukladno prostornom planu visina naknade određuje se u iznosu od 2,5% prosječne vrijednosti tog zemljišta unutar granica građevinskog područja.

(4) Za osobito vrijedno obradivo (P1) ili vrijedno obradivo (P2) poljoprivredno zemljište na kojem je dopuštena gradnja sukladno prostornom planu visina naknade određuje se u iznosu od 5% prosječne vrijednosti tog zemljišta unutar granica građevinskog područja.

(5) Za poljoprivredno zemljište koje se nalazi izvan granica građevinskog područja, a prostornim planom promijenjena mu je namjena i ostaje izvan granice građevinskog područja, visina naknade određuje se u iznosu od 50% od prosječne vrijednosti toga zemljišta unutar granica građevinskog područja za osobito vrijedno obradivo (P1) ili vrijedno obradivo (P2) poljoprivredno zemljište, a za ostala poljoprivredna zemljišta 25% od prosječne vrijednosti toga zemljišta unutar granica građevinskog područja.

#### Članak 25.

(1) Rješenje o naknadi donosi nadležni ured državne uprave u županiji odnosno upravno tijelo Grada Zagreba nadležno za poljoprivredu na temelju podataka iz modula eNekretnine informacijskog sustava prostornog uređenja o prosječnoj vrijednosti zemljišta unutar građevinskog područja.

(2) Nadležno tijelo koje je donijelo akt iz članka 23. stavka 1. ovoga Zakona dužno je najkasnije u roku od osam dana od dana izvršnosti tog akta taj akt dostaviti nadležnom tijelu radi donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka donosi se najkasnije u roku od 30 dana od dana primitka izvršnog akta na temelju kojeg se može graditi građevina, odnosno od dana primitka potvrde glavnog projekta.

(4) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka može se izjaviti žalba Ministarstvu, a protiv rješenja Ministarstva nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

(5) Primjerak rješenja o visini naknade dostavlja se Ministarstvu i jedinici lokalne samouprave odnosno Gradu Zagrebu, na čijem se području zemljište nalazi.

(6) Sredstva ostvarena od naknade za promjenu namjene prihod su državnog proračuna 70 % i 30 % jedinica lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba, na čijem se području poljoprivredno zemljište nalazi.

(7) Sredstva iz stavka 6. ovoga članka koja su prihod jedinica lokalne samouprave namijenjena su isključivo za okrupnjavanje, navodnjavanje, privođenje funkciji i povećanje vrijednosti poljoprivrednog zemljišta.

(8) Jedinice lokalne samouprave i Grad Zagreb dužni su donijeti program korištenja sredstava iz stavka 7. ovoga članka.

(9) Jedinice lokalne samouprave i Grad Zagreb dužni su Ministarstvu podnositi godišnje izvješće o ostvarivanju programa korištenja sredstava iz stavka 8. ovoga članka svake godine do 31. ožujka za prethodnu godinu.

(10) Naknada po rješenju plaća se u roku od 30 dana od dana dostave rješenja stranki.

(11) Na iznos naknade koji nije plaćen u roku plaća se zakonska zatezna kamata.

(12) Naknada se plaća i za objekte koji su nezakonito izgrađeni nakon 1. siječnja 1985.

#### Članak 27.

(1) Poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države raspolaže se prema odredbama ovoga Zakona, a prema općim propisima o raspolaganju nekretninama ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države u smislu ovoga Zakona predstavlja: zakup i zakup za ribnjake, zakup zajedničkih pašnjaka, privremeno korištenje, zamjena, prodaja, prodaja izravnom pogodbom, davanje na korištenje izravnom pogodbom, razvrgnuće suvlasničke zajednice, osnivanje prava građenja i osnivanje prava služnosti.

#### Članak 29.

(1) Poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države raspolaže se na temelju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Program).

(2) Program donosi općinsko ili gradsko vijeće za svoje područje na prijedlog načelnika odnosno gradonačelnika uz prethodno mišljenje županije i suglasnost Ministarstva odnosno za Grad Zagreb Gradska skupština Grada Zagreba za svoje područje uz suglasnost Ministarstva.

(3) Jedinice lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb ovlaštene su bez naknade pristupiti podacima i koristiti podatke o poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države iz evidencije sudova, tijela državne uprave, zavoda i pravnih osoba čiji je osnivač Republika Hrvatska, kao i drugih javnih evidencija.

(4) Programima se ne mogu umanjivati proizvodno-tehnološke cjeline koje su u funkciji proizvodnje, osim iznimno za dodjelu zamjenskog zemljišta u postupcima povrata oduzete imovine. U smislu ovoga Zakona proizvodno-tehnološka cjelina označava dio katastarske čestice, jednu katastarsku česticu, skup dijelova katastarskih čestica ili skup katastarskih čestica neposredno povezanih u jednu cjelinu radi racionalnije proizvodnje.

(5) Prijedlog Programa s popratnom dokumentacijom izlaže se na javni uvid u trajanju od 15 dana u sjedištu općine ili grada odnosno Grada Zagreba koji donosi Program.

(6) Obavijest o početku javnog uvida u prijedlog Programa objavit će se u javnom glasilu i na oglasnoj ploči i mrežnoj stranici općine i grada odnosno Grada Zagreba.

(7) Zainteresirane osobe mogu dati prigovore na prijedlog Programa najkasnije do isteka roka iz stavka 5. ovoga članka o kojima odlučuje općinsko ili gradsko vijeće odnosno Gradska skupština Grada Zagreba.

(8) O prigovorima iz stavka 7. ovoga članka općinsko ili gradsko vijeće odnosno Gradska skupština Grada Zagreba dužna je odlučiti u roku od 30 dana.

(9) Nakon odlučivanja o prigovorima jedinice lokalne samouprave Program s popratnom dokumentacijom dostavljaju na prethodno mišljenje županiji i na suglasnost Ministarstvu odnosno Grad Zagreb na suglasnost Ministarstvu.

(10) Županija je dužna dati mišljenje iz stavka 9. ovoga članka u roku od 15 dana od dana primitka potpune dokumentacije. Ako županija ne izda mišljenje u roku 15 dana, smatra se da nema primjedbi.

(11) Ministarstvo je dužno dati suglasnost iz stavka 9. ovoga članka u roku od 30 dana od dana primitka potpune dokumentacije, odnosno u istom roku odbiti davanje suglasnosti s obrazloženjem.

(12) Jedinice lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb ne mogu raspolagati poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države prije donošenja Programa na koji je Ministarstvo dalo suglasnost.

(13) Za Program u čijem se obuhvatu nalazi područje ekološke mreže obvezna je provedba postupka ocjene prihvatljivosti programa za ekološku mrežu prema posebnom propisu iz područja zaštite prirode.

(14) Programi se mogu mijenjati i dopunjavati na način koji je propisan za donošenje Programa.

(15) Dokumentaciju potrebnu za donošenje Programa propisuje ministar pravilnikom.

#### Članak 30.

(1) Program iz članka 29. ovoga Zakona treba sadržavati:

- ukupnu površinu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području jedinice lokalne samouprave
- podatke o dosadašnjem raspolaganju poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države na području jedinice lokalne samouprave i vrstu proizvodnje na istom

- površine određene za povrat i za zamjenu kada nije moguć povrat imovine oduzete za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine
- površine određene za prodaju, jednokratno, maksimalno do 25% ukupne površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države
- površine određene za zakup
- površine određene za zakup za ribnjake
- površine određene za zakup zajedničkih pašnjaka
- površine određene za ostale namjene, odnosno površine koje se mogu privesti nekoj drugoj nepoljoprivrednoj namjeni, jednokratno, maksimalno do 5% ukupne površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.

(2) Jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb određuje u svom Programu ograničenje maksimalne površine koja se može dati u zakup pojedinoj fizičkoj ili pravnoj osobi.

(3) U maksimalnu površinu iz stavka 2. ovoga članka uračunavaju se sve površine državnoga poljoprivrednog zemljišta koje je pojedina fizička ili pravna osoba dobila u zakup po natječajima provedenim od stupanja na snagu ovoga Zakona.

(4) Minirane površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države moraju biti posebno označene i mogu se predvidjeti za zakup.

(5) Površine na kojima je izgrađen sustav podzemne odvodnje i one na kojima se planira izgraditi ili je već izgrađen sustav javnog navodnjavanja i one na kojima postoji višegodišnji nasad moraju biti posebno označene.

(6) Ukupna površina poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države utvrđuje se prema službenim podacima katastra, zemljišnih knjiga i druge dokumentacije.

### Članak 31.

(1) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države daje se u zakup putem javnog natječaja na rok od 25 godina s mogućnošću produljenja za isto razdoblje.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje je u Programu predviđeno za povrat i ostale namjene daje se u zakup javnim natječajem na rok do pet godina, s mogućnošću produljenja, odnosno do pravomoćnosti rješenja o povratu sukladno posebnom propisu ili do privođenja toga zemljišta namjeni utvrđenoj prostornim planom.

(3) Zemljište iz stavka 2. ovoga članka ne može se koristiti za:

- a) podizanje višegodišnjih nasada
- b) izgradnju građevina u svrhu poljoprivredne proizvodnje.

(4) Zahtjev za produljenje zakupa iz stavaka 1. i 2. ovoga članka može podnijeti dosadašnji zakupnik u zadnjoj godini zakupa pod uvjetom da je izvršavao sve obveze iz ugovora o zakupu i podmirio i sve obveze s osnove javnih davanja.

(5) Odluku o raspisivanju javnog natječaja za zakup donosi općinsko ili gradsko vijeće, na čijem se području zemljište nalazi, o čemu je jedinica lokalne samouprave dužna obavijestiti županiju i Ministarstvo odnosno za Grad Zagreb Gradska skupština Grada Zagreba o čemu je dužna obavijestiti Ministarstvo.



(6) Natječaj za zakup raspisuje se za katastarske čestice koje čine proizvodno-tehnološke cjeline površine najviše do 100 hektara.

(7) Iznimno od stavka 6. ovoga članka, natječaj za zakup može se raspisati za proizvodno-tehnološku cjelinu površine veće od 100 hektara ako tu proizvodno-tehnološku cjelinu čini jedna katastarska čestica ili ako je predmet zakupa ribnjak.

(8) U javnom natječaju iz stavaka 1. i 2. ovoga članka određuje se vrsta poljoprivredne proizvodnje za koju se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države daje u zakup s obzirom na postojeće ili buduće sustave navodnjavanja, sustav podzemne odvodnje i višegodišnje nasade na tome području.

(9) Natječaj za zakup mora sadržavati i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve i očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže ako su one propisane aktom u provedenom postupku ocjene prihvatljivosti programa za ekološku mrežu.

(10) Iznimno natječaj za zakup može se raspisati za katastarsku česticu na kojoj je izgrađena poljoprivredna građevina u vlasništvu države, odnosno za tu česticu i susjedne katastarske čestice koje s njom čine proizvodno-tehnološku cjelinu.

(11) Ministarstvo nadležno za upravljanje državnom imovinom nadležno je za uređenje imovinskopravnih odnosa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države na kojem su nezakonito izgrađene zgrade ozakonjene temeljem posebnog propisa o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama uz suglasnost Ministarstva.

(12) Odluku o izboru najpovoljnije ponude za zakup donosi općinsko ili gradsko vijeće odnosno Gradska skupština Grada Zagreba, na čijem se području zemljište nalazi na prijedlog Povjerenstava za zakup na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za zakup) pri čemu jedinice lokalne samouprave istu dostavljaju na prethodno mišljenje županiji i suglasnost Ministarstvu, a Grad Zagreb na suglasnost Ministarstvu.

(13) Povjerenstvo za zakup imenuje predstavničko tijelo jedinica lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba, a čini ga pet članova: po jedan predstavnik pravne, geodetske i agronomske struke te dva predstavnika općinskog ili gradskog vijeća odnosno Gradske skupštine Grada Zagreba, na čijem se području zemljište nalazi.

(14) Članovi Povjerenstva iz stavka 13. ovoga članka kao i članovi njihovih obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava ne mogu biti sudionici javnih natječaja za zakup i prodaju koji su u nadležnosti rada tog Povjerenstva.

(15) Županija je dužna dati mišljenje iz stavka 12. ovoga članka u roku od 30 dana od dana primitka potpune dokumentacije. Ako županija ne izda mišljenje u roku 30 dana, smatra se da nema primjedbi.

(16) Ministarstvo je dužno dati suglasnost iz stavka 12. ovoga članka u roku od 30 dana od dana primitka potpune dokumentacije, odnosno u istom roku odbiti davanje suglasnosti s obrazloženjem.

## Članak 32.

(1) Ako se poljoprivredno zemljište u vlasništvu države nalazi na području više jedinica lokalne samouprave, odluku o raspisivanju javnog natječaja za zakup donosi općinsko odnosno gradsko vijeće odnosno Gradska skupština Grada Zagreba, na čijem je području pretežni dio površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.

(2) Odluku o izboru najpovoljnije ponude na temelju javnog natječaja iz stavka 1. ovoga članka donosi općinsko ili gradsko vijeće odnosno Gradska skupština Grada Zagreba, na čijem je području pretežni dio površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na prijedlog Povjerenstava za zakup, uz prethodno mišljenje županije i suglasnost Ministarstva, odnosno Gradske skupštine Grada Zagreba uz suglasnost Ministarstva.

## Članak 35.

(1) Sudionici javnog natječaja za zakup mogu biti fizičke ili pravne osobe koje su do isteka roka za podnošenje ponuda podmirile sve obveze s osnova korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, odnosno sve obveze s osnove naknade za gospodarsko korištenje voda i svih javnih davanja, te protiv kojih se ne vodi postupak zbog predaje u posjed poljoprivrednog zemljišta.

(2) Sudionik javnog natječaja za zakup ne može biti fizička ili pravna osoba koja je poljoprivredno zemljište u vlasništvu države dodijeljeno u zakup dala u podzakup ili je njime na drugi način neovlašteno raspolagala.

(3) Zajednička ponuda ponuditelja na natječaju za zakup smatra se nevažećom.

(4) Ako ponuđena zakupnina na javnom natječaju za zakup od strane ponuditelja koji ispunjava natječajne uvjete prelazi dvostruki iznos početne zakupnine, takva ponuda se smatra nevažećom.

(5) Sastavni dio ponude na javnom natječaju za zakup je Gospodarski program korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Gospodarski program).

(6) Gospodarski program sadrži: podatke o podnositelju ponude, opis gospodarstva, vrsta poljoprivredne proizvodnje kojom se namjerava baviti na zemljištu koje je predmet zakupa, lokalitet zemljišta, podatke o planiranim investicijama, podatke o novom zapošljavanju te podatke o površinama koje se nalaze u području obuhvata izgrađenih ili planiranih sustava javnog navodnjavanja.

(7) Gospodarski program podnosi se na obrascu čiji sadržaj ministar propisuje pravilnikom.

## Članak 36.

(1) Pravo prvenstva na javnom natječaju za zakup imaju fizičke i pravne osobe koje su sudjelovale u natječaju sljedećim redoslijedom:

a) nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva ili vlasnik poljoprivrednog obrta ili pravna osoba u rangu mikro i malih poduzeća, kojima je poljoprivreda primarna djelatnost, koji je najmanje tri godine do objave javnog natječaja vlasnik ili posjednik stoke, bavi se stočarskom proizvodnjom, ima najmanje tri godine do objave javnog natječaja prebivalište ili sjedište ili

proizvodni objekt u funkciji poljoprivredne proizvodnje na području jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba za koju se raspisuje javni natječaj, a ne ispunjava uvjet prosječnog odnosa broja grla stoke i poljoprivrednih površina od najmanje 1,0 ha oranice ili livade po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 2,0 ha pašnjaka po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 3,3 ha krških pašnjaka po uvjetnom grlu, koji se računa za proizvodnu godinu koja prethodi objavi javnog natječaja.

Kada ponuditelj ostvaruje prednost po ovom kriteriju, a proizvodna cjelina za koju se natječe je veća od trenutanih potreba prema izračunu broja uvjetnih grla po hektaru, ponuditelj se u gospodarskom programu mora obvezati na izjednačavanje potrebnog broja uvjetnih grla u roku od dvije godine od sklapanja ugovora o zakupu. Ponuditelj ne ostvaruje pravo prvenstva po ovom kriteriju za površine koje su za više od 10% veće od njegovih trenutanih potreba

b) dosadašnji posjednik kojem je poljoprivreda primarna djelatnost ako je u mirnom posjedu na temelju ugovora koji su istekli a sklopljeni su na temelju prije provedenog javnog natječaja, na temelju ugovora o prioritetnoj koncesiji i na temelju ugovora o privremenom korištenju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na temelju mirnog posjeda koji ne može biti kraći od pet godina, sukladno zakonu kojim se propisuje raspolaganje poljoprivrednim zemljištem, a koji je ispunio sve obveze iz ugovora koji je istekao ili dosadašnji posjednik koji je vlasnik višegodišnjeg nasada na zemljištu za koje se raspisuje javni natječaj i u mirnom je posjedu tog zemljišta najmanje pet godina do objave javnog natječaja

c) nositelj obiteljskoga poljoprivrednog gospodarstva ili vlasnik poljoprivrednog obrta koji u trenutku podnošenja ponude nije napunio 41 godinu, upisan je u Upisnik poljoprivrednika najmanje tri godine do objave javnog natječaja i koji ima prebivalište ili sjedište ili proizvodni objekt u funkciji poljoprivredne proizvodnje na području jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba za koju se raspisuje javni natječaj, najmanje tri godine do objave javnog natječaja

d) nositelj obiteljskoga poljoprivrednog gospodarstva koji se bavi poljoprivrednom proizvodnjom kao primarnom djelatnošću upisan u Upisnik poljoprivrednika, ima sjedište ili proizvodni objekt u funkciji poljoprivredne proizvodnje na području jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba za koju se raspisuje javni natječaj, najmanje tri godine do objave javnog natječaja

e) fizičke ili pravne osobe koje imaju prebivalište ili sjedište ili proizvodni objekt u funkciji poljoprivredne proizvodnje na području jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba za koju se raspisuje javni natječaj, najmanje tri godine do objave javnog natječaja

f) zadruge i trgovačka društva registrirana za obavljanje poljoprivredne djelatnosti i upisana u Upisnik poljoprivrednika najmanje tri godine do objave javnog natječaja

g) fizičke i pravne osobe koje se bave poljoprivrednom proizvodnjom

h) ostale fizičke i pravne osobe koje se namjeravaju baviti poljoprivrednom proizvodnjom.

(2) Ako je više osoba iz stavka 1. ovoga članka u istom redosljedu prava prvenstva za zakup, prednost se utvrđuje prema sljedećem redosljedu:

a) imaju ekonomsku vrijednost poljoprivrednog gospodarstva između 8000 do 100.000 eura

b) pravna ili fizička osoba koja se bavi poljoprivrednom proizvodnjom sljedećim redosljedom:

1. povrtlarstvom

2. voćarstvom (osim oraha)

3. vinogradarstvom

4. maslinarstvom

c) pravna ili fizička osoba koja se bavi sjemenskom proizvodnjom

d) obrazovanje iz područja poljoprivrede, veterinarstva i prehrambene tehnologije, a najmanje

SSS

- e) nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva koji je hrvatski branitelj iz Domovinskog rata, ili je dijete smrtno stradalog ili nestalog hrvatskog branitelja
- f) veći broj članova obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva
- g) dulje vrijeme upisan u Upisnik poljoprivrednika.

(3) Fizička ili pravna osoba iz stavka 1. ovoga članka ima pravo prvenstva zakupa prema utvrđenom redoslijedu uz uvjet da prihvati najvišu cijenu koju je ponudio bilo koji od ponuđača koji ispunjava natječajne uvjete.

(4) Pri utvrđivanju uvjeta prosječnog odnosa broja grla stoke i poljoprivrednih površina iz stavka 1. točke a) ovoga članka za ponuditelja koji je pravna osoba uzima se u obzir ukupan broj grla stoke i ukupna površina poljoprivrednog zemljišta kojom raspolaže ponuditelj i sve s njim povezane fizičke i pravne osobe.

(5) Iznimno, kriterij iz stavka 1. točke a) ovoga članka ne primjenjuje se prilikom utvrđivanja prava prvenstva na javnom natječaju za zakup u kojem je određena vrsta poljoprivredne proizvodnje sukladno članku 31. stavku 8. ovoga Zakona.

#### Članak 37.

(1) Početna zakupnina za zakup utvrđuje se prema površini i kulturi katastarske čestice te jediničnoj zakupnini prikazanoj po županijama, katastarskim općinama i katastarskim kulturama, a za Grad Zagreb po katastarskim općinama i katastarskim kulturama.

(2) Jediničnu zakupninu iz stavka 1. ovoga članka i način izračuna početne zakupnine za zakup Vlada Republike Hrvatske propisuje uredbom.

(3) Iznimno, početna zakupnina za poljoprivredno zemljište na kojem su izgrađeni objekti uvećava se za iznos zakupnine za te objekte, a iznos zakupnine za objekte utvrđuje stalni sudski vještak za procjenu nekretnina ili stalni sudski procjenitelj sukladno posebnim propisima o procjeni nekretnina.

#### Članak 38.

(1) Na temelju odluke o izboru najpovoljnije ponude na javnom natječaju za zakup, općinski načelnik odnosno gradonačelnik u ime Republike Hrvatske i podnositelj ponude sklapaju ugovor o zakupu u pisanom obliku.

(2) Ugovor o zakupu, u dijelu koji se odnosi na cijenu i predaju posjeda, mora biti sklopljen kao ovršna isprava sukladno posebnim propisima kojima se uređuje postupak ovrhe te ovlasti i način rada javnog bilježništva.

(3) Nacrti ugovora o zakupu moraju se prije potpisivanja dostaviti na prethodno mišljenje o pravnoj valjanosti županijskom državnom odvjetništvu na čijem području se poljoprivredno zemljište nalazi. Ako županijsko državno odvjetništvo izda negativno mišljenje, ugovor o zakupu ne može se sklopiti.

(4) Nadležno županijsko odvjetništvo dužno je dati svoje mišljenje u roku od 30 dana od zaprimanja nacrta ugovora i potrebne dokumentacije.

(5) Ugovor o zakupu i zakupu za ribnjake koji nije sklopljen u pisanom obliku nema pravni učinak.

(6) Zakupnik mora pristupiti potpisivanju ugovora o zakupu u roku od 30 dana od dana zaprimanja poziva za sklapanje ugovora iz stavka 1. ovoga članka. U protivnom se smatra da je odustao od ponude.

(7) Gospodarski program iz članka 35. stavka 5. ovoga Zakona prilaže se ugovoru o zakupu i čini njegov sastavni dio.

(8) Zakupnik je dužan jedinici lokalne samouprave odnosno Gradu Zagrebu na čijem se području zemljište nalazi podnositi godišnje izvješće o ispunjavanju ciljeva Gospodarskog programa svake godine do kraja ožujka za prethodnu godinu.

(9) Jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb može sklopiti aneks ugovora o zakupu sa zakupnikom u slučaju opravdane potrebe za izmjenom Gospodarskog programa uvjetovane podizanjem profitabilnosti u provođenju Gospodarskog programa, uz suglasnost Ministarstva.

(10) Jedinica lokalne samouprave dužna je radi upisa i praćenja ugovora o zakupu primjerak ugovora o zakupu i zapisnika o uvođenju u posjed i anekse ugovora dostaviti nadležnom područnom uredu za katastar Državne geodetske uprave, odnosno Gradskom uredu za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba, zemljišnoknjižnom odjelu nadležnog suda, županiji, Hrvatskim vodama, ministarstvu nadležnom za vodno gospodarstvo i Ministarstvu, odnosno Grad Zagreb dužan je radi upisa i praćenja ugovora o zakupu primjerak ugovora o zakupu i zapisnika o uvođenju u posjed i anekse ugovora dostaviti nadležnom područnom uredu za katastar Državne geodetske uprave, odnosno Gradskom uredu za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba, zemljišnoknjižnom odjelu nadležnog suda, Hrvatskim vodama, ministarstvu nadležnom za vodno gospodarstvo i Ministarstvu u roku od 30 dana od dana uvođenja u posjed.

#### Članak 41.

(1) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države dano u zakup ne može se dati u podzakup, odnosno zakupnik ne može zakupljeno poljoprivredno zemljište dati u zakup trećoj osobi.

(2) Zakupnik ne može prenijeti svoja prava i obveze iz ugovora o zakupu na drugu osobu.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, prava i obveze iz ugovora o zakupu mogu se prenijeti na drugu osobu u sljedećim slučajevima:

a) za slučaj promjene nositelja obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva uzrokovanog umirovljenjem, trajnom nesposobnošću za rad ili nemogućnošću obavljanja poljoprivredne djelatnosti, prava i obveze zakupnika koji je nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu na novog nositelja, a u slučaju njegove smrti na nasljednika koji je postao nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, do isteka roka na koji je ugovor sklopljen, uz suglasnost Ministarstva

b) prava i obveze zakupnika koji je nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu na novog nositelja, dosadašnjeg člana obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, koji je mlađi od 40 godina, do isteka roka na koji je ugovor sklopljen, uz suglasnost Ministarstva

c) prava i obveze zakupnika koji je nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu na novog nositelja koji je njegov srodnik u prvom, odnosno

drugom nasljednom redu, a daroprimatelj je svih njegovih gospodarskih objekata i poljoprivrednog zemljišta, do isteka roka na koji je ugovor sklopljen, uz suglasnost Ministarstva

d) prava i obveze zakupnika koji je nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu na pravnu osobu čiji je osnivač zakupnik i na koju je prenesena gospodarska cjelina obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, do isteka roka na koji je taj ugovor sklopljen, uz suglasnost Ministarstva

e) prava i obveze zakupnika koji je nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu na obrt čiji je osnivač zakupnik i na koji je prenesena gospodarska cjelina obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, do isteka roka na koji je taj ugovor sklopljen, uz suglasnost Ministarstva

f) prava i obveze zakupnika koji je obrtnik mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu na obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo čiji je osnivač zakupnik i na koji je prenesena gospodarska cjelina obrta, do isteka roka na koji je taj ugovor sklopljen, uz suglasnost Ministarstva

g) prava i obveze zakupnika koji je obrtnik mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu na njegove nasljednike ili pravne sljednike sukladno posebnom propisu o obrtu i to do isteka roka na koji je taj ugovor sklopljen, uz suglasnost Ministarstva

h) prava i obveze zakupnika koji je obrtnik mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu na pravnu osobu čiji je osnivač zakupnik i na koju je prenesena gospodarska cjelina obrta, do isteka roka na koji je taj ugovor sklopljen, uz suglasnost Ministarstva

i) prava i obveze zakupnika koji je pravna osoba mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu na pravnu osobu čiji je osnivač zakupnik, do isteka roka na koji je ugovor sklopljen, uz suglasnost Ministarstva

j) prava i obveze zakupnika koji je pravna osoba mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu, uz suglasnost Ministarstva, do isteka roka na koji je ugovor sklopljen, na osobu koja je u postupku nesolventnosti stekla cjelokupnu imovinu zakupnika namijenjenu poljoprivrednoj proizvodnji

k) prava i obveze zakupnika koji je pravna osoba mogu se prenijeti iz ugovora o zakupu, uz suglasnost Ministarstva, do isteka roka na koji je ugovor sklopljen, na drugu pravnu osobu nastalu pripajanjem, spajanjem ili podjelom razdvajanjem prema zakonima kojima se uređuju trgovačka društva i zadruge

l) u slučaju smrti zakupnika ugovori se nastavljaju s njegovim nasljednicima za slučaj prihvaćanja nasljedstva pod uvjetom da se nastave baviti poljoprivrednom proizvodnjom, uz suglasnost Ministarstva.

(4) Aneks ugovora iz stavka 3. ovoga članka sklapaju jedinice lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb s novim zakupnikom, a na aneks ugovor odgovarajuće se primjenjuju odredbe članka 38. ovoga Zakona.

#### Članak 43.

(1) Ugovor o zakupu prestaje protekom vremena na koje je sklopljen.

(2) Ugovor o zakupu može se u svako vrijeme sporazumno raskinuti.

(3) Ugovor o zakupu raskida se ako zakupljeno poljoprivredno zemljište prestane biti poljoprivredno zbog promjene namjene ili ako se zemljište koristi suprotno odredbama ugovora ili ovoga Zakona.

(4) Ugovor o zakupu raskida se ako zakupnik:

a) ne plati zakupninu do kraja prosinca tekuće godine, osim u slučaju više sile ili drugih nepredviđenih okolnosti koje nisu krivnja zakupnika

- b) ne koristi poljoprivredno zemljište u vlasništvu države kao dobar gospodar
- c) ne ostvaruje ciljeve Gospodarskog programa koji čini sastavni dio ugovora o zakupu dvije godine uzastopno od dana sklapanja ugovora, osim u slučaju više sile
- d) obrađuje poljoprivredno zemljište suprotno odredbama sklopljenog ugovora
- e) daje zakupljeno zemljište u podzakup ili prenese prava i obveze na treću osobu bez suglasnosti Ministarstva
- f) bez odobrenja zakupodavca izvrši investicijske radove na poljoprivrednom zemljištu koji prelaze granice uobičajenoga gospodarenja ili promijeni način korištenja poljoprivrednog zemljišta
- g) obavlja aktivnosti suprotno propisima o zaštiti prirode ili radnje koje imaju negativan utjecaj na bogatstvo ili stanje prirodnog područja te ako na bilo koji način ugrožava opstanak prirodnih vrijednosti
- h) ne iskrči poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje ili je obraslo višegodišnjim raslinjem u roku od dvije godine od dana uvođenja u posjed.

(5) Zakupodavac će raskinuti ugovor o zakupu ako nakon otvaranja stečajnog postupka zakupnik kao stečajni dužnik ne nastavi korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.

(6) U slučajevima iz stavaka 3., 4. i 5. ovoga članka jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb na čijem se području poljoprivredno zemljište nalazi će u ime zakupodavca raskinuti ugovor o zakupu.

(7) Ugovor o zakupu smatra se raskinutim danom dostave obavijesti o raskidu zakupniku. U obavijesti će se odrediti rok u kojem zakupnik ima pravo skinuti usjeve, odnosno plodove, odnosno izloviti uzgojene vodene organizme iz ribnjaka.

(8) U slučaju iz stavaka 1. – 4. ovoga članka zakupnik je dužan u roku od 30 dana od dana prestanka ugovora o zakupu, odnosno po skidanju usjeva, odnosno plodova, odnosno izlovu uzgojenih vodenih organizama iz ribnjaka predati zemljište u posjed vlasniku putem Povjerenstva iz članka 39. ovoga Zakona.

(9) Jedinica lokalne samouprave na čijem se području poljoprivredno zemljište nalazi dužna je obavijest o prestanku i raskidu ugovora o zakupu dostaviti nadležnom područnom uredu za katastar Državne geodetske uprave, odnosno Gradskom uredu za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba, zemljišnoknjižnom odjelu nadležnog suda, županiji, Hrvatskim vodama, ministarstvu nadležnom za vodno gospodarstvo, Agenciji za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju i Ministarstvu, odnosno Grad Zagreb dužan je obavijest o prestanku i raskidu ugovora o zakupu dostaviti nadležnom područnom uredu za katastar Državne geodetske uprave, odnosno Gradskom uredu za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba, zemljišnoknjižnom odjelu nadležnog suda, Hrvatskim vodama, ministarstvu nadležnom za vodno gospodarstvo, Agenciji za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju i Ministarstvu.

#### Članak 48.

(1) Za površinu miniranog poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države koje je dano u zakup zakupnina se umanjuje razmjerno troškovima razminiranja koje snosi zakupnik.

(2) Troškove razminiranja iz stavka 1. ovoga članka utvrđuje ministarstvo nadležno za poslove razminiranja. Ako su troškovi razminiranja veći od zakupnine, zakupnik se oslobađa plaćanja zakupnine te nema pravo na povrat razlike troškova razminiranja.

(3) Zakupnik je dužan poljoprivredno zemljište iz stavka 1. ovoga članka razminirati u roku od dvije godine od dana sklapanja ugovora o zakupu i ne može ga obrađivati do razminiranja, a ako se ne razminira u roku od dvije godine ugovor se raskida i dužan je platiti zakupninu za to vrijeme.

(4) Zakupnik nema pravo na naknadu troškova razminiranja zemljišta iz stavka 1. ovoga članka ako se ugovor o zakupu raskida na njegov zahtjev ili njegovom krivnjom.

(5) Na osnovi sklopljenoga ugovora o zakupu zakupnika uvodi u posjed Povjerenstvo iz članka 39. ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana razminiranja.

(6) Za poljoprivredno zemljište u vlasništvu države za koje nije uređeno zemljišnoknjižno stanje i dano je u zakup, zakupnik je dužan i ovlašten izvršiti ili pokrenuti postupak za usklađenje zemljišnoknjižnog stanja o vlastitom trošku u roku od dvije godine od dana uvođenja u posjed, a zakupnina mu se umanjuje razmjerno troškovima usklađenja zemljišnoknjižnog stanja. Ako su troškovi usklađenja veći od zakupnine, zakupnik se oslobađa plaćanja zakupnine te nema pravo na povrat razlike troškova usklađenja.

(7) Jedinica lokalne samouprave i Ministarstvo osigurati će zakupcu iz stavka 6. ovoga članka punomoć, suglasnost i podloge potrebne za usklađenje zemljišnoknjižnog stanja u korist Republike Hrvatske.

(8) Ako zakupnik ne uskladi zemljišnoknjižno stanje u roku iz stavka 6. ovoga članka, ugovor se raskida.

(9) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje ili je obraslo višegodišnjim raslinjem zakupnik je dužan iskrčiti o vlastitom trošku u roku od dvije godine od dana uvođenja u posjed, a zakupnina mu se umanjuje razmjerno troškovima krčenja. Ako su troškovi krčenja veći od zakupnine, zakupnik se oslobađa plaćanja zakupnine te nema pravo na povrat razlike troškova krčenja.

(10) Za osiguranje izvršenja ugovorne obveze iz stavka 9. ovoga članka u visini troškova stavljanja poljoprivrednog zemljišta u funkciju poljoprivredne proizvodnje iz stavka 11. ovoga članka, za poljoprivredno zemljište površine veće od 10 ha, zakupac koji je pravna osoba je dužan predati obvezujuće pismo namjere banke uz ponudu, a pri sklapanju ugovora davatelju zakupa položiti bankovnu garanciju, a zakupac koji je fizička osoba dužan je pri sklapanju ugovora davatelju zakupa priložiti zadužnicu.

(11) Krčenjem poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države u smislu ovoga Zakona smatra se njegovo privođenje poljoprivrednoj proizvodnji, odnosno uklanjanje nadzemnih i podzemnih dijelova višegodišnjeg raslinja.

(12) Drvnu masu koja ostane nakon krčenja poljoprivrednog zemljišta iz stavka 9. ovoga članka preuzimaju od zakupnika, transportiraju i njome raspoložu Hrvatske šume d.o.o. sukladno posebnom propisu o šumama, u roku od 30 dana od dana zaprimanja obavijesti o obavljenom



krčenju. Sredstva ostvarena od prodaje drvene mase prihod su državnog proračuna 50% i Hrvatskih šuma d.o.o. 50%.

(13) Hrvatske šume d. o. o. na zahtjev jedinica lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba procjenjuju troškove stavljanja poljoprivrednog zemljišta iz stavka 9. ovoga članka u funkciju poljoprivredne proizvodnje.

(14) Na osnovi sklopljenoga ugovora o zakupu zakupnika poljoprivrednog zemljišta iz stavaka 6. i 9. ovoga članka uvodi u posjed Povjerenstvo iz članka 39. ovoga Zakona u roku od 30 dana od sklapanja ugovora.

#### Članak 49.

(1) Sredstva ostvarena od zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom prihod su državnog proračuna 25%, 10% proračuna jedinice područne (regionalne) samouprave i 65% proračuna jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba, na čijem se području poljoprivredno zemljište nalazi.

(2) Iznimno, ako jedinica područne (regionalne) samouprave umjesto jedinice lokalne samouprave donese Program iz članka 29. stavka 1. ovoga Zakona i umjesto jedinice lokalne samouprave raspolaže poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države, 65% prihoda proračuna jedinice lokalne samouprave iz stavka 1. ovoga članka prihod su jedinice područne (regionalne) samouprave, odnosno ako Ministarstvo umjesto Grada Zagreba donese Program iz članka 29. stavka 1. ovoga Zakona i umjesto Grada Zagreba raspolaže poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države, 65% prihoda proračuna Grada Zagreba iz stavka 1. ovoga članka prihod su državnog proračuna.

(3) Sredstva iz stavka 1. ovoga članka koja su prihod jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave namijenjena su isključivo za programe katastarsko-geodetske izmjere zemljišta, za podmirenje troškova postupaka koji se vode u svrhu sređivanja imovinskopravnih odnosa i zemljišnih knjiga, za subvencioniranje dijela troškova za sređivanje zemljišnoknjižnog stanja poljoprivrednog zemljišta u privatnom vlasništvu, za podmirenje dijela stvarnih troškova u vezi s provedbom ovoga Zakona, za program razminiranja zemljišta, program uređenja ruralnog prostora izgradnjom i održavanjem ruralne infrastrukture vezane za poljoprivredu i akvakulturu, program uređenja zemljišta u postupku komasacije i hidromelioracije, za troškove održavanja sustava za navodnjavanje, za program očuvanja ugroženih područja i očuvanja biološke raznolikosti i za program sufinanciranja aktivnosti izrade programa, projekata i ostalih dokumenata neophodnih za provedbu mjera potpore iz Programa ruralnog razvoja, a čija se izrada ne sufinancira kroz mjere potpore iz toga Programa i druge poticajne mjere za unaprjeđenje poljoprivrede i akvakulture.

(4) Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i Grad Zagreb dužni su donijeti program korištenja sredstava iz stavka 1. ovoga članka.

(5) Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i Grad Zagreb dužni su Ministarstvu podnositi godišnje izvješće o ostvarivanju programa korištenja sredstava iz stavka 4. ovoga članka svake godine do 31. ožujka za prethodnu godinu.

(6) Sredstva ostvarena od zamjene, razvrgnuća suvlasničke zajednice, prava građenja i služnosti na poljoprivrednom zemljištu u cijelosti su prihod državnog proračuna.

## Članak 50.

- (1) Ugovorom o zakupu ugovorit će se usklađivanje visine zakupnine za vrijeme trajanja ugovora radi očuvanja vrijednosti zakupnine.
- (2) Odredbe stavka 1. ovoga članka objavljuju se u javnom natječaju za zakup.
- (3) Evidenciju ugovora i naplate po ugovoru za sve oblike zakupa i prodaje sukladno ovome Zakonu vodi jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb na čijem se području zemljište nalazi.
- (4) Ministarstvo vodi registar evidencije ugovora i naplate iz stavka 3. ovoga članka.
- (5) Način vođenja registra iz stavka 4. ovoga članka propisuje ministar pravilnikom.
- (6) Način revalorizacije zakupnine iz stavka 1. ovoga članka propisuje ministar pravilnikom uz prethodno mišljenje ministra nadležnog za financije.

## Članak 51.

- (1) U smislu ovoga Zakona ribnjak je proizvodno-tehnološka cjelina poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države koje je namijenjeno uzgoju ribe i drugih vodenih organizama.
- (2) Iznimno na ribnjaku je uz obavljanje osnovne djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka dozvoljeno obavljanje poljoprivrednih te ostalih komplementarnih djelatnosti koje nisu u suprotnosti s posebnim propisima.
- (3) Jedinice lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb dužni su podatke o ribnjacima na svojem području dostaviti Ministarstvu koje vodi Registar ribnjaka u vlasništvu države.
- (4) Način vođenja Registra ribnjaka iz stavka 3. ovoga članka propisuje ministar pravilnikom.

## Članak 52.

- (1) Ribnjaci u vlasništvu države daju se u zakup fizičkoj ili pravnoj osobi javnim natječajem na rok od 25 godina s mogućnošću produljenja za isto razdoblje.
- (2) Stručne poslove u vezi s postupkom provedbe javnog natječaja za zakup ribnjaka provodi Ministarstvo.
- (3) Dokumentaciju potrebnu za raspisivanje javnog natječaja za ribnjake pribavlja Ministarstvo na temelju pravilnika iz članka 34. ovoga Zakona.
- (4) Početnu zakupninu za zakup ribnjaka utvrđuje Ministarstvo sukladno uredbi iz članka 37. stavka 2. ovoga Zakona.
- (5) Odluku o raspisivanju javnog natječaja za zakup ribnjaka donosi Ministarstvo, uz prethodno mišljenje ministarstva nadležnog za akvakulturu.

(6) Natječaj za zakup ribnjaka mora sadržavati i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže ako su one propisane aktom u provedenom postupku ocjene prihvatljivosti programa za ekološku mrežu.

#### Članak 53.

(1) Na sudionike javnog natječaja za zakup ribnjaka odgovarajuće se primjenjuju odredbe članka 35. ovoga Zakona.

(2) Pravo prvenstva na natječaju za zakup za ribnjake imaju fizičke ili pravne osobe koje su sudjelovale u javnom natječaju sljedećim redoslijedom:

- a) dosadašnji posjednik ako je u mirnom posjedu temeljem ugovora sukladno zakonu kojim se propisuje raspolaganje poljoprivrednim zemljištem, odnosno temeljem ugovora o koncesiji za gospodarsko korištenje kopnenih voda za uzgoj riba sukladno posebnom propisu o vodama
- b) fizičke ili pravne osobe koje se najmanje tri godine do objave javnog natječaja bave djelatnošću akvakulture te su u protekle tri godine više rangirane po kriteriju ukupne proizvodnje u evidenciji o ovlaštenicima povlastice za akvakulturu koju vodi Ministarstvo
- c) ostale zainteresirane fizičke ili pravne osobe.

(3) Ako je više osoba iz stavka 2. ovoga članka u istom redoslijedu prvenstvenog prava zakupa za ribnjake, prednost se utvrđuje sljedećim redoslijedom:

- a) viši iznos ponuđene zakupnine
- b) viša ukupna vrijednost planirane investicije na ribnjaku koji se daje u zakup prema Gospodarskom programu
- c) veći broj planiranih novozaposlenih radnika na ribnjaku koji se daje u zakup, prema Gospodarskom programu.

(4) Odluku o izboru najpovoljnije ponude za zakup za ribnjake donosi Ministarstvo na prijedlog Povjerenstva za zakup na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države za ribnjake (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za zakup za ribnjake).

(5) Povjerenstvo za zakup za ribnjake imenuje predstavničko tijelo jedinica lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba, a čini ga pet članova: dva predstavnika jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba na čijem se području zemljište nalazi, dva predstavnika Ministarstva i predstavnik ministarstva nadležnog za akvakulturu.

(6) Na temelju odluke iz stavka 4. ovoga članka ministar u ime Republike Hrvatske i najpovoljniji ponuditelj sklapaju ugovor o zakupu ribnjaka.

(7) Ministarstvo može sklopiti aneks ugovora iz stavka 6. ovoga članka u slučaju potrebe uvjetovane promjenom stanja u katastru ili zemljišnim knjigama, kao i slučaju utvrđivanja novih činjenica u vezi s katastarskim česticama koje čine proizvodno-tehnološku cjelinu.

#### Članak 54.

(1) Temeljem ugovora o zakupu ribnjaka zakupnik stječe pravo korištenja kopnenih voda radi obavljanja djelatnosti akvakulture za sve vrijeme trajanja zakupa.

(2) Sastavni dio ugovora iz stavka 1. ovoga članka su vodopravni uvjeti koje u postupku raspisivanja javnog natječaja za zakup ribnjaka na zahtjev Ministarstva izdaju Hrvatske vode sukladno posebnom propisu o vodama.

(3) Odredbe ovoga članka u dijelu stjecanja prava na korištenje kopnenih voda radi obavljanja djelatnosti akvakulture odgovarajuće se primjenjuju na ribnjake i druga uzgajališta vodenih

organizama koji su u vlasništvu ili posjedu fizičkih ili pravnih osoba, a o stjecanju prava na korištenje kopnenih voda Ministarstvo i vlasnik ili drugi posjednik ribnjaka ili drugog uzgajališta vodenih organizama sklapaju poseban ugovor.

(4) Za stečeno pravo korištenja kopnenih voda radi obavljanja djelatnosti akvakulture plaća se naknada za korištenje voda sukladno ovom Zakonu. Naknada je prihod Hrvatskih voda.

(5) Osnovicu, visinu, način obračuna, rokove dospijea i rok uplate primatelju naknade za korištenje voda iz stavka 4. ovoga članka propisat će ministar uredbom iz članka 37. stavka 2. ovoga Zakona.

(6) Odredbe članaka 34. – 42., članaka 44. – 50. i članka 51. ovoga Zakona odgovarajuće se primjenjuju i na zakup ribnjaka.

(7) Sadržaj zahtjeva i dokumentaciju za stjecanje prava iz stavka 3. ovoga članka propisuje ministar pravilnikom.

#### Članak 56.

(1) Zajednički pašnjak daje se u zakup fizičkoj ili pravnoj osobi javnim natječajem na rok od deset godina s mogućnošću višekratnog produljenja.

(2) Zahtjev za produljenje zakupa iz stavka 1. ovoga članka može podnijeti dosadašnji zakupnik u zadnjoj godini zakupa pod uvjetom da je izvršavao sve obveze iz ugovora o zakupu.

(3) Zajednički pašnjak daje se u zakup zainteresiranim ponuditeljima, fizičkim i pravnim osobama koje su vlasnici stoke i upisane su u Upisnik poljoprivrednika te zadrugama organiziranim u svrhu zajedničke ispaše na zajedničkim pašnjacima, čiji su članovi vlasnici stoke i upisani su u Upisnik poljoprivrednika. Svaki odabrani ponuditelj dobiva u zakup fizički neodređeni dio zajedničkog pašnjaka u površini proporcionalnoj broju uvjetnih grla stoke kojih je vlasnik, odnosno proporcionalno broju uvjetnih grla stoke čiji su vlasnici članovi zadruge.

(4) Zakupnina za korištenje zajedničkog pašnjaka određuje se u visini početne zakupnine sukladno uredbi iz članka 37. stavka 2. ovoga Zakona.

(5) Odluku o raspisivanju javnog natječaja za zakup zajedničkog pašnjaka donosi općinsko ili gradsko vijeće, na čijem se području zemljište nalazi, uz prethodno mišljenje županije i suglasnost Ministarstva odnosno Gradska skupština Grada Zagreba uz suglasnost Ministarstva.

(6) Prednost pri odabiru imaju ponuditelji iz stavka 3. ovoga članka s prebivalištem odnosno sjedištem na području jedinice odnosno jedinica lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba gdje se zajednički pašnjak nalazi najmanje dvije godine do objave javnog natječaja.

(7) Zajednički pašnjak daje se u zakup zainteresiranim ponuditeljima na temelju sljedećih kriterija:

a) fizičkim i pravnim osobama:

- da su vlasnici stoke i peradi koja se dovodi na ispašu i
- da su upisane u Upisnik poljoprivrednika, ili

b) zadrugama organiziranim u svrhu zajedničke ispaše na zajedničkim pašnjacima:

- da su članovi zadruge vlasnici stoke i peradi koja se dovodi na ispašu i

– da su upisani u Upisnik poljoprivrednika.

(8) Odluku o zakupu zajedničkog pašnjaka donosi općinsko ili gradsko vijeće na čijem se području zemljište nalazi na prijedlog Povjerenstava za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za zakup) uz prethodno mišljenje županije i suglasnost Ministarstva, odnosno Gradska skupština Grada Zagreba uz suglasnost Ministarstva.

(9) Županija je dužna dati mišljenje iz stavaka 5. i 8. ovoga članka u roku od 30 dana od dana primitka potpune dokumentacije. Ako županija ne izda mišljenje u roku 30 dana smatra se da nema primjedbi.

(10) Ministarstvo je dužno dati suglasnost iz stavaka 5. i 8. ovoga članka u roku od 30 dana od dana primitka potpune dokumentacije, odnosno u istom roku dati obrazloženje odbijanja davanja suglasnosti.

(11) Na osnovi odluke iz stavka 8. ovoga članka općinski načelnik odnosno gradonačelnik u ime Republike Hrvatske i podnositelji ponude sklapaju ugovor o zakupu zajedničkog pašnjaka u pisanom obliku.

(12) Na ugovor iz stavka 11. ovoga članka odgovarajuće se primjenjuju odredbe članka 38. stavaka 2. – 6. ovoga Zakona

(13) Natječaj za zakup zajedničkih pašnjaka mora sadržavati i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže ako su one propisane aktom u provedenom postupku ocjene prihvatljivosti programa za ekološku mrežu

(14) Zakupnici zajedničkog pašnjaka obvezni su sklopiti sporazum o korištenju zajedničkog pašnjaka koji im je dan u zakup u roku od 30 dana od dana sklapanja ugovora o zakupu zajedničkog pašnjaka radi utvrđivanja međusobnih prava i obveza zakupnika koja proizlaze s osnova korištenja zajedničkog pašnjaka.

(15) Ugovor o zakupu zajedničkog pašnjaka raskida se ako zakupnici ne sklope sporazum o korištenju zajedničkog pašnjaka u roku iz stavka 14. ovoga članka.

(16) Obvezni sadržaj sporazuma o korištenju zajedničkog pašnjaka objavljuje se u javnom natječaju iz stavka 1. ovoga članka.

(17) Sadržaj zahtjeva i potrebnu dokumentaciju za raspisivanje javnog natječaja za zakup zajedničkih pašnjaka iz stavaka 1. i 2. ovoga članka propisuje ministar pravilnikom.

#### Članak 57.

(1) Jedinice lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb mogu sklopiti ugovor o privremenom korištenju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države s fizičkim ili pravnim osobama na njihov zahtjev i to s dosadašnjim korisnicima kojima su istekli ugovori za poljoprivredno zemljište u vlasništvu države i koji su u mirnom posjedu istog.

(2) Na ugovor iz stavka 1. ovoga članka odgovarajuće se primjenjuju odredbe članka 38. stavaka 2., 5. i 6. ovoga Zakona.

(3) Ugovor iz stavka 1. ovoga članka može se sklopiti pod uvjetom iz članka 35. stavka 1 ovoga Zakona.

(4) Ugovor iz stavka 1. ovoga članka sklapa se na rok do dvije godine odnosno do sklapanja ugovora o zakupu poljoprivrednog zemljišta ili zakupu zajedničkih pašnjaka, odnosno drugog oblika raspolaganja poljoprivrednim zemljištem sukladno odredbama ovoga Zakona.

(5) Korisnici poljoprivrednog zemljišta iz stavka 1. ovoga članka dužni su plaćati naknadu u visini iznosa zakupnine koji je bio ugovoren po prijašnjem ugovoru.

(6) Na raspored sredstava od naknade iz stavka 5. ovoga članka primjenjuju se odredbe članka 49. stavka 1. ovoga Zakona.

(7) Odredbe članka 42., članaka 44. – 48. i članka 51. ovoga Zakona odgovarajuće se primjenjuju i na ugovor o privremenom korištenju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.

#### Članak 58.

(1) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje se nalazi izvan proizvodno-tehnoloških cjelina koje su u funkciji poljoprivredne proizvodnje može se zamijeniti za poljoprivredno zemljište u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba, koje je približno iste vrijednosti i nalazi se na području iste ili susjedne jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba, radi okrupnjavanja poljoprivrednog zemljišta.

(2) Približno iste vrijednosti je poljoprivredno zemljište čija je vrijednost do 10% veća ili do 10% manja u odnosu na poljoprivredno zemljište koje je predmet zamjene.

(3) Postupak za zamjenu poljoprivrednog zemljišta iz stavka 1. ovoga članka mogu predložiti fizičke ili pravne osobe i jedinice lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb.

(4) Postupak zamjene provodi Ministarstvo.

(5) Dokumentaciju za poljoprivredno zemljište u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba koja je predmet zamjene Ministarstvu dostavlja vlasnik zemljišta.

(6) Dokumentaciju za poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje je predmet zamjene Ministarstvu dostavljaju jedinice lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb.

(7) Odluku o zamjeni poljoprivrednog zemljišta iz stavka 1. ovoga članka donosi Ministarstvo, a na temelju dostavljene dokumentacije.

(8) Na osnovi odluke o zamjeni poljoprivrednog zemljišta ministar u ime Republike Hrvatske i podnositelj zahtjeva za zamjenu sklapaju ugovor o zamjeni.

(9) Poljoprivredno zemljište iz ugovora o zamjeni koje je postalo vlasništvo države uvrštava se u Zemljišni fond.

(10) Odredbe članka 9. i 10., članka 38. stavaka 1. – 6. te članka 39. ovoga Zakona odgovarajuće se primjenjuju i na ugovor o zamjeni poljoprivrednog zemljišta.

(11) Vrijednost zemljišta iz stavka 1. ovoga članka utvrđuje stalni sudski vještak za procjenu nekretnina ili stalni sudski procjenitelj sukladno posebnom propisu o procjeni nekretnina na trošak predlagatelja zamjene.

#### Članak 59.

(1) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države može se prodati na temelju javnog natječaja, osim ribnjaka, zajedničkih pašnjaka, komasiranih, arondiranih površina poljoprivrednog zemljišta, poljoprivrednog zemljišta koje graniči s građevinskim područjima te osobito vrijedno obradivo (P1) i vrijedno obradivo (P2) poljoprivredno zemljište.

(2) Iznimno, osobito vrijedno obradivo (P1) i vrijedno obradivo (P2) poljoprivredno zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske koja se nalaze izvan proizvodno-tehnoloških cjelina koje su u funkciji poljoprivredne proizvodnje mogu se prodati na temelju javnog natječaja za katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države površine do 1 ha za kontinentalno područje i površine do 0,2 ha za priobalno područje.

(3) Početna vrijednost poljoprivrednog zemljišta za javni natječaj iz stavka 1. ovoga članka utvrđuje se na temelju podataka iz modula eNekretnine informacijskog sustava prostornog uređenja o prosječnoj vrijednosti poljoprivrednog zemljišta.

#### Članak 60.

(1) Katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države površine do 10 ha za kontinentalno područje i površine do 1 ha za priobalno područje mogu se prodati javnim natječajem.

(2) Jedan kupac može sukladno stavku 1. ovoga članka na području Republike Hrvatske kupiti poljoprivredno zemljište u vlasništvu države i to maksimalno do 50 ha za kontinentalno područje i do 5 ha za priobalno područje.

(3) U maksimalnu površinu iz stavka 2. ovoga članka uračunavaju se sve površine državnoga poljoprivrednog zemljišta koje je pojedina fizička ili pravna osoba kupila po natječajima provedenim do stupanja na snagu ovoga Zakona.

(4) U smislu ovoga Zakona priobalnim područjem se smatraju jedinice lokalne samouprave koje imaju izlaz na more, otoci i poluotoci, dok se ostala područja smatraju kontinentalnim područjem. Iznimno na poluotoku Istri jedinice lokalne samouprave koje imaju izlaz na more smatraju se priobalnim područjem, dok se ostala područja smatraju kontinentalnim područjem.

(5) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje ili je obraslo višegodišnjim raslinjem kupac je dužan u skladu s člankom 4. ovoga Zakona privesti poljoprivrednoj proizvodnji najkasnije u roku tri godine od dana uvođenja u posjed.

(6) Krčenjem poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države u smislu ovoga Zakona smatra se njegovo privođenje poljoprivrednoj proizvodnji, odnosno uklanjanje nadzemnih i podzemnih dijelova višegodišnjeg raslinja.

(7) Ako kupac ne iskrči poljoprivredno zemljište u roku iz stavka 5. ovoga članka, ugovor se raskida.

(8) Na osnovi sklopljenoga ugovora o prodaji poljoprivrednog zemljišta iz stavka 5. ovoga članka uvodi u posjed Povjerenstvo za uvođenje u posjed u roku od 30 dana od sklapanja ugovora.

#### Članak 61.

Odluku o raspisivanju javnog natječaja za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave na čijem se području zemljište nalazi uz prethodno mišljenje županije i suglasnost Ministarstva odnosno Grada Zagreba uz suglasnost Ministarstva.

#### Članak 63.

(1) Sudionik javnog natječaja za prodaju državnog poljoprivrednog zemljišta iz članka 59. stavka 1. ovoga Zakona mogu biti sve fizičke ili pravne osobe pod uvjetom iz članka 35. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Sudionik javnog natječaja za prodaju ne može biti fizička ili pravna osoba koja je poljoprivredno zemljište u vlasništvu države dodijeljeno u zakup dala u podzakup ili je njime na drugi način neovlašteno pravno raspolagala.

(3) Ako ponuđena kupoprodajna cijena na natječaju za prodaju od strane ponuditelja koji ispunjava uvjete iz javnog natječaja prelazi dvostruki iznos početne kupoprodajne cijene, takva ponuda smatra se nevažećom.

(4) Zajednička ponuda ponuditelja na javnom natječaju za prodaju smatra se nevažećom.

(5) Sastavni dio ponude je Gospodarski program korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za prodaju (u daljnjem tekstu: Gospodarski program za prodaju).

(6) Gospodarski program za prodaju sadržava: podatke o podnositelju ponude, opis gospodarstva, vrstu poljoprivredne proizvodnje kojom se namjerava baviti na zemljištu koje je predmet prodaje, lokalitet zemljišta, podatke o planiranim investicijama, posebnu naznaku kad se radi o ekološkoj proizvodnji.

(7) Obrazac Gospodarskog programa za prodaju propisuje ministar pravilnikom iz članka 35. stavka 7. ovoga Zakona.

#### Članak 64.

(1) Pravo prvenstva na javnom natječaju za prodaju imaju fizičke ili pravne osobe koje su sudjelovale u natječaju sljedećim redoslijedom:

a) dosadašnji posjednik ako je u mirnom posjedu na temelju ugovora koji su istekli, a sklopljeni su na temelju prije provedenog javnog natječaja, na temelju ugovora o prioritetnoj koncesiji i na temelju ugovora o privremenom korištenju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države



koji su bili sklopljeni na temelju isteklih ugovora, sukladno zakonu kojim se propisuje raspolaganje poljoprivrednim zemljištem, i koji su ispunili sve obveze iz ugovora koji je istekao

b) nositelj obiteljskoga poljoprivrednog gospodarstva ili vlasnik poljoprivrednog obrta koji u trenutku podnošenja ponude nije napunio 41 godinu, upisan je u Upisnik poljoprivrednika najmanje tri godine do objave javnog natječaja i koji ima prebivalište ili sjedište ili proizvodni objekt u funkciji poljoprivredne proizvodnje na području jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba za koju se raspisuje javni natječaja, najmanje tri godine do objave javnog natječaja

c) nositelj obiteljskoga poljoprivrednog gospodarstva koji se bavi poljoprivrednom proizvodnjom kao primarnom djelatnošću, upisan je u Upisnik poljoprivrednika najmanje tri godine do objave javnog natječaja

d) fizičke ili pravne osobe koje imaju prebivalište ili sjedište ili proizvodni objekt u funkciji poljoprivredne proizvodnje na području jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba za koju se raspisuje javni natječaja, najmanje tri godine do objave javnog natječaja

e) zadruge i trgovačka društva registrirana za obavljanje poljoprivredne djelatnosti i upisana u Upisnik poljoprivrednika najmanje tri godine do objave javnog natječaja

f) fizičke i pravne osobe koje se bave poljoprivrednom proizvodnjom kraće od tri godine do objave javnog natječaja

g) ostale fizičke i pravne osobe koje se namjeravaju baviti poljoprivrednom proizvodnjom.

(2) Ako je više osoba iz stavka 1. ovoga članka u istom redosljedu prvenstvenog prava zakupa, prednost se utvrđuje prema sljedećem redosljedu:

a) imaju ekonomsku vrijednost poljoprivrednog gospodarstva između 8000 do 100.000 eura

b) pravna ili fizička osoba koja se bavi poljoprivrednom proizvodnjom sljedećim redosljedom:

1. povrtlarstvom

2. voćarstvom (osim oraha)

3. vinogradarstvom

4. maslinarstvom

c) pravna ili fizička osoba koja se bavi sjemenskom proizvodnjom

d) obrazovanje iz područje poljoprivrede, veterinarstva i prehrambene tehnologije, a najmanje SSS

e) nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva koji je hrvatski branitelj iz Domovinskog rata, ili je dijete smrtno stradalog ili nestalog hrvatskog branitelja

f) veći broj članova obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva

g) dulje vrijeme upisan u Upisnik poljoprivrednika.

(3) Fizička ili pravna osoba iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ima prvenstveno pravo kupnje prema utvrđenom redosljedu uz uvjet da prihvati najvišu cijenu koju je ponudio bilo koji od ponuđača koji ispunjava natječajne uvjete.

## Članak 65.

(1) Odluku o izboru najpovoljnije ponude na javnom natječaju za prodaju donosi općinsko ili gradsko vijeće na čijem se području zemljište nalazi na prijedlog Povjerenstava za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za prodaju) uz prethodno mišljenje županije i suglasnost Ministarstva odnosno Gradska skupština Grada Zagreba uz suglasnost Ministarstva.

(2) Povjerenstvo za prodaju imenuje predstavničko tijelo jedinica lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba, a čini ga pet članova: po jedan predstavnik pravne, geodetske i agronomske

struke te dva predstavnika općinskog ili gradskog vijeća odnosno Gradske skupštine Grada Zagreba, na čijem se području zemljište nalazi.

(3) Županija je dužna dati mišljenje iz stavka 1. ovoga članka u roku od 30 dana od dana primitka potpune dokumentacije. Ako županija ne izda mišljenje u roku od 30 dana, smatra se da nema primjedbi.

(4) Ministarstvo je dužno dati suglasnost iz stavka 1. ovoga članka u roku od 30 dana od dana primitka potpune dokumentacije, odnosno u istom roku dati obrazloženje odbijanja davanja suglasnosti.

#### Članak 71.

(1) Kupljeno poljoprivredno zemljište ne može se otuđiti u roku od deset godina od dana sklapanja ugovora o prodaji.

(2) Nakon isteka roka iz stavka 1. ovog članka Republika Hrvatska ima pravo prvokupa prodanog poljoprivrednog zemljišta po tržišnoj cijeni. Ako Ministarstvo ne prihvati ponudu i ne iskoristi pravo prvokupa, ponuditelj ne može predmetno zemljište prodati po cijeni koja je niža od one ponuđene Ministarstvu.

(3) Zabrana otuđenja iz stavka 1. ovoga članka i pravo prvokupa iz stavka 2. ovoga članka upisat će se u zemljišne knjige istodobno s upisom prava vlasništva kupca.

(4) Jedinice lokalne samouprave izdaju brisovno očitovanje radi brisanja uknjiženih tereta iz stavaka 1. i 2. ovoga članka.

(5) Jedinice lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb dužni su obavijest o izdavanju brisovnog očitovanja iz stavka 4. ovoga članka dostaviti Ministarstvu.

#### Članak 72.

(1) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države iznimno se može prodati izravnom pogodbom po tržišnoj cijeni koju utvrđuje stalni sudski vještak za procjenu nekretnina ili stalni sudski procjenitelj sukladno posebnom propisu o procjeni nekretnina, u sljedećim slučajevima:

a) za katastarske čestice koje su obuhvaćene valjanim ugovorom koji je sklopljen sukladno odredbama zakona o poljoprivrednom zemljištu i ugovorima o zakupu za pašarenje i služnosti radi podizanja trajnih nasada na zemljištu koje je bilo šumsko i postalo je poljoprivredno zemljište sklopljenima na temelju Zakona o šumama (»Narodne novine«, br. 140/05., 82/06., 129/08., 80/10., 124/10., 25/12. i 68/12.), za koje je pribavljena dokumentacija za gradnju građevina poljoprivredne namjene. Planirani zahvat u prostoru mora biti predviđen uz rubni dio katastarske čestice i mora imati osiguran pristupni put.

b) za katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta koje koriste korisnici kuća u vlasništvu Republike Hrvatske kojima upravlja Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama

c) za katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta koje su u vlasništvu Republike Hrvatske, potrebne za provedbu strateškog projekta.

(2) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države prodaje se izravnom pogodbom ako zainteresirana osoba podnese zahtjev Ministarstvu kojem prilaže dokaz o ispunjavanju uvjeta iz stavka 1. ovoga članka.

- (3) Obavijest o podnesenom zahtjevu iz stavka 2. ovoga članka Ministarstvo je dužno objaviti na oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba, na čijem se području poljoprivredno zemljište nalazi.
- (4) Ako je više osoba podnijelo zahtjev iz stavka 2. ovoga članka za isto poljoprivredno zemljište u vlasništvu države kupac se utvrđuje javnim nadmetanjem.
- (5) Odluku o prodaji izravnom pogodbom donosi Ministarstvo.
- (6) Na osnovi odluke iz stavka 5. ovoga članka ministar u ime Republike Hrvatske i kupac sklapaju ugovor o prodaji u pisanom obliku.
- (7) Kupoprodajna cijena plaća se jednokratno i to u roku od 30 dana od dana sklapanja ugovora o prodaji.
- (8) Odredbe članaka 66. – 69. i članka 71. ovoga Zakona odgovarajuće se primjenjuju i na ugovor o prodaji poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države izravnom pogodbom.
- (9) Postupak javnog nadmetanja iz stavka 4. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar.

#### Članak 75.

- (1) Suvlasnička zajednica između Republike Hrvatske i trećih osoba na poljoprivrednom zemljištu razvrgnut će se geometrijskom diobom kada je to moguće.
- (2) Površina katastarske čestice nakon diobe iz stavka 1. ovoga članka ne može biti manja od 0,5 ha.
- (3) Iznimno, suvlasnička zajednica između Republike Hrvatske i trećih osoba na poljoprivrednom zemljištu može se razvrgnuti isplatom kada je suvlasnički dio Republike Hrvatske manji od 50% ukupne površine čestice koja je predmet razvrgnuća.

#### Članak 76.

- (1) Odluku o razvrgnuću suvlasničke zajednice donosi Ministarstvo.
- (2) Prije donošenja odluke iz stavka 1. ovoga članka obavlja se procjena tržišne vrijednosti nekretnine koju utvrđuje stalni sudski vještak za procjenu nekretnina ili stalni sudski procjenitelj sukladno posebnom propisu o procjeni nekretnina, a na trošak podnositelja zahtjeva za razvrgnuće suvlasničke zajednice.
- (3) Na osnovi odluke iz stavka 1. ovoga članka ministar u ime Republike Hrvatske i suvlasnik sklapaju ugovor o razvrgnuću suvlasničke zajednice u pisanom obliku.
- (4) Odredbe članka 66. stavaka 2. i 3. te članaka 67. i 70. ovoga Zakona odgovarajuće se primjenjuju i na ugovor o razvrgnuću suvlasničke zajednice isplatom.
- (5) Postupak razvrgnuća suvlasnička zajednice između Republike Hrvatske i trećih osoba na zemljištu koje je po uporabnom svojstvu poljoprivredno, a djelomično je unutar granica građevinskog područja, a djelomično izvan, provodi Ministarstvo nadležno za upravljanje

državnom imovinom sukladno posebnom propisu kojim se propisuje upravljanje i raspolaganje imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske.

#### Članak 82.

U odnosu na osnivanja prava građenja i prava služnosti na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, sadržaj zahtjeva i dokumentaciju te način plaćanja naknade propisuje ministar pravilnikom.

#### Članak 83.

(1) Ministarstvo je dužno zatražiti provedbu parcelacijskih i drugih geodetskih elaborata u katastarskom operatu i u zemljišnoj knjizi te dostaviti nadležnom državnom odvjetništvu prijedlog za uknjižbu prava vlasništva države na nekretninama koje su postale vlasništvo Republike Hrvatske sukladno zakonu kojim se propisuje raspolaganje poljoprivrednim zemljištem.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, Ministarstvo je dužno dostaviti nadležnom općinskom državnom odvjetništvu potrebne podatke i dokumentaciju za uknjižbu prava vlasništva na nekretninama u vlasništvu države koje su upisane kao društveno vlasništvo.

(3) Ministarstvo izdaje suglasnost na pregledane i potvrđene parcelacijske i geodetske elaborate za poljoprivredno zemljište u vlasništvu države.

(4) Ministarstvo izdaje suglasnost na pregledane i potvrđene geodetske elaborate za promjenu načina uporabe katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, u roku od 30 dana od dana dostave potpune dokumentacije.

(5) Ministarstvo izdaje suglasnost korisnicima poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za postavljanje jednostavnih građevina u svrhu poljoprivredne proizvodnje, sukladno posebnom propisu kojim se reguliraju jednostavne građevine.

#### Članak 89.

(1) Ako utvrdi da je povrijeđen ovaj Zakon ili propis donesen na osnovi njega, poljoprivredni inspektor će u zapisniku utvrditi nepravilnosti i nedostatke i donijeti rješenje kojim će odrediti rok za njihovo otklanjanje odnosno odrediti propisanu upravnu mjeru.

(2) U postupku donošenja rješenja, ako je povreda ovoga Zakona utvrđena bez nazočnosti vlasnika ili posjednika zemljišta, poljoprivredni inspektor dužan je zatražiti očitovanje vlasnika ili posjednika zemljišta, koji ga je dužan dostaviti u roku od osam dana od dana dostave zahtjeva.

(3) Ako vlasnik ili posjednik zemljišta ne dostavi očitovanje iz stavka 2. ovoga članka, smatrat će se da poljoprivredno zemljište ne obrađuje bez opravdanog razloga.

## Članak 90.

- (1) Jedinice lokalne samouprave i Grad Zagreb dužni su nadzirati provođenje odluka o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina iz članaka 10. i 12. ovoga Zakona.
- (2) Poslove iz stavka 1. ovoga članka obavljaju poljoprivredni redari koji osim općih uvjeta za prijam u službu moraju imati najmanje srednju stručnu spremu poljoprivredne struke.
- (3) Ako jedinice lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb imaju manje od 5000 ha poljoprivrednog zemljišta, poslove iz stavka 1. ovoga članka obavljaju poljoprivredni redari koji osim općih uvjeta za prijam u službu moraju imati najmanje srednju stručnu spremu, po mogućnosti poljoprivredne struke.
- (4) Jedinice lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb mogu obavljanje poslova iz stavka 1. ovoga članka organizirati zajednički.
- (5) Poljoprivredni redar u provođenju poslova iz stavka 1. ovoga članka ovlašten je rješenjem narediti fizičkim i pravnim osobama radnje u svrhu provođenja odluka o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina iz članaka 10. i 12. ovoga Zakona te je dužan o utvrđenom stanju i poduzetim mjerama redovito izvještavati nadležnu poljoprivrednu inspekciju.
- (6) Protiv rješenja poljoprivrednog redara iz stavka 5. ovoga članka može se izjaviti žalba upravnom tijelu županije nadležnom za poslove poljoprivrede, a protiv rješenja poljoprivrednog redara Grada Zagreba ministarstvu nadležnom za poljoprivredu u roku od 15 dana od dana primitka rješenja.
- (7) Žalba protiv rješenja iz stavka 5. ovoga članka ne odgađa njegovo izvršenje.

## Članak 91.

- (1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja ne održava poljoprivredno zemljište pogodnim za poljoprivrednu proizvodnju i ne obrađuje ga sukladno agrotehničkim mjerama umanjujući njegovu vrijednost (članak 4. stavci 1., 2. i 6. ovoga Zakona).
- (2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 500,00 do 15.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.
- (3) Novčanom kaznom od 500,00 do 15.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

## Članak 93.

- (1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 200.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja ošteti poljoprivredno zemljište štetnim tvarima tako da je poljoprivredna proizvodnja na tom zemljištu umanjena (članak 9. stavak 1. ovoga Zakona).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 2000,00 do 50.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(3) Novčanom kaznom od 2000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

#### Članak 95.

(1) Novčanom kaznom od 50.000,00 do 500.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja obavi promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta protivno dokumentima prostornog uređenja (članak 18. stavak 1. ovoga Zakona) i bez dokaza o oslobađanju od plaćanja naknade (članak 26. stavak 4. ovoga Zakona).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 5000,00 do 50.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(3) Novčanom kaznom od 5000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

#### Članak 96.

(1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba:  
a) koja ne održava katastarske čestice zemljišta unutar granice građevinskog područja površine veće od 500 m<sup>2</sup> i katastarske čestice zemljišta izvan granice građevinskog područja planirane dokumentima prostornog uređenja za izgradnju, koje su u evidencijama Državne geodetske uprave evidentirane kao poljoprivredno zemljište, a koje nisu privedene namjeni, pogodnim za poljoprivrednu proizvodnju (članak 4. stavak 5. ovoga Zakona)

b) koja ima biljne ostatke od uzgoja kultiviranih biljaka ako su ostavljeni na poljoprivrednoj površini dulje od jedne godine ili ne provodi zaštitu poljoprivrednog zemljišta od onečišćavanja i oštećenja (članak 5. stavci 2. i 3. ovoga Zakona).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. točaka a) i b) ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom od 2000,00 do 30.000,00 kuna i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(3) Novčanom kaznom od 2000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba za prekršaj iz stavka 1. točaka a) i b) ovoga članka.

#### Članak 98.

(1) Postupci prodaje, davanja u zakup, zakup za ribnjake, zakup zajedničkih pašnjaka, zamjene, davanje na korištenje bez javnog poziva, razvrgnuće suvlasničke zajednice, osnivanje prava građenja i osnivanje prava služnosti koji su započeti prema odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 39/13. i 48/15.) dovršit će se prema odredbama toga Zakona.

(2) Postupci za sklapanje ugovora o privremenom korištenju koji su započeti prema odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 39/13. i 48/15.) obustavljaju se, osim zahtjeva koji su podneseni sukladno članku 48. stavku 1. točki a) Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 39/13. i 48/15.) i zahtjeva koji su podneseni sukladno Naputku za postupanje u primjeni odredbe članka 51. stavka 3. Zakona o

poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 53/17.) koji će se dovršiti prema odredbama toga Zakona.

(3) Nedovršeni postupci davanja u dugogodišnji zakup i dugogodišnji zakup za ribnjake koji su započeti prema odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 152/08., 25/09., 153/09., 21/10., 39/11. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 63/11.) obustavljaju se stupanjem na snagu ovoga Zakona.

(4) Izmjene ugovora o zakupu, ugovora o prodaji s obročnom otplatom kupoprodajne cijene, ugovora o koncesiji i prioritetnoj koncesiji za poljoprivredno zemljište, ugovora o dugogodišnjem zakupu poljoprivrednog zemljišta i dugogodišnjem zakupu za ribnjake koji su sklopljeni do stupanja na snagu ovoga Zakona, kao i ugovora koji su sklopljeni u postupcima iz stavka 1. ovoga članka provodi Ministarstvo sukladno ovom Zakonu.

(5) Ako kupac poljoprivrednog zemljišta temeljem Ugovora o prodaji sklopljenih na temelju Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 66/01., 87/02., 48/05. i 90/05.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 152/08., 25/09., 153/09., 21/10., 39/11. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 63/11.) i Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 39/13. i 48/15.) plaća kupoprodajnu cijenu obročno i platio je do 50% kupoprodajne cijene, preostali iznos može platiti u cijelosti uz 15% popusta.

(6) Republika Hrvatska ima pravo prvokupa poljoprivrednog zemljišta prodanog izravnom pogodbom ili na javnom natječaju za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države temeljem Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 66/01., 87/02., 48/05. i 90/05.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 152/08., 25/09., 153/09., 21/10., 39/11. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 63/11.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 39/13. i 48/15.), prema odredbama ovoga Zakona.

(7) Pravo nazadkupnje iz ugovora o prodaji koji su sklopljeni na temelju Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 39/13. i 48/15.) može se brisati na zahtjev kupca po isteku roka od deset godina od dana sklapanja ugovora o prodaji.

(8) Postupci za pronalaženje zamjenskog poljoprivrednog zemljišta temeljem Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (»Narodne novine«, br. 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 34/01., 65/01., 118/01., 80/02. i 81/02.) u slučajevima kada ovlaštenicima naknade za oduzeto poljoprivredno zemljište nije moguće vratiti u vlasništvo poljoprivredno zemljište koje im je oduzeto, dovršit će se sukladno Programu iz članka 30. ovoga Zakona.

(9) Fizičke ili pravne osobe dužne su sukladno odredbama članka 7. ovoga Zakona pratiti stanje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države koje koriste na temelju ugovora o koncesiji, prioritetnoj koncesiji, zakupu, dugogodišnjem zakupu i dugogodišnjem zakupu za ribnjake koji su sklopljeni na temelju Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 66/01., 87/02., 48/05. i 90/05.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 152/08., 25/09., 153/09., 21/10., 39/11. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 63/11.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 39/13. i 48/15.) i ugovora o zakupu za pašarenje i služnosti radi podizanja trajnih nasada na zemljištu koje je bilo šumsko i postalo je poljoprivredno zemljište sklopljenih na temelju Zakona o šumama (»Narodne novine«, br.

140/05., 82/06., 129/08., 80/10., 124/10., 25/12. i 68/12.) koji su sklopljeni do stupanja na snagu ovoga Zakona.

(10) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države nakon prestanka ugovora o koncesiji, prioritetnoj koncesiji, zakupu, dugogodišnjem zakupu i dugogodišnjem zakupu za ribnjake koji su sklopljeni na temelju Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 66/01., 87/02., 48/05. i 90/05.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 152/08., 25/09., 153/09., 21/10., 39/11. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 63/11.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 39/13. i 48/15.) i ugovora o zakupu za pašarenje i služnosti radi podizanja trajnih nasada na zemljištu koje je bilo šumsko i postalo je poljoprivredno zemljište sklopljenih na temelju Zakona o šumama (»Narodne novine«, br. 140/05., 82/06., 129/08., 80/10., 124/10., 25/12. i 68/12.) čini Zemljišni fond iz članka 84. ovoga Zakona.

(11) Zahtjevi za raskid ugovora sklopljenih po svim oblicima raspolaganja, a koji su podneseni po odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 39/13. i 48/15.) dovršit će se prema odredbama tog Zakona.

(12) Na ugovore o zakupu ribnjaka i na ugovore o ostvarivanju prava na korištenje kopnenih voda radi obavljanja djelatnosti akvakulture sklopljene temeljem Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 152/08., 25/09., 153/09., 21/10., 39/11. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 63/11.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 39/13. i 48/15.) primjenjuju se odredbe članka 54. stavaka 3., 4., 5. i 7. ovoga Zakona. Zakupnina iz ugovora o zakupu ribnjaka umanjit će se za iznos naknade za korištenje voda.

(13) Do uspostave sustava eNekretnine u svrhu dobivanja podataka iz članka 25. stavka 1. i članka 59. stavka 3. ovoga Zakona, podatak o kretanjima vrijednosti građevinskog i poljoprivrednog zemljišta s približno istog područja u približno isto vrijeme daje Ministarstvo financija, nadležna ispostava Porezne uprave.

(14) Podatak o kretanjima vrijednosti iz stavka 13. ovoga članka temelji se na evidentiranim prometima nekretnina u Evidenciji prometa nekretnina, do podnesenog zahtjeva nadležnog upravnog tijela i jedinica lokalne samouprave.

(15) Inspeksijski i prekršajni postupci započeti po Zakonu o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 66/01., 87/02., 48/05. i 90/05.), Zakonu o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 152/08., 25/09., 153/09., 21/10., 39/11. – Odluka ustavnog suda Republike Hrvatske i 63/11.), Zakonu o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 39/13. i 48/15.) dovršit će se prema odredbama tih zakona.

#### Članak 100.

(1) Ugovori o zakupu, dugogodišnjem zakupu, dugogodišnjem zakupu za ribnjake, koncesiji i prioritetnoj koncesiji koji su sklopljeni na temelju Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 66/01., 87/02., 48/05. i 90/05.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 152/08., 25/09., 153/09., 21/10., 39/11. – Odluka ustavnog suda Republike Hrvatske i 63/11.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 39/13. i 48/15.) i ugovori o zakupu za pašarenje i služnosti radi podizanja trajnih nasada na zemljištu koje je bilo šumsko i postalo je poljoprivredno zemljište sklopljeni na temelju Zakona



o šumama (»Narodne novine«, br. 140/05., 82/06., 129/08., 80/10., 124/10., 25/12., 68/12., 148/13. i 94/14.) ostaju na snazi do isteka roka na koji su sklopljeni.

(2) Ugovore o privremenom korištenju koji su sklopljeni na temelju Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 39/13. i 48/15.), a istječu nakon stupanja na snagu ovoga Zakona jedinice lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb mogu produljiti na rok od dvije godine, odnosno do raspisivanja javnog natječaja sukladno odredbama ovoga Zakona.

#### Članak 104.

Na ugovore o zakupu za pašarenje i služnosti radi podizanja trajnih nasada na zemljištu koje je bilo šumsko i postalo je poljoprivredno zemljište sklopljene na temelju Zakona o šumama (»Narodne novine«, br. 140/05., 82/06., 129/08., 80/10., 124/10., 25/12. i 68/12.), ugovore o koncesiji za korištenje voda za uzgoj riba sklopljene sukladno odredbama Zakona o vodama (»Narodne novine«, br. 153/09., 63/11. i 130/11.) i na sve ugovore po svim oblicima raspolaganja koji su sklopljeni na temelju Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 66/01., 87/02., 48/05. i 90/05.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 152/08., 25/09., 153/09., 21/10., 39/11. – Odluka ustavnog suda Republike Hrvatske i 63/11.), Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, br. 39/13. i 48/15.) odnose se odredbe članka 41. i 43. te članka 48. stavaka 5. i 6. ovoga Zakona.

**PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

W

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo poljoprivrede
Svrha dokumenta	Prijedlogom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona izvršene su korekcije koje će poboljšati primjenu Zakona, ubrzati raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, omogućiti dodjelu zemljišta onim korisnicima koji će se na državnom poljoprivrednom zemljištu baviti proizvodnjom koja stvara dodanu vrijednost te će se uspostaviti efikasnija kontrola korištenja državnog poljoprivrednog zemljišta kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku.
Datum dokumenta	30.08.2021.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izvešće
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Prijedlog Zakona
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo poljoprivrede
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	Ministarstvo poljoprivrede, Hrvatska obrtnička komora, Hrvatska udruga poslodavaca, Fakultet agrobiotehničkih znanosti u Osijeku, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu, Državni inspektorat, Hrvatska zajednica županija, Hrvatska zajednica općina, Udruga gradova u Republici Hrvatskoj, Hrvatska poljoprivredna komora, Savez samostalnih sindikata Hrvatske, Udruga obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava Hrvatske "Život", Hrvatske šume d.o.o., Hrvatska gospodarska komora
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da. <a href="https://esavjetovanja.gov.hr">https://esavjetovanja.gov.hr</a> od 01.07. – 16.07.2021.
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	

Ako nije, zašto?	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Urban, Agro Puškarić, Udruga poljoprivrednih proizvođača "ŽIVOT SELA", Poljoprivredni obrt "BROJNE" vl. Velimir Mratinić, Udruga proizvođača "NERETVANSKA MLADEŽ", Grad Lepoglava, Grad Slunj, Kruno Lovrtić, OPG Tomislav Hrvojević, Istarska županije – Regione Istriana, Hrvatska zajednica općina, Damir M., Mato M., Grad Novska, Jelena Bočkinac, Dominik Tomislav Vladić, Zoran Zoran, Željko Mihelić, Udruga gradova RH, OPG Pavichland, Obnovljivi izvori energije Hrvatske, HGK, INA Industrija nafte d.d., Javna ustanova Nacionalni park Paklenica,, Janva ustanova Park prirode Vransko jezero, OSATINA GRUPA d.o.o, Općina Kneževi Vinogradi, JU NP Sjeverni Velebit, PP Orahovica d.o.o., Danijel Štula,, Slobodan Rajić, Mia Bančić, OPG Mikulić, Zdenačka farma d.o.o., Hrvatski duhani d.d., Grad Opuzen, Udruga proizvođača duhana Podravine I Slavonije – Tabacum,, M. Kovačević, OPG Špoljar, Općina Čepin, Dragan Petrović, Tony Dvoržak,
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI	Zaprimljeno je ukupno 114 komentara na prijedlog Zakona.
<p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvaćanje</p>	<p><b>Primjedbe koje su prihvaćene (25):</b></p> <p>Prijedlog OPG Tomislava Hrvojevića da se kod bodovanja u natječaju za zakup u ukupne površine koje ponuditelj koristi ne uračunava zemljište koje ponuditelj ima u zakupu a u vlasništvu su trećih osoba (u privatnom su vlasništvu).</p> <p>Prijedlog Mato M. da se propiše bolja kontrola provedbe Gospodarskih programa koji su sastavni dio ugovora.</p> <p>Prijedlog Udruge gradova u Republici Hrvatskoj i isti prijedlozi Grada Novske i Grada Slunja da se briše odredba da Hrvatske šume d.o.o. ne izrađuju procjenu troškova privođenja zemljišta poljoprivrednoj namjeni kada se radi o izdvajanju iz šumsko gospodarske osnove, da se nomotehnički uredi članak 31. u odnosu na maksimalnu površinu i usklađenje katastarskih kultura, kod bodovanja u natječaju za zakup bodovati i ratarstvo, da se za kupljeno poljoprivredno zemljište zadrži zabrana otuđenja u roku od 10 godina.</p> <p>Djalomično su prihvaćene primjedbe Poljoprivrednog obrta "BROJNE" I Grada Lepoglave, da se u natječaju može odrediti vrsta prizvodnje prema stvarnom stanju na terenu koje zapisnikom utvrdi Povjerenstvo za uvođenje u posjed, da se brišu odredbe članka 14.a i 15. koje se odnose na privatno poljoprivrednu zemljište, Krune lović u dijelu koji se odnosi na mogućnost propisivanja jamčevine u natječajima za zakup, Jelene Bočkinac i Zdrenačka farma d.o.o. da se prednost u natječaju za zakup daje dosadašnjim posjednicima kojima udio izravnih plaćanja ne prelazi 30% I PP Orahovice d.o.o. da drvena masa nakon krčenja obraslog i zapuštenog</p>

poljoprivrednog zemljišta pripada zakupniku.

**Primjedbe koje nisu prihvaćene (26):**

Prijedlog Udruga poljoprivrednih proizvođača "ŽIVOT SELA" kojim se predlaže da u maksimalnu površinu ulaze sve površine koje jedan korisnik koristi na temelju svih do sada sklopljenih ugovora jer je stav predlagatelja da treba omogućiti uspješnim poljoprivrednicima koji poljoprivredno zemljište u vlasništvu države koriste uredno i imaju proizvodnju koja donosi dodanu vrijednost treba omogućiti dodatne površine uz propisana ograničenja.

Prijedlog JU PP Vranjsko jezero, JU NP Paklenica, JU NP Sjeverni Velebit da Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države mogu donositi Javne ustanove ako to žele jer Programe donose JLS za svoje područje a županijski uredi nadležni za zaštitu prirode i okoliša utvrđuju uvjete i ograničenja za zaštićena područja ako su ista obuhvaćena Programom raspolaganja.

Prijedlog Danijela Štul i isti prijedlog Mie Bančić I OPG a Mikulić da se suvlasništvo sa fizičkim osobama rješava aneksom ugovora nakon razvrgnića suvlasništva geometrijskom diobom jer je suvlasništvo potrebno razvrnuti prije raspisivanja natječaja.

Prijedlog Ina Industrija nafte d.d. da rok zakupa za strateške projekte bude dulji jer se rok za zakup utvrđuje s obzirom na vrstu poljoprivredne proizvodnje, a za potrebe provedbe strateških projekata moguća je prodaja državnog poljoprivrednog zemljišta izravnom pogodbom.

Prijedlog OSATINA GRUPE D.O.O. isti prijedlog HGK, PP Orahovica d.o.o., Mato M., Dragan Petrović da rok zakupa treba biti 25 godina jer je s obzirom na vrstu poljoprivredne proizvodnje rok od 15 odnosno 25 godina primjeren I može se produžiti za isto razdoblje, te prijedlog za ukidanje ograničenja u odnosu na maksimalnu površinu kako ne bi došlo do usitnjavanja jer je propisano da JLS kod određivanja maksimalne površine ne mogu smaljivati dosadašnje površine predviđene za stočarstvo I višegodišnje nasade, prijedlog da se dodaju, propišu I drugi slučajevi u svezi prijenosa prava iz ugovora jer je stav predlagatelja da se prava I obveze iz ugovora o zakupu ne mogu prenesti na treće osobe osim iznimno u slučajevima koji su propisani zakonom.

Prijedlog Općine Kneževi Vinogradi da se sredstva od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem mogu koristiti i za svu drugu ruralnu infrastrukturu (komunalnu, društvenu..) jer su ta sredstva namjenska i mogu se koristiti za unaprjeđenje poljoprivrede I akvakulture.

Prijedlog PP Orahovice d.o.o. da kod ribnjaka ne vrednuje iskustvo i ozbiljnost proizvođača jer dovodi u neravnotežan položaj proizvođača s manjim proizvodnim kapacitetima.

Prijedlog Udruge gradova u RH da se omogući višekratno produljenje ugovora o privremenom korištenju jer je za zemljište obuhvaćeno tim ugovorima potrebno žurno

	<p>raspisati natječaje za zakup kako bi se korisnicima omogućio zakup na duži rok i stvorili preduvjeti za dugoročno planiranje i unapređenje proizvodnje na tom zemljištu.</p> <p>Prijedlog OPG Pavichland da se radi prodaje mogu parcelirati čestice površine veće od 10 ha jer je intencija zakona okrupnjavanje a ne cijepanje katastarskih čestica. Prijedlog PP Orahovica, da ankse ugovora trebaju raditi tijela koja su ih sklopila jer kontrolu provedbe ugovora provode JLS (plaćanja, korištenje i promjene u sadržaju ug....).</p> <p>Prijedlog Grada Slunja da se produži rok za izradu Programa raspolaganja jer je ta obveza propisana i važećim Zakonom iz 2018. godine pa se nakon 3 godine očekuje da je rok od 3 mjeseca primjeren za dovršetak postupka donošenja Programa.</p> <p>Većina komentara predstavljaju prijedloge i primjedbe na odredbe kojim se propisuje izdvajanje poljoprivrednog zemljišta iz šumsko-gospodarske osnove i uvrštavanje zapuštenog i obraslog poljoprivrednog zemljište u šumsko-gospodarsku osnovu, na odredbe kojima su propisani kriteriji za utvrđivanje prava prvenstva u natječaja za zakup državnog poljoprivrednog zemljišta i na odredbe o prodaji izravnom pogodbom te su isti primljeni na znanje.</p> <p>Navedeni komentari, prijedlozi i primjedbe su različiti i često međusobno suprotstavljeni te su isti primljeni na znanje i biti će razmotreni kod izrade konačnog teksta prijedloga Zakona.</p> <p>Dio komentara su opći komentari, mišljenja ili načelne primjedbe koje nisu predmet Zakona o poljoprivrednom zemljištu pa tako niti ovih izmjena a odnose se općenito na poljoprivrednu politiku, strategiju poljoprivrede, poreznu politiku, nasljeđivanje, problematiku ruralnih područja i slično te su isti primljeni na znanje.</p>
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

# Izvešće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<p><b>Urban</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b></p> <p>Očito nije vođeno dovoljno računa o slijedećem: U provedenim natječajima u godinama 2008.-2014. navedeno je da će prilikom budućih natječaja za prodaju, zakup i koncesiju, dosadašnji korisnik predmetnog zemljišta imati prednost, ako je podmirivao sve obaveze prema državnom proračunu po osnovi korištenja tog zemljišta, koristio je zemljište prema gospodarskom programu i nije davao u podzakup. Tada je bilo određeno, da određene čestice zemljišta ide u zakup i kad se steknu uvjeti za isto će biti raspisani natječaji za prodaju. Sve te natječaje i programe raspolaganja je blagoslovio DORH. A kako onda prema ovakvom bodovanju dosadašnji zakupac neće imati prednost, jer NEĆE. I gdje je prodaja istog tog zemljišta Hrvatskom poljoprivredniku/seljaku? NEMA JE! To je obmana! Kao '91. kad je taj seljak branio tu zemlju, krvario i ginuo, u nadi da će biti svoj na svom, ali 30 godina nije to dočekao, i sad će to zemljište otić u ruke vjerojatno stranaca. Sada se na razne načine pokušava oduzeti zemljište onima koji stvarno dobro i pošteno rade i nekako preživljavaju, većinom malom čovjeku, ali nitko ne dira one koje trebaju provjeravati i raskrinkati, jer ih ovi drže u džepu. Nitko nije riješio ni kaznio one koji su manipulirali sa tim zemljištem, npr. -neki su od države kupili lijepe table, a dosta njih nije više vlasnik tih čestica, što je protuzakonito, nije obznanjeno da li je DORH išta poduzeo u vezi s tim, ali te čestice obrađuju sasvim neki drugi...stranci. -isto je sa zakupom, kao i koncesijama. -Hrvatske tvrtke su dobile u zakup i povlaštenu koncesiju ogroman broj hektara državne zemlje, dobile su maksimalne poticaje, maksimalne iznose na natječajima Ruralnog Razvoja, neke sa mnoštvom tvrtki kćeri, a promijenivši imena, promijenivši načine poslovanja, broj zaposlenih, i između više tih stvari, koje imaju kao posljedicu povrata tih sredstava, oduzimanja zemljišta i raskid ugovora, promijenili su i vlasničku strukturu. To se većinom odnosi na bivše kombinata, pikove i slično, neke koncerne, ali ima i opgejaca, obrta itd. Nikome od njih nije izletjela lipa iz džepa, ali oni koji su uredno radili i sad rade na toj zemlji, podmirivali su svoje obaveze, njima idu inspekcije, traži se "dlaka u jajetu", oni se trebaju bojati, oni su budale.... Jer svi ovi koji su manipulirali sa zemljištem, ostali su dužni državi, JLS, bankama, prepisali su svoje opg-e, tvrtke, obrte na djecu (mladi), ili supružnike, ili nekog trećeg, kao npr. neke agencije, pa su ovi otkupili sve</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>

za 1/3 stvarne vrijednosti.... Neki imaju i po nekoliko opg-a i to poneki na istoj adresi (svoj, mamin, tatin, ženin, sinov....), dok se sad nemože više tako otvarati opg-e, što nisu isti uvjeti. Isti takvi imaju braniteljske mirovine koje nisu zaradili na bojištu, isti takvi sjede u općinskim, županijskim....vijećima te odlučuju kome će nešto bodovati, a kome ne, tj. kome će uzeti da bi sebi i svojim, i onima kojima su dužni omogućili koju tablu državne zemlje više!! Među gore spomenutim strancima ima državljana Rusije, Slovenije, Mađarske, Italije, BiH, pa čak i Srbije. Je li tko provjerio da nije koji od takvih bio '90-tih u četnicima (ili je dijete takvog), tko zna što je sve činio, a sad koristi Hrvatsku zemlju??!! Ako i nije, za takvo što postoji velika mogućnost i to će se dogoditi, ako već nije! Uzet ćete zemlju Hrvatskom branitelju, koji je radio na njoj, odškolovalao djecu, koja bi ga trebala naslijediti, uredno podmirivao obaveze, nabavio mehanizaciju, digao kredite...i dat ćete to sve nekom četniku? Ovakvim bodovanjem će se to dogoditi!!!! TO JE IZDAJA NACIONALNIH INTERESA!!!! --Za zemljište koje je sad u zakupu omogućite prodaju i ograničite zakup i kupnju na maksimalno 100 ha po gospodarstvu na cijeloj teritoriji RH. --Zabranite sadašnje raspolaganje zemljišta u zakupu koncesijom. --Za sadašnje koncesije omogućite raspolaganje zakupom. --Za svaki oblik raspolaganja provjerite da li je ista osoba na natječaju osvojila posjed na zemljište, i da li je ista u sadašnjem posjedu. --Dosadašnji uredan posjednik, mora imati prednost u bodovima, nedostižnu za bilo kakve manipulacije. --Zatim, domicilno, tj iz iste JLS, svi ostali su drugi. --Onda mladi i stočari, ekološka, voćarstvo..... --Treba voditi računa da velike tvrtke imaju i trgovinu kojom ostvaruju prihode veće i od 70% svojih ukupnih prihoda, pa lako prelaze da im poticaji ne prelaze 30% prihoda. --Treba voditi računa i o svima koji su pod kreditima, da se ne prave socijalni slučajevi. -- Također i o svima koji su preko Ruralnog Razvoja uspjeli doći do potpora, da ne bi bilo bespodrebnog povrata. Zahvaljujem!

**2 Agro Puškarić, poljoprivredni obrt  
PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I  
DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM  
ZEMLJIŠTU**

I dalje se koplja lome samo oko prava prvenstva na zakup ( a da se zanemare tržišni principi). Cijena se ne smije ograničavati (ako zakonodavac želi poštivati ustav RH). U slučaju da nema ograničenja cijene, tada svaki ponuđač na natječaju mora prilikom prijave dati i garanciju plaćanja koja može biti od bankovne garancije do procijenjenih nekretnina ili pokretnina kojima se jamči plaćanje. To je nužno kako bi država sigurno naplatila svoja potraživanja te kako netko ne bi iz čiste zloće podizao cijenu zakupa a bez stvarne namjere i sposobnosti za obrađivanjem zemljišta. Ukoliko je cilj zakona promijeniti strukturu proizvodnje te povećati vrijednost proizvodnje po jedinici površine, tada se može poslužiti i bodovanjem. Da bi omogućili promjenu zakupca-posjednika a da pritom imamo pozitivnu promjenu (selekciju), potrebno je izbaciti bodove za dosadašnji posjed jer je on nebitan. Bitni

**Primljeno na znanje**

Člankom 12. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu predlaže se mogućnost u javnom natječaju za zakup poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu određivanje jamčevine. Predloženim izmjenama i dopunama Zakona utječe se na promjenu strukture poljoprivredne proizvodnje i stvaranje dodane vrijednosti vodeći računa o dosadašnjim posjednicima koji koriste poljoprivrednu zemljište u državnom vlasništvu na temelju valjanog pravnog temelja, koji na tom zemljištu proizvode i podmiruju sve obveze



su rezultati poslovanja, vrijednost proizvodnje i broj zaposlenih u odnosu na površinu koju obrađuje OPG, obrt ili pravna osoba. Također je iznimno važna i vrijednost dugotrajne imovine u odnosu na površinu poljoprivrednog zemljišta kojim pojedini gospodarski subjekt gospodari. Naime postoje proizvođači koji su se opredijelili za stvarnu proizvodnju na površinama koje imaju u zakupu i vlasništvu te oni koji žele što veću površinu zbog poticaja a prihode od poticaja troše za osobnu potrošnju umjesto za razvoj svog gospodarstva. Analiza ovih pokazatelja ukazuje na gospodarske subjekte ( OPG, obrte, pravne osobe) koji su se dokazali svojim poslovanjem i ukazuje na njihove kompetencije u poljoprivrednoj proizvodnji te spremnost na tržišnu utakmicu. Samo povećanje broja i stabilnosti tržišno održivih gospodarskih subjekata osigurati će rast vrijednosti poljoprivredne proizvodnje ali i nastavak gospodarskih aktivnosti u ruralnom prostoru te ostanak stanovništva u istom. Oko 75 % poljoprivrednog zemljišta je privatno i teže da će " mali" propasti ako im se zakonom ne pogoduje su neutemeljene, ustvari se iza tih "malih" skrivaju veliki lovci na poticaje. Dakle mali imaju "velikih"75% poljoprivrednog zemljišta u startu. Preostalih 25 %, koje su državno vlasništvo je za razvoj naše poljoprivredne proizvodnje ključno i te površine MORAJU u posjed dobiti kompetentni, tržišno orijentirani i održivi proizvođači. U svemu tome treba definirati odnos broj zaposlenih/pravo na površinu za zakup. Također je iznimno bitno ugraditi u pravo prvenstva na zakup i odnos vrijednosti dugotrajne imovine u odnosu na površinu u posjedu te u odnosu na površinu koju će imati zakupnik ako dobije u zakup površine za koje se natječe. Naime nigdje se niti riječju ne spominju gospodarski subjekti koji su realizirali investicije u sklopu mjera ruralnog razvoja te neki od njih ako su navršili 40 g. života ili u nekim drugim slučajevima mogu izgubiti posjed državnog zemljišta te bi na taj način RH ugrozila investicije za koje je sama dala potpore.

**3 Udruga poljoprivrednih proizvođača "ŽIVOT SELA"-Vera  
PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I  
DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM  
ZEMLJIŠTU**

Stavak 9., članka 31., treba izmjeniti u smislu obuhvatanja dosadašnjih zakupljenih količina, i treba da glasi: U maksimalnu količinu poljoprivrednog zemljišta iz stavaka 7. i 8. ovog članka, koju pojedina fizička ili pravna osoba može koristiti po svim oblicima raspolaganja na području pojedine JLS , uračunavaju se sve površine državnog poljoprivrednog zemljišta koje je pojedina fizička ili pravna osoba dobila u zakup/dugogodišnji zakup i to po svim dosadašnjim natječajima koji su proizašli iz Programa raspolaganja JLS a provedeni su uz suglasnost ili provedbu Ministarstva poljoprivrede i na koje je pozitivno Mišljenje dalo Državno odvjetništvo RH! OBRAZLOŽENJE: Kod donošenja "Programa raspolaganja" 2006.g., općinsko vijeće moje općine, na moj osobni zahtjev, kao tadašnjeg i sadašnjeg vijećnika, uvrstilo je 35% od ukupno raspoloživog državnog zemljišta u oblik

**Primljeno na znanje**

Stav predlagatelja je da jedinica lokalne samouprave može u natječaju odrediti maksimalnu površinu koja se može dati u zakup pojedinoj fizičkoj ili pravnoj osobi i s njom povezanim fizičkim i pravnim osobama. Kod utvrđivanja maksimalne površine jedinica lokalne samouprave ne može smanjivati dosadašnje površine predviđene za stočarstvo i trajne nasade . Ako je jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb u natječaju odredila maksimalnu površinu u maksimalnu površinu uračunavaju se sve površine državnoga poljoprivrednog zemljišta koje je pojedina fizička ili pravna osoba dobila u zakup po natječajima provedenim od stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ 20/18, 115/18 i 98/19).

<p>koncesije(kasnije:dugogodišnji zakup). Provedbom "Programa...", i provedbom natječaja, Vupiku je VEĆ(!) dodjeljeno 35% od ukupno raspoloživog zemljišta! Ukoliko već dodjeljene površine ne budu obuhvaćene u predviđeni maksimum od 50%, - proizlazi da će postojati mogućnost da SE JEDNOM POLJOP. SUBJEKTU DODJELI 85% od ukupne količine zemljišta a ne 50%!!! Ako postoje slučajevi da su se natječaji provodili više puta prije natječaja navedenih u čl.9., tad postoji mogućnost da pojedini poljop. subjekt u tri navrata zakupljuje maksimalne količine. SVAKAKO TREBA ZAKONSKI OGRANIČITI MAKSIMUM TE OMOGUĆITI TRANSPARENTNU RASPODJELU ZEMLJIŠTA TE U MAKSIMALNE POVRŠINE OBUHVATITI POVRŠINE KOJE SU VEĆ U ZAKUPU ILI U NEKOM DRUGOM OBLIKU KORIŠTENJA DRŽ: POLJOP: ZEMLJIŠTA! Čak je nužna potreba da se proporcionalno po katastarskim općinama uskladi tih 50% iz jednostavnog razloga da se ne bih došlo u poziciju da na područjima pojedinih katastarskih općina pojedinac uzme cjelokupno zemljište na području jedne katastarske općine jer je površina u sklopu predviđenog maksimuma!</p>	
<p>4 <b>POLJOPRIVREDNI OBRT "BROJNE" VL VELIMIR MRATINIĆ VIS</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b>  članak 17. točka 13. izbrisati. obrazloženje:  Usklađenje kultura u katastru će onemogućiti raspisivanje natječaja i prouzročiti će donošenje novih dopuna i izmjena Zakona jer JLS ne mogu vremenski, organizacijski ni financijski provesti usklađenje kultura u katastru, jer to bi značilo izradu geodetskog elaborata za svaku pojedinu čes zem, što košta cca 4-5000 kn/čestici. navodim primjer u Dalmaciji (kakvi su gotovo svi) da se PTC od 2 ha sastoji od 14 čestica, tj usklađenje samo takvih 2 ha bi koštalo cca 70.000 kn , pored skupoće, proces bi trajao do u nedogled Početnu cijenu (prema nekakvom bonitetu) određivati na drugi način koji ne košta i ne traje. Ranijim zakonima o katastru, kulture su se mijenjale samo izjavom (kada je postojao porez na katastar; čitaj: "porez na neobrađeno zemljište"), a od kada se uveo geodetski elaborat, stvar je dovedena do apsurdna jer se s jedne strane svake godine kulture ažuriraju BESPLATNO I TRENUTNO s izjavom u ARKODU, i tko bi mogao plaćati i provoditi geodetske elaborate oaralelno s tim. Poanta je da se pokušava odrediti bonitet tla zbog početne cijene, a aktualni prijedlog je kriv i neprovediv. NAVODE PROVJERITI S KARASTARSKOM UPRAVOM! toč 14. omogućiti zakup/otkup suvlasničkog dijela drugom/drugim suvlasnicima obrazloženje: to bi spriječilo usitnjavanje tog zemljišta i/ili zapuštenog toč 15. dodati da ova odredba nije obvezujuća u slučaju ako se na predmetnom zemljištu već obavlja stočarska proizvodnja što se utvrđuje uvidom/potvrdom iz Arkoda Oberatzloženje: na ovaj način će se spriječiti da se preko noći ugasi već postojeća stočarska proizvodnja, stoka ostane nezbrinuta, a stočari bez egzistencije OSTALO: 1) Omogućiti da PTC budu i</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b>  U javnom natječaju za zakup određuje se vrsta poljoprivredne proizvodnje prema vrsti kulture koju zapisnikom utvrdi Povjerenstvo za uvođenje u posjed. Na zakup suvlasničkog dijela nekretnine primjenjuju se i drugi propisi, kao što je primjerice Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu propisuje se i mogućnost razvrgnuća suvlasničke zajednice isplatom kako ne bi dolazilo do usitnjavanja površina. Točka 15. Navedena odredba nije obvezujuća nego daje mogućnost jedinicama lokalne samouprave da u natječajua odrede vrstu proizvodnje s obzirom na pogodnost zemljišta za određenu vrstu proizvodnje. Proizvodno-tehnološka cjelina označava jednu katastarsku česticu, ili skup katastarskih čestica poljoprivrednog zemljišta povezanih u jednu cjelinu radi racionalnije proizvodnje. Iznimno proizvodno-tehnološka cjelina može biti i dio katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta ukoliko se odnosi na površinu koju je koristio dosadašnji posjednik ili ukoliko je dio čestice izdvojen iz šumskogospodarske osnove. U odnosu na zamjenu državnog poljoprivrednog zemljišta stav predlagatelja je da se može zamijeniti zemljiste samo približno iste vrijednosti.</p>

<p>čestice koje nisu u izravnoj međi jer u Dalmaciji, osobito na otocima, postoje brojni primjeri nedovršenih okrupnjavanja državnog poljoprivrednog zemljišta, tj unutar započetih okrupnjavanja još uvijek se nalaze pojedine privatne parcele koje položajem presjecaju stvarne PTC obrazloženje: treba zaštititi započete procese okrupnjavanja od usitnjavanja i omogućiti dovršetak tih procesa zamjenama u funkciji okrupnjavanja i sl 2. ) omogućiti zamljene zemljišta u funkciji okrupnjavanja uz ukidanje uvjeta da vrijednost zemljišta mora biti +/- 10%, jer je u praksi teško naći zemljište za zamjenu i motovorati privatne vlasnike, a kamo li još pronaći gotovo identične čestice. Može se eventualno postaviti uvjet da privatna osoba koja sudjeluje u dobrovoljnoj zamjeni plaća eventualnu razliku u cijeni, a država ne. Svaka zamjena zemljišta u funkciji okrupnjavanja (i stavljanja zemljišta u rentabilniju funkciju) je isplativa i trebala bi biti od posebnog interesa za RH! 3) u drugom članku sadašnjeg Zakona iza toč 1, ubaciti; "(2) Okrupnjavanje poljoprivrednog zemljišta proces je od interesa za Republiku Hrvatsku 4) neograničeno podizanje početne cijene je učinkovito i funkcionalno u državama ili regijama s razvijenim poljoprivrednim subjektima, u našim uvjetima to će biti pogubno za mnoge, a dobro samo za "velike ribe". Ovo se osobito odnosi na otoke i priobalje gdje su ionako previše prisutni špekulanti i zlopotrebitelji poljoprivrednog zemljišta svih vrsta.</p>	
<p>5 <b>Udruga proizvođača agruma i povrća 'NERETVANSKA MLADEŽ'</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b> Predlažemo Vladi RH da razmisli o prodaji državnog poljoprivrednog zemljišta, kao trajnom rješenju.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
<p>6 <b>Udruga proizvođača agruma i povrća 'NERETVANSKA MLADEŽ'</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b> Predlažemo ovim izmjenama i dopunama regulirati dio koji se odnosi na suvlasništvo sa RH. Naime, često se događa da se u vlasničkom listu navodi 1.1. vlasnik - fizička osoba, a 1.2. Republika Hrvatska, mada nije određeno koji dio pripada jednom, a koji drugom. Predlažemo da se propiše način otkupa za ovakve parcele od strane suvlasnika uz minimalnu naknadu i jednostavan proces. Zemljišta sa ovakvim vlasničkim listom nisu prihvatljiva ni za upis u ARKOD.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru Na razvrgnuće suvlasničke zajednice primjenjuju se, osim odredbi Zakona o poljoprivrednom zemljištu, i odredbe Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima."</p>
<p>7 <b>GRAD LEPOGLAVA</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b> Predmet: Javno savjetovanje o prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu - očitovanje na prijedlog, dostavlja se Ovim putem ističu se primjedbe na objavljeni prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu (dalje u tekstu: Zakon) i to kako slijedi: - Kod dodanih članka 14. a i 15. prvotno se radi o ustavnoj kategoriji nepovredivosti vlasništva. Nadalje, ovako propisana odredba u</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b> Prihvaća se dio komentara koji se odnosi na članak 14.a i 15. Ne prihvaća se komentar u odnosu na rok za donošenje Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države obzirom su jedinice lokalne samouprave već važećim Zakonom o poljoprivrednom zemljištu imale obvezu izraditi Program.</p>

	<p>većini slučajeva nije provediva obzirom na činjenicu da zemljišne knjige nisu sređene u skladu sa stvarnim stanjem te nema valjanog dokaza o vlasništvu poljoprivrednog zemljišta. Nužno je definirati u kojem se slučaju radi o zaštiti tla, okoliša i zdravlja ljudi, obzirom da se radi o pojmovima koji se ovako definirani mogu različito tumačiti, a naknadno su teško dokazivi. Samo podmirivanje troška nije dovoljno definirano. Problem nastaje i u slučajevima kad vlasnici nisu u mogućnosti podmiriti trošak (korisnici prava socijalne skrbi, smještaja i sl.) te činjenica upisa tereta u zemljišne knjige nije od utjecaja na mogućnost naplate. Odredbu o određivanju cijene je moguće tumačiti na više načina, osnivač pravne osobe isporučitelja komunalnih usluga čiji je osnivač JLS, da li se radi o osnivaču konkretne JLS? - Prijelaznim i završnim odredbama je ostavljen rok od 3 mjeseca za donošenje Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države iako je propisan postupak tijekom donošenja (javni u-vid, mišljenje Županije, suglasnost Ministarstva) te postupak kod donošenja akata na Gradskom vi-jeću, nije opravdano očekivati da se Programi donesu u roku od 3 mjeseca od stupanja na snagu Za-kona. Grad Lepoglava</p>	
<p>8</p>	<p><b>GRAD SLUNJ</b>  <b>ARIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b>  Brisati iz prijedloga Zakona odredbu da JLS prije raspolaganja državnim poljoprivrednim zemljištem mora provesti usklađivanje stanja u katastru sa stvarnim stanjem zemljišta, jer smatramo da to trebaju biti zasebni postupci, koje treba provoditi Državna geodetska uprava na državnom poljoprivrednom zemljištu. Ukoliko se ta obaveza prebaci zakonom na JLS, onda nismo ubrzali raspolaganje zemljištem, već upravo suprotno, usporili smo ga.</p>	<p><b>Prihvaćen</b>  Prihvaća se</p>
<p>9</p>	<p><b>Kruno Iović</b>  <b>ARIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b>  Kruno L. Izjednačiti i zaštititi posjednike bodovno koji su izvršili svoje obaveze i stvorili novu vrijednost zbog općina u kojima nisu provedeni natječaji desetljećima. Preradbene kapacitete bodovati maksimalnim brojem bodova 30. Dodatno vrednovati sa bodovima skladišne kapacitete. Uvesti obaveznu jamčevinu zbog ozbiljnosti ponude.</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b>  Prihvaća se u dijelu koji se odnosi na mogućnost određivanja jamčevine u javnom natječaju. Ne prihvaća se u dijelu koji se odnosi na bodovanje. Stav predlagatelja je da se veći broj bodova boduje posjed na stečen na temelju provedenog javnog natječaja te da se boduju one vrste poljoprivredne proizvodnje koje stvaraju dodanu vrijednost.</p>
<p>10</p>	<p><b>OPG TOMISLAV HRVOJEVIĆ</b>  <b>ARIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b>  Poštovanje. Opet vam se javljam u vezi načina izračuna potrebne zemlje prema uvjetnim grlima. Nanovo ću vam opisati problem. Privatna zemlja koju plaćamo od 2500-4000 kn ha, i koja je na ugovore od par godina, male parcele, gdje vlasnik samo kaže da od sljedeće godine više nećemo raditi njegovu zemlju, nam se računa u posjed, te zbog nje gubimo državnu zemlju, gdje je zakup 1000 kn ha, i gdje su ugovori na 15, 25, 50 godina, jer kao zadovoljavamo</p>	<p><b>Prihvaćen</b>  Prihvaća se</p>

odnos UG/HA. Drzavu i vlast ne zanima da će to već sutra biti promjenjeno jer će nas vlasnik zemlje istjerati iz posjeda. tolika priča o poticanju stočarstva, toliko zemlje u državnom vlasništvu, i svejedno, nije za stočarstvo, nije prioritet. Nakon što sam problem objasnio saborskom odboru za poljoprivredu, gospođa Marijana Petir je razumijela o čemu se radi. Gospođa i zastupnica Ružica Vukovac također nam je pružila punu podršku, udruga život, i razne druge udruge u stočarstvu, a posebno govedarstvu, svi oni govore da se ovaj prijedlog uvaži i nepravda napokon ispravi. Kolega Ivan Đurašević iz Nijemaca, VSŽ, i njegov otac, koji imaju oko 50 krava na muži, oko 100 grla stoke je na prošlom e-savjetovanju objasnio problem, na svom primjeru, gdje je ostao bez 42 jutra zemlje, veliki ratar iz trećeg sela je ponudio više vlasniku zemlje i dosadašnji posjednik Ivan je izbačen s krajem godine, broj godina na koji su potpisani ugovori vam naravno ne znače ništa, tako je u praksi. Poljoprivrednici koji imaju stoku vam govora šta bi bilo pravedno, i šta bi uistinu pomoglo, državi je kao prioritet stočarstvo, onda pomozite kako vas se moli da pomognete. jer uistinu je nevjerovatno da te izjednačili privatnu, i državnu zemlju, pomozite da se ne gase farme koje su još opstale, i ispravite napravdu.

11 **Istarska županija - Regione Istriana**  
**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I**  
**DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM**  
**ZEMLJIŠTU**  
 PROMJENA NAMJENE POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA I NAKNADA I. Nadležnost Predlažemo da se u Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu doda novi članak 12a koji glasi: Članak 12a Članak 20. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) Stručne poslove u vezi s prikupljanjem potrebne dokumentacije za izradu zahtjeva i davanja mišljenja te suglasnosti u postupku izrade prostornih planova obavljaju nadležna upravna tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, odnosno Grada Zagreba, u čijem je djelokrugu obavljanje poslova prostornog uređenja (u daljnjem tekstu: nadležno upravno tijelo).“  
 Obrazloženje  
 Odredbom čl. 25. st. 1. u svezi s čl. 20. st. 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ br. 98/19) koji je stupio na snagu 1. siječnja 2020. godine propisano je da rješenje o naknadi za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta donosi nadležno upravno tijelo županije odnosno Grada Zagreba u čijem je djelokrugu obavljanje povjerenih poslova državne uprave koji se odnose na poljoprivredu. Upravni odjel za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodno gospodarstvo Istarske županije nikad se u svojoj povijesti nije bavio predmetnim upravnim postupcima, već su isti bili u nadležnosti Službe za gospodarstvo Ureda državne uprave u Istarskoj županiji. Po navedenoj izmjeni ZPZ-a, „naslijedili“ smo iznimno visok broj neriješenih predmeta iz proteklih godina koji usporava i otežava rad našeg upravnog odjela. Ističemo pritom da priroda tih upravnih predmeta predstavlja ozbiljne izazove za županijska upravna tijela koja se bave djelatnostima

**Primljeno na znanje**  
 Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima

vezanim uz poljoprivredu, i to osobito u kadrovskom i logističkom smislu, kako ćemo prikazati u nastavku ovog mišljenja. Smatramo da pravni i činjenični rezultati vođenja predmetnih upravnih postupaka nisu usko vezani uz poljoprivredu, već daleko više uz prostorno-planske djelatnosti, kao što je vidljivo i iz teksta aktualno važećeg zakona, a osobito u odredbama od čl. 23. do čl. 26. zakona. U uskoj vezi s pitanjem nadležnosti problematično je i pitanje tumačenja odnosno praktičnosti i svrhovitosti odredbe 25. st. 2. u svezi s čl. 23. st. 1. ZPZ-a koja, u bitnome, propisuje da je nadležno tijelo koje je donijelo izvršni akt kojim se odobrava građenje odnosno rješenje o izvedenom stanju dužno taj akt dostaviti nadležnom tijelu radi donošenja rješenja. Citiranu odredbu nadležna tijela prostornog uređenja i gradnje tumače na način da nam dostavljaju sve izvršne akte kojima se odobrava građenje i rješenja o izvedenom stanju, uključujući njihove ispravke, izmjene i dopune, a ne samo one akte koji dovode do promjene namjene poljoprivrednog zemljišta, što generira velik broj nepotrebnih postupaka koji se okončavaju rješenjima o obustavi. Kraj navedenog, predmetni akti koji nam se dostavljaju na postupanje u pravilu ne sadrže barem neke od podataka neophodnih za odlučivanje, kao što su, primjerice, podaci: - o aktu za gradnju kojim se dokazuje već postojeća građevina na predmetnom zemljištu (čijom je pravomoćnošću već izvršena promjena namjene, pa se ne radi o poljoprivrednom zemljištu), - o građevinskoj bruto površini građevine stambene namjene, - o točnoj tlocrtnoj površini ozakonjene građevine (osobito za građevine manje od 50 m<sup>2</sup>), - o točnoj tlocrtnoj površini ozakonjene dogradnje građevine, - o statusu nekretnine (unutar/izvan granica građevinskog područja), - o bonitetnoj vrijednosti poljoprivrednog zemljišta (P1, P2, P3, PŠ). Iz navedenih razloga, velik broj predmeta zahtijeva (nepotrebno) dopisivanje s nadležnim tijelima za prostorno planiranje u vidu zahtjeva za pravnom pomoći / dostavom dodatnih podataka. Imajući u vidu naprijed navedene razloge, predlažemo da se izmjenom ZPZ-a racionalizira rješavanje o predmetnim upravnim postupcima prenošenjem istih u nadležnost upravnih tijela koja su po informacijama kojima raspolažu u svojim službeno vođenim podacima, odnosno po znanju kojima raspolažu njihovi kadrovi, daleko prikladnije instance da te predmete rješavaju brže i učinkovitije.

II. Prihodi Predlažemo da se u Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu doda novi članak 13a koji glasi: Članak 13a Članak 25. stavak 6. mijenja se i glasi: „(6) Sredstva ostvarena od naknade za promjenu namjene prihod su državnog proračuna 70% i 30% jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, odnosno Grada Zagreba, na čijem se području mjesne nadležnosti poljoprivredno zemljište nalazi.“

Obrazloženje  
Odredba čl. 25. st. 6. ZPZ-a propisuje da su sredstva ostvarena od naknade za promjenu namjene prihod državnog proračuna 70% i 30% jedinica lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba, na čijem se području poljoprivredno zemljište nalazi. Recentni prijenos nadležnosti za odlučivanje u povjerenim poslovima državne uprave za županije predstavlja

kadrovsko i financijsko opterećenje, a ono je osobito izraženo upravo u upravnim postupcima radi određivanja naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta. Iz navedenog razloga ukazuje nam se jedino logičnim i razboritim propisati da su sredstva ostvarena od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta prihod proračuna u visini od 30% onih jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave koje odlučuju o toj naknadi.

12 **Hrvatska zajednica općina  
PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I  
DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM  
ZEMLJIŠTU**

Ova izmjena Zakona predstavlja glavnu prepreku razvoju hrvatske poljoprivrede i doprinosi kontinuiranoj i trajnoj devastaciji i depopulaciji hrvatskog ruralnog prostora. Poljoprivredno zemljište je temeljni i najvažniji resurs u proizvodnji hrane (a ne proizvodnje električne energije ...) Loše upravljanje i gospodarenje poljoprivrednim zemljištem jedan je od glavnih uzorka pada poljoprivredne proizvodnje tj. hrane. Činjenica je da danas nemamo strategiju-politiku poljoprivrednog zemljišta koja bi imala razvojnu komponentu, osiguravala konkurentnost poljoprivrednih proizvođača i bila u funkciji održivog očuvanja ruralnog prostora kao u proizvodnom tako i u demografskom smislu. Svjedocima smo da danas na razini naše domovine nije sprovedena niti pokrenuta niti jedna mjera aktivne i razvojne politike poljoprivrednog zemljišta npr: politika napuštenog i zapuštenog poljoprivrednog zemljišta, politika oporezivanja pa čak i politika komasacije te gospodarenja državnim poljoprivrednim zemljištem. Dosadašnja politika prodaje i zakupa poljoprivrednog zemljišta (u glavnom bez politike gospodarskog programa kao i bez kvalitetnog nadzora) ima pogubne posljedice na devastaciju i depopulaciju ruralnog prostora s najnižom dodanom vrijednošću. U dosadašnjem Zakonu pa i u najavljenim izmjenama nije zamijećena transparentnost i zakonitost gospodarenja državnim poljoprivrednim zemljištem, nadzorima, učincima proizvodnje u cilju dostupnosti javnosti o načinu korištenja i gospodarenja poljoprivrednim zemljištem. Postavlja se pitanje bi li JLS trebale biti nositelj izrade i donositelj Programa razvoja i ulaganja u poljoprivredi na području svoje JLS. Navedeni Program bi bio temelj daljnjeg upravljanja i korištenja poljoprivrednog zemljišta i same proizvodnje hrane. Poljoprivredna naobrazba izuzetno je nisko rangirana što bi trebao biti jedan od kriterija za dodjelu poljoprivrednog zemljišta. Postavlja se pitanje koja je uloga školovanja tolikog broja agronoma ukoliko isti nisu uključeni u poljoprivrednu proizvodnju. Pitanje okrupnjivanja- pored državnog poljoprivrednog zemljišta se većinom nalaze privatne parcele koje se obrađuju ili ne obrađuju, čiji vlasnici i ne žive na području JLS; treba zakonski omogućiti kupnju navedenog zemljišta ili dati na raspolaganje isključivo osobama kojima je poljoprivreda osnovna djelatnost, za efikasno rješavanje je rješenje uvođenje naknade za neiskorišteno poljoprivredno zemljište. Potrebno je Zakonom urediti i zaštititi

**Primljeno na znanje**

Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima

područja pašnjaka uz područja rijeka napose za zajedničke pašnjake koji su odražavali seoski način života, a koja su danas uglavnom napuštena i zarasla. Pašnjaci moraju ostati na korištenju lokalnom stanovništvu za razvoj i ispašu stoke koja je prilagođena takvom životu uzgoja. Zakonom nije predviđena mogućnost stvaranja poljoprivredno gospodarskih područja na pašnjacima ili poljoprivrednom zemljištu u cilju razvoja ruralnog područja i same poljoprivredne proizvodnje. Naime planiranjem u Prostornim planovima navedenih dijelova državnog zemljišta veći dio farmi i gospodarskih pogona bi se mogao graditi izvan građevinskog područja i naselja čime bi se stvarale odlične pretpostavke razvoja. Što se tiče zapošljavanja poljoprivrednog redara, je li to potreba u formi zapošljavanja jedne osobe u JLS koje su već i ovako dodatno opterećene nedostatkom službenika, a koje su usko povezane sa proračunskim sredstvima? Zar dio navedenih poslova ne može obavljati komunalni redar uz doškolovanje- tečaj? Prijedlog da se na Agronomskom fakultetu osmisli program za poljoprivrednog redara i da ga mogu završiti imenovani komunalni redari, a sam trošak bi išao na JLS. Nadalje Zakonom je potrebno propisati da plaća (u ovom slučaju prijedloga 50%) se financira iz sredstava prodaje ili zakupa poljoprivrednog zemljišta. Potrebno je zakonski donijeti odredbe o reviziji šumsko-gospodarskih osnova s ciljem izuzimanja zemljišta koja u naravi nisu šume kao i utvrđivanje k.č. na kojima u naravi nije šuma već „šikara“ do koje je očito došlo poradi nepravilnog korištenja poljoprivrednog zemljišta. Svi troškovi trebaju biti iz proračuna Hrvatskih šuma RH. JLS zasigurno predlažu i podržavaju da prihod iz poljoprivredne proizvodnje mora ostvariti i drugi prihod, a ne samo prihod poticaja. Što se tiče predloženog omjera da udio u poticaju za izravna plaćanja ne može biti viši od 30% u odnosu na ukupni prihod smatramo da nije realan i nije prihvatljiv u svim dijelovima RH niti korisnicima te isti treba uvjetovati da kod OPG može biti 60% dok kod ostalih proizvođača treba biti do 30%. Pored navedene obveze porezne evidencije na natječaj za državno poljoprivredno zemljište, potrebno je zakonski propisati da su prijavitelji dužni i priložiti potvrdu od strane JLS da nemaju nikakva dugovanja (komunalna naknada, komunalni doprinos i sl.). U Zakonu je potrebno regulirati uvjete natječaja o broju uposlenih u odnosu na zakup poljoprivrednog zemljišta s obvezom broja („stalno“) uposlenih do kraja zakupa i provedbe gospodarskog programa. Zakonom je potrebno kvalitetnije urediti ekološku proizvodnju jer proizvodnja zdrave hrane ide u suprotnom smjeru od smjernica EU. Udio poticaja u navedenu proizvodnju bi trebao biti 60% od izravnih plaćanja. Zakonom nisu predviđeni kriteriji ekološke poljoprivrede za dodjelu zemljišta, a također i za postojeće proizvođače u ekološkoj proizvodnji kao i to da dosadašnji mirni posjednici neće moći zadržati poljoprivredno zemljište. U Zakonu nisu prepoznati korisnici investicijske potpore mjera ruralnog razvoja (4,5,6,10,11 i 13) koji imaju petogodišnju obvezu provedbe mjere poljoprivredne proizvodnje na



površinama na kojima ih trebaju provoditi. Zsigurno je potrebno unijeti zakonsku osnovu za izradu Gospodarskih programa sukladno potpisanim ugovorima iako će isti služiti za pokrivanje „proizvodnje“ koja se od vremena natječaja i potpisa ugovora drastično razlikuju i pitanje je što i je li zakupci iz navedenog vremena raspolažu s uvjetima provedbe i proizvodnje. Zakon treba pobliže opisati što sadržava gospodarski program npr. gospodarski program iskazan uz dva reda teksta pokriva poljoprivrednu proizvodnju na 25ha ili broj ha tj. ovisi o veličini poljoprivrednog zemljišta koji ide u zakup. Zakupnina se Zakonom uplaćuje jednom godišnje što smatramo neprihvatljivim. Zakonom je potrebno propisati da se zakupnina plaća u dvije rate godišnje (travanj i listopad) i ako zakupac ne uplati tri rate zaredom da se odmah provodi postupak raskida Ugovora. JLS su svjesne činjenice da nemaju zakonsku osnovu za pokretanje naplate osim da mogu i moraju izvijestiti Državno odvjetništvo. Državno odvjetništvo svojim zakonskim ovlastima provodi naplatu na niz načina od nagodbe, odgode na dodatne rate, što komplicira i provedbu Programa i realizaciju proračuna s jedne strane, a s druge strane dugovi se gomilaju od tri do pet godina te s treće strane zakupci uredno povlače poticajna sredstva. Zakonom bi bilo potrebno urediti područje podzemne odvodnje-hidromelioracijski sustav- je li potrebno naznačiti koje su to površine u programima raspolaganja pa time i uvjetovati zakupca o samom održavanju. Zakon treba preciznije propisati kada se i za koji zahvat na poljoprivrednom zemljištu treba provesti Provedba procjene utjecaja na okoliš. Jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb dužna je radi zaštite tla, okoliša ili zdravlja ljudi održavati poljoprivredno zemljište u privatnom vlasništvu čiji vlasnici su poznati ili ako je Rješenjem državne inspekcije utvrđeno da se ne održava pogodnim za poljoprivrednu proizvodnju. Održavanje se provodi na trošak vlasnika. Postavlja se pitanje na koji način će JLS naplatiti navedenu uslugu. Nema zakonskog uporišta. Iz kojih financijskih sredstava proračuna se izdvajaju navedena financijska sredstva te kako opravdati ista? Vrijeme zakupa trebalo bi svesti na 15+15 godina uz uvjet produljenja zakupa koji može podnijeti dosadašnji zakupnik u zadnjoj godini zakupa pod uvjetom da je izvršavao sve obveze iz ugovora (Gospodarskog programa), na zemljištu provodio poljoprivrednu proizvodnju-kulture i podmirio sve svoje obveze s osnove javnih davanja i davanja prema JLS. Dosadašnji rokovi zakupa na 35 i 50 godina uz gospodarski program koji su očito služili samo za bodove su danas slovo na papiru, a napose za ugovore koji nemaju Gospodarski program Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem, prvo se dostavlja Prijedlog Programa ministarstvu na suglasnost pa nakon njihove suglasnosti Program donosi općinsko vijeće /PRIHVATLJIVO Na prijedlog Programa suglasnost ne daje više Županija./PRIHVATLJIVO Da se u Programu ne ograničava najviša maksimalna površina koju JLS mogu dati u zakup /PRIHVATLJIVO Povjerenstvo za zakup imenuje predstavničko tijelo JLS, čine ga 5 članova od kojih je jedan od članova predstavnik

jedinice regionalne (područne) samouprave je NEPRIHVATLJIVO. Peti član Povjerenstva treba biti osoba ekonomske struke. Ne vidimo ulogu navedenog predstavnika koji ne sudjeluje u niti jednom procesu od donošenja Programa i postupka provedbe natječaja. Visina Zakupa nije definirana navedenim zakonom. Otvara se pitanje cijene prodaje i zakupa poljoprivrednog zemljišta što je realno i prihvatljivo!!! NEPRIHVATLJIVO U prijedlogu zakona predlaže se da poljoprivredno zemljište u vlasništvu države dano u zakup ne može se dati u podzakup, odnosno zakupnik ne može zakupljeno poljoprivredno zemljište dati u zakup trećoj osobi te da Zakupnik ne može prenijeti svoja prava i obveze iz ugovora o zakupu na treću osobu uz suglasnost Ministarstva . SMATRAMO DA JE NAVEDENO NEPRIHVATLJIVO da anekse treba sklapati Ministarstvo. Ugovor se raskida ako Zakupnik ne ostvari ciljeve Gospodarskog programa koji čini sastavni dio ugovora o zakupu tri godine od dana uvođenja u posjed, osim u slučaju više sile smatramo NEPRIHVATLJIVIM predlažemo da ostane ako ne ostvari dvije godine zaredom (dosadašnje odredbe Zakona). Zakonom je propisano da su JLS dužne donijeti Program korištenja sredstava te su dužne Ministarstvu podnijeti godišnje izvješće. Predlažemo da na temelju dostavljenog Izvješća Ministarstvo izda Rješenje-Potvrdu da je JLS planski i zakonski utrošila i uprihodovala sredstva temeljem Zakona o poljoprivrednom zemljištu. Odluka o cestama na razini JLS, Zakonom nije propisano na koji način i kojim financijskim sredstvima će JLS održavati poljske puteve na svom području kojima je prometovanje dozvoljeno do 7,5 t, a svjesni smo da su poljoprivredni strojevi daleko teži. Iako su JLS donijele Odluku o naknadi za prekomjernu uporabu i opterećenje nerazvrstanih cesta i javnih prometnih površina očito se zakupci navedenog ne pridržavaju. Postavlja se pitanje koje prihode JLS ostvaruje osim djela zakupa ili prodaje poljoprivrednog zemljišta koji se zakonski namjenski troši za održavanje komunalne infrastrukture napose kad je riječ o Zakupcima koji nemaju sjedište na području JLS. Prijedlog da se poveća postotak za JLS sa 65% na 75% te omogući trošenje sredstava za komunalnu infrastrukturu na području JLS. Zakonom propisati mjere raskida ugovora o prodaji i zakupu ukoliko Zakupac ne provodi odredbe Zakona i podzakonskih akata, odluka na razni JLS na kojoj su poljoprivredno zemljišta napose u djelu narušavanja, uništavanja javnog dobra, komunalne infrastrukture. U ovim slučajevima dosadašnja praksa je pokazala da nadležne inspekcije ili su nemoćne ili prebacuju problematiku na komunalnog redara iza kojeg ostaje samo konačne presuda Upravnog suda i tužba od strane JLS prema Zakupniku. A posljedica je da takvi Zakupci uz niz svojih predstavki vrše pritisak na inspekcije koje tad provode postupak prema JLS i pokaže se neutemeljenost predstavki. Iz Zakona nije vidljivo tko uvodi u posjed kupca poljoprivrednog zemljišta nakon potpisivanja Ugovora o kupnji-prodaji. ( dosadašnja odredba je brisana ovim prijedlogom). Postavlja se pitanje štiti li RH nacionalne resurse budući da poljoprivrednu zemlju

kupuju treće osobe. Potrebno je zakonom propisati da dosadašnji kupci poljoprivrednog zemljišta (kupljeno po povlaštenim i netržišnim cijenama), kupljenog od strane RH, u slučaju prodaje su obvezatni pravo prvokupa ponuditi RH po cijeni po kojoj je kupljeno od RH. Smatramo da se u Zakon vrata odredbe iz članka 71. Zakona jer se brisanjem navedenog članka otvara sumnja u način daljnjeg raspolaganja poljoprivrednim zemljištima- daljnjom preprodajom i ne otvara se mogućnost prvokupa RH. Brisanjem ove odredbe uništava se poljoprivredna proizvodnja. Zakonom omogućiti prodaju državnog poljoprivrednog zemljišta do površine 3 ha, ako su izdvojene i ne čine PTC-u. JLS dati zakonsku mogućnost da suvlasnicima državnog poljoprivrednog zemljišta omogući neposredno prodaju s mogućnošću obročne otplate. Za katastarske čestice koje su u suvlasništvu Republike Hrvatske i podnositelja zahtjeva, a ukupna površina čestice je veća od jednog hektara pri čemu je suvlasnički dio Republike Hrvatske manji od suvlasničkog dijela podnositelja zahtjeva. Također,

1. U Zakon svakako treba ponovno staviti JAMČEVINU u iznosu od 10% početne cijene zato jer je to jedan od elemenata ozbiljnosti ponuditelja, a obrazloženje da se to odbacuje zbog toga da seljak ne mora angažirati sredstva u tu svrhu nisu točna, jer seljak se takmiči za onoliko zemlje koliko mu je potrebno i ta jamčevina za 100 ha kod nas iznosi 3.870,00 kn. Tu su zaštićeni veliki koji se takmiče na sve raspoložive površine i njihova jamčevina bi u našem slučaju iznosila gotovo milijun kuna.
2. U članku 31. stavak 9. stoji da u slučajevima gdje JLS određuje maksimalnu površinu, da se u maksimalne površine uračunavaju sve površine koje su dobivene u javnim natječajima OD stupanja na snagu Zakona 2018. godine, što nema nitko jer od tada do danas nije gotovo niti bilo raspisanih javnih natječaja. Predlažem da to bude, a to je jedino logično, DO raspisivanja javnog natječaja ili do stupanja na snagu novoga Zakona. U sada važećem zakonu to OD su tumačili kao grešku, jer takva formulacija u Zakonu 2018. godine kada je stupio na snagu nije imala razuma, jer nitko niti nije mogao raspisati natječaj kada je Zakon tek donesen.
3. Ponuđena cijena zakupa u natječaju može biti najviše do duplo od početne. U članku 36. stavak 8. stoji da u slučaju kada dva ponuditelja imaju sve isto i obadva su ponudili najvišu cijenu, tada se pristupa javnom nadmetanju i najbolji ponuditelj će biti onaj koji izlicitira najveću cijenu. Do kojega iznosa to može ići, dali je moguće da će to ići do u nedogled ili će to i dalje biti jedna od nedorečenosti Zakona na kojoj će se lomiti i padati natječaji.
4. U Zakonu svuda treba precizirati pojedine odredbe kako bi njegova provedba, odnosno provedba javnih natječaja bila provediva, a ne da iza svakog članka Zakona postoje mogućnosti različitog tumačenja. U sada važećem Zakonu u članku 38. stavak 8. stoji da zakupac mora svake godine do konca ožujka JLS dostaviti Izvješće o ostvarivanju ciljeva Gospodarskog programa u prethodnoj godini, ali nigdje ne piše kako to Izvješće treba izgledati, njegov sadržaj i oblik. I onda dobijete da vam zakupac dostavi Izvješće u kojemu su preslike Prometnih dozvola traktora jer on misli da je

	<p>baš to potrebno dostaviti u Izviješću, a ne koje kulture sije, dali ima stoku, dali su mu zaposlenici još kod njega i sl.</p>	
13	<p><b>Damir M.</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b>          Protivim se uvođenju - najviše ponuđene zakupnine. Zna li da mi koji proizvodimo mlijeko za litru dobijemo manje od dvije kn? Kako da se moja proizvodnja isplati? Treba li Hrvatska mlijeka i mesa? Prema ovom prijedlogu zasigurno ne. Ide se na naše potpuno istrebljenje. Za sada vam dobro ide.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>          Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>
14	<p><b>Mato M.</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b>          Poštovani, jedan od najvećih problema kod propasti proizvodnje je dodjeljivanje zemljišta onima koji proizvodnju nisu imali ili su je imali pa su od nje odustali nakon što su dobili zemljište u vlasništvu RH. Nitko nikada nije provjeravao njihove Gospodarske programe temeljem kojih su ostvarivali prednost na natječajima i sklapali ugovore. Zadnjih nekoliko ministara najavljivali su reviziju svih Gospodarskih programa temeljem kojih je ostvaren zakup. Ovim prijedlogom izmjena i dopuna Zakona o zemljištu ta revizija se nigdje ne spominje. Drugim riječima, ovaj prijedlog Zakona legalizirat će ono što neki rade ilegalno. Molim vas, provjerite što su pojedinci obećavali a što danas rade. Najveći dio njih se bavi čistim ratarstvom. Mnogima od njih je ambrozija na njivama. Čak ni inspekcija ne želim adekvatno reagirati. Jedino tko može i tko treba tu uvesti reda je Ministarstvo poljoprivrede. Provjerite Gospodarske programe i bit će zemljišta za sve oni koji žele doista raditi i proizvoditi. Hvala!</p>	<p><b>Prihvaćen</b>          Prihvaća se Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu predviđa se bolja predviđa se dodatna provjera Ggospodarskih programa kao i obveza izrade Ggospodarskog programa za one korisnike koji do sada uz ugovor nisu imali Ggospodarske programe.</p>
15	<p><b>Grad Novska</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b>          S obzirom da je predloženo dosta izmjena i brisana dijelova članaka, predlažemo da se napravi pročišćeni tekst Zakona kako bi se omogućilo jednostavnije praćenje odredbi.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>          Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
16	<p><b>slobodan rajić</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b>          Jedina dobra stvar kod ovog prijedloga je što i seljak koji najmanje zna matematiku vrlo brzo shvati da posle malo zbrajanja za njega ovdje nema bodova, i da su iz bilo kakve utrke izbrisani mali, mladi i lokalni. Kompletna kombinacija kriterija i bodova je ciljano prilagođena za naše najveće tri poljoprivredne kompanije , tzv. Grupe koje vladaju poljoprivredom u Hrvatskoj, prije svega u Slavoniji. Oni su najveći proizvođači žitarica, uljarica, mesa, mlijeka, i to prije svege zahvaljujući ogromnim količina državnog poljoprivrednog zemljišta koje su dobili u koncesije , kao i velikim površinama koje rade na famozne Ugovore o privremenom korištenju. Na brojnim JLS zbog uticaja lokalnih političara i lokalnih moćnika</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>          Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>

nikada nije proveden natječaj, zemlja se tko zna kako i kome dodjeljivala, zbog toga se ovim prijedlogom Ugovorima o privremenom korištenju nastoji kroz bodovanje dati veći značaj i pravna snaga (10 bodova) da bi se stanje zacementiralo i ostane Status Quo. A Ugovor samim imenom kaže PRIVREMENO korištenje, bilo to 15 dana, ili 15 godina, nema dodatne prednosti i bodova, dovoljna prednost je što su koristili zemljište tolike godine uz malu cijenu zakupa. Mnogi kriteriji su ciljani za navedenu skupinu (36.1- c, f, k.) i bodovanje je pristrasno. Ako ostanu ovakvi bodovi jedini način za JLS koji žele da zaštite svoje seljake je da odreda male maksimume, a to je druga krajnost. U Americi se takvo pogodanje zove lobiranje, kod nas DORH za to ima drugi naziv. S poštovanjem.

17 Jelena Bočkinac

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I  
DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM  
ZEMLJIŠTU**

Pozdrav smatram da bilo koji OPG ili poslovni subjekt kojemu udio izravnih plaćanja prelazi 30 % ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede za tri godine koje prethode godini objave natječaja nije konkurentan i ne gospodari dobro poljoprivrednim zemljištem u zakupu. Stoga predlažem da s obzirom da u većini općina ne postoji zemlja za zakup koja nema dosadašnjeg posjednika da se treba dati prednost samo onim dosadašnjim posjednicima koji su konkurentni u svojoj poljoprivrednoj proizvodnji odnosno kojima udio izravnih plaćanja ne prelazi 30 % ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede jer 3 boda koja će OPG dobiti na osnovu toga da im udio izravnih plaćanja za poljoprivredu nije veći od 30% ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede za tri godine koje prethode godini objave natječaja nemaju smisla u odnosu na 20 bodova koje će dobiti dosadašnji posjednik. Također dodijeliti bodove dosadašnjem posjedniku na temelju ugovora o privremenom korištenju bez provedenog javnog natječaja, pod uvjetom da je izvršavao sve obveze iz ugovora kojima udio izravnih plaćanja ne prelazi 30 % ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede. Članak 36. se treba mijenjati i glasiti: a) dosadašnji je posjednik koji je: - u mirnom posjedu zemljišta na temelju isteklog ugovora o zakupu sklopljenog po ranijem provedenom natječaju za koji je podnio zahtjev za produljenje u roku od najviše 30 dana od isteka ugovora ili u mirnom posjedu zemljišta na temelju ugovora o privremenom korištenju koji su sklopljeni nakon isteklih ugovora sklopljenih po ranije provedenim javnim natječajima, pod uvjetom da je izvršavao sve obveze po isteklom ugovoru i gospodarskom programu kojem udio izravnih plaćanja za poljoprivredu nije veći od 30% ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede za tri godine koje prethode godini objave natječaja - 20 bodova - u mirnom posjedu zemljišta na temelju ugovora o privremenom korištenju bez provedenog javnog natječaja, pod uvjetom da je izvršavao sve obveze iz ugovora kojem udio izravnih plaćanja za poljoprivredu nije veći od 30% ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede za tri godine koje prethode godini objave natječaja - 10 bodova ili je potrebno

**Djelomično prihvaćen**

Prednost se daje dosadašnjim posjednicima kod kojih udio izravnih plaćanja za poljoprivredu nije veći od 30% ukupnih prihoda ili primitaka iz Poljoprivrede za tri godine koje prethode godini u kojoj se objavljuje natječaj.

<p>povećati broj bodova koji se mogu dobiti na osnovu udjela izravnih plaćanja u ukupnim primicima na uštrb bodova dosadašnjeg posjednika , dakle promijeniti članak 36 stavak 1 pod a) i pod k) a) dosadašnji je posjednik koji je: - u mirnom posjedu zemljišta na temelju isteklog ugovora o zakupu sklopljenog po ranijem provedenom natječaju za koji je podnio zahtjev za produljenje u roku od najviše 30 dana od isteka ugovora ili u mirnom posjedu zemljišta na temelju ugovora o privremenom korištenju koji su sklopljeni nakon isteklih ugovora sklopljenih po ranije provedenim javnim natječajima, pod uvjetom da je izvršavao sve obveze po isteklom ugovoru i gospodarskom programu - 15 bodova - u mirnom posjedu zemljišta na temelju ugovora o privremenom korištenju bez provedenog javnog natječaja, pod uvjetom da je izvršavao sve obveze iz ugovora - 5 bodova k) udio izravnih plaćanja za poljoprivredu nije veći od 30% ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede za tri godine koje prethode godini objave natječaja - 8 bodova l) bavi se ekološkom proizvodnjom i/ili proizvođač čiji proizvodi nose oznaku porijekla-zaštićena oznaka izvornosti i/ili zaštićena oznaka zemljopisnog podrijetla na najmanje 50% površina upisanih u ARKOD - 3 bodova</p>	
<p>18</p>	<p><b>Dominik Tomislav Vladić</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b>  Zabranite prodaju zemljišta onima koji nemaju prebivalište u RH.</p>
	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
<p>19</p>	<p><b>OPG Peter Josip</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b>  Poštovani, osobno ih uveo da se tokom objavljivanja natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta obrati pozornost na neke od sljedećih stavki: -da se pregleda da li je dosadašnji posjednik redovito plaćao zakup, te da li ima važeći ugovor koji je nastao putem natječaja -da li je posjednik davao u podzakup državno zemljište sa 2 svjedoka -da se posjednika isključi u javnom natječaju ukoliko je lažirao podatke vezane za ekološku proizvodnju -da priorititeti tokom natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta budu školovani mladi poljoprivrednici te stočari -ostavio bih limit do 100 ha po jedinici JLS. - što se tiče slanja ponude na javni natječaj da bude jedan gospodarski program za sve čestice,a ne svaka čestica program S poštovanjem, srdačan pozdrav.</p>
	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
<p>20</p>	<p><b>zoran zoran</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b>  Postovani,,dosadasnji posjednik bi trebao dobiti najmanje 30 bodova da bi se makar izjednacio sa onim koji se bavi mlijecnim govedarstvom,A bolje 40 da bi ostvario prednost. Svi su stoku stavili na sinove i kceri koji nemaju zemlje,tako da tu pravde nema. I sada cete uzeti braniteljima ,napraviti socijalne slucajeve,i dati mladima koji na papiru nemeju zemlju a imaju stoku,u praksi cete uzeti onima koji</p>
	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>

	<p>imaju malo i dati onima koji imaju puno. Nitko nema stoku koju ne može hraniti, morate jednom uzeti da bi drugom dali. Mislim da je bolje da mladi preuzimaju gospodarstva od roditelja i to treba poticati a ne poticati otvaranje novih opć. a. radi manipulacija. A sa ovakvim zakonom poticete manipulacije.</p>	
21	<p><b>Željko Mihelić</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU</b>          Mislim da jedini kriterij kod zakupa državnog poljoprivrednog zemljišta treba biti najviša ponuđena cijena. Mladi poljoprivrednik koji je iz općine u kojoj se nalazi poljoprivredno zemljište koji je završio studij veterine ili agrinomije ima prednost zakupa ako prihvati najvišu ponuđenu cijenu zakupa. Kod prijave na natječaj za zakup državnog poljoprivrednog zemljišta svaki zainteresirani poljoprivrednik, opć. obrt ili tvrtka treba uplatiti dupli iznos početne cijene zakupa. A prije sklapanja ugovora o zakupu izabrani zakupnik mora dostaviti bankovnu garanciju u visini trogodišnjeg iznosa zakupa. Samo na ovaj način moguće je razvijati konkurentnu poljoprivrednu proizvodnju.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>          Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
22	<p><b>Grad Novska</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 1.</b>          St. 3 – predlažemo brisati. Hrvatske šume po ovom stavku i po trenutnom Zakonu nisu u mogućnosti napraviti procjenu u kratkom roku st.4. – dodati da se šalje obavijest prema JLS kada Zahtjev za izdvajanje podnosi zainteresirana fizička ili pravna osoba</p>	<p><b>Prihvaćen</b>          Prihvaća se</p>
23	<p><b>OPG Pavichland</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 1.</b>          Članak 3. stavak 6) trenutno važećeg Zakona - Potrebno je i uvrstiti zbog dugog vremenskog perioda od započinjanja procesa davanja poljoprivrednih čestica u vlasništvu RH u zakup da svaka poljoprivredna čestica koja trenutno nije u ŠGO, a iskazan je interes za istom, da od iskazanog interesa za pojedinom česticom bilo za zakup ili prodaju pa do završetka postupka zakupa/prodaje ista čestica NE MOŽE biti predmet uključivanja u ŠGO. Odnosno bilo bi idealno da se javno objave čestice koje se planiraju uvrstiti u ŠGO da se javnost izjavi ima li interesa po pitanju čestice kako bi svi mogli biti u tijeku događanja.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>          Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
24	<p><b>OPG Pavichland</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 1.</b>          U praksi se prilikom zahtjevanja za vađenje iz ŠGO u dokumentaciji izdanoj od Hrvatskih šuma navodilo da je dosta čestica klasificirano od strane njih kao "šikara" pa bi bilo dobro propisati brži postupak izdvajanja iz ŠGO za šikare obzirom da se ne radi o nikakvim vrijednim šumama, a niti drvima. U stvarnosti to su oranice i pašnjaci zarasli kroz godine u šikare radi zapuštanja poljoprivrednih terena.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>          Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
25	<p><b>Obnovljivi izvori energije Hrvatske</b></p>	<p><b>Primljeno na znanje</b></p>

	<p>Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
<p>26 <b>HGK</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 2.</b>          PREDLAŽEMO DODATI NOVI STAVAK U ČLANKU 2. ISPRED STAVKA 4 U KOJEM ĆE SE UVRSTITI POJMOVI: 1) ANAEROBNI DIGESTAT je organsko gnojivo i poboljšivač tla, proizveden anaerobnom digestijom organskog materijala. 2) ANAEROBNA DIGESTIJA je tehnološki proces kojim se, pomoću mikroorganizama, u anaerobnim uvjetima, u bioplinskom reaktoru, obrađuje i stabilizira organski materijal uz stvaranje bioplina. PREDLAŽEMO IZMJENU ČLANKA 2. ST. 4 NA NAČIN DA GLASI: (4) Zabranjuje se deponiranje, razbacivanje ili bilo koji način primjene anaerobnog digestata neprikladnog za primjenu na poljoprivrednom zemljištu, sukladno podzakonskim aktima vezanim za nusproizvode i njihovu primjenu na poljoprivrednom zemljištu. <b>OBJAŠNJENJE:</b> Na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom i donesenim Pravilnikom o nusproizvodima i ukidanju statusa otpada (NN 117/2014), definirani su pojmovi anaerobne digestije i anaerobnog digestata kao i precizirani ključni brojevi vrste otpada koji se smije oporabljati u bioplinskom postrojenju, a da je dopuštena primjena i definiran način primjene na poljoprivrednom zemljištu nusproizvoda koji je nastao uporabom.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>          Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
<p>27 <b>Grad Novska</b></p>	<p><b>Primljeno na znanje</b></p>



	<p><b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 9.</b>          Čl. 13. Dodati da se šalje obavijest prema JLS</p>	<p>Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
<p>28</p>	<p><b>OPG Pavichland</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 10.</b>          Država traži od privatnika nešto što sama ne radi. Poljoprivredna zemljišta u vlasništvu RH su zarasla i još to daju u zakup (možda s ovim zakonom će nam to zapravo i omogućiti) i ne financiraju uređenje, a privatnika traže da financiraju državu i to još po nekom njenom cjeniku, a ukoliko ne plate misle se upisati u teret i što onda? Oduzeti privatno vlasništvo?? i onda kada postane državno opet se neće održavati.... Za početak neka država redovito uređuje svoja poljoprivredna zemljišta jer tako i tako misli imati poseban tim za provođenje takvog uređenja na redovitoj bazi pa mislim da je zahtjev u potpunosti opravdan. Također me zanima hoćete li i privatniku dozvoliti da se upiše u teret jer će držati državne parcele urednima (zapravo to ste si ovim izmjena zabranili)?? Ukoliko i dođe do ovoga, zašto to baš mora raditi država, neka se organizira Natječaj kao i za zakup pa neka barem to bude poštena igra. Ima nas koji bi bili sretni da uređujemo zemljišta poznatih vlasnika (za sada možemo samo od nepoznatih i u tom slučaju MI moramo plaćati zakup. Kada malo bolje razmislim namjeravate li onda i nama dozvoliti da se upisujemo u teret za troškove uređenja zemljišta?) koja su nam u blizini samo da možemo proširiti svoju poljoprivrednu proizvodnju bez da otimamo privatno vlasništvo. Da se razumijemo, smatram da zemljišta trebaju biti uređena, ali nikako ne na predložen način.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>          Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
<p>29</p>	<p><b>Vedran Krok</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 10.</b>          Članak 10, cijeli: Ova je izmjena, ovakva kakva je sada, prije svega u suprotnosti s člankom 3. Ustava RH, kojim se jamči nepovredivost vlasništva. Uz to, ovaj se članak može tumačiti vrlo široko, zbog čega bi, ako bi ovakav članak ostao u Zakonu, trebalo detaljno definirati što točno predstavlja opasnost za tlo, okoliš odnosno zdravlje ljudi za potrebe ovog Zakona. Isto tako, potrebno je detaljno propisati kakve su intervencije dopuštene, kakvo je propisano stanje koje se mora postići nakon intervencije, i koliki su troškovi primjereni s obzirom na prirodu i razmjere intervencije.</p>	<p><b>Prihvaćen</b>          Prihvaća se</p>
<p>30</p>	<p><b>INA Industrija nafte d.d.</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 15.</b>          Predlažemo u zakon uvrstiti mogućnost izravne pogodbe kada je utvrđen strateški interes Republike Hrvatske odnosno ako se radi poljoprivrednom zemljištu koje je potrebno za realizaciju projekata o strateškog interesa RH.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>          U Zakonu o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine”, broj: 20/18, 115/18 I 98/19) u članku 72. stavku 1. točki c) propisana je mogućnost prodaje izravnom pogodbom za katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta koje su u vlasništvu Republike Hrvatske, potrebne za provedbu strateških projekata.</p>
<p>31</p>	<p><b>Javna ustanova Nacionalni park Paklenica</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I</b></p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>          Zemljištem unutar nacionalnih parkova se ne</p>

<p><b>DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 15.</b>  Smatramo da bi za područja nacionalnih parkova/strogih rezervata Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države trebale donositi, ako žele, Javne ustanove koje upravljaju zaštićenim područjem i time bi iste imale mogućnost propisati uvjete korištenja zemljišta te provoditi i kontrolu istih, a sve u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i očuvanja biološke raznolikosti područja kojim upravljaju. Prema ovom prijedlogu Zakona JLS mogu područja koja se nalaze unutar nacionalnog parka i strogog rezervata staviti u Program što je u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti prirode. Smatramo da se u ovu odredbu može dodati da zakup poljoprivrednog državnog zemljišta nije moguć za područje nacionalnih parkova/strogih rezervata već da je potrebno provesti postupak koncesija/koncesijskih odobrenja sukladno Zakonu o zaštiti prirode.</p>	<p>raspolaže Zakonom o poljoprivrednom zemljištu.</p>
<p>32 <b>Javna ustanova Park prirode Vransko jezero PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 15.</b>  Članak 29. Smatramo da bi i za područja parkova prirode i posebnih rezervata Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države trebale donositi, ako žele, Javne ustanove koje upravljaju zaštićenim područjem i time bi iste imale mogućnost propisati uvjete korištenja zemljišta te provoditi i kontrolu istih, a sve u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i očuvanja biološke raznolikosti područja kojim upravljaju. Smatramo da se u ovu odredbu može dodati da zakup poljoprivrednog državnog zemljišta nije moguć za područje parkova prirode i posebnih rezervata već da je potrebno provesti postupak koncesija/koncesijskih odobrenja sukladno Zakonu o zaštiti prirode.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Zemljištem unutar nacionalnih parkova se ne raspolaže Zakonom o poljoprivrednom zemljištu.</p>
<p>33 <b>OSATINA GRUPA d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 15.</b>  čl.29.st.5. Zbog transparentnosti, lakšeg praćenja i činjenice da pojedine JLS i dalje nemaju mrežnu stranicu, potrebno je Program raspolaganja kao i Obavijest o početku javnog uvida u program raspolaganja, objaviti na mrežnim stranicama Ministarstva poljoprivrede ili nekoj drugoj centralnoj mrežnoj stranici. Smatramo da je na isti način potrebno postupiti i u slučaju objavljivanja Javnih poziva za zakup jer su pojedine JLS javne pozive objavile na mrežnim stranicama po proteku roka za prijavu i time pojedinim subjektima onemogućile prijavu na javni poziv. čl.29.st.8. Potrebno definirati rok u kojem je JLS obvezna odlučiti o primjedbama uz obvezu obavještanja podnositelja primjedbe o odluci (usvaja li se primjedba ili ne, uz obrazloženje).</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
<p>34 <b>OPĆINA KNEŽEVI VINOGRADI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 15.</b>  U članku 15. - kod izmjene članka 29. predlažemo propisati tko je nadležan za izradu prijedloga Programa (Općinski načelnik, povjerenstvo, upravna</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Za izradu prijedloga Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države nadležne su stručne službe jedinice lokalne samouprave.</p>

	<p>tijela i sl.), te tko provodi aktivnosti prije usvajanja Programa u ime JLS. Također, je potrebno propisati tko razmatra i odlučuje o primjedbama na predloženi Program.</p>	
<p>35</p>	<p><b>JU NP Sjeverni Velebit</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 15.</b>          Članak 29. Smatramo da bi za područja Nacionalnih parkova/strogih rezervata Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države trebale donositi, ako žele, Javne ustanove koje upravljaju zaštićenim područjem i time bi iste imale mogućnost propisati uvjete korištenja zemljišta te provoditi i kontrolu istih, a sve u cilju zaštite prirodnih vrijednosti i očuvanja biološke raznolikosti područja kojim upravljaju. Prema ovom prijedlogu Zakona JLS mogu područja koja se nalaze u Strogom rezervatu staviti u Program što je u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti prirode. Smatramo da se u ovu odredbu može dodati da zakup poljoprivrednog državnog zemljišta nije moguć za područje Nacionalnih parkova/strogih rezervata već da je potrebno provesti postupak koncesija/koncesijskih odobrenja sukladno Zakonu o zaštiti prirode.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>          Zemljištem unutar nacionalnih parkova se ne raspolaže Zakonom o poljoprivrednom zemljištu.</p>
<p>36</p>	<p><b>PP Orahovica d.o.o.</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 15.</b>          ČLANAK 29. STAVAK 2. Prijedlog: U novo predloženom stavku 2., smatramo da je potrebno obrisati "75" (2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka Ministarstvo raspolaže poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države u skladu odredbama članaka 17., 58., 72., 73., 77. i 80. ovoga Zakona. Obrazloženje: Članak 75. se odnosi na korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države bez valjane pravne osnove pa je nejasno na koji način bi Ministarstvo u praksi raspolagalo sa tim zemljištem. Ako se radi o grešci u pisanju, potrebno je razjasniti na koji se članak stvarno mislilo. ČLANAK 29. STAVAK 4 Prijedlog: Predlažemo dio trenutno važećeg stavka 4. ne brisati. (4) Programima i natječajima se ne mogu umanjivati postojeće proizvodno-tehnološke cjeline koje su u funkciji proizvodnje, osim iznimno za dodjelu zamjenskog zemljišta u postupcima povrata oduzete imovine. Obrazloženje: Navedenom odredbom štiti se postojeće stanje raspolaganja poljoprivrednim zemljištem i onemogućavanje miješanja posjeda različitih posjednika u jednu tehnološku cjelinu. Naime dosadašnji poljoprivrednik koji je višegodišnjim radom i ulaganjem oblikovao jednu tehnološku cjelinu, kako i sam zakonodavac navodi, povezao katastarske čestice u jednu cjelinu radi racionalnije proizvodnje, brisanjem ove odredbe gubi sigurnost nastavka proizvodnje, sigurnost planiranja ulaganja, sigurnost očuvanja radnih mjesta te u konačnici sigurnost nastavka pozitivnog poslovanja, ako postoji mogućnost da svakim natječajem tehnološka cjelina bude razbijena. ČLANAK 29. STAVAK 9. Prijedlog: Predlažemo dodati rok za odlučivanje o primjedbama. (9) Nakon odlučivanja o primjedbama jedinice lokalne samouprave, prijedlog Programa s popratnom</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>          Maksimalna površina koja se daje u zakup ne određuje se u Programu raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države već jedinica lokalne samouprave može odrediti maksimalnu površinu u javnom natječaju.</p>

	<p>dokumentacijom dostavljaju na suglasnost Ministarstvu odnosno Grad Zagreb na suglasnost Ministarstvu. Rok za odlučivanje o primjedbama je 30 dana do isteka roka iz stavka 6. ovoga članka. Obrazloženje: Kako se postupci ne bi odužili i trajali neograničeno dugo, predlažemo dodati rok od 30 dana za odlučivanje o primjedbama od strane jedinice lokalne samouprave, što je smatramo i više nego dovoljno. Za svaku fazu ovog procesa utvrđen je rok pa nema osnove jednu fazu ostaviti bez određenog roka uzimajući u obzir osnovnu svrhu ove izmjene Zakona koja je navedena, a to je ubrzanje postupaka raspolaganja poljoprivrednim zemljištem</p>	
37	<p><b>Danijel Štula</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b>  U odnosu na stavak 14. istog članka treba ukazati na činjenicu da još uvijek ima dosta državnog poljoprivrednog zemljišta koje je u suvlasništvu sa fizičkim osobama stoga bi ovakvo rješenje onemogućilo davanje istog u zakup, a riječ je o poprilično velikim česticama. Možda omogućiti zakup uz mogućnost korekcije ugovora o zakupu nakon razvrgnuća suvlasništva geometrijskom diobom.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Na zakup suvlasničkog dijela nekretnine primjenjuju se i drugi propisi, kao što je primjerice Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu propisuje se i mogućnost razvrgnuća suvlasničke zajednice isplatom kako ne bi dolazilo do usitnjavanja površina.</p>
38	<p><b>Danijel Štula</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b>  U odnosu na stavak 13. mislim da je usklađenje kultura u katastru proces koji može dosta koštati i trajati. Ili ovo izbaciti ili možda razmisliti da nositelj istog na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu RH bude DGU.</p>	<p><b>Prihvaćen</b>  Prihvaća se</p>
39	<p><b>Danijel Štula</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b>  Uvodno bih komentirao da u ovome članku stavke treba ispravno posložiti (7. i 8.) jer se ponavljaju. U odnosu na drugi po redu stavak 7. predmetnog članka koji govori o maksimalnoj površini koja se može dati u zakup ističem da na pojedinim područjima JLS postoje iznimno velike čestice koje zapravo obuhvaćaju gotovo svo poljoprivredno zemljište u vlasništvu RH na tome području stoga ovako definirana odredba na takvim područjima uopće ne bi imala smisla.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
40	<p><b>Udruga gradova u RH</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b>  Prijedlog je normativno urediti odredbu članka 31. s obzirom na neodgovarajuću numeraciju stavaka. Primjedbe se iskazuju uz navođenje važeće te, nadamo se, buduće numeracije: - stavak 9. – stavak 8. Lokalne jedinice određuju najveću površinu na koju se natječaj odnosi, dok stavak navodi da se u najveću, maksimalnu površinu uračunavaju i one površine koje je osoba dobila po osnovu ranije provedenih natječaja pa predlažemo da se to specificira i preciznije uredi. - stavak 12. – Povoljnije je određivanje vrste poljoprivredne proizvodnje</p>	<p><b>Prihvaćen</b>  Prihvaća se</p>

	<p>predvidjeti kao fakultativno. - stavak 13. – Postavlja se pitanje koliko će trajati postupak usklađivanja katastarskih kultura sa stvarnim stanjem te se pojavljuje bojazan da se to prouzroči zaustavljanje natječaja. - stavak 15. - Propisuje tek mogućnost određivanja vrste poljoprivredne proizvodnje te je isti u koliziji sa stavkom 12. - stavak 21. - Zamjetan je trend kooptiranja predstavnika županija u povjerenstva pa tako i po osnovu ovoga Zakona. Skrećemo pozornost da će nastupiti usporavanja postupaka.</p>
<p>41 <b>INA Industrija nafte d.d.</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b> Predlažemo da ako se radi poljoprivrednom zemljištu koje je potrebno za realizaciju projekata o strateškog interesa RH rok može biti i duži.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b> Rok zakupa se propisuje s obzirom na vrstu poljoprivredne proizvodnje, u Zakonu o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine”, broj: 20/18, 115/18 I 98/19) u članku 72. stavku 1. Točci c) propisana je mogućnost prodaje izravnome pogodbom za katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta koje su u vlasništvu Republike Hrvatske, potrebne za provedbu strateških projekata.</p>
<p>42 <b>Grad Novska</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b> Čl. 31. – stavke su krivo označene (ponavljaju se brojevi, neki nedostaju) -veza st. 9. – U st. 8. JLS određuje maksimalnu površinu po tom natječaju, a st. 9. govori da ako je JLS odredila maksimalnu površinu u natječaju, u maksimalnu površinu onda ulazi sve površine koje je fizička ili pravna osoba dobila po prijašnjim natječajima nakon stupanja Zakona na snagu. - Stavak 9. ovog članka predlažemo brisati. - St. 12. – predlažemo da određivanje vrste poljoprivredne proizvodnje nije obveza - St. 13. – predlažemo brisati - St. 15. – ovdje se govori da se može odrediti vrsta poljoprivredne proizvodnje (onda nije obveza) – uskladiti sa stavkom 12. - St. 21. – predlažemo ostaviti prema važećem Zakonu ( obavezan član Povjerenstva iz Županije bi vrlo lako mogao usporiti postupak javnog otvaranja te analize i ocjene ponuda)</p>	<p><b>Prihvaćen</b> Prihvaća se</p>
<p>43 <b>GRAD SLUNJ</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b> U članku 17. stavku 13. kojim se mijenja članak 31. Zakona, propisuje se da je prije raspisivanja natječaja za zakup, jedinica lokalne samouprave dužna za poljoprivredno zemljište koje je predmet natječaja uskladiti kulturu u katastru sa stvarnim stanjem. Da li je prilikom utvrđivanja ovog prijedloga provjereno koliko takvi postupci u prosjeku traju, koliko oni koštaju, te koliko će oni usporiti raspisivanje natječaja, te da li jedinice lokalne samouprave (ili država) imaju osigurana sredstva za provedbu takvih postupaka, kako bi se provođenje ovih odredbi stvarno i dogodilo, a ne samo propisalo Zakonom. Za usklađivanje stanja potreban je izlazak na teren, utvrđivanje stvarnog stanja, eventualna izrada elaborata o promjeni kulture i na kraju provedba istoga u katastru itd. Da li je način provođenja ove odredbe dogovoren sa Državnom geodetskom upravom ili je samo propisano da su</p>	<p><b>Prihvaćen</b> Prihvaća se U javnom natječaju za zakup određuje se vrsta poljoprivredne proizvodnje prema vrsti kulture koju zapisnikom utvrdi Povjerenstvo za uvođenje u posjed.</p>

	<p>jedinice lokalne samouprave obvezne to napraviti, a na koji način i u kojem je to realno vremenu moguće napraviti to će se tek vidjeti. Možemo spomenuti stanje državnog zemljišta na području Grad Slunja, koji raspolaže sa 1700 hektara usitnjenog (2370 katastarskih čestica), rascjepkanog, zapuštenog i zemljišta obraslog višegodišnjim raslinjem, a većim dijelom sada i šumom, koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje. Stoga je otežana priprema i provedba natječaja, a dodavanje novih administrativnih postupaka koje trebaju provoditi JLS, neće doprinijeti boljem raspolaganju državnim poljoprivrednim zemljištem. Stoga smatramo da će se ovom odredbom još dodatno usporiti (čak i onemogućiti) raspisivanje natječaja u skorije vrijeme, i da usklađivanje kulture u katastru sa stvarnim stanjem ne smije biti uvjet za raspisivanje natječaja. Smatramo da zemljište prvo treba dati na korištenje zainteresiranim zakupcima, a postupak uklađivanja kulture provoditi naknadno i/ili paralelno, i to putem Državne geodetske uprave.</p>
<p>44 <b>slobodan rajić</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b>  U sadašnjim uslovima demografski uništene i napuštene Slavonije, osiromašenih sela i ruralnog prostora , postoji li i jedan poljoprivredni subjekt koji ZASLUŽUJE , zbog vrste poljoprivredne proizvodnje, veličine ili bilo kakvog drugog kriterija, da dobije u zakup par stotina ili par hiljada hektara državnog poljoprivrednog zemljišta. Novi kombinati su dobili koncesije na zemljište prije cca 20 godina, ogromne količine za male novce i na tome su se razvili, sada žele i zemljište predviđeno za zakup namjenjeno domaćim OPG-ima . Osim toga velike kompanije ne zanimaju sela i seljaci, ne plaćaju poreze na dobit/dohodak na lokalnoj upravi i ničemu ne pridonose lokalnom razvoju, a pojedine kompanije imaju inostrane vlasnike koji su ih kupili ili dokapitalizirali , kada oni jednom uzu zemlju, nema više natrag. Iz tih navedenih razloga i gramzivosti kompanija, na JLS se u programima raspolaganja mora ugraditi maksimum zemljišta po jednom poslovnom subjektu.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
<p>45 <b>OSATINA GRUPA d.o.o.</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b>  Čl.31.st.1. Trajanje zakupa i u odnosu na ostale vrste poljoprivredne proizvodnje treba iznositi 25 godina, jer proizvođačima treba dati sigurnost za daljnja ulaganja. Čl.31.st.7. i 8. Potrebno ukinuti navedeno ograničenje, te predlažemo isto definirati na način da pojedini subjekt ne može dobiti više od 50% ukupne površine poljoprivrednog zemljišta na pojedinoj JLS koja je raspisana javnim pozivom, uz obvezu JLS da javnim pozivom bude obuhvaćeno svo poljoprivredno zemljište slobodno za raspolaganje (kako ne bi došlo do cjepkanja). Naime, ograničenjem maksimalne površine nesumnjivo će u jednom trenutku dovesti do usitnjavanja poljoprivrednih površina koje sada obrađuje korisnik u mirnom posjedu temeljem višegodišnjih isteklih</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Zemljište se daje za ostale vrste proizvodnje na rok od 15 godina s mogućnošću produljenja. U odnosu na maksimalnu površinu koja se može dati pojedinoj fizičkoj ili pravnoj osobi u zakup propisano je da kod utvrđivanja maksimalne površine jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb ne može smanjivati dosadašnje površine predviđene za stočarstvo i trajne nasade. U odnosu na Članak.31.stavak.15. jedinica lokalne samouprave može odrediti vrstu poljoprivredne proizvodnje na temelju sustava agroekološkog zoniranja.</p>

	<p>ugovora ili važećih ugovora o koncesiji, zakupu ili privremenom raspolaganju, a koje su veće površine od utvrđenog ograničenja. Sa druge strane, okrupnjavanje poljoprivrednog zemljišta kao strateški cilj Vlade RH, utvrđen je i Strateškim planovima Ministarstva poljoprivrede. Čl.31.st.15. Smatramo da na ovaj način može doći do potencijalne zlouporabe od strane pojedinih čelnika JLS, te je stoga ovu odredbu potrebno brisati.</p>	
46	<p><b>OPĆINA KNEŽEVI VINOGRADI</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b>          Podržava se predloženi način određivanja maksimalne površine koju jedan ponuditelj može uzeti u zakup, a koja bi se određivala u natječaju, a ne više u programu.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>          Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
47	<p><b>Mia Bančić</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b>          Članak 17. Predlažem da zemljište u vlasništvu RH koje je dano u dugogodišnji zakup ili koncesiju temeljem ranije sklopljenih ugovora ne može biti predviđeno za povrat za vrijeme trajanja ugovora. Često su predmeti takvih ugovora višegodišnji nasadi. Poljoprivredno zemljište koje je u suvlasništvu fizičkih osoba i RH može biti predmet prodaje prilikom čega susjedi imaju pravo prvokupa. Slučaj napuštenih zemljišta koje nitko ne obrađuje, a graniče sa susjedovim koje se obrađuje.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>          Razvrgnuće suvlasničke zajednice provodi se geometrijskom diobom ili isplatom uz primjenu odgovarajućih odredbi drugih propisa, primjerice Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu predloženo je da se kod prodaje poljoprivrednog zemljišta putem javnog natječaja prednost se daje dosadašnjim posjednicima i ponuditeljima koji su vlasnici poljoprivrednih zemljišta koja graniče sa državnim poljoprivrednim zemljištem koje je predmet javnog natječaja.</p>
48	<p><b>HGK</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b>          Udruženje poljoprivrede HGK uz stavak 1. Potrebno je ujednačiti rok na 25 godina za davanje državnog poljoprivrednog zemljišta u zakup, bez obzira na vrstu proizvodnje. Predloženo rješenje stavlja u neravnotežan položaj proizvođača u različitim sektorima primarne poljoprivredne proizvodnje, pogotovo proizvođače koji se bave stočarstvom i proizvode vlastitu stočnu hranu. Predloženo rješenje stvara okruženje nesigurnosti za ulaganja (povećanje obujma proizvodnje, ulaganje u modernizaciju proizvodnje, povećanje zapošljavanja). uz stavak 8. Sve odredbe kojima se JLS-ovima daje mogućnost diskrecijskog prava za donošenje odluka mislimo kako nisu dobre i kako mogu dovesti do neravnotežnog položaja proizvođača. Radilo bi se o subjektivnim rješenjima koja se ne temelje na stručnoj argumentaciji. To se odnosi na mogućnost utvrđivanja maksimuma za dodjelu zemljišta pojedinoj pravnoj/fizičkoj osobi i na mogućnost uvjetovanja vrste proizvodnje. uz stavak 15. Potrebno je pojasniti sustav nacionalnog agroekološkog zoniranja i utvrditi tko je nadležan za njegovu uspostavu i rad. Ukoliko se uspostavlja takav nacionalni sustav, bilo bi logično da se javnim natječajima obavezno određuje vrsta poljoprivredne proizvodnje, a ne fakultativno. Veza s komentaram uz članak 64. Sve odredbe kojima se JLS-ovima daje mogućnost diskrecijskog prava za donošenje odluka mislimo kako nisu dobre i kako mogu dovesti do</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>          Zemljište se daje u zakup za ostale vrste poljoprivredne proizvodnje na rok od 15 godina s mogućnošću produljenja. U odnosu na maksimalnu površinu koja se može dati pojedinoj fizičkoj ili pravnoj osobi u zakup propisano je da kod utvrđivanja maksimalne površine jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb ne može smanjivati dosadašnje površine predviđene za stočarstvo i trajne nasade. U odnosu na članak.31.stavak.15. st.15 jedinica lokalne samouprave može a ne mora odrediti vrstu poljoprivredne proizvodnje na temelju sustava agroekološkog zoniranja.</p>

	<p>neravnopravnog položaja proizvođača. Radilo bi se o subjektivnim rješenjima koja se ne temelje na stručnoj argumentaciji. To se odnosi na mogućnost utvrđivanja maksimuma za dodjelu zemljišta pojedinoj pravnoj/fizičkoj osobi i na mogućnost uvjetovanja vrste proizvodnje.</p>	
49	<p><b>Udruga poljoprivrednih proizvođača "ŽIVOT SELA"-Vera</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b>          Članak 17. izmjena-odnosno čl.31 stavke 7,8,9,... U POTPUNOSTI SU NUŽNE U ZOPZ!!!          Obrazloženje: Općenito, svi zakoni imaju svrhu zaštite pojedinca u odnosu na drugog pojedinca, sustav ili društvo- ili obrnuto! U ovom slučaju, "ZOPZ" NUŽNO MORA zaštititi pojedinca od megalomansko-nećasnih radnji "velikih sustava" odnosno postkomunističkih kombinata. Iz prethodnih mišljenja (PPK Orahovica), razvidno je da kod takvih postoje megalomanski apetiti uzurpiranja velikog dijela državnog poljop. zemljišta što bi rezultiralo nedostatnom količinom za one kojima je to zemljište jamac egzistencije i pojedinca i obitelji.! Da bih dočarao neosnovanost komentara PPK Orahovica, navest ću vam PRIMJER: Na području općine Trpinja, koja ima proletersku lokalnu vlast, 97% državnog poljop. zemljišta obrađuje Vupik a 3% svi ostali subjekti, -njih 251! Oprečno tom podatku- od ukupne mase novaca uplaćenog u državni proračun (od subjekata koji posluju s osnova poljop. proizvodne) 82% uplate subjekti koji obrađuju 3% zemljišta a 18% uplati Vupik koji obrađuje 97% zemljišta!!!? Nadalje, subjekti koji obrađuju 3% zemljišta imaju 221 zaposlenog dok vupik s 97% zemljišta zapošljava 107 osoba s područja općine! Općinsko vijeće općine Trpinja, u čijem sastavu sjedi 8 diomičara i zaposlenika Vupika, Programom raspolaganja je predvidjelo da maksimum bude 2000Ha (90% ukupno raspoloživog) i da Vupiku dodjeli status "dosadašnjeg mirnog posjednika" iako se protiv bivših zaposlenika i vlasnika Vupika, kao i članova općinskog vijeća, vodi više kaznenih i upravnih postupaka zbog koruptivnih radnji pri raspolaganju državnim poljop. zemljištem!? # Pitanje za sve one koji smatraju da netreba ograničiti maksimalnu količinu po pojedincu: Koji zakonski akt bi spriječio općinske vijećnike općine Trpinja, (ujedno suvlasnike i zaposlenike Vupika) da sami svojoj tvrtci dodjele CJELOKUPNO drž. zemljište na području općine Trpinja? !!! Neosnovane i već istrošene fraze o potrebi za zemljištem na kombinatima - netreba uzimati u obzir jer činjenice i rezultati govore nešto sasvim drugo! Naglašavam, NUŽNO JE U ZOPZ IMATI OGRANIČENJE upravo da bi takvi zakonski akti onemogućili lokalne uprave i velike sustave da sami sebi dodjele veće količine zemljišta ili čak cjelokupno zemljište!!! S poštovanjem</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>          Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>
50	<p><b>Damir M.</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b>          U Povjerenstvu će sada sjediti samo vladajući? U starom zakonu iz 2018. ste barem imali jednu osobu</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>          Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentaru</p>



	<p>iz vladajućih a jednu iz oporbe. Sada je jedna osoba iz vladajućih iz općinskog vijeća a druga iz vladajućih iz županije. U slavonskim županijama se nije nikada nitko zaposlio bez stranačke iskaznice. Stručne osobe opet postavlja načelnik. Nikad nitko na ovaj način tko nije iz vladajućih neće doći do zemljišta.</p>	
<p>51</p>	<p><b>Mato M.</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b>  Na natječaju 2009. dobio sam zemljište. Ugovori su mi istekli. Svoj sam OPG prebacio na sina koji je nastavio obrađivati zemljište, ali nisam uspio i zemljište prebaciti na sinov OPG zato jer smo sa zahtjevom zakasnili. Nitko me nije upozorio na tu obavezu. Molim Vas da izmjenom i prilagodbom članka 31. stavka 4. omogućite prijenos prava na prednost kod natječaja i onim gospodarstvima za koje se može utvrditi kontinuitet kod posjeda i urednog plaćanja zakupa kao i obrade, neovisno o tome što nismo zahtjev za prijenos prava zakupa i ujedno pravo na produljenje, s mene kao oca - dosadašnjeg nositelja OPG-a na sina kao sadašnjeg nositelja OPG-a, podnijeli u zadnjoj godini zakupa. Zemljište i dalje obrađujemo i ukoliko nam ne izađete u susret nemamo nadu da ćemo do zemljišta doći. Za sinov OPG to znači kraj proizvodnje i odlazak sa sela. Radi se o površinama manjim od 10 ha. Zemljište se nalazi u općini koja raspolaže s više od 2 000 ha. Ali nama te površine nisu dostupne. Hvala!</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Ne prihvaća se</p>
<p>52</p>	<p><b>OPG Mikulić</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b>  komentar na članak 17. (14) Poljoprivredno zemljište koje je u suvlasništvu sa Republikom Hrvatskom ne može biti predmet natječaja za zakup. Obzirom da je Agencija za poljoprivredno zemljište, a to znači Ministarstvo poljoprivrede izdavalo ugovore o privremenom korištenju za zemljište u suvlasništvu nije korektno da sada to isto zemljište izuzima iz raspolaganja a da pritom nije ponudilo nikakav model zadržavanja tog zemljišta u funkciji. Primjer: Na području općine Vrsar, k.o. Vrsar, Istarska županija; praktički svo državno poljoprivredno zemljište koje je bilo 1/1RH novom je katastarskom izmjerom pretvoreno u suvlasništvo gdje je RH većinski vlasnik dok ostali suvlasnici su osobe nepoznatog boravišta te je to zemljište dano u privremeni zakup od strane APZ. Obzirom na gore navedeno predlažem: a) da se omogući zakup za zemljište u suvlasništvu između RH i osoba nepoznatog boravišta tako da se na natječaj ponudi RH udio, uz mogućnost korekcije ugovora kada se sprovede razvrgnuće suvlasničke zajednice geometrijskom diobom. b) da se omogući privremeni zakup na period od 5 godina s mogućnošću produženja te da se pritom pokrene postupak razvrgnuća suvlasničke zajednice geometrijskom diobom.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Razvrgnuće suvlasničke zajednice provodi se geometrijskom diobom ili isplatom uz primjenu odgovarajućih odredbi drugih propisa, primjerice Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.</p>
<p>53</p>	<p><b>PP Orahovica d.o.o.</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 17.</b></p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Zemljište se daje za ostale vrste proizvodnje na rok do 15 godina s mogućnošću produljenja. U odnosu na maksimalnu površinu koja se može dati pojedinoj</p>

ČLANAK 31. STAVAK 1 Prijedlog: U novopredloženom stavku 1. rok za zakup potrebno je predvidjeti minimalno 25 + 25 godina neovisno o vrsti proizvodnje (1) Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države daje se u zakup putem javnog natječaja na rok od: - 25 godina s mogućnošću produljenja za isto razdoblje  
Obrazloženje: S obzirom da su Zakonom propisani uvjeti za prijevremeni raskid ugovora nejasan je cilj skraćivanja trajanja zakupa. Sa jedne strane kako je i Strategijom propisano, želimo podići dodanu vrijednost proizvoda za što je potrebna izgradnja pogona za preradu. Od ideje do realizacije izgradnje pogona treba 3-5 godina što je 30% vremena zakupa. Da bi investicija bila opravdana i investitoru prihvatljiva, potrebno je da osigura potrebnu sirovinu, što može postići jedino uzgojem na poljoprivrednom zemljištu koje dugoročno ima u raspolaganju. Sada, sa ovim prijedlogom iz stavka 1., ostavljamo investitoru nesigurnost hoće li nakon 15 godina izgubiti dosadašnje površine na kojima je uzgajao sirovinu. Odnosno, skraćivanjem trajanja roka zakupa koče se daljnja ulaganja i investicije onih koji žele i imaju snagu ulagati u poljoprivredu. Osim toga, daljnja ulaganja i investicije se koče i omalovažavanjem gospodarskog programa koji nema više apsolutno nikakvu težinu niti utjecaj kod odabira zakupnika. ČLANAK 31. STAVCI 8. - 11. Prijedlog: Novopredložene stavke 8. – 11. vezane za primjenu maksimalne površine predlažemo obrisati.  
Obrazloženje: Ograničenje maksimalne površine, bez obzira na promjenu detalja same odredbe u odnosu na prethodnu odredbu, nesumnjivo će u jednom trenutku dovesti do usitnjavanja poljoprivrednih površina koje sada obrađuje korisnik u mirnom posjedu temeljem višegodišnjih isteklih ugovora ili važećih ugovora o koncesiji, zakupu ili privremenom raspolaganju, a koje su veće površine od utvrđenog ograničenja. Sa druge strane, okrupnjavanje poljoprivrednog zemljišta kao strateški cilj Vlade RH, utvrđen je i Strateškim planovima Ministarstva poljoprivrede. U cilju okrupnjavanja poljoprivrednog zemljišta, i tadašnji ministar poljoprivrede g. Tolušić, više je puta u svojim istupima napominjao kako je jedan od ciljeva zaustaviti daljnje usitnjavanje poljoprivrednih površina što potvrđuje i izjava objavljena na službenim stranicama ministarstva poljoprivrede: <http://www.mps.hr/hr/novosti/prva-godina-rada-vlade-najznacajnji-projekti-ministarstva-poljopri-vrede>: "Pripremili smo Zakon o poljoprivrednom zemljištu kojim ćemo ubrzati postupak raspolaganja zemljištem u vlasništvu države te u funkciju staviti i zapušteno privatno zemljište, što će povećati površinu obradivog poljoprivrednog zemljišta nužnog za proizvodnju hrane. Zaustavit ćemo trend usitnjavanja proizvodno tehnoloških cjelina i poticati okrupnjavanje poljoprivrednog zemljišta. Omogućit ćemo dodjelu poljoprivrednog zemljišta stočarima koji nemaju dovoljno poljoprivrednih površina u odnosu na broj grla stoke, mladima, domicilnim poljoprivrednicima kojima je poljoprivreda osnovna djelatnost." Osim toga, kada je Vlada RH slala Zakon o poljoprivrednom zemljištu u Saborsku proceduru, jasno je na prvoj stanici obrazloženja naznačeno da se Zakonom želi, između ostalog, okrupniti

fizičkoj ili pravnoj osobi u zakup propisano je da kod utvrđivanja maksimalne površine jedinica lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb ne može smanjivati dosadašnje površine predviđene za stočarstvo i trajne nasade.

poljoprivredno zemljište, te staviti u funkciju zapušteno poljoprivredno zemljište: „Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom: Cilj izrade i donošenja Prijedloga Zakona je smanjenje administrativnih zapreka u smislu potrebne dokumentacije koja se propisuje sukladno podzakonskim aktima ovoga Prijedloga Zakona kako bi se olakšalo raspolaganje poljoprivrednim zemljištem, omogućio ostanak ljudi, pogotovo mlađe populacije u ruralnim područjima, okrupnjavanje zemljišta, stavljanje u funkciju zapuštenog poljoprivrednog zemljišta i državnog poljoprivrednog zemljišta koje nije u funkciji poljoprivredne proizvodnje.“ Uvođenjem instituta ograničenja maksimalne površine u odredbe Zakona o poljoprivrednom zemljištu, pa makar to bilo moguće primijeniti samo u javnom natječaju, isti daje neograničenu moć jedinicama lokalne samouprave za određivanje maksimalne površine koja se može dati u zakup, pri čemu citirane odredbe ne sadrže niti jedan objektivni kriterij, mjerilo i/ili pravni standard osnovom kojeg se određuje ograničenje maksimalne površine poljoprivrednog zemljišta koje se može dati u zakup fizičkoj ili pravnoj osobi. Takvo zakonsko uređenje može dovesti do neograničene primjene diskrecijskog prava i arbitrarnog postupanja nadležnih tijela jedinica lokalne samouprave, a posljedično tome do štetnih učinka na razvoj poljoprivredne djelatnosti u Republici Hrvatskoj u cjelini. Također, odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu prvi je puta zakonski omogućeno da o sudbini nekog poljoprivrednog proizvođača, njegovim ulaganjima i brojnim zaposlenima ne odlučuje tržište, već potpuno arbitrarno lokalni načelnici ili gradonačelnici i članovi lokalnih vijeća u ukupno 555 jedinica lokalne samouprave. Ne mali broj ljudi koji su članovi tijela lokalne samouprave izravno se bave poljoprivredom i imaju interes za zakup poljoprivrednog zemljišta u koje su dosadašnji zakupnici ulagali i povećali njegovu vrijednost. To je izvor značajnog sukoba interesa. Naglašavamo činjenicu da 200 poljoprivrednih subjekata u RH koji obrađuju više od 280 ha, a to su tvrtke, braniteljske zadruge, OPG i dr. koje raspolažu s manje od 15% ukupnih površina upisanih u ARKOD, ostvaruju više od 72% ukupne poljoprivredne proizvodnje, zapošljavaju više od 12.700 radnika, investirali su u prethodnom razdoblju više od 11,6 mlrd. kuna samo u dugotrajnu materijalnu imovinu. Iz svega navedenog proizlazi kako bi primjenom opisanih i spornih instituta prava prvenstva i određivanja maksimalne površine imalo za posljedicu gubitak zemljišta, smanjenje proizvodnje, dohotka i zaposlenosti poljoprivrednih proizvođača, uz rizik da navedeni poslovni subjekti u takvim okolnostima i kraćem vremenskom periodu prestanu poslovati. Zbog svega prethodno navedenog, potrebno je detaljno sagledati i analizirati utjecaj na gospodarstvo provedbom natječaja po uvjetima kakvi su trenutno propisani odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu. Radi sprječavanja tih negativnih utjecaja, predlažemo izmjenu odredbi koje definiraju prava prvenstva kod dodjele zakupa te ukinuti maksimalnu površinu koja se može dati u zakup. Ograničavanjem

<p>maksimalne površine ne rješava se problem dosadašnjeg posjednika, već se omogućava da dosadašnji korisnici sigurno gube tu zemlju, mnoge investicije koje su u tijeku ili su planirane, bit će zaustavljene, a i dolazi do gubitka sigurnosti koja je bila osnova za daljnje ulaganje i zapošljavanje te interesa za ulaganje u daljnji razvoj poljoprivredne proizvodnje. Slijedom navedenog smatramo da odredbe vezane za maksimalnu površinu treba brisati u cijelosti i jasno i nedvojbeno zaštititi dosadašnje korisnike koji uredno rade, ispunjavaju GP, plaćaju zakupninu i poreze, investiraju i zapošljavaju.</p> <p>54 <b>OPĆINA KNEŽEVI VINOGRADI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 19.</b> Apsolutno podržavamo ukidanje stavka 4., jer samo na taj način možemo doći do postizanja tržišne cijene, koja je u praksi daleko viša od cijene zakupa državnog poljoprivrednog zemljišta. U važećem članku 35. stavak 1. na kraju rečenice dodati „i nije otuđio prethodno kupljeno zemljište u vlasništvu države“ Obrazloženje: Ne rijetko imamo slučajeve da se zemlja kupila pod povoljnim uvjetima, prodala nakon proteka roka zabrane otuđenja, te se sad ponovno planira uzeti u zakup drugo zemljište, što nije pravedno prema ostalima, jer su u ranijim natječajima imali šansu kupiti zemljište, u međuvremenu ga otuđili i sada ponovno žele uzeti u zakup novo zemljište.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>
<p>55 <b>PP Orahovica d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 19.</b> ČLANAK 35. STAVAK 4. Prijedlog: Stavak 4. predlažemo ne brisati, odnosno ostaviti kako je u postojećem Zakonu. (4) Ako ponuđena zakupnina na javnom natječaju za zakup od strane ponuditelja koji ispunjava natječajne uvjete prelazi dvostruki iznos početne zakupnine, takva ponuda se smatra nevažećom Obrazloženje: Smatramo da je potrebno ograničiti iznos zakupnine kako visina ponuđene zakupnine ne bi bila najbitniji kriterij za uspjeh u javnom natječaju, a istovremeno i da se održi temeljno načelo ravnopravnosti ponuditelja, kako se zemljište ne bi dijelilo samo onima koji imaju više sredstava. Davanjem slobode kod visine zakupnine, prvenstveno će biti ugroženi mali poljoprivrednici, OPG, što nije cilj i smisao zakona. Interes RH, koji daje svoje resurse u Zakup, dominantno bi trebao biti kroz investiranje, zapošljavanje, stvaranje dodane vrijednosti, gdje su prihod koji ostvaruju RH i JLS temeljem toga daleko veći od prihoda ostvarenih od eventualno većih cijena zakupa . ČLANAK 35. STAVAK 5. Prijedlog: Stavak 5. predlažemo dopuniti sa planom održavanja navodnjavanih površina „(5) Gospodarski program je plan korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države i sadrži: podatke o podnosiocu ponude, opis gospodarstva, vrstu poljoprivredne proizvodnje odnosno akvakulture kojom se namjerava baviti na zemljištu koje je predmet zakupa, podatke o planiranom investicijama, podatke o novom zapošljavanju,</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>

	<p>tablični prikaz planiranih prihoda i rashoda za pravne osobe, odnosno tablični prikaz planiranih primitaka i izdataka za fizičke osobe te plan održavanja i unaprjeđenja površina ako se nalaze u području obuhvata izgrađenih ili planiranih sustava javnog navodnjavanja." <b>Obrazloženje:</b> Predlažemo ostaviti sadržaj odredbe kako je sada u važećem zakonu s obzirom da je zakonom rečeno kako se te površine trebaju posebno označiti. Sukladno tome potrebno ih je koristiti prema navedenoj namjeni i dalje održavati jer se radi o važnom segmentu javnog navodnjavanja.</p>	
56	<p><b>Danijel Štula</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b>  U stavku 1. točki a) predmetnog članka ne spominju se poljoprivrednici koji imaju sklopljenu nagodbu sa ODO. Znači li to da neće imati nikakvu prednost ili će biti izjednačeni sa onima koji imaju sklopljen ugovor o privremenom korištenju?</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Ponuditelji koji su sklopili sklopljenu nagodbu putem nadležnog državnog odvjetništva ne ostvaruju prednost po kriteriju dosadašnji posjednik.</p>
57	<p><b>Zdenačka farma d.o.o.</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b>  U članku 20. točka 1 a) predlažemo dodatak na kraju teksta "i udio izravnih plaćanja za poljoprivredu nije veći od 30% ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede za tri godine koje prethode godini objave natječaja " <b>Obrazloženje:</b> Sam dosadašnji posjednik nije nikakva garancija ostvarivanja ciljeva ovog Zakona, "stvaranja veće dodane vrijednosti u poljoprivrednoj proizvodnji", upravo suprotno ukoliko svi dosadašnji posjednici ostanu nepromijenjeni vrlo vjerojatno se neće puno toga promijeniti, odnosno i dalje će se nastaviti negativni trendovi u poljoprivredi, smanjenje udjela stočarstva, posebice mliječnog govedarstva, poticanje proizvodnje na kojoj se ostvaruju visoki poticaji po hektaru (ekološke livade i slično), uvođenjem ovog dodatka bonificiraju se samo dosadašnji posjednici koji se bave poljoprivrednom proizvodnjom sa većom dodanom vrijednošću. Povećanje broja bodova za b) mliječno govedarstvo sa 30 na 35, a smanjenje broja bodova d)u trenutku podnošenja ponude nije napunio 41 godinu života na 5 bodova. <b>Obrazloženje:</b> Stočarstvo, odnosno mliječno govedarstvo svakako je jedan od najosjetljivijih grana poljoprivredne proizvodnje. U posljednjih nekoliko godina cijena mlijeka stagnira (na ne rentabilnoj razini), a cijena stočne hrane odnosno svakodnevnih inputa na farmama raste. Upravo iz tih razloga otežano je uspostavljanje održivosti mliječne proizvodnje zbog čega su, između ostalog, brojni proizvođači u samo nekoliko godina ugasili svoje proizvodnje što se može zaključiti i iz podataka DZS-a iz kojih je vidljivo da proizvodnja mlijeka iz godine u godinu pada u prosjeku 3%. Udio uvoza mlijeka i mliječnih proizvoda na zabrinjavajućoj je razini. Pošto je cilj Zakona "omogućiti dodjelu zemljišta onim korisnicima koji će se na državnom poljoprivrednom zemljištu baviti proizvodnjom koja stvara dodanu vrijednost " smatramo da se povećanjem bodova koji ostvaruju proizvođači mlijeka ispravljaju greške iz</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b>  Prihvaća se u dijelu koji se odnosi na udio izravnih plaćanja kod kriterija dosadašnji posjednik.</p>

prošlost kada su imali samo podršku samo na deklarativnoj razini, a ovo bi bila stvarna podrška i možda početak zaustavljanja trenda da žitarice završavaju u izvozu po niskim cijenama, a da raste uvoz sirovog mlijeka i mliječnih proizvoda. Mladi poljoprivrednici potpore ostvaruju kroz druge mjere, a ovo ih može samo stimulirati da krenu putem proizvodnje mlijeka. točka 1f) dodati slijedeći tekst "ili je povezana pravna osoba evidentirana u registru objekata odobrenih u poslovanju s hranom te od njega ima najmanje 30% konsolidiranih ukupnih godišnjih prihoda" Obrazloženje: Ukoliko postoje prerađivački kapaciteti unutar povezanih poduzeća, logičnije je investirati i modernizirati postojeće kapacitete, nego graditi nove. Primjer: unutar iste grupe postoji d.o.o. sa farmom mliječnih krava i d.o.o. sa preradom mlijeka. Zašto bi farma investirala u preradu mlijeka ako za to ima povezanu tvrtku. Mislim da farma svoje resurse treba usmjeriti u unapređenje proizvodnje mlijeka i povećanje svoje konkurentnosti te zbog povezanosti sa prerađivačem to treba i bonificirati. Točka 1 l) predlažemo dodatak na kraju teksta "i udio izravnih plaćanja za poljoprivredu nije veći od 30% ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede za tri godine koje prethode godini objave natječaja " Obrazloženje: Ekološka proizvodnja pozitivna je gospodarska praksa, ali u Republici Hrvatskoj nije postigla svoj puni potencijal. Velik dio poljoprivrednih proizvođača koji se bave takvom vrstom proizvodnje ne ispunjavaju proizvodne potencijale (bave se tom vrstom proizvodnje isključivo radi ostvarivanja većih potpora, a ne sa ciljem veće dodane vrijednosti). Stoga bodovi koji se dodjeljuju na osnovu ekološke proizvodnje, prema našem mišljenju, moraju biti na neki način povezani s ostvarenom proizvodnjom. U suprotnom zemlju i izravne poticaje Država dodjeljuje proizvođačima koji ne sudjeluju na zdrav način na tržištu, a još pri tome dobivaju svojevrsnu prednost nad zakupom zemlje koju je mogao obrađivati netko tko na istom tom tržištu može pružiti količine u punom potencijalu.

58 Hrvatski duhani d.d.

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.**

Podržavamo prijedlog Udruge proizvođača duhana Podravine i Slavonije - Tabacum da se u članku 36. stavak (1) točka b) doda nova crtica koja glasi: - na najmanje 25 % površina koje koristi i koje su upisane u ARKOD sustav bavi se proizvodnjom duhana - 20 bodova U ime tvrtke Hrvatski duhani, ujedno i vodećeg otkuplivača duhana u Republici Hrvatskoj, podržavamo Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu. Prijedlozi izmjena i dopuna Zakona o poljoprivrednom zemljištu pokazuju da postoji volja da se minimiziraju administrativne zapreke i na taj način učinkovitije raspolaze poljoprivrednim zemljištem, a s ciljem povećanja produktivnosti i stvaranja dodane vrijednosti proizvodnje. Značajnu ulogu u tom smislu imaju i poljoprivrednici koji se bave proizvodnjom duhana, jedne od najznačajnijih poljoprivrednih kultura u Hrvatskoj. Naime, kao tvrtki koja se više od

**Nije prihvaćen**

Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu predlaže se da se sa 25 bodova boduju, osim stočarstva, slijedeće vrste poljoprivredne proizvodnje: višegodišnji nasadi, povrtlarstvo, kombinirana proizvodnjom višegodišnjih nasada i usjeva, kombinirana proizvodnjom povrća i usjeva, pri čemu u slučaju kombinacije udio najmanje kulture u ukupnim površinama ponuditelja i svih njegovih povezanih društava upisanih u ARKOD je veći od 25%, poljoprivrednom proizvodnjom s preradom pri čemu je udio prerađenog primarnog proizvoda u godini koja prethodi godini objave natječaja najmanje 30%, dok se ostale vrste poljoprivredne proizvodnje boduju sa 15 bodova.

60 godina bavi organizacijom prodaje i otkupa duhana, iznimno je važno da sve zakonske izmjene budu na dobrobit onih koji se bave proizvodnjom duhana, a imaju uvid u sve benefite i izazove s kojima se susrećemo u duhanskoj industriji. Iako se duhan proizvodi u čak šest županija, gotovo 90% proizvodnje odvija se u Virovitičko-podravskoj županiji, a ostatak od 10% uglavnom u Požeško-slavonskoj županiji te smatramo da je vrlo važno da se zakonski definira mogućnost prioritizirane dodjele državnog poljoprivrednog zemljišta pojedinačnim proizvođačima duhana unutar ove dvije županije. Također, vjerujemo da se učinkovitijom kontrolom korištenja državnog poljoprivrednog zemljišta i transparentnom raspodjelom poljoprivrednog zemljišta itekako može utjecati na to da proizvodnja duhana u Hrvatskoj bude perspektivnija te da omogući sigurniju budućnost za sve dionike duhanske industrije. Cilj nam je svima isti, a to je da proizvodnja duhana, kao i svih drugih poljoprivrednih kultura, bude dugoročno održiva.

59 Ivan

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.**

Članak 36. mijenja se i glasi: „ (1) Pravo prvenstva na javnom natječaju za zakup imaju fizičke i pravne osobe koje su sudjelovale u natječaju i ostvarile najveći zbroj bodova od ukupno mogućih 100 bodova: a) dosadašnji je posjednik koji je: - u mirnom posjedu zemljišta na temelju isteklog ugovora o zakupu sklopljenog po ranijem provedenom natječaju za koji je podnio zahtjev za produljenje u roku od najviše 30 dana od isteka ugovora ili u mirnom posjedu zemljišta na temelju ugovora o privremenom korištenju koji su sklopljeni nakon isteklih ugovora sklopljenih po ranije provedenim javnim natječajima, pod uvjetom da je izvršavao sve obveze po isteklom ugovoru i gospodarskom programu - 30 bodova - u mirnom posjedu zemljišta na temelju ugovora o privremenom korištenju bez provedenog javnog natječaja, pod uvjetom da je izvršavao sve obveze iz ugovora - 10 bodova b) vrsta proizvodnje kojom se bavi: - mliječnim govedarstvom i do objave javnog natječaja ne ispunjava uvjet prosječnog odnosa broja grla stoke i poljoprivrednih površina od najmanje 1,0 ha oranice ili livade po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 2,0 ha pašnjaka po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 3,3 ha krških pašnjaka po uvjetnom grlu - 20 bodova - stočarstvom i do objave javnog natječaja ne ispunjava uvjet prosječnog odnosa broja grla stoke i poljoprivrednih površina od najmanje 1,0 ha oranice ili livade po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 2,0 ha pašnjaka po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 3,3 ha krških pašnjaka po uvjetnom grlu - 20 bodova - na najmanje 20 % površina koje koristi i koje su upisane u ARKOD sustav bavi se voćarskom i/ili vinogradarskom i/ili povrtlarskom proizvodnjom i/ili proizvodnjom šećerne repe i/ili sjemenarskom ili rasadničarskom proizvodnjom ili se bavi sjemenarskom ili rasadničarskom proizvodnjom na najmanje 5% površina - 20 bodova c) ima prebivalište, sjedište ili proizvodni objekt u funkciji

**Primljeno na znanje**

Zahvaljujemo na komentarima S obzirom na značajan broj komentara i prijedloga na redosljed prava prvenstva na natječaju za zakup isti će biti razmotreni kod izrade konačnog teksta Zakona.

	<p>poljoprivredne proizvodnje na području jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba za koju se raspisuje javni natječaj - 10 bodova d) u trenutku podnošenja ponude nije napunio 41 godinu života - 10 bodova e) Poljoprivreda mu je primarna djelatnost i nositelj je obiteljskoga poljoprivrednog gospodarstva ili vlasnik poljoprivrednog obrta - 8 bodova f) posjeduje objekt za preradu evidentiran u registru objekata odobrenih u poslovanju s hranom te od njega ima najmanje 30% ukupnih godišnjih prihoda - 2 boda g) ima obrazovanje iz područja poljoprivrede, veterinarstva i prehrambene tehnologije, a najmanje srednju stručnu spremu, a nositelj je obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva ili vlasnik poljoprivrednog obrta - 5 bodova h) članstvo u proizvođačkoj organizaciji priznatoj od strane Ministarstva - 3 boda i) Hrvatski branitelj iz Domovinskog rata, ili je dijete smrtno stradalog ili nestalog hrvatskog branitelja - 3 boda j) upisan je u Registar poreznih obveznika - 3 boda k) udio izravnih plaćanja za poljoprivredu nije veći od 30% ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede za tri godine koje prethode godini objave natječaja - 3 boda l) bavi se ekološkom proizvodnjom i/ili proizvođač čiji proizvodi nose oznaku porijekla-zaštićena oznaka izvornosti i/ili zaštićena oznaka zemljopisnog podrijetla na najmanje 20% površina upisanih u ARKOD - 3 bodova</p>
<p>60 <b>Udruga gradova u RH</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b> U članku 36. stavak 1., točka b. prijedlog je uvrstiti i ratarstvo te predvidjeti odgovarajući broj bodova. Uz točku c. Izražavamo dvojbu u pogledu načina bodovanja osoba s prebivalištem u „graničnim“ područjima između dvije lokalne jedinice.</p>	<p><b>Prihvaćen</b> Prihvaća se</p>
<p>61 <b>Grad Opuzen</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b> Predlažemo izmjenu prijedloga dijela novog članka br. 20. st.1. ovog Zakona (stari članak 36. st.1. ) na sljedeći način: a) dosadašnji je posjednik koji je: - u mirnom posjedu zemljišta na temelju isteklog ugovora o zakupu sklopljenog po ranijem provedenom natječaju za koji je podnio zahtjev za produljenje u roku od najviše 30 dana od isteka ugovora ili u mirnom posjedu zemljišta na temelju ugovora o privremenom korištenju koji su sklopljeni nakon isteklih ugovora sklopljenih po ranije provedenim javnim natječajima, pod uvjetom da je izvršavao sve obveze po isteklom ugovoru i gospodarskom programu - 30 bodova Obrazloženje: S obzirom da su prvi ugovori o zakupu poljoprivrednog zemljišta sklopljeni devedesetih godina prošlog stoljeća, i da se radi o višegodišnjim nasadima koji su od tad u posjedu istih zakupoprimaca, smatramo da bi se zaštita istih postigla ovim prijedlogom izmjene bodova s 20 na 30. Posebno ukoliko imamo na umu da se kod većine zakupoprimaca radi o jedinom izvoru prihoda. Zaštitom postojećih zakupoprimaca koji uredno ispunjavaju sve ugovorne obveze,</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Zahvaljujemo na komentarima S obzirom na značajan broj komentara i prijedloga na redosljed prava prvenstva na natječaju za zakup isti će biti razmotreni kod izrade konačnog teksta Zakona.</p>



	<p>omogućuje se stabilan razvoj poljoprivrednih gospodarstva i omogućuje dugoročni gospodarski razvoj baziran na uzgoju višegodišnjih kultura. Držimo da ovim prijedlogom potičemo i mlade poljoprivrednike, koji pravom nasljedstva od dosadašnjih zakupoprimaca, sukladno članku 23. prijedloga ovog Zakona, postaju novi nositelji poljoprivrednih gospodarstava, s već stečenim radnim iskustvom i praksama u obradi nasada.</p>
<p>62 <b>INA Industrija nafte d.d.</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b> Isto tako potrebno je predvidjeti odgovarajuće bodove za pravnu osobu - investitora projekta od strateškog interesa RH koji doprinosi ispunjenju klimatsko energetske ciljeve RH te isto nomotehnički urediti kroz čl. 20. st 1 Prijedloga izmjena i dopuna zakona. Predlažemo dodati alineju „m“ tako da ista glasi; „m) investitora projekta od strateškog interesa RH koji doprinosi ispunjenju klimatsko energetske ciljeve RH – xx bodova“</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Zahvaljujemo na komentarima S obzirom na značajan broj komentara i prijedloga na redosljed prava prvenstva na natječaju za zakup isti će biti razmotreni kod izrade konačnog teksta Zakona.</p>
<p>63 <b>Udruga proizvođača agruma i povrća 'NERETVANSKA MLADEŽ'</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b> Predlažemo da se broj bodova u točki a) alineja prva, sa 20 bodova podigne na 30 kako bi se zaštitili dosadašnji korisnici, posebno oni koji su u mirnom posjedu 10 i više godina. Na ovaj način bi se zaštitili svi korisnici koji su godinama ulagali u zemljište, podizali trajne nasade i dr. U istoj točki alineja druga dodati 'ili sklopljena izvansudska nagodba za državnim odvjetništvom'. Veliki broj korisnika državnog poljoprivrednog zemljišta u dolini Neretve, na ovaj način je 'legalizirao posjed', što je iziskivalo značajna financijska sredstva, a po ovome prijedlogu Zakona nemaju mogućnost korištenja prednosti po toj osnovi.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Zahvaljujemo na komentarima S obzirom na značajan broj komentara i prijedloga na redosljed prava prvenstva na natječaju za zakup isti će biti razmotreni kod izrade konačnog teksta Zakona.</p>
<p>64 <b>Grad Novska</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b> Čl. 36. – st. 1., b) predlažemo navesti i ratarstvo i bodovati s bar 10 bodova. c) predlažemo uvesti različit broj bodova za ponuditelje s područja JLS koja provodi natječaj u odnosu na ponuditelje s područja JLS koja/koje graniče Predlažemo da oni koji graniče dobiju 5 bodova, a ostali van JLS i koji ne graniče 0 bodova. - rok za prebivalište, sjedište ili proizvodni objekt predlažemo zadržati iz važećeg Zakona ( 3 godine) Molimo da se uzme u obzir i dokument kojim se dokazuje da se proizvodni objekt nalazi na području JLS ili JLS koja graniči – jasno definirati uvjete ugovora između dvije pravne osobe - predlažemo uvrštenja obveze ovjere kod Javnog bilježnika u trenutku potpisivanja.</p>	<p><b>Prihvaćen</b> Prihvaća se</p>
<p>65 <b>Udruga proizvođača duhana Podravine i Slavonije - Tabacum</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b></p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Zahvaljujemo na komentarima S obzirom na značajan broj komentara i prijedloga na redosljed prava prvenstva na natječaju za zakup isti će biti razmotreni kod izrade konačnog teksta Zakona.</p>

Predlažemo da se u članku 36. stavak (1) točka b) doda nova crtica koja glasi: - na najmanje 25 % površina koje koristi i koje su upisane u ARKOD sustav bavi se proizvodnjom duhana - 20 bodova  
 Obrazloženje: Kao udruga koja okuplja proizvođače duhana u potpunosti podržavamo izmjene i dopune Zakona o poljoprivrednom zemljištu kojima se, između ostaloga, nastoji omogućiti efikasnija dodjela zemljišta korisnicima koji se žele baviti proizvodnjom koja stvara dodanu vrijednost, a duhan je zasigurno poljoprivredna kultura koja ima tu dodatnu vrijednost. Tome u prilog ide i podatak da godišnja vrijednost proizvodnje duhana u Hrvatskoj prelazi iznos od 100 milijuna kuna. Proizvodnja duhana, kao dio iznimno osjetljivog sektora u Republici Hrvatskoj, je specifična proizvodnja koja je zbog iskorištenja tla lošijeg boniteta, na kojoj uzgoj drugih kultura nije profitabilan, ograničena na proizvodnju u dvije županije, Virovitičko-podravsku gdje je 90% proizvodnje te Požeško-slavonsku gdje je 10% proizvodnje. Budući da se izmjenama i dopunama navedenog Zakona propisuje i način utvrđivanja najpovoljnijih ponuditelja na natječaju za zakup putem bodovanja, zalažemo se za to da se određeni broj bodova (20 bodova) dodjeljuje upravo proizvođačima duhana. Time bi se osigurali bolji uvjeti rada u proizvodnji duhana, ne samo za članove Udruge proizvođača duhana Tabacum, već i za sve druge proizvođače duhana unutar ovih županija. Uvjereni smo da je u interesu svih proizvođača duhana koji se bave proizvodnjom ove visoko dohodovne kulture da tu proizvodnju povećaju, a koja je važan dio hrvatske poljoprivrede i gospodarstva općenito.

66 OSATINA GRUPA d.o.o.

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.**

Čl.36.st.1.c) Potrebno smanjiti broj bodova budući da se ovom sastavnicom ne potiče poljoprivredna proizvodnja. Čl.36.st.1.e) Potrebno je da se navedena sastavnica odnosi i na pravnu osobu. Čl.36.st.1.g) Potrebno je da se navedena sastavnica odnosi i na pravnu osobu. Čl.36.st.1.k) Potrebno povećati broj bodova budući da je navedena sastavnica bitna i smisao iste je da prednost imaju oni koji imaju poljoprivrednu proizvodnju, odnosno, na ovaj način se potiče poljoprivredna proizvodnja što je i cilj ovoga Zakona, a ne dobivanje poticaja. Potrebno dodati slijedeće odredbe: -pri utvrđivanju uvjeta prosječnog odnosa broja grla stoke i poljoprivrednih površina za ponuditelja koji je pravna osoba uzima se u obzir ukupan broj grla stoke i ukupna površina poljoprivrednog zemljišta kojom raspolaže ponuditelj i sve s njim povezane pravne osobe - pri utvrđivanju uvjeta prosječnog odnosa broja grla stoke i poljoprivrednih površina za ponuditelja koji je OPG ili obrt uzima se u obzir ukupan broj grla stoke i ukupna površina poljoprivrednog zemljišta kojom isti raspolaže kao i svi resursi osoba koje s njim žive u obiteljskom kućanstvu (bračni drugovi, izvanbračni drugovi, osobe u formalnom i neformalnom životnom partnerstvu, kao i njihova djeca te druge osobe koje

**Primljeno na znanje**

Zahvaljujemo na komentarima S obzirom na značajan broj komentara i prijedloga na redosljed prava prvenstva na natječaju za zakup isti će biti razmotreni kod izrade konačnog teksta Zakona.

<p>zajedno žive u istom kućanstvu, privređuju, odnosno ostvaruju prihode na drugi način i troše ih zajedno). - kod sudionika koji su podnijeli ponudu na više od jedne PTC, nakon zaključenja rang liste ostvarenih bodova po prvoj te svakoj slijedećoj PTC, u slučaju prvenstva ponuditelja, površina prethodne PTC ubraja se u ukupnu površinu poljoprivrednog zemljišta ponuditelja po predmetnom javnom natječaju</p> <p>67 <b>M. Kovačević</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b>  Predlažem: članak 20. stavak 1 pod B - osoba koja se bavi proizvodnjom mlijeka i ima vlastitu proizvodnju (vlastitu telad i junice na gospodarstvu) 30 bodova - osoba koja je korisnik kredita iz Programa za razvoj stočarstva kojim je izgradila farmu za držanje krava koje proizvode mlijeko 30 bodova (ista osoba ne može ostvariti bodove po oba kriterija nego samo po jednom) <b>Obrazloženje:</b> Cjenjeni, zato što su proizvođači mlijeka ostali bez državne zemlje došlo je do propasti više od 50 tisuća općina. Selo se počelo iseljavati i nestala je proizvodnja hrane. Odatle sve kreće. Oduzimalo se zemljište stočarima i dodjeljivalo ratarima. Ukoliko ratari žele zadržati zemljište, neka nabave stoku i ostvare bodove i sudjeluju u ishrani stanovnika RH. Tako je u svim razvijenim zemljama EU. Nigdje ne možete imati stotine hektara državne zemlje a da ne proizvodite ili mlijeko ili meso. Samo je u Hrvatskoj takav nakaradan sustav. Ministrica nam je obećala pomoći. Ukoliko nas se sada ne zaštiti od preživjelih 3.000 više neće biti nikoga na selu. Bogati pojedinci neće spasiti selo niti pomoć u demografiji. Ne potpisujte nam propast. Ratarstvo ima najnižu vrijednost u proizvodnji. Prestanimo s takvom praksom. Neka ratari rade u zakup zemljište od onih osoba koje same ne rade svoju zemlju. Vi ste svojim zakonima natjerali stočare da rade tuđu skupu zemlju, a ratari rade onu koju su nekada radili kombinati. Sramota. Podupiranjem domaćeg stočarstva, smanjili bi uvoz teladi a pomogli našim stočarima da stanu na svoje noge. Zaposlili ljude i ostavili naše mlade na selu. Razmislite o tome koliko su teške posljedice pogodovanja jednom sektoru a sve na uštrb proizvođača mlijeka i stočarstva. Pogledajte u nazad samo deset godina i sve će vam biti jasno.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Zahvaljujemo na komentarima S obzirom na značajan broj komentara i prijedloga na redosljed prava prvenstva na natječaju za zakup isti će biti razmotreni kod izrade konačnog teksta Zakona.</p>
<p>68 <b>M. Kovačević</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b>  Komentar na članak 20. (članak 36.) Stavak 1. Točka a) Radite distinkciju između ugovora koji su sklopljeni na temelju ranije provedenog natječaja (20 bodova) i privremenih ugovora kojima nije prethodio natječaj (10 bodova), iako postoje privremeni ugovori koji traju jednako dugo koliko i ugovori sklopljeni nakon provedenih natječaja. Postoje općine koje nisu provodile natječaje petnaestak godina. Jednako toliko dugo ja imam privremeni ugovor temeljem kojeg plaćam tri puta veću zakupninu od onih koji su do zemljišta uspjeli doći na natječaju. Stočar sam i</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Zahvaljujemo na komentarima S obzirom na značajan broj komentara i prijedloga na redosljed prava prvenstva na natječaju za zakup isti će biti razmotreni kod izrade konačnog teksta Zakona.</p>

pitam se zašto me država konstantno kažnjava? Stavak 1. Točka b) Stočar sam, proizvođač mlijeka koji hrani stado na površinama koje sam uzeo u zakup od susjeda i drugih osoba sa područja općine. Cijena zakupa po jutru mi je 800 kn. No, to mi nije najveći problem. Najveći problem je taj što su te površine usitnjene i na njima ne mogu odgojiti kvalitetnu hranu za stoku. Kada obrađujem površine trebam dva ili tri radnika, dva ili tri traktora, dva ili tri stroja. Sve to poskupljuje moju proizvodnju mlijeka. Da ne spominjem kako mi je teško obraditi sitnu parcelu pa sjeme, gnojivo, herbicid odlazi u kanale, na uvratine, na susjednu parcelu. Sramim se sam svoje proizvodnje kada vidim koliko me grla doma čeka gladno a ja idem u treće selo u tuđe dvorište pokositi da donesem kravama hranu. Ohrabrivale su me izjave ministrice kako će zaštititi proizvodnju s dodanom vrijednosti ali to se ovim zakonom neće ispoštovati. Iako sam stočar, nemam pravo na bodove jer prema ovom kriteriju ja imam dovoljno zemlje. Nemam, ali... Svakoga dana netko od vlasnika zemljišta proda svoju parcelu ili je iznajmi drugome koji mu ponudi više. Nemam nikakvu sigurnost proizvodnje. Žalosno je da u Ministarstvu ne žele spasiti nas još nekoliko koji proizvodimo mlijeko. A tako malo trebamo. Korisnik sam HBOR-ovog kredita za izgradnju farme i ne mogu doći do državnog zemljišta. Deset godina. Gospodo, niste nas trebali uvlačiti u to jer ja si sam ovaj križ nikada ne bi natovario na leđa da me iz Ministarstva to nisu tražili.

69 **OPG Špoljar**

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.**

Osvrt: uspješnog poljoprivrednog proizvođača osim poljoprivrednog zemljišta krasi još puno drugih karakteristika, pa tako da bi bio uspješan i konkurentan na međunarodnom otvorenom tržištu mora uz poljoprivredno zemljište biti dobar menadžer, imati akumulirano znanje i iskustvo, biti vrijedan i predan svome poslu, imati uhodan posao, voljeti rad u polju i poljoprivrednu proizvodnju, te imati dovoljno kapitala imovine mehanizacije da ga obrađuje i da se nosi s nesigurnom proizvodnjom i velikim fluktuacijama cijene kakva poljoprivredna proizvodnja nosi... obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo kakvom težimo se stvara generacijama, potrebno je potrošiti život da bi se steklo sve ovo gore navedeno, i mnogima od nas koji rade određeno zemljište dugi niz godina ovim zakonom se potezom pera otvara mogućnost ostajanja bez zemljišta, jer se ovim zakonom ne daje stvarna prednost dosadašnjem zakupcu, već ce zakon ukoliko bude donesen u ovome obliku omogućiti otimačinu... molim vas da prije nego li donesete ikakve promjene zakona o poljoprivrednom zemljištu odgovorite na ova pitanja: 1. dali je legitimno da država resurs koji je od strateške važnosti dodjeljuje selektivno na način da određene firme nasljednici kombinata imaju tisuće hektara a opg-ima se ograničava na desetke? 2. dali je u redu da država isti resurs poljoprivredno zemljište naplaćuje koncesionarima par stotina kuna po ha, a

**Primljeno na znanje**

Zahvaljujemo na komentarima

za zakup otvara mogućnost nadmetanja i nabijanja cijene iako proizvode isti proizvod i sudjeluju na istome tržištu? 3. bi li bilo pravedno da je cijena zemljišta svima jednaka ovisno o kvaliteti, i da se svima omogući ista pozicija na tržištu? 4. kako će mladi poljoprivrednik platiti cijenu zemljišta koju mu nabije netko tko u koncesiji ima već određeno zemljište te može kalkulirati s višom cijenom na natječaju za zakup jer mu je prosječna cijena još uvijek prihvatljiva? i pri tome se razvijati dok mu država ovim zakonom izmuze sav novac? 5. kako će stočar kojemu fali zemlje platiti cijenu zakupa koju mu nabije isti taj koncesionar ili u najmanju ruku netko tko se bavi nekom profitabilnom proizvodnjom pa mu se isplati licitirati s višom cijenom? 6. smatrate li da ovakva sektorska raspodjela državnog zemljišta prema kojoj prioritet imaju neprofitabilni sektori vodi razvoju hrvatske poljoprivrede? cijena uljane repice (čija proizvodnja je zahtjevna gotovo kao i proizvodnja šećerne repe, a definitivno mnogo zahtjevnija od umnožavanja sjemenske pšenice) trenutno je u otkupu oko 4 kn/kg, i po njoj se još postrno može proizvesti soja koja je također vrlo tražena na tržištu, znate li koliko dodane vrijednosti se takvom proizvodnjom stvara?? koliko to znači ulaganja, investicija, za razliku od sektora koji vi favorizirate ovim prijedlogom, proizvođači kojih bore stalnu bitku sa europskim viškovima i damping uvozom bez ikakve zaštite od vlastite države... 7. znate li da je proizvodnja kukuruza koja se demonizira naša strateška prednost, iz razloga što proizvodimo u uvjetima Bogom danim za proizvodnju kukuruza, zbog čega postizemo odlične prinose i u toj proizvodnji smo konkurentni na europskom tržištu, a upravo jeftini kukuruz je glavna osnova pokretanja stočarske proizvodnje i glavni sastojak stočne hrane...? naš kukuruz je toliko jeftin skupa s mađarskim da može podnesti trošak prijevoza do Italije i onda talijani još uvijek mogu biti konkurentni s proizvodnjom mesa, dok se to kod nas uz vlastitu sirovinu ne isplati... kako je to moguće, i što je uzrok tome? 8. smatrate li da bi prodaja državnog poljoprivrednog zemljišta dosadašnjim zakupcima (naravno pravim proizvođačima a ne beračima poticaja) ugrozila i unazadila razvoj poljoprivrede? ovaj zakon nosi niz restrikcija i obaveza kojih se zakupac mora na dobivenom zemljištu pridržavati, ali mu ne nudi nikakvu zaštitu na natječaju kao onaj tko je u to zemljište godinama ulagao... smatrate li da je isplativo ulagati u podstanarski stan iz kojeg vam još pri tome cijelo vrijeme prijete da će vas izbaciti?? biste li vi uz takve uvjete vozili stajski gnoj na to zemljište?? biste li radili meliorativnu gnojidbu?? biste li investirali u sustav navodnjavanja?? biste li radili drenažu ako je potrebna?? naravno da nebi, jer tko je lud da investira u nešto ako nije siguran hoće li uopće kapitalizirati svoju investiciju ili će to uraditi netko drugi..., a bez svega toga nema ni razvoja... 9. tko je bolji zakupnik zemljišta za javnu dobrobit, netko tko se bavi bilo kojom proizvodnjom i u njoj je uspješan, postiže dobre cijene, stvara dodanu vrijednost, investira i prilagođava se tržištu, bez obzira iz kojeg sektora dolazi, ili netko tko ima neprofitabilnu proizvodnju i svake godine pred ministarstvom traži pomoć od države jer proizvodi

nešto čega je hiperprodukcija i ovisan je o državnoj pomoći? mislite li da će nekome tko proizvodi nešto što nije traženo i u čemu postoje europski viškovi dodatnih nekoliko hektara zemljišta po (ovim prijedlogom predloženoj) visokoj cijeni odjedamput proizvodnju učiniti profitabilnom ako ostali uvjeti na tržištu ostanu nepromjenjeni? 10. smatrate li da je robinhudovski način raspolaganja zemljištem na način da se uzima onima koji obrađuju godinama i dokazali su da se mogu nositi s konkurencijom na tržištu dobar? smatrate li da bi isti način trebalo primjeniti i na koncesionare? 11. smatrate li da početnik u poljoprivrednoj proizvodnji, bez znanja, iskustva i kapitala, baveći se nekom od favoriziranih proizvodnji kojima dajete prednost ima šanse za uspjeh na međunarodnom tržištu na kojemu su u konkurentni subjekti koji već imaju otplaćenu infrastrukturu?? 12. smatrate li da bi isti taj početnik imao više šanse uz originalnu ideju u nekoj drugoj proizvodnji gdje bi mogao biti konkurentan a koja nije na vašemu spisku pa stoga ni ne može do zemljišta?? 13. smatrate li da netko tko ima 41,5 godina nije diskriminiran od konkurenta od 40,5 godina koji ima po dobnom kriteriju više bodova?? 14. smatrate li da netko tko je završio agronomski fakultet ima više znanja a time i mogućnosti kapitaliziranja tog znanja na opću dobrobit od nekoga sa poljoprivrednom školom ili bez poljoprivredne naobrazbe? smatrate li da izjednačavanjem VSS sa SSS ne dolazi do degradacije struke? 15. ako uzmemo u obzir da su se prije 15-ak godina operativnim programom izgradile stotine farmi, a izgradnja farme je uglavnom svakome investitoru donosila 100 ha državnog zemljišta u paketu po povlaštenom kriteriju, a danas je najveći broj od njih obrastao u koprive, a na zemljištu se proizvodi ne ono čemu je bilo namijenjeno, smatrate li i dalje da se ključ razvitka stočarstva nalazi u ovome zakonu?? 16. što mislite koji su temeljni razlozi zašto JLS zadnjih godina ne raspisuju natječaje već uglavnom produžuju dosadašnje ugovore, i dali to povezujete s trenutkom kada je Zakonom oduzeta stvarna prednost dosadašnjim zakupcima, a JLS stvoren rizik od stvaranja nerješivih sukoba ponuđača koji bi nastali kao rezultat provođenja natječaja po tom Zakonu?? ovaj prijedlog zakona zahtjeva korjenite promjene, uvažavajući slijedeće prijedloge: 1. omogućiti prodaju zemljišta dugogodišnjim zakupcima urednim proizvođačima kako bi se potakla ulaganju u zemljište i omogućila kupnja zemljišta od strane domaćih poljoprivrednih proizvođača, umjesto od strane stranog investicijskog kapitala, a prije isteka moratorija na kupnju strancima, 2. izjednačavanje cijene zemljišta svim zakupcima/koncesionarima kako bi se svima omogućio ravnopravan položaj na tržištu, 3. davanje stvarne prednosti dosadašnjim zakupcima urednim proizvođačima, 4. slobodno zemljište kojim svaka JLS raspolaže u određenom postoku preusmjeriti stočarima bez zemlje, stočarima bez zemlje se također može preusmjeriti dio zemljišta od velikih koncesionara, npr na svakih 100 ha 5%, jer zna se da opg-i u zakupu imaju desetke, a koncesionari stotine ili tisuće hektara, i tkav način raspolaganja nebi utjecao na njegovu egzistenciju...

5. ukidanje svakog sektorskog načina raspodjele, tko će što na zemljištu proizvoditi prepustiti tržištu dok god se proizvodi profitabilno i stvara dodana vrijednost. 6. uvažavanje ekonomskih pokazatelja dosadašnjeg poslovanja, kreditne sposobnosti boniteta, uspješnog poslovanja, a ne planova i programa za koje nitko ne zna da li će se ostvariti i koji predstavljaju poslovni rizik... 7. razdvojiti ekološku proizvodnju od ekstenzivnog ratarenja i branja poticaja, 8. prodaja direktnom pogodbom manjih parcela nekome tko ima graničenje kako bi se potaknulo okrupnjavanje, 9. podizanje razine znanja poljoprivrednika progresivno, ne represivno.. 10. smanjenje birokratiziranja oko poljoprivrednog zemljišta, prvenstveno svakogodišnje provjere, nepotrebne analize, Gospodarski programi i ostala mrtva slova na papiru, pravim proizvođačima to nije potrebno i samo opterećuje proizvodnju... 11. gospodarenje zemljištem ostaviti na raspolaganju JLS jer je ono u glavom u službi razvoja kraja u kojem se nalazi, i da bi se pravilno raspolagalo njime potrebno je osim zakonskih odredbi uvažavati i stanje na terenu, 12. ukinuti bilo kakvu dobnu diskriminaciju prilikom dodjele, mladi poljoprivrednici su uglavnom nasljednici uhodanih poljoprivrednih gospodarstava, i ne mogu kao takvi imati prednost u u zakupu nad nekime tko je slučajnošću nekoliko godina stariji, mladi poljoprivrednici početnici su uglavnom izdvojeni OPG-i osnovani kako vi se upravo ostvarila prednost po ovome Zakonu, ili na natječajima za fondove, 13. stvarna briga za okoliš i održivu poljoprivredu edukacijom, gospodarenje poljoprivrednim otpadom, uređenjem parcela i okoliša oko njih, stimulacijama, izgradnjom infrastrukture, bez represije, stvarne mjere a ne debilne kao registracije prskalica i polaganja za korisnike SZB koji služe samo da se pakupe novci... 14. prednost proizvođačima kojima je poljoprivreda primarna djelatnost. dva su razloga slabog razvoja Hrvatske poljoprivrede, prvi je taj što su zakazali svi oni prerađivači koji sirovinu koju mi proizvodimo po cijenama po kojima može ići u izvoz trebali prerađivati u finalni proizvod, već našu debelo poticanu sirovinu koriste druge zemlje za razvoj svoje industrije ili proizvodnju mlijeka/mesa. naši prerađivači su se proteklih godina bavili trgovinom i preprodajom, dok su inozemni investirali u kapacitete i koristili fondove, i danas je stanje takvo kakvo je, da nam kukuruz ode u Italiju a smrznute štruče kruha od naše pšenice uvozimo iz drugih zemalja... drugi razlog su upravo ovakvi zakoni koji ne favoriziraju one koji mogu opstati na tržištu, već po samo sebi znanim kriterijima pogrešno odabiru budućnost naše poljoprivrede...

<p>70 <b>OPĆINA KNEŽEVI VINOGRADI</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b>  U članku 20. predlažemo povećanje broja bodova pod "c)" a odnose se na prebivališe sa 10 na 30 kao za govedarstvo, jer u suprotnom postoji opasnost da domicilno stanovništvo neće imati prednost, te ograničiti samo na granicu JLS, također povećati broj bodova za primarnu djelatnost sa 5 na najmanje 10 ili 20</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Zahvaljujemo na komentarima S obzirom na značajan broj komentara i prijedloga na redosljed prava prvenstva na natječaju za zakup isti će biti razmotreni kod izrade konačnog teksta Zakona.</p>
<p>71 <b>OPĆINA ČEPIN</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b>  Poštovani, u nastavku dajemo komentare na predložene Izmjene i dopune Zakona o poljoprivrednom zemljištu: Protiv smo neograničene cijene – potrebno je staviti fiksnu cijenu i zakupa i prodaje; cijena nikako ne smije biti presudan element u natječaju. Potrebno je povećati broj bodova na 20 fizičkim i pravnim osobama koje imaju prebivalište, sjedište ili proizvodni objekt u funkciji poljoprivredne proizvodnje na području jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba za koju se raspisuje javni natječaj; ukinuti bodove fizičkim i pravnim osobama koje imaju prebivalište, sjedište ili proizvodni objekt na području jedinica lokalne samouprave koje neposredno graniče sa jedinicom lokalne samouprave odnosno Gradom Zagrebom za koju se raspisuje javni natječaj. Ukinuti bodove fizičkim i pravnim osobama koje su u mirnom posjedu zemljišta na temelju ugovora o privremenom korištenju bez provedenog javnog natječaja, jer su isti NELEGALNO ušli u posjed, bez natječaja. Sramota je za pravnu državu da osobe koje su nasilno, kriminalno i pod sumnjivim okolnostima ušle u posjed na osnovu toga ostvaruju 10 bodova na natječaju za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta. Apsurdno je dati 10 bodova njima kao i 10 bodova domicilnim osobama. Tih 10 bodova treba prebaciti domicilnim osobama, kako bi ostvarile prethodno predloženih 20 bodova. „Na najmanje 20 % površina koje koristi i koje su upisane u ARKOD sustav bavi se voćarskom i/ili vinogradarskom i/ili povrtlarskom proizvodnjom i/ili proizvodnjom šećerne repe i/ili sjemenarskom ili rasadničarskom proizvodnjom“ – smanjiti na 10% površina. Također, povećati broj bodova na 25. Obrazloženje: jedan hektar voćnjaka ostvaruje bruto prihod kao 10 ha ratarstva. Što znači da imate 10 ha trajnog nasada kao da imate 100 ha ratarstva. Prevelik je postotak površine i samo 0,5% proizvođača može ostvariti bodove po ovom kriteriju. Smanjiti broj bodova proizvođaču koji u trenutku podnošenja ponude nije napunio 41 godinu života na 5 bodova. Obrazloženje: velik broj proizvođača planski je otvorio OPG na djecu i prebacio (prodao, iznajmio) svoju stoku na njih kako bi ostvarili prednost na natječaju. A njihovi roditelji su u ranijim natječajima ostvarili prioritet na osnovu te iste stoke i dobili poljoprivredno zemljište u zakup ili prodaju. Fizičkim i pravnim osobama kojima je poljoprivreda primarna djelatnost i nositelji su obiteljskoga poljoprivrednog</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Zahvaljujemo na komentarima S obzirom na značajan broj komentara i prijedloga na redosljed prava prvenstva na natječaju za zakup isti će biti razmotreni kod izrade konačnog teksta Zakona.</p>



gospodarstva ili vlasnici poljoprivrednog obrta povećati broj bodova na 10, a mliječnom govedarstvu smanjiti broj bodova na 25. Smatramo da je 5 bodova malo i da u ukupnom zbroju bodova 5% omalovažava obitelji koje se ozbiljno bave poljoprivrednom proizvodnjom, žive od nje i nastanjuju ruralne krajeve. Smatramo da se ovim brojem bodova pogoduje fizičkim i pravnim osobama kojima poljoprivreda nije osnova djelatnost. Što se tiče prodaje zemljišta – omogućiti prodaju osobito vrijednog (P1) i vrijednog (P2) poljoprivrednog zemljišta, po većoj cijeni, odnosno po procijenjenoj vrijednosti zemljišta, ovisno o udjelu P1 i P2. Problem prodaje zemljišta P1 i P2 u Slavoniji je velik, jer su velike površine označene kao P1 i P2. Učestale su žalbe prema nama od strane poljoprivrednih proizvođača koji se prijavljuju na mjere ruralnog razvoja i prođu, a u konačnici im banke ne odobre kredit jer nemaju zemlju u svom vlasništvu. Mnogi se i ne žele javiti na natječaje, jer znaju da ih banke neće kreditirati. Vezano uz ovaj problem, potrebno je i ukinuti limit za prodaju čestica maksimalne veličine do 10 ha, jer je u Slavoniji 98% površina veće od 10 ha. Ako Zakon predviđa maksimalnu površinu koju pojedini proizvođač može kupiti na 50 ha, onda odredba o maksimalnoj površini čestice od 10 ha za prodaju nema baš nikakvog smisla. Ukoliko ovakav zakon prođe, svi naši poljoprivrednici će izgubiti poljoprivredno zemljište, a općinski proračun će zbog toga trpjeti ogromne negativne posljedice zbog manjih prihoda od poreza na dohodak koji sada uplaćuju domaći OPG-ovi i obrtnici. A kada izgube zemlju, taj prihod poreza na dohodak će ići u proračune susjednih općina i gradova. Općina Čepin graniči sa 8 jedinica lokalne samouprave: Bizovac, Osijek, Antunovac, Šodolovci, Vladislavci, Vuka, Punitovci, Podgorač – koje obuhvaćaju 47 naselja sa gotovo 126 000 stanovnika, a ovaj zakon dopušta da se svi oni natječu za poljoprivredno zemljište sa 11 599 stanovnika općine Čepin, stvarajući tako omjer 10:1. Jedan od prethodnih ministara dobio je nadimak „grobar hrvatskog sela“, nastavlja li se ta tradicija grobarenja hrvatskog sela donošenjem ovakvog zakona? Ako ovakav zakon prođe, Sabor i svi saborski zastupnici koji izglasaju takav zakon biti će odgovorni za mnoge sudbine općina, gradova, lokalnih OPG-ova i obrtnika. Kakvog će onda smisla imati projekt „Slavonija, Baranja i Srijem“?

72 HGK

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.**

Udruženje poljoprivrede HGK stavak 1. uz alineju a) Ovdje se bodovi trebaju dodijeliti konkretnim česticama/tehnološkim cjelinama za koje se pravna/fizička osoba natječe, a koje su u nekom od modaliteta posjeda. Čestice za koje se pravna/fizička osoba natječe, a koje nisu u modalitetu „dosadašnjeg posjeda“ ne bi trebale ostvariti bodove po ovom kriteriju. Potrebno je izbaciti rok od 30 dana jer isti može biti predmet malverzacija. uz alineju b) Predloženi kriterij u stvari je kombinacija 2 kriterija – kriterij vrste proizvodnje i kriterij poštivanja pravila

**Primljeno na znanje**

Zahvaljujemo na komentarima S obzirom na značajan broj komentara i prijedloga na redoslijed prava prvenstva na natječaju za zakup isti će biti razmotreni kod izrade konačnog teksta Zakona.

Nitratne direktive, što po našem mišljenju treba razdvojiti jer je sasvim nejasno bodovanje i logika kriterija. Radi se o dva različita prioriteta poljoprivredne politike – nastojanje za izmjenom strukture proizvodnje i ispunjavanje uvjeta Nitratne direktive. Ovdje se bodovi trebaju dodijeliti svim česticama/tehnološkim cjelinama za koje se pravna/fizička osoba natječe. Prijedlog za kriterij „Vrsta proizvodnje“ -pravna/fizička osoba u segmentu primarne poljoprivredne proizvodnje bavi se pretežito stočarstvom (više od 50% vrijednosti proizvodnje prema stanju prethodne godine) – X bodova; potrebno je propisati da pravna/fizička osoba u gospodarskom programu mora predvidjeti min zadržavanje volumena stočarske proizvodnje tijekom trajanja zakupa -pravna/fizička osoba u segmentu primarne proizvodnje bavi se pretežito voćarstvom/vinogradarstvom/povrčarstvom/proizvodnjom šećerne repe/sjemenarstvom/rasadničarstvom (više od 50% vrijednosti proizvodnje prema stanju prethodne godine) – X bodova; potrebno je propisati da pravna/fizička osoba u gospodarskom programu mora predvidjeti min zadržavanje volumena odnosno proizvodnje tijekom trajanja zakupa. Ovdje se bodovi trebaju dodijeliti svim česticama/tehnološkim cjelinama za koje se pravna/fizička osoba natječe. Također, predlažemo u sektoru biljne proizvodnje, uz voćarstvo/vinogradarstvo/povrčarstvo/proizvodnju šećerne repe/sjemenarstvo/rasadničarstvo, uključiti i industrijsko i ljekovito bilje, kao željene kulture u strukturi proizvodnje. Također, potrebno je preispitati visok ponder za kriterij vrsta proizvodnje, jer isti dovodi u neravnopravan položaj sve ostale proizvođače u ratarstvu, što bi trebalo izbjeći. Prijedlog za kriterij „Nitratna direktiva“ -pravna/fizička osoba ne ispunjava uvjet Nitratne direktive od max 2 uvjetna grla/ha – X bodova (prema gustoći uvjetnih grla prethodne godine ARKOD/JRDŽ); Ovdje se bodovi trebaju dodijeliti svim česticama/tehnološkim cjelinama za koje se pravna/fizička osoba natječe. uz alineju c) Ovdje se bodovi trebaju dodijeliti konkretnim česticama/tehnološkim cjelinama za koje se pravna/fizička osoba natječe, a za koje postoji veza između prebivališta/sjedišta/proizvodnog objekta pravne/fizičke osobe i područja JLS/susjednih JLS . Čestice za koje se pravna/fizička osoba natječe, a za koje ne postoji veza ne bi trebale ostvariti bodove po ovom kriteriju. Također, potrebno je preispitati rok od 1 godine – trebao bi biti duži zbog mogućnosti malverzacija. uz alineju d) Potrebno je jasno propisati uvjete za dodjelu bodova po ovom kriteriju, vodeći računa o svim organizacijskim oblicima poljoprivrednih gospodarstava - OPG, obrt, zadruga, d.o.o., d.d. Ovdje se bodovi trebaju dodijeliti svim česticama/tehnološkim cjelinama za koje se pravna/fizička osoba natječe. uz alineju e) Potrebno je jasno propisati uvjete za dodjelu bodova po ovom kriteriju vodeći računa o svim organizacijskim oblicima poljoprivrednih gospodarstava - OPG, obrt, zadruga, d.o.o., d.d. Ovdje se bodovi trebaju dodijeliti svim česticama/tehnološkim cjelinama za koje se pravna/fizička osoba natječe. Predlažemo razmotriti sljedeće uvjete: -kod OPG-a - nositelj OPG-a registriran je obveznik poreza na dohodak od

samostalne djelatnosti poljoprivrede i poljoprivreda  
mu je pretežit izvor dohotka -kod obrta – obrt je  
registriran za obavljanje poljoprivredne djelatnosti i  
poljoprivreda je pretežit izvor dohotka vlasnika obrta  
-kod trgovačkog društva – poljoprivreda je  
registrirana kao glavna djelatnost. uz alineju f)  
Držimo ovaj kriterij važnim i predlažemo veći ponder.  
uz alineju g) Potrebno je jasno propisati uvjete za  
dodjelu bodova po ovom kriteriju vodeći računa o  
svim organizacijskim oblicima poljoprivrednih  
gospodarstava - OPG, obrt, zadruga, d.o.o., d.d.  
Ovdje se bodovi trebaju dodijeliti svim  
česticama/tehnološkim cjelinama za koje se  
pravna/fizička osoba natječe. uz alineju i) Potrebno  
je jasno propisati uvjete za dodjelu bodova po ovom  
kriteriju vodeći računa o svim organizacijskim  
oblicima poljoprivrednih gospodarstava - OPG, obrt,  
zadruga, d.o.o., d.d. uz alineju j) predlažemo brisanje  
– vidjeti prijedlog uz alineju e) uz alineju k) Držimo  
ovaj kriterij važnim i predlažemo veći ponder. uz  
alineju l) Ovdje se bodovi trebaju dodijeliti svim  
česticama/tehnološkim cjelinama za koje se  
pravna/fizička osoba natječe. U nastavku je prijedlog  
bodovanja Dosadašnji posjednik - max 20 bodova -  
pravna/fizička osoba u mirnom je posjedu zemljišta  
na temelju isteklog ugovora o zakupu sklopljenog po  
ranijem provedenom natječaju za koji je podnio  
zahtjev za produljenje u roku od najviše 30 dana od  
isteka ugovora ili u mirnom posjedu zemljišta na  
temelju ugovora o privremenom korištenju koji su  
sklopljeni nakon isteklih ugovora sklopljenih po  
provedenim javnim natječajima, pod uvjetom da je  
izvršavala sve obveze po isteklom ugovoru i  
gospodarskom program - 20 bodova -pravna/fizička  
osoba u mirnom je posjedu zemljišta na temelju  
ugovora o privremenom korištenju bez provedenog  
javnog natječaja, pod uvjetom da je izvršavala sve  
obveze iz ugovora – 10 bodova Vrsta proizvodnje -  
max 15 bodova -pravna/fizička osoba u segmentu  
primarne poljoprivredne proizvodnje bavi se pretežito  
stočarstvom (više od 50% vrijednosti proizvodnje  
prema stanju prethodne godine) potrebno je propisati  
da pravna/fizička osoba u gospodarskom programu  
mora predvidjeti min zadržavanje volumena  
stočarske proizvodnje tijekom trajanja zakupa – 15  
bodova -pravna/fizička osoba u segmentu primarne  
proizvodnje bavi se pretežito voćarstvom i/ili  
vinogradarstvom i/ili povrćarstvom i/ili proizvodnjom  
šećerne repe i/ili proizvodnjom industrijskog bilja i/ili  
proizvodnjom ljekovitog bilja i/ili sjemenarstvom i/ili  
rasadničarstvom (više od 50% vrijednosti  
proizvodnje prema stanju prethodne godine)  
potrebno je propisati da pravna/fizička osoba u  
gospodarskom programu mora predvidjeti min  
zadržavanje volumena navedenih proizvodnji tijekom  
trajanja zakupa – 10 bodova -ostala poljoprivredna  
proizvodnja – 5 bodova Nitratna direktiva – max 10  
bodova -pravna/fizička osoba ne ispunjava uvjet  
Nitratne direktive od max 2 uvjetna grla/ha – razred 1  
(veće nedopušteno opterećenje); potrebno utvrditi  
prema gustoći uvjetnih grla prethodne godine  
ARKOD/JRDŽ – 10 bodova -pravna/fizička osoba ne  
ispunjava uvjet Nitratne direktive od max 2 uvjetna  
grla/ha – razred 2 (niže nedopušteno opterećenje);  
potrebno utvrditi prema gustoći uvjetnih grla

prethodne godine ARKOD/JRDŽ – 5 bodova Sjedište poljoprivrednog gospodarstva – max 10 bodova -pravna/fizička osoba ima sjedište/prebivalište ili proizvodni objekt u funkciji poljoprivredne proizvodnje na području jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba za koju se raspisuje javni natječaj ili na području jedinica lokalne samouprave koje neposredno graniče sa jedinicom lokalne samouprave odnosno Gradom Zagrebom za koju se raspisuje javni natječaj najmanje 3 godine do raspisivanja natječaja – 10 bodova Mladi poljoprivrednik – max 5 bodova -pravna/fizička osoba ima status mladog poljoprivrednika – 5 bodova Poljoprivreda glavna djelatnost – max 5 bodova -pravna/fizička osoba obavlja poljoprivredu kao glavnu djelatnost – 5 bodova Objekt za preradu – max 5 bodova -pravna/fizička osoba posjeduje objekt za preradu evidentiran u registru objekata odobrenih u poslovanju s hranom te od njega ima najmanje 30% ukupnih godišnjih Prihoda – 5 bodova Obrazovanje – max 5 bodova -pravna/fizička osoba ima obrazovni status – 5 bodova Proizvođačka organizacija – max 5 bodova -pravna/fizička osoba ima status PO – 5 bodova Hrvatski branitelj – max 5 bodova -pravna/fizička osoba ima status Hrvatskog branitelja – 5 bodova Izravna plaćanja – max 10 bodova -udio izravnih plaćanja pravne/fizičke osobe nije veći od 30% ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede za tri godine koje prethode godini objave natječaja – 10 bodova Sustavi kvalitete – max 5 bodova -pravna/fizička osoba ima status proizvođača u sustavu kvalitete (ekološka proizvodnja, zemljopisno podrijetlo) – 5 bodova ukupno 100 bodova

73 **Damir M.**

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.**

Preživjeli proizvođači mlijeka u HR godinama se bore s nedostatkom površina za proizvodnju krmiva čime nam se poskupljuje proizvodnja mlijeka i dodatno nam se opterećuje naše obiteljske proračune. Zadnji sam proizvođač mlijeka i prema vašim kriterijima neću moći doći do državne zemlje zato jer obrađujem stotinu malih parcelica uzetih u zakup od baka u pet sela. Oko moje štale su stotine hektara državne zemlje koju rade ratari a kojima idete na ruku opet. Tako je bilo i prije deset godina kada je bio zadnji natječaj. I onda se čudite što je selo izmrlo i nema tko proizviđiti hranu. Ja zapošljavam. Oni ne. Ja radim po 20 sati dnevno. I moja obitelj. Oni rade dva mjeseca u godini. Ja sa svojim novcem od mlijeka plaćam veterinare, koncentrate, sjeme, djetelinu, plavi dizel za miksericu, doprinose za radnike, oni ne. oni idu na zimovanje i ljetovanje. Ali ministarstvo njih štiti. Mene ne vidi. Treba i mene iseliti. Jasno mi je. Hvala vam za ovakve kriterije. Za stočara koji hrani krave na tuđim njivama za koje vlasnici ne znaju da li da im plaćam srebrom ili zlatom nema državne zemlje. Hvala vam činovnici jer i ja odustajem. I mene ste otjerali.

**Primljeno na znanje**

Zahvaljujemo na komentarima

74 **Mato M.**

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I**

**Primljeno na znanje**

Zahvaljujemo na komentarima

<p><b>DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b></p> <p>Poštovani, bojim se kriterija pod c). Naime, mnogi su jučer osnovali OPG i čekaju da dobiju zemljište. Ovim kriterijem ste trebali nagraditi one koji se poljoprivredom bave duže vrijeme. Za koje se može provjeriti što su do sada radili. Opet će nam se dogoditi da se zemljište daje onima koji nikad nisu vidjeli motike niti ušli u traktor. Slijedi davanje u podzakup. Zašto je tako "labavo" postavljen ovaj kriterij? Opet se ne podržava proizvodnja nego različiti mešetari.</p>	
<p>75 <b>Istarska županija - Regione Istriana</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b></p> <p>Prijedlog na članak 36. (1) b) vrsta proizvodnje kojom se bavi: - mliječnim govedarstvom ili uzgojem hrvatskih izvornih, zaštićenih i ugroženih pasmina...  Obrazloženje: U članku 36. stavak (1) pod b) predlažemo da se doda: ili uzgojem hrvatskih izvornih, zaštićenih i ugroženih pasmina Uzgoju autohtonih i zaštićenih pasmina s obzirom na značaj navedenih pasmina za RH i za županije u kojima se iste uzgajaju potrebno je svakako dati prvenstvo takvim uzgajivačima na natječaju za dugoročni zakup državnog poljoprivrednog zemljišta. Takav uzgoj zahtjeva veća ulaganja, redovito je manje profitabilan od standardnog uzgoja, ali je iznimno značajan za očuvanje ugrožene pasmine u smislu bio raznolikosti te očuvanju tradicije uzgoja na određenom području.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Zahvaljujemo na komentarima S obzirom na značajan broj komentara i prijedloga na redosljed prava prvenstva na natječaju za zakup isti će biti razmotreni kod izrade konačnog teksta Zakona.</p>
<p>76 <b>slobodan rajić</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b></p> <p>Predlažem da se u članak 36. kao kod natječaja za ruralni razvoj ubace dodatni bodovi za potpomognuta područja 1 , 2 , 3 , skupine</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Zahvaljujemo na komentarima S obzirom na značajan broj komentara i prijedloga na redosljed prava prvenstva na natječaju za zakup isti će biti razmotreni kod izrade konačnog teksta Zakona.</p>
<p>77 <b>OPG Mikulić</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.</b></p> <p>Prijedlog na članak 36. (1) a) dosadašnji je posjednik koji je: -u mirnom posjedu zemljišta na temelju ugovora o privremenom korištenju bez provedenog javnog natječaja, pod uvjetom da je izvršavao sve obveze iz ugovora - 10 bodova Dodatnih 10 bodova za korisnike koji imaju privremene ugovore ukoliko je fizička osoba ili nositelj pravne osobe mlađi od 40 godina ili je koristio mjere ruralnog razvoja, ili se bavi stočarstvom ili Uzgaja izvorne zaštićene pasmine.  Opći komentar: Ponuđenim prijedlogom postojeći posjednici nisu dovoljno zaštićeni, pogotovo oni sa privremenim ugovorima. Treba se uzeti u obzir da su posjednici sa privremenim ugovorima u posjedu zemljišta najmanje 5 godina ili duže te da su razvijali i ulagali u svoje gospodarstvo imajući u vidu da će te površine i zadržati. Subjekt koji zadovoljava stavak b) alineja 3 u jednakom je položaju kao posjednik sa provedenim natječajem te u boljem položaju od posjednika sa privremenim korištenjem te nema nikakva ograničenja koliko hektara može zakupiti .  Točka b) alineja 1. i 2. Uvjet prosječnog odnosa</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Zahvaljujemo na komentarima S obzirom na značajan broj komentara i prijedloga na redosljed prava prvenstva na natječaju za zakup isti će biti razmotreni kod izrade konačnog teksta Zakona.</p>

broja grla stoke i poljoprivrednih površina od najmanje 1,0 ha oranice ili livade po uvjetnom grlu ne može biti jednak za čitav teritorij RH. Nejasno je zašto forsirate takve parametre kad je svima jasno da nisu isti proizvodni uvjeti u Slavoniji, Istri ili Dalmaciji. Obzirom da ste Vi donijeli Pravilnik o određivanju područja s prirodnim ili ostalim posebnim ograničenjima isti biste trebali koristiti i pri određivanju omjera UG/Ha.

78 PP Orahovica d.o.o.

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 20.**

**ČLANAK 36. STAVAK 1. TOČKA a) Prijedlog:**  
Novopredloženi stavak 1. točku a) predlažemo nadopuniti i objediniti a) dosadašnji je posjednik koji je: - u mirnom posjedu zemljišta bez ugovora najviše 30 dana od isteka ugovora o zakupu sklopljenog po ranijem provedenom natječaju ili u mirnom posjedu zemljišta na temelju ugovora o privremenom korištenju koji su sklopljeni nakon isteklih ugovora sklopljenih po ranije provedenim javnim natječajima ili u mirnom posjedu zemljišta temeljem sklopljene nagodbe s državnim odvjetništvom ili u mirnom posjedu zemljišta, a podnio je Zahtjev za sklapanje ugovora o privremenom korištenju nakon isteka ugovora sklopljenog po ranije provedenom javnom natječaju ili u mirnom posjedu zemljišta na temelju ugovora o privremenom korištenju bez provedenog javnog natječaja, pod uvjetom da je izvršavao sve obveze po isteklom ugovoru i gospodarskom programu - 20 bodova  
**Obrazloženje:** Do sada se više puta zaključilo kako je dosadašnjeg zakupnika potrebno zaštititi ukoliko je izvršavao sve obveze po isteklom ugovoru i gospodarskom programu. Iz tog razloga smatramo kako je neopravdano raditi razlike s obzirom na postojeći Ugovor. Koja je garancija da netko tko je imao ugovor temeljem raspisanog natječaja je bolji gospodar od onog koji je u mirnom posjedu i ispunjava sve svoje obveze?! U skladu s tim, dajemo prijedlog i za točku b) po kojoj će prethodno navedeno upravo moći ocijeniti. Osim toga, životne situacije upućuju na to da nije uvijek korisnik zemljišta odgovoran zbog toga što je u mirnom posjedu, ali bez ugovora o privremenom korištenju. Za to mogu biti prisutni mnogi razlozi, od poznate nesređenosti zemljišnoknjižnog stanja i neusklađenosti katastra i zemljišnih knjiga, gdje se pouzdano ne može utvrditi površina zemljišta koje se koristi da bi se zadovoljio formalni kriterij javnog natječaja, do brzine rješavanja zahtjeva od strane općina i gradova uslijed nedovoljne kapacitiranosti itd. Zato smatramo da sve kategorije mirnog posjeda trebaju imati istu poziciju za ostvarivanje bodova.  
**ČLANAK 36. STAVAK 1. TOČKA b) Prijedlog:**  
Novopredloženi stavak 1. točku b) predlažemo izmijeniti b) udio izravnih plaćanja za poljoprivredu: - nije veći od 10% ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede za tri godine koje prethode godini objave natječaja – 30 bodova - nije veći od 20% ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede za tri godine koje prethode godini objave natječaja – 20 bodova - nije veći od 30% ukupnih prihoda ili primitaka iz poljoprivrede za tri godine koje prethode

**Primljeno na znanje**

Zahvaljujemo na komentarima S obzirom na značajan broj komentara i prijedloga na redosljed prava prvenstva na natječaju za zakup isti će biti razmotreni kod izrade konačnog teksta Zakona.

godini objave natječaja – 10 bodova  
Obrazloženje: Smatramo kako je udio izravnih plaćanja u ukupnim prihodima jedan od najznačajnijih kriterija za ocjenu uspješnosti proizvođača, neovisno o tome da li je on mljekar ili stočar ili vočar ili proizvođač iz bilo kojeg sektora. I upravo bi to trebao biti glavni kriterij za odabir. Npr. ako stočar zadovoljava omjer UG i površine, a uspješan je proizvođač temeljem predloženog kriterija i ima npr manje od 10% izravnih plaćanja u ukupnim prihodima, zašto mu se ne bi omogućilo da dobije još zemlje i proizvodi na jednako uspješan način. Samo takvi proizvođači mogu podići vrijednost proizvodnje, a ne oni kojima je omjer npr. 50%-50%. ČLANAK 36. STAVAK 1. TOČKA c) Prijedlog: Novopredloženi stavak 1. točku c) predlažemo izmijeniti u dijelu prihvatljivog roka za ispunjavanje ovog kriterija radi transparentnosti c) ima prebivalište, sjedište ili posjeduje proizvodni objekt u funkciji poljoprivredne proizvodnje na području jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba za koju se raspisuje javni natječaj ili na području jedinica lokalne samouprave koje neposredno graniče sa jedinicom lokalne samouprave odnosno Gradom Zagrebom za koju se raspisuje javni natječaj najmanje 3 godine do raspisivanja natječaja - 10 bodova  
Obrazloženje: Potrebno je definirati na što se odnosi proizvodni objekt i da li riječ „ima“ proizvodni objekt obuhvaća samo vlasništvo ili uključuje i zakup. Osim prethodnog, ukoliko želimo nešto vrednovati, onda je bitno da kriterij bude transparentan i utemeljen na stvarnosti a ne podložan brzim promjenama pa time i manipuliranjima primjerice, sa sjedištem... npr. u praksi, danas stavimo sjedište na neku JLS, za godinu dana se raspiše natječaj, i iza toga može se prebaciti sjedište/prebivalište na slijedeću JLS gdje će se opet za godinu dana isti javiti na natječaj i dobiti bodove za prioritet. Zato predlažemo 3 godine. ČLANAK 36. STAVAK 1. TOČKE d), e), g), i) Prijedlog: Novopredloženi stavak 1. točke d), e), g), i), potrebno je dopuniti sa jasnim i nedvojbenim uvjetima za fizičke i pravne osobe. d) u trenutku podnošenja ponude fizička osoba ponuditelj nije napunio 41 godinu, ili ako se radi o pravnoj osobi, više od X % zaposlenih mlađih od 41 godinu – 10 bodova e) poljoprivreda je ponuditelju primarna djelatnost koju obavlja kao trgovačko društvo, OPG ili kao vlasnik obrta – 5 bodova g) fizička osoba ponuditelj, odnosno odgovorna osoba u pravnoj osobi ponuditelja, ima obrazovanje ili zaposlenu osobu s obrazovanjem iz područja poljoprivrede, veterinarstva i prehrambene tehnologije, a najmanje srednju stručnu spremu – 5 bodova i) Hrvatski je branitelj iz Domovinskog rata ili ako se radi o pravnoj osobi ima x % zaposlenih Hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata, odnosno dijete smrtno stradalog ili nestalog hrvatskog branitelja – 3 boda  
Obrazloženje: U OPG ili obrtu ponuditelj je samo jedna osoba na koju se primjenjuju kriteriji dok u pravnom subjektu te kriterije treba primijeniti na radnike koji su zaposleni, a njih može biti daleko više, što bi trebao biti cilj... u pravnom subjektu mladi imaju priliku za zapošljavanje, raditi u struci i samim tim ostati u RH i to mladi raznih struka kao što su pravnici, financijaši, knjigovođe, psiholozi, ekonomisti

	<p>itd. što nije slučaj u OPG i obrtu. Ovime se potiče zapošljavanje i ostanak mladih u RH, što je vjerujemo jedan od strateških ciljeva države. Prilikom određivanja kriterija za javni natječaj za koji je predviđeno da na njemu sudjeluju i fizičke i pravne osobe, ravnopravno, nije osnovano primjenu zakonskih odredbi omogućiti samo jednom sudioniku, a drugom uskratiti ostvarivanje bodova po jednom kriteriju jer ne on ograničen samo za jednog sudionika. Tako i ove odredbe omogućuju stjecanje bodova samo fizičkim osobama, OPG ima a ne i pravnim osobama. ČLANAK 36. STAVAK 1. TOČKA k) Prijedlog: Novopredloženi stavak 1. točku k) predložimo obrisati jer smo prethodno predložili da se ovaj kriterij izmjeni i navede pod točkom b). ČLANAK 36. STAVAK 1. TOČKA f) Prijedlog: f) posjeduje objekt za preradu evidentiran u registru objekata odobrenih u poslovanju s hranom - 8 boda          Obrazloženje: Ukupni prihodi se vrednuju kroz kriterij b) udio izravnih plaćanja za poljoprivredu pa je nejasan razlog zbog kojeg je potrebno još jednom vrednovati prihode. ČLANAK 36. STAVAK 7. Prijedlog: Ako je više ponuditelja ostvarilo isti broj bodova, rangiranje se vrši po slijedećim prioritetima: - stočarstvom i do objave javnog natječaja ne ispunjava uvjet prosječnog odnosa broja grla stoke i poljoprivrednih površina od najmanje 1,0 ha oranice ili livade po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 2,0 ha pašnjaka po uvjetnom grlu, odnosno najmanje 3,3 ha krških pašnjaka po uvjetnom grlu - na najmanje 15 % površina koje koristi i koje su upisane u ARKOD sustav bavi se voćarskom, vinogradarskom, povrtlarskom i sjemenarskom proizvodnjom i proizvodnjom šećerne repe, ili se na najmanje 5% površina bavi samo sjemenarskom i/ili rasadničarskom proizvodnjom          Obrazloženje: S obzirom da smo zaključili kako je uspješnost proizvođača ključna za povećanje proizvodnje pa smo taj kriterij stavili kao jedan od glavnih kriterija, predložimo sektorski kriterij staviti kao podkriterij</p>	
79	<p><b>INA Industrija nafte d.d.</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 21.</b>          ovdje predložimo formulaciju na način da glasi; „već postojeći izgrađeni objekti, ili podignuti trajni nasadi“,          Obrazloženje: Mišljenja smo da bi se na ovaj način izbjegle eventualne situacije da se po izgradnji skladišta ili podizanja nasada digne cijena zakupa u sljedećem ciklusu ugovaranja.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>          Zahvaljujemo na komentarima</p>
80	<p><b>OSATINA GRUPA d.o.o.</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 23.</b>          Čl.41. Odredbe prijenosa prava i obveza iz ugovora o zakupu odnose se samo na nositelja OPG-a i fizičke osobe koje imaju registriran obrt, no ne i na pravne osobe. Pravne osobe se na ovaj način stavljaju u neravnopravan položaj u odnosu na obrte i OPG-ove. Stoga je ovu odredbu potrebno urediti na način da se odnosi i na pravne osobe pod određenim uvjetima.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>          Ne prihvaća se</p>
81	<p><b>Dragan Petrović</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I</b></p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>          Ne prihvaća se</p>



	<p><b>DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 23.</b></p> <p>Predložene promjene u stavku 3. članka 41. stavljaju u neravnopravan položaj pravne osobe onemogućavanjem prijenosa prava i obveza iz ugovora o zakupu poljoprivrednog zemljišta na pravne osobe koje je pravna osoba – zakupnik osnovala, odnosno na druge pravne osobe kojima se pripojila odnosno spojila. Arbitrarno izdvajanje samo jedne vrste pravnih subjekata kojima se onemogućava prijenos prava i obveza u suprotnosti je s načelima vladavine prava i pravne sigurnosti, kao i s načelom jednakosti pravnog položaja poduzetnika na tržištu. Na taj način navedene kategorije stavljene su u nejednak položaj u odnosu na obrte i obiteljska poljoprivredna gospodarstva koji imaju mogućnost prijenosa ugovora o zakupu. Naprijed navedena nejednakost uzrokuje i diskriminiranje pravnih osoba, što je zabranjeno odredbom članka 14. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske jer oni nemaju jednaka prava i slobode kao poljoprivrednici koji imaju kakvu takvu mogućnost prijenosa prava i obveza iz ugovora o zakupu. Spornom odredbom narušena je i poduzetnička sloboda zajamčena člankom 49. budući da se spornom odredbom onemogućava prijenos prava i obveza iz ugovora o zakupu, čime se ne osigurava svima jednak pravni položaj. Osim toga situacije na tržištu, konkurencija, financiranje, različiti uvjeti poslovanja trebaju se smatrati opravdanim razlozima da se društvo podijeli na više društava i da zbog toga ne trpi štetne posljedice. Stoga predlažem da se ne promjeni sadržaj stavka 3. članka 41. Zakona o poljoprivrednom zemljištu.</p>	
82	<p><b>Udruga gradova u RH PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 25.</b></p> <p>Upravo smo suprotnog mišljenja od ovoga što se predlaže te smatramo da stavke 6., 7. i 8. ne treba brisati. Također, predlažemo da se brišu stavci 12. i 13.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>
83	<p><b>Grad Novska PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 25.</b></p> <p>čl. 48. – smatramo da stavci 6., 7. i 8. trebaju ostati - st. 9. – predlažemo brisati sve iza riječi „posjed“ - dodati da drvnom masom raspolaže zakupac - St. 12. i 13. treba brisati</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>
84	<p><b>PP Orahovica d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 25.</b></p> <p>ČLANAK 48. STAVAK 7. Prijedlog: Predlažemo izmijeniti stavak 7. na način da je zakupnik dužan dostaviti bankovnu garanciju kao sredstvo osiguranja jer samo je bankovna garancija stvarno jamstvo ispunjenja obveza. Zadužnica se nažalost pokazala manje sigurnim sredstvom osiguranja, pa se time zakupnici ne obvezuju na isti način u odnosu na preuzete obaveze iz Ugovora. (7) Za osiguranje izvršenja ugovorne obveze iz stavka 6. Ovoga članka u visini troškova stavljanja poljoprivrednog</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b> Prihvaća se u dijelu da drvena masa pripada zakupniku, a kao osiguranje izvršenja obveze krčenja propisana je obveza dostave garancije u visini ukupnog iznosa zakupnine za to zemljište.</p>

zemljišta u funkciju poljoprivredne proizvodnje iz stavka 11. ovoga članka, za poljoprivredno zemljište površine veće od 10 ha, zakupac je dužan predati obvezujuće pismo namjere banke uz ponudu, a pri sklapanju ugovora davatelju zakupa položiti bankovnu garanciju. Obrazloženje: Smatramo da je intencija odredbe ZPZ čl. 48. stavak 7. osigurati da ponuditelj ima adekvatnu snagu (financijsku, imovinsku) da može izvršiti ugovornu obvezu i iskrčiti o vlastitom trošku višegodišnje raslinje. Bankovnu garanciju danas mogu dobiti i fizičke i pravne osobe ukoliko dokažu da su financijski sposobne. U praksi trošak privođenja kulturi max 100Ha X od 10.000 kn – do 15.000 kn/ha = 1.000.000 do 1.500.000 kn. To je iznos investicije koja je potrebna u startu. Ključno pitanje je tko u stvarnosti ima snage za to i kako da osigura financiranje. Zato smatramo da je nužno obvezati jednako i pravnu osobu i OPG koji ima pravnu osobnost na predaju pisma namjere banke uz ponudu kako bi država imala potrebno dodatno sredstvo osiguranja koje može upotrijebiti u slučaju neispunjenja ugovornih obveza od strane zakupca. Na primjer, ukoliko npr OPG ne izvrši krčenje zemljišta u zadanom roku ili ne preda drvenu masu Hrvatskim šumama, i država se pokušava naplatiti temeljem zadužnice za koju realno OPG nema pokrića, pismo namjere banke bilo bi odmah u početku dodatna sigurnost državi da ponuditelj (pravna osoba i OPG) ima financijska i imovinska sredstva kojima može garantirati da će krčenje i izvršiti. U suprotnom, događat će se već uobičajeni modeli zlouporabe: 1. Zakupac ne očisti zemljište u zakonskom roku od dvije godine i ugovor je raskinut – zakupac ostaje u posjedu, ne plaća zakupninu, krči i pretvara drvenu masu u sječku – Hrvatske šume ni Ministarstvo poljoprivrede nemaju više ovlasti u tom pogledu jer zakup nije na snazi – jedino što se može provoditi je tužba za predaju posjeda – (pravomoćna i konačna presuda 3g. + ovrha i izbacivanje iz posjeda 3g.) Država nema prihoda od tog zemljišta. Rezultat – bivši zakupac možda ostvaruje poticaje jer ima za to preduvjete temeljem ARKODa, bez obzira što nema ugovor o zakupu + ne plaća zakup. Zakupac je dobro prošao – uzimao je povlastice dvije godine nakon čega je još uprihodio od sječke, a cijelo vrijeme nije plaćao zakupninu. 2. Još je gora opcija ako ugovor ne bude raskinut jer HŠ odnosno inspekcije ne postupaju ažurno pa zakupac može uzimati poticaje odnosno zadržati posjed dok mu odgovara, krčiti i prodavati sječku koliko mu odgovara. ČLANAK 48. STAVAK 9. Prijedlog: Predlažemo da drvena masa nakon krčenja zemljišta ostane zakupniku, predlažemo brisanje stavka 9 i dodavanje slijedećih odredbi: (8) Krčenjem poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države u smislu ovoga Zakona smatra se njegovo privođenje poljoprivrednoj proizvodnji, odnosno uklanjanje nadzemnih i podzemnih dijelova višegodišnjeg raslinja. (9) Drvena masu koja ostane nakon krčenja poljoprivrednog zemljišta iz stavka 6. ovoga članka pripada zakupniku, a na transport drvene mase primjenjuju se posebni propisi o šumama (10) Ministarstvo imenuje Povjerenstvo koje procjenjuje troškove stavljanja u funkciju poljoprivredne proizvodnje poljoprivrednog zemljišta iz stavka 6.

	<p>ovoga članka i vrijednost drvene mase. Povjerenstvo je sastavljeno od pet članova i to agronomske, šumarske, geodetske i pravne struke od kojih je jedan predstavnik jedinice lokalne samouprave na čijem se području zemljište nalazi. (11) Zakupnik je u obvezi dati Ministarstvu bankarsko jamstvo u visini troškova za uklanjanje nadzemnih i podzemnih dijelova višegodišnjeg raslinja, a sukladno procjeni Povjerenstva iz stavka 10. ovoga članka (12) Ako su troškovi krčenja veći od vrijednosti drvene mase, zakupnik ima pravo na isplatu državne potpore za razliku troškova krčenja (13) Na osnovi sklopljenoga ugovora o zakupu zakupnika poljoprivrednog zemljišta iz stavaka 6. ovoga članka uvodi u posjed Povjerenstvo iz članka 43. ovoga Zakona u roku od 30 dana od sklapanja ugovora. <b>Obrazloženje:</b> Predlažemo da drvena masa ostane zakupniku jer se na terenu uobičajeno događalo da HŠ preuzmu kvalitetno drvo, a ono manje kvalitete ostane zakupniku u obvezi za zbrinuti što mu stvara dodatne troškove.</p>
<p>85 <b>OPĆINA KNEŽEVI VINOGRADI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 26.</b> U važećem članku 49. stavak 3. (predloženi stavak 2.) omogućiti da se sredstva mogu utrošiti za svu ruralnu infrastrukturu (komunalnu, društvenu), a koja je kao takva navedena u Programu ruralnog razvoja. Predlažemo brisanje riječi „vezane za poljoprivredu i akvakulturu“, te nadopunu na kraju 3. stavka i to na način da se između „poljoprivrede“ i „akvakulture“ doda zarez, te poslije riječi „akvakultura“ dodaju riječi „i ruralne infrastrukture“ ili slična odredba. <b>Obrazloženje:</b> U jedinicama lokalne samouprave koje imaju značajan prihod od poljoprivrednog zemljišta postojeće odredbe o načinu raspolaganja sredstvima uglavnom predstavljaju veliko ograničenje u razvoju i izgradnji infrastrukture (komunalne i društvene), koja između ostalog, i ako možda ne predstavlja direktno ulaganje u poljoprivredu, ali je indirektno jer sve to predstavlja ruralni prostor.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b> Sredstva ostvarena od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države koriste se za održavanje infrastrukture vezane za poljoprivredu, ne koriste se za društvene i slične namjene.</p>
<p>86 <b>OSATINA GRUPA d.o.o. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 27.</b> Podaci trebaju biti javni i transparentni. Upravo „skrivanje“ podataka dovelo je do neučinkovitog raspolaganja poljoprivrednim zemljištem te stvaranja duga s osnove zakupnine od čega je veći dio otišao u zastaru. Apsurd je veći što neplatište bivaju nagrađeni poticajima. Ukupna površina državnog poljoprivrednog zemljišta iznosi 738.125,52 ha, od čega je u nekom od oblika raspolaganja oko 380.000,00 ha. Slobodno je dakle 350.000,00 ha državne zemlje. Ujedno od 380.000,00 ha većina korisnika ne ispunjava odredbe Gospodarskog programa na način da zemljište ne obrađuje te je isto zaraslo, zapušteno ili dano u podzakup, a što sukladno zakonskim odredbama predstavlja uvjete za raskid ugovora. Uvođenjem jedinstvene baze podataka dolazi se do podatka da postoji 245.000.000,00 kn duga za 4768 korisnika, a</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>

najveća je zagonetka uplaćenih 800.000.000,00 kn koji se ne mogu povezati s ugovorima o zakupu jer ih općine i gradovi ne žele dostaviti ili se opravdavaju da ih nemaju, a još je veći apsurd da je od tog iznosa 500.000.000,00 kn nemoguće definirati kojoj općini/gradu uplata pripada. Neplaćanjem zakupa oštećeni su država, općine i gradovi, ali i županije kojima pripada određeni iznos zakupnine, a do koje štete ne bi došlo da su se provodile zakonske odredbe na način da su ugovori s takvim korisnicima pravovremeno raskinuti. No ovim činom država nije oštećena samo za iznos zakupa od 245.000.000,00 kn (ne uzimajući u obzir još svotu koja je otišla u zastaru) već i za stotine milijuna kuna koje je još takvim korisnicima isplatila na ime poticaja, te se time iznos penje do brojke od 1.000.000.000,00 kn. Stoga smatramo da će jedino transparentni podaci omogućiti kontrolu na više razina i pridonijeti učinkovitom raspolaganju državnim poljoprivrednim zemljištem.

87 **PP Orahovica d.o.o.**  
**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I**  
**DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM**  
**ZEMLJIŠTU, Članak 27.**

Prijedlog: Predlažemo brisati članak 102. Iz Prijelaznih i završnih odredbi Zakona NN 20/18, 115/18, 98/19. Obrazloženje: Revalorizacija propisana Zakonom kao i Pravilnik o načinu revalorizacije osjetljiva je tema koja ima bitan utjecaj na poslovanje poljoprivrednika zakupnika zemljišta u vlasništvu RH. Određivanje jedinične revalorizirane zakupnine mora se temeljiti na stručnoj i znanstvenoj podlozi posebno ako se radi o značajnom povećanju cijene zakupnine odnosno naknade. Nametanjem dvostruke početne zakupnine, bez stručne i znanstvene podloge, dolazi do povrede ustavom i konvencijom (za zaštitu ljudskih prava) ustanovljenog tzv. načela zaštite legitimnih očekivanja. To načelo između ostaloga znači da kada se pravni režim mijenja zakonskim putem, pojedincima kojima je ranije, u skladu s prijašnjim pravnim režimom priznato kakvo pravo ili su sukladno prijašnjem režimu osnovano očekivali ostvarivanje nekoga prava te se nalazili u specifičnom pravnom položaju, treba omogućiti ostvarivanje toga prava, premda ono nije usklađeno s novim pravnim režimom. Osim toga i ustavna odredba iz čl. 90. Ustava RH glasi da zakoni i drugi propisi ne mogu imati povratno djelovanje. Dakle, ovakvo reguliranje stavlja u izgled da će nezadovoljni pojedinci ustati s tužbama pred Ustavnim sudom RH pobijajući odredbe koje bi dirale u njihova stečena prava, odnosno koje bi povrijedile njihova legitimna očekivanja, a posljedice ukidanja takvih odredbi i vraćanje neosnovano plaćenih iznosa bi mogle biti velik problem po proračun RH. Zbog svega prethodno navedenog, predlažemo brisati odredbu koja omogućava retroaktivnu primjenu revalorizacije na ugovore sklopljene prije Zakona o poljoprivrednom zemljištu NN 20/2018, a za nove Ugovore da se Revalorizacija izračunava temeljem već ugovorenih zakupnina korigiranih za prosječnu godišnju stopu inflacije. Stopa inflacije je stručan i znanstveno definiran pojam kojim se prikazuje

**Primljeno na znanje**

Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima

povećanje agregatne razine cijena u odnosu na vrijednost novca. Obzirom da je ovom Izmjenom Zakona ostao na snazi članak 102. Iz Prijelaznih i završnih odredbi Zakona NN 20/18, 115/18, 98/19 potrebno ga je brisati ovom Izmjenom a sve iz gore navedenog razloga.

88 **PP Orahovica d.o.o.**

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 30.**

**ČLANAK 53. STAVAK 2. TOČKA b)** Prijedlog: Opcija A: Predlažemo ostaviti točku b) kako je u sada važećem Zakonu. b) fizičke ili pravne osobe koje se najmanje tri godine do objave javnog natječaja bave djelatnošću akvakulture te su u protekle tri godine više rangirane po kriteriju ukupne proizvodnje u evidenciji o ovlaštenicima povlastice za akvakulturu koju vodi Ministarstvo  
Obrazloženje: Kod donošenja važećeg zakona, prioriteta kod zakupa ribnjaka su se izmijenili jer se nije vrednovalo iskustvo i ozbiljnost proizvođača već samo tko će bolje i više obećati. Sada se to pokušava vratiti iz nama ne razumljivih razloga. Smatramo neprihvatljivim davanje ribnjaka u zakup dosadašnjem posjedniku koji ribnjak nikada nije stavio u funkciju ili je koristio ribnjačarske površine u druge svrhe bez ikakvih posljedica ili davanje ribnjaka u zakup ostalim zainteresiranim fizičkim ili pravnim osobama bez ikakvih drugih uvjeta. Davanjem prioriteta takvim „dosadašnjim zakupcima“ ili nekome tko se nikada nije bavio akvakulturom i ne planira investicije, a pravo zakupa bi ostvario npr. samo radi više ponuđene cijene, ne rješava se niti pitanje regulacije i razvoja djelatnosti akvakulture, niti korištenja osnovnih resursa, poljoprivrednog zemljišta i voda, niti pitanje zapošljavanja i investiranja. Osim toga, bagatelizira se akvakultura kao važna grana poljoprivrede. Upravljanje ribnjacima treba povjeriti onima koji su se prethodno dokazali u uzgoju ribe i to: održavanjem ribnjaka u funkciji, stavljanjem proizvoda akvakulture na tržište, izvozom, investiranjem, diverzifikacijom itd. Prisjetimo se i situacije sa ribnjacima čiji zakupci su gotovo svi do jednoga otišli u stečaj ili je zaustavljena proizvodnja, a ribnjaci ostaju zapušteni, zarastaju i bivaju devastirani (Donji Miholjac, Baranja, Jasinje, Lipovljani, Kaniška Iva, Narta, Pisarovina, Vrbovljani, a Končanica je danas pred stečajem). Osim toga, i danas svi poznajemo situaciju gdje posjednik ne proizvodi 15 godina, a od 2016. godine novog zakupnika, ne može se uvesti u posjed jer osoba koja je kupila objekt na ribnjaku sve uvjerava kako je za nekoliko milijuna kn kupio cijeli ribnjak od 640 ha, istovremeno je raskinuo ugovor o kupnji, od RH traži naknadu štete, neće izaći iz posjeda jer je „vlasnik“, a ribnjak je zarastao i propada..... ne smijemo štititi takve i omogućiti onima koji će puno toga obećati, a bez obzira na znanje i prethodno iskustvo, da čine isto! Opcija B: Predlažemo vrednovati dodanu vrijednost b) fizičke ili pravne osobe koje se najmanje tri godine do objave javnog natječaja bave djelatnošću akvakulture te posjeduju objekt za preradu proizvoda akvakulture  
Obrazloženje: S obzirom da se kroz Strategiju poljoprivrede veliki

**Nije prihvaćen**

Sukladno trenutno važećoj odredbi članka 53. stavka 2. točke b) Zakona o poljoprivrednom zemljištu, rangiranje fizičkih ili pravnih osoba u postupku ostvarivanja prava prvenstva na javnom natječaju za zakup ribnjaka vrši se prema količini ukupno ostvarene proizvodnje dosadašnjih uzgajivača u protekle tri godine (ujedno opcija A), što je pokazatelj izravno ovisan o površinama ribnjaka kojima uzgajivač raspolaže te u povoljniji položaj stavlja proizvođače s većim proizvodnim kapacitetima. Kako navedeno smatramo neprihvatljivim, predlaže se brisanje ove odredbe. Na jednak način, predložena opcija B) u povoljniji položaj stavlja dosadašnje proizvođače s kapacitetima za preradu, što također nije pokazatelj bolje i učinkovitije primjene proizvodno-tehnoloških znanja i proizvođačke prakse u akvakulturi koji bi trebalo koristiti kao kriterij pri rangiranju. Dodatno, obje predložene opcije u potpunosti onemogućavaju ravnopravno sudjelovanje na javnom natječaju ostalim fizičkim i pravnim osobama, koje se dosad nisu bavile djelatnošću akvakulture, što smatramo diskriminirajućim.

	naglasak daje na preradu i dodanu vrijednost, predlažemo vrednovanje objekta za preradu Općenito, ako se u prethodnim odredbama vezanim za zakup veliki naglasak stavlja na proizvodnju i dodanu vrijednost, smatramo kako se isto pravilo treba primjenjivati i na ribnjake koji su također poljoprivredno zemljište	
89	<b>Udruga gradova u RH</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 32.</b> Predlažemo striktno propisati daljnje postupanje, tijek ili korake između slanja prijedloga odluka navedenih u stavcima 5. i 8. te zaključivanja ugovora navedenog u stavku 11.	<b>Primljeno na znanje</b> Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima
90	<b>Grad Novska</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 32.</b> U stavku 9. ovog članka definirano je da se prijedlog Odluke (stavak 5.- Odluka o raspisivanju javnog natječaja za zakup zajedničkog pašnjaka; stavak 8.- Odluka o zakupu Zajedničkog pašnjaka) dostavlja na suglasnost Ministarstvu Stavkom 10. definira se rok u kojem je Ministarstvo dužno dati suglasnost odn. odbiti prijedlog. Nisu definirani koraci između slanja prijedloga Odluka iz stavka 5. i stavka 8. i sklapanja Ugovora definiranog stavku 11. ovog članka.	<b>Primljeno na znanje</b> Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima
91	<b>Udruga gradova u RH</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 33.</b> Predlažemo propisati i mogućnost višekratnog produljenja uz suglasnost nadležnog Ministarstva, a bez ograničenje sukladno odredbama ovog Zakona.	<b>Nije prihvaćen</b> Za poljoprivredno zemljište za korištenje kojeg su sklopljeni ugovori o privremenom korištenju potrebno je što prije raspisati javne natječaje kako bi se omogućio zakup na duži rok i time stvorili preduvjeti za dugoročno planiranje i unapređenje proizvodnje na tom zemljištu.
92	<b>Grad Novska</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 33.</b> Definirati mogućnost višekratnog produljenja uz suglasnost Ministarstva koje nije ograničeno okolnostima propisanim u članku 60. stavak 4.	<b>Prihvaćen</b> Za poljoprivredno zemljište za korištenje kojeg su sklopljeni ugovori o privremenom korištenju potrebno je što prije raspisati javne natječaje kako bi se omogućio zakup na duži rok i time stvorili preduvjeti za dugoročno planiranje i unapređenje proizvodnje na tom zemljištu.
93	<b>PP Orahovica d.o.o.</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 33.</b> ČLANAK 57. STAVAK 8. Prijedlog: Potrebno je provjeriti brojeve navedenih članaka unutar novopredloženog stavka 8. „(8) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, u slučajevima iz članka 63. stavka.3. ovoga Zakona ugovor o privremenom korištenju može se sklopiti i više puta do prestanka okolnosti iz članka 62. stavka 3. ovoga Zakona uz suglasnost Ministarstva Obrazloženje: Navedeni članci ne mogu se povezati sa stavkom 8. Predlažemo provjeriti na koje se članke stvarno odnosi ova odredba i ispraviti.	<b>Prihvaćen</b> Prihvaća se
94	<b>OPG Pavichland</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 34.</b> Potrebno dozvoliti i zamjenu i u slučaju suvlasništva čestice između RH i poljoprivrednika (trećih osoba).	<b>Nije prihvaćen</b> Razvrgnuće suvlasničke zajednice provodi se geometrijskom diobom i isplatom, uz primjenu odgovarajućih odredbi drugih propisa, primjerice Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

95	<p><b>Udruga gradova u RH PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 35.</b></p> <p>U vezi stavka 5. postavlja nam se pitanje ne bi li bilo uputnije i pravičnije da se na usklađivanje katastarskih kultura u katastru i zemljišnoj knjizi obveže kupca te da mu se odredi odgovarajući rok, primjerice, dvije godine od dana zaključivanja ugovora.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b> Ne prihvaća se</p>
96	<p><b>Grad Novska PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 35.</b></p> <p>Čl. 59. – st. 5. Predlažemo usklađivanje katastarskih kultura u katastru i zemljišnoj knjizi prebaciti na kupca nakon potpisa ugovora u roku 2 godine</p>	<p><b>Prihvaćen</b> Ne prihvaća se</p>
97	<p><b>Udruga gradova u RH PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 36.</b></p> <p>Predloženo brisanje stavaka 5., 6., 7. i 8. postojećeg članka ocjenjujemo vrlo lošim, posljedično i neprihvatljivim rješenjem. Prijedlog je da se navedeni stavci ne brišu ukoliko se želi osigurati da zemljišta budu uređena, iskrčena, u konačnici i privedena svrsi.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>
98	<p><b>Grad Novska PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 36.</b></p> <p>Čl. 60. – stavke 5., 6., 7., 8. obavezno ostaviti u Zakonu. Ako kupac nema obvezu iskrčiti ni privesti kulturi zemljište koje je kupio, zemljište će ostati obraslo ili će se iskrčiti, prodati masa, zemljište opet zarasti i JLS će imati obvezu sama to isto privatno zemljište održavati.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>
99	<p><b>OPG Pavichland PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 36.</b></p> <p>Pozdrav, susrećem se s problemom okrupnjavanja gospodarstva jer mi je granična katastarska čestica u vlasništvu RH veća od 10 ha, pa bi prijedlog bio da se dozvoli ili kupnja većih čestica ili da se propiše način da se čestice u vlasništvu RH veće od 10 ha mogu podijeliti na manje, a da troškove snosi predlagatelj pa da se na taj način omogući okrupnjavanje posjeda.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b> Ne prihvaća se</p>
100	<p><b>Udruga gradova u RH PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 38.</b></p> <p>Ne brisati navedene stavke, upravo iz razloga već iznijetih uz odredbu članka 36. U protivnom, zemljišta se neće privoditi svrsi, krčiti, obrađivati...</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>
101	<p><b>Grad Novska PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 38.</b></p> <p>Čl. 63. - Predlažemo staviti obvezu da se zemljište privede kulturi i koristi za poljoprivrednu proizvodnju</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>

	bilo koje vrste	
102	<p><b>Udruga gradova u RH</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 39.</b>  U stavku 1. točki b obavezno brisati postavljeni uvjet prema kojem površina zemljišta osobe koja graniči s državnim treba biti jednaka ili veća. Riječ je o diskriminatorno postavljenoj odredbi.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>
103	<p><b>Grad Novska</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 39.</b>  Čl. 64. – st.1., b) smatramo da treba brisati uvjet da površina zemljišta osobe koja graniči s državnim treba biti jednaka ili veća. Ako je više ponuditelja koji graniče, prednost treba dati onome koji graniči s najvećom parcelom.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>
104	<p><b>Tony Dvoržak</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 39.</b>  Točku b) trebalo bi prilagoditi mogućoj situaciji na terenu prema kojoj se poljoprivredni blok (cjelina) vlasnika poljoprivrednog zemljišta koje graniči sa državnim poljoprivrednim zemljištem sastoji od niza manjih katastarskih čestica, a ne jedne velike čestice.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>
105	<p><b>Udruga gradova u RH</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 41.</b>  Ovim se člankom predlaže brisati članak 71. Zakona, no prijedlog je isti članak zadržati u osnovnom zakonskom tekstu, uz napomenu da je u stavku 1. uputno zadržati zabranu otuđenja u roku 10 godina; u stavku 3. zadržati upis zabrane otuđenja u zemljišne knjige te također, ostaviti odredbe stavka 4. i 5. članka 71.</p>	<p><b>Prihvaćen</b>  Prihvaća se</p>
106	<p><b>Grad Novska</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 41.</b>  Zadržati članak 71. u sadržaju kako slijedi: stavak 1. - zadržati zabranu otuđenja u roku 10 godina stavak 3. – zadržati upis zabrane otuđenja u zemljišne knjige stavak 4. i stavak 5.- zadržati</p>	<p><b>Prihvaćen</b>  Prihvaća se</p>
107	<p><b>OPG Pavichland</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 42.</b>  Stavak f) - "...Zemljište u vlasništvu...." - Odnosi li se ovo na ukupno zemljište podnositelja zahtjeva ili samo na njegovo granično zemljište?</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Primljeno na znanje Ograničenje površine odnosi se na zemljište koje je u vlasništvu podnositelja ponude a graniči sa poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države koje je predmet prodaje ("samo njegovo granično zemljište").</p>
108	<p><b>OPG Pavichland</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 42.</b>  Pozdrav, trebalo bi i u odjeljku za sve vrste prodaje bolje obuhvatiti sve oblike suvlasništva kao npr. što se u odjeljku za zakup u potpunosti otpisuje mogućnost davanja u zakup ako je čestica u</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Ne prihvaća se</p>



	<p>suvlasništvu RH i trećih. Trenutna situacija kod mogućnosti prodaje ostavlja otvorena pitanje što s česticama u suvlasništvu gdje RH ima veći suvlasnički dio? Mislim da nema potrebe ograničavati rješavanje suvlasničkih odnosa i ako RH ima veći udio već omogućiti, a sve u cilju boljeg i jednostavnijeg upravljanja gospodarstvima. Ovako ja osobno opet ostajem bez rješenja jer je suvlasnički dio veći od moga dijela, a nema nikakvog stavka koji to uređuje pa da se na bilo koji način riješi suvlasništvo poljoprivrednika i RH.</p>	
109	<p><b>PP Orahovica d.o.o.</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 56.</b>  <b>ČLANAK 98. STAVAK 4.</b> Prijedlog: Predlažemo da anekse Ugovora radi tijelo koje je i sklopilo Ugovor. (4) Izmjene ugovora o zakupu, ugovora o prodaji s obročnom otplatom kupoprodajne cijene, ugovora o koncesiji i prioritetnoj koncesiji za poljoprivredno zemljište i ugovora o dugogodišnjem zakupu poljoprivrednog zemljišta, ugovore o zakupu za ribnjake i ugovore o dugogodišnjem zakupu za ribnjake koji su sklopljeni do stupanja na snagu ovoga Zakona i ugovore koji su sklopljeni u postupcima iz stavka 1. ovoga članka provodi tijelo koje je sklopilo Ugovor. <b>Obrazloženje:</b> Smatramo da je nužno ostaviti da izmjene ugovora radi onaj tko ih je izvorno i potpisao- Ministarstvo. Svjesni smo količine posla i toga da je sklapanje ugovora sada u rukama JLS i grada, no smatramo da Ministarstvo ima veće kompetencije i više resursa posebice kvalitetnijeg kadra na raspolaganju za izradu izmjena ugovora nego JLS i općine. Ovom odredbom doprinijet će se usporenijem ažuriranju postojećih ugovora sklopljenih na temelju ZPZ koji su bili prije na snazi.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Ne prihvaća se</p>
110	<p><b>Udruga gradova u RH</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 57.</b>  Predlažemo Zakonom propisati mogućnost višekratnog produljenja uz suglasnost nadležnog Ministarstva, dakle bez ograničavajućih okolnosti sukladno zakonskim odredbama.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>
111	<p><b>Grad Novska</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 57.</b>  Definirati mogućnost višekratnog produljenja uz suglasnost Ministarstva koje nije ograničeno okolnostima propisanim u članku 60. stavak 4.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>
112	<p><b>GRAD SLUNJ</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 60.</b>  U članku 60. određeni su rokovi u kojem jedinice lokalne samouprave moraju donijeti Programe raspolaganja i raspisati natječaje, a to je u roku 3 mjeseca od stupanja na snagu ovog Zakona. Problem nastaje kod toga što jedinice lokalne samouprave svu dokumentaciju koja je potrebna za izradu Programa raspolaganja i pripremu natječaja</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Obveza jedinice lokalne samouprave da donese Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države propisan je Zakonom o poljoprivrednom zemljištu (NN 20/18, 115/18 i 98/19) koji je stupio na snagu 09. ožujka 2018. godine od kada teče rok jedinicama lokalne samouprave da donesu Program. Kako je taj rok za donošenje Programa istekao prije više od tri godine, dodatni rok od 3 mjeseca primjeren je za dovršetak postupka donošenja Programa.</p>

	<p>treba ishoditi od drugih nadležnih institucija i tijela (Hrvatske šume, Hrvatske vode, Hrvatske ceste, Uredi za prostorno uređenje itd, itd.) koje izdaju određena uvjerenja i potvrde, a na koje JLS ne mogu utjecati da to izdaju u određenom roku. Osim toga Hrvatske šume trebaju dati dokumentaciju koliki su troškovi stavljanja u funkciju zemljišta koje je obraslo višegodišnjim raslinjem, itd. tako da ti postupci realno ne mogu biti u roku od 3 mjeseca provedeni.</p>	
113	<p><b>HGK</b>  <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POLJOPRIVREDNOM ZEMLJIŠTU, Članak 64.</b>          Udruženje poljoprivrede HGK Veza s komentarom na članak 17. stavak 15. Ako je potrebno definirati postupanje za utvrđivanje pogodnosti tla za pojedine vrste proizvodnje do donošenja sustava nacionalnog agroekološkog zoniranja, onda bi pogodnost tla za pojedinu vrstu proizvodnje trebao utvrđivati HAPIH (kao nadležno tijelo za pitanja u svezi monitoringa zemljišta) temeljem analiza ovlaštenih laboratorija. Nije opravdano da laboratorij koji vrši analizu tla daje preporuke o pogodnosti tala za pojedine vrste proizvodnje.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>          Primljeno na znanje Zahvaljujemo na komentarima</p>