



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/21-01/91

URBROJ: 65-21-02

Zagreb, 23. rujna 2021.



Hs**NP*022-03/21-01/91*65-21-02**Hs

P.Z.E. br. 181


ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA

PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o održivoj uporabi pesticida*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 23. rujna 2021. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministricu poljoprivrede mr. sc. Mariju Vučković i državne tajnike Tugomira Majdaka, Zdravka Tušeka i Šimu Mršića.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



P.Z.E. br. 181

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/20-01/128
URBROJ: 50301-05/14-21-5

Zagreb, 23. rujna 2021.



Hs**NP*022-03/21-01/91*50-21-01**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 3

| | |
|-----------------------|----------|
| Primljeno: 23-09-2021 | |
| Klasifikacijski znak | Grupa |
| 022-03/21-01/91 | 65 |
| Uradbeni broj | red. št. |
| 50-21-01 | 1 CD |

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o održivoj uporabi pesticida

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o održivoj uporabi pesticida.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministricu poljoprivrede mr. sc. Mariju Vučković i državne tajnike Tugomira Majdaka, Zdravka Tušeka i Šimu Mršića.

PREDSJEDNIK
mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA
O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA**

Zagreb, rujan 2021.

PRIJEDLOG ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

1. Ocjena stanja

Unatoč uspostavi jedinstvenog pravnog okvira na razini Europske unije u području pesticida još uvijek se mogu naći neželjeni ostaci pesticida u tlu, vodi i okolišu općenito. Također u određenom postotku poljoprivrednih proizvoda biljnog i životinjskog podrijetla se mogu naći ostaci pesticida iznad maksimalnih razina ostataka pesticida (MDK).

Iz navedenih razloga 2002. godine na razini Europske unije usvaja se Tematska strategija o održivoj uporabi pesticida koja uspostavlja niz mjera za postizanje općeg cilja, smanjenja rizika za okoliš, zdravlja ljudi i životinja. U 2009. godini usvojena je Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi akcijskog okvira za postizanje održive uporabe pesticida.

Europska komisija je 11. prosinca 2019. godine objavila Komunikaciju Europski zeleni plan (The European Green Deal), novu strategiju za postizanje održivosti gospodarstva EU-a, zaštitu i očuvanje prirodnih resursa EU-a te zaštitu zdravlja i dobrobiti građana od rizika i utjecaja povezanih s okolišem uključujući značajno smanjenje uporabe i rizika od uporabe pesticida, gnojiva i antibiotika.

U središtu Europskog zelenog plana nalaze se strategija o biološkoj raznolikosti i strategija „Od polja do stola“, koje ukazuju na novu i bolju ravnotežu između prirode, prehrambenih sustava i biološke raznolikosti radi zaštite zdravlja i dobrobiti naših građana uz istodobno povećanje konkurentnosti i otpornosti EU-a.

Strategija „Od polja do stola“ novi je sveobuhvatni pristup vrednovanju održivosti hrane u Europi. U Strategiji se navodi da je potrebno hitno smanjiti ovisnost o pesticidima te da je u području uporabe pesticida ključna provedba postojećeg zakonodavstva. Također se navodi da će se poduzeti i niz koraka kako bi se otvorio put za uvođenje alternativnih sredstava te kako bi se očuvali prihodi poljoprivrednika. Navedenom strategijom definiraju se konkretni ciljevi, koje treba ostvariti na razini Europske unije kao što je ukupno smanjenje korištenja pesticida (za 50 %) i korištenja pesticida visokog rizika (za 50 %) do 2030. godine.

Područje održive uporabe pesticida u Republici Hrvatskoj uređeno je Zakonom o održivoj uporabi pesticida (Narodne novine, br. 14/14., 115/18. i 32/20.) (u daljnjem tekstu: Zakon) te Pravilnikom o uspostavi akcijskog okvira za postizanje održive uporabe pesticida (Narodne novine, broj 142/12.) (u daljnjem tekstu: Pravilnik). Za osiguranje provedbe navedenoga Zakona i Pravilnika Vlada Republike Hrvatske, na prijedlog Ministarstva poljoprivrede, usvojila je zaključkom Nacionalni akcijski plan za postizanje održive uporabe pesticida za razdoblje od 2013. do 2023. godine, KLASA: 022-03/13-07/147, URBROJ: 50301-05/25-13-2, od 13. lipnja 2013.

U Zakon su prenijete odredbe Direktive 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. godine o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida. Odredbe Direktive 2009/128/EZ prenijete su također u Pravilnik.

Zakonom su propisane odredbe koje se odnose na Nacionalni akcijski plan za postizanje održive uporabe pesticida, sustav izobrazbe profesionalnih korisnika pesticida, distributera i savjetnika, sustav distribucije i prodaje pesticida, rukovanje pesticidima, skladištenje i postupanje s ambalažom pesticida i ostacima u ambalaži, vođenje zbirki podataka i vođenje evidencija, uporaba i redoviti pregled uređaja za primjenu pesticida, informiranje javnosti i podizanje razine svijesti o pesticidima, mjere za smanjenje rizika od uporabe pesticida i temeljna načela integrirane zaštite bilja, posebni postupci i uporabe pesticida, obavješćavanje javnosti, posebne mjere zaštite okoliša, smanjenje uporabe pesticida i smanjenje rizika u određenim područjima, pokazatelji rizika, izvješćivanje i razmjene informacija, ovlaštene stručne institucije i zadaće ovlaštenih stručnih institucija, naknade i prekršaji te nadzor nad provedbom Zakona.

Nakon višegodišnje primjene Zakona primijećeni su određeni nedostaci u postojećim sustavima za postizanje održive uporabe pesticida koje je potrebno poboljšati te također prilagoditi odredbe strategiji „Od polja do stola“, Strategiji Europske unije za bioraznolikost do 2030. godine i Europskom zelenom planu.

Glavne manjkavosti dosadašnjeg sustava bile su:

- nedovoljna kvaliteta izobrazbe za profesionalne korisnike pesticida, savjetnike i distributere
- nedostatna primjena temeljnih načela integrirane zaštite bilja
- nedostatna primjena naprednih standarda u integriranoj zaštiti bilja
- nedostatno prikupljanje i objavljivanje podataka o akutnim i kroničnim trovanjima pesticida
- nepravilnosti pri pregledu uređaja za primjenu pesticida i izdavanju znaka o ispravnosti uređaja i
- poteškoće u zadovoljavanju propisanih uvjeta u distribuciji pesticida.

Također je potrebno prilagoditi sustav izdavanja dosadašnjih iskaznica s obzirom na uvođenje poljoprivredne iskaznice i korištenje drugih vjerodajnica.

2. Osnovna pitanja koja se uređuju ovim Zakonom

Glavni cilj predloženog Zakona je postizanje održive uporabe pesticida, smanjenje rizika i negativnih učinaka od uporabe pesticida na način koji osigurava visoku razinu zaštite zdravlja ljudi i životinja te zaštite okoliša i očuvanja biološke raznolikosti, uvođenje obvezne primjene temeljnih načela integrirane zaštite bilja za suzbijanje štetnih organizama bilja i alternativnih pristupa i tehnika kao što su nekemijske mjere zaštite bilja radi postizanja održive i konkurentne poljoprivrede.

U novom Nacrtu prijedloga zakona o održivoj uporabi pesticida uređuju se:

- donošenje i revizija Nacionalnog akcijskog plana za postizanje održive uporabe pesticida
- sustav izobrazbe profesionalnih korisnika pesticida, distributera i savjetnika sa ciljem stjecanja i obnavljanja odgovarajućih znanja o sigurnom rukovanju i pravilnoj primjeni pesticida, obavljanju poslova distribucije i prodaje pesticida te davanju savjeta o zaštiti bilja i sigurnoj uporabi pesticida iz područja navedenih u Direktivi 2009/128/EZ
- vjerodajnice odgovarajuće razine

- distribucija i prodaja pesticida
- informiranje javnosti i podizanje razine svijesti o rizicima od uporabe pesticida
- sustav redovitih pregleda uređaja za primjenu pesticida
- stručne institucije i njihove nadležnosti
- primjena pesticida iz zraka, obavještanje javnosti o primjeni pesticida
- posebne mjere zaštite vodnog okoliša i vode za piće
- smanjenje uporabe pesticida ili rizika u određenim područjima
- zaštita pčela pri primjeni pesticida
- primjena pesticida na javnim zelenim površinama
- primjena, rukovanje i uvjeti skladištenja pesticida
- integrirana zaštita bilja uključujući primjenu općih načela integrirane zaštite bilja navedenih u Prilogu III. Direktive 2009/128/EZ i primjenu naprednih standarda (nadstandarda) u integriranoj zaštiti bilja
- pružanje usluga tretiranja i posebne uporabe
- pokazatelji rizika od uporabe pesticida
- Povjerenstvo za pesticide
- zbirke podataka, vođenje evidencija, pribavljanje podataka i informacija
- naknade i troškovi
- upravni i stručni nadzor
- inspekcijski nadzor
- prekršajne odredbe i
- prijelazne i završne odredbe.

Nadležno tijelo za provođenje Zakona o održivoj uporabi pesticida je Ministarstvo poljoprivrede.

Inspekcijski nadzor i poslove u njihovoj nadležnosti obavlja Državni inspektorat.

Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu, Ministarstvo poljoprivrede i ovlaštene ustanove za provedbu izobrazbe nadležni su za provođenje izobrazbe za stjecanje i obnavljanje zadovoljavajućeg znanja o sigurnom rukovanju i pravilnoj primjeni pesticida iz područja navedenih u Direktivi 2009/128/EZ uzimajući u obzir njihove različite uloge, poslove, obveze i odgovornosti.

Stručne poslove iz ovoga Zakona obavljaju: Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Fakultet agrobiotehničkih znanosti i Poljoprivredni institut Osijek. Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada i Hrvatski zavod za javno zdravstvo obavljaju poslove prikupljanja informacija o akutnim i kroničnim trovanjima povezanim s pesticidima u svrhu informiranja javnosti i podizanja razine svijesti.

3. Posljedice koje proizlaze donošenjem ovoga Zakona

Prijedlogom Zakona unaprjeđuje se pravni okvir nacionalnog zakonodavstva u području održive uporabe pesticida čime se postiže njegova učinkovitija provedba.

Predloženi Zakon uvažava posebnost vremena i obvezu Republike Hrvatske kao članice Europske unije te omogućava fleksibilnu prilagodbu nacionalnog zakonodavstva zakonodavstvu Europske unije.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provođenje ovoga Zakona osigurana su financijska sredstva u okvirima limita Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2021. godinu i projekcijama za 2022. i 2023. godinu unutar razdjela 060 Ministarstva poljoprivrede, u svrhu obavljanja poslova promicanja integrirane zaštite bilja, podizanje razine svijesti o rizicima od uporabe pesticida, prikupljanje podataka o akutnim i kroničnim trovanjima pesticidima i modernizaciju informacijskog sustava.

Za punu primjenu odredbi Zakona i uvođenje u sustav elektroničke poljoprivredne iskaznice (ePI) neophodno je izvršiti prilagodbu (sustavnu nadogradnju) Fitosanitarnog informacijskog sustava (FIS-a).

PRIJEDLOG ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA S OBRAZLOŽENJEM

GLAVA I.

UVODNE ODREDBE

Predmet Zakona

Članak 1.

(1) Ovim se Zakonom uređuje Nacionalni akcijski plan za postizanje održive uporabe pesticida, sustav izobrazbe profesionalnih korisnika pesticida, distributera i savjetnika, vjerodajnice odgovarajuće razine, sustav distribucije i prodaje pesticida, rukovanje pesticidima, skladištenje i postupanje s ambalažom pesticida i ostacima u ambalaži, vođenje zbirki podataka i vođenje evidencija, uporaba i redoviti pregled uređaja za primjenu pesticida, informiranje javnosti i podizanje razine svijesti o pesticidima, mjere za smanjenje rizika od uporabe pesticida i temeljna načela integrirane zaštite bilja, posebni postupci i uporabe pesticida, primjena iz zraka, obavještavanje javnosti, posebne mjere zaštite okoliša, smanjenje uporabe pesticida i smanjenje rizika u određenim područjima, zaštita pčela pri primjeni pesticida, primjena pesticida na javnim i zelenim površinama, pokazatelji rizika, pružanje usluga tretiranja, izvješćivanje i razmjene informacija, ovlaštene stručne institucije i zadaće ovlaštenih stručnih institucija, Povjerenstvo za pesticide, naknade i prekršaji te nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona.

(2) Svrha ovoga Zakona je postizanje održive uporabe pesticida, smanjenje rizika i negativnih učinaka od uporabe pesticida na način koji osigurava visoku razinu zaštite zdravlja ljudi i životinja te zaštite okoliša i očuvanja biološke raznolikosti, uvođenje obvezne primjene temeljnih načela integrirane zaštite bilja za suzbijanje štetnih organizama bilja i alternativnih pristupa i tehnika kao što su nekemijske mjere zaštite bilja radi postizanja održive i konkurentne poljoprivrede.

Veza sa propisima Europske unije

Članak 2.

Ovim Zakonom u hrvatsko zakonodavstvo preuzima se sljedeći akt Europske unije: Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o utvrđivanju akcijskog okvira Zajednice za postizanje održive uporabe pesticida (SL L309, 24. 11. 2009.) (u daljnjem tekstu: Direktiva 2009/128/EZ).

Područje primjene

Članak 3.

(1) Ovaj se Zakon primjenjuje na pesticide koji su sredstva za zaštitu bilja kako je definirano u članku 4. stavku 1. točki 16. (a) ovoga Zakona.

(2) Na pesticide stavljene na tržište kojima je istekao rok valjanosti registracije ili dozvole, rok uporabe, rok prodaje i primjene zaliha, pesticide čije je stavljanje na tržište i primjena

zabranjena u Republici Hrvatskoj, ostatke pesticida u ambalaži, ostatke škropiva i praznu ambalažu primjenjuju se propisi iz područja gospodarenja otpadom.

(3) Odredbe ovoga Zakona ne sprječavaju primjenu načela predostrožnosti na način da ograničavaju ili zabranjuju uporabu pesticida u posebnim okolnostima ili područjima.

Pojmovnik

Članak 4.

(1) Pojedini pojmovi, u smislu ovoga Zakona, imaju sljedeće značenje:

1. *profesionalni korisnik* je osoba koja koristi pesticide namijenjene profesionalnim korisnicima u okviru obavljanja svojih profesionalnih aktivnosti u poljoprivredi i drugim djelatnostima, uključujući primjenitelje, tehničare, poslodavce i samozaposlene

2. *profesionalni korisnik za profesionalnu primjenu* je profesionalni korisnik koji koristi pesticide namijenjene za profesionalnu primjenu koji su rješenjem o registraciji ili rješenjem o dozvoli odobreni samo određenoj kategoriji profesionalnih korisnika

3. *neprofesionalni korisnik* je osoba koja koristi pesticide namijenjene neprofesionalnim korisnicima, kao što su korisnici amateri

4. *distributer* je fizička osoba, polaznik izobrazbe, koja obavlja poslove kod skladištenja, prijevoza i prodaje pesticida

5. *distributer pesticida* je pravna osoba i fizička osoba - obrtnik koji stavlja pesticide na tržište, uključujući trgovce na veliko i malo, prodavače, dobavljače kao i druge oblike posrednika u distribuciji pesticida

6. *savjetnik* je svaka osoba koja ima odgovarajuću stručnost i savjetuje o zaštiti bilja i sigurnoj uporabi pesticida u okviru obavljanja svoje djelatnosti i / ili pružanja trgovačkih usluga uključujući, prema potrebi, privatne samozaposlene te javne savjetodavne službe, prodajne predstavnike, proizvođače hrane i trgovce na malo

7. *izobrazba* je vrsta izobrazbe profesionalnih korisnika pesticida, distributera i savjetnika koja uključuje područja izobrazbe sukladno propisima kojima se uređuje izobrazba za sigurno rukovanje i pravilnu primjenu pesticida sa ciljem stjecanja i obnavljanja odgovarajućih znanja o sigurnom rukovanju i pravilnoj primjeni pesticida, obavljanju poslova distribucije i prodaje pesticida te davanju savjeta o zaštiti bilja i sigurnoj uporabi pesticida

8. *polaznici izobrazbe* su fizičke osobe - profesionalni korisnici pesticida, distributeri i savjetnici koji pohađaju osnovnu i dopunsku izobrazbu iz točke 7. ovoga stavka

9. *uređaji za primjenu pesticida* su svi uređaji posebno namijenjeni za primjenu pesticida, uključujući sve pripadajuće dijelove potrebne za učinkovito funkcioniranje takvih uređaja, poput mlaznica, manometara, pumpi, filtara, sita, opreme za čišćenje spremnika i drugih dijelova

10. *tretiranje* je svaka primjena pesticida

11. *primjena iz zraka* je primjena pesticida iz letjelice

12. *integrirana zaštita bilja* je procjena potrebe primjene i primjena svih raspoloživih metoda zaštite bilja integriranih u odgovarajuće mjere kojima se sprječava razvoj populacije štetnih organizama, održava uporabu pesticida i drugih oblika suzbijanja na razini koji su ekonomski i ekološki opravdani, smanjuje ili svodi na najmanju moguću mjeru rizike za zdravlje ljudi i za okoliš te se stavlja naglasak na uzgoj »zdravih« usjeva i nasada na način koji osigurava najmanje moguće ometanje agroekoloških sustava i na poticanje prirodnih mehanizama kontrole štetnih organizama

13. *pokazatelj rizika* je rezultat izračuna koji se primjenjuje pri procjeni rizika od pesticida na zdravlje ljudi i / ili na okoliš

14. *nekemijske mjere* su zamjena kemijskim mjerama za zaštitu bilja i suzbijanje štetnih organizama, koje se zasnivaju na agrotehničkim, fizikalnim, mehaničkim, biotehničkim i biološkim mjerama suzbijanja štetnih organizama

15. *površinske vode* i *podzemne vode* imaju ista značenja kao u propisima iz područja voda

16. *pesticid* je:

(a) sredstvo za zaštitu bilja, kako je definirano u Uredbi (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju sredstava za zaštitu bilja na tržište i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24. 11. 2009.) (u daljnjem tekstu: Uredba (EZ) br. 1107/2009)

(b) biocidni proizvod, kako je definirano u Uredbi (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda (SL L 167, 27. 6. 2012.)

17. *skladište* je zasebna prostorija u prodajnom objektu ili objekt namijenjen za smještaj - skladištenje, čuvanje, držanje i izdavanje pesticida

18. *specijalizirana prodavaonica* je posebno uređen prodajni objekt u kojem se pesticidi prodaju na malo - poljoprivredne ljekarne

19. *krajnji korisnik* je pravna ili fizička osoba koja pesticide kupuje za vlastito korištenje

20. *ovlašteni predavač* je fizička osoba ovlaštena od strane ministarstva nadležnog za poljoprivredu za obavljanje poslova predavača u provođenju izobrazbe u skladu s uvjetima iz rješenja o ovlaštenju

21. *provoditelji izobrazbe* su pravne osobe koje provode izobrazbu

22. *pružatelji usluge tretiranja* su pravne i fizičke osobe koje za drugu pravnu ili fizičku osobu obavljaju uslugu tretiranja

23. *elektronička registracija* podrazumijeva način provjere identiteta te stečenih prava izobrazbom putem očitavanja vjerodajnica / koda s potvrde koristeći čitač za povezivanje sa Fitosanitarnim informacijskim sustavom (u daljnjem tekstu: FIS) ili prijavom direktno na FIS te provjere serijskog broja potvrde o završenoj izobrazbi / stečenim pravima.

(2) Pojmovi i izrazi koji se koriste u ovome Zakonu, a imaju rodno značenje, odnose se jednako na muški i ženski rod.

GLAVA II.

Nadležna tijela

Članak 5.

Nadležna tijela za provedbu ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona su:

1. Ministarstvo nadležno za poljoprivredu (u daljnjem tekstu: Ministarstvo)
2. Državni inspektorat, poljoprivredna inspekcija (u daljnjem tekstu: poljoprivredna inspekcija)
3. Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu (u daljnjem tekstu: Agencija) i
4. Hrvatski zavod za javno zdravstvo.

Stručna tijela

Članak 6.

Stručna tijela za provedbu ovoga Zakona su:

1. Ministarstvo
2. Agencija

3. Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet
4. Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Fakultet agrobiotehničkih znanosti
5. Poljoprivredni institut Osijek
6. Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada
7. Hrvatski zavod za javno zdravstvo u suradnji sa zavodima za javno zdravstvo jedinica područne (regionalne) samouprave i
8. Nastavni zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar.

GLAVA III.

NACIONALNI AKCIJSKI PLAN

Nacionalni akcijski plan za postizanje održive uporabe pesticida

Članak 7.

(1) U Nacionalnom akcijskom planu za postizanje održive uporabe pesticida (u daljnjem tekstu: NAP) utvrđuju se kvantitativne pretpostavke, ciljevi, mjere i vremenski planovi za njihovo provođenje radi smanjenja rizika i učinaka pesticida na zdravlje ljudi, okoliš i biološku raznolikost te potiče razvoj i uvođenje integrirane zaštite bilja i alternativnih postupaka ili tehnika zaštite bilja kako bi se smanjila ovisnost o uporabi pesticida te navedeni ciljevi mogu obuhvaćati razna interesna područja kao na primjer zaštitu radnika, zaštitu okoliša, ostatke pesticida, primjenu posebnih tehnika ili upotrebu na specifičnim kulturama uključujući nove tehnologije.

(2) U NAP-u se opisuje način provođenja temeljnih načela integrirane zaštite bilja sukladno propisima iz područja integrirane zaštite bilja.

(3) NAP obuhvaća pokazatelje za monitoring uporabe sredstava za zaštitu bilja koji sadržavaju aktivne tvari koje izazivaju posebnu zabrinutost, posebno ako su na raspolaganju zamjenske mjere suzbijanja štetnih organizama, a posebnu pozornost zahtijevaju sredstva za zaštitu bilja koja prilikom ponovne ocjene neće zadovoljavati kriterije za produženje odobrenja prema Uredbi (EZ) br. 1107/2009.

(4) Na temelju pokazatelja iz stavka 3. ovoga članka i prema potrebi, uzimajući u obzir ciljeve za smanjenje rizika ili smanjenje uporabe pesticida, utvrđivat će se vremenski planovi i ciljevi za ograničenje uporabe, posebno ako ograničenje uporabe predstavlja prikladno sredstvo i mjere za postizanje smanjenja rizika s obzirom na prioritete iz stavka 14. ovoga članka, članka 53. stavka 2. i članka 63. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona pritom navedeni ciljevi mogu biti prijelazni ili konačni.

(5) Pri izradi ili reviziji NAP-a vodi se briga o zdravstvenim, socijalnim, ekonomskim i ekološkim učincima predviđenih mjera, kao i o posebnim nacionalnim, regionalnim i lokalnim uvjetima te svim relevantnim interesnim skupinama, a uzimaju se u obzir i planovi doneseni u okviru drugih propisa iz područja uporabe pesticida.

(6) U NAP-u se opisuju načini kako se provode mjere za postizanje ciljeva NAP-a.

(7) Prijedlog NAP-a priprema Ministarstvo u suradnji s drugim tijelima državne uprave, znanstvenim i stručnim institucijama, organizacijama, udrugama te nevladinim organizacijama na koje se predviđene mjere odnose i koje sudjeluju u ostvarenju ciljeva NAP-a.

(8) Nadležna tijela i institucije u čijem su djelokrugu ciljevi, mjere i aktivnosti navedeni u NAP-u obvezni su do 31. svibnja tekuće godine dostaviti Ministarstvu izvješće o napretku o ostvarenju navedenih ciljeva, mjera i aktivnosti iz NAP-a za prethodnu godinu.

(9) Članove povjerenstva i radne skupine imenuje ministar nadležan za poljoprivredu (u daljnjem tekstu: ministar), iz tijela državne uprave, znanstvenih i stručnih institucija, organizacija i udruga.

(10) Ministarstvo dostavlja NAP Europskoj komisiji i ostalim državama članicama Europske unije (u daljnjem tekstu: EU).

(11) NAP podliježe reviziji svakih pet godina, a o svim bitnim promjenama obavještava se Europska komisija.

(12) Ministarstvo izrađuje izvješće o ostvarenim ciljevima i mjerama NAP-a za razdoblje od pet godina koje dostavlja Europskoj komisiji.

(13) Izvješće o ostvarenim ciljevima i mjerama NAP-a za razdoblje od pet godina ministar podnosi Vladi Republike Hrvatske u roku od dvije godine nakon isteka navedenog razdoblja.

(14) Kriterije za aktivne tvari koje izazivaju posebnu zabrinutost propisuje ministar pravilnikom.

Povjerenstvo za izradu NAP-a i radna skupina za praćenje provedbe NAP-a

Članak 8.

(1) Za izradu prijedloga NAP-a osniva se povjerenstvo odlukom ministra, a za praćenje provedbe predviđenih mjera i ostvarenja ciljeva NAP-a osniva se radna skupina.

(2) NAP donosi odlukom Vlada Republike Hrvatske.

(3) Djelokrug povjerenstva za izradu NAP-a kao i djelokrug radne skupine za praćenje provedbe predviđenih mjera i ostvarenja ciljeva NAP-a, broj članova povjerenstva i radne skupine te trajanje njihovoga mandata, način rada i odlučivanja, razloge i način razrješavanja te druge pojedinosti vezane uz reviziju NAP-a i praćenje njegove provedbe određuje ministar odlukom o osnivanju povjerenstva i radne skupine.

GLAVA IV.

IZOBRAZBA PROFESIONALNIH KORISNIKA, DISTRIBUTERA I SAVJETNIKA

Izobrazba

Članak 9.

(1) Svi profesionalni korisnici, distributeri i savjetnici (u daljnjem tekstu: polaznici izobrazbe) moraju imati zadovoljavajuće znanje o sigurnom rukovanju i pravilnoj primjeni pesticida iz područja izobrazbe sukladno propisima kojima se uređuje izobrazba za sigurno rukovanje i pravilnu primjenu pesticida uzimajući u obzir njihove različite uloge, poslove, obveze i odgovornosti.

(2) Znanja iz stavka 1. ovoga članka stječu se izobrazbom koju provode ovlašteni provoditelji izobrazbe iz članka 15. ovoga Zakona.

(3) Izobrazba se sastoji od osnovnog i dopunskog modula za stjecanje i unapređenje odgovarajućih znanja.

(4) Izobrazba se organizira kroz sljedeće osnovne i dopunske module:

- modul za profesionalne korisnike
- modul za distributere i
- modul za savjetnike.

(5) Izobrazba za svaki modul sastoji se iz teorijskog i vježbovnog dijela.

(6) Trajanje osnovnih modula izobrazbe iz stavka 4. ovoga članka iznosi najmanje 24 školska sata.

(7) Trajanje dopunskih modula izobrazbe iz stavka 4. ovoga članka iznosi najmanje šest školskih sati.

(8) Školski sat traje 45 minuta.

(9) Znanje stečeno pohađanjem osnovnog i dopunskog modula izobrazbe polaznici izobrazbe moraju redovito obnavljati pohađanjem dopunske izobrazbe, stručnim usavršavanjem i pohađanjem tečajeva strukovnog osposobljavanja organiziranih od strane Ministarstva najkasnije u roku od pet godina od završetka osnovnog, odnosno dopunskog modula izobrazbe.

(10) Zadovoljavajuću razinu znanja o područjima izobrazbe polaznici izobrazbe potvrđuju polaganjem ispita koji se organizira nakon odslušanih predavanja iz osnovne i / ili dopunske izobrazbe.

(11) Ispit je uspješno položio polaznik koji je točno odgovorio na minimalno 70 % postavljenih ispitnih pitanja.

(12) Nakon položenog ispita provoditelji izobrazbe izdaju potvrdu o završenoj izobrazbi koja se generira iz FIS-a, a služi kao dokaz o znanju iz stavka 1. ovoga članka.

(13) Uslijed posebnih okolnosti odnosno događaja ili određenog stanja koje se nije moglo predvidjeti i na koje se nije moglo utjecati, a koje ugrožava život i zdravlje građana, imovinu veće vrijednosti, znatno narušava okoliš, narušava gospodarsku aktivnost ili uzrokuje znatnu gospodarsku štetu, ministar će naredbom osigurati da provoditelji izobrazbe provode izobrazbu na daljinu pomoću online predavanja odnosno virtualne učionice.

(14) Virtualnom učionicom mora se osigurati polaznicima istovjetno predavanje predavača kao u pravoj učionici što podrazumijeva istovremeno slušanje predavanja za sve polaznike uz mogućnost audio i video kontakta, diskusije i praćenje prezentacija.

(15) Uslijed posebnih okolnosti ministar može naredbom osigurati da se Potvrda o završenoj izobrazbi na zahtjev polaznika izobrazbe administrativno produži uslijed nemogućnosti virtualnog pohađanja izobrazbe, a koje se odnosi na polaznike koji ne posjeduju internet vezu ili računalo.

(16) Polaznici kojima je potvrda administrativno produžena dužni su po isteku posebnih okolnosti završiti izobrazbu iz stavka 2. ovoga članka.

(17) Područja izobrazbe, nastavne materijale, detaljan način i tijek provedbe izobrazbe, način i tijek polaganja ispita, način on line polaganja ispita, način generiranja ispitnih pitanja za on line polaganje ispita, kriterije i rokove za ponavljanje ispita te način rada virtualnih učionica propisuje ministar pravilnikom.

Iznimke od obveze pohađanja izobrazbe

Članak 10.

(1) Iznimno od odredbi članka 9. stavaka 2., 3. i 4. ovoga Zakona, osobe koje su znanja iz područja izobrazbe za osnovni modul stekle završetkom sljedećih studija, nisu obvezne pohađati osnovni modul izobrazbe:

- za distributere i profesionalne korisnike, završetkom stručnog ili sveučilišnog studija agronomske ili šumarske struke, a u okviru kojih su položili predmete iz zaštite bilja nastavnog opterećenja 90 sati, kojima se stječe minimalno 70 % znanja obveznih za područja izobrazbe, ili

- za savjetnike, završetkom sveučilišnog preddiplomskog, diplomskog ili poslijediplomskog studijskog programa u znanstvenom području Biotehničke znanosti, polje Poljoprivreda (agronomija), grana Fitomedicina.

(2) Ispunjavanje uvjeta iz stavka 1. ovoga članka za osnovni modul izobrazbe dokazuje se pravovaljanom diplomom i dopunska isprava o studiju - diploma supplement, na osnovi ishoda učenja predmeta koji obuhvaćaju područja izobrazbe.

(3) Ako se utvrdi da su znanja iz područja izobrazbe iz stavka 1. ovoga članka nepotpuna, navedena znanja mogu se steći u skladu s uvjetima iz članka 9. ovoga Zakona ili u okviru cjeloživotnog obrazovanja kod provoditelja izobrazbe iz članka 15. stavka 4. ovoga Zakona ovisno o nastavnom programu pojedinih znanstveno nastavnih institucija.

(4) Osobe iz stavaka 1. i 2. ovoga članka nisu obvezne polagati ispit iz članka 9. stavka 10. ovoga Zakona, nego potvrdu o odgovarajućoj izobrazbi stječu na temelju diplome o završenom studiju.

(5) Osobe iz stavaka 1. i 2. ovoga članka u FIS upisuju i izdaju im potvrde o završenoj izobrazbi ustanove čiji su polaznici, a koje se ovlašćuju kao provoditelji izobrazbe iz članka 15. stavka 4. ovoga Zakona.

(6) Iznimno od odredbi članka 9. stavaka 2., 3. i 4. ovoga Zakona, korisnici koji su pohađali tečajeve strukovnog osposobljavanja organiziranih od strane Ministarstva u kojima je zastupljeno minimalno šest školskih sati iz područja zaštite bilja, nisu obvezni pohađati dopunski modul izobrazbe niti polagati ispit u skladu s člankom 9. stavkom 9. ovoga Zakona.

(7) Korisnici iz stavka 6. ovoga članka dobivaju certifikat iz područja zaštite bilja te ih u FIS upisuje Ministarstvo i izdaje im potvrde o završenoj izobrazbi za dopunski modul.

(8) Iznimno od odredbi članka 9. stavaka 2., 3. i 4. ovoga Zakona, osobe koje su znanja iz dopuskog modula stekle sudjelovanjem u stručnom usavršavanju odobrenom od strane Ministarstva nisu obvezne pohađati dopunski modul izobrazbe niti polagati ispit.

Stručno usavršavanje

Članak 11.

(1) Osobe iz članka 10. stavka 8. ovoga Zakona trebaju od provoditelja stručnog usavršavanja ishoditi potvrdu o stručnom usavršavanju.

(2) Provoditelj stručnog usavršavanja utvrđuje imaju li polaznici uvjete za upis dopunske izobrazbe u FIS.

(3) Uvjet za upis stručnog usavršavanja kao dopunske izobrazbe je usklađenost programa stručnog usavršavanja s područjima izobrazbe iz članka 9. stavka 1. ovoga Zakona.

(4) Upis u FIS polaznika kojima se stručno usavršavanje priznaje kao dopunska izobrazba provodi provoditelj.

(5) Na prijedlog Povjerenstva za pesticide iz članka 65. stavka 1. ovoga Zakona, Ministar donosi odluku o usvajanju vrsta stručnih usavršavanja koje se smatraju dopunskom izobrazbom za tekuću godinu.

(6) Popis stručnih usavršavanja koja se smatraju dopunskom izobrazbom vodi Ministarstvo i redovito objavljuje na svojim internet stranicama.

Potvrda o završenoj izobrazbi

Članak 12.

(1) Provoditelji izobrazbe obvezni su polaznicima izdati potvrdu o završenoj izobrazbi kojom potvrđuju znanje o područjima izobrazbe.

(2) Potvrda o završenoj izobrazbi (u daljnjem tekstu: potvrda) iz osnovnog modula izdaje se na temelju položenog ispita iz članka 9. stavka 10. ovoga Zakona ili diplome o završenom studiju iz članka 10. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona, odnosno za dopunski modul temeljem položenog ispita iz članka 9. stavka 10. ovoga Zakona, certifikata iz zaštite bilja iz članka 10.

stavka 7. ovoga Zakona i potvrde o stručnom usavršavanju iz članka 11. stavka 1. ovoga Zakona.

(3) Potvrda se izdaje u roku od 15 dana od datuma polaganja ispita, predodjenja diplome, dobivanja certifikata iz zaštite bilja ili pozitivne ocjene Povjerenstva za pesticide iz članka 65. stavka 1. ovoga Zakona.

(4) Ako se utvrdi da su polaznici izobrazbe ostvarili pravo na navedenu potvrdu na temelju lažnih ili krivotvorenih dokumenata te ako su na bilo koji način doveli provoditelja izobrazbe u zabludu Ministarstvo će u FIS-u za tog polaznika izmijeniti status u „neaktivan“.

(5) Ministarstvo će u FIS-u polazniku izobrazbe / korisniku izmijeniti status u „neaktivan“:

- na vlastiti zahtjev i / ili
- ako se inspeksijskim ili upravnim nadzorom utvrde sljedeće nepravilnosti:
 1. da polaznik izobrazbe nije prisustvovao obveznim predavanjima
 2. da ispit nije bio valjan
 3. učestala nepravilna primjena pesticida
 4. uporaba pesticida koji nije odobren u Republici Hrvatskoj ili je registriran za druge uporabe
 5. nepravilna primjena koja je izazvala štetu ili prouzrokovala negativne učinke na bilje, životinje ili okoliš
 6. primjena pesticida iz zraka bez dozvole Ministarstva
 - 7. prodaja pesticida koji nije registriran u Republici Hrvatskoj ili nema dozvolu za paralelnu trgovinu
 8. držanje, posjedovanje, skladištenje pesticida koji nema registraciju ili dozvolu
 9. savjetovanje uporabe pesticida suprotno uvjetima iz registracije, odnosno etikete
 10. da ne ispunjava ili je prestao ispunjavati obveze koje proizlaze iz odredbi članaka 9., 11., 14., 22., 23., 32., 42., 43., 44., 48., 52., 53., 54., 56., 58., 59., 62. i 70. ovoga Zakona te time ugrožava ili narušava sustav i kvalitetu izobrazbe ili onemogućava postizanje održive uporabe pesticida.

(6) Ako se temeljem inspeksijskih ili upravnih nadzora utvrde nepravilnosti iz stavaka 4. i 5. ovoga članka Ministarstvo obavještava provoditelja izobrazbe i poljoprivrednu inspekciju o izmjenama statusa u „neaktivan“ u FIS-u.

(7) Evidenciju o izmjenama statusa u FIS-u u „neaktivan“ vodi Ministarstvo i objavljuje na Fitosanitarnom portalu (u daljnjem tekstu: FIS Portal).

(8) U slučaju gubitka potvrde korisnik može zatražiti od Ministarstva ponovno izdavanje iste.

(9) Izgled, sadržaj i način izdavanja potvrde o završenoj izobrazbi te način ponovnog izdavanja potvrda, mogućnost samostalnog ispisivanja potvrde o završenoj izobrazbi propisuje ministar pravilnikom.

Priručnik za izobrazbu i ispitna pitanja

Članak 13.

(1) Priručnik za izobrazbu i pitanja za izradu testova za polaganje ispita priprema Povjerenstvo iz članka 65. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Sadržaj priručnika, vrste ispitnih pitanja te druge pojedinosti vezane uz priručnik i ispitna pitanja propisuje ministar pravilnikom.

Uvjeti za prijavu na izobrazbu za profesionalnog korisnika, distributera i savjetnika

Članak 14.

(1) Za stjecanje potvrde iz modula izobrazbe za profesionalne korisnike osoba mora biti punoljetna i imati završenu najmanje osnovnu školu.

(2) Za stjecanje potvrde iz modula izobrazbe za distributere, ovisno o poslovima koje će obavljati, osoba mora imati:

- za distributera – prodavača završenu kvalifikaciju na razini 4.2. Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO-a) u Sektoru Poljoprivreda, prehrana i veterina, podsektor Poljoprivreda zanimanje poljoprivredni tehničar ili poljoprivredni tehničar – fitofarmaceut, uz najmanje 90 sati iz područja zaštite bilja, položenih u okviru redovitog školovanja ili naknadno položenih u okviru cjeloživotnog obrazovanja ili drugog oblika nastave za srednje škole

- za djelatnike u distribuciji koji skladište, prevoze i izdaju pesticide - završenu kvalifikaciju na razini 4.1. HKO-a u Sektoru Poljoprivreda, prehrana i veterina, podsektor Poljoprivreda i sektor Šumarstvo i drvena tehnologija, podsektor Šumarstvo

(3) Iznimno od stavka 2. podstavka 1. ovoga članka, za stjecanje potvrde iz modula izobrazbe za distributere – prodavače mogu se prijaviti i osobe koje su bile zaposlene u specijaliziranoj prodavaonici na poslovima čuvanja i izdavanja pesticida i davanja uputa o njihovoj stručnoj primjeni do 31. prosinca 2012. godine, koje imaju završenu najmanje kvalifikacija na razini 4.1. HKO-a u Sektoru Poljoprivreda, prehrana i veterina, podsektor Poljoprivreda i sektor Šumarstvo i drvena tehnologija, podsektor Šumarstvo s odslušanim predmetima iz zaštite bilja.

(4) Za stjecanje potvrde iz modula za savjetnike, osoba mora imati završen:

- preddiplomski sveučilišni studij agronomske ili šumarske struke ili
 - preddiplomski i diplomski sveučilišni studij agronomske ili šumarske struke ili
 - integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij agronomske ili šumarske struke ili
 - preddiplomski stručni studij agronomske ili šumarske struke ili
 - preddiplomski i specijalistički diplomski stručni studij agronomske ili šumarske struke
 u sklopu kojeg je odslušala i položila predmete iz zaštite bilja u nastavnom opterećenju u trajanju od 90 sati, položenih u okviru redovitog studija iz podstavka 1. do 5. ovoga stavka ili naknadno položenih na studiju u okviru cjeloživotnog obrazovanja ili drugog oblika nastave na visokom učilištu.

(5) Za stjecanje potvrde o završenoj izobrazbi za profesionalne korisnike, za kategoriju profesionalni korisnici za profesionalnu primjenu, ovisno o poslovima koje će obavljati, osoba mora imati:

- za obavljanje poslova odgovorne osobe za rad s pesticidima:
 1. preddiplomski i diplomski sveučilišni studij agronomske ili šumarske struke ili
 2. integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij agronomske ili šumarske struke
 ili
 3. preddiplomski sveučilišni studij agronomske ili šumarske struke ili
 4. preddiplomski stručni studij agronomske ili šumarske struke ili
 5. preddiplomski i specijalistički diplomski stručni studij agronomske ili šumarske struke
 u sklopu kojeg je odslušala i položila predmete iz zaštite bilja u nastavnom opterećenju u trajanju od 150 sati, položenih u okviru redovitog studija iz točke 1. do 5. ovoga podstavka ili naknadno položenih na studiju u okviru cjeloživotnog obrazovanja ili drugog oblika nastave na visokom učilištu.

- za obavljanje poslova primjene pesticida, najmanje završenu kvalifikaciju na razini 4.1. HKO-a u Sektoru Poljoprivreda, prehrana i veterina, podsektor Poljoprivreda i sektor

Šumarstvo i drvna tehnologija, podsektor Šumarstvo poljoprivrednog ili šumarskog smjera sa 90 sati odslušanih predmeta iz zaštite bilja.

Provoditelji izobrazbe

Članak 15.

(1) Izobrazbu provode:
 - Ministarstvo
 - Agencija i
 - ustanove ovlaštene od strane Ministarstva za provedbu izobrazbe koje ispunjavaju uvjete iz članka 16. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) Ustanove iz stavka 1. podstavka 3. ovoga članka mogu biti srednjoškolske ustanove iz područja agronomije i šumarstva te javne ustanove koje obavljaju znanstveno-istraživačku ili obrazovnu djelatnost iz znanstvenih polja poljoprivreda (agronomija) i šumarstvo ili su registrirane za djelatnost obrazovanja odraslih. .

(3) Srednjoškolske ustanove za provedbu izobrazbe iz stavka 2. ovoga članka ovlastiti će Ministarstvo na prijedlog ministarstva nadležnog za obrazovanje.

(4) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, za provedbu izobrazbe polaznika visokoškolskih ustanova, Ministarstvo može ovlastiti visokoškolske ustanove iz područja agronomije i šumarstva, koje imaju dopusnice ministarstva nadležnog za znanost i obrazovanje za studijske programe u znanstvenom području Biotehničke znanosti, polje Poljoprivreda (agronomija), grana Fitomedicina, ako ispunjavaju uvjete iz članka 16. stavka 1. ovoga Zakona.

(5) Ministarstvo rješenjem ovlašćuje ustanove iz stavka 1. podstavka 3. i stavka 3. ovoga članka za provedbu izobrazbe i predavače za provedbu izobrazbe ustanova iz stavka 1. postavka 3. ovoga članka te rješenjem ukida ovlaštenja.

(6) Provoditelji izobrazbe i ovlašteni predavači obvezni su obavijestiti Ministarstvo o svakoj promjeni podataka u roku od 30 dana od nastanka promjene.

(7) Provoditelji izobrazbe moraju obavijestiti polaznike izobrazbe o organiziranju svakog pojedinog tečaja osnovne i dopunske izobrazbe putem FIS Portala najkasnije osam dana unaprijed i putem svojih mrežnih stranica, osim provoditelja izobrazbe iz stavka 3. ovoga članka.

(8) Informacije iz stavka 6. ovoga članka moraju biti dostupne svima - Ministarstvu, ovlaštenim predavačima, obveznicima izobrazbe i svim zainteresiranim stranama.

(9) Promidžbene informacije koje se objavljuju na mrežnim stranicama ovlaštenih pravnih osoba za provedbu izobrazbe ili se na neki drugi način objavljuju, pozivi na izobrazbu te promidžbeni materijali moraju sadržavati jasne, istinite i potpune činjenice.

Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe

Članak 16.

(1) Ministarstvo će ovlastiti pravnu osobu za provoditelja izobrazbe iz članka 15. stavka 4. ovoga Zakona ako u programu nastave pokriva sva područja izobrazbe.

(2) Ministarstvo će ovlastiti pravnu osobu za provoditelja izobrazbe iz članka 15. stavka 1. podstavka 3. i stavka 2. ovoga Zakona ako:

- nema porezni dug, što dokazuje potvrdom Porezne uprave, ne starijom od 30 dana
- ima potpisani ugovor o provedbi izobrazbe s najmanje šest ovlaštenih predavača koji zajedno pokrivaju sva područja izobrazbe u modulu za koje podnositelj zahtjeva traži ovlaštenje

- raspolaže odgovarajućim prostorom opremljenim za održavanje teorijskog dijela izobrazbe i polaganje ispita te posjeduje čitač za vjerodajnice

- raspolaže odgovarajućim prostorom i opremom za izvođenje vježbovnog dijela izobrazbe, što može biti zatvoreni ili otvoreni prostor na kojem se mogu nesmetano provoditi vježbe

- ima odgovarajuću tehničku i nastavnu opremu za provedbu izobrazbe kao što su audio sredstva i video sredstva, nepokretna ili prenosiva ploča, platno ili zid za projekciju i druga nastavna sredstva i pomagala, u skladu s materijalnim uvjetima navedenima u programu obrazovanja

- ima program za provedbu osnovne i dopunske izobrazbe prilagođen tematskim cjelinama za provedbu osnovne i dopunske izobrazbe koje objavljuje Ministarstvo na svojim mrežnim stranicama

- ima izrađene i prilagođene nastavne materijale za module izobrazbe za koji se pravna osoba ovlašćuje, uvažavajući tematske cjeline za provedbu osnovne i dopunske izobrazbe koje objavljuje Ministarstvo na svojim mrežnim stranicama

- ima vlastite mrežne stranice na kojima će objavljivati sve potrebne podatke, informacije i dokumente potrebne za pripremu, organizaciju i provedbu izobrazbe i ispita

- ima u stalnom radnom odnosu imenovanu odgovornu osobu za izobrazbu

- se obveže da će o svakoj organizaciji izobrazbe obavijestiti zainteresirane strane - ciljano skupinu polaznika izobrazbe, putem FIS-a i ostalih načina obavještanja.

(3) Ministarstvo će rješenjem poništiti ovlaštenje za provedbu izobrazbe provoditelju izobrazbe ako je ovlaštenje izdano na temelju lažnih ili krivotvorenih dokumenata.

(4) Ministarstvo će rješenjem ukinuti ovlaštenje za provedbu izobrazbe provoditelju izobrazbe u sljedećim slučajevima:

- na njegov zahtjev

- po službenoj dužnosti kada se inspekcijskim, upravnim i / ili stručnim nadzorom utvrdi:

1. da ne ispunjava ili je prestao ispunjavati uvjete iz stavka 1. ovoga članka

2. da ne ispunjava ili je prestao ispunjavati obveze koje proizlaze iz odredbi stavka 2. ovoga članka te iz odredbi članaka: 9., 10., 11., 12., 15., 16., 17., 18. i 19. ovoga Zakona te time ugrožava ili narušava sustav i kvalitetu izobrazbe

3. ako izda potvrdu polazniku izobrazbe koji nije bio na predavanju

4. ako učestalo krši odredbe ovoga Zakona i podzakonskih propisa donesenih na temelju njega kojima se uređuje ovo područje.

(5) Uz zahtjev za ovlaštenje pravne osobe podnose dokaze da ispunjavaju uvjete iz stavaka 1. i 2. ovoga članka.

(6) Ako je provoditelju izobrazbe rješenje o ovlaštenju za provedbu izobrazbe ukinuto radi kršenja odredbi ovoga Zakona, propisa o provedbi izobrazbe o sigurnom rukovanju i pravilnoj primjeni pesticida te zbog nepridržavanja uvjeta iz rješenja o ovlaštenju, taj provoditelj ne može dobiti ovlaštenje za provedbu izobrazbe u razdoblju od pet godina od dana izvršnosti rješenja kojim mu je ukinuto rješenje o ovlaštenju, a zahtjev za ovlaštenje za provedbu izobrazbe koji bude podnesen prije isteka tog roka će se rješenjem odbaciti.

(7) Sadržaj programa izobrazbe, vrste tehničke i nastavne opreme, način vođenja evidencije o izobrazbi, sadržaj i način vođenja zapisnika o ispitu, potpisnih lista i način registracije u FIS-u za prisustvovanje predavanjima i ispitima, najave izobrazbe putem FIS-a i ostalih načina obavještanja, podatke koje treba sadržavati najava u FIS-u i vlastitim mrežnim stranicama, način i rok prijave za izobrazbu, način on line prijave / registracije / ispunjavanje upitnika za ocjenu predavanja i ovlaštenih predavača koji su sudjelovali na izobrazbi (u daljnjem tekstu: upitnik), maksimalni broj polaznika, način upisa stranih državljana, informacije o izobrazbi u sredstvima javnog priopćavanja te upis u FIS propisuje ministar pravilnikom.

Prostor za izvođenje izobrazbe

Članak 17.

(1) Odgovarajući prostor iz članka 16. stavka 2. podstavaka 3. i 4. ovoga Zakona može biti vlastiti prostor ili prostor druge pravne ili fizičke osobe.

(2) Odgovarajući prostor iz stavka 1. ovoga članka mora zadovoljavati minimalne tehničke i higijenske uvjete prostora u kojemu se izvode programi obrazovanja odraslih, o čemu se kao dokaz prilaže rješenje o zadovoljavanju minimalnih tehničkih i higijenskih uvjeta prostora u kojem će se izvoditi obrazovanje.

(3) Provoditelji izobrazbe moraju o svakom prostoru u kojem su najavili provedbu izobrazbe i ispita, a koji nije naveden u dokumentaciji prilikom ovlašćivanja, Ministarstvu priložiti rješenje o zadovoljavanju minimalnih tehničkih i higijenskih uvjeta prostora, a najkasnije 15 dana prije početka izobrazbe.

(4) Ukoliko provoditelji izobrazbe nemaju prostor za izvođenje vježbovnog dijela izobrazbe iz članka 16. stavka 2. podstavka 4. ovoga Zakona trebaju dostaviti kopiju ugovora sa pravnom ili fizičkom osobom o provođenju vježbovnog dijela izobrazbe.

(5) Provoditelji izobrazbe dužni su dostaviti izjavu pravne ili fizičke osobe iz stavka 4. ovoga članka o posjedovanju i vrsti uređaja za primjenu pesticida kojim se koriste te dokaz da je obavljen pregled o ispravnosti uređaja vezano uz ispunjavanje uvjeta iz članka 16. stavka 2. podstavka 4. ovoga Zakona.

Izdavanje ovlaštenja za provedbu izobrazbe

Članak 18.

(1) Zahtjev za izdavanje rješenja o ovlaštenju za provedbu izobrazbe podnosi se Ministarstvu na obrascu koji se nalazi na mrežnim stranicama Ministarstva (<http://fisportal.mps.hr/>).

(2) Uz zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnositelj zahtjeva prilaže dokaze o ispunjavanju uvjeta iz članka 16. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona.

(3) Rješenje o ovlaštenju za provedbu izobrazbe izdaje se ako su ispunjeni uvjeti iz članaka 16. i 17. ovoga Zakona.

(4) Ispunjavanje uvjeta utvrđuje se na osnovi dostavljene dokumentacije.

(5) Ministarstvo će rješenjem odbiti zahtjev za ovlaštenje za provedbu izobrazbe ako podnositelj ne ispunjava propisane uvjete.

(6) Provoditelj izobrazbe upisuje se u evidenciju o provoditeljima izobrazbe koju Ministarstvo vodi u sklopu FIS-a.

(7) O svakoj promjeni podataka navedenih u zahtjevu za izdavanje rješenja o ovlaštenju za provedbu izobrazbe te promjenama koje se odnose na ispunjavanje propisanih uvjeta, provoditelj izobrazbe obavezan je obavijestiti Ministarstvo najkasnije u roku od 30 dana od dana nastanka promjene.

Obveze provoditelja izobrazbe

Članak 19.

(1) Provoditelj izobrazbe iz članka 15. stavka 1. podstavka 3. ovoga Zakona obavezan je izobrazbu provoditi sukladno programu izobrazbe temeljem kojeg je i ovlašten te program

redovito ažurirati prema novim spoznajama i informacijama, odnosno izmijeniti na zahtjev Ministarstva.

(2) Izobrazba za module provodi se odvojeno uzimajući u obzir specifičnost svakog modula.

(3) Provoditelj izobrazbe, služeći se priručnikom samostalno priprema nastavne materijale i prilagođava ih ciljanoj skupini polaznika izobrazbe.

(4) O svakoj izmijeni programa izobrazbe provoditelj izobrazbe je obavezan obavijestiti Ministarstvo najkasnije u roku od 15 dana od dana izmjene programa.

(5) Provoditelj izobrazbe je obavezan na kraju izobrazbe zatražiti od obveznika izobrazbe da ispune upitnik.

(6) Provoditelj izobrazbe je obavezan na kraju svakog dana izobrazbe i na kraju ispita zatražiti od obveznika izobrazbe da se upišu u potpisnu listu i da se registrira u FIS putem čitača.

(7) Provoditelj izobrazbe obavezan je sastaviti zapisnik o održanoj izobrazbi (u daljnjem tekstu: zapisnik o izobrazbi) odmah nakon završetka izobrazbe, a najkasnije dva dana nakon završetka izobrazbe.

(8) Upitnik, potpisnu listu i zapisnik o izobrazbi provoditelj izobrazbe obavezan je čuvati najmanje šest godina od dana održavanja izobrazbe te ih dostaviti na uvid na zahtjev nadležnih tijela.

(9) Provoditelji izobrazbe obvezni su nakon položenog ispita upisati sve podatke o obveznicima izobrazbe iz prijavnice u FIS te podatke o izobrazbi i položenom ispitu u roku od 15 dana od polaganja ispita.

(10) Provoditelj izobrazbe mora osigurati polaganje ispita u najmanje dva ispitna roka i popravni ispit najkasnije u roku od 14 dana od dana neprolaska na ispitu.

(11) Provoditelj izobrazbe obavezan je voditi zapisnik o ispitu.

(12) Provoditelj izobrazbe obavezan je izdati potvrdu o završenoj izobrazbi najkasnije u roku od 15 dana nakon uspješnog polaganja ispita.

(13) Zapisnike o ispitu i ispite provoditelj izobrazbe čuva najmanje šest godina.

(14) Potvrdu o završenoj izobrazbi i zabilješku o izdavanju nove potvrde o završenoj izobrazbi provoditelj izobrazbe obavezan je čuvati u svojoj pismohrani najmanje šest godina.

(15) Uvjeti prijave za strane državljane isti su kao i za državljane Republike Hrvatske.

(16) Provoditelj izobrazbe obavezan je u provedbi izobrazbe postupati sukladno uputama, napucima i obavijestima Ministarstva.

Uvjeti za predavače

Članak 20.

(1) Predavanja koja provode provoditelji izobrazbe iz članka 15. stavka 1. podstavaka 1. i 2. ovoga Zakona obavljaju predavači navedenih institucija koji imaju potrebno radno iskustvo iz područja izobrazbe za koja će držati predavanja i ispunjavaju uvjete iz stavka 6. podstavaka 1. i 2. ovoga članka.

(2) Provoditelji izobrazbe iz članka 15. stavka 1. podstavaka 1. i 2. ovoga Zakona objavljuju popis svojih predavača na svojim mrežnim stranicama.

(3) Provoditelji izobrazbe iz članka 15. stavka 1. podstavaka 1. i 2. ovoga Zakona obvezni su provoditi obuku svojih djelatnika koji rade kao predavači - trening trenera te dostaviti izvješće o provedenim izobrazbama najmanje jednom godišnje Ministarstvu do 31. ožujka za prethodnu godinu.

(4) Provoditelji izobrazbe iz članka 15. stavka 1. podstavaka 1. i 2. ovoga Zakona mogu prema potrebi koristiti vanjske suradnike kao dodatne predavače koji moraju biti ovlaštene u skladu sa stavcima 5. i 6. ovoga članka.

(5) Predavanja u sklopu izobrazbe koju provode provoditelji izobrazbe iz članka 15. stavka 1. podstavka 3. ovoga Zakona mogu držati samo ovlaštene predavači koji ispunjavaju uvjete u pogledu obrazovanja, radnog iskustva i drugih potrebnih uvjeta i samo za ona područja izobrazbe, module i kategorije za koja su ovlaštene.

(6) Ministarstvo će ovlastiti fizičku osobu za obavljanje poslova predavača u provođenju izobrazbe iz stavka 5. ovoga članka ako:

- ima najmanje završen diplomski sveučilišni studij prirodnih, biotehničkih, tehničkih ili biomedicinskih znanosti

- ima najmanje tri godine radnog iskustva u obavljanju poslova iz jednog ili više područja izobrazbe sa stručnom spremom iz podstavka 1. ovoga stavka

(7) Ministarstvo će ovlaštenom predavaču rješenjem poništiti ovlaštenje za obavljanje poslova predavača, a u FIS-u izmijeniti status u „neaktivan“, ako je ovlaštenom predavaču izdano ovlaštenje na temelju lažnih ili krivotvorenih dokumenata.

(8) Ministarstvo će ovlaštenom predavaču rješenjem ukinuti ovlaštenje za obavljanje poslova predavača, a u FIS-u izmijeniti status u „neaktivan“:

- na njegov zahtjev

- po službenoj dužnosti kada se inspeksijskim ili upravnim nadzorom utvrdi da:

1. ovlaštene predavač ne ispunjava ili je prestao ispunjavati uvjete iz stavaka 5. i 6. ovoga članka

2. drži predavanja za područja izobrazbe za koja nije ovlašten

3. ovlaštene predavač ne ispunjava ili je prestao ispunjavati obveze koje proizlaze iz odredbi stavaka 4., 5. i 6. ovoga članka, članka 9. stavka 17. ovoga Zakona, članka 15. stavka 7. ovoga Zakona te time ugrožava ili narušava sustav i kvalitetu izobrazbe

4. ako krši odredbe Zakona i podzakonskih propisa kojima se uređuje područje održive uporabe pesticida.

Izdavanje ovlaštenja za obavljanje poslova predavača

Članak 21.

(1) Zahtjev za izdavanje rješenja o ovlaštenju za obavljanje poslova predavača po pojedinim modulima i područjima izobrazbe podnosi se Ministarstvu na obrascu koji se nalazi na mrežnim stranicama Ministarstva.

(2) Uz zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnositelj zahtjeva prilaže dokaze o ispunjavanju uvjeta iz članka 20. stavaka 5. i 6. ovoga Zakona.

(3) Ovlaštene predavači se ovlašćuju prema modulima i područjima izobrazbe za koje ispunjavaju uvjete.

(4) Rješenje o ovlaštenju za obavljanje poslova predavača izdaje se ako su ispunjeni uvjeti iz članka 20. stavaka 5. i 6. ovoga Zakona.

(5) Ovlaštene predavač upisuje se u evidenciju o ovlaštenim predavačima za provedbu izobrazbe koju Ministarstvo vodi u sklopu FIS-a.

(6) Ovlaštene predavač može sklopiti ugovor s najviše pet provoditelja izobrazbe.

(7) O svakoj promjeni podataka navedenih u zahtjevu za izdavanje rješenja o ovlaštenju za obavljanje poslova predavača te promjenama koje se odnose na ispunjavanje propisanih uvjeta, ovlaštene predavač dužan je obavijestiti Ministarstvo najkasnije u roku od 30 dana od dana nastanka promjene.

Vjerodajnice odgovarajuće razine

Članak 22.

(1) Svi profesionalni korisnici, distributeri i savjetnici te ovlaštene predavači moraju imati vjerodajnicu odgovarajuće razine na osnovu koje se uvidom u FIS sustav može provjeriti status korisnika.

(2) Vjerodajnica glasi na ime i prezime i neprenosiva je na druge osobe.

(3) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, do izdavanja vjerodajnice profesionalni korisnici, distributeri i savjetnici potvrdom dokazuju svoje pravo, kao i u slučaju gubitka vjerodajnice do izdavanja nove.

(4) Vrste i razinu vjerodajnica propisuje ministar pravilnikom.

Iskaznice

Članak 23.

(1) Do uspostave vjerodajnica, svi profesionalni korisnici, distributeri i savjetnici moraju imati iskaznicu koju Ministarstvo izdaje na temelju potvrde o završenoj izobrazbi.

(2) Ovlaštene predavači moraju imati identifikacijsku iskaznicu.

(3) Iskaznica glasi na ime i prezime i neprenosiva je na druge osobe.

(4) Iskaznica vrijedi samo uz osobnu iskaznicu.

(5) Iznimno od stavka 1. ovoga članka do izdavanja iskaznice profesionalni korisnici, distributeri i savjetnici potvrdom o položenom ispitu dokazuju svoje pravo, kao i u slučaju gubitka iskaznice do izdavanja nove iskaznice.

(6) Vrste iskaznica su:

- iskaznice za ovlaštene predavače
- iskaznice za savjetnike
- iskaznice za profesionalne korisnike za profesionalnu primjenu
- iskaznice za djelatnike u distribuciji
- iskaznice za distributere-prodavače i
- iskaznice za profesionalne korisnike.

(7) Izgled iskaznice propisuje ministar pravilnikom.

Priznavanje izobrazbe

Članak 24.

(1) Za osobe koje su stekle potvrde / iskaznice za profesionalne korisnike za profesionalnu primjenu, potvrda / iskaznica vrijedi i za profesionalne korisnike.

(2) Osobe koje su stekle potvrde / iskaznice za savjetnike, potvrda / iskaznica vrijedi i kao da su stekli potvrdu / iskaznicu za distributere i za profesionalne korisnike.

(3) Osobe koje su stekle potvrde / iskaznice za distributere, potvrda / iskaznica vrijedi i kao da su stekli potvrdu / iskaznicu za profesionalne korisnike.

(4) Predavači iz članka 20. stavaka 1., 4. i 5. ovog Zakona koji ispunjavaju uvjete iz članka 14. stavka 4. ovog Zakona imaju prava kao da su stekli potvrdu / iskaznicu za savjetnike, distributere i profesionalne korisnike u svezi kupnje pesticida i obavljanja profesionalnih aktivnosti savjetnika, distributera i profesionalnih korisnika.

(5) Obveze i prava korisnika nakon završene izobrazbe evidentiraju se u FIS-u.

GLAVA V.

DISTRIBUCIJA I PRODAJA PESTICIDA

Opći uvjeti

Članak 25.

(1) Distribucijom i prodajom pesticida smiju se baviti pravne osobe i fizičke osobe – obrtnici (u daljnjem tekstu: distributeri pesticida) koji:

- imaju sjedište i adresu u Republici Hrvatskoj
- su registrirani za obavljanje djelatnosti distribucije i / ili prodaje pesticida
- udovoljavaju propisanim uvjetima u pogledu mjesta, objekata, prostorija i opreme za obavljanje distribucije i / ili prodaje pesticida
- udovoljavaju propisanim uvjetima za skladištenje i prodaju pesticida
- ovisno o obliku distribucije kojeg obavljaju, udovoljavaju propisanim uvjetima u pogledu zaposlenika
- su upisani u Središnju evidenciju FIS-a
- posjeduju odgovarajuću opremu za elektroničku registraciju kupaca i prodavača te za dostavu podataka o prodanim količinama pesticida u FIS, što podrazumijeva čitač vjerodajnica i nadogradnju sustava za prodaju.

(2) Distributeri pesticida moraju imati na raspolaganju, ovisno o obimu i načinu poslovanja, odgovarajuće objekte, prostorije ili posebno uređene dijelove prostorija namijenjene za skladištenje, prodaju i izdavanje pesticida koje u pogledu lokacije, načina izgradnje, kvalitete zidova i podova, osvijetljenosti, prozračivanja, temperature i vlažnosti odgovaraju sanitarno-tehničkim i higijenskim uvjetima.

(3) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka, odgovarajuće objekte ili prostorije za skladištenje i izdavanje pesticida ne moraju imati distributeri pesticida koji u okviru svoje djelatnosti ne obavljaju skladištenje i izdavanje pesticida te distributeri pesticida koji prodaju isključivo pesticide namijenjene neprofesionalnim korisnicima.

(4) Distributeri pesticida obvezni su sve aktivnosti u sustavu distribucije i / ili u prodaji pesticida obavljati u skladu s propisanim uvjetima te ispunjavati svoje propisane obveze.

(5) Distributeri pesticida su s praznom otpadnom ambalažom od pesticida, ambalažom s ostacima pesticida, pesticidima kojima je istekao rok valjanosti, rješenje o registraciji ili dopušteno razdoblje prodaje i slično te ostacima rasutih i razlivenih pesticida nastalima sanacijom nakon nezgoda obvezni postupati u skladu s odredbama propisa iz područja zaštite okoliša i gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj.

(6) Način skladištenja i prodaje pesticida, sigurnosne mjere kojima moraju udovoljavati distributeri pesticida na veliko i malo, specifičnosti područja za izgradnju objekata za distribuciju i / ili prodaju pesticida na veliko propisuje ministar pravilnikom.

Uvjeti i obveze u pogledu objekata, prostorija i opreme

Članak 26.

(1) Objekti, prostorije ili posebno uređeni dijelovi prostorija namijenjeni za skladištenje, prodaju i izdavanje pesticida se obvezno projektiraju na način da je osigurana zaštita pesticida od izravnih sunčanih zraka, atmosferskog taloga, plinova, para, topline i zamrzavanja.

(2) Objekti, prostorije ili posebno uređeni dijelovi prostorija iz stavka 1. ovoga članka moraju biti izgrađeni od čvrstih materijala koji ne upijaju pesticide, kao što je beton, opeka,

kamen, metal, keramika ili slični materijali uz nanošenje proizvoda za zaštitu površine odnosno premaza otpornog na kemikalije uz korištenje izolacijskih materijala radi smanjivanja toplinskih gubitaka i zaštite nosive konstrukcije od vanjskih vremenskih utjecaja i njihovih posljedica.

(3) Način izgradnje i materijali od kojih se izgrađuju unutarnje površine objekata moraju osigurati sigurnost pri radu te brzo i jednostavno čišćenje.

(4) Zidovi prostorija ili posebno uređenih dijelova prostorija moraju biti izrađeni od materijala koji su lako perivi i otporni na pesticide.

(5) Ako su pesticidi razvrstani i označeni kao eksplozivni, oksidirajući, vrlo lako zapaljivi, lako zapaljivi ili zapaljivi, zidovi moraju biti izgrađeni od nezapaljivog materijala radi sprječavanja širenja vatre, a vodovodne i kanalizacijske cijevi te električni i drugi vodovi koji prolaze kroz zidove objekta i prostorija te otvori na njima moraju biti nepropusno zatvoreni.

(6) Pod u prostorijama ili posebno uređenim dijelovima prostorija mora biti gladak, lako periv, nepropustan i otporan na pesticide, a na podu ne smije biti izravnog odvoda u kanalizaciju, septičke jame ili neke druge uređene jame za skupljanje fekalija i otpadnih voda koje zamjenjuju kanalizacijsku mrežu.

(7) Ako se skladište pesticidi koji su označeni kao eksplozivni, oksidirajući, vrlo lako zapaljivi, lako zapaljivi ili zapaljivi, pod mora biti elektroprovodan ili uzemljen, osim u specijaliziranim prodavaonicama i prodavaonicama iz članka 30. ovoga Zakona.

(8) Prag na ulazu u prostorije ili posebno uređene dijelove prostorija namijenjene za skladištenje pesticida mora biti izveden u odgovarajućoj visini da se proliveni ili prosuti pesticidi ne izlijevaju iz skladišnog prostora ili se mora ugraditi drugi način za zadržavanje prolivenih ili prosutih pesticida.

(9) Police, ormari, vitrine, radne površine i druga oprema mora biti izrađena od otpornih i inertnih materijala koji ne upijaju pesticide i koji se lako i brzo čiste te osiguravaju sigurnost pri radu.

(10) Prostorije ili posebno uređeni dijelovi prostorija namijenjeni za skladištenje pesticida te prodajni prostori moraju biti osigurani na način da je neovlaštenim osobama onemogućen pristup pesticidima.

(11) Prozračivanje prirodnom ili umjetnom ventilacijom u prostorijama ili posebno uređenim dijelovima prostorija u kojima se pesticidi skladište i / ili prodaju mora osiguravati da koncentracija štetnih plinova, para, prašine i aerosola u radnom okružju ne bude veća od graničnih vrijednosti izloženosti propisanih odgovarajućim propisima o sigurnosti i zaštiti na radu.

(12) Temperatura, vlaga i osvjetljenost u prostorijama ili posebno uređenim dijelovima prostorija u kojima se pesticidi skladište i prodaju moraju odgovarati uvjetima koji su navedeni na etiketi pojedinog pesticida te u prostorijama mora biti osigurana umjetna rasvjeta i, gdje je potrebno, uređaji za grijanje i hlađenje prostorija radi postizanja odgovarajuće cirkulacije i ventilacije zraka, temperature te sprječavanja stvaranja vlage.

(13) U objektima, uz prostorije ili posebno uređene dijelove prostorija u kojima se pesticidi skladište i / ili prodaju moraju se na vidnom i dostupnom mjestu nalaziti oprema i sredstva za pružanje prve pomoći.

(14) Potrebno je na vidljivom mjestu istaknuti smjernice za pružanje prve pomoći te važne telefonske brojeve za slučaj nužde.

(15) U prostoriji ili posebno uređenom dijelu prostorije u kojoj se pesticidi skladište i / ili prodaju mora biti dostupna sigurnosna oprema kao što je oprema za gašenje požara te druga pomagala koja, prema preporukama proizvođača pesticida, mogu biti potrebna kao što je oprema za zaštitu dišnih putova.

(16) U prostoriji ili posebno uređenom dijelu prostorije za skladištenje pesticida mora biti postavljen spremnik s odgovarajućim adsorpcijskim materijalom kao što su pijesak, perlit, glina

i sl. te pribor za prikupljanje rasutih i razlivenih pesticida, odgovarajuća osobna zaštitna oprema kao što su zaštitna odjeća i obuća, rukavice, zaštitne maske ili polumaske te spremnik za privremeno prikupljanje rasutih i razlivenih pesticida.

(17) Distributeri su obvezni zaposlenicima koji rukuju s pesticidima osigurati odgovarajuću osobnu zaštitnu opremu u skladu s propisima o zaštiti na radu.

(18) Na mjestima gdje su potrebne takve sigurnosne mjere, moraju biti postavljene oglasne ploče koje upozoravaju na obvezu korištenja osobne zaštitne opreme.

(19) U prostoriji ili posebno uređenom dijelu prostorije u kojoj se pesticidi skladište i / ili prodaju na vidljivom mjestu moraju biti postavljene oznake zabrane pušenja i konzumacije hrane i pića.

Opći uvjeti za skladištenje pesticida

Članak 27.

(1) Pesticidi se moraju skladištiti u originalnoj ambalaži i u skladu s uvjetima navedenima na etiketi pojedinog pesticida, odnosno u skladu s uvjetima koje su naveli njihovi proizvođači.

(2) Pri skladištenju pesticidi moraju biti sigurno i pregledno složeni po namjenama, na način da je pristup do njih lagan i moguć u svakom trenutku.

(3) Pesticidi koji mogu međusobno reagirati moraju se držati odvojeno jedni od drugih, u posebnim prostorijama ili odvojeno u istom prostoru, da u slučaju istovremenog izlivanja ili prosipanja ne mogu međusobno doći u izravan kontakt.

(4) U prostorijama za skladištenje pesticida mora na vidnom mjestu biti istaknuta shema rasporeda pesticida.

(5) Pesticidi se ne smiju skladištiti izravno na podu.

(6) Ako se pesticidi ne skladište na policama, pakiranja pesticida trebaju biti na određenim čvrstim nosačima / podlogama uzdignuti od poda za najmanje 10 centimetara.

(7) Pri skladištenju pesticida mora se osigurati dovoljno prostora između pojedinih polica i / ili nosača / podloga s naslaganim pakiranjima radi olakšanog čišćenja prostorija za skladištenje pesticida, sigurnog i nesmetanog prenošenja spremnika, osiguranja slobodne cirkulacije zraka i omogućavanja prilaza u slučaju požara ili druge nezgode.

(8) Visina polica i / ili naslaganih pakiranja pesticida mora biti takva da osigurava sigurnost i stabilnost pakiranja pesticida te priječi mehaničko ili drugo oštećenje pojedinačnih pakiranja.

(9) Prostorije, posebno uređeni dijelovi prostorija, ormari ili vitrine i police u kojima se skladište pesticidi moraju biti osigurani od neovlaštenog pristupa i pod ključem te vidno označeni i obilježeni propisanim piktogramima i oznakama upozorenja.

Mogućnost skladištenja drugih proizvoda

Članak 28.

(1) U prostoriji za skladištenje pesticida ne smiju se držati sjeme, sadni materijal, mineralna i organska gnojiva, supstrat za uzgoj bilja, hrana za životinje te drugi proizvodi ili materijali koji nisu neposredno vezani uz skladištenje i čuvanje pesticida ili na koje je moguć bilo kakav utjecaj pesticida, osim u slučaju skladištenja pesticida namijenjenih neprofesionalnim korisnicima iz članka 32. stavka 5. ovoga Zakona kada se pesticidi moraju držati odvojeno i na način koji sprečava bilo kakav nepovoljan utjecaj na druge proizvode.

(2) Uređaji za primjenu pesticida i ostali proizvodi na koje nije moguć nikakav utjecaj pesticida smiju se držati u istoj prostoriji s pesticidima, ali moraju biti fizički odvojeni te se

mora osigurati nesmetani pristup pesticidima i udovoljavanje uvjeta iz članka 27. stavaka 6. i 7. ovoga Zakona.

Posebni uvjeti za objekte za distribuciju i / ili prodaju pesticida posrednicima u prodaji

Članak 29.

(1) Objekti namijenjeni za distribuciju i / ili prodaju pesticida posrednicima u prodaji se izgrađuju u područjima koja zadovoljavaju sljedeće uvjete:

- moraju biti izgrađeni na način da su zaštićeni od ekstremno nepovoljnih vremenskih uvjeta koji mogu izazvati oštećenje skladišta, odnosno oštetiti originalnu ambalažu pesticida
- objekte treba graditi u području koje nije podložno poplavama, odnosno na sličnim prostorima gdje ne postoji opasnost onečišćenja površinskih ili podzemnih voda
- područja izgradnje objekata u pogledu zaštite zdravlja ljudi, životinja i okoliša trebaju biti na sigurnoj udaljenosti od:

1. izvora vode kao što su rijeke, bunari, kanali, jezera, podzemne ili površinske vode, vode, mora i drugi

2. vodocrpilišta vode za piće, prirodnih izvorišta voda

3. intenzivne poljoprivredne i / ili šumarske proizvodnje

4. ruba šuma

5. tvornica koje proizvode ili prerađuju hranu i / ili hranu za životinje

6. stambenih područja, sela i općenito objekata u kojima žive ljudi i / ili životinje, objekata u kojima rade ljudi, škola, vrtića, zdravstvenih, rehabilitacijskih i drugih javnih ustanova gdje se kreću osjetljive skupine te mjesta okupljanja i zadržavanja ljudi

- područja izgradnje objekata moraju biti lako dostupna prijevoznim sredstvima, osobito vatrogasnim vozilima i vozilima hitne pomoći, vodeći računa o rasporedu objekata na lokaciji koji mora biti takav da je prijevoznim sredstvima omogućen nesmetani pristup objektima.

(2) Vrata objekata moraju biti izrađena od nezapaljivog materijala, osim ako se u objektima drže samo pesticidi razvrstani kao akutno toksični 4. kategorije u skladu s Uredbom (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o razvrstavanju, označavanju i pakiranju tvari i smjesa, kojom se izmjenjuju, dopunjuju i ukidaju Direktiva 67/548/EEZ i Direktiva 1999/45/EZ i izmjenjuje i dopunjuje Uredba (EZ) br. 1907/2006.

(3) Objekti namijenjeni za distribuciju i / ili prodaju pesticida posrednicima u prodaji u kojima se obavlja skladištenje i izdavanje pesticida moraju imati:

- prostorije za skladištenje pesticida

- prostor za izdavanje pesticida posrednicima u prodaji, ako se izdavanje pesticida ne obavlja u prostorijama za skladištenje pesticida.

(4) Prostorije iz stavka 3. ovoga članka ne smiju se nalaziti u sklopu zgrada stambene, poslovne ili stambeno-poslovne namjene te zgrada i nastamba namijenjenih smještaju životinja.

(5) Iznimno od odredbe stavka 4. ovoga članka, prostorije iz stavka 3. ovoga članka smiju se nalaziti u sklopu poslovnih zgrada za administrativno obavljanje poslova povezanih s distribucijom i / ili prodajom pesticida.

(6) Objekti iz stavka 3. ovoga članka na istoj lokaciji moraju imati garderobne prostorije i sanitarije s prostorom za umivanje i pranje ruku s tekućom hladnom i toplom vodom, tekućim sapunom i sušilicom za ruke ili brisačima za jednokratnu uporabu.

(7) Sve prostorije moraju imati prirodno ili umjetno prozračivanje.

Posebni uvjeti za specijalizirane prodavaonice

Članak 30.

- (1) Specijalizirane prodavaonice moraju imati:
- prostor za prodaju i izdavanje pesticida
 - prostoriju za skladištenje pesticida odvojenu od prostora za prodaju i izdavanje pesticida, veličine ovisno o obimu prodaje ili ovisno o obimu i načinu poslovanja, posebno uređen dio prostora za prodaju pesticida namijenjen za držanje pesticida
 - sanitarni čvor za zaposlenike koji sadrži prostor za umivanje i pranje ruku s tekućom hladnom i toplom vodom, tekućim sapunom i sušilicom za ruke ili brisačima za jednokratnu uporabu
 - garderobni ormar ili garderobnu prostoriju koja može biti zasebna ili u sklopu sanitarnog čvora.
- (2) Sve prostorije moraju imati prirodno ili umjetno prozračivanje.

Posebni uvjeti za držanje u prodajnom prostoru i skladištenje pesticida za neprofesionalne korisnike

Članak 31.

- (1) Ako se pesticidi namijenjeni neprofesionalnim korisnicima prodaju u prodavaonicama u kojima se ne prodaje hrana, uključujući vrtne centre, trgovačke centre, cvjećarnice, odjele za vrt i slično, smiju se držati u prodajnom prostoru te prodavaonice uz uvjet da su u ormaru ili vitrini pod ključem i izdvojeni od drugih proizvoda.
- (2) Ako distributer koji prodaje pesticide namijenjene neprofesionalnim korisnicima u prodavaonicama iz stavka 1. ovoga članka, ovisno o obujmu prodaje, ima potrebu za skladištenjem pesticida, skladištiti ih smije u ormarima ili vitrinama smještenima u skladišnim prostorijama koje uobičajeno koristi u poslovanju, odnosno u odvojenim dijelovima skladišnih prostorija.
- (3) Distributeri iz stavaka 1. i 2. ovoga članka moraju osigurati udovoljavanje uvjetima iz članka 25. ovoga Zakona.

Oblici, mjesta i opći uvjeti prodaje pesticida

Članak 32.

- (1) Prodaja pesticida se obavlja kao prodaja na veliko i kao prodaja na malo.
- (2) Prodaja pesticida na veliko je prodaja posrednicima u prodaji, koji pesticide kupuju radi daljnje prodaje posrednicima u prodaji i / ili krajnjim korisnicima.
- (3) Prodaja pesticida na veliko obavlja se u uredima distributera pesticida koji za takav oblik prodaje ispunjavaju uvjete propisane ovim Zakonom i drugim propisima.
- (4) Prodaja pesticida na malo je prodaja pesticida krajnjim korisnicima koja se obavlja u specijaliziranim prodavaonicama ili iznimno izvan specijaliziranih prodavaonica – uredi distributera pesticida ako su za takav način prodaje ispunjeni uvjeti propisani ovim Zakonom i drugim propisima.
- (5) Iznimno od odredbe stavka 4. ovoga članka, prodaja na malo pesticida namijenjenih neprofesionalnim korisnicima može se obavljati i u prodavaonicama u kojima se ne prodaje hrana kao što su trgovački centri, vrtne centri, cvjećarnice, odjeli za vrt i slično ako su za takav način prodaje ispunjeni uvjeti propisani ovim Zakonom i drugim propisima.

(6) Mjesta prodaje za svaki pesticid određuje Ministarstvo rješenjem o registraciji ili rješenjem o dozvoli, kao i kojim korisnicima je pesticid namijenjen.

(7) Pesticidi se smiju prodavati samo u originalnoj ambalaži.

(8) Pesticidi se ne smiju prodavati ako je ambalaža otvorena ili oštećena ili ako je njezina originalna etiketa oštećena ili podaci sa etikete nisu vidljivi.

(9) Prodavati se smiju samo pesticidi koji su registrirani ili odobreni za stavljanje na tržište i primjenu u Republici Hrvatskoj i koji su označeni u skladu s propisima kojima je uređeno stavljanje pesticida na tržište.

(10) Pesticidi namijenjeni profesionalnim korisnicima smiju se prodavati samo osobama koje imaju potvrdu o završenoj izobrazbi / vjerodajnicu kojom potvrđuju odgovarajuću razinu znanja.

(11) Prilikom kupovine pesticida kupci su obvezni predočiti odgovarajuću potvrdu / iskaznicu / vjerodajnicu i osobnu iskaznicu, odnosno putovnicu ako je nositelj iskaznice strani državljanin, radi elektroničke registracije kupca.

(12) Za kupnju pesticida koji su namijenjeni neprofesionalnim korisnicima nije potrebna potvrda / iskaznica / vjerodajnica, ali zaposlenik koji prodaje takve pesticide treba imati odgovarajuću potvrdu / iskaznicu / vjerodajnicu.

(13) Distributeri pesticida koji prodaju pesticide neprofesionalnim korisnicima moraju pružati opće informacije o opasnostima za zdravlje ljudi i za okoliš od uporabe pesticida, a posebno o opasnostima, izlaganju, pravilnom skladištenju, rukovanju, primjeni i sigurnom zbrinjavanju u skladu s propisima o otpadu, kao i o alternativama manjeg rizika.

(14) Prodaju pesticida te savjetovanje krajnjih korisnika o zaštiti bilja i sigurnoj uporabi pesticida smiju obavljati zaposlenici u svojstvu odgovorne osobe i savjetnika iz članka 37. stavka 1. te zaposlenici u svojstvu distributera – prodavača u skladu sa člankom 38. stavak 1. podstavaka 1. i 2. ovoga Zakona.

(15) Iznimno od stavka 14. ovoga članka, prodaju i savjetovanje krajnjih korisnika o zaštiti bilja i sigurnoj uporabi pesticida u uredima distributera pesticida u skladu sa stavkom 4. ovoga članka smiju obavljati zaposlenici u svojstvu odgovorne osobe i savjetnika u skladu sa člankom 36. stavka 1. i članak 37. stavka 1. ovoga Zakona.

(16) Izdavanje pesticida smiju obavljati zaposlenici u svojstvu odgovorne osobe, savjetnika i distributera - prodavača i djelatnika u distribuciji.

Kriteriji za odobravanje pesticida namijenjenih za upotrebu profesionalnim korisnicima za profesionalnu primjenu

Članak 33.

(1) Pesticid se odobrava samo za profesionalne korisnike za profesionalnu primjenu ako zadovoljava jedan ili više od sljedećih kriterija:

– prema namjeni:

1. fumiganti

2. rodenticidi koji djeluju u obliku plina

3. pesticidi za tretiranje sjemena, ako zahtijevaju način primjene naveden u podstavku 3. ovoga članka, a ne pripadaju među pesticide navedene u točki 1. i 2. ovoga podstavka

4. pesticidi za primjenu nakon žetve ili berbe, ako zahtijevaju način primjene naveden u podstavku 3. ovoga stavka, a ne pripadaju među pesticide navedene u točki 1. i 2. ovoga podstavka

– prema mjestu primjene: fumiganti i rodenticidi iz podstavka 1. točki 1. i 2. ovoga stavka koji se primjenjuju u zaštićenim prostorima kao što su plastenici i staklenici te u zatvorenim

prostorima kao što su prazni i puni skladišni prostori ili prostori za skladištenje bilja i biljnih proizvoda te brodskim štivama

– prema načinu primjene: pesticidi koji zahtijevaju posebne uređaje za primjenu i / ili doradu sjemena koji nisu uobičajeno dostupni profesionalnim korisnicima

– prema razvrstavanju i označavanju propisanim Uredbom (EZ) br. 1272/2008 pesticidi koji se zbog opasnih svojstava mogu odobriti samo profesionalnim korisnicima za profesionalnu primjenu jer sigurna primjena zahtijeva posebnu edukaciju i obučenos primjenitelja

– prema razini propisanih mjera za zaštitu primjenitelja: Propisane mjere za smanjenje rizika za primjenitelja koje zahtijevaju posebna sredstva za osobnu i / ili tehničku zaštitu koja nisu uobičajeno dostupna profesionalnim korisnicima

– prema statusu aktivne tvari na razini Europske unije:

1. aktivne tvari odobrene prema proceduri članka 47. Uredbe (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009.) kako je posljednji put izmijenjena Uredbom komisije (EU) 2021/383 od 3. ožujka 2021. o izmjeni Priloga III. Uredbi (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća u kojem su navedeni koformulanti koji nisu prihvatljivi za uključivanje u sredstva za zaštitu bilju (Tekst značajan za EGP) (SL L 74, 4.3.2021.)

2. pesticidi koji sadrže aktivne tvari koje udovoljavaju uvjetima točke 3.6.2, 3.6.3 i 3.6.5 Priloga II Uredbe (EZ) br. 1107/2009, neovisno o njihovoj koncentraciji u formulaciji, odnosno kancerogene tvari kategorije 1A i 1B, reprotoksične tvari kategorije 1A i 1B, endokrini disruptori osim ako je dokazano da način primjene kod profesionalnih korisnika dovodi do zanemarivo niske izloženosti.

(2) U slučaju kada je iz namjene i načina uporabe pesticida razvidno da njegova uporaba ne predstavlja neprihvatljiv rizik za zdravlje ljudi, životinja i okoliš ili kada je razvidno da njegova uporaba predstavlja neprihvatljiv rizik za zdravlje ljudi, životinja i okoliš, Ministarstvo u postupku registracije može odobriti ili ne odobriti uporabu takvog pesticida za profesionalne korisnike za profesionalnu primjenu.

(3) Dodatne uvjete za pesticide koji se odobravaju samo za profesionalne korisnike za profesionalnu primjenu i popis oznaka opasnosti koje se odnose na pesticide iz stavka 1., podstavka 4. ovog članka propisuje ministar pravilnikom.

Kriteriji za odobravanje pesticida namijenjenih za upotrebu neprofesionalnim korisnicima

Članak 34.

(1) Pesticidi koji se mogu odobriti za uporabu neprofesionalnim korisnicima moraju udovoljavati sljedećim uvjetima u pogledu opasnih svojstava:

- ne smiju sadržavati aktivne tvari koje su odobrene kao kandidati za zamjenu zbog rizika za zdravlje ljudi

- ne smiju sadržavati aktivne tvari koje su prema Uredbi (EZ) br. 1272/2008 razvrstane kao mutagene, karcinogene i reprotoksične kategorije 1A ili 1B i označene oznakama upozorenja: H350, H350i, H340, H360 (f/d)

- ne smiju sadržavati aktivne tvari koje su razvrstane kao PBT, vPvB ili kao tvari koje mogu štetno djelovati na endokrini sustav kao što su endokrini disruptori

- ne smiju biti označeni oznakama upozorenja i oznakama obavijesti prema Uredbi (EZ) br. 1272/2008 zbog opasnih svojstava, a čija sigurna primjena zahtijeva edukaciju propisanu za profesionalne korisnike

- ako sadrži aktivnu tvar niskog rizika, uz uvjet da su zadovoljeni svi prethodni uvjeti iz podstavaka 1. do 4. ovoga stavka.

(2) Dodatne uvjete za pesticide koji se mogu odobriti za uporabu neprofesionalnim korisnicima, popis oznaka opasnosti i upozorenja te način procjene izloženosti kod neprofesionalne primjene koje se odnose na pesticide iz stavka 1., podstavka 4. ovog članka propisuje ministar pravilnikom.

Uvjeti za distributere pesticida u pogledu zaposlenika

Članak 35.

(1) Distributeri pesticida moraju imati zaposlenike koji imaju potvrdu / iskaznicu / vjerodajnicu kako bi sve aktivnosti u sustavu distribucije i / ili prodaje pesticida mogli obavljati u skladu s propisanim uvjetima te nesmetano ispunjavati svoje propisane obveze.

(2) Distributer pesticida mora imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom na neodređeno vrijeme zaposlenika u svojstvu odgovorne osobe za rad s pesticidima.

(3) U slučaju duže odsutnosti odgovorne osobe, poslove odgovorne osobe može obavljati drugi zaposlenik zaposlen na neodređeno ili određeno vrijeme koji ispunjava uvjete iz članka 36. stavka 1. i članka 37. stavka 1. ovoga Zakona ili distributer pesticida mora do povratka odgovorne osobe zaposliti drugu osobu koja ispunjava propisane uvjete.

(4) Distributer pesticida u svakoj specijaliziranoj trgovini mora imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom zaposlenike u svojstvu distributera - prodavača osposobljene za poslove prodavača pesticida u skladu s odredbom članka 38. stavak 1. podstavaka 1. i 2. ovoga Zakona, osim na onim prodajnim mjestima gdje prodaju i savjetovanje obavljaju odgovorne osobe ili savjetnici.

(5) Ako distributer pesticida ima više specijaliziranih trgovina, na svake tri specijalizirane trgovine uz djelatnike distributere mora imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje jednog zaposlenika u svojstvu savjetnika, osim u onoj specijaliziranoj trgovini gdje savjete daje odgovorna osoba za rad s pesticidima.

(6) Raspored prisutnosti savjetnika distributer pesticida je obvezan staviti na vidljivo mjesto u specijaliziranoj prodavaonici ili drugom prodajnom mjestu na kojem se pesticidi prodaju ili izdaju krajnjim korisnicima.

(7) Radno vrijeme savjetnika iz stavaka 5. i 6. ovoga članka mora biti u punom radnom vremenu raspoređeno na specijalizirane trgovine za koje je zadužen.

(8) U specijaliziranim trgovinama koje rade u dvije smjene i imaju tri ili više zaposlenika, jedan od zaposlenika mora biti u svojstvu savjetnika.

(9) Zaposlenici iz stavaka 1. do 5. ovoga članka moraju biti na mjestu prodaje u vrijeme prodaje kako bi kupcima pružili odgovarajuće informacije o uporabi pesticida, o zdravstvenim i ekološkim rizicima kao i sigurnosne upute za sprječavanje opasnosti od rukovanja i uporabe pesticida te drugim ograničenjima uporabe.

(10) Izgled i sadržaj obrasca o rasporedu prisutnosti savjetnika propisuje ministar pravilnikom.

Stručni uvjeti i obveze za odgovornu osobu

Članak 36.

- (1) U pogledu stručne spreme, odgovorna osoba za rad s pesticidima mora imati završen:
- preddiplomski sveučilišni studij agronomske ili šumarske struke ili
 - preddiplomski i diplomski sveučilišni studij agronomske ili šumarske struke ili
 - integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij agronomske ili šumarske struke ili
 - preddiplomski stručni studij agronomske ili šumarske struke ili

- preddiplomski i specijalistički diplomski stručni studij agronomske ili šumarske struke s najmanje 90 sati u području iz zaštite bilja položenih u okviru redovitog studija iz podstavaka 1. do 5. ovoga stavka ili naknadno položenih na studiju u okviru cjeloživotnog obrazovanja ili drugog oblika nastave na visokom učilištu.

(2) Odgovorna osoba za rad s pesticidima mora imati završenu izobrazbu u modulu za savjetnike.

(3) Odgovorna osoba za rad s pesticidima je obvezna voditi računa o provođenju sljedećih poslova:

- uvoz, nabava, preuzimanje, skladištenje, prodaja i izdavanje pesticida, držanje njihovih preostalih količina i prazne ambalaže i predavanje ovlaštenoj osobi koja preuzima otpad
- provođenje redovitih kontrola stanja pesticida i njihove ambalaže u skladištima
- postupanje s otpadom od pesticida, uključujući neiskorištene količine pesticida i otpadnu ambalažu, u skladu s propisima koji uređuju postupanje s otpadnom ambalažom koja je opasni ili neopasni otpad te drugim propisima iz područja gospodarenja otpadom
- vođenje podataka o pesticidima i evidencija o pesticidima iz članka 39. stavaka 4., 5. i 6. ovoga Zakona te dostava podataka iz tih evidencija sukladno odredbama ovoga Zakona.

Stručni uvjeti i obveze za savjetnika

Članak 37.

(1) U pogledu stručne spreme, osobe u svojstvu savjetnika moraju udovoljavati sljedećim uvjetima:

- preddiplomski sveučilišni studij agronomske ili šumarske struke ili
- preddiplomski i diplomski sveučilišni studij agronomske ili šumarske struke ili
- integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij agronomske ili šumarske struke ili
- preddiplomski stručni studij agronomske ili šumarske struke ili
- preddiplomski i specijalistički diplomski stručni studij agronomske ili šumarske struke s najmanje 90 sati u području iz zaštite bilja položenih u okviru redovitog studija iz podstavaka 1. do 5. ovoga stavka ili naknadno položenih na studiju u okviru cjeloživotnog obrazovanja ili drugog oblika nastave na visokom učilištu.

(2) Savjetnik mora imati završenu izobrazbu u modulu za savjetnike.

(3) Savjetnik je obvezan voditi računa o provođenju sljedećih poslova:

- savjetuje o zaštiti bilja sukladno uvjetima iz registracije odnosno sa etikete
- prepoznaje simptome štetnih organizama
- savjetuje metodu zaštite bilja od određenog štetnog organizma i / ili uporabu odgovarajućeg pesticida u skladu s rezultatima njegovoga praćenja i prognozama pojave te temeljnim načelima integrirane zaštite bilja
- savjetuje i promiče primjenu alternativnih, odnosno nekemijskih metoda zaštite bilja
- savjetuje i promiče primjenu pesticida niskog rizika
- savjetuje i promiče primjenu pesticida namijenjenih za neprofesionalne korisnike
- savjetuje krajnje korisnike i daje informacije o sigurnoj i pravilnoj uporabi pesticida, daje informacije o zdravstvenim i okolišnim rizicima od uporabe pesticida, daje sigurnosne upute za rukovanje i sprečavanje opasnosti od nepravilnog rukovanja i uporabe pesticida, opće informacije o opasnostima za zdravlje ljudi i za okoliš od upotrebe pesticida, a posebno o opasnostima, izlaganju, pravilnom skladištenju, rukovanju, primjeni, kao i o alternativama manjeg rizika
- savjetuje uporabu osobne zaštitne opreme
- prodaje pesticide i izdaje pesticide kupcima

- daje informacije o zakonitom načinu postupanja s otpadnom ambalažom od pesticida koja je opasni ili neopasni otpad ili ostacima pesticida u ambalaži ili prolivenim pesticidima
- daje savjet o postupanju sa neiskorištenim škropivom / viškom škropiva u uređaju za primjenu pesticida
- provjerava ima li kupac iskaznicu / vjerodajnicu iz članka 22. stavka 1. i članka 23. stavaka 1. i 3. ovoga Zakona, ako prodaje pesticide namijenjene profesionalnim korisnicima ili profesionalnim korisnicima za profesionalnu primjenu, te uvidom u osobnu iskaznicu kupca utvrđuje je li kupac vlasnik iskaznice / vjerodajnice odgovarajuće razine.
- na FIS Portalu prati popis pesticida namijenjenih neprofesionalim korisnicima
- prati informacije o registriranim pesticidima u FIS tražilici
- na prodajnom mjestu na kojem nije prisutna odgovorna osoba za rad s pesticidima, postupava s otpadom od pesticida, uključujući neiskorištene količine pesticida i otpadnu ambalažu, u skladu s propisima koji uređuju postupanje s otpadnom ambalažom koja je opasni ili neopasni otpad te drugim propisima iz područja gospodarenja otpadom.

Stručni uvjeti i obveze za distributera

Članak 38.

(1) Ovisno o svojim obvezama, u pogledu stručne spreme i izobrazbe distributer mora imati:

- za distributera - prodavača, završenu kvalifikaciju na razini 4.2. Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO-a) u Sektoru Poljoprivreda, prehrana i veterina, podsektor Poljoprivreda smjera poljoprivredni tehničar – fitofarmaceut ili poljoprivredni tehničar uz najmanje 90 sati iz područja zaštite bilja položenih u okviru redovitog školovanja ili naknadno položenih u okviru cjeloživotnog obrazovanja ili drugog oblika nastave za srednje škole
- za distributera - prodavača, završenu najmanje kvalifikaciju na razini 4.1. HKO-a u Sektoru Poljoprivreda, prehrana i veterina, podsektor Poljoprivreda i sektor Šumarstvo i drvena tehnologija, podsektor Šumarstvo s odslušanim predmetima iz zaštite bilja uz uvjet da su bile zaposlene u specijaliziranoj prodavaonici na poslovima čuvanja i izdavanja pesticida i davanja uputa o njihovoj stručnoj primjeni do 31. prosinca 2012. godine
- za djelatnike u distribuciji koji skladište, prevoze i izdaju pesticide završenu najmanje kvalifikaciju na razini 4.1. HKO-a u Sektoru Poljoprivreda, prehrana i veterina, podsektor Poljoprivreda i sektor Šumarstvo i drvena tehnologija, podsektor Šumarstvo.

(2) Obveze distributera su sljedeće:

- distributer iz stavka 1. podstavaka 1. i 2. ovoga članka:
 1. prodaje, ustupa i izdaje pesticide kupcima koji su krajnji korisnici u specijaliziranim prodavaonicama te u prodavaonicama u kojima se ne prodaje hrana kao što su vrtni centri, trgovački centri, cvjećarnice, odjeli za vrt i slično
 2. izdaje pesticide kupcima koji su posrednici u prodaji
 3. provjerava ima li kupac potvrdu / iskaznicu / vjerodajnicu iz članka 22. stavaka 1. i 3. ovoga Zakona, ako prodaje pesticide namijenjene profesionalnim korisnicima ili profesionalnim korisnicima za profesionalnu primjenu
 4. daje upute kupcu o pripremi i primjeni pesticida u skladu s etiketom
 5. daje kupcima osnovne informacije u vezi s uporabom pesticida i rizicima za zdravlje ljudi i okoliša te daje upute za upravljanje tim rizicima.

- pruža odgovarajuće informacije o upotrebi pesticida, o zdravstvenim i okolišnim rizicima kao i sigurnosne upute za sprečavanje opasnosti od dotičnih sredstava, opće informacije o opasnostima za zdravlje ljudi i za okoliš od upotrebe pesticida, a posebno o opasnostima, izlaganju, pravilnom skladištenju, rukovanju, primjeni i sigurnosnom zbrinjavanju u skladu sa propisima kojima se uređuje gospodarenje otpadom, kao i o alternativama manjeg rizika

- na prodajnom mjestu na kojem nije prisutna odgovorna osoba za rad s pesticidima ili savjetnik, postupa s otpadom od pesticida, uključujući neiskorištene količine pesticida i otpadnu ambalažu, u skladu s propisima koji uređuju postupanje s otpadnom ambalažom koja je opasni ili neopasni otpad te drugim propisima kojima se uređuje gospodarenje otpadom

- distributer iz stavka 1. postavka 3. ovoga članka:

1. skladišti pesticide i obavlja druge skladišne manipulacije pesticidima
2. otprema i dostavlja pesticide kupcima koji su posrednici u prodaji
3. izdaje pesticide kupcima koji su posrednici u prodaji
4. prevozi pesticide.

Evidencije

Članak 39.

(1) Upis u središnju evidenciju FIS-a obavezan je za sve distributere pesticida neovisno o aktivnostima koje obavljaju te neovisno o ulozi ili ulogama koje imaju u sustavu distribucije i / ili prodaje pesticida.

(2) Distributera pesticida u središnju evidenciju FIS-a upisuje Ministarstvo na osnovu dostavljenog e-Obrasca ako:

- ima sjedište i adresu u Republici Hrvatskoj
- je registriran za obavljanje djelatnosti distribucije i / ili prodaje pesticida
- ima odgovornu osobu koja udovoljava uvjetima iz članka 36. stavka 1. ovoga Zakona
- ovisno o djelatnostima koje obavlja, udovoljava uvjetima u pogledu zaposlenika u skladu s člankom 35. stavicama 1., 2., 3., 4., 5., 9. i 10. ovoga Zakona
- dostavi podatke za upis u središnju evidenciju FIS-a u skladu sa stavkom 3. ovoga članka.

(3) Podaci za upis, izmjenu i / ili dopunu podataka za potrebe središnje evidencije FIS-a, kao i podaci za brisanje na vlastiti zahtjev iz središnje evidencije FIS-a dostavljaju se elektroničkim obrascem u roku od 30 dana od nastanka promjena.

(4) Podaci o količinama pesticida prodanim krajnjim korisnicima učitavaju se u FIS prilikom prodaje, a nakon elektroničke registracije kupca.

(5) Proizvođači, dobavljači, distributeri pesticida, uvoznici i izvoznici pesticida su obvezni voditi evidencije o pesticidima koje proizvode, uvoze, skladište i stavljaju na tržište u Republici Hrvatskoj ili izvoze, kao i o onima koje zajedno s otpadnom ambalažom predaju ili oporabljuju i / ili zbrinjavaju kao neopasni ili opasni otpad najmanje pet godina.

(6) Način vođenja podataka u središnjoj evidenciji FIS-a, postupak upisa u središnju evidenciju FIS-a, postupak i način izmjene statusa u FIS-u u „neaktivan“ za distributera pesticida iz središnje evidencije FIS-a, sadržaj elektroničkog obrasca za upis u središnju evidenciju FIS-a, postupak izmjene i / ili dopune podataka, zbirke podataka i evidencije o pesticidima, način vođenja i prikupljanja te sadržaj zbirki i vrste podataka i evidencija o pesticidima, način dostave i rokovi u kojima se podaci trebaju dostaviti, sadržaj elektroničkog obrasca propisuje ministar pravilnikom.

Uvjeti izmjene statusa u FIS-u u „neaktivan“

Članak 40.

(1) Distributer upisan u FIS obvezan je u roku od 30 dana od dana prestanka obavljanja djelatnosti distribucije i / ili prodaje pesticida zatražiti od Ministarstva izmjenu statusa u FIS-u u „neaktivan“.

(2) Zahtjev za izmjenu statusa u FIS-u u „neaktivan“ podnosi se putem elektroničkog obrasca.

(3) Ministarstvo će po službenoj dužnosti izmijeniti status FIS-u u „neaktivan“, distributeru za kojeg se inspekcijskim nadzorom utvrdi da:

- ne udovoljava uvjetima glede mjesta, objekata, prostorija, opreme za skladištenje i prodaju pesticida, uvjetima za obavljanje distribucije i / ili prodaje pesticida te uvjetima za skladištenje i prodaju pesticida u skladu sa člancima 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 35. i 39. ovoga Zakona

- nije poduzeo odgovarajuće mjere za otklanjanje utvrđenih nedostataka u roku koji je odredio nadležni inspektor.

(4) Ministarstvo će po službenoj dužnosti izmijeniti status u FIS-u u „neaktivan“ prodajnom mjestu distributera za koje se inspekcijskim nadzorom utvrdi da:

- zaposlenici na tom prodajnom mjestu ne udovoljavaju uvjetima u pogledu stručne spreme i završene izobrazbe u odgovarajućem modulu izobrazbe u skladu sa člankom 36. stavaka 1. i 2., člankom 37. stavaka 1. i 2. te člankom 38. stavkom 1. ovoga Zakona

- zaposlenici na tom prodajnom mjestu ne izvršavaju svoje obveze prema ulogama i odgovornostima koje imaju u sustavu distribucije i / ili prodaje pesticida u skladu sa člankom 36. stavkom 3., člankom 37. stavkom 3. te člankom 38. stavkom 2. ovoga Zakona

- zaposlenici na tom prodajnom mjestu prodaju pesticide osobama koje nemaju valjanu iskaznicu / potvrdu / vjerodajnicu

- se prodaja pesticida na tom prodajnom mjestu obavlja protivno odredbama članaka 30., 31., 32. i 35. ovoga Zakona.

GLAVA VI.

INFORMIRANJE JAVNOSTI

Informiranje javnosti i podizanje razine svijesti

Članak 41.

(1) Ministarstvo u suradnji s Hrvatskim zavodom za javno zdravstvo i drugim dionicima poduzima mjere informiranja šire javnosti u skladu s potrebama i nastalim okolnostima radi poticanja i omogućavanja programa informiranja i podizanja razine svijesti, te stavljanjem točnih i objektivnih informacija o pesticidima na raspolaganje široj javnosti, posebno u svezi s rizicima i mogućim akutnim i kroničnim učincima na zdravlje ljudi, na neciljane organizme i na okoliš koji proizlaze od uporabe pesticida, kao i o primjeni nekemijskih alternativa.

(2) Centar za kontrolu otrovanja Instituta za medicinska istraživanja i medicinu rada prikuplja informacije o slučajevima akutnog trovanja pesticidima iz podataka koje dobije putem svoje telefonske informativne službe.

(3) Hrvatski zavod za javno zdravstvo u suradnji sa zavodima za javno zdravstvo jedinica područne (regionalne) samouprave i Nastavnim zavodom za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar te Centrom za kontrolu otrovanja Instituta za medicinska istraživanja i medicinu rada

te ostalim dionicima prikuplja informacije o akutnim slučajevima trovanja pesticidima posebice u skupinama koje mogu biti redovito izlagane pesticidima.

(4) Hrvatski zavod za javno zdravstvo obrađuje dobivene podatke i izvodi zaključke o kretanjima povezanim s kroničnim otrovanjem, ako su dostupne, u skupinama koje mogu biti redovito izlagane pesticidima kao što su primjenitelji, poljoprivredni radnici ili osobe koje žive u blizini područja na kojima se primjenjuju pesticidi.

(5) Institucija iz stavka 2. ovoga članka dostavlja na mjesečnoj razini instituciji iz stavka 3. ovoga članka informacije o pojedinim slučajevima akutnog otrovanja pesticidima iz podataka koje dobije putem svoje telefonske informativne službe, do 15. u mjesecu za prethodni mjesec, a Ministarstvu sumarno godišnje izvješće o akutnim otrovanjima pesticidima jednom godišnje do 31. ožujka za prethodnu godinu.

(6) Nadležno tijelo iz stavka 4. ovoga članka dostavlja Ministarstvu izvješće o akutnim, a ako su dostupni i kroničnim otrovanjima pesticida jednom godišnje do 31. ožujka za prethodnu godinu.

(7) Povjerenstvo za pesticide iz članka 65. stavka 1. ovoga Zakona prati i evaluira dostupne podatke i prijave te predlaže daljnje postupke.

(8) Financijska sredstva za provođenje aktivnosti iz stavaka 1. i 3. ovoga članka osiguravaju se u državnom proračunu Republike Hrvatske.

(9) Vrste podataka koji će biti praćeni, način njihovoga prikupljanja i praćenja te način informiranja šire javnosti, vrste studija koje će se provoditi propisuje ministar pravilnikom uvažavajući smjernice za nadzor i praćenje učinaka uporabe pesticida na zdravlje ljudi i na okoliš.

GLAVA VII.

UREĐAJI ZA PRIMJENU PESTICIDA

Redoviti pregled uređaja za primjenu pesticida

Članak 42.

(1) Uređaji za primjenu pesticida (u daljnjem tekstu: uređaji) podliježu redovitom pregledu uređaja koji se obavlja u skladu s važećim usklađenim standardima i normama koje je usvojila Republika Hrvatska.

(2) Redovitim pregledima uređaja se provjerava zadovoljavaju li uređaji tehničke zahtjeve u skladu s zdravstvenim, sigurnosnim i okolišnim zahtjevima vezanim za pregled uređaja za primjenu pesticida s ciljem postizanja visoke razine zaštite zdravlja ljudi, životinja i okoliša.

(3) Rezultati redovitog pregleda uređaja upisuju se u izvještaj o pregledu uređaja.

(4) Redovite preglede uređaja smiju obavljati samo ovlaštene ispitne stanice za pregled uređaja.

(5) Ispitna stanica ne smije biti proizvođač, zastupnik, uvoznik i / ili ovlaštene serviser uređaja.

(6) Iznimno od stavaka 1. i 2. ovoga članka, na temelju procjene rizika za zdravlje ljudi, životinja i okoliša te učestalosti uporabe izuzimaju se od obveze redovitog pregleda ručne prskalice i ledne prskalice na ručni, baterijski i motorni pogon i ledni motorni raspršivači.

(7) Vlasnik / korisnik uređaja smije koristiti samo uređaj koji je prošao pregled.

(8) Priznaje se pregled i znak / potvrda o obavljenom pregledu izdana u drugoj državi članici Europske unije ako je pregled u pogledu tehničkih i sigurnosnih zahtjeva te istog razdoblja učestalosti pregleda istovjetan pregledu koji se obavlja u Republici Hrvatskoj pri čemu korisnik / vlasnik uređaja dobiva potvrdu o priznavanju pregleda uređaja.

(9) Procedura redovitog pregleda, postupak i rok prijave za redoviti pregled, mjesta i uvjete za obavljanje redovitog pregleda uređaja, postupak pregleda uređaja, tehničke zahtjeve za pregled uređaja, zdravstveni, sigurnosni i okolišni zahtjevi vezani za pregled uređaja za primjenu pesticida, usklađene norme za pregled uređaja, potrebnu dokumentaciju za pregled uređaja, priznavanje pregleda, postupak priznavanja pregleda, prijave novoga uređaja i odjave uređaja te naknade za obavljanje redovitog pregleda propisuje ministar pravilnikom.

Novi uređaji

Članak 43.

(1) Novi uređaji stavljaju se na tržište u skladu s propisima kojima se uređuju tehnički zahtjevi za proizvode i ocjenjivanje sukladnosti i propisima kojima se uređuje sigurnost uređaja.

(2) Novi uređaji dobivaju znak o ispravnosti uređaja bez obavljanja pregleda ako su u skladu s propisima iz stavka 1. ovoga članka te normama koje su važeće kada je distributer stavio uređaj na tržište Republike Hrvatske.

(3) Vlasnik / korisnik uređaja novi uređaj mora prijaviti najkasnije u roku od šest mjeseci od datuma kupnje te ga prije prijave ne smije koristiti.

(4) Znak o ispravnosti novoga uređaja vrijedi pet godina.

(5) Ako je prošlo više od šest mjeseci od kupnje novoga uređaja i / ili nema izjavu o sukladnosti, uređaj se smatra uređajem u uporabi i podliježe redovitom pregledu, a sljedeći pregled treba biti za tri godine.

(6) Način prijave novih uređaja propisuje ministar pravilnikom.

Znak o ispravnosti uređaja

Članak 44.

(1) Uređaji koji su uspješno prošli redoviti pregled označavaju se znakom o ispravnosti uređaja (u daljnjem tekstu: znak) koji izdaju ovlaštene ispitne stanice.

(2) Znak o obavljenom redovitom pregledu uređaja izdaje se za uređaje u uporabi, ako zadovoljavaju zdravstvene, sigurnosne i okolišne zahtjeve i ako su u skladu sa usklađenim normama za uređaje u uporabi.

(3) Ako rezultati redovitog pregleda nisu u skladu s odredbama stavka 2. ovoga članka pregled se mora ponoviti u roku od 15 dana.

(4) Znak o ispravnosti uređaja vrijedi tri godine i nakon toga potrebno je ponovo pregledati uređaj.

(5) Vlasnici leđnih prskalica na motorni pogon i leđnih motornih raspršivača obvezni su prijaviti navedene uređaje ovlaštenoj ispitnoj stanici radi upisa u Registar leđnih prskalica/raspršivača na motorni pogon.

(6) Izgled i način izdavanja znaka, izdavanje novoga znaka u slučaju gubitka i oštećenja znaka te naknade za izdavanje znaka propisuje ministar pravilnikom.

Uvjeti za ovlaštenje i ukidanje ovlaštenja ispitnim stanicama

Članak 45.

(1) Ministarstvo će ovlastiti ispitnu stanicu ako:

- posjeduje potrebnu propisanu opremu za pregled uređaja prskalica i / ili raspršivača iz stavka 2. ovoga članka

- ima u radnom odnosu na puno radno vrijeme zaposlenog najmanje jednog zaposlenika kao odgovornu osobu sa završenim preddiplomskim sveučilišnim studijem ili preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem ili preddiplomskim stručnim studijem ili preddiplomskim i specijalističkim diplomskim stručnim studijem iz područja biotehničkih znanosti, polje poljoprivreda (agronomija), grana poljoprivredna tehnika i tehnologija, fitomedicina, vinogradarstvo i vinarstvo, voćarstvo, bilinogojstvo, sjemenarstvo i krajobrazna arhitektura ili područja tehničkih znanosti, polje strojarstvo ili elektrotehnika

- ima najmanje jednog zaposlenika na ugovor sa završenom najmanje kvalifikacija na razini 4.1. HKO-a u Sektoru Poljoprivreda, prehrana i veterina, podsektor Poljoprivreda ili srednjom stručnom spremom strojarskog, tehničkog ili elektrotehničkog usmjerenja u trajanju od najmanje tri godine

- zaposlenici i odgovorne osobe iz stavka 1. ovoga članka moraju imati završen osnovni i prema potrebi dopunski program izobrazbe iz članka 49. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona

- ima usvojene norme iz članka 42. stavka 3. ovoga Zakona

- dostavi izjavu da će svaki redoviti pregled najaviti kroz FIS

- provjeru posjedovanja opreme i normi provodi institucija iz članka 49. stavka 1. ovoga Zakona o čemu izdaju potvrdu o udovoljavanju uvjetima za obavljanje redovitih pregleda uređaja.

(2) Potrebna oprema za ovlaštenje ispitne stanice za redoviti pregled uređaja je

- za pregled uređaja:

1. uređaj za utvrđivanje poprečne raspodjele tekućine kod prskalica, odnosno ispitni stol s prijenosom podataka na računalo ili ispitni stol s krovićima razmaka 100 mm i volumenom menzura do 1 litre s graničnim oznakama u vrijednosti odstupanja $\pm 10\%$ - samo za pregled prskalica

2. ispitni uređaj za pojedinačno mjerenje protoka mlaznica prskalica i raspršivača s prijenosom podataka na računalo

3. ispitni uređaj za utvrđivanje ispravnosti manometara s kontrolnim analognim manometrom promjera 160 mm klase točnosti 006 ili s digitalnim kontrolnim manometrom promjera 160 mm i klasom točnosti 005 s uvjerenjem o umjeravanju ovlaštene institucije

4. ispitni uređaj za mjerenje protoka crpke s točnošću volumnog mjerenja do $\pm 0,5\%$

5. prihvatne posude ili bazeni za prikupljanje vode pri mjerenjima

6. crpka za vraćanje vode u prskalicu / raspršivač

7. ispitni uređaj za mjerenje protoka mlaznica raspršivača s menzurama volumena 2 litre i s gravurom od 50 ml - samo za pregled raspršivača

8. računalo s pisačem

9. odgovarajuću softversku aplikaciju uz ispitne uređaje koja omogućava mjerenje, prikaz i izradu rezultata pregleda

10. aplikaciju koja omogućava ispis potrošnje škropiva po hektaru

11. razni električni produživači

12. kompresor za kontrolu tlaka u crpkama i napuhivanje bazena

13. sat štoperica

14. kalkulator

15. mjerac broja okretaja vratila priključnog kardana traktora s točnošću $< \pm 2\%$, analogni ili digitalni

16. mjerac brzine zraka, analogni ili digitalni

17. pokretna meteorološka stanica za mjerenje osnovnih agroklimatskih pokazatelja s prijenosom podataka na kompjuter a posebno brzine vjetra u vrijeme testiranja tehničkog sustava

18. kutomjer za namještanje kuta nagiba mlaznice

19. četkica za čišćenje mlaznica s nastavkom za namještanje mlaznice
20. rampa za pristup vozila na testni stol - samo za pregled prskalica
21. transportno vozilo ili osobno vozilo s autoprikolicom radi mobilnosti ekipe
22. osobna zaštitna oprema za zaposlenike stanice.

- za vođenje elektroničke evidencije obavljenih redovitih pregleda uređaja:

1. prijenosno računalo s pristupom internetu
2. pislač

3. drugu potrebnu opremu koja omogućava nesmetani pristup za unos podataka u središnju evidenciju FIS-a.

(3) Oprema koja je predmet umjeravanja navedena je u stavku 2. podstavku 1. pod točkama 1., 3. i 4. ovoga članka.

(4) Ispitna stanica mora o svom trošku provesti umjeravanje, odnosno kalibraciju opreme u akreditiranom ili ovlaštenom laboratoriju:

- za uređaje iz stavka 2. podstavka 1. točke 1. nakon otklanjanja eventualnih neispravnosti
- za uređaje iz stavka 2. podstavka 1. točke 3. svake tri godine
- za uređaje iz stavka 2. podstavka 1. točke 4. svakih pet godina

što dokazuje preslikom potvrde o provedenom umjeravanju koju je obvezna dostaviti Ministarstvu.

(5) Ministarstvo će ukinuti ovlaštenje za obavljanje redovitih pregleda uređaja ovlaštenoj ispitnoj stanici:

- na njezin zahtjev
- ako ovlaštena ispitna stanica prestane ispunjavati uvjete iz stavka 1. ovoga članka
- na prijedlog ovlaštene institucije koja je provela stručnu kontrolu nad radom ovlaštene ispitne stanice
- na prijedlog poljoprivredne inspekcije koja je provela inspekcijski nadzor nad ispitnom stanicom
- ako je odbila dostaviti nadležnom inspektor svu zahtijevanu dokumentaciju, obrazloženja, informacije i podatke ili potrebne predmete za nadzor ispitne stanice
- ako ovlaštena ispitna stanica ne ispunjava ili je prestala ispunjavati obveze koje proizlaze iz odredbi članaka 42., 43., 44. i 47. ovoga Zakona i podzakonskih propisa koji uređuju ovo područje čime može ugroziti ili narušiti sustav, svrhu i kvalitetu redovitih pregleda uređaja i
- ako učestalo krši odredbe Zakona i podzakonskih propisa koji uređuju ovo područje.

(6) Ako ispitna stanica neko vrijeme neće obavljati redovite preglede uređaja, tada u tom periodu ne mora imati u radnom odnosu zaposlenike iz stavka 1. ovoga članka, ali o tome mora obavijestiti Ministarstvo te se u FIS-u stavlja u status „neaktivan“.

(7) Ministarstvo rješenjem ovlašćuje i ukida ovlaštenje ispitnim stanicama.

(8) Ovlaštena ispitna stanica kojoj je u skladu sa stavkom 4. ovoga članka ukinuto ovlaštenje za obavljanje redovitih pregleda uređaja u FIS-u se stavlja u status „neaktivan“.

(9) Ovlaštena ispitna stanica i / ili vlasnik ispitne stanice kojoj je u skladu sa stavkom 4. ovoga članka ukinuto ovlaštenje za obavljanje redovitih pregleda uređaja ne može podnijeti novi zahtjev za ovlaštenje najmanje pet godina od izvršnosti ukidanja ovlaštenja.

(10) Način rada ovlaštenih ispitnih stanica propisuje ministar pravilnikom.

Postupak za ovlaštenje ispitnih stanica

Članak 46.

- (1) Zahtjev za izdavanje rješenja o ovlaštenju ispitne stanice podnosi se Ministarstvu.
- (2) Obrazac zahtjeva se nalazi na internet stranicama Ministarstva.

(3) Uz zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnositelj zahtjeva prilaže dokaze o ispunjavanju uvjeta iz članka 42. stavka 10. i članka 45. stavka 2. ovoga Zakona, koji su navedeni na obrascu zahtjeva iz stavka 2. ovoga članka.

(4) Ako su ispunjeni uvjeti iz članka 45. stavka 1. ovoga Zakona, Ministarstvo izdaje rješenje o ovlaštenju ispitne stanice.

(5) Ovlaštena ispitna stanica obvezna je koristiti softversku aplikaciju Ministarstva radi dostave podataka Ministarstvu.

(6) Popis ovlaštenih ispitnih stanica vodi Ministarstvo i o tome obavještava Europsku komisiju.

(7) Popis ovlaštenih ispitnih stanica se objavljuje na internet stranicama Ministarstva.

(8) Ispitna stanica je obvezna izvijestiti Ministarstvo o svim nastalim promjenama vezanim uz ovlaštenje, odgovornu osobu i zaposlenike najkasnije u roku od 15 dana od nastanka promjene.

Obveze ovlaštenih ispitnih stanica i uvjeti za pregled uređaja

Članak 47.

(1) Ovlaštena ispitna stanica mora putem FIS Portala najaviti organizaciju svakog pregleda uređaja najkasnije osam dana unaprijed.

(2) Ovlaštena ispitna stanica obvezna je unijeti sve podatke koji se traže u FIS Portalu.

(3) Pri pregledu uređaja moraju sudjelovati odgovorna osoba i zaposlenik ispitne stanice.

(4) Redoviti pregled uređaja smije se obavljati samo na očišćenim uređajima napunjenim čistom vodom.

(5) Redoviti pregled mora biti proveden na mjestima gdje ne postoji mogućnost onečišćenja površinske i podzemne vode te okoliša, a utjecaj vremenskih uvjeta na rezultate pregleda mora biti sveden na najmanju moguću mjeru.

(6) Potrebno je onemogućiti onečišćenje zraka i vode na mjestima pregleda te redoviti pregled uređaja smije se obavljati samo kalibriranom opremom.

(7) Zaposlenici i odgovorne osobe moraju završiti osnovni program izobrazbe i redovito obnavljati stečeno znanje dopunskim programom izobrazbe najkasnije u roku od pet godina nakon završetka osnovnog ili dopunskog programa izobrazbe koji provode ovlaštene stručne institucije iz članka 49. stavka 1. podstavka 1. ovoga Zakona.

(8) Iznimno od stavka 3. ovoga članka odgovorne osobe i zaposlenici ovlaštenih ispitnih stanica mogu završiti osnovni program izobrazbe u bilo kojoj državi članici Europske unije kod službeno ovlaštene stručne institucije za organizaciju i provedbu programa izobrazbe namijenjenog zaposlenicima ovlaštenih ispitnih stanica koje provode redovite preglede uređaja, ako je dužina trajanja izobrazbe ista ili duža od izobrazbe u Republici Hrvatskoj.

(9) Ovlaštena ispitna stanica mora unijeti istinite podatke o pregledu uređaja u FIS i nakon unosa podataka vlasniku / korisniku uređaja izdati izvještaj o obavljanom pregledu odmah nakon pregleda uređaja.

(10) Izvješće o pregledu automatski se generira iz FIS-a.

(11) Izvješća iz stavka 10. ovoga članka izdaju se u dva istovjetna primjerka pri čemu jedan izvještaj zadržava ispitna stanica koja je obavila redoviti pregled uređaja, a drugi primjerak zadržava vlasnik uređaja.

(12) Ispitne stanice obvezne su pratiti i primjenjivati usvojene norme u obavljanju redovitih pregleda uređaja u uporabi.

(13) Ispitna stanica mora osigurati javnosti informacije o mjestu i vremenu pregleda uređaja vlasnicima / korisnicima uređaja, stručnoj instituciji, poljoprivrednoj inspekciji te obavljanje stručne kontrole.

(14) Ispitna stanica mora osigurati upute s detaljnim informacijama o pripremi uređaja prije redovitog pregleda za vlasnike / korisnike uređaja za primjenu pesticida kako bi na ispravan način pripremili i dovezli uređaj na pregled.

(15) Ovlaštena ispitna stanica mora čuvati izvještaje o redovitom pregledu i radne zapisnike testnog uređaja najmanje šest godina i voditi u FIS-u podatke o uređajima, tehničkim podacima uređaja, njihovim vlasnicima / korisnicima, izdanim izvještajima o obavljenom pregledu te druge podatke vezane uz pregled.

(16) Ovlaštena ispitna stanica mora putem e-Obrasca obavijestiti Ministarstvo o svakoj promjeni podataka u roku od 30 dana od dana kada se promjena dogodila uključujući i samostalnu promjenu statusa stanice u „neaktivna“.

(17) Ovlaštena ispitna stanica mora unijeti radne izvještaje testnog aparata u FIS u roku od tri dana od pregleda uređaja.

(18) Ovlaštene ispitne stanice podliježu nadzoru koji obavlja ovlaštena stručna institucija iz članka 49. stavka 1. podstavka 2. ovoga Zakona.

(19) Podaci o ovlaštenim ispitnim stanicama, odgovornim osobama i zaposlenicima vode se u FIS-u.

(20) Način najave pregleda, učestalost stručne kontrole redovitih pregleda uređaja i obveze stručnih institucija, izgled, sadržaj i način izdavanja izvještaja o redovitom pregledu, način vođenja evidencija, čuvanja dokumentacije i radnih zapisnika testnog uređaja i izmjenu statusa u „neaktivan“ u evidenciji propisuje ministar pravilnikom.

Obveza vlasnika / korisnika uređaja za primjenu pesticida

Članak 48.

(1) Vlasnici / korisnici uređaja obvezni su prijaviti ovlaštenoj ispitnoj stanici nove uređaje radi dobivanja znaka, obaviti redoviti pregled uređaja u uporabi u propisanom roku, kao i zatražiti priznavanje pregleda i izdavanje znaka za rabljene uređaje koji su pregledani u nekoj od država članica Europske unije i imaju važeći znak o ispravnosti uređaja izdan od ovlaštenog tijela te države.

(2) Vlasnici / korisnici iz stavka 1. moraju ovlaštenoj ispitnoj stanici dostaviti dokaze o kupnji i tehničke podatke o uređaju koji posjeduju, a za obavljanje pregleda vlasnik / korisnik uređaja u uporabi mora imati valjani osobni identifikacijski dokument odnosno dokument iz kojeg je vidljiv OIB.

(3) Vlasnici / korisnici uređaja obvezni su prisustvovati redovitom pregledu uređaja.

(4) Vlasnici uređaja moraju dovesti na redoviti pregled očišćene uređaje s pripadajućom opremom pri čemu spremnik uređaja mora biti napunjen čistom vodom najmanje do polovice njegove zapremine, a korištenu vodu pri pregledu uređaja potrebno je vratiti u spremnik uređaja nakon obavljenog redovitog pregleda i odvesti je s mjesta pregleda.

(5) Po primitku znaka o ispravnosti uređaja, vlasnik / korisnik uređaja je obvezan isti nalijepiti na uređaj na vidljivom mjestu.

(6) U slučaju gubitka ili oštećenja znaka o obavljenom redovitom pregledu, vlasnik uređaja je obvezan zatražiti izdavanje novog znaka koji izdaje ovlaštena ispitna stanica.

(7) Vlasnici / korisnici uređaja obvezni su uz redovite preglede uređaja provoditi i:

- redovite kalibracije i tehničke kontrole uređaja u skladu s odgovarajućom izobrazbom iz propisa o izobrazbi o sigurnom rukovanju i primjeni pesticida
- održavati uređaje i po potrebi zamijeniti istrošene i neispravne dijelove uređaja
- čistiti uređaje za primjenu pesticida sukladno uputama na etiketi pojedinog pesticida odnosno izobrazbi za savjetnike, distributere i profesionalne korisnike.

(8) Vlasnici / korisnici uređaja iz stavka 1. ovoga članka obvezni su čuvati izvještaj o pregledu do sljedećeg pregleda i prijaviti ispitnoj stanici svaku promjenu podataka o vlasništvu najkasnije u roku od 30 dana od nastanka promjene u pisanom obliku i priložiti dokaze o promjenama pri čemu dobivaju izvješće o promjeni vlasnika.

(9) Vlasnici / korisnici uređaja iz stavka 1. ovoga članka obvezni su prijaviti ovlaštenoj ispitnoj stanici uređaje koje ne planiraju koristiti ili je prošlo više od 30 dana od isteka znaka radi odjave takvih uređaja pri čemu dobivaju izvješće o odjavi uređaja.

Obaveze stručnih institucija vezano uz izobrazbu djelatnika ispitnih stanica i stručnu kontrolu

Članak 49.

(1) Stručne poslove iz ovoga Zakona vezano uz pregled uređaja obavljaju:

- Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet i Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Fakultet agrobiotehničkih znanosti koji provode izobrazbu odgovornih osoba i zaposlenika ispitnih stanica i provjeru posjeduju li pravne i fizičke osobe svu potrebnu opremu i usklađene norme za obavljanje redovitih pregleda prije podnošenja zahtjeva za ovlaštenje ispitne stanice

- Poljoprivredni institut Osijek koji provodi stručnu kontrolu redovitih pregleda uređaja koju obavljaju ovlaštene ispitne stanice radi utvrđivanja provodi li se pregled u skladu s tehničkim zahtjevima za preglede i relevantnim usklađenim normama na razini EU-a.

(2) Stručne institucije iz stavka 1. ovoga članka obvezne su izraditi program izobrazbe odgovornih osoba i zaposlenika ovlaštenih ispitnih stanica, osigurati prostor, opremu za teorijsku i praktičnu nastavu, nastavni materijal te informacije o organiziranju i provedbi izobrazbe.

(3) Program izobrazbe odgovornih osoba i zaposlenika ovlaštenih ispitnih stanica sastoji se iz osnovnog i dopunskog programa izobrazbe, a obuhvaća teorijski i praktični dio.

(4) Osnovni program izobrazbe ne smije biti kraći od 50 nastavnih sati, a dopunski program izobrazbe ne smije biti kraći od 15 nastavnih sati.

(5) Stručne institucije iz stavka 1. ovoga članka obvezne su prije upisa kandidata na izobrazbu provjeriti da li stručna sprema kandidata odgovara uvjetima iz članka 45. stavka 1. podstavaka 2. i 3. ovoga Zakona.

(6) Program izobrazbe odobrava Ministarstvo na prijedlog stručnih institucija iz stavka 1. ovoga članka.

(7) Izobrazba iz stavaka 3. i 4. ovoga članka mora se najaviti putem FIS-a najmanje osam dana unaprijed.

(8) Kandidati za izobrazbu iz stavaka 3. i 4. ovoga članka mogu se prijaviti putem on line prijavnice.

(9) Stručne institucije iz stavka 1. ovoga članka obavezne su u FIS upisati svoje polaznike i polaznike kojima se priznaje izobrazba koju su završili u drugim državama članicama EU sukladno članku 47. stavku 8. ovoga Zakona.

(10) Nakon odslušanog programa, polaznici polažu ispit.

(11) Polaznicima koji uspješno prođu izobrazbu odgovornih osoba i zaposlenika ispitnih stanica stručne institucije izdaju potvrdu.

(12) Stručne institucije iz stavka 1. ovoga članka obvezne su o organizaciji svake izobrazbe obavijestiti Ministarstvo, dostaviti popis prijavljenih kandidata te nakon završene izobrazbe u roku od 30 dana dostaviti popis kandidata koji su uspješno položili ispit.

(13) Stručna kontrola svake ispitne stanice provodi se najmanje jednom u tri godine u prostoru ispitne stanice ili na nekom drugom mjestu gdje se provodi redoviti pregled uređaja i prethodno se ne najavljuje.

(14) O provedenoj stručnoj kontroli sastavlja se izvješće o zatečenom činjeničnom stanju i predloženim mjerama za otklanjanje nedostataka gdje je to potrebno.

(15) Izvješće se dostavlja Ministarstvu u roku od 30 dana od provedene stručne kontrole.

(16) Stručne institucije iz stavka 1. ovoga članka obvezne su po obavljenoj zadaći Ministarstvu dostaviti izvješće o radu do 1. ožujka tekuće godine za prethodnu godinu.

(17) Program izobrazbe za odgovorne osobe i zaposlenike ispitnih stanica, informacija o organizaciji i provedbi izobrazbe, sadržaja programa izobrazbe, načina prijave ispita, sadržaj izvješća i način dostave Ministarstvu, način provedbe stručne kontrole redovitih pregleda uređaja te dostava izvješća o stručnoj kontroli i način očitovanja ispitnih stanica na stručnu kontrolu propisuje ministar pravilnikom.

GLAVA IX.

POSEBNI POSTUPCI, UPORABE I PRIMJENE PESTICIDA

Primjena pesticida iz zraka

Članak 50.

(1) Primjena pesticida iz zraka nije dopuštena.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, primjena pesticida iz zraka može se dopustiti samo u posebnim slučajevima koji su navedeni u članku 51. ovoga Zakona.

(3) Odobrenje za primjenu pesticida iz zraka izdaje Ministarstvo na zahtjev korisnika nakon procjene rizika od strane Agencije.

(4) Odobrenje iz stavka 3. ovoga članka je upravni akt.

(5) Podnositelj zahtjeva podnosi zahtjev za odobrenje plana primjene Ministarstvu uz dokaz o ispunjenju uvjeta te zahtjev za primjenu prskanja iz zraka u skladu s odobrenim planom primjene.

(6) Ovlaštene institucije za utvrđivanje posebnih uvjeta prema kojima se smije provoditi primjena iz zraka, za ispitivanje zahtjeva prema stavku 5. ovoga članka i za javno objavljivanje informacija o kulturama, područjima, okolnostima i posebnim zahtjevima za primjenu uključujući i vremenske prilike kada se primjena iz zraka može odobriti su Agencija i Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada.

(7) Ministarstvo vodi evidenciju o zahtjevima i odobrenjima iz stavka 3. ovoga članka i javnosti objavljuje mjerodavne informacije poput područja na kojim će se provesti primjena, kulture nad kojima se vrši tretiranje, posebnim zahtjevima za primjenu uključujući i vremenske prilike kada se prskanje iz zraka može obaviti, predviđenom danu i vremenu prskanja kao i vrsti pesticida.

(8) U odobrenju se navode mjere potrebne za pravodobno upozorenje okolnog stanovništva i nazočnih osoba te za zaštitu okoliša u neposrednoj blizini područja na kojem se provodi primjena.

(9) Sadržaj zahtjeva, sadržaj plana primjene, vođenje i čuvanje evidencije, posebne mjere upravljanja rizikom, i potrebnu dokumentaciju koju je potrebno priložiti uz zahtjev propisuje ministar pravilnikom.

Uvjeti za izdavanje odobrenja

Članak 51.

Odobrenje za primjenu pesticida iz zraka izdaje se ako je iz podnesenog zahtjeva jasno vidljivo da su ispunjeni sljedeći uvjeti:

- nema praktičnih alternativa ili moraju postojati jasne prednosti u smislu smanjenih učinaka na zdravlje ljudi i na okoliš u usporedbi s primjenom pesticida sa zemlje
- pesticidi koji se koriste moraju biti izričito odobreni za primjenu iz zraka od strane Ministarstva nakon posebne procjene rizika od primjene iz zraka
- primjenitelj pesticida koji provodi prskanje iz zraka i odgovorna osoba za pripremu škropiva te nadzor kod tretiranja mora imati završenu osnovnu / dopunsku izobrazbu iz članka 9. stavka 1. ovoga Zakona i / ili iskaznicu / vjerodajnicu za profesionalne korisnike iz članka 22. i 23. ovoga Zakona
- pružatelj usluge primjene iz zraka mora imati potvrdu izdanu od strane tijela nadležnog za odobravanje opreme i zrakoplova za primjenu pesticida iz zraka
- ako je područje na kojem treba provesti prskanje u neposrednoj blizini područja otvorenog za javnost, odobrenje mora sadržavati i posebne mjere za upravljanje rizikom kako bi se spriječilo štetno djelovanje na zdravlje nazočnih osoba
- područje na kojem treba provesti prskanje ne smije biti u neposrednoj blizini naseljenih područja
- letjelica mora imati opremu koja predstavlja najbolju raspoloživu tehnologiju za smanjenje zanošenja.
- podaci dobiveni iz izvještajno prognoznih poslova u skladu su sa zahtjevom
- letjelica mora imati potvrdu o plovidbenosti zrakoplova
- predloženi pesticid nije toksičan ili patogen za ljude, biljke i domaće životinje uz preporučene mjere za smanjenje rizika
- podnositelju zahtjeva je odobren plan primjene pesticida iz zraka od strane Ministarstva
- izvođač primjene iz zraka je pravna osoba koja je ovlaštena za pružanje usluge primjene pesticida iz zraka
- izvođač primjene iz zraka je upisan u Upisnik pravnih i fizičkih osoba koje obavljaju poslove suzbijanja i iskorjenjivanja štetnih organizama u poljoprivredi i šumarstvu pesticidima, iz zraka
- iz priloženih karata je vidljivo da je udaljenost tretiranog i nastanjenog područja primjerena.

Obavještavanje javnosti

Članak 52.

(1) Profesionalni korisnici pesticida moraju prije obavljanja tretiranja obavijestiti javnost, zainteresirane strane ili osobe koje bi mogle biti izložene pesticidima zanošenjem škropiva pri tretiranju ili na drugi način.

(2) Način obavještavanja, sadržaj i vrijeme obavijesti te druge pojedinosti vezane uz obavještavanje propisuje ministar pravilnikom.

Posebne mjere zaštite vodnog okoliša i vode za piće

Članak 53.

(1) Korisnici pesticida moraju poštovati ograničenja primjene pesticida radi zaštite voda i vodnog okoliša u skladu s uputama, upozorenjima i obavijestima na etiketi ili rješenju o

registraciji ili rješenju o dozvoli pesticida te poštivati zabrane i ograničenja uporabe pesticida na određenim tlima i u određenim područjima u skladu s propisima koji uređuju zaštitu voda.

(2) Mjere za zaštitu vodnog okoliša i nalazišta vode za piće od utjecaja pesticida uključuju:

- davanje prednosti pesticidima koji nisu razvrstani kao opasni za vodni okoliš te da ne sadrže prioritete opasne tvari

- davanje prednosti primjeni najučinkovitije tehnologije, poput upotrebe uređaja s mlaznicama koje smanjuju zanošenje, posebno kod tretiranja višegodišnjih kultura, poput voćnjaka i vinograda

- korištenje mjera ublažavanja kojima se smanjuje rizik onečišćenja izvan tretirane površine zbog zanošenja, drenažnog ili površinskog otjecanja, u što spada uspostava sigurnosnih razmaka primjerene širine i veličine za zaštitu ne ciljanih vodnih organizama i zaštitnih zona za površinske i podzemne vode namijenjene zahvaćanju vode za piće, u kojima se pesticidi ne smiju primjenjivati niti skladištiti

- smanjenje na najmanju moguću mjeru ili izbjegavanje primjene na ili duž cesta, željezničkih pruga, jako poroznih površina ili drugih infrastruktura u blizini površinskih ili podzemnih voda ili na vodonepropusnim površinama na kojima postoji visoki rizik otjecanja u površinske vode ili u sustav odvodnje.

(3) Mjere za smanjenje rizika i zaštitu vodnog okoliša i vode za piće propisuje ministar pravilnikom uz prethodnu suglasnost ministara nadležnog za zaštitu okoliša i prirode.

Uvjeti i obveze profesionalnih korisnika po pitanju zaštite vodnog okoliša

Članak 54.

(1) Prilikom primjene pesticida profesionalni korisnici trebaju spriječiti onečišćenje vodotoka, bunara, jezera, mora i izvora voda ostavljanjem netretirane površine širine najmanje 20 metara kod tretiranja sa tla, odnosno 100 metara netretirane površine uključujući i gospodarske zgrade i naselja, kod tretiranja zrakoplovom ako drugačije nije naznačeno u uputama na etiketi ili rješenju o registraciji i dozvoli pojedinog pesticida.

(2) Zabranjeno je ostatke škropiva izlijevati u izvore vode, vodotoke, kanale, bunare, jezera, more i druge površinske i podzemne vode te ispuštati u kanalizaciju.

(3) Pesticidi se primjenjuju samo u prikladnim vremenskim uvjetima uz preporučene tehnike primjene.

(4) Profesionalni korisnici trebaju poduzeti mjere za sprječavanje otjecanja pesticida, zanošenje pesticida ili eroziju tla te koristiti zaštitne zone prirodne vegetacije kako pesticidi ne bi dospjeli do površinskih voda.

(5) Priprema i miješanje pesticida za tretiranje mora se obaviti na najmanje 20 metara udaljenosti od površinskih voda, izvora i bunara ako drugačije nije naznačeno u uputama na etiketi ili rješenju o registraciji i dozvoli pojedinog pesticida.

(6) Voda koja se koristila za pranje uređaja mora se zbrinuti tako da ne postane izvor onečišćenja površinskih i podzemnih voda u skladu s propisima koji uređuju gospodarenje otpadom.

Smanjenje uporabe pesticida ili rizika u određenim područjima

Članak 55.

(1) Uzimajući u obzir nužne higijenske i zdravstvene zahtjeve, potrebu očuvanja bioraznolikosti, odnosno rezultate odgovarajuće procjene rizika, u određenim specifičnim područjima zabranjuje se upotreba kemijskih pesticida, osim pesticida niskog rizika te se

poduzimaju odgovarajuće mjere za upravljanje rizikom kao što je uporaba pesticida niskog rizika i mjere biološke kontrole te ostale nekemijske mjere zaštite od štetnih organizama.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka uporaba kemijskih pesticida u određenim područjima može se dopustiti za iskorjenjivanje invazivnih stranih vrsta prema propisima kojima se sprječava unošenje i širenje invazivnih stranih vrsta.

(3) Određena područja koja koristi šira javnost ili osjetljive skupine kako je utvrđeno člankom 3. Uredbe (EZ) br. 1107/2009, kao što su javne zelene površine, uključujući i javne vrtove i parkove, sportski i rekreacijski tereni, školska i dječja igrališta, područja u neposrednoj blizini zdravstvenih objekata, različita urbana područja, područja ekološke mreže Natura 2000, područja strogih rezervata, posebnih rezervata, nacionalnih parkova, parkova prirode i ostalih područja zaštićena temeljem propisa iz područja zaštite prirode, kao i područja gdje je potrebno zaštititi kopnene površinske vode, prijelazne vode, obalne vode i podzemne vode, područja uz ceste i željezničke pruge te nedavno tretirana područja ili područja dostupna poljoprivrednim radnicima.

(4) Mjere za smanjenje rizika od uporabe pesticida te ograničenja i zabrane uporabe određenih pesticida u područjima iz stavka 3. ovoga članka propisuje ministar pravilnikom uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za zaštitu okoliša i prirode.

Zaštita pčela i divljih oprašivača

Članak 56.

(1) U vrijeme cvatnje poljoprivrednih kultura zabranjena je primjena pesticida opasnih za pčele.

(2) Profesionalni korisnici pesticida moraju prije obavljanja svakog tretiranja obavijestiti Hrvatski pčelarski savez i povjerenike za izvođenje evidencije pčelara i pčelinjaka te katastra pčelinjih paša po županijama i pčelarskim udrugama u propisanom roku, ako se obavlja tretiranje pesticidom opasnim za pčele.

(3) Flora i korovna flora koja služi za zatravljivanje u višegodišnjim nasadima ne smije biti u cvatnji, odnosno mora biti pokošena u trenutku tretiranja pesticidima koji su opasni za pčele ili se mora na drugačiji način spriječiti da pesticid ne dođe s njom u dodir.

(4) Način primjene pesticida u vrijeme cvatnje poljoprivrednih kultura, mjere za smanjenje rizika za pčele, način obavješćavanja, sadržaj i vrijeme obavijesti, postupak u slučaju trovanja pčela pesticidima propisuje ministar pravilnikom.

Primjena pesticida na javnim zelenim površinama

Članak 57.

(1) Jedinice lokalne samouprave te pravne i fizičke osobe koje u okviru obavljanja komunalnih djelatnosti provode zaštitu bilja i primjenjuju pesticide na javnim zelenim površinama obvezne su u radnom odnosu imati odgovornu osobu u svojstvu savjetnika.

(2) Ministarstvo vodi evidenciju subjekata koji primjenjuju pesticide na javnim zelenim površinama.

(3) Ministarstvo uspostavlja i vodi evidenciju o primjeni pesticida na javnim zelenim površinama.

(4) Jedinice lokalne samouprave ili pravne i fizičke osobe iz stavka 1. ovoga članka dostavljaju Ministarstvu podatke za potrebe evidencija iz stavaka 2. i 3. ovoga članka elektroničkim putem u FIS do 31. ožujka za prethodnu godinu.

(5) Jedinica lokalne samouprave ili pravna i fizička osoba iz stavka 1. ovoga članka obvezna je o svakoj primjeni pesticida na javnim zelenim površinama obavijestiti javnost:

- putem sredstava javnog priopćavanja na lokalnoj razini najkasnije 48 sati prije primjene i do primjene je obavijest obvezna ponoviti minimalno jedanput i
- postavljanjem najmanje jedne oznake o tretiranju na istaknutom mjestu na površini koja je tretirana odmah nakon završetka tretiranja.

(6) Obavijest iz stavka 5. ovoga članka obvezno sadrži informacije o datumu i predviđenom satu primjene, mjestu i površini na kojoj će se pesticid primijeniti, trgovačkom nazivu pesticida, dozu / koncentraciju pesticida koja će se primijeniti, oznake opasnosti pesticida za ljude, životinje, neciljano bilje i okoliš, uputama za ponašanje na tretiranim površinama, uputama za postupanje u slučaju dolaska u doticaj s primijenjenim pesticidom te naziv primjenitelja.

Primjena, rukovanje i uvjeti skladištenja pesticida i gospodarenje njihovom ambalažom i ostacima kod korisnika pesticida

Članak 58.

(1) Korisnici pri primjeni i rukovanju pesticidima moraju koristiti odgovarajuća sredstva i postupke za osobnu zaštitu i posebna zaštitna sredstva te uređaje i opremu u skladu s uputama na etiketi ili rješenju o registraciji i dozvoli pojedinog pesticida ovisno o pesticidu i metodi tretiranja koju primjenjuju.

(2) Obiteljska poljoprivredna gospodarstva i / ili drugi oblici organizirane poljoprivredne proizvodnje moraju koristiti savjetodavne usluge o svim aspektima zaštite bilja njihovih usjeva.

(3) Pesticidi se moraju čuvati u posebnoj prostoriji ili posebnom ormaru u originalnoj ambalaži, odvojeno od hrane i hrane za životinje te drugih predmeta opće uporabe, izvan dosega djece, uz određene uvjete glede temperature, vlage i svjetlosti te u skladu s drugim uvjetima navedenim na etiketi.

(4) Pesticidi se moraju čuvati odvojeno od slame, sijena, boja, dizela, ulja, gnojiva, papira, drva, spremnika za plin i drugih zapaljivih materijala.

(5) Prostorija / prostor za skladištenje mora biti sagrađena od materijala koji onemogućavaju izlivanje / curenje /slučajnog ispuštanja pesticida u okoliš te zaštićena od temperaturnih ekstrema tako da temperatura bude između 5 i 30 °C.

(6) Prostorija / prostor za skladištenje mora biti izgrađeni od čvrstih materijala koji ne upijaju pesticide, kao što su beton, opeka, kamen, metal, keramika ili slični materijali.

(7) Pod u prostorijama, dijelu prostorije ili donji dio ormara za skladištenje mora biti gladak, lako periv, nepropustan i otporan na pesticide, a na podu ne smije biti izravnog odvoda u kanalizaciju, septičke jame ili neke druge uređene jame za skupljanje fekalija i otpadnih voda koje zamjenjuju kanalizacijsku mrežu.

(8) Ormar mora biti izrađen od otpornih i inertnih materijala koji ne upijaju pesticide i koji se lako i brzo čiste te osiguravaju sigurnost pri radu.

(9) Prostorije ili prostori namijenjeni za skladištenje pesticida moraju biti osigurani na način da je onemogućen pristup pesticidima djeci.

(10) Prostorija / prostor za skladištenje mora imati prirodno ili umjetno prozračivanje u prostorijama u kojima se drže pesticidi.

(11) Temperatura, vlaga i osvjetljenost u prostorijama ili prostora u kojima se pesticidi skladište moraju odgovarati uvjetima koji su navedeni na etiketi pojedinog pesticida.

(12) Prostorije ili prostori namijenjeni za skladištenje pesticida trebaju biti u području koje nije podložno poplavama, odnosno gdje ne postoji opasnost onečišćenja površinskih ili podzemnih voda.

(13) U prostoru / prostoriji za čuvanje pesticida mora biti postavljeni spremnik s odgovarajućim adsorpcijskim materijalom kao što su pijesak, perlit, glina i sl.

(14) Korisnik pesticida ne smije posjedovati, čuvati ili primjenjivati pesticide koji nisu registrirani u Republici Hrvatskoj, koji nemaju valjano rješenje o registraciji ili rješenje o dozvoli ili ako je istekao rok valjanosti ili istekao dopušteni rok za primjenu postojećih zaliha.

(15) Korisnici pesticida moraju raditi pripremu škropiva na površini koja ne propušta pesticid u zemlju te je udaljena najmanje 20 metara od bunara i površinskih voda ako drugačije nije naznačeno u uputama na etiketi ili rješenju o registraciji i dozvoli pojedinog pesticida.

(16) Opskrba uređaja vodom iz bunara, površinskih voda ili vodom iz slavine smije se obavljati samo na način da se spriječi onečišćenje tih voda pesticidima.

(17) Ostaci / višak škropiva od tretiranja ili čišćenja uređaja potrebno je zbrinuti u skladu s propisima kojima se uređuje gospodarenje otpadom.

(18) Proliveni pesticid ili škropivo mora se prikupiti sa adsorpcijskim materijalom i postupiti u skladu s propisima kojima se uređuje gospodarenje otpadom.

(19) Profesionalni korisnik obavezan je spriječiti zanošenje škropiva na susjedne poljoprivredne kulture ostavljanjem pojasa bilja od susjednih kultura ili drugim prikladnim načinom.

(20) Profesionalni korisnik obavezan je primjenjivati temeljna načela integrirane zaštite bilja i postupati prema smjernicama za integriranu zaštitu bilja koje se odnose na poljoprivredne kulture ili proizvodne sektore.

(21) Korisnici pesticida moraju s praznom ambalažom od pesticida, ambalažom s ostacima pesticida, pesticidima kojima je istekao rok valjanosti, pesticidima kojima je istekla registracija ili dopušteno razdoblje za primjenu zaliha i ostacima škropiva kao s otpadom postupati u skladu s propisima kojima se uređuje gospodarenje otpadom.

(22) U slučaju nesreće u kojoj je ugroženo zdravlje ljudi, životinja ili okoliš, profesionalni korisnici moraju postupiti u skladu s uputama na etiketi ili sigurnosno tehničkom listu te o nesreći bez odgađanja a najkasnije u roku jednog dana obavijestiti tijelo državne uprave nadležno za zaštitu i spašavanje.

(23) Ako profesionalni korisnik tijekom ili nakon tretiranja uoči opasnost ili neželjeno djelovanje pesticida ili ostataka pesticida na zdravlje ljudi, životinja, okoliš, tretirane usjeve ili usjeve koji slijede u plodoredu, mora o tome bez odgađanja, a najkasnije u roku jednog dana obavijestiti nadležnog poljoprivrednog inspektora koji o tome bez odgode obavještava Ministarstvo i Hrvatski zavod za javno zdravstvo.

(24) Profesionalni korisnik je obavezan voditi i čuvati evidenciju o uporabi pesticida na razdoblje od tri godine, uključujući i račune za kupljene pesticide i dostaviti navedene dokumente na zahtjev Ministarstva.

(25) Profesionalni korisnik je prilikom tretiranja obavezan poštovati odgovarajuću udaljenost od objekata za stanovanje, nastambi za životinje i bunara.

(26) Pri tretiranju mora se spriječiti da sredstvo dospije:

- u izvore vode, vodotoke, bunare, jezera, more i druge površinske i podzemne vode
- u objekte koji služe za opskrbu vodom za piće
- na susjedne kulture i ostale poljoprivredne površine
- u objekte u kojima obitavaju ljudi
- u objekte u kojima se uzgajaju domaće životinje ili drži divljač
- u druge neciljane objekte.

(27) Tretiranje se mora odmah prekinuti u slučaju zanošenja škropiva na obližnje objekte i površine.

(28) Korisnik mora spriječiti izloženost ljudi i domaćih životinja sredstvu za zaštitu bilja te uvažavati uputu o sigurnosnim vremenskim razmacima od primjene do:

- sjetve ili sadnje kulture koja se zaštićuje

- sjetve ili sadnje sljedeće kulture u plodoredu, dopuštanja ulaska ljudi i životinja na tretiranu površinu - radna zabrana
- berbe, žetve, košnje, vađenja iz tla i prerade uskladištenih poljoprivrednih proizvoda - karence
- uporabe ili konzumacije proizvoda.

(29) Pri tretiranju u noćnim satima u blizini naselja moraju se poštovati odredbe propisa koji uređuju javni red i mir.

(30) Mjere za smanjenje rizika pri prijevozu pesticida, skladištenju, rukovanju, razrjeđivanju, miješanju pesticida, smanjenje zanošenja, odlaganje ostataka mješavina iz spremnika nakon primjene te odgovarajuću udaljenost od objekata za stanovanje ili nastambi za životinje propisuje ministar pravilnikom.

(31) Obveze i odgovornosti u području savjetovanja o održivoj uporabi pesticida, obveze koje moraju ispunjavati profesionalni korisnici pesticida, evidencije o uporabi pesticida, način vođenja i vrste podataka koje se upisuju u evidenciju, odgovarajuću udaljenost od objekata za stanovanje ili nastambi za životinje propisuje ministar pravilnikom.

Integrirana zaštita bilja

Članak 59.

(1) Obvezna je primjena općih načela integrirane zaštite bilja sukladno propisima kojima se uređuje integrirana zaštita bilja.

(2) Ministarstvo poduzima mjere za poticanje zaštite bilja sa smanjenom uporabom pesticida, dajući kad god je to moguće prednost ne kemijskim mjerama zaštite bilja od štetnih organizama.

(3) Profesionalni korisnici pesticida uvijek trebaju dati prednost postupcima i pesticidima sa smanjenim rizikom za zdravlje ljudi i za okoliš te kod odabira pesticida iste namjene uvijek dati prednost pesticidu manjeg rizika za okoliš i zdravlje ljudi i životinja.

(4) Zaštita bilja sa smanjenom uporabom pesticida temelji se na primjeni temeljnih načela integrirane zaštite bilja i na ekološkoj proizvodnji u skladu s Uredbom Vijeća (EZ) br. 834/2007 od 28. lipnja 2007. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda i stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 2092/91 (SL L 189, 20. 7. 2007.).

(5) Praćenjem zdravstvenog stanja bilja tijekom njegova rasta i razvoja na poljima, nasadima, objektima i drugim površinama koji provodi Agencija i Ministarstvo, a koji se provodi u skladu sa propisima koji uređuju biljno zdravlje sustavno se prikupljaju podaci o pojavi, intenzitetu napada, populaciji i proširenosti organizama štetnih za bilje i biljne proizvode i o tome vodi sustav evidencije.

(6) Osim prikupljanja podataka o štetnim organizmima, poslovi obuhvaćaju i prikupljanje podataka o prisutnosti, pojavi, rasprostranjenosti i brojnosti korisnih organizama, predviđa se jačina pojave, utvrđuju se optimalni rokovi i mjere suzbijanja štetnih organizama i to na osnovi rezultata ovih poslova.

(7) Podaci o pojavi, intenzitetu napada, populaciji i proširenosti organizama štetnih za bilje i biljne proizvode javno su dostupni na mrežnim stranicama Ministarstva i na mrežnim stranicama Agencije.

(8) Preporuke i informacije o izvještajno prognoznim poslovima javno su dostupne korisnicima pesticida na regionalnoj razini na mrežnim stranicama Agencije i Ministarstva.

(9) Podaci iz stavaka 5., 6. i 7. ovog članka temelj su za donošenje odluka o suzbijanju štetnih organizama u skladu s općim načelima integrirane zaštite bilja.

(10) Za provedbu integrirane zaštite bilja Agencija u suradnji s Ministarstvom donosi smjernice za integriranu zaštitu bilja specifične za pojedine kulture odnosno proizvodne sektore.

(11) Smjernice za integriranu zaštitu bilja se objavljuju na mrežnim stranicama Ministarstva i Agencije u skladu s propisima koji uređuju integriranu zaštitu bilja.

(12) Ministarstvo određuje, potiče i promovira provedbu naprednih standarda (u daljnjem tekstu: nadstandarda) u integriranoj zaštiti bilja.

(13) Ministarstvo određuje, potiče i promovira osnivanje demonstracijskih farmi za integriranu zaštitu bilja putem Programa provedbe i demonstracije integrirane zaštite bilja.

(14) Podaci o demonstracijskim farmama i savjetnicima na demonstracijskim farmama vode se u FIS-u.

(15) U Programu provedbe i demonstracije integrirane zaštite bilja odredit će se obveze i prava poljoprivrednih gospodarstava koja steknu status demonstracijskih farmi za integriranu zaštitu bilja, raspored i način rada savjetnika na demonstracijskim farmama, vrste podataka, način prikupljanja i obrade podataka sa demonstracijskih farmi, način prijenosa znanja i postupak nadzora demonstracijskih farmi.

(16) Temeljna načela integrirane zaštite bilja i način njihove provedbe u praksi, polazna temeljna načela za pojedine kulture ili sektor za zajedničku poljoprivrednu politiku, popis mjera integrirane zaštite bilje koje se smatraju nadstandardom za pojedini proizvodni sektor, način pripreme i donošenja smjernica za integriranu zaštitu bilja, vrste mjera u integriranoj zaštiti bilja, obveze profesionalnih korisnika po pitanju integrirane zaštite bilja, vođenje evidencije o mjerama integrirane zaštite bilja, način ocjene uspješnosti mjera u integriranoj zaštiti bilja, ciljeve, trajanje i način prijave u Program provedbe i demonstracije integrirane zaštite bilja propisuje ministar pravilnikom.

Pružanje usluga tretiranja

Članak 60.

(1) Pružanjem usluga tretiranja u smislu ovoga Zakona smatra se samostalno obavljanje djelatnosti profesionalnog suzbijanja štetnih organizama u poljoprivredi, šumarstvu i na nepoljoprivrednim površinama primjenom pesticida, koje se obavlja za naknadu.

(2) Pružanjem usluga tretiranja iz stavka 1. ovoga članka ne smatra se suzbijanje i iskorjenjivanje štetnih organizama primjenom pesticida koje obavljaju jedinice lokalne samouprave te pravne i fizičke osobe na javnim površinama u skladu s člankom 57. ovoga Zakona i tretiranje koje se obavlja u skladu s člankom 62. ovoga Zakona.

(3) Pružatelji usluga tretiranja moraju biti registrirani za obavljanje poslova suzbijanja štetnih organizama u poljoprivredi, šumarstvu i na nepoljoprivrednim površinama i udovoljavati uvjetima u pogledu zaposlenika iz stavaka 4. do 6. ovoga članka te drugim posebnim uvjetima za obavljanje usluga tretiranja.

(4) Pružatelji usluga tretiranja moraju imati u radnom odnosu:

- zaposlenika, kao odgovornu osobu za rad s pesticidima, s najmanje završenim:

1. preddiplomski i diplomski sveučilišni studij agronomske ili šumarske struke ili

2. integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij agronomske ili šumarske struke

ili

3. preddiplomski sveučilišni studij agronomske ili šumarske struke ili

4. preddiplomski stručni studij agronomske ili šumarske struke ili

5. preddiplomski i specijalistički diplomski stručni studij agronomske ili šumarske struke

u sklopu kojeg je odslušala i položila predmete iz zaštite bilja u radnom opterećenju u trajanju od 150 sati položenih u okviru redovitog studija iz točaka 1. do 5. ovoga podstavka ili naknadno

položeni na studiju u okviru cjeloživotnog obrazovanja ili drugog oblika nastave na visokom učilištu i

- zaposlenika sa najmanje završenom kvalifikacijom na razini 4.1. HKO-a u Sektoru Poljoprivreda, prehrana i veterina, podsektor Poljoprivreda i sektor Šumarstvo i drvena tehnologija, podsektor Šumarstvo koji će raditi na poslovima suzbijanja i iskorjenjivanja štetnih organizama primjenom pesticida koji je odslušao predmete iz zaštite bilja u obimu od 90 sati.

(5) Zaposlenik iz stavka 4. podstavka 1. ovoga članka mora završiti izobrazbu u modulu za savjetnike, a zaposlenik iz stavka 4. podstavka 2. ovoga članka mora završiti izobrazbu u modulu za profesionalne korisnike ako koriste pesticide za profesionalne korisnike.

(6) Zaposlenici iz stavka 4. ovoga članka moraju završiti izobrazbu u modulu za profesionalne korisnike za kategoriju profesionalni korisnici za profesionalnu primjenu ako koriste pesticide za profesionalne korisnike za profesionalnu primjenu.

(7) Ako pružatelj usluga tretiranja obavlja fumigaciju, uz zaposlenika iz stavka 4. podstavka 1. ovoga članka mora imati najmanje tri zaposlenika sa završenom kvalifikacijom na razini 4.1. HKO-a u Sektoru Poljoprivreda, prehrana i veterina, podsektor Poljoprivreda i sektor Šumarstvo i drvena tehnologija, podsektor Šumarstvo.

(8) Iznimno od odredbe stavka 4. podstavka 2. ovoga članka, pružatelji usluga tretiranja ne moraju imati u radnom odnosu zaposlenika iz stavka 4. podstavka 2. ovoga članka ako tretiranje obavlja odgovorna osoba iz stavka 4. podstavka 1. ovoga članka.

(9) Pružatelji usluga moraju zaposlenicima osigurati zaštitnu odjeću, obuću i ostalu zaštitnu opremu sukladno propisima o zaštiti na radu i uputama na etiketi.

(10) Pružatelji usluga moraju pesticide čuvati u posebnoj prostoriji ili u posebnom ormaru, vodeći pri tome računa o ispunjenju uvjeta iz članka 27. ovoga Zakona.

(11) Prostorija iz stavka 10. ovoga članka mora biti izrađena od čvrstih i otpornih materijala koji se lako čiste te na podu prostorije ne smije biti izravnog odvoda u kanalizaciju.

(12) Ormar iz stavka 10. ovoga članka mora biti izrađen od otpornih i inertnih materijala koji ne upijaju sredstva i koji se jednostavno čisti.

(13) Prostorija / ormar iz stavka 10. ovoga članka ne smije se nalaziti u uredskim i stambenim prostorima.

(14) Prostorija / ormar iz stavka 10. ovoga članka moraju biti vidno označeni i obilježeni propisanim znakovima opasnosti i oznakama upozorenja te osigurani od neovlaštenog pristupa.

(15) Mjere opreza pri fumigaciji kojima moraju udovoljavati pružatelji usluga tretiranja, izgled i način izdavanja potvrde o tretiranju iz FIS-a te podatke koje trebaju voditi u evidenciji propisuje ministar pravilnikom.

Postupak upisa u Upisnik pružatelja usluga tretiranja

Članak 61.

(1) Pružatelji usluga tretiranja moraju biti upisani u Upisnik pružatelja usluga tretiranja koji vodi Ministarstvo.

(2) Podaci za upis, izmjenu i / ili dopunu podataka za potrebe Upisnika pružatelja usluga tretiranja dostavljaju se elektroničkim obrascem u FIS.

(3) Pružatelje usluga u središnju evidenciju FIS-a upisuje Ministarstvo na osnovu dostavljenog e-Obrasca ako:

- ima sjedište i adresu u Republici Hrvatskoj
- je registriran za obavljanje djelatnosti profesionalnog suzbijanja štetnih organizama u poljoprivredi, šumarstvu i na nepoljoprivrednim površinama primjenom pesticida
- ima odgovornu osobu koja udovoljava uvjetima iz članka 60. stavka 4. podstavka 1. ovoga Zakona

- ovisno o djelatnostima koje obavlja, udovoljava uvjetima u pogledu zaposlenika u skladu s člankom 60. stavka 4. podstavka 2. i stavka 7. ovoga Zakona i

- dostavi podatke za upis u središnju evidenciju FIS-a u skladu sa stavkom 4. ovoga članka.

(4) Podaci za upis u Upisnik pružatelja usluga tretiranja dostavljaju se najkasnije u roku od 15 dana od dana registracije pružatelja usluga tretiranja za obavljanje poslova suzbijanja štetnih organizama u poljoprivredi, šumarstvu i na nepoljoprivrednim površinama.

(5) Podaci o izmjeni i / ili dopuni podataka upisanih u Upisnika pružatelja usluga tretiranja dostavljaju se najkasnije u roku od 15 dana od dana nastanka promjene.

(6) Ministarstvo će izmijeniti status u FIS-u u „neaktivan“ pružatelju usluga tretiranja na njihov zahtjev ili po službenoj dužnosti ako se inspeksijskim nadzorom utvrdi da:

- ne udovoljava uvjetima u skladu sa člankom 60. stavcima 3. do 8. ovoga Zakona

- nije poduzeo odgovarajuće mjere za otklanjanje utvrđenih nedostataka u roku koji je odredio nadležni inspektor.

(7) Pružatelji usluga tretiranja obvezni su voditi i čuvati evidenciju o uporabi pesticida na razdoblje od tri godine te najkasnije do 1. ožujka tekuće godine dostaviti navedene podatke za prethodnu godinu putem e-Obrazaca.

Posebne uporabe

Članak 62.

(1) Profesionalni korisnik u okviru obavljanja poljoprivredne djelatnosti može kupiti i primijeniti pesticid za fizičku osobu koja nema uvjeta za stjecanje odgovarajućih znanja iz članka 9. stavka 1. ovoga Zakona ili ne posjeduje odgovarajuće uređaje.

(2) Profesionalni korisnik iz stavka 1. ovoga članka smatra se odgovornom osobom za primjenu pesticida i mora:

- imati odgovarajuću razinu znanja iz članka 9. stavak 1. ovoga Zakona
- popunjava podatke za evidenciju o uporabi pesticida
- čuvati račune za kupljene pesticide koje je primijenio sukladno stavku 1. ovoga članka
- imati odgovarajući uređaj koji ima važeći znak o ispravnosti uređaja
- mora ispunjavati i sve ostale uvijete za korisnike pesticida.

(3) Evidenciju iz stavka 2. podstavka 2. ovoga članka čuva fizička osoba kod koje je obavljeno tretiranje najmanje tri godine i dostavlja navedene podatke na zahtjev Ministarstva i Državnog inspektorata.

(4) Račune za kupljene pesticide iz stavka 2. podstavka 3. ovoga članka čuva profesionalni korisnik iz stavka 1. ovoga članka najmanje tri godine i dostavlja navedene račune na zahtjev Državnog inspektorata.

(5) U fizičke osobe iz stavka 1. ovoga članka ubrajaju se:

- gospodarstva čiji su nositelji članovi nemoćne osobe ili osobe starije od 65 godina
- proizvođači koji proizvode isključivo za vlastite potrebe i nemaju registriranu djelatnost.

Pokazatelji rizika

Članak 63.

(1) Za potrebe procjene napretka smanjenja rizika od uporabe pesticida na okoliš i zdravlje ljudi i životinja te za praćenje napretka postizanja općih i posebnih ciljeva NAP-a, kao i za upravljanje rizikom na nacionalnoj razini i za potrebe obrade podataka i izvještavanja koriste se usklađeni pokazatelji rizika sukladno propisima o pokazateljima rizika za procjenu rizika od uporabe pesticida.

(2) Ministarstvo izračunava ujednačene pokazatelje rizika primjenom statističkih podataka prikupljenih u skladu s propisima o statističkim podacima vezanih za pesticide zajedno s drugim mjerodavnim podacima, ustanovljuje trendove kod primjene određenih aktivnih tvari i utvrđuje prioritetne teme, kao što su aktivne tvari, kulture, regije ili postupci, kojima je potrebno posvetiti posebnu pozornost ili dobre primjere iz prakse koji se mogu koristiti kao uzor kako bi se postigli ciljevi ovoga Zakona za smanjenje rizika i učinaka upotrebe pesticida na zdravlje ljudi i na okoliš, te potaklo unapređenje i uvođenje integrirane zaštite bilja od štetnih organizama, kao i alternativne metode ili tehnike za smanjenje ovisnosti o upotrebi pesticida.

(3) Ministarstvo razvija nacionalne pokazatelje rizika.

(4) Informacije o rezultatima i napretku u smanjenju rizika od uporabe pesticida na okoliš, zdravlje ljudi i životinja objavljuju se na mrežnim stranicama Ministarstva i dostavljaju se Europskoj komisiji i drugim državama članicama EU-a.

(5) Pokazatelje rizika propisuje ministar pravilnikom.

GLAVA X.

ZBIRKE PODATAKA, VOĐENJE EVIDENCIJA, PRIBAVLJANJE PODATAKA I INFORMACIJA

Vođenje zbirki podataka i evidencija, pribavljanje podataka i informacija

Članak 64.

(1) Radi osiguranja provedbe ovoga Zakona, Ministarstvo prikuplja podatke i informacije o pesticidima, profesionalnim korisnicima, distributerima i savjetnicima, prodaji i primjeni pesticida, primjeni pesticida na javnim zelenim površinama, uređajima i njihovim vlasnicima, ovlaštenim predavačima, ovlaštenim institucijama za provedbu izobrazbe, ovlaštenim ispitnim stanicama, pružateljima usluga tretiranja i druge potrebne podatke za provedbu ovoga Zakona.

(2) Podaci se vode u elektroničkom obliku kao baze podataka u sklopu FIS-a.

(3) Ministarstvo dostavlja podatke Europskoj komisiji, drugim institucijama i tijelima EU-a i drugim državama članicama o pesticidima, uređajima, izobrazbi profesionalnih korisnika, distributera i savjetnika, primjeni temeljnih načela integrirane zaštite bilja, rezultatima službenih kontrola na ostatke pesticida, primjeni pesticida na javnim zelenim površinama i u sklopu pružanja usluga te druge podatke i informacije u skladu s propisima EU-a.

(4) Podatke iz stavka 3. ovoga članka Ministarstvo razmjenjuje i dostavlja drugim tijelima državne uprave i jedinicama lokalne samouprave, uključujući Državni inspektorat, pravnim i fizičkim osobama ako su im takvi podaci potrebni za provedbu poslova utvrđenih ovim Zakonom ili drugim propisom ili su im takvi podaci potrebni za obavljanje poslova iz djelokruga rada poštujući pri tome odredbe propisa koji uređuju zaštitu podataka.

(5) Ministarstvo pribavlja i koristi podatke i informacije koje u sklopu propisanih zbirki podataka i evidencija vode druga tijela državne uprave, pravne i fizičke osobe, a koji su potrebni za provedbu ovoga Zakona i NAP-a.

(6) Podaci i informacije iz stavka 5. ovoga članka dostavljaju se Ministarstvu bez naknade.

(7) Ministarstvo povezuje zbirke podataka koje se vode u sklopu FIS-a sa zbirkama podataka koje vode druga tijela državne uprave te pravne i fizičke osobe.

(8) Zbirke podataka koje se vode u sklopu FIS-a financiraju se iz državnog proračuna Republike Hrvatske.

(9) Pravne i fizičke osobe obvezne su dostaviti podatke i informacije za potrebe vođenja i održavanja zbirki podataka i evidencija.

(10) Način prikupljanja i dostave podataka i informacija, rokove u kojima se podaci trebaju dostaviti, njihov unos, način vođenje zbirke i evidencija, mijenjanje i brisanje podataka te brisanje pravnih i fizičkih osoba iz evidencija i zbirke podataka propisuje ministar pravilnikom.

Povjerenstvo za pesticide

Članak 65.

(1) Za obavljanje poslova iz područja pesticida, ostataka pesticida i održive uporabe pesticida osniva se Povjerenstvo za pesticide kao savjetodavno tijelo Ministarstva.

(2) Ministar odlukom imenuje članove Povjerenstva iz redova relevantnih znanstvenih i stručnih djelatnika.

(3) Članovi Povjerenstva mogu biti razriješeni dužnosti ako ne izvršavaju svoje obveze te zbog drugih opravdanih razloga kao što je spriječenost u obavljanju poslova, trajna nesposobnost, sukob interesa, kazneno djelo ili na vlastiti zahtjev.

(4) Povjerenstvo donosi Poslovnik o svom radu.

GLAVA XI.

NAKNADE I TROŠKOVI

Naknade

Članak 66.

(1) Pravne i fizičke osobe plaćaju naknade za:

- izobrazbu profesionalnih korisnika, distributera i savjetnika i polaganje ispita iz članka 9. stavaka 1. i 10. ovoga Zakona
- izdavanje iskaznica iz članka 23. ovoga Zakona
- stručnu kontrolu ovlaštenih ispitnih stanica pri obavljanju redovitih pregleda uređaja iz članka 49. stavka 1. podstavka 2. ovoga Zakona
- izobrazbu odgovornih osoba i zaposlenika ovlaštenih ispitnih stanica i polaganje ispita iz članka 49. stavaka 3. i 10. ovoga Zakona
- redoviti pregled uređaja iz članka 42. stavaka 1., 2. i 3. ovoga Zakona
- izdavanje znaka o ispravnosti uređaja iz članka 44. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Naknade iz stavka 1. ovoga članka prihod su osoba koje obavljaju poslove ili pružaju usluge za koje se plaća naknada, a prihodom od naknada mogu se podmirivati materijalni rashodi i rashodi za nabavu nefinancijske imovine vezani uz obavljanje poslova propisanih ovim Zakonom.

(3) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka, pravne i fizičke osobe koje obavljaju poslove ili pružaju usluge za koje se plaća naknada mogu u okviru svog djelokruga rada iznaći druge izvore financiranja za obavljanje navedenih poslova.

(4) U slučaju iz stavka 3. ovoga članka, pravne i fizičke osobe ne plaćaju naknade iz stavka 1. ovoga članka ili plaćaju dio koji nije pokriven drugim izvorom financiranja.

(5) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka, neutrošene namjenske prihode od naknada za izdavanje iskaznice iz članka 23. ovoga Zakona moguće je u kriznim situacijama ili u slučajevima značajnih tržišnih poremećaja ili javnozdravstvene ugroze trošiti i u druge svrhe zaštite javnoga zdravlja o čemu odlučuje ministar.

(6) Visinu naknada iz stavka 1. ovoga članka propisuje ministar pravilnikom.

GLAVA XII.**NADZOR***Upravni i stručni nadzor***Članak 67.**

(1) Upravni nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega te stručni nadzor nad radom pravnih i fizičkih osoba uključenim u stručne poslove i zadaće iz područja održive uporabe pesticida obavlja Ministarstvo.

(2) Protiv rješenja Ministarstva donesenih na temelju ovoga Zakona ne može se uložiti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

*Inspeksijski nadzor***Članak 68.**

Inspeksijski nadzor nad provedbom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega obavlja poljoprivredna inspekcija Državnog inspektorata u skladu s odredbama propisa kojima je uređen djelokrug i ovlasti poljoprivredne inspekcije.

*Ovlasti inspektora***Članak 69.**

(1) Osim ovlaštenja iz članka 68. ovoga Zakona poljoprivredni inspektor ima na temelju ovoga Zakona i sljedeće ovlasti:

1. provjerava imaju li polaznici izobrazbe odgovarajuću izobrazbu iz članka 9. stavka 1. i članka 10. stavka 1. ovoga Zakona, položen ispit iz članka 9. stavka 10. ovoga Zakona i potvrdu iz članka 9. stavka 12. ovoga Zakona te vjerodajnicu odgovarajuće razine iz članka 22. stavka 1. ovoga Zakona i prema potrebi odgovarajuću iskaznicu iz članka 23. stavka 1. ovoga Zakona

2. provjerava da li provoditelji izobrazbe izdaju potvrdu iz članka 12. stavka 1. ovoga Zakona

3. provjerava ispunjavaju li ovlaštene pravne osobe za provedbu izobrazbe propisane uvjete u skladu s člankom 16. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona

4. provjerava ispunjavaju li ovlaštene predavači uvjete iz članka 20. stavaka 5. i 6. ovoga Zakona

5. provjerava rade li provoditelji izobrazbe u skladu sa svojim ovlaštenjem, odobrenim programom i u odobrenim objektima sukladno članku 18. stavku 3. te člancima 16. i 17., ovoga Zakona

6. provjerava ispunjavaju li provoditelji izobrazbe obveze koje proizlaze iz članaka 9., 10., 11., 12., 15., 16., 17., 18. i 19. ovoga Zakona

7. provjerava ispunjavaju li distributeri pesticida propisane uvjete u skladu s člancima 25. do 32. te članka 35, 39. i 40. ovoga Zakona

8. provjerava ispunjavaju li ovlaštene ispitne stanice za pregled uređaja propisane uvjete i obveze koje proizlaze iz članaka 42. do 47. ovoga Zakona

9. provjerava ispunjavaju li vlasnici / korisnici uređaja propisane uvjete iz članaka 42., 43., 44. i 48. ovoga Zakona

10. provjerava imaju li uređaji znak o ispravnosti uređaja iz članka 44. stavka 1. ovoga Zakona

11. provjerava ispunjavaju li profesionalni korisnici pesticida propisane uvjete iz članaka 9., 10., 11., 14., 52., 53., 54., 56., 58., 59. i 62. ovoga Zakona

12. predlaže da se korisnicima pesticida ukinu potvrde i izmijeni status u FIS-u u „neaktivan“ ako učestalo ne ispunjavaju uvjete i obveze koje proizlaze iz članka 12. stavka 5. podstavka 10. ovoga Zakona

13. provjerava obavljaju li stručne institucije svoje zadaće i preuzete obveze u skladu s člankom 49. stavka 1. ovoga Zakona

14. provjerava primjenu pesticida na javnim zelenim površinama u skladu s člankom 57. ovoga Zakona

15. provjerava ispunjavaju li pružatelji usluga tretiranja uvjete i obveze za obavljanje usluga tretiranja i da li su registrirani za obavljanje poslova suzbijanja štetnih organizama u poljoprivredi, šumarstvu i na nepoljoprivrednim površinama u skladu s člancima 60. i 61. ovoga Zakona

16. provjerava da li provoditelji izobrazbe, ovlaštene ispitne stanice i stručne institucije naplaćuju naknade u skladu s propisom kojim se uređuje visina naknada u području održive uporabe pesticida

17. predlaže da se ovlaštenom predavaču ukinu rješenje o ovlaštenju predavača i izmijeni status u FIS-u u „neaktivan“ prema članku 20. stavku 8. ovoga Zakona, a polaznicima izobrazbe izmijeni status u FIS-u u „neaktivan“ u slučaju iz članka 12. stavka 5. ovoga Zakona ili u slučaju učestalih neispunjavanja uvjeta iz članaka 9., 10., 11., 14., 20., 21., 22., 23., 42., 43., 44., 48., 52., 53., 54., 56., 58., 59., 62. i 66. ovoga Zakona

18. predlaže da se ovlaštenom predavaču poništi rješenje o ovlaštenju predavača i izmijeni status u FIS-u u „neaktivan“ prema članku 20. stavka 7. ovoga Zakona, a polaznicima izobrazbe izmijeni status u FIS-u u „neaktivan“ u slučaju iz članka 12. stavka 4. ovoga Zakona

19. predlaže da se provoditeljima izobrazbe donese rješenje o poništenju ovlaštenja i izmijeni status u FIS-u u „neaktivan“ u slučaju krivotvorenih dokumenata sukladno članku 16. stavku 3. ovoga Zakona

20. predlaže da se provoditeljima izobrazbe u slučaju provedbi izobrazbe koja nije u skladu s dobivenim ovlaštenjem i odobrenim uvjetima te u slučaju neispunjavanja obveza iz članka 16. stavka 4. donese rješenje o ukidanju ovlaštenja i u FIS-u mijenja status u „neaktivan“

21. predlaže da se ovlaštenim ispitnim stanicama u slučaju neispunjavanja uvjeta iz članka 45. stavka 1. te neispunjavanja obveza iz članka 47. ovoga Zakona donese rješenje o ukidanju ovlaštenja

22. predlaže da se distributeru pesticida izmijeni status u FIS-u u „neaktivan“ ako ne uklone nepravilnosti koje su dovele do zabrane prodaje i distribucije pesticida u roku od šest mjeseci od izvršnosti rješenja o zabrani prodaje pesticida

23. predlaže da se odgovornoj osobi – savjetniku, ukinu potvrda i izmijeni status u FIS-u u „neaktivan“ ako učestalo krši odredbu obavješćivanja javnosti o primjeni pesticida na javnim zelenim površinama iz članka 57. stavaka 4., 5. i 6. ovoga Zakona

24. predlaže brisanje iz Upisnika pružatelja usluga tretiranja pravne i fizičke osobe koje više ne ispunjavaju uvjete ili obveze koje proizlaze iz članaka 60. i 61. ovoga Zakona

25. obavlja i druge radnje potrebne za provođenje ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega.

(2) Pri obavljanju inspekcijskog nadzora poljoprivredni inspektor poduzima sljedeće mjere u skladu s propisima kojima je uređen djelokrug i ovlasti poljoprivredne inspekcije i na temelju ovoga Zakona:

1. zabranjuje obavljanje prodaje i distribucije pesticida pravnim i fizičkim osobama koje nisu upisane u evidenciju FIS-a i ne ispunjavaju uvjete glede zaposlenika, objekata, prostorija,

opreme, skladištenja, postupanja s pesticidima i njihovom ambalažom, vođenja i dostave podataka za potrebe upisa u evidenciju FIS-a i podataka o prodaji u skladu s člancima 25. do 32. te člancima 35., 39. i 40. ovoga Zakona

2. zabranjuje prodaju pesticida koji su namijenjeni profesionalnim korisnicima ako se ne prodaju u specijaliziranim trgovinama, odnosno prodaju na mjestima na kojima nije dopuštena prodaja u skladu s člankom 25. ovoga Zakona

3. zabranjuje prodaju pesticida koji su namijenjeni neprofesionalnim korisnicima ako ne ispunjavaju propisane uvjete iz članka 31. ovoga Zakona

4. zabranjuje uporabu pesticida koji su namijenjeni profesionalnim korisnicima osobama koje nemaju izobrazbu iz članka 9. stavka 1. ovoga Zakona, položen ispit iz članka 9. stavka 10. ovoga Zakona ili potvrdu iz članka 9. stavka 12. ovoga Zakona, vjerodajnicu odgovarajuće razine iz članka 22. stavka 1. ovoga Zakona i prema potrebi odgovarajuću iskaznicu iz članka 23. stavka 1. ovoga Zakona te ne ispunjavaju uvjete iz članka 14. ovoga Zakona

5. zabranjuje obavljanje djelatnosti savjetovanja o pesticidima savjetnicima koji nemaju primjerenu izobrazbu u skladu s člancima 9., 10. i 11. ovoga Zakona te po potrebi položen ispit iz članka 9. stavka 10. ovoga Zakona

6. zabranjuje obavljanje djelatnosti prodaje i distribucije pesticida distributerima koji nemaju izobrazbu u skladu s člankom 9. stavka 1. ovoga Zakona te položen ispit iz članka 9. stavka 10. ovoga Zakona

7. zabranjuje obavljanje djelatnosti profesionalnim korisnicima, distributerima, savjetnicima ili predavačima koji su ostvarili pravo na potvrdu na temelju lažnih dokumenata u skladu s člankom 12. stavka 4. te člankom 20. stavka 7. ovoga Zakona ili u slučaju ukidanja potvrde iz članka 12. stavka 5. te članka 20. stavka 8. ovoga Zakona

8. nalaže mjere obvezne dostave podataka ako profesionalni korisnik, pružatelj usluge tretiranja, primjenitelj na javnim zelenim površinama ne dostavi podatke o uporabi pesticida na zahtjev Ministarstva u skladu s člankom 57. stavka 4. ovoga Zakona

9. nalaže mjere obvezne dostave podataka ako distributer pesticida ne dostavi podatke o prodaji krajnjem korisniku u skladu s člankom 39. stavka 4. ovoga Zakona

10. zabranjuje uporabu pesticida korisniku koji nepravilno primjenjuje pesticid i ne pridržava se odredbi iz članka 58. ovoga Zakona

11. zabranjuje rad pružateljima usluga tretiranja ako ne ispunjavaju uvjete, obveze i nisu upisani u upisnik iz članaka 60. i 61. ovoga Zakona

12. zabranjuje obavljanje izobrazbe pravnim i fizičkim osobama ako nemaju ovlaštenje Ministarstva, ne ispunjavaju propisane uvjete, glede predavača, prostora, opreme i druge uvjete iz članaka 16. do 19. ovoga Zakona

13. zabranjuje obavljanje izobrazbe predavačima koji nemaju ovlaštenje Ministarstva ili ne ispunjavaju propisane uvjete iz članaka 20. i 21. ovoga Zakona, vjerodajnicu odgovarajuće razine iz članka 22. ovoga Zakona te iskaznicu iz članka 23. ovoga Zakona

14. nalaže vraćanje preplaćenih financijskih sredstava korisnicima od strane ovlaštenih pravnih osoba za provedbu izobrazbe, ovlaštenih ispitnih stanica ili stručnih institucija ako se nisu pridržavali propisa o naknadama iz područja održive uporabe pesticida

15. zabranjuje uporabu uređaja ako nemaju valjani znak o pregledu u skladu s člancima 43. i 44. ovoga Zakona

16. zabranjuje ispitnoj stanici obavljanje pregleda uređaja ako nema ovlaštenje Ministarstva ili ne ispunjava propisane uvjete iz članka 45. ovoga Zakona ili propisane obveze iz članka 47. ovoga Zakona

17. zabranjuje korisnicima pesticida uporabu neregistriranog pesticida, pesticida kojemu je istekao rok valjanosti ili istekao krajnji rok za primjenu zaliha u skladu s člankom 58. stavkom 14. ovoga Zakona

18. nalaže stručnim institucijama iz članka 49. ovoga Zakona otklanjanje utvrđenih nepravilnosti u prihvatljivom roku

19. nalaže pravnim i fizičkim osobama iz članka 70. stavka 1. ovoga Zakona uklanjanje nepravilnosti u prihvatljivom roku

20. obavlja druge radnje i naređuje druge mjere radi provedbe ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju njega.

(3) Mjere iz stavka 2. ovoga članka naređuju se rješenjem donesenim u upravnom postupku.

(4) Žalba protiv rješenja donesenih na temelju odredbi ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.

(5) Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka može se izjaviti žalba Državnom inspektoratu vezano uz nadležnost u drugostupanjskom upravnom postupku.

(6) Prijedloge iz stavka 1. ovoga članka inspektor dostavlja Ministarstvu.

Dužnosti osoba koje podliježu nadzoru

Članak 70.

(1) Pravne i fizičke osobe koje podliježu nadzoru na temelju ovoga Zakona dužne su omogućiti neometano obavljanje nadzora, pružiti potrebne podatke i informacije te osigurati uvjete za nesmetani rad inspektora.

(2) Pravne i fizičke osobe iz stavka 1. ovoga članka dužne su na zahtjev provoditelja nadzora u određenom roku dostaviti ili pripremiti podatke, dokumentaciju, potrebne predmete i obrazloženja i materijale koji su im potrebni za obavljanje poslova nadzora.

GLAVA XIII.

PREKRŠAJNE ODREDBE

Članak 71.

(1) Novčanom kaznom od 50.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj prekršajno odgovorne pravne osobe ako:

1. provodi izobrazbu koja nije sukladna rješenju o ovlaštenju, odobrenom programu, odobrenom prostoru i opremi, ugovoru o provedbi izobrazbe sa ovlaštenim predavačima, izjavi o posjedovanju vlastitih mrežnih stranica, obvezi obavješćivanja svih zainteresiranih strana putem FIS-a te obvezi stalnog radnog odnosa za imenovanu odgovornu osobu za izobrazbu iz članka 16. stavka 2. podstavaka 2., 3., 4., 5., 6., 8., 9. i 10. ovoga Zakona

2. obavlja izobrazbu kraće od propisane satnice određeno člankom 9. stavcima 6. i 7. ovoga Zakona

3. izda potvrdu polazniku iz članka 12. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona koji nije pohadao izobrazbu

4. ne izda potvrdu u propisanom roku određeno člankom 12. stavkom 3. ovoga Zakona i ne unese u FIS točne podatke iz članka 19. stavka 9. ovoga Zakona

5. upiše kandidata na izobrazbu koji ne ispunjava uvjete iz članka 14. ovoga Zakona

6. izvodi nastavu s više od propisanog broja polaznika propisane propisom o izobrazbi o sigurnom rukovanju i pravilnoj primjeni pesticida

7. naplaćuje cijene više od onih koje su propisane propisom o visini naknada za obavljanje poslova u skladu sa zakonom o održivoj uporabi pesticida

8. predavači predaju područja izobrazbe za koja nisu ovlašteni prema članku 20. stavku 5. ovoga Zakona

9. ne vodi pravilno sve propisane evidencije ili ih ne čuva u propisanom roku prema članku 19. stavcima 5. do 9. te stavcima 11., 13. i 14. ovoga Zakona

10. ne obavještava Ministarstvo o promjeni podataka u propisanom roku prema članku 19. stavku 4. ovoga Zakona

11. izdaje potvrde koje se ne generiraju iz FIS-a sukladno članku 9. stavku 12. ovoga Zakona

12. ne omogući polaganje ispita u propisanim rokovima određeno člankom 19. stavkom 10. ovoga Zakona

13. ne najavi izobrazbu kroz FIS iz članka 15. stavka 7. ovoga Zakona

14. ne izda znak o ispravnosti uređaja iz članka 44. stavka 1. ovoga Zakona te ne najavi pregled uređaja kroz FIS iz članka 47. stavka 1. ovoga Zakona

15. obavlja prodaju i distribuciju pesticida, a ne ispunjava uvjete iz članka 25. stavka 1. ovoga Zakona

16. prodaje pesticide namijenjene profesionalnim korisnicima osobama koje nemaju izobrazbu iz članaka 9. i 10. ovoga Zakona, položen ispit iz članka 9. stavka 10. ovoga Zakona

17. provodi pregled uređaja bez ovlaštenja Ministarstva iz članka 45. stavka 1. ovoga Zakona

18. pri pregledu uređaja nisu prisutne i odgovorna osoba i zaposlenik ispitne stanice određeno člankom 47. stavkom 3. ovoga Zakona

19. ne unese radne zapisnike testnog aparata Ministarstvu u FIS sustav radi izdavanja znaka o ispravnosti uređaja određeno člankom 44. stavkom 1. ovoga Zakona

20. provodi primjenu pesticida iz zraka bez odobrenja Ministarstva u skladu s člankom 50. stavkom 3. ovoga Zakona te člankom 51. ovoga Zakona

21. koristi pesticid na neodgovarajućoj udaljenosti od objekata za stanovanje ili nastambe za životinje određeno člankom 58. stavcima 25. i 26. ovoga Zakona

22. propusti obavijestiti Hrvatski pčelarski savez i povjerenike za izvođenje evidencije pčelara i pčelinjaka, te katastra pčelinjih paša po županijama i pčelarskim udrugama u propisanom roku ako se obavlja tretiranje pesticidom opasnim za pčele određeno člankom 56. stavkom 2. ovoga Zakona

23. koristi pesticid na javnoj ili zelenoj površini bez prethodne obavijesti određeno člankom 57. stavcima 5. i 6. ovoga Zakona

24. pruža usluge tretiranja, a ne ispunjava propisane uvjete iz članka 60. ovoga Zakona stavcima 3. do 8. ovoga Zakona

25. ne postupi po rješenju inspektora u skladu s člankom 69. stavkom 3. ovoga Zakona

26. inspektor ne omogući nesmetano obavljanje inspeksijskog nadzora sukladno članku 70. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona

27. ne ispravi nepravilnosti u roku kojem mu je odredio poljoprivredni inspektor.

(2) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 15.000,00 kuna za prekršaje iz stavka 1. točaka 1. do 20. te točaka 23. do 27. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(3) Novčanom kaznom od 30.000,00 do 50.000,00 kuna za prekršaje iz stavka 1. točaka 15. i 16. ovoga članka kaznit će se fizička osoba obrtnik.

(4) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 10.000,00 kuna za prekršaje iz stavka 1. točaka 21. i 22. ovoga članka kaznit će se fizička osoba.

Članak 72.

(1) Novčanom kaznom od 20.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj prekršajno odgovorna pravna osoba ako:

1. za potrebe provedbe izobrazbe sklopi ugovor s osobom koja nije ovlašten predavač u skladu s člankom 20. stavka 5. ovoga Zakona

2. obavlja predavanje i sudjeluje u provedbi izobrazbe predavač koji ne ispunjava uvjete iz članka 20. stavaka 1. do 6. ovoga Zakona

3. u svojstvu distributera pesticida obavlja poslove distribucije i prodaje pesticida, daje savjete o sigurnoj i pravilnoj primjeni pesticida, čiji zaposlenici nemaju propisanu izobrazbu u skladu s člankom 9. stavkom 1. ovoga Zakona te člankom 10. stavcima 1., 6. i 8. ovoga Zakona, a u skladu s člankom 25. stavka 4. ovoga Zakona

4. u svojstvu odgovorne osobe, savjetnika ili distributera pesticida zaposlenici savjetuju uporabu pesticida suprotno uvjetima iz registracije, odnosno sa etikete sukladno članku 37. stavku 3. podstavku 1. ovoga Zakona te članku 38. stavku 2. podstavku 4. ovoga Zakona

5. obavlja poslove prodaje pesticida a zaposlenici ne udovoljavaju propisima iz članka 35. stavka 1. ovoga Zakona

6. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede objekata, prostorija i opreme prema članku 26. ovoga Zakona

7. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede oblika, mjesta i općih uvjeta prodaje prema članku 32. ovoga Zakona

8. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede skladištenja prema članku 27. ovoga Zakona te članku 28. ovoga Zakona

9. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede posebnih uvjeta za objekte za distribuciju i / ili prodaju pesticida posrednicima u prodaji prema članku 29. ovoga Zakona

10. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede posebnih uvjeta za specijalizirane prodavaonice prema članku 30. ovoga Zakona

11. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede vođenja evidencija o prodaji pesticida i dostavi podataka o prodaji prema članku 39. stavcima 3. do 5. ovoga Zakona

12. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede postupanja s pesticidima i njihovom ambalažom prema članku 25. stavku 5. ovoga Zakona

13. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede opreme, sredstava za skladištenje, načine za skladištenje i prodaju pesticida te sigurnosnih mjera prema člancima 25., 26. i 27. ovoga Zakona

14. u svojstvu ispitne stanice unese u FIS podatke o uređajima koji nisu istiniti sukladno članku 47. stavku 9. ovoga Zakona

15. u svojstvu ispitne stanice ne ispunjava uvjete glede zaposlenika i opreme sukladno članku 45. stavku 1. ovoga Zakona, a obavlja redovite preglede uređaja

16. u svojstvu ispitne stanice ne vodi potrebne podatke o uređajima za primjenu pesticida i ne čuva izvještaje o pregledu i radne zapisnike testnog uređaja te ne vodi podatke u FIS-u sukladno članku 47. stavku 15. ovoga Zakona

17. u svojstvu korisnika pesticida kupi, posjeduje ili koristi pesticid namijenjen profesionalnim korisnicima, čiji zaposlenici nemaju izobrazbu iz članka 9. stavka 1. i članka 10. stavaka 1., 6. i 8. ovoga Zakona te po potrebi položen ispit iz članka 9. stavka 10. ovoga Zakona te vjerodajnicu iz članka 22. stavka 1. i iskaznicu iz članka 23. stavka 1. ovoga Zakona

18. u svojstvu korisnika pesticida ne vodi evidenciju o uporabi pesticida i ne čuva je u propisanom roku prema članku 58. stavku 24. ovoga Zakona

19. koristi uređaje koji nisu pregledani sukladno članku 42. stavku 8. ovoga Zakona te nemaju znak o obavljenom pregledu u skladu s člankom 44. stavaka 1. i 2. te člankom 43. stavkom 2. ovoga Zakona

20. ne prijavi novi uređaj za primjenu pesticida ovlaštenoj ispitnoj stanici prema članku 43. stavku 3. ovoga Zakona ili ne zatraži priznanje pregleda prema članku 48. stavku 1. ovoga Zakona

21. ne čuva izvještaje o pregledu te ne prijavi ispitnoj stanici promjenu podataka o vlasništvu prema članku 48. stavku 8. ovoga Zakona

22. ne odjavi uređaje u skladu s člankom 48. stavkom 9. ovoga Zakona

23. ne obavijesti javnost, zainteresirane strane ili osobe koje bi mogle biti izložene pesticidima pri tretiranju u skladu s člankom 52. stavkom 1. ovoga Zakona

24. korisnik pesticida ne poduzima propisane mjere radi zaštite vodnog okoliša i vode za piće u skladu s člankom 53. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona i u skladu s člankom 54. ovoga Zakona

25. korisnik pesticida ne provodi mjere za smanjenje rizika od uporabe pesticida u skladu s člankom 55. stavkom 1. ovoga Zakona

26. korisnik pesticida obavlja tretiranje, a ne koristi odgovarajuća osobna zaštitna sredstva u skladu s člankom 58. stavkom 1. ovoga Zakona

27. korisnik pesticida ne čuva pesticide u skladu s člankom 58. stavcima 3. i 4. ovoga Zakona i u skladu s drugim uvjetima navedenim na etiketi

28. korisnik pesticida posjeduje, drži ili primjenjuje pesticid koji nije registriran u Republici Hrvatskoj, nema valjano rješenje o registraciji ili dozvoli te ako je istekao rok za prodaju zaliha i primjenu pesticida u skladu s člankom 58. stavkom 14. ovoga Zakona

29. korisnik pesticida ne postupa s ambalažom pesticida, ostacima pesticida u ambalaži, ostacima škropiva sukladno propisima iz područja gospodarenja otpadom u skladu s člankom 58. stavkom 21. ovoga Zakona

30. korisnik pesticida u slučaju nesreće u kojoj je ugroženo zdravlje ljudi, životinja ili okoliš ne postupi u skladu s člankom 58. stavkom 22. ovoga Zakona

31. korisnik pesticida ne primjenjuje temeljna načela integrirane zaštite bilja u skladu s člankom 59. stavkom 1. ovoga Zakona

32. korisnik pesticida ne dostavi podatke potrebne za vođenje zbirki podataka i evidencija u skladu s propisanim načinom dostave i rokom u kojem se podaci trebaju dostaviti u skladu s člankom 64. stavcima 9. i 10. ovoga Zakona

33. stručne institucije iz članka 49. stavka 1. ovoga Zakona ne obavljaju svoje zadaće

34. ne spriječi zanošenje pesticida na druge poljoprivredne kulture u skladu s člankom 58. stavkom 19. ovoga Zakona

35. prostorije / prostori za skladištenje pesticida kod profesionalnih korisnika ne zadovoljavaju uvjete iz članka 58. stavaka 5. do 13. ovoga Zakona

36. profesionalni korisnik ne priprema škropivo na način kako je propisano u članku 54. stavku 2. ovoga Zakona.

(2) Novčanom kaznom od 3.000,00 do 10.000,00 kuna za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(3) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 20.000,00 kuna za prekršaje iz stavka 1. točaka 3. do 13. ovoga članka kaznit će se fizička osoba obrtnik.

(4) Novčanom kaznom od 2.000,00 do 5.000,00 kuna za prekršaje iz stavka 1. točaka 17. do 32. ovoga članka kaznit će se fizička osoba.

GLAVA XIV.**PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE***Donošenje propisa***Članak 73.**

(1) Propise iz članka 9. stavka 17., članka 12. stavka 9., članka 13. stavka 2., članka 16. stavka 7., članka 22. stavka 4., članka 23. stavka 7., članka 25. stavka 6., članka 33. stavka 3., članka 34. stavka 2., članka 35. stavka 10., članka 39. stavka 6., članka 41. stavka 9., članka 42. stavka 9., članka 43. stavka 6., članka 44. stavka 6., članka 45. stavka 10., članka 47. stavka 20., članka 49. stavka 17., članka 50. stavka 9., članka 52. stavka 2., članka 53. stavka 3., članka 55. stavka 4., članka 56. stavka 4., članka 58. stavka 30. i 31., članka 59. stavka 16., članka 60. stavka 15., članka 63. stavka 5., članka 64. stavka 10. i članka 66. stavka 6. ovoga Zakona donijet će ministar u roku od 12 mjeseci od stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Do stupanja na snagu propisa iz stavka 1. ovoga članka, ostaju na snazi sljedeći propisi doneseni na temelju Zakona o sredstvima za zaštitu bilja (Narodne novine, br. 70/05.) i Zakona o održivoj uporabi pesticida (Narodne novine, br. 14/14., 115/18. i 32/20.):

- Pravilnik o uspostavi akcijskog okvira za postizanje održive uporabe pesticida (Narodne novine, broj 142/12.)

- Pravilnik o visini naknada za obavljanje poslova u skladu s Zakonom o održivoj uporabi pesticida (Narodne novine, br. 140/14. i 87/21.)

- Pravilnik o pokazateljima rizika za procjenu rizika od uporabe pesticida (Narodne novine, broj 85/19.).

*Prijelazne odredbe***Članak 74.**

(1) Polaznicima izobrazbe koji su do stupanja na snagu ovoga Zakona završili osnovni modul izobrazbe za savjetnike za poslove savjetnika - prodavača i stekli iskaznicu za savjetnika, a ne ispunjavaju uvjete za savjetnika iz članka 14. stavka 4. ovoga Zakona navedena iskaznica stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje vrijediti te navedeni polaznici izobrazbe nastavljaju dopunsku izobrazbu u svojstvu distributera.

(2) Polaznicima izobrazbe koji su do stupanja na snagu ovoga Zakona završili osnovni modul izobrazbe za distributere kao odgovorne osobe i stekli iskaznicu za distributere, a ispunjavaju uvjete za savjetnika iz članka 14. stavka 4. ovoga Zakona, iskaznica vrijedi kao da su stekli iskaznicu za savjetnika te navedeni polaznici izobrazbe nastavljaju dopunsku izobrazbu u svojstvu savjetnika.

(3) Rješenja o ovlaštenju provoditelja izobrazbe, donesena u skladu s člankom 6. stavcima 1. i 6. Zakona o održivoj uporabi pesticida (Narodne novine, br. 14/14., 115/18. i 32/20.) ostaju na snazi do donošenja ovlaštenja za provedbu izobrazbe na temelju ovoga Zakona te su provoditelji izobrazbe dužni u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovoga Zakona podnijeti zahtjev za izdavanje rješenja o ovlaštenju sukladno odredbama ovoga Zakona, a ako to ne učine do isteka tog roka, važeća rješenja će Ministarstvo rješenjem ukinuti.

(4) Rješenja o ovlaštenju predavača, donesena u skladu s člankom 6. stavkom 6. Zakona o održivoj uporabi pesticida (Narodne novine, br. 14/14., 115/18. i 32/20.) ostaju na snazi.

(5) Distributeri pesticida obavezni su dostavljati podatke o prodanim količinama pesticida krajnjim korisnicima putem e-Obrasca do uspostave elektroničke registracije kupaca.

(6) Rješenja o ovlaštenju ispitnih stanica, donesena u skladu s člankom 13. stavkom 9. Zakona o održivoj uporabi pesticida (Narodne novine, br. 14/14., 115/18. i 32/20.) ostaju na snazi do donošenja ovlaštenja na temelju ovoga Zakona te su ispitne stanice dužne u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovoga Zakona podnijeti zahtjev za izdavanje rješenja o ovlaštenju sukladno odredbama ovoga Zakona, a ako to ne učine do isteka tog roka, važeća rješenja će Ministarstvo rješenjem ukinuti.

(7) Do uspostave sustava izdavanja znaka o ispravnosti uređaja iz članka 44. stavka 1. ovoga Zakona, ovlaštene ispitne stanice izdaju znak o ispravnosti uređaja u skladu s odredbama članka 12. stavka 3. Zakona o održivoj uporabi pesticida (Narodne novine, br. 14/14., 115/18. i 32/20.).

(8) Registar leđnih prskalica/raspršivača na motorni pogon iz članka 44. stavka 5. ovoga Zakona uspostaviti će Ministarstvo u roku od šest godina od stupanja na snagu ovoga Zakona.

(9) Rješenja o ovlaštenju pružatelja usluga, donesena u skladu s člankom 22. Zakona o održivoj uporabi pesticida (Narodne novine, br. 14/14., 115/18. i 32/20.) prestaju važiti u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovoga Zakona, a u tom roku se pružatelji usluga moraju evidentirati u FIS-u u skladu s člankom 61. ovoga Zakona.

(10) Pravne i fizičke osobe dužne su svoje poslovanje uskladiti s odredbama ovoga Zakona u roku od 12 mjeseci od stupanja na snagu ovoga Zakona.

(11) Protiv rješenja iz stavaka 3., 4. i 6. ovoga članka ne može se izjaviti žalba već se može pokrenuti upravni spor.

Nedovršeni postupci

Članak 75.

Postupci započeti prema odredbama Zakona o održivoj uporabi pesticida (Narodne novine, br. 14/14., 115/18. i 32/20.) dovršit će se prema odredbama toga Zakona.

Propisi koji prestaju važiti

Članak 76.

Stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o održivoj uporabi pesticida (Narodne novine, br. 14/14., 115/18. i 32/20.).

Naknadna procjena financijskog učinka ili učinka propisa

Članak 77.

Ministarstvo će provesti naknadnu procjenu financijskog učinka ovog Zakona u razdoblju najkasnije od dvije godine nakon stupanja na snagu ovog Zakona.

Stupanje na snagu

Članak 78.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim se člankom uređuje predmet i svrha Zakona.

Uz članak 2.

U ovom članku se određuje veza sa propisima Europske unije te navodi propis EU-a s kojim se ovaj Zakon usklađuje.

Uz članak 3.

Ovim člankom propisuje se područje primjene ovoga Zakona. Ovaj Zakon primjenjuje se samo na pesticide koji su sredstva za zaštitu bilja sukladno Uredbi (EZ) br. 1107/2009 o stavljanju sredstava za zaštitu bilja na tržište.

Uz članak 4.

Ovim se člankom propisuju pojmovi i definira njihovo značenje u smislu ovoga Zakonu.

Uz članak 5.

Ovim se člankom definiraju nadležna tijela za provedbu ovoga Zakona.

Uz članak 6.

Ovim se člankom definiraju stručna tijela za provedbu ovoga Zakona.

Uz članak 7.

Ovim se člankom propisuje obveza donošenja Nacionalnog akcijskog plana za postizanje održive uporabe pesticida (NAP), sadržaj NAP-a i ciljeve i mjere koje se NAP-om trebaju obuhvatiti, način izrade i usvajanja NAP-a te obveza dostave NAP-a Europskoj komisiji i svim državama članicama te redovita revizija NAP-a.

Uz članak 8.

Ovim člankom se propisuju uvjeti za osnivanje Povjerenstva i radne skupine za izradu prijedloga i praćenje provedbe NAP-a.

Uz članak 9.

Ovim člankom propisuje se osnovna i dopunska izobrazba za profesionalne korisnike pesticida, distributere i savjetnike te stvara pravna osnova za detaljno uređenje sustava izobrazbe pravilnikom. Područja izobrazbe propisana su Prilogom I. Direktive 2009/128/EZ.

Uz članak 10.

Ovim člankom propisuju se iznimke od obveze pohađanja osnovne i dopunske izobrazbe za osobe koja su predmetna znanja stekle završetkom stručnog ili sveučilišnog studija agronomske ili šumarske struke (osnovna izobrazba ili sudjelovanjem u određenim vrstama stručnog usavršavanja ili pohađanjem tečajeva strukovnog osposobljavanja organiziranih od strane Ministarstva poljoprivrede (dopunska izobrazba).

Uz članak 11.

Ovim člankom propisuje se postupak za priznavanje stručnih usavršavanja kao dopunske izobrazbe.

Uz članak 12.

U ovom članku definira se potvrda o završenoj izobrazbi, način izdavanja, uvjete izdavanja i poništenja potvrde.

Uz članak 13.

Ovim člankom definira se priručnik za izobrazbu i pitanja za izradu testova za polaganje ispita.

Uz članak 14.

Ovaj članak propisuje uvjete koje polaznici izobrazbe trebaju ispuniti da bi se prijavili na izobrazbu za stjecanje potvrde o završenoj izobrazbi iz modula za profesionalne korisnike, distributere i savjetnike.

Uz članak 15.

Ovaj članak definira provoditelje izobrazbe profesionalnih korisnika pesticida, distributera i savjetnika i propisuje mogućnost za ovlašćivanje provoditelja izobrazbe.

Uz članak 16.

Članak propisuje uvjete za ovlaštenje provoditelja izobrazbe te uvjete za ukidanje ovlaštenja za provoditelje izobrazbe.

Uz članak 17.

Članak propisuje uvjete koje moraju ispunjavati provoditelji izobrazbe u pogledu prostora.

Uz članak 18.

Članak propisuje način prijave za provoditelje izobrazbe i izdavanja ovlaštenja.

Uz članak 19.

Članak propisuje obveze provoditelja izobrazbe u pogledu načina provođenja izobrazbe, programa, evidencija, načina polaganja ispita te čuvanja evidencija.

Uz članak 20.

Članak propisuje uvjete za predavače te uvjete izdavanja rješenja o ovlaštenju predavača kao i uvjete ukidanja rješenja o ovlaštenju predavača.

Uz članak 21.

Članak propisuje način prijave za predavača i izdavanja ovlaštenja.

Uz članak 22.

Ovaj članak definira vjerodajnice odgovarajuće razine kojima obveznici izobrazbe dokazuju svoja prava.

Uz članak 23.

Ovaj članak definira izgled i vrstu iskaznica koje su primjenjuju do uspostave sustava vjerodajnica.

Uz članak 24.

Ovaj članak definira priznavanje izobrazbe kod ovlaštenih predavača, distributera i savjetnika.

Uz članak 25.

Članak definira opće uvjete koje trebaju ispuniti subjekti koji se bave distribucijom i prodajom pesticida u pogledu, objekata, prostorija, opreme, upisa u evidenciju distributera u sklopu FIS-a.

Uz članak 26.

Ovaj članak propisuje uvjete koje trebaju imati prostorije u pogledu ventilacije, temperature, osobne zaštitne opreme i istaknute oznake / smjernice za pružanje prve pomoći te obveze korištenje osobne zaštitne opreme.

Uz članak 27.

Ovaj članak definira uvjete načina skladištenja pesticida vezano uz namjenu pesticida, nemogućnost neovlaštenog pristupa pesticidima te vidno obilježenih znakova opasnosti i upozorenja.

Uz članak 28.

Ovaj članak opisuje mogućnost skladištenja drugih proizvoda uz pesticide.

Uz članak 29.

Ovaj članak propisuje posebne uvjete koje trebaju ispunjavati objekti u kojima se pesticidi prodaju posrednicima u prodaji.

Uz članak 30.

Ovaj članak propisuje posebne uvjete za specijalizirane prodavaonice pesticida.

Uz članak 31.

Ovaj članak propisuje posebne uvjete u prodajnom prostoru i skladištenje pesticida za neprofesionalne korisnike.

Uz članak 32.

Ovaj članak propisuje oblike, mjesta i opće uvjete prodaje pesticida. Definiiraju se uvjeti prodaje pesticida koji su namijenjeni profesionalnim i neprofesionalnim korisnicima, uvjete za prodavače i kupce te obaveza pružanja kupcima općih informacija o pesticidima.

Uz članak 33.

Propisuje kriterije za odobravanje pesticida namijenjenih za uporabu profesionalnim korisnicima za profesionalnu primjenu.

Uz članak 34.

Propisuje kriterije za odobravanje pesticida namijenjenih za uporabu neprofesionalnim korisnicima.

Uz članak 35.

Propisuje uvjete koje distributeri trebaju imati u pogledu zaposlenika. Propisuje se način rada odgovornih osoba, savjetnika i distributera u specijaliziranim prodavaonicama.

Uz članak 36.

Ovaj članak propisuje stručne uvjete za odgovornu osobu i obveze odgovorne osobe.

Uz članak 37.

Ovaj članak propisuje stručne uvjete za savjetnika i obveze za savjetnika.

Uz članak 38.

Ovaj članak propisuje stručne uvjete za distributera i obveze za distributera.

Uz članak 39.

Ovaj članak propisuje evidencije koje moraju voditi proizvođači, dobavljači, distributeri pesticida, uvoznici i izvoznici pesticida te način dostavljanja podataka za potrebe središnje evidencije FIS-a.

Uz članak 40.

Ovaj članak propisuje uvjete izmjene statusa u FIS-u u „neaktivan“.

Uz članak 41.

Članak propisuje obavezu informiranja šire javnosti i podizanja razine svijesti stavljanjem točnih i objektivnih informacija o pesticidima na raspolaganje široj javnosti, posebno u svezi s rizicima i mogućim akutnim i kroničnim učincima na zdravlje ljudi, na neciljane organizme i na okoliš koji proizlaze od uporabe pesticida, kao i o primjeni nekemijskih alternativa te se imenuju institucije za prikupljanje informacija o slučajevima akutnog i kroničnog trovanja pesticidima.

Uz članak 42.

Ovim člankom propisuje se obveza redovitih pregleda uređaja za primjenu pesticida koji su u uporabi u skladu s važećim usklađenim standardima i normama koje je usvojila Republika Hrvatska.. Propisuje priznavanje pregleda i svrhu redovitih pregleda. Izuzimaju se od pregleda ručne prskalice i ledne prskalice na ručni, baterijski i motorni pogon i ledni motorni raspršivači.

Uz članak 43.

Ovim člankom propisuje se način stavljanja na tržište Republike Hrvatske novih uređaja za primjenu pesticida i iznimku od pregleda novih uređaja koji dobivaju znak o ispravnosti uređaja bez obavljanja pregleda ako su u skladu sa posebnim propisima.

Uz članak 44.

Odredbama ovoga članka definira se znak o ispravnosti uređaja, izdavanje i vrijeme važenja znaka. Propisuje se uvođenje registra lednih prskalica / raspršivača na motorni pogon.

Uz članak 45.

Odredbama ovoga članka utvrđuju se uvjeti za ovlaštenje i ukidanje ovlaštenja ispitnim stanicama u pogledu opreme i zaposlenika te uvjete ukidanja ovlaštenja.

Uz članak 46.

Članak propisuje postupak prijave i izdavanja ovlaštenja ispitnim stanicama.

Uz članak 47.

Članak propisuje način rada i obaveze ovlaštenih ispitnih stanica za pregled uređaja za primjenu pesticida.

Uz članak 48.

Odredbama ovoga članka utvrđuju se obaveze vlasnika / korisnika uređaja; prijava uređaja ispitnoj stanici, odjava uređaja koji ne planiraju koristiti te način postupanja sa znakom o ispravnosti uređaja.

Uz članak 49.

Odredbama ovoga članka definiraju se stručne institucije koje obavljaju obuku djelatnika ispitnih stanica te institucija koje provode stručnu kontrolu redovitih pregleda uređaja koju obavljaju ovlaštene ispitne stanice.

Uz članak 50.

Odredbama ovoga članka utvrđuju se slučajevi u kojima se može odobriti primjena pesticida iz zraka, ovlaštene institucije za utvrđivanje posebnih uvjeta prema kojima se smije provoditi primjena iz zraka, obaveza informiranja javnosti, vođenje i čuvanje evidencija.

Uz članak 51.

Odredbama ovoga članka utvrđuju se uvjeti za dobivanje odobrenja za primjenu pesticida iz zraka te postupak izdavanja odobrenja.

Uz članak 52.

Članak propisuje obavezu obavještanja javnosti, zainteresiranih strana ili osoba koje bi mogle biti izložene pesticidima zanošenjem škropiva pri tretiranju ili na drugi način.

Uz članak 53.

Članak propisuje obavezu poštivanja ograničenja primjene pesticida radi zaštite voda i vodnog okoliša te davanje prednosti primjeni najučinkovitije tehnologije, poput upotrebe uređaja za primjenu pesticida s mlaznicama koje smanjuju zanošenje, korištenje mjera ublažavanja kojima se smanjuje rizik onečišćenja izvan tretirane površine i davanje prednosti pesticidima koji nisu razvrstani kao opasni za vodni okoliš.

Uz članak 54.

Članak propisuje profesionalnim korisnicima uvjete koje moraju ispunjavati po pitanju zaštite vodnog okoliša.

Uz članak 55.

Odredbama ovoga članka propisuje se potreba smanjenja uporabe pesticida na područjima koja koristi šira javnost ili osjetljive skupine kao što su javni vrtovi i parkovi, sportski i rekreacijski tereni, školska i dječja igrališta, područja u neposrednoj blizini zdravstvenih objekata, različita urbana područja, nacionalni parkovi, rezervati, parkovi prirode uključujući poduzimanje odgovarajućih mjera za upravljanje rizikom kao što je uporaba pesticida niskog rizika i mjere biološke kontrole.

Uz članak 56.

Članak propisuje zabranu primjene pesticida opasnih za pčele u vrijeme cvatnje poljoprivrednih kultura i obvezu profesionalnih korisnika da prije obavljanja svakog tretiranja moraju obavijestiti Hrvatski pčelarski savez i povjerenike za izvođenje evidencije pčelara i pčelinjaka, te katastra pčelinjih paša po županijama i pčelarskim udrugama.

Uz članak 57.

Odredbama ovoga članka propisuju se uvjeti za subjekte koji primjenjuju pesticide na javnim zelenim površinama, evidencije i obaveza informiranja javnosti svakoj primjeni.

Uz članak 58.

Odredbama ovoga članka propisuju se obveze korisnika pesticida u pogledu primjene, rukovanja i skladištenja pesticida, gospodarenja njihovom ambalažom i ostacima pesticida kod korisnika.

Uz članak 59.

Ovaj članak propisuje obavezu primjene općih načela integrirane zaštite bilja, davanje prednosti postupcima i pesticidima sa smanjenim rizikom za zdravlje ljudi i za okoliš, nekemijskim metodama zaštite bilja, promicanje naprednih standarda u integriranoj zaštiti bilja izradu smjernica za integriranu zaštitu bilja.

Uz članak 60.

Odredbama ovoga članka uređuje se pružanje usluga tretiranja, uvjete koji pružatelji usluga moraju ispunjavati, propisuje vođenje evidencije i dostavljanje podataka elektroničkim obrascem u FIS.

Uz članak 61.

Odredbama ovoga članka uređuje se postupak upisa u Upisnik pružatelja usluga tretiranja.

Uz članak 62.

Odredbama ovoga članka uređuje se kupovina i primjena pesticida za fizičku osobu koja nema uvjeta za stjecanje odgovarajućih znanja, navedene fizičke osobe su nemoćne osobe ili osobe starije od 65 godina te proizvođači koji proizvode isključivo za vlastite potrebe i nemaju registriranu djelatnost.

Uz članak 63.

Članak propisuje korištenje usklađenih pokazatelja rizika i nacionalnih pokazatelja rizika za potrebe procjene napretka smanjenja rizika od uporabe pesticida na okoliš i zdravlje ljudi i životinja te za praćenje napretka postizanja općih i posebnih ciljeva NAP-a, kao i za upravljanje rizikom na nacionalnoj razini i za potrebe obrade podataka i izvještavanja.

Uz članak 64.

Ovaj članak propisuje obavezu prikupljanja podataka i informacija o pesticidima, profesionalnim korisnicima, distributerima i savjetnicima, prodaji i primjeni pesticida, primjeni pesticida na javnim zelenim površinama, uređajima i njihovim vlasnicima / korisnicima, ovlaštenim predavačima, ovlaštenim institucijama za provedbu izobrazbe, ovlaštenim ispitnim stanicama, pružateljima usluga tretiranja. Ministarstvo prikuplja i povezuje zbirke podataka, a pravne i fizičke osobe dostavljaju podatke Ministarstvu.

Uz članak 65.

Članak propisuje način osnivanja Povjerenstva za pesticide kao savjetodavnog tijela Ministarstva.

Uz članak 66.

Odredbama ovoga članka propisuju se naknade i troškovi pravnih i fizičkih osoba obuhvaćenih ovim Zakonom.

Uz članak 67.

Članak propisuje da Ministarstvo obavlja upravni i stručni nadzora nad provedbom ovoga Zakona.

Uz članak 68.

Članak propisuje da inspekcijski nadzor nad provedbom ovoga Zakona obavlja poljoprivredna inspekcija Državnog inspektorata.

Uz članak 69.

Ovaj članak propisuje ovlasti poljoprivrednog inspektora na temelju ovoga Zakona.

Uz članak 70.

Ovaj članak propisuje obaveze pravnih i fizičkih osoba koje podliježu nadzoru na temelju ovoga Zakona.

Uz članke 71. i 72.

Odredbama ovih članaka propisuju se novčane kazne za neizvršenje obaveza propisanih ovim Zakonom i provedbenih propisa donesenih temeljem ovoga Zakona.

Uz članak 73.

Odredbom ovoga članka naveden je rok za donošenje podzakonskih propisa za provedbu ovoga Zakona te koji propisi ostaju na snazi do stupanja na snagu provedbenih propisa donesenih temeljem ovoga Zakona.

Uz članak 74.

Ovaj članak propisuje prijelazne odredbe te rokove do kojih su pravne i fizičke osobe dužne uskladiti svoje poslovanje s odredbama ovoga Zakona.

Uz članak 75.

Odredbom ovoga članka navedeno je postupanje sa nedovršenim postupcima, a pokrenutima na temelju ovoga Zakona.

Uz članak 76.

Odredbom ovoga članka navedeno je koji propis prestaje važiti nakon stupanja na snagu ovoga Zakona.

Uz članak 77.

Odredbom ovoga članka propisano je da će Ministarstvo provesti naknadnu procjenu financijskog učinka ovoga Zakona u periodu najkasnije dvije godine nakon stupanja na snagu ovoga Zakona.

Uz članak 78.

Odredbom ovoga članka određen je datum stupanja na snagu ovoga Zakona.

- PRILOZI**
- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
 - Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije
 - Usporedni prikaz podudaranja odredbi propisa Europske unije s prijedlogom propisa

| OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU | |
|--|---|
| Naslov dokumenta | Savjetovanje s javnošću za Nacrt prijedloga Zakona o održivoj uporabi pesticida |
| Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje | Ministarstvo poljoprivrede |
| Svrha dokumenta | Nacrtom prijedloga Zakona o održivoj uporabi pesticida prenose se odredbe Direktive 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. godine o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida. Glavni cilj predloženog Zakona je postizanje održive uporabe pesticida, smanjenje rizika i negativnih učinaka od uporabe pesticida na način koji osigurava visoku razinu zaštite zdravlja ljudi i životinja te zaštite okoliša i očuvanja biološke raznolikosti, uvođenje obvezne primjene temeljnih načela integrirane zaštite bilja za suzbijanje štetnih organizama bilja i alternativnih pristupa i tehnika kao što su nekemijske mjere zaštite bilja radi postizanja održive i konkurentne poljoprivrede. |
| Datum dokumenta | 5.4.2021. |
| Verzija dokumenta | Prva |
| Vrsta dokumenta | Zakon |
| Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta | Nacrt prijedloga Zakona o održivoj uporabi pesticida |
| Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade | Plan zakonodavnih aktivnosti za 2021. godinu, redni broj 41. |
| Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt | Ministarstvo poljoprivrede |
| Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt? | U radu stručne skupine za izradu prijedloga Nacrta sudjelovali su predstavnici Ministarstva poljoprivrede, Državnog inspektorata, visokoškolskih ustanova, Ministarstva zdravstva, predstavnici ispitnih stanica za preglede uređaja, Zajednica udruga hrvatskih povrćara, Hrvatska voćarska zajednica, Hrvatsko društvo biljne zaštite, Hrvatske agencije za poljoprivredu i hranu, Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja u RH (CROCPA), Udruga poljoprivrednih ljekarni u RH, Hrvatska poljoprivredna komora, Nastavni zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Institut za medicinska istraživanja, Hrvatski zavod za javno zdravstvo, Hrvatsko agronomsko društvo i Hrvatska gospodarska komora. |
| Je li nacrt bio objavljen na | Nacrt je bio objavljen na portalu e-savjetovanje. |

| | |
|--|--|
| <p>internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?</p> <p>Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</p> <p>Ako nije, zašto?</p> | <p>Objava na portal e-savjetovanje je bila od 23. veljače do 25. ožujka 2021. godine.</p> |
| <p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p> | <p>Popis zainteresirane javnosti koja je dostavila komentare nalazi se u prilogu uz izvješće, budući je ukupno dostavljeno 152 komentara te stoga nije moguće pojedinačno nabrojati predstavnike javnosti.</p> |
| <p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p> | <p>Analiza dostavljenih primjedbi je u prilogu s obzirom da je dostavljeno 152 komentara</p> |
| <p>Troškovi provedenog savjetovanja</p> | <p>Nije bilo troškova provedenog savjetovanja</p> |

**IZJAVA O USKLADENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM
EUROPSKE UNIJE**

1. Naziv prijedloga propisa

Zakon o održivoj uporabi pesticida

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Predviđeno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2021. godinu.

Rok: III. kvartal 2021.

4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije

Ugovor o funkcioniranju Europske unije
članak/članci 175.

b) Sekundarni izvori prava Europske unije

Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida (SL L 309, 24.11.2009)

32009L0128

- Članak 5. Prilozi 1., 2. i 3. preuzeto: Pravilnik o uspostavi akcijskog okvira za postizanje održive uporabe pesticida (NN 142/2012)
- Članak 13. preuzeto: Pravilnik o postupku registracije sredstava za zaštitu bilja (NN 57/07, 119/09, 142/12)

c) Ostali izvori prava Europske unije

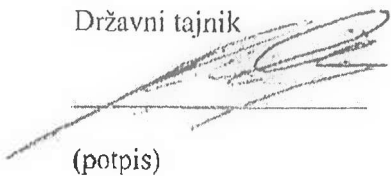
5. Prilog: tablice usporednih prikaza za propise kojima se preuzimaju odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u zakonodavstvo Republike Hrvatske

Da.

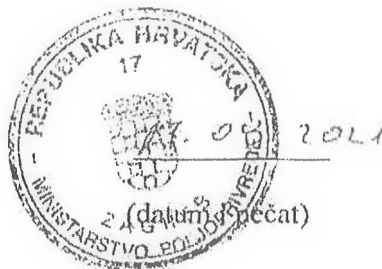
Potpis EU koordinatora stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

Tugomir Majdak

Državni tajnik



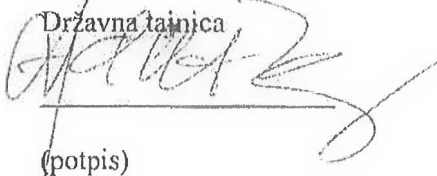
(potpis)



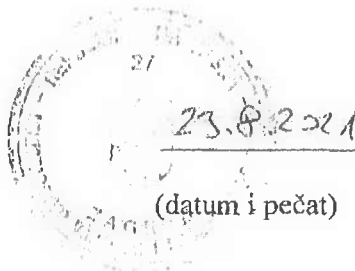
Potpis EU koordinatora Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

Andreja Metelko-Zgombić

Državna tajnica



(potpis)



RM
35

Izvešće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje s javnošću za Nacrt prijedloga zakona o održivoj uporabi pesticida

| Redni broj | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------------|---------------|---|---|-----------------|---|
| 1 | Matko Brlobuš | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | <p>1. Čl. 4., st. 1., t. 6. – problem je termin „osoba“. Predlažemo termin „fizička soba“ jer to proizlazi iz sadržaja čl. 34.</p> <p>2. Čl. 6. – popisom stručnih tijela ista su postala ekskluzivna i to treba spriječiti pa bi trebalo dodati t. 9. Druge organizacije koje svojim stručnošću mogu doprinijeti provedbi Zakona</p> <p>3. Čl. 8., u st. 6. i 7. Predlažemo brisanje riječi „najmanje“. Predviđeni broj sati je dovoljan, a i treba spriječiti donositelja provedbenog propisa da samovoljno povećava satnicu. Ionako je previše troškova koji terete distributere.</p> <p>4. U čl. 8., st. 13 predlažemo da se proširi mogućnost online i za „normalne“ okolnosti ukoliko davatelj usluge izobrazbe ima tehničke uvjete kao i primatelj te usluge. Danas je to normalno i snižava te troškove i ukupne troškove</p> <p>5. Čl. 11. St 4. Riječi „ako su na bilo koji način doveli u zabludu...“ – ovako postavljeno postavlja mogućnost da netko arbitrarno proširi mogućnost gubitka dozvole i za nešto što nije protupravno pa mislim da bi trebalo se zadržati se na lažnim i krivotvorenim dokumentima</p> <p>6. čl. 13.,st. 2, podtočka prva – brisati riječ „najmanje“</p> <p>st. 4. – savjetnik može biti iznimno i onaj tko ima SSS odgovarajućeg polj. smjera, 5 godina iskustva na poslovima prodaje i savjetovanja i ako ima odslušano najmanje 90 sati... Ovako postavljeno će znatno povećati troškove poslovanja</p> <p>7. čl. 31. St. 5., treba predvidjeti i mogućnost internetske prodaje pesticida namijenjenih isključivo neprofesionalnim korisnicima. Sve zemlje u našem okruženju prodaju takve proizvode putem interneta pa imamo situaciju da trgovci iz RH ne mogu takve proizvode prodavati putem interneta, a građani RH mogu ih naručiti u Sloveniji, Mađarskoj, Austriji... bez problema. Time trgovci sa sjedištem u RH su u nepovoljnijem položaju. Naglašavam radi se o SZB-a isključivo za amatersku primjenu.</p> <p>8. čl. 32., st5. Treba predvidjeti da i odgovorna osoba može biti ona koja pokriva 3 trgovine. Naime, ta osoba nesumnjivo ima potrebne kvalifikacije, a što bi pridonijelo sniženju troškova.</p> | Nije prihvaćen | <p>1. Ne prihvaća se. Definicija je preuzeta iz Direktive 128/2009/EZ. Prema definiciji su navedene i savjetodavne službe i proizvođači hrane, koje mogu biti i pravne osobe.</p> <p>2. Primljeno na znanje. Navode se samo institucije koje su ovim Zakonom ovlaštene za stručne poslove. Ako imate prijedlog za konkretne stručne poslove i institucije, molimo vas da ga navedete, jer iz navedneog pitanja nije jasno na koje se ustanove misli. Prijedlogom Zakona su određene institucije imenovane za obavljanje konkretnih stručnih poslova u skladu sa Zakonom, kao što je prikupljanje podataka o akutnim i kroničnim otrovanjima, obuka djelatnika ispitnih stanica i dr., dok se primjerice za obavljanje poslova izobrazbe za sigurno rukovanje i primjenu pesticida dodatno mogu ovlastiti institucije koje ispunjavaju uvjete iz Zakona.</p> <p>3. Ne prihvaća se. Provoditelj izobrazbe slobodan je povećati satnicu, a maksimalni iznosi troškova izobrazbe su propisani podzakonskim propisom.</p> <p>4. Ne prihvaća se. Online nastava se koristi samo u slučaju izvanrednih okolnosti, a u normalnim okolnostima smatramo da je transparentnije održavati izobrazbe uživo.</p> <p>5. Primljeno na znanje. Zakonom se ne mogu predvidjeti sve mogućnosti kako bi se nekoga moglo dovesti u zabludu.</p> <p>6. Ne prihvaća se. Osoba sa završenom SSS odgovarajućeg smjera može biti samo distributer-prodavač.</p> <p>7. Ne prihvaća se. Prodaja pesticida ne bi smjela biti dozvoljena putem interneta, budući da je to teško kontrolirati. Kupovina pesticida na bilo koji način registriranih u drugim državama je prekršaj.</p> <p>8. Primljeno na znanje. Navedeno je već predviđeno člankom 32. stavkom 5. kojim je propisano da, ako distributer pesticida ima više specijaliziranih trgovina, na svake tri specijalizirane</p> |

| | | | | | |
|---|--------------------------------|--|--|----------------------|---|
| | | | <p>Nema ni logičnih razloga zbog čega ne bi bilo tako jer što je onda uloga odgovorne osobe, osim da bude samo odgovorna</p> <p>- st. 6. Još jedna nepotreban odredba koja nema nikakvu praktičnu svrhu niti ikome u praksi išta znači. Kupac od toga nema nikakve koristi jer je kupio proizvod za koji je dobio potrebne informacije od ovl. osobe u trgovini</p> <p>- st. 7. Teško provediva odluka i nema nikakve svrhe; time bi jedan dio zaposlenika radio s rasporedom radnog vremena koji nije od koristi za poslodavca npr. popodne.</p> <p>- 10. Načelno se čini odredba u redu, ali kako osigurati da savjetnik koji pokriva tri trgovine (st. 5.) bude istovremeno fizički nazočan u svim trgovinama što je intencija ove odredbe.</p> <p>9. čl.35., st1. Za djelatnike u distribuciji (skladištenje, prijevoz, izdavanje pesticida) završenu najmanje srednju stručnu spremu. SSS podrazumjeva srednju školu u trajanju od 4 godine. Pitanje je zašto bi skladištar ili trgovac koji samo izdaje pesticide, odnosno vrši manipulaciju u skladištu morao imati SSS kada znamo da trgovačka i ostale strukovne škole traju 3 godine i stječe se zanimanje KV trgovac ili skladištar.</p> | | <p>trgovine uz djelatnike distributere mora imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje jednog zaposlenika u svojstvu savjetnika, osim u onoj specijaliziranoj trgovini gdje savjete daje odgovorna osoba.</p> <p>- stavak 6.: Ne prihvaća se. Raspored rada savjetnika mora se rasporediti na maksimalno tri specijalizirane trgovine, te sukladno stavku 6. ovog istog članka raspored prisutnosti savjetnika, distributer pesticida je obavezan staviti na vidljivo mjesto u specijaliziranoj prodavaonici ili drugom prodajnom mjestu na kojem se pesticidi prodaju ili izdaju krajnjim korisnicima.</p> <p>- stavak 7.: Primljeno na znanje. Poslodavac sam određuje svoje radno vrijeme.</p> <p>- stavak 10.: Primljeno na znanje. Savjetnik ne može biti istovremeno na tri različita prodajna mjesta stoga je i ugrađena odredba o rasporedu savjetnika iz stavka 7. istog članka.</p> <p>9. Primljeno na znanje. SSS može trajati i tri godine i ta je mogućnost već dana u Zakonu.</p> |
| 2 | Hrvatska poljoprivredna komora | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | <p>Općeniiti komentar:</p> <p>U prijedlogu Zakona se na niti jednom mjestu ne spominju krivotvoreni pesticidi. Budući da njihova primjena nije izrijekom zabranjena, znači li to da je primjena i trgovina takvim sredstvima dopuštena u Republici Hrvatskoj?</p> <p>Trgovina krivotvorenim pesticidima je rastući kriminal. Ne samo da se radi o nezakonitom postupanju s originalnim proizvodima naših tvrtki, nego je važno istaknuti činjenicu da takva sredstva predstavljaju ozbiljnu prijetnju zdravlju ljudi i okolišu. Ona nisu prošla rigorozan postupak znanstvene procjene rizika i registracije što znači da nije ispitan njihov učinak na zdravlje ljudi, okoliš i vode. Krivotvoreni pesticidi su najčešće opasne kemikalije nepoznatog sastava i djelovanja, koje na tržište dolaze u vjernoj kopiji ambalaže registriranog i dozvoljenog sredstva.</p> <p>Hrvatski zakonodavni sustav prepoznaje krivotvorine i u segmentu farmakologije (nema razloga da ne bude prepoznat i u segmentu fitofarmacije), pa tako Zakon o veterinarsko-medicinskim proizvodima (NN br.32/19) u članku 2. točki 43.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Ne prihvaća se. Krivotvoreni proizvodi ili krivotvorine nisu predmet ovog Zakona i ovim propisom ne ulazi se u područje drugih propisa. Također se ni Direktivom 128/2009/EZ ne reguliraju krivotvorine pesticida. Zakonom o provedbi Uredbe 1107/2009 jasno je propisano koja se sredstva mogu nalaziti na tržištu RH i primjenjivati.</p> <p>Članak 3. stavak 2. Prihvaća se. Klasifikacija otpada nije predmet ovoga Zakona te će se predmetna odredba izmijeniti.</p> <p>Članak 24. stavak 1. alineja 7. Primljeno na znanje. Ovom odredbom želi se pojednostaviti dostava podataka o prodaji pesticida krajnjim korisnicima, vezana je uz nadogradnju FIS-a, uvođenjem sustava vjerodajnica te nije predviđeno da bi subjekti u prodaji imali dodatne troškove. Do stupanja na snagu ovoga Zakona kroz period prilagodbe cijeli bi sustav trebao biti implementiran tako da djelatnici u specijaliziranim</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>definira krivotvorene proizvode kao one predstavljene s namjerom prevare, s obzirom na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identitet, pakovanje i označavanje VMP, naziv ili sastav VMP u pogledu bilo kojeg sastojka, uključujući pomoćne tvari i jačinu • Podrijetlo, uključujući proizvođača, državu proizvodnje i podrijetla VMP ili nositelja odobrenja za stavljanje VMP u promet • Sljedivost, uključujući i dokumente koji se odnose na promet VMP <p>Nadalje, člankom 74. stavkom 1. je jasno određeno: „zabranjeno je proizvoditi, stavljeti u promet, oglašavati, posjedovati ili primjenjivati VMP koji se smatraju krivotvorenima.“ Smatramo da bi takva formulacija bila sasvim prikladna da se ugradi u prijedlog Zakona, te pokazala da RH reagira na ovaj rastući problem.</p> <p>Europske institucije EUROPOL, EUIPO, OLAF, DG SANTE zadnjih nekoliko godina uspješno surađuju u akciji Silver Axe kojoj je cilj borba i zaustavljanje trgovine krivotvorenim pesticidima. Samo je u prošloj, 2020. godini zaplijenjeno 1.366 tona krivotvorenih pesticida što potvrđuje o kojem organiziranom kriminalu se radi. Stoga predlažemo da se u Zakon unese definicija krivotvorenih SZB i da se propišu stroge kazne za primjenu i trgovinu krivotvorenim pesticidima, kao što su postupile i pojedine druge europske države. Primjerice, njemačko i grčko Ministarstvo nadležno za poljoprivredu je upravo propisima o pesticidima uvelo stroge sankcije (zatvorske kazne) za sve aktivnosti koje su povezane s krivotvorenjem pesticida.</p> <p>Smatramo da su Njemačka i Grčka zakonodavna rješenja odličan smjer u kojem bi trebalo ići pri reguliranju pojavnosti krivotvorenih pesticida u RH.</p> <p>Članak 3. stavak 2.</p> <p>(2) Na pesticide stavljene na tržište te one kojima je istekao rok valjanosti registracije ili dozvole, rok uporabe, rok prodaje i primjene zaliha, pesticide čije je stavljanje na tržište i primjena zabranjena u Republici Hrvatskoj, ostatke pesticida u ambalaži, ostatke škropiva i praznu ambalažu primjenjuju se propisi koji uređuju područje održivog gospodarenja otpadom u dijelu koji se odnosi na opasni otpad.</p> <p>Komentar: Predlažemo da ovaj</p> | <p>trgovinama nemaju dodatnog posla, već se sustav dostave podataka odvija “u pozadini” direktnim učitavanjem podataka s računala u FIS. Ovaj sustav nije namijenjen prodaji na veliko, već specijaliziranim prodavaonicama i uredima koji prodaju krajnjim korisnicima, dok veleprodaje i dalje neće biti obvezne dostavljati ove podatke. Definicije vele- i maloprodaje navedene su u ovome Zakonu. Podaci koji će se prikupljati identični su onima koji se i sada prikupljaju putem eObrazaca Evidencija godišnje prodaje.</p> <p>Članak 25. stavak 11. Prihvaća se. Preformulirat će se odredba sukladno predloženom.</p> <p>Članak 28. stavak 1. druga alineja Primijeno na znanje. Sredstva je potrebno čuvati sukladno uputama navedenim na etiketi na proizvodu, kako je navedeno u članku 25. stavku 12., no svaki distributer mora prethodno osigurati opće uvjete čuvanja pesticida.</p> <p>Članak 31. stavak 11. Ne prihvaća se. Ova odredba odnosi se na registraciju kupca u smislu pregleda njegovih prava koja ima temeljem svoje iskaznice.</p> <p>Članak 32. stavak 8. Prihvaća se. Pravilnikom će se ova odredba propisati detaljnije.</p> <p>Članak 35. Ne prihvaća se. Članak 35. ima samo dva stavka.</p> <p>Članak 36. stavak 4. Ne prihvaća se. Ova odredba odnosi se na registraciju kupca u smislu pregleda njegovih prava koja ima temeljem svoje iskaznice.</p> <p>Članak 37. stavak 4. alineja 3. Prihvaća se. Odredba će se preformulirati na način da se ne zadire u odredbe drugih propisa.</p> <p>Članak 47. Prihvaća se. Razmotrit će se ta mogućnost i dodatno će se u Zakonu predvidjeti mogućnost primjene pesticida iz dronova.</p> <p>Članak 52. stavak 1. Djelomično se prihvaća. Odredba će se doraditi na</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | <p>stavak glasi: „Na pesticide stavljene na tržište te one kojima je istekao rok valjanosti registracije ili dozvole, rok uporabe, rok prodaje i primjene zaliha, pesticide čije je stavljanje na tržište i primjena zabranjena u Republici Hrvatskoj, ostatke pesticida u ambalaži, ostatke škropiva i praznu ambalažu primjenjuju se propisi koji uređuju područje održivog gospodarenja otpadom.“ Smatramo da je najispravnije referirati se u ovom području na propise o gospodarenju otpadom, budući da upravo provedbeni propisi detaljnije propisuju uvjete prema kojima se otpadna ambalaža (oznaka 15 01) klasificira kao opasna, odnosno neopasna. U ovom stavku se navode riječi „prazna ambalaža“, a prema važećem Pravilniku o katalogu otpada (NN broj 90/15) ambalaža koja sadrži ostatke opasnih tvari se klasificira oznakom 15 01 10*. * znači da se otpad klasificira kao opasan ako sadrži neka od opasnih svojstva iz Priloga III Zakona o održivom gospodarenju otpadom. Pored toga, sama Direktiva koja se implementira ovim Zakonom, u tekstu spominje riječ „waste“ (otpad) kada se referira na gospodarenje otpadnom ambalažom. Ovu praksu je slijedilo i Ministarstvo poljoprivrede u preostalome tekstu Zakona. U članku 34. se, primjerice, navodi: „daje informacije o zakonitom načinu postupanja s otpadnom ambalažom od pesticida koja je opasni ili neopasni otpad.“</p> <p>Članak 24. stavak 1. alineja 7. „- posjeduju odgovarajuću opremu za elektroničku registraciju kupaca i prodavača te dostavu podataka o prodanim količinama pesticida u FIS (čitač vjerodajnica i nadogradnja sustava za prodaju).“</p> <p>Komentar: Ovim stavkom se uvodi nova obaveza i troškovi tvrtkama. Ljubazno molimo pojašnjenje da li je ovaj stavak u vezi s e-mailom kojeg je Ministarstvo uputilo tvrtkama krajem siječnja ove godine kojim su se tražile informacije o izvođaču rješenja za poslovne programe? Ukoliko je namjera ovog stavka kontrola krajnjih korisnika o uporabi sredstava za zaštitu bilja, smatramo da se ova obaveza može propisati samo za odnos između maloprodaje i krajnjih korisnika. Molimo da se veleprodajama ostavi i dalje mogućnost elektronske prijave podataka za eventualne količine prodane</p> | | <p>način da se ne dovedu u pitanje rješenje o registraciji sredstva za zaštitu bilja eventualne sigurnosne zone koje su definirane na etiketi pojedinog sredstva.</p> <p>Članak 52. stavak 3. Prihvaća se. Stavak će se brisati.</p> <p>Članak 56. stavak 1. Djelomično se prihvaća. U članku 56. stavku 1. će se tekst izmijeniti tako da obuhvaća i postupak rukovanja.</p> <p>U članku 56. stavku 3., ako korisnik posjeduje poseban ormar u kojem drži pesticide, ne treba imati prostoriju koja zadovoljava propisane uvjete. Obzirom da odredba nije jasna, detaljnije će se propisati.</p> <p>Članak 56. stavak 11. Odredbe o udaljenostima od površinskih voda, izvora i bunara će se uskladiti.</p> <p>Članak 57. stavak 1. Primljeno na znanje. Propis će se donijeti na temelju ovoga Zakona, kako je to propisano člankom 57. stavkom 15. i člankom 71. stavkom 1.</p> <p>Članak 62. stavak 4. Prihvaća se. Odredba će se izmijeniti prema predloženom.</p> <p>Članak 67. stavak 4. Ne prihvaća se. Radi se o standardnom postupanju u slučaju utvrđenih prekršaja. Postupanje u slučaju žalbe uređeno je Zakonom o općem upravnom postupku.</p> <p>Članak 72. stavak 5. Ne prihvaća se. Obvezno je urediti postupanje u prijelaznom razdoblju.</p> |
|--|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>krajnjim korisnicima. S obzirom da navedeni podaci obuhvaćaju poslovne podatke privatnih tvrtki, molimo pojašnjenje svrhe prikupljanja takvih poslovnih podataka.</p> <p>Članak 25. stavak 11. „Prozračivanje (ventilacija) u prostorijama ili posebno uređenim dijelovima prostorija u kojima se pesticidi skladište i/ili prodaju mora osiguravati da koncentracija štetnih plinova, para, prašine i aerosola u radnom okružju ne bude veća od graničnih vrijednosti izloženosti propisanih odgovarajućim propisima o sigurnosti i zaštiti na radu.“ Komentar: Predlažemo riječ u zagradi „(ventilacija)“ dopuniti sa riječima „prirodna ili umjetna ventilacija“ ili „prirodno ili umjetno prozračivanje“. Kako kasnije ne bi došlo do mogućih zabuna u tumačenju, smatramo da je ovaj stavak potrebno detaljnije opisati.</p> <p>Članak 28. stavak 1. druga alineja „Objekti namijenjeni za distribuciju i/ili prodaju pesticida posrednicima u prodaji se izgrađuju u područjima koja zadovoljavaju sljedeće uvjete: - temperatura u objektima treba iznositi od 5°C do 30°C u cilju sprečavanja promjena fizikalno-kemijskih svojstava pesticida.“ Komentar: Obzirom da je na etiketama različitih proizvoda navedena različita temperatura skladištenja, smatramo da nije potrebno navoditi točan raspon temperature skladišta već da temperatura skladišta mora odgovarati temperaturi navedenoj na etiketi, Sigurnosno-tehničkom listu (STL-u) i popratnoj dokumentaciji svakog pojedinog proizvoda koji se skladišti kako je navedeno u članku 25. stavku 12.</p> <p>Članak 31. stavak 11. „Prilikom kupovine pesticida kupci su obvezni predložiti odgovarajuću potvrdu/iskaznicu/vjerodajnicu i osobnu iskaznicu, odnosno putovnicu ako je nositelj iskaznice strani državljanin, radi elektroničke registracije kupca.“ Komentar: predlažemo da se umjesto riječi „kupac“ koristi riječ „krajnji korisnik“. To predlažemo iz razloga što je naše razumijevanje da je namjera Ministarstva uspostaviti mjere za praćenje samih krajnjih korisnika.</p> <p>Članak 32. stavak 8. „O rasporedu prisutnosti savjetnika distributeri pesticida su obvezni obavijestiti nadležnog poljoprivrednog inspektora.“</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Komentar: Predlažemo da se i ova obveza propiše Pravilnikom s obzirom na kompleksnost primjene ovih odredbi u praksi. Također predlažemo da se jasnije definira odnosi li se ova obveza na maloprodaje koje imaju jednog savjetnika za tri maloprodaje.</p> <p>Članak 35. Komentar: nakon stavka 5. numeracija se gubi, te bi trebalo preurediti.</p> <p>Članak 36.stavak 4. (4) Podaci o količinama pesticida prodanim krajnjim korisnicima učitavaju se u FIS prilikom prodaje, a nakon elektroničke registracije kupca.</p> <p>Komentar: Predlažemo riječ „kupac“ zamijeniti riječju „krajnji korisnik“, uz pojašnjenje koje smo dali u vezi članka 31. Veleprodajama bi trebalo i dalje ostaviti mogućnost dostave podataka elektronskim putem.</p> <p>Članak 37.stavak 4.alineja 3. „- zaposlenici na tom prodajnom mjestu prikupljaju i dalje obrađuju osobne podatke kupca, bez izričite pisane privole kupca.“</p> <p>Komentar: Materija prikupljanja i obrade podataka je predmet posebnih propisa i nadziru je druga tijela te smatramo da Ministarstvo poljoprivrede nije nadležno tijelo koje odlučuje o povredi tih propisa. Također ističemo da povreda propisa o zaštiti osobnih podataka nije u nadležnosti poljoprivrednih inspektora, da nemaju ovlasti utvrđivati navedene povrede te je stoga nejasno i kako bi uopće utvrdili povredu.</p> <p>Članak 47. Komentar: Predlažemo da se Zakonom omogući (posebno regulira) primjena bespilotnih zrakoplova (dronova). Naime, uporaba dronova je do 22.01.2021. bila regulirana Pravilnikom o sustavima bespilotnih zrakoplova (NN, br. 104/2018), i taj pravilnik je navodio uvjete koji su potrebni da bi se dron koristio, bilo u rekreacijske ili komercijalne svrhe. Pravilnik je u članku 7. navodio izuzetke kod izvođenja letačkih operacija, pa st. 8 navodi: „Iznimno od članka 4. stavka 3. točke a) ovoga Pravilnika dopušteno je prevoziti opasnu robu samo kada se bespilotni zrakoplov koristi za potrebe poljoprivrede ili šumarstva.“ Pravilnik je prestao važiti, jer je na snagu stupila provedbena Uredba EK 2019/947 od 24.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

svibnja 2019. o pravilima i postupcima za rad bespilotnih zrakoplova (SL L 152, 11.06.2019.), koja u potpunosti zamjenjuje Pravilnik.

To znači da je uporaba drona u poljoprivredi bila predviđena nacionalnim propisom, kao i da je dozvoljeno nošenje opasnog tereta. Isto tako, provedbena Uredba EK 2019/947 prepoznaje prijevoz opasnih stvari, ne priječi ih, niti na bilo koji način ograničava područje primjene, ali daje jasne uvjete primjene za letjelicu, pilota, te propisuje ostale tehničke parametre koji omogućavaju primjene dronova u poljoprivredi.

Primjena dronova predstavlja novu, naprednu tehnologiju koja omogućuje lokaliziranu primjenu (spot aplikacija) s korištenjem značajno manjih količina pesticida.

Dronovi se ionako ne mogu koristiti za primjenu širom (kao zrakoplovi), sve češće se koriste i u dijagnostici za snimanje zdravstvenog stanja usjeva (što avion ne može), te je i zbog toga potrebno odvojiti uporabu aviona i drona.

Podsjećamo da je značajno smanjenje korištenja pesticida jedan od ključnih ciljeva postavljen u F2F strategiji EU, a korištenje novih tehnologija poput „spot aplikacija“ pomoću dronova je jedan od načina za postizanje tog cilja. Smatramo da otvaranje mogućnosti primjene novih tehnologija u zaštiti bilja treba biti jedan od ključnih ciljeva koji se želi postići ovim zakonom.

Članak 52. stavak 1.

„Prilikom primjene pesticida profesionalni korisnici trebaju spriječiti onečišćenje vodotoka, zdenaca, jezera, mora i izvora voda ostavljanjem netretirane površine širine najmanje 20 metara kod tretiranja sa tla, odnosno 100 metara netretirane površine uključujući i gospodarske zgrade i naselja, kod tretiranja zrakoplovom.“

Komentar: Predlažemo brisanje ovog stavka. Naime, svako sredstvo za zaštitu bilja prolazi znanstvenu procjenu rizika za ljude, okoliš i vode. Stoga se u rješenju o registraciji svakog sredstva i na etiketi navodi podatak o zaštitnoj zoni koja može biti drugačija od ovog podatka koji se navodi u prijedlogu Zakona.

Ova obveza može imati za posljedicu mijenjanje postojećih rješenja o registraciji i etiketa proizvoda koji se nalaze na tržištu, što predstavlja veliko administrativno opterećenje Ministarstvu i industriji. Stoga

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>predložimo da se ukine ovaj stavak ili da se rečenica promijeni tako da glasi: „Prilikom primjene pesticida profesionalni korisnici trebaju spriječiti onečišćenje vodotoka, zdenaca, jezera, mora i izvora voda poštujući navod na etiketi o ostavljanju netretirane površine u širini koja je naznačena.“ Pored toga skrećemo pozornost da je primjena SZB iz zrakoplova zabranjena, a dopuštena isključivo uz posebnu dozvolu Ministarstva.</p> <p>Članak 52. stavak 3. „Profesionalni korisnici ne smiju primjenjivati pesticid u vodozaštitnim zonama ako je to navedeno na etiketi.“</p> <p>Komentar: Korisnici sredstava za zaštitu bilja su se dužni pridržavati SVIH mjera koje su navedene na etiketi proizvoda. Ljubazno molimo pojašnjenje ovog stavka. Da li je namjera nadležnih tijela provoditi procjenu rizika svih SZB za primjenu u vodozaštitnim zonama?</p> <p>Članak 56. stavak 1.</p> <p>„Korisnici pri tretiranju moraju koristiti odgovarajuća sredstva i postupke za osobnu zaštitu i posebna zaštitna sredstva te uređaje i opremu u skladu s uputama na etiketi ili rješenju o registraciji i dozvoli pojedinog pesticida ovisno o pesticidu i metodi tretiranja koju primjenjuju.“</p> <p>Komentar: Predložimo dopunu rečenice na način: „Korisnici pri rukovanju i tretiranju moraju koristiti odgovarajuća sredstva i postupke za osobnu zaštitu...“ kako bi se time obuhvatio čitavi „ciklus“ uporabe sredstva za zaštitu bilja, počevši od pripreme sredstava, primjene do pravilnog čišćenja uređaja i zbrinjavanja otpadne ambalaže i ostatka škropiva.</p> <p>Članak 56. stavak 3. „Pesticidi se moraju čuvati u posebnoj prostoriji ili posebnom ormaru u originalnoj ambalaži, odvojeno od hrane i hrane za životinje te drugih predmeta opće uporabe, izvan dosega djece, uz određene uvjete glede temperature, vlage i svjetlosti te u skladu s drugim uvjetima navedenim na etiketi.“</p> <p>Komentar: „poseban ormar“ – da li treba biti smješten u prostoriji koja udovoljava svim uvjetima istog članka, navedenima u stavicama od 5.-13. ili u slučaju skladištenja u posebnom ormaru nije potrebno</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>imati odgovarajući prostoriju sukladno ovom članku? Članak 56. stavak 11. Komentar: Člankom 52. stavkom 6. i člankom 56. stavkom 15. se za istu radnju propisuje različita udaljenost. Prijedlog je da udaljenost iznosi 20 metara. Članak 57. stavak 1. „(1) Obvezna je primjena općih načela integrirane zaštite bilja sukladno posebnom propisu kojim se uređuje integrirana zaštita bilja.“ Komentar: Ljubazno molimo pojašnjenje o kojem propisu koji vrijedi u Republici Hrvatskoj se radi?</p> <p>Članak 62. stavak 4.</p> <p>„Podatke iz stavka 3. ovoga članka Ministarstvo razmjenjuje i dostavlja drugim tijelima državne i lokalne samouprave, pravnim i fizičkim osobama ako su im takvi podaci potrebni za provedbu poslova utvrđenih ovim Zakonom ili drugim propisom ili su im takvi podaci potrebni za obavljanje poslova iz djelokruga rada.“</p> <p>Komentar: Predlažemo nadopuniti rečenicu ovim riječima, budući da podaci o prodanim količinama aktivnih tvari i pripravaka predstavljaju poslovnu tajnu tvrtke.</p> <p>„Podatke iz stavka 3. ovoga članka Ministarstvo razmjenjuje i dostavlja drugim tijelima državne i lokalne samouprave poštujući pri tome odredbe Zakona o zaštiti podataka pravnim i fizičkim osobama ako su im takvi podaci potrebni za provedbu poslova utvrđenih ovim Zakonom ili drugim propisom ili su im takvi podaci potrebni za obavljanje poslova iz djelokruga rada.“</p> <p>Članak 67. stavak 4. „Žalba protiv rješenja donesenih na temelju odredbi ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.“</p> <p>Komentar: Predlažemo promjenu teksta u: „Žalba protiv rješenja donesenih na temelju odredbi ovoga članka odgađa izvršenje rješenja.“ Naime, smatramo da bi rješenje trebalo postati pravomoćno, odnosno izvršno nakon završetka drugostupanjskog postupka. Time pravna osoba nad kojim je izvršen inspekcijski nadzor ne bi bila ni na koji način ekskulpirana od sankcije u slučaju da drugi stupanj potvrdi rješenje, a inspekcija bi bila pošteđena naknadnih ispravaka rješenja, te administrativne</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|---|--------------------|--|--|----------------------|---|
| | | | <p>procedure oko povrata novca u slučaju da drugostupanjsko tijelo uvaži žalbu.</p> <p>Pozdravljamo odredbu kojom se u inspekcijski postupak uvodi mogućnost žalbe drugom stupnju.</p> <p>Članak 72. stavak 5.</p> <p>(5) Distributeri pesticida obavezni su dostavljati podatke o prodanim količinama pesticida krajnjim korisnicima putem e-Obrasca do uspostave elektroničke registracije kupaca.</p> <p>Komentar: Predlažemo brisanje ovog stavka</p> | | |
| 3 | FITO PROMET d.o.o. | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | <p>Zagreb, 24.03.2021.</p> <p>MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE - e- savjetovanje</p> <p>PREDMET : Komentar na nacrt prijedloga Zakona o održivoj upotrebi pesticida</p> <p>Poštovani, Kao distributer SZB, ovlaštena ispitna stanica i kao ovlašteni predavač u modulima OUP donosim svoje komentare na nacrt prijedloga Zakona o održivoj upotrebi pesticida objavljenog na e-savjetovanju.</p> <p>GLAVA IV – Izobrazba U Čl. 8. točke 5,6 i 7 Nejasno je kako ste zamisli provedbu vježbovnog dijela izobrazbe. Ukoliko se kao ishod učenja očekuje da polaznici shvate što su sredstva za zaštitu bilja, koje su opasnosti po zdravlje primjenitelja, utjecaja na ne ciljano bilje, životinje, ugrozu voda i druga pitanja koja su navedena taksativno u Osnovnim pitanjima koja se uređuju Zakonom, navedenih na početku ovog dokumenta – pitanje vježbovnog dijela je, što se tu ima za pokazati u vježbi, osim mehanizacije (posljednje poglavlje), ali treba uzeti u obzir da sada kao polaznici osnovnih izobrazba uglavnom manji poljoprivrednici koji SZB primjenjuju leđnim uređajima. Također fond sati koji se povećava u osnovnoj i dopunskoj izobrazbi – polaznicima je već sada problem vremenski, a i financijski, naći 2 dana za doći na izobrazbu, a kamoli još dodatni dan.</p> <p>Čl. 9 – iznimke Pozdravljamo uvođenje iznimke da za kolege koji su tijekom studija na Agronomskom ili Šumarskom odslušali 90 sati iz modula zaštite bilja ne provodi</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Ne prihvaća se.</p> <p>U Čl. 8. točke 5,6 i 7 Člankom 8. stavkom 17. predviđeno je da područja izobrazbe, nastavne materijale, detaljan način i tijek provedbe izobrazbe, način i tijek polaganja ispita, način online polaganja ispita, način generiranja ispitnih pitanja za online polaganje ispita, kriterije i rokove za ponavljanje ispita te način rada virtualnih učionica propisuje ministar pravilnikom. Vezano za komentar na povećanje satnice, važno je naglasiti da na izobrazbi za sigurno rukovanje i primjenu pesticida mora biti obuhvaćeno svih 13 područja izobrazbe definiranih Direktivom 128/2009/EZ. S obzirom da je od početka provedbe izobrazbe krajem 2014. godine primijećeno da je trenutno propisana satnica od 15 sati za osnovnu i 5 za dopunsku prekratka za obradu gradiva, smatra se opravdanim, u cilju poboljšanja kvalitete izobrazbe, produžiti satnicu osnovne izobrazbe na 24 sata, odnosno na 6 sati za dopunsku izobrazbu.</p> <p>Vježbovni dio je namijenjen za onaj dio izobrazbe u kojem se može primijeniti (područja izobrazbe 8 i 9), te je važno primjenitelje naučiti i na praktičan način im pokazati pripremu škropiva, izračun doza, način mjerenja potrošnje vode na određenoj površini i samu kalibraciju.</p> <p>Čl. 9. – iznimke – S obzirom na usku specijalizaciju studija fitomedicine – zaštite bilja, obuhvaćeno je svih 13 područja izobrazbe definiranih Direktivom 128/2009/EZ, u najvećem obimu od svih drugih smjerova. Studenti Fitomedicine samo na preddiplomskom studiju imaju 780 sati nastave iz područja</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>izobrazba već im se samo izdaje iskaznica.</p> <p>Ali kod iznimaka za izobrazbu za Savjetnike – zašto su samo uključeni oni koji su završili smjer fitomedicine ili zaštite bilja, kada su kolege koji su završili voćarstvo, ratarstvo ili povrćarstvo – hortikulturu, također odslušali minimalno 90 sati predmeta iz zaštite bilja koliko se traži kao minimum za savjetnike.</p> <p>Čl. 13- Uvjeti za prijavu na izobrazbu</p> <p>Promjena kategorije savjetnik-prodavača u distributer – prodavač, svakako je novost koju pozdravljamo, jer je logična odluka s obzirom na stupanj obrazovanja.</p> <p>Čl. 15 – Uvjeti za provoditelje izobrazbe</p> <p>Koji je razlog da se sada za provoditelja izobrazbe traži da ima dva predavača u stalnom radnom odnosu – do sada je bilo potrebno da ima ugovor s predavačima, bilo bi potpuno u redu da to i dalje tako ostane. U suprotnom, provoditelji izobrazbe prestat će se baviti ovim izobrazbama jer neće moći osigurati osobne dohotke za 2 zaposlenika cijelu godinu, samo iz izobrazbi prema pravilniku o održivoj upotrebi pesticida.</p> <p>Čl. 16- Prostor za provođenje izobrazbe</p> <p>Točka 4. prostor za vježbovnički dio – ako je potreba za njim, koja oprema mora biti - jer nije jasno što bi se na vježbama trebalo pokazati, tj. provježbati. Jedini kabinet za npr. mehanizaciju ima Fakultet agrobiotehničkih znanosti u Osijeku – što znači da bi svi polaznici izobrazbi iz cijele Hrvatske trebali tamo doći naučiti raditi s mehanizacijom. Potrebno je konkretno odrediti koji su uvjeti s aspekta npr. tehničkih, sigurnosnih ili drugih uvjeta koje moraju zadovoljiti pravne ili fizičke osobe kod kojih bi se mogao obaviti vježbovnički dio izobrazbe.</p> <p>Čl. 18 – Obaveze provoditelja izobrazbe</p> <p>Točka 6 – obaveza unosa potpisnih lista u FIS do kraja dana – ako se izobrazba provodi u poslijepodnevno-večernjem terminu, unos lista u FIS u toku istog dana nekada nije moguć, npr. da taj rok bude barem 48 sata od završetka izobrazbe ili ispita.</p> <p>Čl. 19 – Uvjeti za predavače</p> <p>Točka 3 – trening predavača. Nije logično da provoditelj izobrazbe radi trening predavača. Tu bi trebalo odrediti da to provodi neka institucija tj. neko od Stručnih tijela</p> | <p>fitomedicine/zaštite bilja i nastavnim programom pokrivaju sva područja izobrazbe.</p> <p>Primljeno na znanje.</p> <p>Čl. 13- Uvjeti za prijavu na izobrazbu</p> <p>Čl. 15 – Uvjeti za provoditelje izobrazbe</p> <p>Prihvaća se. Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona.</p> <p>Čl. 16- Prostor za provođenje izobrazbe</p> <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Za provedbu praktičnog dijela nastave institucija je obvezna raspolagati odgovarajućim prostorom i opremom za izvođenje vježbovnog dijela izobrazbe. Navedenom odredbom institucije nisu prisiljene imati prostore i opreme u svom vlasništvu, već se oprema može posuditi temeljem ugovora / sporazuma o suradnji sa subjektom koji istu posjeduje. Ovdje se ne propisuje obuka na redovitim pregledima koje provode ispitne stanice, nego obuka koja je potrebna poljoprivrednicima da na ispravan način rukuju s uređajima za primjenu, te da im pokažu probleme pumpe, mlaznice, kapanje i curenje mlaznice, tipove mlaznica, prednosti i nedostaci određenih mlaznica i dr.</p> <p>Čl. 18 – Obaveze provoditelja izobrazbe</p> <p>stavak 6. odnosi se na polaznike izobrazbe i način na koji se oni moraju evidentirati, a stavkom 7. istoga članka propisano je da je provoditelj izobrazbe obavezan najkasnije u roku od 48 sati sastaviti zapisnik o održanoj izobrazbi. Nije propisana obaveza stavljanja potpisnih lista u FIS.</p> <p>Čl. 19 – Uvjeti za predavače</p> <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Ta se odredba odnosi na predavače institucija imenovanih člankom 14. stavkom 1. podstavcima 1. i 2. koje moraju educirati svoje predavače "treniranjem trenera", a ne na ustanove za provedbu izobrazbe ovlaštene rješenjem.</p> <p>GLAVA VII. – Uređaji za primjenu pesticida</p> <p>Članak 44.</p> <p>Primljeno na znanje.</p> <p>Stavkom 21. ovoga članka propisano je da način najave pregleda, učestalost stručne kontrole redovitih pregleda</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>ovlaštenih za provedbu zakona. Također bi trebalo propisati program po kojem se taj trening provodi, u kojem trajanju (fond sati), te nakon treninga dobiti potvrdu.</p> <p>GLAVA VII. – Uređaji za primjenu pesticida Članak 44. Točka 15,17- unos radnih zapisnika u FIS – da li će se propisati forma i sadržaj radnih zapisnika tako da sve ispitne stanice rade na isti način. Čl 45. – Obaveza vlasnika uređaja Točka 6. kaže da u slučaju gubitka znaka vlasnik uređaja novi mora zatražiti od Ministarstva – zar ne bi bilo bolje da mu zamjenski znak izda ispitna stanica i to uvede u FIS. Još jedno pitanje koje se ne spominje u nacrtu Zakona. Koliko ranije od isteka roka polaznici izobrazbe mogu pristupiti dopunskoj izobrazbi kao i koliko ranije prije roka vlasnik uređaja može dovesti uređaj na ponovno testiranje. Svjedoci smo da sada neke ispitne stanice šalju dopise prilično „oštrog“ sadržaja te pozivaju ljude na ranije preglede i do 6 mjeseci, s ciljem uvođenja nereda na području rada ispitnih stanica.</p> <p>GLAVA XIII – Prekršajne odredbe Čl. 69 Svakako da ne poštivanje Zakona treba imati finacijske sankcije, ali propisana kazne 50.000 – 100.000 kn, uz kazne za odgovorne osobe u pravnoj osobi, svakako da bi kazne trebale biti niže, jer netko treba zaraditi 50.000 + 10.000 kn – tj. koliko treba provesti edukacija ili koliko treba pregledati uređaja ili koju količinu SZB prodati da se zaradi taj novac. Kazna svakako da – ali primjenjena okolnostima u kojima živimo.</p> <p>GLAVA XIV. – Prijelazne i završne odredbe Čl. 72 – Prijelazne odredbe Točka 1.i 2. – s obzirom da je sada izobrazba savjetnika i distributera već u fazi dopunske izobrazbe, kojim će potvrde vrijediti barem 4 ili 5 godina, a prošli su izobrazbu po dosadašnjem Zakonu – kako će se proveti priznavanje izobrazne npr. sada savjetnika prodavača u distributera prodavača (osoba koja je završila srednju poljoprivrednu školu), ili distributera koji postaje savjetnik.</p> <p>Nadam se da će moj komentari bar malo utjecati na donošenje novog i kvalitetnijeg Zakona o</p> | <p>uređaja i obveze stručnih institucija, izgled, sadržaj i način izdavanja izvještaja o redovitom pregledu, način vođenja evidencija, čuvanja dokumentacije i radnih zapisnika testnog uređaja i deaktiviranje iz evidencija propisuje ministar pravilnikom. Radni zapisnici neće imati poseban format, već su to izvješća o izmjerenim vrijednostima koja generira sam softver uređaja koji mjeri na primjer protok.</p> <p>Čl 45. – Obaveza vlasnika uređaja Ne prihvaća se. Člankom 41. stavkom 1. Propisano je da Ministarstvo poljoprivrede izdaje znak o ispravnosti uređaja kako prvi puta tako i u slučaju gubitka znaka. Navedeno je promijenjeno iz razloga što su se znakovi izdavali bez obavljenog pregleda, te se ovom odredbom žele ispraviti te nepravilnosti. Također se želi postići ujednačenu kvalitetu znaka, koji se ne bi smio odlijepiti ili izbrisati do sljedećeg pregleda.</p> <p>Člankom 39. stavkm 10. propisano je da procedure redovitog pregleda i postupak prijave za redoviti pregled, mjesta i uvjete za obavljanje redovitog pregleda uređaja, postupak pregleda uređaja, tehničke zahtjeve za pregled uređaja, zdravstveni, sigurnosni i okolišni zahtjevi vezani za pregled uređaja za primjenu pesticida, usklađene norme za pregled uređaja, potrebnu dokumentaciju za pregled uređaja, prijavu novoga uređaja i priznavanje pregleda, postupak priznavanja pregleda, prijave novoga uređaja i odjave uređaja, te naknade za obavljanje redovitog pregleda propisuje ministar pravilnikom. Rok prijave za sljedeći pregled će se propisati pravilnikom. Polaznici izobrazbe mogu pristupiti dopunskoj izobrazbi najranije godinu dana prije isteka važenja iskaznice.</p> <p>GLAVA XIII – Prekršajne odredbe Čl. 69 Ne prihvaća se. Kazne trebaju biti odvraćajuće.</p> <p>GLAVA XIV. – Prijelazne i završne odredbe Čl. 72 Stečena prava ostaju na snazi i nakon stupanja na snagu ovoqg Zakona, a kada ovaj</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|------------------|---|--|-------------------------|--|
| | | | održivoj upotrebi pesticida. S poštovanjem, Marijan Mikec, dipl.ing.agr. | | Zakon stupi na snagu postupat će se po odredbama novoga Zakona. |
| 4 | Zvonimir Ostojić | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | Na prvoj stranici predlagatelj Vladi RH predlaže Nacr Zakona o održivoj uporabi pesticida (EU). Na drugoj je (EU) izostavljen. Što je pretpostavljam ispravno! | Primljeno na znanje | Nacrt prijedloga Zakona izrađen je u skladu sa zadanim nomotehničkim pravilima. |
| 5 | Nedjeljko Pajtak | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | Za Pučka otvorena učilišta koja su posebnim zakonom definirana kao javne ustanove za trajnu naobrazbu (članak 1. Zakona o pučkim otvorenim učilištima), a kojima su osnivači jedinice lokalne samouprave, odredbe u člancima 14. i 15. predloženog Zakona o održivoj uporabi pesticida, uvelike bi ograničile rad i dovelo ih u nepovoljni položaj. U prijedlogu Zakona se navodi da je za ovlaštenu instituciju potrebno imati između ostalih i stalno zaposlena dva predavača, ne navodi se iz kojih razloga smatra predlagatelj da su stalno zaposlena dva predavača bolja varijanta od predavača na koji odrađuju predavanja temeljem ugovora o djelu i da će dva stalno zaposlena predavača doprinijeti boljoj kvaliteti predavanja nadalje istovremeno se daje mogućnost i potpisivanja ugovora o djelu sa 6 predavača što nema logike. Niti bi te ustanove, koje su i osnovane za obrazovanje pučanstva, mogle zaposliti u stalni radni odnos 2 predavača samo iz te struke za edukacije koje provodimo tek povremeno, a zapravo najčešće svakih 5 godina. Loša odredba je da su ovlaštene institucije dužne provoditi obnavljanje znanja predavača, taj bi posao trebalo preuzeti Ministarstvo poljoprivrede kao najkompetentniji dionik na ovom području koji prati i sve europske direktive i upute. | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. Primljen na znanje komentar vezan uz obnavljanje znanja predavača - Ustanove koje su ovlaštene rješenjem nisu obvezne provoditi edukaciju predavača – "training trenera". |
| 6 | srakarec | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | U prijedlogu Zakona se navodi da je za ovlaštenu instituciju potrebno imati između ostalih i stalno zaposlena dva predavača, ne navodi se iz kojih razloga smatra predlagatelj da su stalno zaposlena dva predavača bolja varijanta od predavača na koji odrađuju predavanja temeljem ugovora o djelu i da će dva stalno zaposlena predavača doprinjeti boljoj kvaliteti predavanja nadalje istovremeno se daje mogućnost i potpisivanja ugovora o djelu sa 6 predavača što nema logike. Nadalje prema navedenoj logici nijedan profesor sa agronomskog fakulteta ne bi bio ovlašten raditi razne projekte koje rade masovno temeljem ugovora o | Djelomično prihvaćen | 1) Prihvaća se. Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. 2) Ne prihvaća se. Uredi ovlaštenih agronoma još nisu uspostavljeni. Kada takav sustav zaživi, moći će podnijeti zahtjev za ovlaštenje za provođenje izobrazbe, u skladu s propisanim uvjetima. 3) Ne prihvaća se. Ovim su Zakonom su određene dvije institucije HAPIH i Ministarstvo za provedbu izobrazbe i predviđeno je da svatko unutar svoje institucije provode training trenera, odnosno da stručnjaci tih institucija međusobno dijele znanje. Zakonom nije predviđeno da Ministarstvo ili druga institucija provodi training trenera u drugoj |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>djelu ili razne druge osobe u drugim djelatnostima. Nadalje postavlja se pitanje da li se opće može formirati bilo koje povjerenstvo ukoliko se u istim nalaze stalno zaposlene osobe a ne umirovljenici i slično. Navedena odredba je relikv prošlog sustava koji zanemaruje odredbe Zakona o poduzetništvu i slobodnom tržištu, Ovaj prijedlog Zakona je rezultat nedjelovanja Hrvatske agronomske komore jer su Zakonom predviđene ovlasti javnog tijela Hrvatske agronomske komore odnosno ovlaštenih agronoma. Prijedlogom Zakona treba dati mogućnosti izobrazbe Uredima ovlaštenih agronoma temeljem ovlasti koje propisuje Zakon o Hrvatskoj agronomskoj komori ukoliko netko uopće zna da navedeni zakon postoji i postoje odredbe koje uređuju ovlasti ovlaštenih agronoma i djelovanje privatne poljoprivredne savjetodavne službe, smatram da je nužno odredbe Zakona o hrvatskoj agronomskoj komori unijeti u ovaj Zakon u dijelu da Uredi ovlaštenih agronoma imaju mogućnost imati status ovlaštene institucije za izobrazbu iz održive uporabe pesticida.</p> <p>Mislim da je loša odredba da su ovlaštene institucije dužne provoditi obnavljanje znanja predavača, mislim da bi taj posao trebalo preuzeti Ministarstvo poljoprivrede i to organiziranje radionica na kojima bi bili predavači zavisno od ciljane politike određene osobe, na taj način bi Ministarstvo direktno utjecalo na stil i način provođenja izobrazbe jer predavači su najvažnija karika uspješnosti predavanja, mislim da bi se puno veći naglasak trebao staviti na ulogu predavača što se ovim Zakonom zanemaruje. Svaki predavač bi godišnje trebao imati odrađene barem dvije radionice iz pojedinih područja koje provode Ministarstvo poljoprivrede, primjer je Ministarstvo pravosuđa koje putem pravosudne akademije ima radionice za suce, stečajne upravitelje, i druge osobe s tim da isti moraju imati odrađene barem dvije radionice ili gube ovlaštenje.</p> <p>Potrebno je Zakonom predvidjeti i mogućnost da za svako imenovanje o predavanju predavač bude informiran el. porukom iz FISa te će se na taj način spriječiti imenovanje predavača bez znanja i prisutnosti na predavanju..</p> | <p>instituciji koju Ministarstvo ovlašćuje rješenjem. U Zakon će se dodati odredba da su ovlaštene predavači obvezni jednom godišnje se usavršavati u područjima koja predaju (za koja su ovlaštene).</p> <p>4) Prihvata se prijedlog o obavještanju predavača o angažmanu u provedbi izobrazbe. Odredbe će se ugraditi u Zakon.</p> <p>5) Ne prihvaća se. Ovlaštena institucija ne može biti fizička osoba – čovjek pojedinac, već registrirani subjekt koji udovoljava uvjetima za provođenje izobrazbe propisanim ovim prijedlogom Zakona.</p> <p>6) Ne prihvaća se. Među 13 područja izobrazbe su i ona koja nisu usko povezana s područjem agronomije i šumarstva.</p> <p>7) Ne prihvaća se. Kazne trebaju biti odvraćajuće.</p> <p>8) Ne prihvaća se. Povjerenstvo se osniva za obavljanje stručnih poslova u skladu s ovim prijedlogom Zakona i radi će kao savjetodavno tijelo Ministarstva, a ne kao radna grupa. Za obavljanje stručnih poslova potrebno je imati u Povjerenstvu etablirane stručnjake.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|---|--------------|--|--|---------------------|--|
| | | | <p>Mišljenja sam da bi trebalo ostaviti mogućnost da ovlaštena institucija bude i fizička i pravna osoba koja nema status javne ustanove kao što je bilo u dosadašnjem tijeku izobrazbe jer izobrazba nije stjecanje znanja i vještina koja se upisuju kao stručna sprema ili kvalifikacija te je upitno ograničavanje Zakonom što je u suprotnosti sa Zakonom o poduzetništvu i tržištu a naročito će dići cijenu predavanja te je upitno kako će se uopće moći sprovesti s obzirom na fizičke mogućnosti javnih ustanova i na brojnost obveznika izobrazbe.</p> <p>Nije prihvatljiva odredba Zakona kojom se određuju ovlaštenja da predavač može biti i osoba prirodnih, tehničkih, znanosti kolika su znanja istog o pesticidima</p> <p>Što se tiče prekršajnih kazni mišljenja sam da treba umanjiti kaznu u članku 69. stavak 1. sa 50.000,00 kuna na 25.000,00 kuna.</p> <p>Povjerenstvo za pesticide nejasno definirana odredba treba preciznije navesti dionike, članove povjerenstva u koje bi trebale biti uključene sve osobe iz raznih segmenata djelovanja i prometovanja koje su uključene u rad sa pesticidima od struke, poljoprivrednika, trgovaca, predavača, znanstvenika tada bi se donosili objektivniji i praktičniji zakoni, ovakvom odredbom je moguća subjektivnost.</p> | | |
| 7 | TOMISLAV KOS | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | <p>ČL. 7. (5) Pri izradi ili reviziji NAP-a vodi se briga o zdravstvenim, socijalnim, ekonomskim i ekološkim učincima predviđenih mjera, kao i o posebnim nacionalnim, regionalnim i lokalnim uvjetima te svim relevantnim interesnim skupinama a uzimaju se u obzir i planovi doneseni u okviru drugih propisa koji uređuju uporabu pesticida.</p> <p>Djelomično se nastojalo voditi briga o nekim učincima predviđenih mjera. Zakonodavac nije uzeo u obzir strukturu polaznika izobrazbe osobito u dobnoj i socijalnoj strukturi. Zakon se odnosi na sve jednako no socijalne kategorije koje pristupaju izobrazbi su nasljeđem svih politika dovele do toga da neki polaznici stvarno nisu u mogućnosti sigurno koristiti sredstva za zaštitu bilja, a niti položiti ispit. Ovim je zakonom samo ozakonjeno to da obavezu ("ako bi se 100%" držali zakona) ovlaštene institucije i predavači isključuju neke ciljane skupine iz održive upotrebe pesticida, što</p> | Primljeno na znanje | <p>1) Ne prihvaća se. Ovim se Zakonom prenose odredbe Direktive 128/2009/EZ i one moraju biti identične njima.</p> <p>2) Ne prihvaća se. Osobe koje nisu iz bilo kojeg razloga u mogućnosti/sposobnosti položiti ispit, ne bi smjele niti biti profesionalni korisnici pesticida odnosno koristiti pesticide koji su namijenjeni profesionalnim korisnicima. Navedene osobe mogu koristiti pesticide namijenjene neprofesionalnim korisnicima ili kako je propisano člankom 60. ovoga prijedloga Zakona.</p> <p>3) Ne prihvaća se. Nejasno. Osnovnom izobrazbom u skladu s ovim Zakonom se znanje stječe, ne unaprijeđuje se, dok se dopunskom izobrazbom znanje stečeno osnovnom izobrazbom unaprijeđuje. Znanja stečena odgovarajućom formalnom izobrazbom se priznaju kao odgovarajuće, te se trebaju samo unaprijediti dopunskom izobrazbom ili stručnim usavršavanjem ili</p> |

| | | | | | |
|---|-------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>nije u redu da isključivo oni nose taj teret.</p> <p>Nadalje "obavezna izobrazba" još uvijek u glavnini uključuje polaznike koji su stekli svoja znanja kroz iskustveno učenje, a ne formalno, to mislim na profesionalne korisnike. Takve osobe formalnom izobrazbom koju predviđa ovaj zakon ne mogu unaprjeđivati svoja znanja jer ih nisu stjecala na taj način. Ovo je osnovno pravilo obrazovanja odraslih ljudi sa stečenim znanjima i kompetencijama. Za pozdraviti je uvođenje izobrazbe, ali ona mora biti orijentirana na uvođenje dobrih poljoprivrednih praksi, a ne na učenje o njima teoretski. Zakonodavac je počeo otkrivati problematiku stalnog usavršavanja, ali budući da se stavio u ulogu "formalnog" provoditelja iste ne konzultirajući načela obrazovanja odraslih velika je vjerojatnost da se cijeli proces izobrazbe zapravo neće unaprijediti, jer će se tražiti jednostavnija rješenja za dolaženje do iskaznica. Drakonske kazne neće popraviti primjenu pesticida u poljoprivredi jer prije svega želja za znanjem mora proizlaziti iz osviještene potrebe za stjecanjem istog. Ove potrebe kod korisnika s kojima smo do sad kao predavači imali prilike raditi NEMA.</p> <p>Zakonodavac isto tako predviđa izvođenje evidencija informiranje javnosti o stanju u korištenju pesticidima u poljoprivredi. Moram priznati da podaci ovog tipa slabo dolaze do stručne i znanstvene javnosti osobito kad želimo znati recimo: dobnu, obrazovnu ili neku drugu socijalnu strukturu ili recimo prakse korištenja osobne zaštitne opreme i pripreme i primjene škropiva na gospodarstvu, dok o praksama zbrinjavanja ambalaže jako skromno. Pretpostavljam da se o ovim temama može kroz pravilnik unaprijediti djelomično primjena zakona. Na žalost o pravu toliko ne znam.</p> | | <p>kroz stručne radionice. Predmeti (područja izobrazbe) izobrazbe propisani su Prilogom I. Direktive 128/2009/EZ.</p> <p>4) Ne prihvaća se. Nejasno je kakav je prijedlog. Podaci koje Ministarstvo vodi i način vođenja, propisani su člankom 62. Također je stavkom 4. istog članka propisan način davanja istih trećim stranama. Zbrinjavanje otpadne ambalaže od pesticida, kao i vođenje evidencija o istome, nije predmet ovoga Zakona ni propisa koji se temeljem njega donose.</p> |
| 8 | KLARA BARIĆ | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | <p>Podržavam komentar od Mirjana Marković u točki (A) od 16.03.2021. u 20:28 i Jasminka Igrc Barčić od 9.03. u 16:46 . Naime, zaista nastaje zbrka ako se u Zakonu ne razlikuju pojmovi pesticid i sredstvo za zaštitu bilja (SZB). Zakon se zaista može zvati "Zakon o održivoj uporabi SZB". Nitko ne može primijeniti pesticid (aktivnu tvar) jer aktivna tvar nije dostupna krajnjem korisniku. Aktivne tvari pesticida se registriraju na razini EU</p> | Nije prihvaćen | <p>Ovim se prijedlogom Zakona u nacionalno zakonodavstvo prenosi Direktiva 128/2009/EZ, u kojoj je područje primjene određeno u članku 2., stavku 1. i glasi da se navedena Direktiva primjenjuje na pesticide koji su sredstva za zaštitu bilja kako je definirano u članku 3. točki 10. podtočki (a). S obzirom na navedeno, isto je preneseno u ovaj prijedlog Zakona. Također, člankom 3. stavkom 1. ovoq prijedloga</p> |

| | | | | | |
|----|-----------------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>(Komisija) a SZB (pripravke) registriraju pojedine članice EU. Zakon ne smije koristiti kolokvijalne, odnosno u svakodnevnom govoru korištene termine. Zbog toga i jesmo u problemu jer se pod pojmom "pesticid" u javnosti (pogotovo "zeleni") odmah podrazumijevaju SZB, a iste aktivne tvari pesticida se koriste u komunalnoj higijeni, veterini, industriji, medicini...</p> <p>Komentar/obrazloženje: mislim da je ovo važno uvažiti i lako obrazložiti Komisiji. Prije svega, koliko mi je poznato, treba razlikovati dokumente Uredba i Direktiva. Uredba se mora doslovno prenijeti u nacionalni zakonodavni sustav, a Direktiva pruža "slobodu" prilagodbe specifičnostima članica (uz obrazloženje Komisiji) a da se pri tome zadovolje ciljeve pojedinih strategija.</p> | | <p>Zakona predmetno je jasno definirano i ne izaziva nedoumice. Definicija sredstava za zaštitu bilja se nalazi u Uredbi 1107/2009. Direktiva 128/2009/EZ se u svojim definicijama poziva na definiciju iz Uredbe 1107/2009, koja se ne može mijenjati.</p> |
| 9 | Dan Margetić | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | <p>Smatram da bi za upotrebu smjeli biti odobreni samo oni pesticidi koji ne izlažu životinje patnji, a po mogućnosti i ne ubijaju životinje. Dakle repelenti ili pak oni koji sprječavaju ili smanjuju reprodukciju životinja.</p> | Nije prihvaćen | <p>To nije predmet ovoga Zakona. Registracija aktivnih tvari provodi se na razini Europske unije, a registracija sredstava za zaštitu bilja provodi se sukladno Zakonu o provedbi Uredbe (EZ) br. 1107/2009 o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja (NN 80/13).</p> |
| 10 | EMA KALOGJERA JURANIĆ | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | <p>Komentari na prijedlog Zakona: Članak 24. st. 5.</p> <p>(5) Distributeri pesticida su s praznom otpadnom ambalažom od pesticida, ambalažom s ostacima pesticida, pesticidima kojima je istekao rok valjanosti, rješenje o registraciji ili dopušteno razdoblje prodaje i slično te ostacima pesticida nastalima sanacijom nakon nezgoda (rasuti, razliveni pesticidi) obvezni postupati isključivo u skladu s odredbama propisa koji uređuju zaštitu okoliša i gospodarenje otpadom u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Usljed učestalih problema u praksi, gdje se distributerima nalažu svakakve mjere koje nisu zakonite, predlažeo dodati riječ „isključivo“, kako je gore navedeno.</p> <p>Članak 27.</p> <p>(1) U prostoriji za skladištenje pesticida se ne smiju držati sjeme, sadni materijal, mineralna i organska gnojiva, supstrat za uzgoj bilja, hrana za životinje te drugi proizvodi ili materijali koji nisu neposredno vezani uz skladištenje i čuvanje pesticida ili na koje je moguć bilo kakav utjecaj pesticida, osim u slučaju skladištenja pesticida namijenjenih neprofesionalnim korisnicima iz članka 31. stavka 5. ovoga</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Članak 24. st. 5. Ne prihvaća se. Obveza postupanja je jasna.</p> <p>Članak 27. (1) Ne prihvaća se. Neovisno o veličini prostora (skladišnog), u istoj se prostoriji ne može istovremeno držati pesticide i sve navedeno: sjeme, sadni materijal, mineralna i organska gnojiva, supstrat za uzgoj bilja, hrana za životinje te drugi proizvodi ili materijali koji nisu neposredno vezani uz skladištenje i čuvanje pesticida ili na koje je moguć bilo kakav utjecaj pesticida.</p> <p>Članak 32. (4) Ne prihvaća se. Ovim Zakonom se regulira samo područje održive uporabe pesticida te poslovi i obveze koji se navode pod određene kategorije zaposlenika odnose se samo na primjenu ovoga Zakona u praksi te ne zadiru u druge poslove koji nisu predmet ovoga Zakona. Stručni uvjeti i obveza distributera propisani su člankom 35. stavkom 1. ovoga Zakona. Oblici, mjesta i opći uvjeti prodaje pesticida uređeni su</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Zakona kada se pesticidi moraju držati odvojeno i na način koji sprečava bilo kakav nepovoljan utjecaj na druge proizvode. Da li je moguće uvesti ograničenje obzirom na veličinu prostora i/ili količinu pesticida koji se skladišti? Smatram da nije isto ako je skladište površine 250 m² ili 50 m², kao i ako se skladišti 5.000 ili 50 komada pesticida.</p> <p>Članak 32. (4) Distributer pesticida u svakoj specijaliziranoj trgovini mora imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom zaposlenike u svojstvu distributera osposobljene za poslove prodavača pesticida u skladu s odredbom članka 35. stavak 1. podstavaka 1. i 2. ovoga Zakona, osim na onim prodajnim mjestima gdje prodaju i savjetovanje obavljaju odgovorne osobe ili savjetnici.</p> <p>U doba kada se stimulira poslodavce da krata radno vrijeme, ovu odredbu smatram nepraktičnom. Puno radno vrijeme jednog zaposlenika ionako ne može pokriti radno vrijeme prosječnog dućana, što znači da ionako postoji dio dana svaki radni dan centra kada takva osoba nije prisutna. Vezano za „zapošljavanje u svojstvu distributera“: da li mogu zaposlenici obavljati poslove distributera uz neke druge poslove? npr. prodavač-distributer, ili mu naziv radnog mjesta i opis posla mora biti isključivo distributer?</p> <p>(5) Ako distributer pesticida ima više specijaliziranih trgovina, na svake tri specijalizirane trgovine uz djelatnike distributere mora imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje jednog zaposlenika u svojstvu savjetnika, osim u onoj specijaliziranoj trgovini gdje savjete daje odgovorna osoba.</p> <p>Komentari kao gore.</p> <p>(7) Radno vrijeme savjetnika iz stavaka 5. i 6. ovoga članka mora biti u punom radnom vremenu raspoređeno na specijalizirane trgovine za koje je zadužen.</p> <p>Kako raspoređeno? O čemu ovisi gdje će savjetnik biti najviše prisutan i tko će prosuđivati da li je odgovarajuće raspoređen, što je posebno bitno jer o tome ovisi i mogućnost deaktivacije iz FIS-a (čl. 37.)</p> <p>(8) O rasporedu prisutnosti</p> | | <p>člankom 31. ovoga Zakona.</p> <p>(5) Ne prihvaća se. Ovom odredbom mijenja se postojeći Zakon sukladno kojem je u svakoj specijaliziranoj trgovini bilo obavezno zaposlenje jedne osobe u svojstvu savjetnika.</p> <p>(7) Ne prihvaća se. Raspored rada savjetnika mora se rasporediti na maksimalno tri specijalizirane trgovine, te sukladno stavku 6. ovog istog članka raspored prisutnosti savjetnika, distributer pesticida je obavezan staviti na vidljivo mjesto u specijaliziranoj prodavaonici ili drugom prodajnom mjestu na kojem se pesticidi prodaju ili izdaju krajnjim korisnicima.</p> <p>(8) Djelomično se prihvaća. Sukladno stavku 11. ovoga članka izgled i sadržaj formulara o rasporedu prisutnosti savjetnika propisuje ministar pravilnikom te se u istom Pravilniku može predvidjeti navođenje e-mail adrese na koju će biti potrebno dostavljati obavijesti nadležnom poljoprivrednom inspektoratu.</p> <p>(9) Ne prihvaća se. “Dvije smjene” znači upravo to da je trgovina otvorena bez prekida u trajanju više od 8h, a svaki radnik radi svoje puno radno vrijeme u svojoj smjeni (ujutro ili popodne, može i međusmjenu). Broj zaposlenika određuje poslodavac, ali za smjenski rad je minimalno tri ili više zaposlenika.</p> <p>(10) Ne prihvaća se. Nije jasno iz kojih odredbi proizlazi ovo tumačenje te je sve o prisutnosti savjetnika na radnom mjestu objašnjeno u prethodnim odgovorima kao i u članku 32. ovog prijedloga Zakona. Svaki savjetnik treba biti prisutan svoje puno rano vrijeme (8 sati).</p> <p>(11) Ne prihvaća se. Svaki će poslodavac definirati svoj raspored, ali u zadanoj formi.</p> <p>Članak 35. – nakon stavka 5. Ne prihvaća se. Članak 35. ima samo dva stavka.</p> |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>savjetnika distributeri pesticida su obvezni obavijestiti nadležnog poljoprivrednog inspektora.</p> <p>Ovu obvezu smatram nepotrebnim, dodatnim opterećivanjem distributera. Način obavještanja nije propisan, nije jasno da li se obavijesti šalju „na ime“, nije propisano da li je potrebno prijaviti svaku promjenu rasporeda – što vrlo često neće biti moguće iz praktičnih razloga.</p> <p>(9) U specijaliziranim trgovinama koje rade u dvije smjene i imaju tri ili više zaposlenika, jedan od zaposlenika mora biti u svojstvu savjetnika.</p> <p>Prva primjedba je na izraz „dvije smjene“, da li se to odnosi i na dućane koji rade jednokratno, ali više od punog radnog vremena, odnosno od npr. 8 do 21 h. Druga primjedba je na broj zaposlenika – to je vrlo mali broj i ovakav uvjet je teško ispuniti.</p> <p>(10) Zaposlenici iz stavaka 4., 5., 6. i 9. ovoga članka moraju biti na mjestu prodaje u vrijeme prodaje kako bi kupcima pružili odgovarajuće informacije o uporabi pesticida, o zdravstvenim i ekološkim rizicima kao i sigurnosne upute za sprječavanje opasnosti od rukovanja i uporabe pesticida te drugim ograničenjima uporabe.</p> <p>Navedeni stavak je nejasan. Iz ovoga proizlazi da netko mora biti tamo od-do; odnosno više od radnog vremena jednog zaposlenika, a iz prednjih odredbi to ne proizlazi. Ako je to intencija, potrebno je tako i napisati, da nije podložno tumačenjima. Također, ove su odredbe vrlo bitne, zbog sankcija iz čl. 37. i bitno je da su jasne (deaktivacija iz FISa).</p> <p>(11) Izgled i sadržaj formulara o rasporedu prisutnosti savjetnika propisuje ministar pravilnikom. Zašto je ovo nužno formalizirati i stavljati u pravilnik? Zašto ne mogu poslodavci sami izrađivati svoje rasporede prisutnosti?</p> <p>Članak 35. – nakon stavka 5. numeracija se gubi, preurediti.</p> <p>Članak 37. (4) Ministarstvo će po službenoj dužnosti deaktivirati iz FIS-a prodajno mjesto distributera za koje se inspekcijskim nadzorom utvrdi da: (...) zaposlenici na tom prodajnom mjestu prikupljaju i</p> | <p>Članak 37. (4) Prihvaća se. Odredba će se preformulirati na način da se ne zadire u odredbe drugih propisa.</p> <p>Članak 45. Ne prihvaća se. Korisnici ne moraju nužno biti vlasnici, odnosno vlasnici ne moraju nužno biti korisnici. Obveza prijave je obaveza vlasnika uređaja, ali u slučajevima u kojima je vlasnik uređaja npr. zadruga, obveza prijave je na korisniku uređaja. (2) Ne prihvaća se. Riječ je o uređajima za primjenu pesticida uz koji se obavezno mora posjedovati vlasnički list, a o tehničkim podacima ovise i parametri i ishod pregleda koji se nad tim uređajem vrši.</p> <p>Članak 53. (3) Ne prihvaća se. Ukoliko je potrebno voditi računa o "neposrednoj blizini" vezano za tretiranje površina pesticidima, tada na etiketi tog sredstva i uputi za korištenje određeno upozorenje o minimalnoj udaljenosti koju profesionalni korisnici moraju poštivati. Neposredno u ovom slučaju znači uz određeni objekt.</p> <p>Članak 56. (14) i (21) Ne prihvaća se. Stavak 14. odnosi se na pesticide koji nisu dozvoljeni u RH, dok se stavak 21. odnosi na postupanje s ambalažom odnosno s ostacima pesticida čija je primjena dozvoljena u RH, nakon primjene do predaje na zbrinjavanje.</p> <p>(25) Prihvaća se. Ukoliko je potrebno voditi računa o "odgovarajućoj udaljenosti" vezano za tretiranje površina pesticidima, tada je na tom sredstvu u uputi za uporabu definirano upozorenje o odgovarajućoj udaljenosti koju profesionalni korisnici moraju poštivati. Također je ovim Zakonom propisano da će se odgovarajuće udaljenosti odrediti pravilnikom.</p> <p>Članak 67. stavak 1. 22. Ne prihvaća se. Tijela državne uprave mogu jedna drugima predlagati</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>dalje obrađuju osobne podatke kupca, bez izričite pisane privole kupca</p> <p>Materija prikupljanja i obrade podataka je predmet posebnih propisa i nadziru je druga tijela te smatram da Ministarstvo poljoprivrede ne može odlučivati o povredi tih propisa. Također ističem da povreda propisa o zaštiti osobnih podataka nije u nadležnosti poljoprivrednih inspektora, da nemaju ovlasti utvrđivati navedene povrede te je stoga nejasno i kako bi uopće utvrdili povredu.</p> <p>Članak 45. U cijelom članku sintagma Vlasnici/korisnici nije jasna. Korisnici su po definiciji osobe koje nisu nužno vlasnici (npr. osobe koje posude od prijatelja, susjeda uređaje, zatim osobe koje testiraju uređaje, osobe koje popravljaju uređaje i sl.) i neće moći udovoljavati uvjetima iz članka. (2) Vlasnici/korisnici iz stavka 1. moraju ovlaštenoj ispitnoj stanici dostaviti dokaze o kupnji i tehničke podatke o uređaju koji posjeduju. Za obavljanje pregleda vlasnik/korisnik uređaja u uporabi mora imati valjani osobni identifikacijski dokument odnosno dokument iz kojeg je vidljiv OIB. Smatram suvišnim. Što je s uređajima za koje vlasnici ne posjeduju dokaze o kupnji (preko Njuškala, nasljedstvo, pokloni itd), a posebno se to odnosi na korisnike, koji najčešće niti ne mogu imati takav dokaz jer nisu vlasnici (npr. posude uređaj i sl)? Proizlazi da se takvi uređaji neće moći ispitati.</p> <p>Članak 53. (3) Određena područja koja koristi šira javnost ili osjetljive skupine su javne zelene površine, uključujući i javne vrtove i parkove, sportski i rekreacijski tereni, školska i dječja igrališta, područja u neposrednoj blizini zdravstvenih objekata, različita urbana područja, područja ekološke mreže Natura 2000, područja strogih rezervata, posebnih rezervata, nacionalnih parkova, parkova prirode i ostalih područja zaštićena temeljem posebnog propisa iz područja zaštite prirode, kao i područja gdje je potrebno zaštititi kopnene površinske vode, prijelazne vode, obalne vode i podzemne vode, područja uz ceste i željezničke pruge, te nedavno tretirana područja ili područja dostupna</p> | <p>djelovanje, a ne nalagati. Budući da je FIS informacijski sustav koji vodi Ministarstvo poljoprivrede te da je aktiviranje i deaktiviranje subjekata u nadležnosti Ministarstva, DIRH može jedino predložiti postupanje. Također, Zakonom o poljoprivredi ne regulira se održiva uporaba pesticida, nego ovim Zakonom.</p> <p>(...)</p> <p>Djelomično se prihvaća. Na prijedlog inspektora, Ministarstvo može deaktivirati distributera pesticida iz FIS-a. Vežano za obavještanje distributera u Zakon će se ugraditi odredba o obavještanju distributera putem službene e-adrese koja se vodi u FISu.</p> <p>Predlažem dodati točku 21. Ne prihvaća se. Poljoprivredna inspekcija nije nadležna za postupanje s otpadom niti ovaj Zakon regulira postupanje s otpadom.</p> <p>(4) Ne prihvaća se Navedeno je propisano Zakonom o upravnom postupku.</p> <p>(6) Ne prihvaća se. Zakonom o poljoprivredi nije uređeno postupanje poljoprivredne inspekcije vezano za održivu uporabu pesticida već se to uređuje ovim Zakonom. Također postupanje inspekcije propisano je Zakonom o državnom inspektoratu gdje je definiran djelokrug Državnog inspektorata koji obuhvaća i područje održive uporabe pesticida.</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>poljoprivrednim radnicima.</p> <p>Postoji li negdje definirani pojam neposredne blizine? Ako ne, uvesti.</p> <p>Članak 56. (14) Korisnik pesticida ne smije posjedovati, čuvati ili primjenjivati pesticide koji nisu registrirani u Republici Hrvatskoj, koji nemaju valjano rješenje o registraciji ili rješenje o dozvoli ili ako je istekao rok valjanosti ili istekao dopušteni rok za primjenu postojećih zaliha. (21) Korisnici pesticida moraju s praznom ambalažom s pesticida, ambalažom s ostacima pesticida, pesticidima kojima je istekao rok valjanosti, pesticidima kojima je istekla registracija ili dopušteno razdoblje za primjenu zaliha i ostacima škropiva kao s otpadom postupati u skladu s propisima kojima se uređuje gospodarenje otpadom.</p> <p>Radi veće jasnoće, predlažemo stavak 14. povezati (spojiti) sa stavkom 21., obzirom da uređuju istu stvar. Članak 14. propisuje opću zabranu posjedovanja određenih vrsta pesticida, a članak 21. propisuje kako ih ispravno ukloniti.</p> <p>(25) Profesionalni korisnik je prilikom tretiranja obavezan poštovati odgovarajuću udaljenost od objekata za stanovanje, nastambi za životinje i bunara.</p> <p>Predlažem definirati pojam odgovarajuće udaljenosti.</p> <p>Članak 67. stavak 1. 22. predlaže da se distributeri pesticida deaktiviraju iz evidencije FIS-a ako ne uklone nepravilnosti koje su dovele do zabrane prodaje i distribucije pesticida u roku od šest mjeseci od izvršnosti rješenja o zabrani prodaje pesticida Ovaj članak je u sukobu sa člankom 167. Zakona o poljoprivredi, kojim je određeno da poljoprivredni inspektor može zatražiti, ne predložiti. Ujedno je u sukobu sa člankom 37. st. 3. ovog Zakona koji propisuje: (3) Ministarstvo će po službenoj dužnosti deaktivirati iz FIS-a distributera za kojeg se inspekcijskim nadzorom utvrdi da: (...) - nije poduzeo odgovarajuće mjere za otklanjanje utvrđenih nedostataka u roku koji je odredio nadležni inspektor. Potrebno je definirati da li se</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|------------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>postupak brisanja pokreće po službenoj dužnosti, ili na temelju prijedloga inspektora o kojem Ministarstvo odlučuje (te je također potrebno tu odluku dostaviti i distributeru, obzirom da se njome odlučuje o njegovim pravima i obvezama) te uskladiti članke.</p> <p>stavak 2. Predlažem dodati točku 21. 21. Nalaže zbrinjavanje pesticida iz čl. 56. st. 21. sukladno odredbama propisa koji uređuju gospodarenje otpadom.</p> <p>stavak 4. (4) Žalba protiv rješenja donesenih na temelju odredbi ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja. Predlažem brisati „ne“.</p> <p>stavak 6. (6) Prijedloge iz stavka 1. ovoga članka inspektor dostavlja u upravu Ministarstva nadležnu za održivu uporabu pesticida.</p> <p>Predlažem brisati kao suvišnu, postupanje inspekcije propisano je Zakonom o poljoprivredi i riječ je o internim procedurama Ministarstva, koje ne mora regulirati zakon, već interni propis.</p> | | |
| 11 | MIRJANA MARKOVIĆ | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | <p>A) ovaj zakon primjenjuje se na pesticide koji su szb kako je definirano u članku 4 točki 16 a) ovog zakona - ako je tako navedeno, ne vidim razloga zašto to nije ZAKON O ODRŽIVOJ UPORABI SZB, jer u svim daljnjim tekstovima ovog predloženog zakona dolazi do velike zbrke, ako malo spominjemo szb, a malo pojam pesticidi.</p> <p>Nadležno tijelo provedbe zakona je ministarstvo poljoprivrede, pa je to još jedan argument da se ovaj zakon zove ZAKON O ODRŽIVOJ UPORABI SZB-</p> <p>Inspeksijski nadzor je Državni inspektorat, možemo opet doći u situaciju, da nam se u szb mješaju različita Ministarstva, kao što je nekad bilo, pogotovo što biocidi spadaju pod Ministarstvo zdravstva.</p> <p>Mješanje pojmova je očigledno i u članku 57 stavak 24 ,zanim članak 57 stavak 4 itd...</p> <p>Za biocidne pripravke, ne treba edukacija niti iskaznica, što opet nema veze sa zdravom logikom.</p> <p>B) Članak 4 stavak 7 IZOBRAZBA treba sadržavati sve aktere, tj. stavak 1,2,4,5,6 članka 4.</p> <p>C) FIS je sistem provjere važećih SZB u RH. ŠTO JE SA BIOCIDIMA????? gdje je njihov jedinstveni uspostavljeni sustav.</p> <p>D) Članak 8 stavak 6 -</p> | Djelomično prihvaćen | <p>A) Ovim se prijedlogom Zakona u nacionalno zakonodavstvo prenosi Direktiva 128/2009/EZ, u kojoj je područje primjene određeno u članku 2., stavku 1. i glasi da se navedena Direktiva primjenjuje na pesticide koji su sredstva za zaštitu bilja kako je definirano u članku 3. točki 10. podtočki (a). S obzirom na navedeno, isto je preneseno u ovaj prijedlog Zakona. Također, člankom 3. stavkom 1. ovoga prijedloga Zakona predmetno je jasno definirano i ne izaziva nedoumice. U člancima Zakona gdje je ostao termin "sredstva za zaštitu bilja", isti će se izmijeniti u "pesticidi".</p> <p>B) Ne prihvaća se. Člankom 4. se određuju samo definicije, a ne tko su polaznici izobrazbe. Navedeno je određeno člankom 8. ovoga prijedloga Zakona. Točkom 5. su definirani subjekti koji se bave distribucijom i prodajom pesticida, a ne fizičke osobe pa niti ne mogu biti polaznici izobrazbe. Direktivom 128/2009/EZ je dana mogućnost izuzeća od obveze pohađanja izobrazbe za korisnike neprofesionalnih sredstava, što je Republika Hrvatska primijenila.</p> <p>C) Biocidi nisu predmet ovog Zakona.</p> |

| | | | | | |
|----|-------------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>produženje nastave na 24 sata - NEPOTREBNO!</p> <p>Kao što se borimo za naziv ZAKON O ODRŽIVOJ UPORABI SZB, tako i pojam SIGURNO RUKOVANJE i PRAVLJNA PRIMJENA PESTICIDA, po meni podrazumijeva osnove samozaštite, zaštite drugih i okoliša, a ne predavanje o vrsti štetočinja, podjela szb i mnogim drugim detaljima, koji su sastavni dio učenja u srednjoj poljop. školi i agronomskom fakultetu.</p> <p>Srednja poljoprivredna škola trebala bi biti minimum za otvaranje OPG-a</p> <p>E) IZ dugogodišnjeg iskustva, znam da se , gotovo svi korisnici szb, najviše oslanjaju na agronome u poljoapotekama, pa bi bilo dobro, da se uvede bodovno održavanje licence savjetnika, koje bi se stjecalo na seminarima (kao npr seminar szb u Opatiji).</p> <p>F) Članak 8 stavak 13, 14, 15 - nisam za to da se polaznici dijele na one koji imaju PC i internet i oni koji nemaju, za svih bi trebalo biti isto, tj automatsko produženje iskaznica bez online nastave, ako se radi o posebnim okolnostima.</p> <p>G) članak 9 stavak 4, konačno će se ukloniti ,dosadnjašne nebuloze, što pozdravljam.</p> <p>H) Članak 14, stavak 2, članak 15 stavak 2,- polaznika ima puno. Bez učilišta, nebi uspjeli ostvariti tako masovnu edukaciju. Ako se za vježbe treba imati stroj za pokaznu vježbu, onda bi učilišta ispala iz igre, ili bi njihova edukacija bila skuplja, radi sklapanja ugovora s onima koji to imaju. Pošteno bi bilo, jednako svima pružiti šansu, pa snimiti film od strane Minist. poljop. i prikazati ga kao vježbeni dio.</p> <p>ZAKLJUČAK: ovaj zakon sigurno neće dovesti do značajnog smanjenja pesticida, dok se ne uvede sistem kao što je u zdravstvu kod primjene antibiotika. Treba biti osoba od struke koja će korisnicima prepisivati recepte, na osnovu kojih će koristiti szb. Dok toga ne bude , uvijek će biti onih koji kazu da npr deherban im ide dobro ako koriste 2 lit/ha a ne 1 litru kako je propisano na etiketi, jer u konačnici sa svim upozorenjima od strane agronoma, kupac ima pravo kupiti koliko želi.</p> | | <p>D) Na izobrazbi za sigurno rukovanje i primjenu pesticida mora biti obuhvaćeno svih 13 područja izobrazbe definiranih Direktivom 128/2009/EZ. S obzirom da je od početka provedbe izobrazbe krajem 2014. godine primijećeno da je trenutno propisana satnica od 15 sati za osnovnu i 5 za dopunsku prekratka za obradu gradiva, smatra se opravdanim, u cilju poboljšanja kvalitete izobrazbe, produžiti satnicu na 24 sata. OPG nisu predmet ovoga Zakona, tako ni minimalni uvjeti za otvaranje OPG-a.</p> <p>E) Stručni semirani i druga stručna usavršavanja su predviđena kao dopunska izobrazba, u skladu s člankom 10. ovoga prijedloga Zakona. Licenca savjetnika ne regulira se ovim Zakonom, već navedeno licencira Hrvatska poljoprivredna komora. Navedeno je regulirano Zakonom o hrvatskoj poljoprivrednoj komori.</p> <p>F) Ne prihvaća se. Ukoliko postoji mogućnost održavanja nastave online, ista se treba održati, kao što je to slučaj u formalnom obrazovanju (osnovno, srednjoškolsko, fakultetsko obrazovanje).</p> <p>G) Primljeno na znanje. Ne postoji konkretno pitanje.</p> <p>H) Ne prihvaća se. Za provedbu praktičnog dijela nastave institucija je obvezna raspolagati odgovarajućim prostorom i opremom za izvođenje vježbovnog dijela izobrazbe. Navedenom odredbom institucije nisu prisiljene imati prostore i opreme u svom vlasništvu, već se oprema može posuditi temeljem ugovora / sporazuma o suradnji sa subjektom koji istu posjeduje.</p> <p>ZAKLJUČAK: Primljeno na znanje. Nema konkretnog pitanja.</p> |
| 12 | Marina VUKMIROVIĆ | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | <p>Kao prvo slažem se sa svim predhodnim komentarima. I ja sam tog mišljenja.</p> <p>Načelno: * ako želimo uvesti integriranu i biološku poljoprivrednu proizvodnju, da bude raširenija, prisutnija uz onu koju nazivamo</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Ovaj Zakon ne propisuje uvjete za otvaranje OPG-a ili drugih subjekata koji u svom poslovanju koriste pesticide, kao niti proizvodnju hrane. Ovim se prijedlogom Zakona u nacionalno zakonodavstvo prenosi Direktiva</p> |

| | | | | | |
|----|---------------------------------|--|---|---------------------|---|
| | | | <p>„konvencionalna“, moramo obrazovati naše poljoprivrednike od početka. Pa bi tako uvijek da netko bude nosioc OPG ili obrta ili pravne osobe koja proizvodi hranu i istu stavlja na tržište, trebala biti završena minimalno srednja poljoprivredna škola, odnosno da ima nekoga tko ima adekvatno znanje. (Naravno da bi i u konvencionalnoj poljoprivredi trebalo biti prisutno više adekvatno obrazovanih djelatnika). Jer kao što da netko otvori frizerski salon ili mesnicu, mora imati kvalificiranog radnika, tako su i ovdje potrebna znanja koja se onda primjenjuju. Na tečaju (izobrazba) za sigurno rukovanje i primjenu sredstava za zaštitu bilja (pesticida) , samo ime kaže, treba biti naglasak na radu sa njima a ne na poljoprivrednoj proizvodnji.</p> <p>* s obzirom da se ovaj zakon odnosi zapravo SAMO na SZB ali ne i na biocide koji su također pesticidi, zašto se inzistira na korištenju riječi PESTICID? Jer koliko je meni poznato oni koji su u doticaju sa biocidima nemaju obaveze ovakve izobrazbe???</p> <p>O prijavnici: *pojednostaviti prijavicu – ne treba odvajati polaznike prema podkategorijama jer sigurna primjena nekog SZB je i u maslinarstvu i u ratarstvu ista-zaštita primjenitelja i zaštita okoliša.</p> <p>*podaci o zaposlenju ako polaznik radi „za sebe“ iskaznicu nemaju svrhu. Da li budući profesionalni korisnik radu kao liječnik/liječnica, kozmetičarka, zidar , poštar ili mornar je nebitno. Da ne govorim da u praksi još uvijek ima jako puno umirovljenika ili nezaposlenih.</p> | | <p>128/2009/EZ, u kojoj je područje primjene određeno u članku 2., stavku 1. i glasi da se navedena Direktiva primjenjuje na pesticide koji su sredstva za zaštitu bilja kako je definirano u članku 3. točki 10. podtočki (a). S obzirom na navedeno, isto je preneseno u ovaj prijedlog Zakona. Također, člankom 3. stavkom 1. ovoga prijedloga Zakona predmetno je jasno definirano i ne izaziva nedoumice.</p> <p>Primljeno na znanje. Format prijavnice nije predmet ovoga Zakona. Prijavnica će se pojednostaviti u odnosu na navođenje potkategorija i radnog iskustva u odnosu na kategoriju obveznika izobrazbe.</p> |
| 13 | PUČKO OTVORENO UČILIŠTE KRAPINA | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | Za nas, Pučka otvorena učilišta koja smo posebnim zakonom definirana kao javne ustanove za trajnu naobrazbu (članak 1. Zakona o pučkim otvorenim učilištima), a kojima su osnivači jedinice lokalne samouprave, odredbe u člancima 14. i 15. predloženog Zakona o održivoj uporabi pesticida, uvelike bi ograničile rad i dovelo nas u nepovoljni položaj. | Primljeno na znanje | Nije jasno na koji se točno stavak ovih članaka komentar odnosi. |
| 14 | Jasminka Igrc Barčić | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | Direktive donesene na EU razini se implementiraju u Zakone država članica i mogu se mijenjati i prilagođavati. Već godinama neprestano ponavljamo da se ovaj Zakon treba zvati Zakon o održivoj uporabi SREDSTAVA ZA ZAŠTITU BILJA. Pesticidi su puno širi pojam ali ako tako uporno želite koristiti taj krivi pojam (jer u prijedlogu zakona se ne govori o sredstvima | Nije prihvaćen | Ovim se prijedlogom Zakona u nacionalno zakonodavstvo prenosi Direktiva 128/2009/EZ, u kojoj je područje primjene određeno u članku 2., stavku 1. i glasi da se navedena Direktiva primjenjuje na pesticide koji su sredstva za zaštitu bilja kako je definirano u članku 3. točki 10. podtočki (a). S obzirom na navedeno, isto je preneseno u ovaj prijedlog |

| | | | | | |
|----|-------------------|--|---|---------------------|---|
| | | | sanitarne higijene i veterine što također obuhvaća pojam PESTICIDI) onda bi bilo dobro barem dodatiPESTICIDA U POLJOPRIVREDI!!!!!! | | Zakona. Također, člankom 3. stavkom 1. ovoga prijedloga Zakona predmetno je jasno definirano i ne izaziva nedoumice. Također, pesticidi koji su predmet ovoga Zakona ne koriste se samo u poljoprivredi, već i u šumarstvu i na nepoljoprivrednim površinama. |
| 15 | TIHOMIR KLEMENT | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | SAM naziv NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA je sulud, kako se uopće mogu naći u istoj rečenici ODRŽIVO i PESTICID????? Molim bar promijenite naziv savjetovanja | Nije prihvaćen | Pojam održiva uporaba pesticida označava nastojanje zakonodavstva da se smanji ovisnost poljoprivrednika o uporabi pesticida te da se umanje rizici koje uporaba pesticida postavlja za poljoprivrednike, konzumente i dr. S time u vezi je apsolutno opravdano koristiti navedeni termin, a ujedno se i u nazivu Direktive 128/2009/EZ koja se prenosi u naše nacionalno zakonodavstvo, koristi naziv održiva uporaba pesticida. |
| 16 | Željko Bjeliš | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | Prijedlogom ovoga Zakona, nije posebno obuhvaćen dio zbrinjavanja prazne ambalaže SZB. Iz iskustva sa terena, posebno otoka (Pelješac, Korčula, Hvar, Brač, Vis), ali i nekih kopnenih područja nikada nitko nije došao prikupiti praznu ambalažu SZB. Smatram da je najlošija opcija i nedopustivo je da takva ambalaža (opasni otpad) završi u okolišu, spali se i sl. Predlažem da se o ovoj temi izradi poseban članak i definiraju obaveze posjednika prazne ambalaže, ali i onih koji će biti odgovorni za prikup i onih koji će biti odgovorni za organizaciju prikupa (JLS ili županije). | Nije prihvaćen | Područje zbrinjavanja otpada što uključuje i ambalažu od pesticida regulirano je propisom o održivom gospodarenju otpadom. Ovim Zakonom je regulirano čuvanje prazne ambalaže i ostataka pesticida do trenutka kad se predaju u daljnje zbrinjavanje. |
| 17 | Siniša Novosel | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA | Ako je svrha ovog zakona zaštita zdravlja potrošača, onda treba zabraniti uvoz poljoprivrednih proizvoda iz zemalja u kojima nisu na snazi sve odredbe ovog zakona. Inače je svrha zakona stvarno licemjerna. | Nije prihvaćen | Ovim Zakonom se ne propisuju maksimalne razine ostataka pesticida u hrani, što je predmet Zakona o provedbi Uredbe (EZ) br. 396/2005 o maksimalnim razinama ostataka pesticida u i na hrani i hrani za životinje biljnog i životinjskog podrijetla. Ovim prijedlogom Zakona se također ne regulira uvoz poljoprivrednih proizvoda. |
| 18 | TIHOMIR KLEMENT | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA | Hrvatska se u svakom pogledu treba okrenuti razvoju ekološke poljoprivrede i korištenju beneficija povezivanja turizma i ekologije i poljoprivrede. | Primljeno na znanje | Nema konkretnog pitanja, Također, navedene konstatacije nisu predmet ovoga Zakona. |
| 19 | Zvonimir Ostojčić | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU ZAKONOM TE | Odjeljak II, točka 1., alineja 4. (OCJENA STANJA)konkurentnost i otpornost EU-a. Što to znači? Što znači otpornost EU? Misli li se na smanjenje opasnosti od rezistencije štetnika na pesticide? Naime, prevoditelji s | Primljeno na znanje | Odjeljak II, točka 1., alineja 5. (OCJENA STANJA) – Ne misli se na otpornost štetnika. Navedeno je u tom obliku napisano u Strategiji od polja do stola te je takvo ovdje citirano. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>engl. često pojam „resistance“ prevode kao otporan. Pojasniti na što se ovdje odnosi? Odjeljak II, točka 1., alineja 5. (OCJENA STANJA) ...Također se navodi da će se " poduzeti niz koraka kako bi se otvorio put za unapređenje alternativnih sredstava te kako bi se očuvali prihodi poljoprivrednika". Komentar: do sada baš i nisu poduzimani značajni koraci. Ostavili smo brojne profesionalne korisnike bez alternativnih rješenja, a korisnicima za amatesku uporabu nije dopušteno kupovati sredstva za zaštitu bilja. Dovedi smo ih u situaciju da se snalaze kako tko može i kako tko zna. Nakon pet godina stanje nije puno bolje. Hoće li i njih goniti inspeksijske službe, kažnjavati kad ih uhvate da vočke i ružičnjake štite ilegalno nabavljenim sredstvima? Odjeljak II, točka 1., alineja 10. dodaj: - nepoznata i nedostupna ukupna potrošnja (godišnja) sredstava za zaštitu bilja u RH - nedostatan broj djelatnika Savjetodavnih službi -Komentar: jer uz osnovnu djelatnost obavljaju mnoge nestručne administrativne i ine birokratske poslove. • „Također se navodi da će se poduzeti niz koraka... I treba. Do sada baš i nisu poduzimani. Nedostaju alternativna sredstva, a zabranjuju se kemijska. Tako se ne može očekivati da će se očuvati prihodi poljop.? • Glavne manjkavosti.... • Najveća manjkavost (glavna) jest nedostupna (nepoznata?) potrošnja sredstava za zaštitu bilja. Kako ukupna u RH, tako po namjeni, potrošnji, po jedinici površine i po kulturama. Bez tih podataka teško se može govoriti o održivoj (racionalnoj) primjeni sredstava (pesticida) u zaštiti bilja. To treba staviti na prvo mjesto u ovakvom Prijedlogu zakona. Isto treba istaći (navest) kad se nabraja što se ovim Zakonom uređuje. • Ustrojiti sustav evidencije potrošnje pesticida u RH. Na potrošnji se sve ostalo gradi. Uspjesi i/ili neuspjesi Zakona, odnosno svih poduzetih mjera. • Zbog čega su samo Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu i Ministarstvo poljoprivrede nadležni za provođenje izobrazbe? Zar se tom odlukom ne diskriminiraju ostali koji mogu udovoljiti propisanim uvjetima? • Isto se odnosi na ovlaštene (navedene) institucije koje obavljaju stručne poslove. Zbog čega samo ove tri? Danas u Hrvatskoj ima petnaestak fakulteta, visokih i viših škola</p> | <p>Sukladno članku 31. stavku 9. prodavati se smiju samo pesticidi koji su registrirani ili odobreni za stavljanje na tržište i primjenu u Republici Hrvatskoj i koji su označeni u skladu s propisima kojima je uređeno stavljanje pesticida na tržište, dok je stavkom 10. propisano da se pesticidi namijenjeni profesionalnim korisnicima smiju prodavati samo osobama koje imaju potvrdu o završenoj izobrazbi/vjerodajnici kojom potvrđuju odgovarajuću razinu znanja. Amaterski proizvodi se mogu prodavati osobama koje nisu pohađale izobrazbu. Ako amaterski korisnici žele koristiti sredstva za profesionalnu uporabu, obvezni su pohađati izobrazbu i položiti ispit, te je jasno da ni na koji način nisu zakinuti. Bilo kakva ilegalna uporaba pesticida je predmet prekršajne kazne. Ovim se Zakonom ne regulira registracija i stavljanje na tržište sredstava za zaštitu bilja, već Zakonom o provedbi Uredbe 1107/2009. Kroz Uredbu 1107/2009 utvrđeni su kriteriji za a.t. niskog rizika i broj a.t. niskog rizika se povećava na rizini EU, te se također povećava i broj sredstava za zaštitu bilja u RH. Također predmet ovoga Zakona nije savjetodavna služba. Odjeljak II, točka 1., alineja 10. Primijeno na znanje. Prijedlogom Zakona se ne određuje obveza slanja podataka o evidenciji korištenja pesticida u Fitosanitarni informacijski sustav (FIS). Stoga se ni dalje neće imati podatak o ukupnoj potrošnji sredstava za zaštitu bilja. Također se u FIS-u ne vode podaci o površinama i kulturama koje se tretiraju. Vođenje evidencija prodaje i primjene je propisano Uredbom 1107/2009. Podaci o potrošnji pesticida su predmet buduće Uredbe o statistici u poljoprivredi. Ne prihvaća se. HAPIH i Ministarstvo su određeni Zakonom kao institucije za izobrazbu, dok se ostale ustanove koje pokazuju interes za obavljanje poslova izobrazbe za sigurno rukovanje i primjenu pesticida dodatno ovlašćuju rješenjem o ovlaštenju na njihov zahtjev, ako ispunjavaju uvjete iz Zakona.</p> |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|----|----------------------|---|---|---------------------|---|
| | | | koje poučavaju studente iz područja zaštite bilja. Možda neko povjerenstvo? Jedno se predviđa člankom 63., ali za druge poslove. Nedefiniran je pojam „stručni poslovi“ Što sve oni obuhvaćaju? | | U navedenoj točki 2. se navode samo institucije koje su ovim Zakonom ovlaštene za stručne poslove. Ako imate prijedlog za konkretne stručne poslove i institucije, molimo vas da ga navedete, jer iz navedenog pitanja nije jasno na koje se ustanove misli. Prijedlogom Zakona su određene institucije imenovane za obavljanje konkretnih stručnih poslova u skladu sa Zakonom, kao što je prikupljanje podataka o akutnim i kroničnim otrovanjima, obuka djelatnika ispitnih stanica i dr. Stručni poslovi su stručni poslovi koji su određeni ovim Zakonom i za koje su određene institucije koje ih rade. |
| 20 | KLARA BARIĆ | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | Odjeljak II, točka 1. (Ocjena stanja), alineja 10: Prijedlog: u manjkavosti dosadašnjeg sustava treba uključiti i ... - nedostatna informacija o ukupnoj potrošnji SZB, prosječnoj potrošnji po jedinici površine, po namjeni... Komentar/obrazloženje: bez ovih podataka se ne može uspoređivati potrošnja SZB u Hrvatskoj s potrošnjom drugih članica EU (jako je zbog različitog načina korištenja polj. zemljišta uglavnom neusporedivo, npr. usporedba potrošnja Danska-Italija) i ne možemo pratiti napretke u postizanju održive uporabe SZB ako nemamo podatak o potrošnji u prethodnim godinama. Pod poglavljem II, točka 2., posljednja alineja, Stručne poslove iz ovog Zakona obavljaju.... zašto samo ove institucije kad i druga sveučilišta i visoka učilišta imaju kompetencije (predaju predmete iz područja zaštite bilja) za obavljanje stručnih poslova | Primljeno na znanje | Primljeno na znanje. Prijedlogom Zakona se ne određuje obveza slanja podataka o evidenciji korištenja pesticida u Fitosanitarni informacijski sustav. Stoga se ni dalje neće imati podatak o ukupnoj potrošnji sredstava za zaštitu bilja. Također se u FIS-u ne vode podaci o površinama i kulturama koje se tretiraju. Vođenje evidencija prodaje i primjene je propisano Uredbom 1107/2009. Podaci o potrošnji pesticida su predmet buduće Uredbe o statistici u poljoprivredi. Ne prihvaća se. U navedenoj točki 2. se navode samo institucije koje su ovim Zakonom ovlaštene za stručne poslove. Ako imate prijedlog za konkretne stručne poslove i institucije, molimo vas da ga navedete, jer iz navedenog pitanja nije jasno na koje se ustanove misli. Prijedlogom Zakona su određene institucije imenovane za obavljanje konkretnih stručnih poslova u skladu sa Zakonom, kao što je prikupljanje podataka o akutnim i kroničnim otrovanjima, obuka djelatnika ispitnih stanica i dr., dok se primjerice za obavljanje poslova izobrazbe za sigurno rukovanje i primjenu pesticida dodatno mogu ovlastiti institucije koje ispunjavaju uvjete iz Zakona. |
| 21 | Jasminka Igrc Barčić | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE | Točka 2) Za obavljanje stručnih poslova iz ovog Zakona kompetentne su brojne druge ustanove u Hrvatskoj. Zar se njih sve želi eliminirati i s kojim razlogom? | Nije prihvaćen | U navedenoj točki 2. se navode samo institucije koje su ovim Zakonom ovlaštene za stručne poslove. Ako imate prijedlog za konkretne stručne poslove i institucije, molimo vas da ga navedete, jer iz navedenog pitanja nije jasno na koje se ustanove misli. |

| | | | | | |
|----|------------------|---|---|---------------------|---|
| | | DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | | | Prijedlogom Zakona su određene institucije imenovane za obavljanje konkretnih stručnih poslova u skladu sa Zakonom, kao što je prikupljanje podataka o akutnim i kroničnim trovanjima, obuka djelatnika ispitnih stanica i dr., dok se primjerice za obavljanje poslova izobrazbe za sigurno rukovanje i primjenu pesticida dodatno mogu ovlastiti institucije koje ispunjavaju uvjete iz Zakona. |
| 22 | TIHOMIR KLEMENT | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | Govoreći o Glavne manjkavosti dosadašnjeg sustava bile su: - nedovoljna kvaliteta izobrazbe za profesionalne korisnike pesticida, savjetnike i distributere - nedostatna primjena temeljnih načela integrirane zaštite bilja - nedostatna primjena naprednih standarda u integriranoj zaštiti bilja - nedostatno prikupljanje i objavljivanje podataka o akutnim i kroničnim trovanjima pesticida - nepravilnosti pri pregledu uređaja za primjenu pesticida i izdavanju znaka o ispravnosti uređaja i - poteškoće u zadovoljavanju propisanih uvjeta u distribuciji pesticida. Također je potrebno prilagoditi sustav izdavanja dosadašnjih iskaznica s obzirom na uvođenje poljoprivredne iskaznice i korištenje drugih vjerodajnica. Govorite sami o sebi o stanju na terenu, a ne govorite baš lijepo, tj. kažete radili smo loše , a sada bude bolje, e pa nebude kroz ovo savjetovanje stvarate eventualno okvire za donošenje novih nameta poljoprivrednicima kao npr, atestiranje šprica. licence za opg nositelje korisnike pesticida. I ostalo, gdje je do sada zakazala HPK, i poljoprivredna savjetodavna služba. Gdje je stalo eko poljoprivredom i biodinamikom, a da n govorimo o intgralnoj poljoprivredi. Poljoprivrednici su mahom neducirani, čast iznimkama, no i iz ovoga je vidljivo da je i HRVATSKA POLJOPRIVREDNA KOMORA jedna šuplja organizacija bez pravog smisla i koristi. Gdje se je založila za domaćeg proizvođača da mu olakša poslovanje.?? | Primljeno na znanje | Ovaj Zakon ne regulira Hrvatsku poljoprivrednu komoru niti njezine aktivnosti, kao niti licence za nositelje OPG-a. Pregled uređaja (atestiranje šprica) je već propisano postojećim Zakonom o održivoj uporabi pesticida iz 2014. godine. Ovaj Zakon također ne regulira ekološku poljoprivredu. Ne postoji konkretan komentar na određenu odredbu ovog prijedloga Zakona. |
| 23 | Zvonimir Ostojić | NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA, III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA | Opet se izostavlja evidencija ukupne potrošnje pesticida, a navodi se npr. prikupljanje podataka o akutnim i kroničnim trovanjima. Pa govorimo o Zakonu o održivoj uporabi pesticida. To ne isključuje i trovanje pesticidima. Naravno da je i ta evidencija važna, ali | Primljeno na znanje | Prijedlogom Zakona se ne određuje obveza slanja podataka o evidenciji korištenja pesticida u Fitosanitarni informacijski sustav. Stoga se ni dalje neće imati podatak o ukupnoj potrošnji sredstava za zaštitu bilja. Također se u FIS-u ne |

| | | | | | |
|----|--|---------------------------|---|----------------|--|
| | | | <p>zar je važnija od ukupne potražnje koja se reflektira u sva područja Zakona. Nije dovoljno samo promicati integriranu zaštitu bilja.</p> <p>Proizvođaču nedostaju tehnološke upute uzgoja pojedinih kultura po principima integrirane zaštite bilja. To treba poticati. Konvencionalna proizvodnja je za svaku kulturu imala dobro razrađene tehnološke upute. Isto treba učiniti s integralnom.</p> <p>...O rizicima od uporabe pesticida</p> <p>Zar su sredstva za zaštitu bilja samo rizična? Ako je to tako, zbog čega ih još uvijek koristimo širom svijeta. Da nisu i korisna ne bi ih npr. u RH koristili na više od 95% obradivih površina. Ponegdje i više puta godišnje. Znači, uz podizanje razine svijesti o rizicima treba podučavati (naročito da dospije do ušiju nepoljoprivrednika) i o koristima o racionalnoj uporabi o pametnoj poljoprivredi, novim tehnologijama i sl.</p> | | <p>vode podaci o površinama i kulturama koje se tretiraju. Vođenje evidencija prodaje i primjene je propisano Uredbom 1107/2009. Podaci o potrošnji pesticida su predmet buduće Uredbe o statistici u poljoprivredi. Direktivom 128/2009/EZ nije propisana obveza izvještavanja o potrošnji pesticida, ali je propisana obveza vođenja podataka o akutnim i kroničnim otrovanjima.</p> <p>Člankom 57. stavcima 9. i 10. propisano je da Agencija donosi smjernice za integriranu zaštitu bilja specifične za pojedine kulture odnosno proizvodne sektore te da se Smjernice za integriranu zaštitu bilja objavljuju na mrežnim stranicama Ministarstva i Agencije u skladu s posebnim propisom koji uređuje integriranu zaštitu bilja. Direktiva 128/2009/EZ želi umanjiti rizike od uporabe pesticida, te sukladno Uredbi 1107/2009 postoje a.t. niskog rizika (standardne a.t.) i a.t. koje su kandidati za supstituciju zbog svojih nepovoljnih svojstava, te se zbog toga provodi usporedna procjena rizika prilikom odobravanja sredstava za zaštitu bilja, i to je predmet Zakona o provedbu Uredbe 1107/2009, a ne ovoga Zakona.</p> <p>Racionalna uporaba pesticida i nove tehnologije se trebaju podučavati na osnovnoj i dopunskoj izobrazbi za sigurno rukovanje i primjenu pesticida, koja je propisna ovim Zakonom.</p> |
| 24 | Zvonimir Ostojić | Predmet Zakona, Članak 1. | Članak 1. stavak 2. nakon: Svrha ovog Zakona je..dodaj: smanjenje uporabe pesticida i ... | Nije prihvaćen | Svrha Zakona je usklađena s Direktivom 128/2009/EZ te strategijama Europske unije koje se između ostalog odnose na održivu uporabu pesticida. Direktivom nije rečeno smanjenje uporabe pesticida, već smanjenje rizika od uporabe te se to tako i prenijelo u ovaj Zakon. |
| 25 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Predmet Zakona, Članak 1. | Općeniti komentar: U prijedlogu Zakona se na niti jednom mjestu ne spominju krivotvoreni pesticidi. Budući da njihova primjena nije izriekom zabranjena, znači li to da je primjena i trgovina takvim sredstvima dopuštena u Republici Hrvatskoj? Trgovina krivotvorenim pesticidima je rastući kriminal. Ne samo da se radi o nezakonitom postupanju s originalnim proizvodima naših tvrtki, nego je važno istaknuti | Nije prihvaćen | Krivotvoreni proizvodi ili krivotvorine nisu predmet ovog Zakona i ovim propisom ne ulazi se u područje drugih propisa. Također se ni Direktivom 128/2009/EZ ne reguliraju krivotvorine pesticida. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>činjenicu da takva sredstva predstavljaju ozbiljnu prijetnju zdravlju ljudi i okolišu. Ona nisu prošla rigorozan postupak znanstvene procjene rizika i registracije što znači da nije ispitan njihov učinak na zdravlje ljudi, okoliš i vode. Krivotvoreni pesticidi su najčešće opasne kemikalije nepoznatog sastava i djelovanja, koje na tržište dolaze u vjernoj kopiji ambalaže registriranog i dozvoljenog sredstva. Hrvatski zakonodavni sustav prepoznaje krivotvorine i u segmentu farmakologije (nema razloga da ne bude prepoznat i u segmentu fitofarmacije), pa tako Zakon o veterinarsko-medicinskim proizvodima (NN br.32/19) u članku 2.točki 43. definira krivotvorene proizvode kao one predstavljene s namjerom prevare, s obzirom na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identitet, pakovanje i označavanje VMP, naziv ili sastav VMP u pogledu bilo kojeg sastojka, uključujući pomoćne tvari i jačinu • Podrijetlo, uključujući proizvođača, državu proizvodnje i podrijetla VMP ili nositelja odobrenja za stavljanje VMP u promet • Sljedivost, uključujući i dokumente koji se odnose na promet VMP <p>Nadalje, člankom 74. stavkom 1. je jasno određeno: „zabranjeno je proizvoditi, stavljati u promet, oglašavati, posjedovati ili primjenjivati VMP koji se smatraju krivotvorenima.“</p> <p>Smatramo da bi takva formulacija bila sasvim prikladna da se ugradi u prijedlog Zakona, te pokazala da RH reagira na ovaj rastući problem.</p> <p>Europske institucije EUROPOL, EUIPO, OLAF, DG SANTE zadnjih nekoliko godina uspješno surađuju u akciji Silver Axe kojoj je cilj borba i zaustavljanje trgovine krivotvorenim pesticidima. Samo je u prošloj, 2020. godini zaplijenjeno 1.366 tona krivotvorenih pesticida što potvrđuje o kojem organiziranom kriminalu se radi. Stoga predlažemo da se u Zakon unese definicija krivotvorenih SZB i da se propišu stroge kazne za primjenu i trgovinu krivotvorenim pesticidima, kao što su postupile i pojedine druge europske države. Primjerice, njemačko i grčko Ministarstvo nadležno za poljoprivredu je upravo propisima o pesticidima uvelo stroge sankcije (zatvorske kazne) za sve aktivnosti koje su povezane s krivotvorenjem pesticida. Smatramo da su Njemačka i Grčka zakonodavna</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|----|--|------------------------------|---|----------------|--|
| | | | <p>rješenja odličan smjer u kojem bi trebalo ići pri reguliranju pojavnosti krivotvorenih pesticida u RH. CROCPA će na zahtjev Ministarstva rado dostaviti informacije o rješenjima u Njemačkoj i Grčkoj.</p> | | |
| 26 | Ivana Majić | Predmet Zakona, Članak 1. | <p>Članak 1., Stavak 2 Trebalo bi brisati i alternativnih pristupa i tehnika kao što su nekemijske mjere zaštite bilja radi postizanja održive i konkurentne poljoprivrede jer u pojmovniku (čl 4) je integrirana zaštita bilja definirana kao primjena svih raspoloživih mjera.</p> <p>Trebalo ispraviti u: (2).... , uvođenje obvezne primjene temeljnih načela integrirane zaštite bilja za suzbijanje štetnih organizama bilja.</p> | Nije prihvaćen | <p>Ne može se brisati ništa što piše u Direktivi 128/2009/EZ jer se Direktiva treba prenijeti u nacionalno zakonodavstvo sukladno njenim odredbama. U Direktivi 128/2009/EZ jasno piše: Članak 1. Predmet Ovom se Direktivom stvara okvir za postizanje održive upotrebe pesticida i to smanjenjem rizika i učinaka upotrebe pesticida na zdravlje ljudi i na okoliš, te poticanjem integrirane zaštite bilja i primjene alternativnih metoda ili postupaka poput nekemijskih alternativa pesticidima.</p> |
| 27 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Područje primjene, Članak 3. | <p>Članak 3. stavak 2. Predlažemo da ovaj stavak glasi: „Na pesticide stavljene na tržište te one kojima je istekao rok valjanosti registracije ili dozvole, rok uporabe, rok prodaje i primjene zaliha, pesticide čije je stavljanje na tržište i primjena zabranjena u Republici Hrvatskoj, ostatke pesticida u ambalaži, ostatke škropiva i praznu ambalažu primjenjuju se propisi koji uređuju područje održivog gospodarenja otpadom.“ Smatramo da je najispravnije referirati se u ovom području na propise o gospodarenju otpadom, budući da upravo provedbeni propisi detaljnije propisuju uvjete prema kojima se otpadna ambalaža (oznaka 15 01) klasificira kao opasna, odnosno neopasna. U ovom stavku se navode riječi „prazna ambalaža“, a prema važećem Pravilniku o katalogu otpada (NN broj 90/15) ambalaža koja sadrži ostatke opasnih tvari se klasificira oznakom 15 01 10*. * znači da se otpad klasificira kao opasan ako sadrži neka od opasnih svojstva iz Priloga III Zakona o održivom gospodarenju otpadom. Pored toga, sama Direktiva koja se implementira ovim Zakonom, u tekstu spominje riječ „waste“ (otpad) kada se referira na gospodarenje otpadnom ambalažom. Ovu praksu je slijedilo i Ministarstvo poljoprivrede u preostalome tekstu Zakona. U članku 34. se, primjerice, navodi: „daje informacije o zakonitom načinu postupanja s otpadnom ambalažom od pesticida koja je opasni ili neopasni otpad.“</p> | Prihvaćen | <p>Klasifikacija otpada nije predmet ovoga Zakona te će predmetna odredba izmijeniti.</p> |

| | | | | | |
|----|------------------|-------------------------|--|----------------|---|
| 28 | Zvonimir Ostojić | Pojmovnik, Članak 4. | <p>Članak 4. stavak 1. točka 9. - nakon: uređaji za primjenu ne primjenjuju pesticide već SZB. Pesticidi su gotovo uvijek u takovom obliku da ih uređaj sam uopće ne može učinkovito primijeniti. Zato se formulira (oblikuje) u SZB. I ova činjenica podržava mišljenje mnogih da Zakonu treba mijenjati ime u Zakon o održivoj uporabi SZB. - riječ mlaznica zamijeniti riječju sapnica Obrazloženje: mlaznica tlakom usmjerava mlaz škropiva do sapnice (rasprskivača) a ona ga dezintegrira (rasprši) u sitne kapljice.</p> <p>Članak 4. stavak 1. točka 12. Pojam ne definira već opisno obrazlaže što je integrirana zaštita bilja. Postoji više preciznih definicija. Ako se ova zadrži treba joj dodati nakon: ..koja se zasniva: dodaj na plodoredu... Obrazloženje: plodored je važan sustav vremenskog i prostornog uzgoja bilja. Važan je činitelj u održivoj uporabi pesticida . Sastavni je dio integrirane zaštite bilja. Treba ga poštivati i poticati.</p> <p>Članak 4. stavak 1. točka 16. a) pesticid je: dodaj aktivna tvar u SZB b) biocid (taj grozan pojam) odnosi se na sredstva u komunalnoj higijeni, veterini i medicini plus SZB. Ponekad se ista djelatna tvar nalazi u proizvodima (sredstvima) koja su pod nadzorom sve četiri navedene djelatnosti. Usput pojam biocid (protiv kojeg sam već kod prvog uvođenja u terminologiji imao negativno mišljenje) u Zakonu se spominje samo na ovom mjestu. Zbog čega? Može Zakon i bez njega!</p> | Nije prihvaćen | <p>Članak 4. stavak 1. točka 9. Ne prihvaća se. Ovim se prijedlogom Zakona u nacionalno zakonodavstvo prenosi Direktiva 128/2009/EZ, u kojoj je područje primjene određeno u članku 2., stavku 1. i glasi da se navedena Direktiva primjenjuje na pesticide koji su sredstva za zaštitu bilja kako je definirano u članku 3. točki 10. podtočki (a). S obzirom na navedeno, isto je preneseno u ovaj prijedlog Zakona. Također, člankom 3. stavkom 1. ovoga prijedloga Zakona predmetno je jasno definirano i ne izaziva nedoumice.</p> <p>Ne prihvaća se. Riječ "mlaznica" je prihvaćena na Povjerenstvu za izradu Zakona od strane članova koji su stručnjaci iz područja mehanizacije.</p> <p>Ne prihvaća se. Prenosi se definicija iz Direktive 128/2009/EZ. Plodored je obuhvaćen u riječima "odgovarajuće mjere" koju su navedene, uključujući i plodored u Anexu III. Direktive 128/2009/EZ.</p> <p>Članak 4. stavak 1. točka 16. Ne prihvaća se. Prema prijedlogu Zakona pesticide ne podrazumijeva aktivnu tvar, nego pesticid je definiran kao pripravak koji može biti sredstvo za zaštitu bilja ili biocid, a u Direktivi 128/2009/EZ se govori o pesticidima koji su sredstva za zaštitu bilja kako je definirano u članku 3. točki 10. podtočki (a). S obzirom na navedeno, isto je preneseno u ovaj prijedlog Zakona. Također, člankom 3. stavkom 1. ovoga prijedloga Zakona predmetno je jasno definirano i ne izaziva nedoumice. Biocidi se spominju samo kako bi se pojasnilo da i oni spadaju u pesticide (pripravke), ali oni nisu predmet ovog Zakona, kako je jasno navedeno i u samoj Direktivi 128/2009/EZ.</p> |
| 29 | KLARA BARIĆ | Pojmovnik, Članak 4. | <p>Članak 4. Budući da je ključna riječ u nazivu Zakona "pesticidi", pojam pesticid bi trebao biti u Pojmovniku na prvom mjestu. stavak (1) točka 4. Ne treba u definiciji navoditi "polaznik izobrazbe" kad će to kasnije biti definirano propisanim uvjetima (možda uopće neće biti polaznik izobrazbe ako ima zadovoljene druge uvjete, bit će navedeno kasnije). Prijedlog: predlažem pojam</p> | Nije prihvaćen | <p>1) Ne prihvaća se. Članak 4. Pojmovnik u Zakonu prati odredbu "pojmovnika" iz Direktive 128/2009/EZ.</p> <p>2) Ne prihvaća se. Profesionalni korisnici, distributeri i savjetnici moraju posjedovati određena znanja, a za one koji su ta znanja stekli formalnom izobrazbom za osnovnu izobrazbu ili stručnim seminarima za dopunsku izobrazbu</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>"distributer u prodaji" pa će biti jasnija razlika od "distributer pesticida"</p> <p>stavak (1) točka 5. Komentar/obrazloženje: zašto "obrntrik", ili je pravna ili je fizička osoba. Pretpostavljam da je obrtnik pravna osoba...</p> <p>stavak (1), točka 7. Prijedlog: izbaciti ...i savjetnika Komentar/obrazloženje: savjetnik se ne može postati ni osnovnom niti dopunskom izobrazbom. Kasnije se navode min. uvjeti za savjetnika koji se stječu formalnom izobrazbom. Čak i druge kategorije (profesionalni korisnici i distributeri) ne moraju biti obveznici izobrazbe ako zadovoljavaju min. uvjete o znanjima stečenim formalnom izobrazbom.</p> <p>stavak (1), točka 8. Prijedlog: "polaznici izobrazbe" su fizičke osobe koje potrebna znanja iz područja održive uporabe SZB nisu stekli formalnom izobrazbom (na neke druge načine) a u skladu s Direktivom 128/2009 (čl. 5 točka 2.) Komentar/obrazloženje: IAKO SE NA POVJERENSTVU ZA IZRADU PRIJEDLOGA ZAKONA TVRDILO DA SE NE SMIJE ODSTUPATI OD TEKSTA DIREKTIVE 128/2009, PONOVRNO JE "ZAOBIDEN" ČL. 5 TOČKA 2. ISTE DIREKTIVE PO KOJOJ SE NAVODI DA POTREBNA ZNANJA MOGU BITI STEČENA NA "DRUGE NAČINE" MOŽE SE POSTAVITI PITANJE USTAVNOSTI OVE ODREDBE ZAKONA. NAIME, MOŽE LI OSNOVNA (24 SATA) I DOPUNSKA (6 SATI) IZOBRAZBA PONIŠTITI ILI ZAMIJENITI FORMALNU IZOBRAZBU IZ PODRUČJA ZAŠTITE BILJA KOJA TRAJE STOTINE SATI IZOBRAZBE (NEČU KOMENTIRATI KVALITETU POSTOJEĆE ORGANIZACIJE I PROVEDBE IZOBRAZBE). K TOME, POSTOJI LI OVLAŠTENI PREDAVAČ KOJI JE RAZINOM IZOBRAZBE IZNAD POTENCIJALNOG KANDIDATA ZA SAVJETNIKA??? TREBA LI NAVODITI VIŠE RAZINE OBVEZNIKE IZOBRAZBE NEGO KOD OVLAŠTENOG PREDAVAČA ZA SAVJETNIKA (docenta, izv. i redovitog profesora, prof. emeritusa...).</p> <p>stavak (1), točka 9. prijedlog novog teksta...uređaji za primjenu sredstava za zaštitu bilja... Obrazloženje: ne primjenjuju se pesticidi (aktivne tvari nisu dostupne korisnicima), primjenjuju se SZB Članak 4. stavak (1), točka 16. - pesticid je</p> | <p>propisana su izuzeća koja se mogu i ne moraju koristiti, kako je navedeno u člancima 9. i 10. ovoga prijedloga Zakona.</p> <p>3) Ne prihvaća se. "Distributer" je definicija transponirana iz Direktive i označava fizičku osobu, polaznika izobrazbe, dok je ovim Prijedlogom Zakona uveden pojam "distributer pesticida" koji je i pravna i fizička osoba (obrntrik) i nije obveznik izobrazbe. Sukladno Zakonu o obrtu (NN 143/13) članku 4. obrtnik je fizička osoba.</p> <p>4) stavak (1), točka 7. Ne prihvaća se. Direktivom 128/2009/EZ člankom 5. je propisano da je savjetnik također polaznik izobrazbe (osnovne i dopunske), međutim ovim prijedlogom Zakona smo napravili određena izuzeća za oslobođenja od osnovne i dopunske izobrazbe za savjetnika, ali samo ako ispunjavaju propisane uvjete. Ne prihvaća se prijedlog nove definicije polaznici izobrazbe, jer polaznika izobrazbe koji nisu izuzeti ima više nego onih koji jesu i ne može se raditi definicija temeljem izuzeća. Također, osobe koje su izuzete iz osnovne izobrazbe mogu također kasnije doći na dopunsku izobrazbu i ne moraju koristiti izuzeće za stručno usavršavanje kao dopunska izobrazba. Člankom 8. stavkom 1. i 6. ovoga Zakona omogućeno je da se izobrazba stekne na neki drugi način, kako je propisano Direktivom. Ovim Zakonom nije predviđeno da osnovna i dopunska izobrazbe zamijene formalnu izobrazbu, nego da svi polaznici izobrazbe budu upoznati sa predmetima iz Priloga I. Direktive 128/2009/EZ. Zakonom su definirane uloge predavača i savjetnika prema zahtjevima Direktive 128/2009/EZ, a predmet Zakona nisu akademski stupnjavi niti usporedba akademskih stupnjeva s definicijama predavača i savjetnika.</p> <p>5) Stavak (1), točka 9. Ne prihvaća se. Prema prijedlogu Zakona, pesticid ne podrazumijeva aktivnu tvar, nego pesticid je definiran kao pripravak koji može biti sredstvo za zaštitu bilja ili</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | | |
|----|-----------------|----------------------|--|----------------|---|
| | | | <p>aktivna tvar u SZB - u navedenoj Uredbi nema pojma pesticid (osim kad se spominje Direktiva 128/2009). Treba pogledati čl. 2 (Područje primjene) citirane Uredbe. Uredba se upravo bavi stavljanjem na tržište SZB (tako se i zove). Obrazloženje: u hrvatskoj terminologiji se razlikuju pojmovi pesticid od pojma SZB (na tome studenti padaju na ispitu). Iste aktivne tvari pesticida se koriste i u drugim područjima (komunalna higijena, medicina, veterina, industrija...), a ovaj Zakon uređuje samo pesticide (SZB) u poljoprivredi. TREBALO BI U SVIM ČLANCIMA KORIGIRATI "PESTICID" U SZB. - u biocidnim proizvodima često puta aktivne tvari nisu iz skupine pesticida, pa je definicija upitna. stavak (1), točka 9. Prijedlog novog teksta...uređaji za primjenu sredstava za zaštitu bilja... Obrazloženje: ne primjenjuju se pesticidi (aktivne tvari nisu dostupne korisnicima), primjenjuju se SZB stavak (1), točka 16.</p> <p>- pesticid je aktivna tvar u SZB - u navedenoj Uredbi nema pojma pesticid (osim kad se spominje Direktiva 128/2009). Treba pogledati čl. 2 (Područje primjene) citirane Uredbe. Uredba se upravo bavi stavljanjem na tržište SZB (tako se i zove). Obrazloženje: u hrvatskoj terminologiji se razlikuju pojmovi pesticid od pojma SZB. Iste aktivne tvari pesticida se koriste i u drugim područjima (komunalna higijena, medicina, veterina, industrija...), a ovaj Zakon uređuje samo pesticide (SZB) u poljoprivredi. TREBALO BI U SVIM ČLANCIMA KORIGIRATI "PESTICID" U SZB.</p> <p>- u biocidnim proizvodima često puta aktivne tvari nisu iz skupine pesticida, pa je definicija upitna.</p> | | <p>biocid, a u Direktivi 128/2009/EZ se govori o pesticidima koji su sredstva za zaštitu bilja kako je definirano u članku 3. točki 10. podtočki (a). Predmet ovog Zakona nije Uredba 1107/2009. U članku 3. točki 10. podtočki a. Direktive 128/2009/EZ jasno je navedeno da pesticid znači sredstvo za zaštitu bilja kako je definirano u Uredbi 1107/2009.</p> |
| 30 | TIHOMIR KLEMENT | Pojmovnik, Članak 4. | Zbrinjavanje ambalaže prazne i djelomično ispražnjene je ogroman problem. Ponovno obvezati i propisati kazne za FIS distributere koji ne preuzimaju ambalažu i ostatke neiskorištenih pesticida. | Nije prihvaćen | Zbrinjavanje otpada, u koji spada i prazna ambalaža od pesticida i ostaci neiskorištenih pesticida, regulirano je propisima koji uređuju gospodarenje otpadom u Republici Hrvatskoj. S time je u vezi, ovim Zakonom po predmetnom pitanju predviđeno samo pozivanje na propise o gospodarenju otpadom. |
| 31 | Ivana Majić | Pojmovnik, Članak 4. | Članak 4. Prijedlog izmjenjenog teksta: 1 profesionalni korisnik za profesionalnu primjenu je osoba koja koristi pesticide namijenjene za profesionalnu | Nije prihvaćen | Ne prihvaća se. Treba biti jasno da je profesionalni korisnik za profesionalnu primjenu spada u profesionalne korisnike, pa se profesionalni korisnik ne može zamijeniti riječju osoba. |

| | | | | | |
|----|------------------|---------------------------|---|----------------|---|
| | | | <p>primjenu koji su rješenjem o registraciji ili rješenjem o dozvoli odobreni samo određenoj kategoriji profesionalnih korisnika</p> <p>4 distributer je fizička osoba, koja obavlja poslove kod skladištenja, prijevoza i prodaje pesticida</p> <p>12 integrirana zaštita bilja je procjena potrebe primjene i primjena svih raspoloživih metoda zaštite bilja integriranih u odgovarajuće mjere kojima se sprječava razvoj populacije štetnih organizama, održava uporaba pesticida i drugi oblici suzbijanja na razini koji su ekonomski i ekološki opravdani, smanjuje ili svodi na najmanju moguću mjeru rizike za zdravlje ljudi i za okoliš, te potiče prirodno uspostavljanje ravnoteže brojnosti korisnih i štetnih organizama.</p> <p>Svaki usjev bi trebao biti zdrav. Nepotrebno je navođenje zdravih usjeva i nasada kao i daljnjeg konteksta. Prethodnim rečenicama je jasno naveden cilj integrirane zaštite bilja, a to je da ima najmanji mogući utjecaj na okoliš.</p> <p>Nije dobro prevedeno i nije jasno što se smatra pod ometanjem agroekoloških sustava. Svako djelovanje čovjeka ili prirode je ometanje postojećeg stanja poljoprivrednog sustava. Treba izbjegavati doslovno prevoženje engleskih termina poput kontrole, jer ima drugačije značenje te ne pripada ovom kontekstu. Kontrola se ne koristi niti u engleskom nazivu integrirane zaštite bilja (Integrated pest management), jer se odnosi na izravne mjere suzbijanja štetnika, dok je eng. management termin koji obuhvaća sve mjere i daje naglasak na prevenciju pojave štetoinja, odnosno prevenciju izravnih mjera zaštite bilja. Mi nažalost nemamo diferencijaciju u terminima. Stoga bi točnije bi bilo napisati u zadnjoj rečenici ...prirodnu regulaciju populacije štetoinja ili prirodno uspostavljanje ravnoteže brojnosti korisnih i štetnih organizama.</p> | | <p>Ne prihvaća se. Treba biti jasno da je distributer kako je ovdje definirano ujedno i polaznik izobrazbe, da polaznik izobrazbe ne može biti pravna osoba. Bilo je puno zabuna oko toga, te zato trebamo ostaviti polaznik izobrazbe u definiciji.</p> <p>Ne prihvaća se jer se ne može mijenjati definiciju iz Direktive 128/2009/EZ. U definiciji iz Direktive se stavlja naglasak na uzgoj »zdravih« usjeva i nasada na način koji osigurava najmanje moguće ometanje agroekoloških sustava i na poticanje prirodnih mehanizama kontrole štetnih organizama: „integrirana zaštita bilja” znači pomno razmatranje i procjenu svih raspoloživih metoda zaštite bilja te potom integracija odgovarajućih mjera kojima se sprečava razvoj populacije štetnih organizama, održava upotreba sredstava za zaštitu bilja i drugih oblika suzbijanja na razini koja je ekonomski i ekološki opravdana, te smanjuju ili svode na najmanju moguću mjeru rizici za zdravlje ljudi i za okoliš. „Integrirana zaštita bilja” usmjerena je na uzgoj zdravih kultura uz najmanje moguće ometanje agro-ekosustava te potiče prirodne mehanizme suzbijanja štetnih organizama;</p> |
| 32 | Zvonimir Ostojić | Stručna tijela, Članak 6. | <p>Članak 6. U poglavlju Ocjena stanja već sam postavio upit. Zbog čega samo one tri navedene institucije? U Hrvatskoj danas (osobno mišljenje zadržavam) postoji barem petnaestak fakulteta, visokih i viših škola koje satnicom iz područja zaštite bilja udovoljavaju uvjetima koji se propisuju ovim Zakonom.</p> | Nije prihvaćen | <p>U navedenoj točki 2. se navode samo institucije koje su ovim Zakonom ovlaštene za stručne poslove. Ako imate prijedlog za konkretne stručne poslove i institucije, molimo vas da ga navedete, jer iz navedenog pitanja nije jasno na koje se ustanove misli. Prijedlogom Zakona su određene institucije</p> |

| | | | | | |
|----|-------------------|---|--|----------------|---|
| | | | | | imenovane za obavljanje konkretnih stručnih poslova u skladu sa Zakonom, kao što je prikupljanje podataka o akutnim i kroničnim otrovanjima, obuka djelatnika ispitnih stanica i dr., dok se primjerice za obavljanje poslova izobrazbe za sigurno rukovanje i primjenu pesticida dodatno mogu ovlastiti institucije koje ispunjavaju uvjete iz Zakona. |
| 33 | KLARA BARIĆ | Stručna tijela, Članak 6. | čl. 6. Komentar/obrazloženje: nejasno je definirano Stručna tijela i nedostaju brojne druge kompetentne institucije (učilišta i veleučilišta). | Nije prihvaćen | U navedenoj točki 2. se navode samo institucije koje su ovim Zakonom ovlaštene za stručne poslove. Ako imate prijedlog za konkretne stručne poslove i institucije, molimo vas da ga navedete, jer iz navedenog pitanja nije jasno na koje se ustanove misli. Prijedlogom Zakona su određene institucije imenovane za obavljanje konkretnih stručnih poslova u skladu sa Zakonom, kao što je prikupljanje podataka o akutnim i kroničnim otrovanjima, obuka djelatnika ispitnih stanica i dr., dok se primjerice za obavljanje poslova izobrazbe za sigurno rukovanje i primjenu pesticida dodatno mogu ovlastiti institucije koje ispunjavaju uvjete iz Zakona. |
| 34 | Marina VUKMIROVIĆ | Nacionalni akcijski plan za postizanje održive uporabe pesticida, Članak 7. | Sredstva za zaštitu bilja su prisutna na tržištu i svakako treba urediti njihovu prodaju i primjenu i sve druge aspekte rada sa njima.. ali posezati za nužnošću uvođenja integrirane i čak alternativne (koje, kakve) zaštite kroz iste zakonske okvire je malo kontradiktorno. Na tržištu su i cigarete koje isto nisu pozitivne supstance, ali u propisima koji uređuju njihovu prodaju ne govori se o jedenju jabuka da bi se smanjila ovisnost o nikotinu. | Nije prihvaćen | Ovim Zakonom ne trenponira se Uredba 1107/2009 koja uređuje stavljanje na tržište sredstava za zaštitu bilja, nego Direktiva 128/2009/EZ koja propisuje odredbe koje se odnose na smanjenje rizika od uporabe pesticida uključujući i primjenu načela integrirane zaštite bilja. |
| 35 | Ivana Majić | Nacionalni akcijski plan za postizanje održive uporabe pesticida, Članak 7. | Članak 7., stavak 1. Kao i u Glava 1, Čl 1, treba brisati alternativne mjere jer IZB obuhvaća sve raspoložive mjere. S obzirom da se ovim zakonom propisuju mjere isključivo za održivu upotrebu pesticida i IZB, alternativa bi bila npr. ekološki način proizvodnje. Ali, sve ekološke mjere su već propisane u mjerama IZB. Prijedlog izmjenjenog teksta: (1) U Nacionalnom akcijskom planu za postizanje održive uporabe pesticida (u daljnjem tekstu: NAP) utvrđuju se kvantitativne pretpostavke, ciljevi, mjere i vremenski planovi za njihovo provođenje radi smanjenja rizika i učinaka pesticida na zdravlje ljudi, okoliš i biološku raznolikost te potiče razvoj i uvođenje integrirane | Nije prihvaćen | Ne može se brisati alternativnih postupaka ili tehnika zaštite bilja jer je to odredba Direktive 128/2009/EZ: Članak 4. Nacionalni akcijski planovi Države članice donose nacionalne akcijske planove u kojima utvrđuju kvantitativne ciljeve, opće ciljeve, mjere i vremenske planove za smanjenje rizika i učinaka pesticida na zdravlje ljudi i na okoliš, te potiču razvoj i uvođenje integrirane zaštite bilja i alternativnih postupaka ili tehnika kako bi se smanjila ovisnost o upotrebi pesticida. |

| | | | | | |
|----|-------------------------|----------------------|--|---------------------|--|
| | | | zaštite bilja i kako bi se smanjila ovisnost o uporabi pesticida te navedeni ciljevi mogu obuhvaćati razna interesna područja kao na primjer zaštitu radnika, zaštitu okoliša, ostatke pesticida, primjenu posebnih tehnika ili upotrebu na specifičnim kulturama uključujući nove tehnologije. | | |
| 36 | Zvonimir Ostojić | Izobrazba, Članak 8. | Članak 8. stavak 1. alineja 1 Prvostupnici preddiplomskog studija Fitomedicina na Agronomskom fakultetu u Zagrebu, predmetima i satnicom znatno premašuju propisani minimum Zakonom (vidi Maja Ščepanović čl. 9. stavak 1.) Magistri inženjeri agronomije, dodatno još 4 semestra slušaju isključivo predmete iz zaštite bilja. Možda je slično i na nekim drugim fakultetima? Zar bi i oni trebali biti polaznici bilo koje izobrazbe? Zar im sve navedene reference nisu dovoljne da ne moraju pohađati izobrazbu koju provode OVLAŠTENI provoditelji iz članka 8 stavka (2). Pohađaju li i oni tečajeve i kod koga polažu ispite? Članak 8. stavak 5. Nejasno je na koji način i koje vježbe bi se provodile? | Nije prihvaćen | Člankom 9. stavkom 1. predviđeno je da prvostupnici studija fitomedicina ne moraju završiti osnovnu izobrazbu, već im se priznaje završetak studija kao osnovna izobrazba iz modula za savjetnike. Također je moguće priznavanje stručnog usavršavanja kao dopunske izobrazbe temeljem članka 9. stavka 8. ovoga prijedloga Zakona. Navedena izobrazba se odnosi na polaznike izobrazbe, a ne na provoditelje izobrazbe. Vježbovni dio je namijenjen za onaj dio izobrazbe u kojem se može primijeniti (područja izobrazbe 8 i 9), te je važno primjenitelje naučiti i na praktičan način im pokazati pripremu škropiva, izračun doza, način mjerenja potrošnje vode na određenoj površini i samu kalibraciju. |
| 37 | DRAŽEN BLAŽEKOVIĆ | Izobrazba, Članak 8. | U čl. 8. st. 6 iza riječi sata stavlja se zarez i dodaju riječi: "raspoređenih u 4 nastavna dana". Dodavanjem ove odredbe predlagatelj sprečava da ovlaštena institucija sama određuje broj nastavnih dana osnovne izobrazbe. U čl. 8. st. 9. riječ: "pet" zamijenjuje se u riječ "tri". Smanjenjem roka na tri godine postiže se svrha primjene ovog Zakona na način da se polaznicima ukazuje na potrebu cjeloživotnog obrazovanja i usavršavanja. | Nije prihvaćen | Ustanove za izobrazbe mogu same određivati broj nastavnih dana te im se tako daje fleksibilnost u organizaciji izobrazbe. Izobrazbom se stječu osnovna znanja o pravilnoj primjeni i sigurnom rukovanju s pesticidima, a rok od pet godina se pokazao kao zadovoljavajući. Izobrazba služi za razvijanje svijesti kod korisnika o tome gdje mogu pronaći informacije koje će im pomoći da rizike pri uporabi pesticida svedu na minimum. |
| 38 | Marina VUKMIROVIĆ | Izobrazba, Članak 8. | točka (9) - Kako i tko organizira dopunsku izobrazbu i stručno usavršavanje? Da li samo Ministarstvo? Ili Ministarstvo organizira samo tečajeve strukovnog osposobljavanja. Vrlo nejasno napisano- i nepraktično za provođenje. | Primljeno na znanje | Dopunsku nastavu organiziraju Zakonom određene institucije te institucije koje Ministarstvo ovlašćuje rješenjem. Tečajevi strukovnog osposobljavanja koje provodi Ministarstvo poljoprivrede i koje su profesionalni korisnici dužni pohađati mogu se prihvatiti kao dopunska izobrazba ukoliko se sastoje od minimalno pet sati nastave vezano za održivu uporabu pesticida. |
| 39 | Jasminka Igrc Barčić | Izobrazba, Članak 8. | Članak 8. stavak(9) - znanja stečena pohađanjem osnovnog i dopunskog modula moraju se redovito obnavljati kroz brojne vidove edukacija kao što su radionice, seminari, paneli, | Primljeno na znanje | Navedeno je već propisano ovim prijedlogom Zakona. Za znanja stečena osnovnom i dopunskom izobrazbom je ovim prijedlogom Zakona predviđeno da se obnavljaju |

| | | | | | |
|----|-------------|----------------------|---|----------------|--|
| | | | <p>simpoziji, kongresi itd. putem koji će se sakupljati bodovi i to ne može organizirati samo Ministarstvo. Moraju se priznati i vidovi edukacije koje organiziraju i drugi subjekti. Postoji li bolji vid edukacije od godišnjeg Seminara biljne zaštite na kojem najkompetentniji stručnjaci donose sve novosti vezane uz zaštitu bilja?</p> <p>Stavak 10) za dopunsku izobrazbu ne treba uvijek polaganje ispita već treba odrediti koji je to broj bodova koje treba sakupiti i to vrednovati kao ispit.</p> | | <p>pohađanjem: 1. dopunske izobrazbe, 2. stručnim usavršavanjem ili 3. pohađanjem tečajeva strukovnog osposobljavanja organiziranih od strane Ministarstva. Stručne radionice, seminari, paneli, simpoziji, kongresi itd. predviđeni su kao stručno usavršavanje za određene obveznike izobrazbe, a uvjeti su propisani člankom 10. ovoga prijedloga Zakona. Obveznici izobrazbe koji će stečena znanja obnavljati pohađanjem dopunske izobrazbe za sigurno rukovanje i primjenu pesticida će obvezno morati polagati ispit nakon odslušanog predavanja. Ispit neće morati polagati samo obveznici izobrazbe koji su istoga oslobođeni temeljem članka 9. ovoga prijedloga Zakona. O stručnim skupovima i stručnim predavanjima koja će se priznati kao stručno usavršavanje iz članka 10. ovoga prijedloga Zakona, umjesto pohađanja dopunske izobrazbe i polaganja ispita iz dopunske izobrazbe, odlučivat će Povjerenstvo za pesticide iz članka 63. stavka 1. te Ministarstvo smatra da nije potrebno dodatno uvoditi bodovanje stručnih skupova/usavršavanja.</p> |
| 40 | KLARA BARIĆ | Izobrazba, Članak 8. | <p>Članak 8. stavak (1), prijedlog: izbaciti "u daljnjem tekstu polaznici izobrazbe" stavak (4) -status savjetnika se ne može steći predviđenom izobrazbom (ni osnovnom niti dopunskom) nego formalnom izobrazbom koja traje puno dulje (i do 1000 sati fakultetske izobrazbe u području zaštite bilja) od osnovne i dopunske izobrazbe. Sukladno predloženom, stavak (6) treba promijeniti.</p> <p>stavak (5) Na koje područje izobrazbe se odnosi vježbovni dio izobrazbe i je li ga moguće organizirati?</p> <p>stavak (9) OVO NIJE U SKLADU SA ZDRAVIM RAZUMOM! Zašto se priznaju samo strukovna osposobljavanja od strane Ministarstva? I druge institucije organiziraju različite edukacije (npr. Seminar zaštite bilja, kongresi, simpoziji i sl.) za cjeloživotno obrazovanje. Agronomski fakultet ima jednogodišnji specijalistički studij iz područja fitomedicine.</p> | Nije prihvaćen | <p>Polaznici izobrazbe definirani su kako bi bilo jasno tko treba imati izobrazbu sukladno zahtjevima Direktive 128/2009/EZ.</p> <p>Ovaj Zakon ne uređuje formalnu izobrazbu te je status savjetnika uvjetovan završenim studijem uz najmanje 90 sati zaštite bilja te završenom osnovnom i dopunskom izobrazbom (osim u slučaju predviđenim izuzećem), tako da nije ni predviđeno da se status savjetnika stekne samo osnovnom i dopunskom izobrazbom nego svim uvjetima.</p> <p>Vježbovni dio je namijenjen za onaj dio izobrazbe u kojem se može primijeniti (područja izobrazbe 8 i 9), te je važno primjenitelje naučiti i na praktičan način im pokazati pripremu škropiva, izračun doza, način mjerenja potrošnje vode na određenoj površini i samu kalibraciju.</p> <p>Člankom 10. Zakona je jasno propisano da se stručni seminari i dr. također priznaju kao dopunska izobrazba, kao stručno usavršavanje, ako su ispunjeni propisani uvjeti, te nije točno da se samo strukovno osposobljavanje od</p> |

| | | | | | |
|----|------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | | | strane Ministarstva može priznati kao dopunska izobrazba. Člankom 9. stavkom 3. je omogućeno stjecanje odgovarajućih znanja i u okviru cjeloživotnog obrazovanja. |
| 41 | Ivana Majić | Izobrazba, Članak 8. | Članak 8., Stavak 14. Umjesto prezentacije pisati nastavnih materijala. Prijedlog izmjenjenog teksta: Virtualnom učionicom mora se osigurati polaznicima istovjetno predavanje predavača kao u prvoj učionici što podrazumijeva istovremeno slušanje predavanja za sve polaznike uz mogućnost audio i video kontakta, diskusije i praćenje nastavnih materijala. | Djelomično prihvaćen | Ne može se brisati prezentacija, jer se mislilo doslovno da moraju napraviti prezentacije u power pointu, a ne samo dati nastavne materijale. Dodatno će se preformulirati u Zakonu. |
| 42 | Željko Bjeliš | Izobrazba, Članak 8. | U čl. 8. st. (9) predlažem smanjiti rok na tri godine, zbog izmjena oko SZB i upozoravanja korisnika na sve negativne stvari koje mogu proisteći iz nepažljive primjene SZB, kako za korisnika tako i za okoliš i zdravlje ljudi. | Nije prihvaćen | Izobrazbom se stječu osnovna znanja o pravilnoj primjeni i sigurnom rukovanju s pesticidima, a rok od pet godina se pokazao kao zadovoljavajući. Izobrazba služi za razvijanje svijesti kod korisnika o tome gdje mogu pronaći informacije koje će im pomoći da rizike pri uporabi pesticida svedu na minimum. |
| 43 | Zvonimir Ostojić | Iznimke od obveze pohađanja izobrazbe, Članak 9. | Članak 9. stavak 1. alineja 2 nakon: nisu obvezne pohađati osnovni dodaj ni dopunski... stavak 6. Zbog čega je samo Ministarstvo sposobno organizirati tečajeve strukovnog osposobljavanja iz zaštite bilja? I to minimum 6 školskih sati? Što se iza toga krije? stavak 7. Trebaju priznavati i druge stručne i znanstvene skupove zaštitarske struke. Treba razlikovati doprinose i aktivnosti pojedinaca na tim skupovima, te shodno tomu dodjeljivati im bodove. stavak 8. Pa nije valjda Ministarstvo kompetentno da procjenjuje i recenzira stručnost skupova. Zbog čega onda člankom 6 i 63. Zakona predlaže osnivanje Stručnog tijela odnosno Povjerenstvo za pesticide? | Primijeno na znanje | Člankom 10. Zakona je jasno propisano da se također priznaju stručni seminari i drugi znanstveni stručni skupovi kao dopunska izobrazba, odnosno kao stručno usavršavanje, ako su ispunjeni propisani uvjeti, te nije točno da se samo strukovno osposobljavanje od strane Ministarstva može priznati kao dopunska izobrazba. Sukladno članku 8. stavku 9. znanje stečeno pohađanjem osnovnog i dopunskog modula izobrazbe polaznici izobrazbe moraju redovito obnavljati pohađanjem dopunske izobrazbe, stručnim usavršavanjem i pohađanjem tečajeva strukovnog osposobljavanja organiziranih od strane Ministarstva najkasnije u roku od pet godina od završetka osnovnog, odnosno dopunskog modula izobrazbe. O stručnim skupovima i stručnim predavanjima koja će se priznati kao stručno usavršavanje iz članka 10. ovoga prijedloga Zakona, umjesto pohađanja dopunske izobrazbe i polaganja ispita iz dopunske izobrazbe, odlučivat će Povjerenstvo za pesticide iz članka 63. stavka 1., kako bi se utvrdilo da je svih 13 područja iz Direktive |

| | | | | | |
|----|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | | | 128/2009/EZ. |
| 44 | Maja šćepanović | Iznimke od obveze pohađanja izobrazbe, Članak 9. | <p>Članak 9, stavak (1) Kao voditeljica preddiplomskog studija Fitomedicina na Sveučilištu u Zagrebu Agronomskom fakultetu navodim predmete i satnicu (u zagradi) iz područja fitomedicine/zaštite bilja koje studenti obvezno polažu na ovoj razini studija: Specijalna zoologija (60 h) Aplikacija pesticida (60 h) Načela fitofarmacija (60 h) Opće entomologija (60 h) Osnove biljne patologije (60 h) Biljni patogeni (60 h) Herbicidi (30) Osnove herbologije (60) Poljoprivredna entomologija (60) Sredstva za suzbijanje biljnih patogena (30) Zoocidi (30) Primijenjena herbologija (30) Specijalna fitopatologija (60) Stručni projekt (30) Stručna praksa (30) Završni rad (60) Iz prikazanih predmeta i satnice je vidljivo da studenti Fitomedicine samo na preddiplomskom studiju imaju 780 sati nastave iz područja fitomedicine/zaštite bilja i nastavnim programom pokrivaju sva područja izobrazbe. Predlažem da se ovi studenti (kao i njihovi nastavnici) oslobode od dopunske izobrazbe.</p> | Nije prihvaćen | Sukladno članku 8. stavku 9. znanje stečeno pohađanjem osnovnog i dopunskog modula izobrazbe polaznici izobrazbe moraju redovito obnavljati pohađanjem dopunske izobrazbe, stručnim usavršavanjem i pohađanjem tečajeva strukovnog osposobljavanja organiziranih od strane Ministarstva najkasnije u roku od pet godina od završetka osnovnog, odnosno dopunskog modula izobrazbe. |
| 45 | KLARA BARIĆ | Iznimke od obveze pohađanja izobrazbe, Članak 9. | <p>Čl. 9, stavak (1), alineja 2: Zašto se navodi "završetak sveučilišnog studija fitomedicine" kad su u čl. 13. stavak (4) navedeni min. uvjeti za savjetnika. Navedeni uvjeti mogu biti stečeni i na drugim studijima. Dakle, navedeni članci nisu usklađeni. stavak (6) i (8) Ponovno je naglašena diskriminacija ostalih institucija koje provode edukaciju iz područja zaštite bilja. Kao savjetnik nisam isključena iz obveze dopunske izobrazbe!!! Na žalost, moram istaknuti osobni primjer. Predajem predmete: Herbicidi, Primijenjena herbologija, Specijalna herbologija, Legislativa u zaštiti bilja, Interakcija herbicida u tlu, Napredni sustavi suzbijanja korova u suradnjem u nastavi brojnih drugih predmeta (između ostalih Poljoprivrede i okoliš). Naravno, nisam jedini primjer. MOLIM VAS ODGOVOR NA PITANJE KOJU KVALIFIKACIJU TREBA IMATI PREDAVAČ DA MENI DRŽI DOPUNSKU IZOBRAZBU? K TOME, VEĆINA PREDAVAČA NEMA VIŠU RAZINU</p> | Prihvaćen | <p>Navedeno se odnosi na sve studije i prihvaćeno je kao prijedlog članova Povjerenstva s Agronomskog fakulteta. Preformulirat će se tako da se odnosi na sve koji diplomom supplement mogu dokazati da ispunjavaju uvjete.</p> <p>Sukladno članku 8. stavku 1. svi profesionalni korisnici, distributeri i savjetnici (u daljnjem tekstu: polaznici izobrazbe) moraju imati zadovoljavajuće znanje o sigurnom rukovanju i pravilnoj primjeni pesticida iz područja izobrazbe. Člankom 9. stavkom 8. stručna usavršavanja također će se priznavati kao dopunska izobrazba. Napominjem također da se Direktivom 128/2009/EZ ne propisuju obveze za akademsku zajednicu u sklopu njihovih akademskih aktivnosti, već za profesionalne korisnike, savjetnike i distributere u sastavu profesionalnih aktivnosti na poljoprivrednim i nepoljoprivrednim površinama.</p> |

| | | | | | |
|----|--------------|--|--|----------------------|---|
| | | | IZOBRAZBE OD POTENCIJALNIH SAVJETNIKA (koji su potrebna znanja stekli formalnom izobrazbom - "na druge načine" Čl. 5 točka 2 Direktive 128/2009)! Ponavljam da se postavlja pitanje ustavnosti, može li uvjetovana izobrazba od 24 + 6 sati "poništiti" diplomu stečenu formalnom izobrazbom. | | Ovaj Zakon se ne bavi formulanom izobrazbom i ne poništava ničiju diplomu, nego uspostavlja sustav izobrazbe kakav zahtijeva Direktiva 128/2009/EZ. |
| 46 | Renata Bažok | Iznimke od obveze pohađanja izobrazbe, Članak 9. | Komentar i upit na stavak 8- znači li to da Ministarstvo poljoprivrede mora odobriti sve programe stručnog usavršavanja čije će se pohađanje priznati umjesto pohađanja dopunske izobrazbe? Što je s osobama koje sudjeluju na stručnim skupovima, predavanjima organiziranim u sklopu različitih projekata i programa koje organiziraju brojne druge institucije u zemlji, ali i u inozemstvu? Znači li to da bi te skupove trebalo verificirati Ministarstvo? Ako da onda to treba biti naglašeno u Zakonu i propisano posebnim pravilnikom. | Primljeno na znanje | O stručnim skupovima i stručnim predavanjima koja će se priznati kao stručno usavršavanje iz članka 10. ovoga prijedloga Zakona, odlučivat će Povjerenstvo za pesticide iz članka 63. stavka 1. Člankom 10. stavkom 5. ovoga prijedloga Zakona, već je propisano da Ministar, na prijedlog Povjerenstva za pesticide iz članka 63. stavka 1. Zakona, donosi odluku o usvajanju vrsta stručnih usavršavanja koje se smatraju dopunskom izobrazbom za tekuću godinu. Popis stručnih usavršavanja koja se smatraju dopunskom izobrazbom će voditi Ministarstvo i redovito objavljivati na svojim internet stranicama, što je propisano stavkom 6. istog članka. S obzirom na navedene odredbe, te uzimajući u obzir da će se rad navedenog Povjerenstva urediti poslovnikom, ne postoji potreba propisivati dodatno i pravilnikom koje će vrste stručnih usavršavanja priznati kao dopunska izobrazba. |
| 47 | Renata Bažok | Iznimke od obveze pohađanja izobrazbe, Članak 9. | Smatram da bi u ovaj članak trebalo uvrstiti i dodiplomski studij kojeg je završio veći dio još aktivnih stručnjaka u području zaštite bilja. Nejasno je hoće li se dodjela statusa savjetnika odnositi samo na one koji su diplomirali nakon što se proglasi novi Zakon i što je s onima koji su određenu razinu obrazovanja, a time i pravo na ulogu savjetnika stekli prije proglašenja ovog Zakona? | Djelomično prihvaćen | Dodiplomski studij je već predviđen člankom 9. stavkom 1. podstavkom 2. ovoga prijedloga Zakona. Dodjela statusa savjetnika po završenom obrazovanju prema članku 9. stavku 1. se odnosi na sve osobe, neovisno o tome jesu li studij završile prije ili nakon stupanja ovoga Zakona na snagu. Postupak upisa u Fitosanitarni informacijski sustav te izdavanje potvrde će se za sve detaljnije urediti pravilnikom. |
| 48 | Ivana Majić | Iznimke od obveze pohađanja izobrazbe, Članak 9. | Članak 9., stavak 1. Brisati specijalistički, jer poslijediplomski doktorski studij je na ovaj način izostavljen. Dovoljno je napisati poslijediplomski studij. Prijedlog izmjenjenog teksta: Iznimno od odredbi članka 8. stavaka 2., 3. i 4. ovoga Zakona, osobe koje su znanja iz područja izobrazbe za osnovni modul stekle: - završetkom stručnog ili sveučilišnog studija agronomske ili šumarske struke, a u okviru kojih su položili predmete iz | Nije prihvaćen | Studiji su usklađeni s članovima Povjerenstva koji su djelatnici fakulteta – visokoobrazovne ustanove. |

| | | | | | |
|----|----------------------|---|--|---------------------|--|
| | | | zaštite bilja radnog opterećenja 90 sati, kojima se stječe minimalno 70 % znanja obveznih za područja izobrazbe, nisu obvezne pohađati osnovni modul izobrazbe za distributere i profesionalne korisnike ili - završetkom sveučilišnog studija fitomedicine ili zaštite bilja (dodiplomski, prediplomskog, diplomskog ili poslijediplomskog studija), nisu obvezne pohađati osnovne module izobrazbe za savjetnike. | | |
| 49 | Zvonimir Ostojić | Stručno usavršavanje, Članak 10. | Članak 10 (1) Što to znači? Ministarstvo organizira strukovne tečajeve i izdaje potvrde o stručnom usavršavanju. Kao Kadija te tuži, Kadija Ti sudi. Kakvu ulogu u tom ima Stručno tijelo i Povjerenstvo? | Primljeno na znanje | Strukovni tečajvi koje provodi Ministarstvo će se priznati kao dopunska izobrazba, ali će se priznati kao dopunska izobrazba i stručni skupovi, seminari, konferencije i dr., o čemu će odlučivati Povjerenstvo za pesticide iz članka 63. stavka 1. |
| 50 | KLARA BARIĆ | Stručno usavršavanje, Članak 10. | Čl. 10. Čitav članak upućuje na pogodovanje organizatoru stručnog osposobljavanja (Ministarstvu). Ima li Ministarstvo dovoljno kompetentnih djelatnika da zadovolje potrebe 160 000 poljoprivrednih gospodarstava u području zaštite bilja? Je li cilj stvarati "svete krave" ili angažirati sve raspoložive resurse s obzirom na specifičnosti hrvatske poljoprivrede? | Primljeno na znanje | Za znanja stečena osnovnom i dopunskom izobrazbom je ovim prijedlogom Zakona predviđeno da se obnavljaju pohađanjem: 1. dopunske izobrazbe, 2. stručnim usavršavanjem ili 3. pohađanjem tečajeva strukovnog osposobljavanja organiziranih od strane Ministarstva. Iz navedenog je razvidno da su angažirani svi raspoloživi resursi s obzirom na specifičnosti poljoprivrede u RH. Osim toga, proizvođači već pohađaju specijalizirana predavanja u organizaciji Ministarstva (sadašnje Uprave za stručnu podršku razvoju poljoprivrede i ribarstva), te koriste njihove preporuke, stoga ne postoji opravdani razlog zašto im se navedeno ne bi priznalo kao dopunska izobrazba ako je zadovoljen uvjet iz članka 9. stavka 6. Zakona. |
| 51 | DRAŽEN BLAŽEKOVIĆ | Stručno usavršavanje, Članak 10. | Ovdje se javlja mogućnost zloupotrebe i stavljanjem ostalih ovlaštenih institucija u nepovoljniji položaj na način da će Ministarstvo donijeti niz stručnih usavršavanja, upitne kvalitete, koja će se smatrati dopunskom izobrazbom te polaznici istoga neće trebati pohađati dopunsku izobrazbu, nego će im se samo upisivati produžetak u FIS. | Primljeno na znanje | Ostale institucije nisu u nepovoljnijem položaju jer će i dalje provoditi dopunske izobrazbe, jedino smo člankom 9. i 10. omogućili priznavanje stručnih usavršavanja, koja ne provodi Ministarstvo, i strukovnog obrazovanja, koje provodi Ministarstvo, kao dopunske izobrazbe. Obzirom da temeljem odredbe članka 10. stavka 5. Ministar donosi odluku o usvajanju vrsta stručnih usavršavanja koje se smatraju dopunskom izobrazbom, jasno je da stručna usavršavanja ne mogu biti upitne kvalitete. |
| 52 | DRAŽEN BLAŽEKOVIĆ | Potvrda o završenoj izobrazbi, Članak 11. | U čl. 11. st. 3. broj "15" zamijenjuje se brojem "30". Povećanjem roka na 30 dana u kojem su ovlaštene institucije dužne polaznicima izdati | Nije prihvaćen | Maksimalan broj polaznika po grupi izobrazbe treba biti 40-50 (u uvjetima kada nisu na snazi posebne epidemiološke mjere, kada je taj broj znatno |

| | | | | | |
|----|------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | potvrdu o završenoj izobrazbi je primjereniji rok od 15 dana, budući da FIS kod unosa polaznika bilo osnovne ili dopunske izobrazbe javlja grešku, te je potrebno ponovno unášati polaznike (neke polaznike i po 3-4 puta dok sustav iste ne spremi). Na taj način ovlaštene institucije "gube" jako puno vremena. Zadnjoj nadogradnom sustava isti nije ubrzan, nego je još dodatno usporen. O tehničkim problemima koje ovlaštene institucije imaju prilikom unosa, predstavnici Ministarstva su obaviješteni, te problem do današnjeg dana nije otklonjen. | | manji), zbog kvalitetnog provođenja izobrazbe. Rok od 15 dana nakon polaganja ispita je više nego dovoljan da se taj broj polaznika upiše u aplikaciju i da im se na vrijeme izdaju potvrde. Upravo su rokom od 15 dana za izdavanje potvrda predviđeni mogući tehnički problem kod unosa polaznika u aplikaciju. Jer, polaznici bi se trebali u FIS unijeti odmah po završetku izobrazbe i ispita, jer se i potvrda treba polazniku izdati odmah nakon što položi ispit, s obzirom da temeljem nje ostvaruje svoja prava. |
| 53 | Zvonimir Ostojić | Priručnik za izobrazbu i ispitna pitanja, Članak 12. | Čl. 12. Priručnik za izobrazbu i pitanja za izradu testova za polaganje ispita priprema Povjerenstvo iz čl. 63 točka 1. Članak 63 točka 1 navodi da za obavljanje poslova iz područja pesticida, ostataka pesticida i održive uporabe pesticida osniva Povjerenstvo za pesticide kao savjetodavno tijelo Ministarstva. Znači li to da će zaista Povjerenstvo izraditi Priručnik i testove za polaganje ispita kao što to stoji u čl. 12 iako je samo savjetodavno tijelo Ministarstva? Doduše, već postoji Priručnik za sigurno rukovanje i primjenu sredstava za zaštitu bilja, kojemu je izdavač Minist. poljop. i HCPHC – Zavod za zaštitu bilja, 2015. U izradi je sudjelovalo 19 autora iz 4 institucije. Hoće li postojeći Priručnik biti usvojen, revidiran, nadopunjen ili će se pisati novi? Sve navedeno treba definirati i uskladiti. | Primljeno na znanje | Već postojeći Priručnik za sigurno rukovanje i primjenu sredstava za zaštitu bilja će se, temeljem odredbe članka 12. stavka 1., revidirati i dopuniti prema potrebi, u čemu će sudjelovati članovi Povjerenstva iz članka 63. |
| 54 | KLARA BARIĆ | Priručnik za izobrazbu i ispitna pitanja, Članak 12. | Čl. 12. Nejasno je tko određuje sadržaj priručnika i pitanja, povjerenstvo ili ministar? Stavak (1) i (2) se međusobno isključuju. Prijedlog: U stavku (2) dodati ...ministar pravilnikom na prijedlog povjerenstva. | Nije prihvaćen | Odredbom članka 12. jasno je propisano da sadržaj priručnika propisuje ministar pravilnikom (stavak 2.), a da ispitna pitanja priprema Povjerenstvo (stavak 1.). Obzirom da Povjerenstvo priprema ispitna pitanja, jasno je da Povjerenstvo određuje i sadržaj pitanja. Prijedlog dodavanja formulacije u stavak 2. se ne može prihvatiti jer će Povjerenstvo postupati u skladu s onime što ministar propiše pravilnikom. |
| 55 | KLARA BARIĆ | Uvjeti za prijavu na izobrazbu za profesionalnog korisnika, distributera i savjetnika, Članak 13. | Čl. 13. stavak (2), prva alineja. Treba biti dosljedan u terminologiji ...za prodavača pesticida (ispraviti u SZB)... ispraviti u distributer - prodavač - druga alineja ...za djelatnike u distribuciji za skladištenje i prijevoz... za navedene poslove to su fizički radnici i vozači teretnih vozila...nepotreban dio u Zakonu i zašto bi morao imati SSS ako ima potrebnu vozačku | Djelomično prihvaćen | Termin prodavač pesticida će se izmijeniti u distributer prodavač. - Primljeno na znanje. Uvjeti za savjetnika iz članka 13. stavka 4. prihvatilo je Povjerenstvo za izradu Zakona, u kojem su među članovima bili pripadnici akademske zajednice. - Prihvaća se. Odredba stavka 5. će se dopuniti tako da bude |

| | | | | | |
|----|------------------|------------------------------------|---|---------------------|---|
| | | | <p>dozvolu i dozvolu za rukovanje viljuškarom stavak (4). Osnovno smatram da je za status savjetnika nedovoljno 90 sati odslušanih i položenih predmeta iz područja zaštite bilja. Ovim brojem sati sigurno nisu pokrivena sva područja izobrazbe. Također mislim da ne treba uključiti studij šumarske struke u status savjetnika jer ne koriste pesticide osim za pepelnicu hrasta i primjenu glifosata.</p> <p>Prijedlog teksta za stavak (4): Za stjecanje potvrde iz modula za savjetnike, osoba mora imati odslušane i položene predmete u sklopu kojeg je odslušala i položila predmete iz zaštite bilja u radnom opterećenju u trajanju od minimalno 150 sati (predavanja, vježbe, seminari) u okviru redovitog studija iz podstavka 1. do 5. ovoga stavka ili naknadno položenih na studiju u okviru cjeloživotnog obrazovanja ili drugog oblika nastave na visokom učilištu. Suplementom diplome dokazuje se pokrivanje svih obveznih područja izobrazbe.</p> <p>stavak (5). - za obavljanje poslovne odgovorne osobe za primjenu sredstava za profesionalnu primjenu - dopuniti: za obavljanje poslova primjene SZB iz ovog stavka...</p> <p>Komentar: odgovorna osoba je uglavnom vlasnik tvrtke, prema tome, treba definirati za koje poslove je osoba odgovorna</p> | | <p>jasnije da se odnosi na osobu koja je odgovorna za primjenu pesticida.</p> |
| 56 | Zvonimir Ostojić | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | <p>Članak 14. stavak 1. Zbog čega se Ministarstvo i Agencija stavljaju u povlašteni položaj pred svim onim koji su do sada provodili izobrazbu? Tko god može udovoljiti propisanim uvjetima ne smije biti diskriminiran (isključen).</p> | Primljeno na znanje | <p>Prema članku 14. stavku 1. podstavku 3. ovoga prijedloga Zakona, za provedbu izobrazbe se mogu ovlastiti sve ustanove koje ispunjavaju uvjete iz članka 15. stavka 2. S obzirom na navedeno, nitko nije isključen.</p> |
| 57 | Maja Milevoj | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | <p>Članak 14. stavak 2 predviđa da izobrazbu mogu provoditi ustanove u djelatnosti agronomije i šumarstva. Pučka otvorena učilišta registrirana su za poslove obrazovanja odraslih te ne registriraju svoje djelatnosti za svaki obrazovni sektor.</p> <p>Ovim člankom direktno se pogoduje srednjim poljoprivrednim školama, institutima i fakultetima. Pučkim otvorenim učilištima osnovna je djelatnost obrazovanje odraslih te zasigurno kvalitetno, stručno i profesionalno mogu organizirati izobrazbu.</p> | Primljeno na znanje | <p>Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede</p> <p>U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobrobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti</p> |

| | | | | | |
|----|----------------------|------------------------------------|--|---------------------|---|
| | | | | | pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja. |
| 58 | KLARA BARIĆ | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | Čl. 14. stavak (2). Osnovana su brojne institucije za cjeloživotno obrazovanje. Zbog čega su sada isključene iz provedbe izobrazbe o OUP. Kao što je u brojnim komentarima navedeno, nisu obvezni registrirati područja (agronomija i šumarstvo) cjeloživotnog obrazovanja. Mogu angažirati za predavače najbolje stručnjake iz područja zaštite bilja. Prema tome, zašto bi kao takvi bili isključeni kao ustanove za provedbu izobrazbe. | Primljeno na znanje | Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede. U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja. |
| 59 | DRAŽEN BLAŽEKOVIĆ | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | U čl. 14. st. 7. riječ "5" zamijenju se riječu "6". Ovdje se radi o očitom propustu jer definira informacije iz stavka 5, a ne stavka 6. ovog članka koje su ministarstvu, ovlaštenim predavačima, obveznicima izobrazbe potrebnije za razliku od svake promjene podatka koje definira stavak 5. | Prihvaćen | Odredba će se izmijeniti. |
| 60 | DRAŽEN BLAŽEKOVIĆ | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | U čl. 14. st. 2. Predlagatelj nije vodio brigu da se u sudskom registru ne vidi da li je javna ustanova registrirana za djelatnost obrazovanja odraslih u poljoprivredi i šumarstvu, nego samo kao javna ustanova za obrazovanje odraslih. Na koji način će javna ustanova to dokazivati? Predlagajući ovu odredbu predlagatelj stavlja u nepovoljniji položaj javne ustanove na druge provoditelje izobrazbe. U čl. 14. st. 6. Predlagatelj je ovom odredbom stavio ostale provoditelje izobrazbe u nepovoljniji položaj u odnosu na visokoškolske ustanove. | Primljeno na znanje | U svakom registru, iz izvatka se jasno vidi za što je ustanova registrirana, odnosno, ako je ustanova registrirana za djelatnost obrazovanja u poljoprivredi i šumarstvu, isto će biti navedeno. Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede. Odredba će se preformulirati. Izobrazba koju provode visokoškolske ustanove spada u iznimke od obveze pohađanja izobrazbe, kako je navedeno u članku 9. stavku 1. i 2. ovoga Zakona, te je u tom slučaju jasno da se ne može izobrazba najavljivati 8 |

| | | | | | |
|----|----------------------|---------------------------------------|---|----------------|---|
| | | | | | dana unaprijed. |
| 61 | DRAŽEN BLAŽEKOVIĆ | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | <p>Čl. 14. st. 1. "briše se". Predlagatelj ovdje nije vodio računa da Ministarstvo čl. 5. je nadležno tijelo za provedbu ovog Zakona, čl. 6. stručno tijelo za provedbu ovog Zakona te ovim člankom provoditelj izobrazbe. Kako je moguće da isto tijelo bude i tijelo za provedbu izobrazbe i provoditelj izobrazbe. Ovdje se radi o očitom sukobu interesa te mogućnosti zloupotrebe ovlasti tijela.</p> <p>Čl. 14. st. 2. "briše se". I kod predlaganja provoditelja izobrazbe Agencije predlagatelj nije vodio brigu da je i Agencija kao i Ministarstvo nadležno tijelo za provedbu zakona te stručno tijelo za provedbu zakona, a i sam provoditelj zakona. I ovdje kao i u slučaju Ministarstva, radi se o očitom sukobu interesa.</p> | Nije prihvaćen | Navedene odredbe su usuglašene sa svim tijelima državne uprave. |
| 62 | Učilište Finis | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | <p>U članku 14. stavak 2. navodi se da izobrazbu provode javne ustanove registrirane za djelatnost obrazovanja odraslih u poljoprivredi i šumarstvu. Kako ustanove za obrazovanje odraslih ne registriraju djelatnost zasebno za svaki pojedini sektor obrazovanja, predlažemo zamjenu s "ustanove registrirane za djelatnost obrazovanja odraslih". U članku 14. stavak 6. predlažemo da se "osam dana unaprijed" zamijeni s "tri dana unaprijed".</p> | Nije prihvaćen | <p>Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobrobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite vilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja.</p> <p>Izobrazba će se i dalje trebati najaviti najkasnije 8 dana prije početka. Ministarstvo smatra da navedeno kandidatima omogućava pravovremeno planiranje i organizaciju vremena koje će provesti pohađajući izobrazbu, a također i provođenje izobrazbe u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa koji će na temelju njega biti doneseni, u odnosu na drugačiji postupak prijave</p> |

| | | | | | |
|----|---------------------------------|------------------------------------|--|----------------|--|
| | | | | | na izobrazbu, ograničenje maksimalnog broja kandidata na izobrazbi, pripreme materijala za održavanje izobrazbe itd. |
| 63 | PUČKO OTVORENO UČILIŠTE KRAPINA | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | Člankom 14. stavak 2. se predviđa da izobrazbu provode javne ustanove registrirane za djelatnost obrazovanja odraslih u poljoprivredi i šumarstvu. Pučka otvorena učilišta registrirana su za djelatnost obrazovanja odraslih i ne registriraju svoje djelatnosti zasebno za svaki pojedini sektor obrazovanja te se ovim stavkom ograničava ustanove za obrazovanje odraslih u provedbi izobrazbi. Predlažem izmjenu ovog ograničenja na način da se "u poljoprivredi i šumarstvu" izbaci iz stavka. | Nije prihvaćen | Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integrirano zaštititi bilja. |
| 64 | Pučko otvoreno učilište Slatina | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | Kako smo svi već registrirani za djelatnost obrazovanja odraslih i provodimo razne programe u niz sektora, ne vidim smisao dodatno se registrirati u poljoprivredi i šumarstvu jer takve programe provodimo već dugi niz godina. Ovim biste člankom pogodovali srednjim poljoprivrednim školama i fakultetima. Stoga smatram da čl. 14. stavak 2 treba glasiti: Ustanove iz stavka 1. podstavka 3. ovoga članka mogu biti srednjoškolske ustanove iz područja agronomije i šumarstva te javne ustanove koje obavljaju znanstveno-istraživačku ili obrazovnu djelatnost iz područja agronomije i šumarstva ili su registrirane za djelatnost obrazovanja odraslih. Dalje u članku 14. stavak 6. predlažem da se 'osam dana unaprijed' zamijeni s 'tri dana unaprijed'. | Nije prihvaćen | Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite vilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integrirano zaštititi bilja. Izobrazba će se i dalje trebati najaviti najkasnije 8 dana prije |

| | | | | | |
|----|----------------------|------------------------------------|--|----------------------|--|
| | | | | | početka. Ministarstvo smatra da navedeno kandidatima omogućava pravovremeno planiranje i organizaciju vremena koje će provesti pohađajući izobrazbu, a također i provođenje izobrazbe u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa koji će na temelju njega biti doneseni, u odnosu na drugačiji postupak prijave na izobrazbu, ograničenje maksimalnog broja kandidata na izobrazbi, pripreme materijala za održavanje izobrazbe itd. |
| 65 | Jasminka Igrc Barčić | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | Članak 14, stavak 2 i 3! Zbog čega je Ministarstvo imenovalo povjerenstvo za prijedlog ovog Zakona ako su u prijedlogu koji je pred nama stavci o kojima mi nikada nismo raspravljali. Gubili smo sate, dane pa i godine da bi netko predložio nešto o čemu mi nikada nismo raspravljali niti smo se s tim složili. Inzistiranjem da Ministarstvo za izobrazbu može ovlastiti samo ustanove iz područja agronomije i šumarstva je čisti nonsens. Time su eliminirane brojne Ustanove za cjeloživotno obrazovanje koje su do sada kvalitetno odradile posao. Umjesto da se kazne oni koji su varali i držali izobrazbu za stotine ljudi u vatrogasnim domovima i gostionama s tko zna kakvim predavačima sada se jednostavno kažnjavaju i eliminiraju svi osim poljoprivrednih škola, Fakulteta i slično. Koliko u Hrvatskoj ima obrazovnih ustanova koje su registrirane samo za provođenje izobrazbe iz područja poljoprivrede i šumarstva, a koliko ima ostalih? | Djelomično prihvaćen | Uz naglasak da su sjednice zatvorene za javnost, u odgovoru na prvi dio pitanja, prijedlog Zakona je nakon održanih sjednica Povjerenstva za njegovu izradu, sukladno propisanoj proceduri donošenja zakona, prošao usuglašavanje unutar Ministarstva, sa svim drugim tijelima državne uprave te s Ministarstvom vanjskih i europskih poslova, koje je nadležno za praćenje usklađenosti odredaba prijedloga Zakona s propisom EU koji se prenosi u nacionalno zakonodavstvo. U skladu s navedenim, razumljivo je da se prijedlog Zakona mijenja sukladno komentarima dobivenim od tijela državne uprave i stručnih institucija. Vezano uz ovlašćivanje ustanova za provođenje izobrazbe, člankom 14. ovoga prijedloga Zakona je propisano koje se sve institucije mogu ovlastiti kao provoditelji izobrazbe. Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede. U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobrobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s |

| | | | | | |
|----|----------------------|---------------------------------------|--|----------------|--|
| | | | | | višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja. |
| 66 | TIHANA TIMARAC | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | Smatram kako nije potrebno zahtijevati od ustanova za obrazovanje odraslih da budu registrirane za djelatnost obrazovanja odraslih u poljoprivredi i šumarstvu. To bi ih uvelike ograničilo jer ustanove već provode programe iz niza sektora te ne registriraju svoje djelatnosti zasebno za svaki pojedini sektor obrazovanja. | Nije prihvaćen | Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobrobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja. |
| 67 | Andrea Maksimović | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | Budući da ustanove za obrazovanje odraslih osoba provode programe iz niza sektora te ne registriraju zasebno djelatnosti obrazovanja, smatram da nije potrebno ograničiti ovlaštene ustanove na ustanove koje su registrirane za djelatnost obrazovanja odraslih u poljoprivredi i šumarstvu jer se time ne garantira viša kvaliteta provedbe izobrazbe. | Nije prihvaćen | Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobrobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja. |
| 68 | Manuela Radmanić | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | Ustanove za obrazovanje odraslih registrirane su za djelatnost obrazovanja odraslih što uključuje sve sektore | Nije prihvaćen | Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se |

| | | | | | |
|----|-------------------|------------------------------------|--|----------------|--|
| | | | obrazovanja pa tako i sektor poljoprivrede, prehrane i veterine. Nepotrebno je ograničavati ustanove za obrazovanje odraslih na sektor "u poljoprivredi i šumarstvu" . | | djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobrobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja. |
| 69 | Jelena Tanacković | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | Ustanove za obrazovanje odraslih provode programe iz raznih sektora i to bez obveze registriranja pa zbog toga smatram kako je nepotrebno zahtijevati da su iste registrirane za djelatnost obrazovanja odraslih u poljoprivredi i šumarstvu. | Nije prihvaćen | Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobrobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja. |
| 70 | Ana-Marija Stošić | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | Članak 14. stavak 2. Ustanove za obrazovanje odraslih ne registriraju svoje djelatnosti zasebno za svaki pojedini sektor obrazovanja i ovim se stavkom ograničava ustanove za obrazovanje odraslih u provedbi izobrazbi. Predlažem izmjenu ovog ograničenja na način da se "u poljoprivredi i šumarstvu" izbaciti iz stavka. | Nije prihvaćen | Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje |

| | | | | | |
|----|------------|------------------------------------|---|----------------|--|
| | | | <p>Članak 14. stavak 6. Predlažem da provoditelji moraju obavijestiti polaznike o organiziranju izobrazbe najkasnije tri dana unaprijed putem FIS portala. Osam dana uvelike ograničava i ustanove i predavače u planiranju izobrazbi.</p> | | <p>ukupne potrošnje za 50 % do 2030. g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobrobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja.</p> <p>Izobrazba će se i dalje trebati najaviti najkasnije 8 dana prije početka. Ministarstvo smatra da navedeno kandidatima omogućava pravovremeno planiranje i organizaciju vremena koje će provesti pohađajući izobrazbu, a također i provođenje izobrazbe u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa koji će na temelju njega biti doneseni, u odnosu na drugačiji postupak prijave na izobrazbu, ograničenje maksimalnog broja kandidata na izobrazbi, pripreme materijala za održavanje izobrazbe itd.</p> |
| 71 | Ana Šumiga | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | <p>KOMENTAR NA stavak 2, članak 14. Naime, Ustanove za obrazovanje odraslih registrirane su za djelatnost obrazovanja odraslih što uključuje sve sektore obrazovanja pa tako i sektor poljoprivrede, prehrane i veterine. Ne vidim razlog ovog ograničavajućeg faktora odnosno terminološki i pravno neispravnog izričaja. Stoga predlažem da se sektor "u poljoprivredi i šumarstvu" zamijeni sa "Ustanove registrirane za djelatnost obrazovanja odraslih".</p> | Nije prihvaćen | <p>Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede</p> <p>U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030. g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobrobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja.</p> |

| | | | | | |
|----|---------------|------------------------------------|--|----------------|--|
| 72 | Ana Teklić | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | Ustanove koje se bave obrazovanjem odraslih provode niz programa te prilikom registracije djelatnosti ne moraju deklarirati za koje sektore će se obrazovanje provoditi. Smatram da se na ovaj način ograničavaju ustanove da sudjeluju u provedbi izobrazbe za uporabu pesticida. | Nije prihvaćen | Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobrobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja. |
| 73 | Marija Radoš | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | Učilišta ne registriraju obrazovanje odraslih po sektorima jer nude programe iz različitih sektora sukladno potrebama tržišta. Nema smisla na ovaj način ograničavati ustanove da sudjeluju u provedbi izobrazbe za uporabu pesticida. | Nije prihvaćen | Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobrobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja. |
| 74 | SNJEŽANA THES | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | Člankom 14. stavak 2. se predviđa da izobrazbu provode javne ustanove registrirane za djelatnost obrazovanja odraslih u poljoprivredi i šumarstvu. S obzirom da većina ustanova provodi programe obrazovanje odraslih iz svih sektora ne | Nije prihvaćen | Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede U Strategiji Od polja do stola |

| | | | | | |
|----|-------------------|------------------------------------|---|----------------|--|
| | | | registriraju posebno obrazovanja po sektorima kao djelatnost već općenito obrazovanje odraslih. | | se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobrobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja. |
| 75 | Dubravka Vincetić | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | <p>Članak 14. stavak 2. Ovlaštene ustanove za provedbu izobrazbe, odnosno ustanove za obrazovanje odraslih registrirane su za obavljanje djelatnosti obrazovanja odraslih, što uključuje sve sektore obrazovanja, stoga i sektor poljoprivrede, prehrane i veterine.</p> <p>Dakle, ustanove za obrazovanje odraslih ne registriraju djelatnost zasebno za svaki pojedini sektor obrazovanja! Stoga, "ustanove registrirane za djelatnost obrazovanja odraslih u poljoprivredi i šumarstvu" potrebno je zamijeniti s "ustanove registrirane za djelatnost obrazovanja odraslih".</p> <p>Članak 14. stavak 6. predlažem da svi provoditelji izobrazbe, moraju obavijestiti polaznike o organiziranju izobrazbe najkasnije tri dana unaprijed putem FIS portala!</p> | Nije prihvaćen | <p>Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede</p> <p>U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobrobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja.</p> <p>Izobrazba će se i dalje trebati najaviti najkasnije 8 dana prije početka. Ministarstvo smatra da navedeno kandidatima omogućava pravovremeno planiranje i organizaciju vremena koje će provesti pohađajući izobrazbu, a također i provođenje izobrazbe u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa koji će na temelju njega biti doneseni, u odnosu na drugačiji postupak prijave na izobrazbu, ograničenje maksimalnog broja kandidata</p> |

| | | | | | |
|----|---------------------------------|------------------------------------|---|----------------|--|
| | | | | | na izobrazbi, pripreme materijala za održavanje izobrazbe itd. |
| 76 | Dario Frangen | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | Koliko sam upoznat sa materijom (a smatram da jesam), nisam se do sada nikada nigdje susreo sa terminom "registriran za djelatnost obrazovanja u poljoprivredi i šumarstvu"! Da li je to uvođenje nekog novog upisnika? Zašto se pri donošenjima ovakvih akata ne konzultira Ministarstvo znanosti i obrazovanja i važeća legislativa za obrazovaje odraslih? Predlažem brisanje navedene "registrirane djelatnosti"! | Nije prihvaćen | Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobrobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja. |
| 77 | Pučko otvoreno učilište Čakovec | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | Člankom 14. stavak 2. se predviđa da izobrazbu provode javne ustanove registrirane za djelatnost obrazovanja odraslih u poljoprivredi i šumarstvu. Pošto ustanove za obrazovanje odraslih ima registriranu djelatnost za većinu od 12 obrazovanih sektora, ne registriraju se za svako područje posebno. Predlažemo uvjet da se 'registrirane za djelatnost obrazovanja odraslih u poljoprivredi i šumarstvu', zamijeni s "imaju registriranu djelatnost u obrazovanju odrasli" U Članku 14. stavak 6. Predlažemo da se 'osam dana unaprijed' zamijeni s 'tri dana unaprijed' | Nije prihvaćen | Namjera je da provoditelji izobrazbe budu usmjereni na područje poljoprivrede i znanja iz poljoprivrede i da se djelatnici ustanove usavršavaju u području poljoprivrede. U Strategiji Od polja do stola se kao hitna potreba prepoznaje smanjenje uporabe sredstava za zaštitu bilja odnosno smanjenje ukupne potrošnje za 50 % do 2030.g. što znači da proizvođači trebaju smanjiti i optimalno koristiti sredstva za zaštitu bilja, radi zaštite zdravlja i dobrobiti potrošača, ali i životinja i okoliša. Za postizanje ovog cilja ključna je izobrazba jer da bi proizvođači znali kako primjenjivati nekemijske metode zaštite bilja i temeljna načela integrirane zaštite bilja, a u kojim slučajevima koristiti pesticide, potrebno je da ovu temeljnu izobrazbu u održivoj uporabi pesticida provode predavači i institucije s višegodišnjim iskustvom i znanjem u poljoprivredi i zaštiti bilja, te integriranoj zaštiti bilja. Izobrazba će se i dalje trebati najaviti najkasnije 8 dana prije početka. Ministarstvo smatra da navedeno kandidatima |

| | | | | | |
|----|------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | | | omogućava pravovremeno planiranje i organizaciju vremena koje će provesti pohađajući izobrazbu, a također i provođenje izobrazbe u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa koji će na temelju njega biti doneseni, u odnosu na drugačiji postupak prijave na izobrazbu, ograničenje maksimalnog broja kandidata na izobrazbi, pripreme materijala za održavanje izobrazbe itd. |
| 78 | Željko Bjeliš | Provoditelji izobrazbe, Članak 14. | U čl. 14. st (6), predlažem, 'osam dana unaprijed' zamijeniti sa 'tri dana unaprijed'. | Nije prihvaćen | Izobrazba će se i dalje trebati najaviti najkasnije 8 dana prije početka. Ministarstvo smatra da navedeno kandidatima omogućava pravovremeno planiranje i organizaciju vremena koje će provesti pohađajući izobrazbu, a također i provođenje izobrazbe u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa koji će na temelju njega biti doneseni, u odnosu na drugačiji postupak prijave na izobrazbu, ograničenje maksimalnog broja kandidata na izobrazbi, pripreme materijala za održavanje izobrazbe itd. |
| 79 | Zvonimir Ostojić | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | Članak 15. stavak 2. alineja 3 Zbog čega je uvjet da mora imati u stalnom radnom odnosu dva ovlaštena predavača? A ukupno ih mora imati šest. Što to znači? Ona prva dva više vrijede od preostalih? Zbog čega se ne bi mogao potpisati ugovor sa svih šest ili više? | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |
| 80 | Maja Milevoj | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | Člankom 15. koji uvjetuje da provoditelj izobrazbe mora u stalnom radnom odnosu imati najmanje dva ovlaštena predavača direktno se diskriminiraju ustanove za obrazovanje odraslih koje sukladno Zakonu o obrazovanju odraslih svoje djelatnike može zapošljavati temeljem Ugovora o djelu. Isto tako diskriminiraju se i ovlašteni predavači koji nisu u stalnom radnom odnosu u nekoj instituciji. Nije jasno iz kojih razloga predlagatelj smatra da će ovaj uvjet doprinijeti boljoj kvaliteti predavanja, pogotovo u manjim sredinama. | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |
| 81 | KLARA BARIĆ | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | Čl. 15. Čitav članak je upitan! - zašto ugovor s najmanje šest ovlaštenih predavača? Broj potrebnih predavača (može biti ivači od šest) ovisi o potencijalnom broju polaznika izobrazbe i o tome, logično, odlučuje organizator izobrazbe. - zašto bi trebao imati u stalnom radnom odnosu najmanje dva ovlaštena predavača (ako nije riječ o pogodovanju) ako sklopi ugovor s potrebnim brojem ovlaštenih predavača? | Djelomično prihvaćen | Navedenom je odredbom propisano da ovlaštena institucija mora imati potpisan ugovor o provedbi izobrazbe s najmanje šest ovlaštenih predavača. To znači da može imati potpisan ugovor o provedbi izobrazbe i s više od šest ovlaštena predavača, o čemu odlučuje sama institucija. - Prihvaća se. Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. - Minimalno tehnički uvjeti |

| | | | | | |
|----|----------------------|---|--|-----------|--|
| | | | <p>- zašto bi trebao raspolagati (imati) odgovarajući prostor kad se prostor uglavnom iznajmljuje (stavak 1 čl. 16) i prilagođen je lokaciji održavanja izobrazbe. Više bi odgovaralo propisati uvjete za prostor (sanitarni čvor, dostupnost interneta i sl.). Ni Stručna podrška... (Savjetodavna služba) nema u puno slučajeva vlastiti prostor nego obavlja djelatnost u iznajmljenom prostoru.</p> <p>- program za provedbu izobrazbe definira ministarstvo a ne provoditelj izobrazbe. Predlažem obvezivanje na izradu edukativnih materijala iz područja izobrazbe koji će biti u tiskanom ili elektronskom obliku biti dostupan polaznicima izobrazbe.</p> | | <p>prostora moraju biti ispunjeni, a prostori ne moraju biti u vlasništvu, već mogu biti unajmljeni.</p> <p>- Navedeno je već predviđeno. Člankom 18. stavkom 3. ovoga prijedloga Zakona propisano je da provoditelj izobrazbe, služeći se priručnikom samostalno priprema nastavne materijale i prilagođava ih ciljanoj skupini polaznika izobrazbe. Program izobrazbe izrađuje sama institucija. Ministarstvo definira samo tematske cjeline, radi usklađenosti obrade gradiva iz svih zadanih 13 područja izobrazbe kod svih institucija. Da bi se ustanovama olakšala izrada programa, Ministarstvo je napravilo tematske cjeline za provedbu osnovne i dopunske izobrazbe o sigurnom rukovanju i pravilnoj primjeni pesticida.</p> |
| 82 | DRAŽEN BLAŽEKOVIĆ | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | <p>U čl. 15. st. 2. podstavku 4. Predlagatelj nije objasnio što je to čitač vjerodajnica te na koji način će ovlaštene institucije istoga upotrebljavati? Da li će se to urediti podzakonskim aktom?</p> <p>U čl. 15. st. 2. podstavku 5. Predlagatelj popisuje da je potrebno imati odgovarajući otvoreni prostor na kojem se mogu nesmetano izvoditi vježbeni dio izobrazbe. Da li je dovoljno da ovlaštena institucija ima uvedene u zemljišnim knjigama u vlasništvu oranicu, vinograd, voćnjak i sl.?</p> <p>U čl. 15. st. 2. podstavku 9. Predlagatelj propisuje da ima u stalnom radnom odnosu imovanu odgovornu osobu za izobrazbu. Nije mi jasno što je predlagatelj ovom odredbom želio postići?</p> | Prihvaćen | <p>Razmotrit će se potreba definiranja čitača vjerodajnica, obzirom da se radi o općepoznatom uređaju za registraciju vjerodajnica. Čitač će se koristiti za online registraciju polaznika na izobrazbi i ispitu. Isto će se detaljnije urediti pravilnikom temeljem stavka 7. istog članka.</p> <p>Za provedbu praktičnog dijela nastave je propisano da institucija treba raspolagati odgovarajućim prostorom i opremom za izvođenje vježbovnog dijela izobrazbe. Prostor može biti zatvoreni ili otvoreni, ali potrebno je imati opremu (strojeve). Oprema koja se koristi za praktični dio nastave mora biti pregledana od strane ovlaštene ispitne stanice i imati znak o obavljenom pregledu. Prostori i oprema mogu biti u vlasništvu, a mogu se i posuditi temeljem ugovora / sporazuma o suradnji sa subjektom koji istu posjeduje. Odgovorna osoba je osoba koja odgovorna da se izobrazba u potpunosti odradi kvalitetno i sukladno odredbama ovoga Zakona. Također, obzirom da odgovorna osoba za izobrazbu potpisuje potvrdu o završenoj izobrazbi, koja je službeni dokument propisan zakonom i podzakonskim propisom, isti ne može potpisati osoba angažirana preko ugovora o djelu, koja nije u stalnom radnom odnosu.</p> |
| 83 | Učilište Finis | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | Člankom 15. stavkom 2. podstavkom 3. propisuje se da provoditelji izobrazbe moraju | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |

| | | | | | |
|----|---------------------------------|---|---|-----------|---|
| | | | <p>imati u stalnom radnom odnosu najmanje dva ovlaštena predavača što nema smisla zahtijevati jer prema Zakonu o obrazovanju odraslih, članak 9. stavak 2. ustanove za obrazovanje odraslih mogu svoje djelatnike zapošljavati temeljem ugovora o djelu. Budući da se izobrazbe provode periodički, svakih pet godina, ustanove za obrazovanje odraslih nemaju potrebu za zapošljavanjem traženih stručnjaka u stalni radni odnos. Predlažemo da se navedeno briše iz Zakona.</p> | | |
| 84 | Marina VUKMIROVIĆ | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | <p>čl. 15.- Uvjet dva zaposlena predavača i još 4 sa kojima se potpisuje ugovor stavlja u neravnopravni položaj predavače a i ovlaštene institucije. Razlog- potreba za tečajevima/izobrazbom je nejednolika. U sadašnjim uvjetima to je jako puno bilo prije 5 godina i sada kad se vrši dopunska izobrazba, a u razdoblju između je bilo malo polaznika (generacije koje dolaze, zbog umrlog člana obitelji koji je imao iskaznicu i oni koji se naknadno odluče na poljoprivrednu proizvodnju i žele kupovati SZB namijenjena profesionalnim korisnicima, odnosno na neki drugi rad sa SZB). Ovlaštene predavači nisu nužno i nastavnici, profesori u obrazovnim ustanovama. Tako da nema potrebe za njihovim obaveznim stalnim zapošljavanjem kao predavačima, jer je izobrazba moglo bi se reći sezonskog karaktera.</p> | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |
| 85 | PUČKO OTVORENO UČILIŠTE KRAPINA | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | <p>Članakom 15. kao uvjet za ovlaštenog provoditelja izobrazbe stavkom 2. podstavkom 3. određuje se da pravna osoba mora imati u stalnom radnom odnosu najmanje dva ovlaštena predavača. Pučka otvorena učilišta za sve formalne i neformalne programe mogu angažirati predavače temeljem Ugovora o djelu (Članak 9. Zakona o obrazovanju odraslih). Većina ovlaštenih predavača u stalnom su radnom odnosu u drugim poduzećima te ih se ni ne može angažirati drugačije nego ugovorom o djelu. Također, izobrazbe su periodične te ustanove za obrazovanje odraslih nemaju stalnu potrebu za stručnjacima traženih kvalifikacija. Stoga, predlažem brisanje dijela "ima u stalnom radnom odnosu najmanje dva ovlaštena predavača".</p> | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |
| 86 | Pučko otvoreno učilište Slatina | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, | Članak 15. stavak 2. - Pučka otvorena učilišta nemaju | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |

| | | | | | |
|----|----------------------|---|--|----------------------|--|
| | | Članak 15. | zaposlene nastavnike za održavanje nastave jer svi imamo veliku količinu programa, a sama izobrazba o pesticidima s obzirom da je periodična nije dovoljna za punu satnicu nastavnika. Ustanove za obrazovanje odraslih po Zakonu o obrazovanju odraslih s predavačima mogu sklapati ugovore o djelu i smatramo da bismo edukaciju, kao i do sada, nastavili kvalitetno provoditi. Stoga predlažem da se ovaj dio briše iz zakona jer nas se u protivnom stavlja u nepovoljan položaj, a pogoduje srednjim školama i fakultetima koji provode ovu izobrazbu. | | |
| 87 | Jasminka Igrc Barčić | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | Članak 15. stavak(2) 1. podstavka 3 i stavka 2. alineja 3 - ima u stalnom radnom odnosu najmanje dva ovlaštena predavača. Čemu ova glupost kada ovlaštena pravna osoba koja provodi izobrazbu mora imati potpisani ugovor s najmanje 6 ovlaštenih predavača koji pokrivaju sva područja izobrazbe. Ovaj dodatak o dva predavača u stalnom radnom odnosu je totalni promašaj i ne podržava niti kakvoću provedbe izobrazbe niti ima ikakvog smisla osim ponovne, namjerne eliminacije određenih pravnih osoba koje bi provodile izobrazbu. Ako imaju ugovor sa 6 predavača niti jedan od njih ne mora biti zaposlen kod njih, zato ima ugovor o provedbi izobrazbe. Alineja 9 -Tko je to odgovorna osoba za izobrazbu u stalnom radnom odnosu????? Načelno - kako će inspekcija bilo što utvrditi kada provodi kontrolu samo u uredovno vrijeme, a nastava se odvija uglavnom navečer i subotom i nedjeljom kada su polaznici slobodni i nisu u polju. Ponovno će se pregledavati samo papiri i kontrolirati administracija. Je li to svrha inspekcijskog nadzora provedbe kakvoće ovlaštenog predavača i predavanja????? | Djelomično prihvaćen | Odredba o dva ovlaštena predavača u stalnom radnom odnosu će se brisati iz prijedloga Zakona. Svaka ovlaštena institucija treba imati osobu koja je zadužena za provedbu i organizaciju izobrazbe u skladu s propisima - odgovornu osobu za izobrazbu. Navedena osoba može biti bilo koja osoba u stalnom radnom odnosu. Obzirom da odgovorna osoba za izobrazbu potpisuje potvrdu o završenoj izobrazbi, koja je službeni dokument propisan zakonom i podzakonskim propisom, isti ne može potpisati osoba angažirana preko ugovora o djelu, koja nije u stalnom radnom odnosu. Vezano uz organizaciju inspekcijskog nadzora, isto nije u nadležnosti Ministarstva poljoprivrede, već Državnog inspektorata RH. |
| 88 | TIHANA TIMARAC | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | Ustanove za obrazovanje odraslih nemaju stalnu potrebu za stručnjacima traženih kvalifikacija jer se radi o povremenoj izobrazbi te samim time nema potrebe da se traženi stručnjaci zapošljavaju na ugovor o radu. Ustanovama bi se time uvelike ograničio njihov rad i dovelo ih u nepovoljan položaj. | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |
| 89 | Andrea Maksimović | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | Imati u stalnom radnom odnosu dva ovlaštena predavača pravnu osobu ne čini kvalitetnijom u provedbi programa izobrazbe. Stručnjaci u području poljoprivrede i šumarstva obično se ne zapošljavaju kod pravnih osoba koje se primarno bave | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |

| | | | | | |
|----|-------------------|---|--|-----------|---|
| | | | obrazovanjem odraslih (Učilišta) te time ustanove dovodite u nepovoljniji položaj u odnosu na ostale prave osobe koje mogu zatražiti ovlaštenje za izvođenje programa izobrazbe za održivu uporabu pesticida. | | |
| 90 | Manuela Radmanić | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | S obzirom da ustanove za obrazovanje odraslih prema zakonu svoje djelatnike mogu zapošljavati temeljem ugovora o djelu, ovom uredbom se oni isključuju i diskriminiraju. Navedeni dio bi se trebao obrisati iz zakona. | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |
| 91 | Ana-Marija Stošić | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | Članak 15. stavak 2. Uvjetom da provoditelj izobrazbe ima u stalnom radnom odnosu najmanje dva ovlaštena predavača uvelike se ograničava ustanove za obrazovanje odraslih i kosi se sa Zakonom o obrazovanju odraslih prema kojemu ustanove za obrazovanje odraslih s predavačima mogu sklapati ugovore o djelu. Velika većina ovlaštenih predavača u stalnom su radnom odnosu u drugim poduzećima te ih se ni ne može angažirati drugačije nego ugovorom o djelu. Također, izobrazbe su periodične te ustanove za obrazovanje odraslih nemaju stalnu potrebu za stručnjacima traženih kvalifikacija. Stoga, predlažem brisanje dijela "ima u stalnom radnom odnosu najmanje dva ovlaštena predavača". | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |
| 92 | Jelena Tanacković | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | Uvjet o dva stalno zaposlena ovlaštena predavača automatski oduzima mogućnost provođenja izobrazbe velikom broju ustanova za obrazovanje odraslih. Ustanove nemaju stalnu potrebu za navedenim kadrom i ovo ih dovodi u nepovoljan položaj. | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |
| 93 | Ana Šumiga | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | Članak 15. st. 2. Ovim uvjetom se direktno isključuju i diskriminiraju ustanove za obrazovanje odraslih koje sukladno Zakonu o obrazovanju odraslih članak 9. stavak 2. svoje djelatnike mogu zapošljavati temeljem ugovora o djelu, te ne vidim razlog da program izobrazbe, koji je u svojem temelju upravo program obrazovanja odraslih, ima drugačije uvjete za provedbu. Predlažem da se 'ima u stalnom radnom odnosu najmanje dva ovlaštena predavača' briše iz Zakona. | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |
| 94 | Ana Teklić | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | Ustanove za obrazovanje odraslih nemaju stalnu potrebu za stručnjacima te ne vidim razlog da iste moraju zapošljavati ugovorom o radu. | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |
| 95 | Marija Radoš | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | S obzirom da je riječ o periodičnoj izobrazbi ustanova nema stalnu potrebu za | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |

| | | | | | |
|----|---|---|--|-----------|---|
| | | | <p>stručnjacima traženih kvalifikacija i nema smisla zahtijevati da iste mora zapošljavati ugovorom o radu. Također zakonom o obrazovanju odraslih ustanova je omogućeno zapošljavanje temeljem ugovora o djelu</p> | | |
| 96 | SNJEŽANA THES | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | <p>Člankom 15. kao uvjet za ovlaštenje provoditelj izobrazbe stavkom 2. podstavkom 3. određuje se da pravna osoba mora imati u stalnom radnom odnosu najmanje dva ovlaštena predavača. Ovim uvjetom se direktno isključuju i diskriminiraju ustanove za obrazovanje odraslih koji sukladno Zakonu o obrazovanju odraslih članak 9. stavak 2. svoje djelatnike mogu zapošljavati temeljem ugovora o djelu, te ne vidim razlog da program izobrazbe koji je u svojem temelju upravo program obrazovanja odraslih ima drugačije uvjete za provedbu.</p> | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |
| 97 | Dubravka Vincetić | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | <p>Člankom 15. stavak 2. određeno je da provoditelji izobrazbe ovlaštene ustanove od strane Ministarstva, odnosno ustanove za obrazovanje odraslih, moraju imati najmanje dva ovlaštena predavača u stalnom radnom odnosu što je neprihvatljivo, budući da prema Zakonu o obrazovanju odraslih, članak 9. stavak 2. ustanove za obrazovanje odraslih mogu s andragoškim djelatnicima sklopiti ugovor o djelu. Prema dosadašnjem iskustvu, ovlašteni predavači za provedbu izobrazbe angažirani su na ovaj način, odnosno kao vanjski suradnici, budući da je većina ovlaštenih predavača zaposlena u stalnom radnom odnosu u drugim poduzećima, te ih je moguće angažirati samo kao vanjske suradnike, a naročito iz razloga što se izobrazba provodi svakih pet godina! Samim time, diskriminira se i ograničava ustanove za obrazovanje odraslih za provedbu izobrazbe, te sukladno navedenom, predlažem brisanje navedenog iz Zakona!</p> | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |
| 98 | Pučko otvoreno učilište "Ante Babić" Umag | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | <p>Članak 15. u dijelu koji propisuje da pravna osoba mora imati u stalnom radnom odnosu najmanje dva ovlaštena predavača, u potpunosti eliminira iz izobrazbe Pučka otvorena učilišta, kao ustanove za obrazovanje odraslih i ustanove za cjeloživotno učenje, koje su u mnogim sredinama jedini centri koji imaju, osim prostornih, i ostale uvjete za provođenje svih vrsta učenja odraslih osoba. Prema Zakonu o obrazovanju odraslih (NN17/07) koji je još uvijek na snazi, jasno je definirano da pučka otvorena</p> | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |

| | | | | | |
|-----|---------------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | učilišta mogu provoditi sve oblike cjeloživotnog učenja, dok se Pravilnikom o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih, definiraju ostali relevantni uvjeti za kvalitetno provođenje obrazovnog procesa. Pučka otvorena učilišta za sve formalne i neformane programe mogu angažirati predavače - eksperte, temeljem Ugovora o djelu (čl.9 Zakona o obrazovanju odraslih). Odgovorno tvrdim da niti jedno Pučko učilište u Hrvatskoj neće moći imati u stalnom radnom odnosu ovlaštene predavače isključivo za provođenje ovakve vrste izobrazbe, čime će ista biti nepravedno eliminirana, unatoč tome što veoma kvalitetno i profesionalno odrađuju kako osnovnu, tako i dopunsku izobrazbu. S toga predlažemo da se ovaj stavak briše iz Zakona. | | |
| 99 | Dario Frangen | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | Apsolutno podržavam prijedlog i mišljenje POU Čakovec! Na ovaj način, "malim" se ustanovama koje, koliko-toliko pune proračun, uzima posao i daje ga se "velikima" koji su već ionako na proračunu. Ovo je diskriminirajuće! Izbaciti ovo iz Zakona! | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |
| 100 | Pučko otvoreno učilište Čakovec | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | Člankom 15. kao uvjet za ovlaštenje provoditelj izobrazbe stavkom 2. podstavkom 3. određuje se da pravna osoba mora imati u stalnom radnom odnosu najmanje dva ovlaštena predavača. Ovim uvjetom se direktno isključuju i diskriminiraju ustanove za obrazovanje odraslih koje sukladno Zakonu o obrazovanju odraslih članak 9. stavak 2. jer svoje djelatnike mogu zapošljavati temeljem ugovora o djelu, te ne vidimo razlog da program izobrazbe, koji je u svojem temelju upravo program obrazovanja odraslih, ima drugačije uvjete za provedbu. Ustanovama koje imaju većinu vanjskih suradnika iz ostalih obrazovanih sektora, ne mogu osigurati financiranje u stalnom radnom odnosu, samo za obrazovanje koje se provodi svakih pet godina. Predlažemo da se 'ima u stalnom radnom odnosu najmanje dva ovlaštena predavača' briše iz Zakona. | Prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |
| 101 | Željko Bjeliš | Uvjeti za ovlaštenje provoditelja izobrazbe, Članak 15. | U čl. 15. st.(2) nije definiran stalni radni odnos. Je li se odnosi na puno radno vrijeme ili nepuno. Predlažem na puno radno vrijeme. | Nije prihvaćen | Odredba će se brisati iz prijedloga Zakona. |
| 102 | DRAŽEN BLAŽEKOVIĆ | Prostor za izvođenje izobrazbe, | PREDLAGATELJ NIJE UPOZNAT DA SU SE | Nije prihvaćen | Prostor koji mora osigurati institucija za provedbu |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|----------------|--|
| | | Članak 16. | OSNOVNE IZOBRAZBE U RAZDOBOLJU 2014. - 2019. VRŠILE UGLAVNOM U DRUŠTVENIM DOMOVIMA PREMA MJESTU STANOVANJA POLAZNIKA JER ISTI IM JE BIO NAJBLIŽI I NAJPRIHVATLJIVJI KAKO NE BI MORALI DALEKO PUTOVATI NA IZOBRAZBU (ČESTO POLAZNICI NEMAJU ADEKVATNO PRIJEVOZNO SREDSTVO NPR. NEREGISTRANI OSOBN I AUTOMOBIL, NEREGISTRIRANI TRAKTOR, BEZ VOZAČKE DOZVOLE (T.D.), PROPISUJUĆI OVU ODREDBU DISKRIMINIRAMO GORE NAVEDENE POLAZNIKE JER NE MOGU DOĆI U PROSTOR KOJI ZADOVOLJAVA MINIMALNE TEHNIČKE UVJETE TE OSTAVLJAMO MOGUĆNOST ZLOUPORABE DA ĆE SE ISTI "SNAČI" NA ILEGALAN NAČIN (KUPOVATI PESTICIDE NA TUĐU ISKAZNICU, KUPOVATI PESTICIDE U BIH). SVE NAVEDENO NIJE SVRHA ODREDBI OVOGA ZAKONA. | | izobrazbe ne utječe na to da bilo koji profesionalni korisnik, obveznik izobrazbe ne može pohađati predavanja, jer se ista provode i u najmanjim jedinicama lokalne samouprave. S obzirom na dosadašnja iskustva potrebno je regulirati ovo pitanje Zakonom da se izbjegne da se izobrazbe održavaju u neadekvatnim prostorima, kako je to bio slučaj do sada, a sve kako bi se izobrazba digla na višu razinu. |
| 103 | Dario Frangen | Prostor za izvođenje izobrazbe, Članak 16. | Iako se obrazovanje odraslih provodi u prostorima koji za to imaju minimalne tehničke i higijenske uvjete, mišljenja sam da to nije uvijek moguće realizirati kada se radi "na terenu", a upravo to je način ovog obrazovanja. Jer u suprotnome, seljak, poljoprivrednik neće moći doći u Ustanovu koja zadovoljava uvjete., jer to iziskuje puno više vremena i angažmana, a svaki poljoprivrednik nema to vrijeme na raspolaganju...pogotovo starija populacija. Da li i Agencija i Ministarstvo posjeduju takve prostorije za edukaciju? Stoga predlažem da se taj dio briše. | Nije prihvaćen | Minimalno tehnički uvjeti moraju biti ispunjeni, a prostori ne moraju biti u vlasništvu već mogu biti unajmljeni. Prostor koji mora osigurati institucija za provedbu izobrazbe ne utječe na to da bilo koji profesionalni korisnik, obveznik izobrazbe ne može pohađati predavanja, jer se ista provode i u najmanjim jedinicama lokalne samouprave. S obzirom na dosadašnja iskustva potrebno je regulirati ovo pitanje Zakonom kako bi se izbjeglo da se izobrazbe održavaju u neadekvatnim prostorima odnosno kako bi se izobrazba digla na višu razinu. Svaka izobrazba se mora najaviti kroz sustav minimalno 8 dana unaprijed kako bi se polaznici izobrazbe na vrijeme mogli informirati o mjestima, cijeni i vremenu provođenja izobrazbe te odabrati ono što njima najviše odgovara. |
| 104 | Željko Bjeliš | Prostor za izvođenje izobrazbe, Članak 16. | Zbog specifičnosti uvjeta i prostora (posebno ruralnih dijelova, sela i zaseoka), gdje ne postoje škole ni druge slične institucije i prostori, uvjet iz stavaka (2) i (3) nije prihvatljiv. Veliki broj, posebno starijeg stanovništva će biti uskraćen za mogućnost sudjelovanja u programima izobrazbe, a time i daljnega bavljenja poljoprivrednom djelatnosti. Smatram da bi im na ovaj način uskratili temeljna ustavna prava. | Nije prihvaćen | Minimalno tehnički uvjeti moraju biti ispunjeni, a prostori ne moraju biti u vlasništvu već mogu biti unajmljeni. Prostor koji mora osigurati institucija za provedbu izobrazbe ne utječe na to da bilo koji profesionalni korisnik, obveznik izobrazbe ne može pohađati predavanja, jer se ista provode i u najmanjim jedinicama lokalne samouprave. |

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|--|---------------------|--|
| | | | | | S obzirom na dosadašnja iskustva potrebno je regulirati ovo pitanje Zakonom kako bi se izbjeglo da se izobrazbe održavaju u neadekvatnim prostorima odnosno kako bi se izobrazba digla na višu razinu. |
| 105 | Maja Milevoj | Obveze provoditelja izobrazbe, Članak 18. | članak 18, stavak 7 dodatni zapisnik stvara dodatne administrativne poslove za ovlaštene provoditelje i predavače te ne vidimo svrhu tolike provjere i nepovjerenja. | Nije prihvaćen | Odredbom se ne propisuje dodatni zapisnik, samo se dodatno propisuje rok do kojega treba biti sastavljen. I u važećem Zakonu postoji obveza sastavljanja zapisnika. |
| 106 | DRAŽEN BLAŽEKOVIĆ | Obveze provoditelja izobrazbe, Članak 18. | PREDLAGATELJ OVIM ODREDBAMA PROPISUJE DODATNE ADMINISTRATIVNE POSLOVE ZA OVLAŠTENE INSTITUCIJE I OVLAŠTENE PREDAVAČE ŠTO JE NIJE U SKLADU SA CILJEM DIREKTIVE EU ODNOSNO CILJ JE OSPOSOBITI I OSVIJESTITI POLAZNIKE O ODRŽIVOJ UPOTREBI PESTICIDA KAO I CIJELOŽIVOTNO OSPOSOBLJAVANJE I UČENJE POLAZNIKA, A NE STVARANJE DODATNIH ADMINISTRATIVNIH POSLOVA. PREDLAGATELJ NIJE UPOZNAT SA DOSADIŠNJIM ADMINISTRATIVNIM POSLOVIM S KOJIMA SE OVLAŠTENE INSTITUCIJE SUSREĆU U SVOM SVAKODNEVNOM RADU, A OVIM ODREDBAMA SAMO ISTE POVEĆAVAJU . | Nije prihvaćen | Odredbes članka 18. ni na koji način ne predstavljaju novo administrativno opterećenje. Ovlaštene institucije koje su do sada radile izobrazbu zakonito, već su navedene odredbe usvojile i primjenjuju ih. |
| 107 | KLARA BARIĆ | Uvjeti za predavače, Članak 19. | Čl. 19. stavak (3). Nejasno! Zašto bi provoditelji izobrazbe provodili obuku svojih djelatnika: Ovlašteni predavači ne moraju biti djelatnici provoditelja izobrazbe, osim ako provoditelji izobrazbe nisu već definirani. Predlažem da obuku (trenin trenera) organizira ministarstvo u čijoj je nadležnosti izobrazba. Ne vidim potrebu odgraničavanja ovlaštenog predavača na pet provoditelja izobrazbe. Intenzitet angažiranosti je u ingerenciji ovlaštenog predavača. stavak (9) Treba definirati tko će biti provoditelj stručnog usavršavanja i tko je obveznik stručnog usavršavanja. Da li i sveučilišni nastavnici iz područja zaštite bilja i drugi koji se svojom djelatnosti bave edukacijom iz područja zaštite bilja. | Nije prihvaćen | Trening trenera odnosi se samo na institucije navedene u članku 14. stavku 1. podstavcima 1. i 2., u čijem slučaju su ovlašteni predavači djelatnici istih. Ne prihvaća se. Smatramo da se ovlašteni predavač ne može kvalitetno pripremiti za izvođenje izobrazbe u slučaju da radi za više od pet institucija. Primljeno na znanje. Provoditelji stručnog usavršavanja su organizatori seminara, kongresa i dr. koji će se priznati kao stručno usavršavanje iz članka 10. ovoga prijedloga Zakona, umjesto pohađanja dopunske izobrazbe i polaganja ispita iz dopunske izobrazbe. Stručno usavršavanje mogu pohađati svi koji to žele i temeljem članka 9. su izuzeti od obveze pohađanja dopunske izobrazbe i polaganja ispita, te umjesto toga mogu svoje znanje obnoviti stručnim usavršavanjem. |
| 108 | DRAŽEN BLAŽEKOVIĆ | Uvjeti za predavače, Članak 19. | U čl. 19. st. 6. podstavak 4. riječ "pet" zamjenjuje se riječju "tri". Potrebno je izmijeniti ovu odredbu na predloženi način | Primljeno na znanje | Pet provoditelja izobrazbe je maksimalan broj institucija s kojim ovlašteni predavač smije imati potpisan ugovor, |

| | | | | | |
|-----|-------------------|-----------------------------------|--|---------------------|---|
| | | | <p>zbog toga što se kvalitetno ovlaštenu predavač ne može pripremiti za izvođenje izobrazbe u slučaju da radi za pet institucija (fizički je to neizvedivo) te ostavlja prostor za zloupotrebu svojeg ovlaštenja za predavača (postoji indicija da je predavač samo fiktivno uveden u FIS).</p> <p>Iza čl. 19. st. 6. podstavak 4. nadodaje se podstavak 5. koji glasi:</p> <p>- ima pedagoško-psihološke i metodičko-didaktičke kompetencije.</p> <p>Propisujući ovu odrebu povećava se kvaliteta samih ovlaštenih predavača, jer jako je bitan način na koji će predavač svoja znanja prenijeti na same polaznike (ovdje trebamo uzeti u obzir da se radi o polaznicima niže ili srednje stručne spreme, uglavnom trogodišnje (cca 86%) te je iznimno bitno da imaju pedagoško-psihološke i metodičko-didaktičke kompetencije, a i sama kvaliteta izobrazbe se time povećava.</p> <p>Mišljenja sam da je i predlagatelju u cilju povećanje kvalitete same izobrazbe.</p> | | <p>upravo zato da bi se izbjegle zloupotrebe, ali ujedno da bi se omogućilo predavačima koji žive isključivo od prihoda od predavanja. Podrazumijeva se da predavač može potpisati ugovor i s manjim brojem institucija.</p> <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Navedeno se ne može ugraditi u Zakon jer smatramo da bi ograničili rad brojnih ovlaštenih predavača. Svaki predavač ima mogućnosti sam se usavršavati.</p> |
| 109 | Marina VUKMIROVIĆ | Uvjeti za predavače, Članak 19. | <p>Neravnopravno i nejasno- čl.19. točka (3)- provoditelji izobrazbe trebaju provoditi izobrazbu SVOJIH predavača. Ako imaju 2 stalno zaposlena a 4 vanjska a ta 4 vanjska mogu i ne moraju biti nečiji stalno zaposleni, tko ide na trening trenera – svi ili samo stalno zaposleni i na čiji trošak? Čak i da se ispoštuje naše mišljenje o nepotrebnosti stalno zaposlenih ovlaštenih predavača, ostaje nejasno kako se upućuju i na čiji trošak "zajednički" predavači.</p> | Nije prihvaćen | <p>Ta se odredba odnosi na predavače institucija imenovanih člankom 14. stavkom 1. podstavcima 1. i 2. koje moraju educirati svoje predavače "treniranjem trenera".</p> |
| 110 | Željko Bjeliš | Uvjeti za predavače, Članak 19. | <p>U čl. 19. dodati stavak: svaki predavač dostavlja Ministarstvu ugovore potpisane sa Institucijama svake godine za tekuću godinu do 31.siječnja.</p> | Nije prihvaćen | <p>Pravilnikom će biti regulirano da institucije dostavljaju kopije ugovora Ministarstvu odmah nakon potpisivanja istog s predavačem, nakon čega se predavač upisuje u FIS sustav kao predavač navedene institucije. Također su institucije obvezne Ministarstvu izvijestiti o svim promjenama.</p> |
| 111 | KLARA BARIĆ | Iskaznice, Članak 22. | <p>čl. 22. stavak (6) Je li ista iskaznica za distributere i distributere - prodavače?</p> | Primljeno na znanje | <p>Nije. Iskaznica za distributera i distributera-prodavača će biti različite.</p> |
| 112 | KLARA BARIĆ | Priznavanje izobrazbe, Članak 23. | <p>čl. 23 stavak (3) Već je ranije naglašeno da poslovi i znanja pojedinih kategorija ovise o vrsti poslova. Program modula za distributere treba pokrivati područja sigurnog skladištenja i drugih dijelova distribucije SZB. Prema tome, distributer ne mora ništa znati o poslovima i obvezama profesionalnog korisnika pa u skladu s tim ne može ista iskaznica vrijediti za obje kategorije polaznika izobrazbe.</p> | Primljeno na znanje | <p>Modul izobrazbe za distributere obuhvaća šira znanja i uključuje znanja koja su potrebna distributerima i uključuju znanja koja stječu profesionalni korisnici. Smatramo da osobe koje su stekle iskaznicu za distributere mogu obavljati i poslove profesionalnog korisnika, odnosno želimo smanjiti potrebu da se pohađaju dva modula – i za distributere i za profesionalne</p> |

| | | | | | |
|-----|--|--|---|---------------------|--|
| | | | | | korisnike. |
| 113 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Opći uvjeti, Članak 24. | Članak 24. stavak 1. alineja 7. Ovim stavkom se uvodi nova obveza i troškovi tvrtkama. Ljubazno molimo pojašnjenje da li je ovaj stavak u vezi s e-mailom kojeg je Ministarstvo uputilo tvrtkama krajem siječnja ove godine kojim su se tražile informacije o izvođaču rješenja za poslovne programe? Ukoliko je namjera ovog stavka kontrola krajnjih korisnika o uporabi sredstava za zaštitu bilja, smatramo da se ova obaveza može propisati samo za odnos između maloprodaje i krajnjih korisnika. Molimo da se veleprodajama ostavi i dalje mogućnost elektronske prijave podataka za eventualne količine prodane krajnjim korisnicima. S obzirom da navedeni podaci obuhvaćaju poslovne podatke privatnih tvrtki, molimo pojašnjenje svrhe prikupljanja takvih poslovnih podataka. | Primljeno na znanje | Ovom odredbom želi se pojednostaviti dostava podataka o prodaji pesticida krajnjim korisnicima, vezana je uz nadogradnju FIS-a, uvođenjem sustava vjerodajnica te nije predviđeno da bi subjekti u prodaji imali značajne dodatne troškove. Ukoliko ih i bude ti troškovi će biti zanemarivi. Do stupanja na snagu ovoga Zakona kroz period prilagodbe cijeli bi sustav trebao biti implementiran tako da djelatnici u specijaliziranim trgovinama nemaju dodatnog posla već se sustav dostave podataka odvija "u pozadini" direktnim učitavanjem podataka sa računala u FIS. Ovaj sustav nije namijenjen prodaji na veliko, već specijaliziranim prodavaonicama i uredima koji prodaju krajnjim korisnicima, dok veleprodaje i dalje neće biti obvezne dostavljati ove podatke. Definicije vele- i maloprodaje navedeni su u ovome Zakonu. Podaci koji će se prikupljati identični su onima koji se i sada prikupljaju putem eObrazaca Evidencija godišnje prodaje. |
| 114 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Uvjeti i obveze u pogledu objekata, prostorija i opreme, Članak 25. | Članak 25. stavak 11. Predlažemo riječ u zagradi „(ventilacija)“ dopuniti sa riječima „prirodna ili umjetna ventilacija“ ili „prirodno ili umjetno prozračivanje“. Kako kasnije ne bi došlo do mogućih zabuna u tumačenju, smatramo da je ovaj stavak potrebno detaljnije opisati. | Prihvaćen | Preformulirat će se odredba sukladno predloženom. |
| 115 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Posebni uvjeti za objekte za distribuciju i/ili prodaju pesticida posrednicima u prodaji, Članak 28. | Članak 28. stavak 1. druga alineja. Obzirom da je na etiketama različitih proizvoda navedena različita temperatura skladištenja, smatramo da nije potrebno navoditi točan raspon temperature skladišta već da temperatura skladišta mora odgovarati temperaturi navedenoj na etiketi, Sigurnosno-tehničkom listu (STL-u) i popratnoj dokumentaciji svakog pojedinog proizvoda koji se skladišti kako je navedeno u članku 25. stavku 12. | Primljeno na znanje | Sredstva je potrebno čuvati sukladno uputama navedenim na etiketi na proizvodu kako je navedeno u članku 25. stavku 12., no svaki distributer mora prethodno osigurati opće uvjete čuvanja pesticida. |
| 116 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Oblici, mjesta i opći uvjeti prodaje pesticida, Članak 31. | Članak 31. stavak 11. predlažemo da se umjesto riječi „kupac“ koristi riječ „krajnji korisnik“. To predlažemo iz razloga što je naše razumijevanje da je namjera Ministarstva uspostaviti mjere za praćenje samih krajnjih korisnika. | Nije prihvaćen | Ova odredba odnosi se na registraciju kupca u smislu pregleda njegovih prava koja ima temeljem svoje iskaznice. |
| 117 | Udruga proizvođača i | Uvjeti za distributere pesticida u pogledu | Članak 32. stavak 8. Predlažemo da se i ova obveza propiše | Prihvaćen | Pravilnikom će se ova odredba propisati detaljnije. |

| | | | | | |
|-----|---|--|---|---------------------|---|
| | zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | zaposlenika, Članak 32. | Pravilnikom s obzirom na kompleksnost primjene ovih odredbi u praksi. Također predlažemo da se jasnije definira odnosi li se ova obveza na maloprodaje koje imaju jednog savjetnika za tri maloprodaje. | | |
| 118 | Željko Bjeliš | Uvjeti za distributere pesticida u pogledu zaposlenika, Članak 32. | Čl. 32. Zbog savjetovanja profesionalnih korisnika u smislu pravilnog odabira SZB, u svakoj specijaliziranoj trgovini, potrebno je imati zaposlenika u svojstvu savjetnika za cijelo vrijeme radnoga vremena. U suprotnom bi moglo doći do pogrešne primjene i odabira SZB, što može imati nesagledive posljedice za zdravlje ljudi, primjenitelja i okoliša. | Nije prihvaćen | Specijalizirane prodavaonice ne prodaju samo pesticide te se ovim Zakonom želi rasteretiti subjekte od obaveze da u svakoj specijaliziranoj prodavaonici mora biti zaposlena osoba u svojstvu savjetnika u punom radnom vremenu. Također je Zakonom predviđeno da prodaju pesticida mogu vršiti i distributeri-prodavači koji ispunjavaju uvjete iz članka 32. stavka 4. te članka 35. stavka 1. alineja 1. i 2. i ovlašteni su davati savjete o primjeni pesticida, dok će savjetnik biti prisutan određene dane u tjednu sukladno unaprijed definiranom rasporedu, kako bi krajnji korisnici bili u mogućnosti dobiti sve detaljne savjete. |
| 119 | KLARA BARIĆ | Stručni uvjeti i obveze za savjetnika, Članak 34. | čl. 34, stavak 1. Već sam ranije navela da za status savjetnika nije dovoljno 90 sati iz područja zaštite bilja. stavak (2) Također sam u prethodnim člancima obrazložila da nema osnove da savjetnik mora imati završenu izobrazbu u modulu za svjetnike. Potrebna znanja je stekao formalnom izobrazbom. U stavku čak nije navedeno da je oslobođen osnovne izobrazbe. Za poslove iz stavka 3. ne može steći ni osnovnom niti dopunskom izobrazbom. | Primljeno na znanje | Za status savjetnika jasno je propisao da nije dovoljno imati 90 sati iz zaštite bilja, već kompletan studij kako je definirano stavkom 1. navedenog članka. Direktivom 128/2009/EZ se traži izobrazba koja obuhvaća 13 područja definiranih u Prilogu I. Direktive. Izuzeća od obveze pohađanja te izobrazbe, ovim su prijedlogom Zakona propisana člankom 9. U stavku 3. istoga članka propisani su poslovi savjetnika za koje se podrazumijeva da ih zna osoba koja je završila odgovarajući studij koji je propisan u uvjetima za savjetnika. |
| 120 | KLARA BARIĆ | Stručni uvjeti i obveze za distributera, Članak 35. | čl. 35. Za djelatnike u distribuciji za poslove skladištenja i prijevoza nije nužna SSS. - distributer ne treba davati kupcu upute o pripremi i primjeni SZB jer su to poslovi savjetnika. Može davati upute o skladištenju i rukovanju. | Primljeno na znanje | Člankom 35. jasno su propisane stručne spreme za distributere, jer je namjera da distributer-prodavač daje i savjete. Stoga distributer – prodavač mora imati odgovarajuću stručnu spremu fitofarmaceuta ili dugogodišnje iskustvo u prodaji pesticida. Navedeno je propisano kako bi se omogućilo savjetniku da daje savjete na tri prodajna mjesta. Direktiva 128/2009/EZ je propisala obavezu davanja savjeta za cijelo vrijeme prodaje pesticida. Stoga savjete može davati i distributer – prodavač i savjetnik, inače bi opet morali savjetnika odrediti da daje savjete na 1 prodajnom mjestu u punom radnom |

| | | | | | |
|-----|--|---|--|---------------------|--|
| | | | | | vremenu, kako bi se ispunio navedni uvjet iz Direktive. Distributer koji obavlja skladištenje i dr., mora imati završenu SSS (nije navedeno koliko godina SSS) i steći osnovna znanja o pesticida, te se za njega ne predviđa davanje savjeta o pesticidima. |
| 121 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Stručni uvjeti i obveze za distributera, Članak 35. | nakon stavka 5. numeracija se gubi, te bi trebalo preurediti. | Primljeno na znanje | Članak 35. ima dva stavka. |
| 122 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Evidencije, Članak 36. | Članak 36. stavak 4. Predložimo riječ „kupac“ zamijeniti riječju „krajnji korisnik“, uz pojašnjenje koje smo dali u vezi članka 31. Veleprodajama bi trebalo i dalje ostaviti mogućnost dostave podataka elektronskim putem. | Nije prihvaćen | Ova odredba odnosi se na registraciju kupca u smislu pregleda njegovih prava koja ima temeljem svoje iskaznice. |
| 123 | TIHOMIR KLEMENT | Evidencije, Članak 36. | Kolike trošarine plaćaju članovi FISa odnosno da li je to negdje propisano po kilogramu litri ili sl. Aktivnog otrova? | Primljeno na znanje | Trošarine koje plaćaju distributeri pesticida nisu predmet ovoga Zakona i propisa koji će se donijeti na temelju njega. Ovaj Zakon uređuje samo područje održive uporabe pesticida. Subjekti koji su upisani u FIS – Upisnik distributera pesticida, upisani su radi prikupljanja podataka sukladno Zakonu i za to ne plaćaju nikakve naknade. |
| 124 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Uvjeti deaktiviranja iz FIS-a, Članak 37. | Članak 37. stavak 4. alineja 3. Materija prikupljanja i obrade podataka je predmet posebnih propisa i nadziru je druga tijela te smatramo da Ministarstvo poljoprivrede nije nadležno tijelo koje odlučuje o povredi tih propisa. Također ističemo da povreda propisa o zaštiti osobnih podataka nije u nadležnosti poljoprivrednih inspektora, da nemaju ovlasti utvrđivati navedene povrede te je stoga nejasno i kako bi uopće utvrdili povredu. | Prihvaćen | Odredba će se preformulirati na način da se ne zadiru u odredbe drugih propisa. |
| 125 | Ivana Majić | POSEBNI POSTUPCI, UPORABE I PRIMJENE PESTICIDA, Primjena pesticida iz zraka | Članak 47 - 50 Trebalo omogućiti primjenu bioloških i biotehnoških sredstava za zaštitu bilja iz zraka. Nove tehnologije u zaštiti bilja, kao i novi proizvodi na tržištu se temelje na primjeni takvih sredstava pomoću dronova. Primjer: Primjena sredstva na bazi parazitskih osica u kukuruzu pomoću dronova; primjena kapsula s bioagensima (entomopatogene nematode i gljive) pomoću dronova u voćnjacima i povrtlarskim kulturama. Miješaju se pojmovi sredstva za zaštitu bilja i pesticidi. Sredstva za zaštitu bilja uključuju sva sredstva, tako i biološka | Primljeno na znanje | Ovim se Zakonom ne regulira registracija sredstava. Nigdje se u Zakonu ne kaže da se biološka sredstva za zaštitu bilja ne mogu primijeniti iz zraka, ali do odobrenja dolazi kroz proceduru registracije sredstava za zaštitu bilja. Ovim Zakonom ne može se propisati za koja će se sredstva odobriti primjena iz zraka: To se odobrenje izdaje kroz dozvolu o primjeni iz zraka, dok institucije ocjenjuju navedenu primjenu. Ovim se prijedlogom Zakona u nacionalno zakonodavstvo prenosi Direktiva 128/2009/EZ, u kojoj je područje primjene određeno u članku 2., stavku 1. i glasi da |

| | | | | | |
|-----|--|---|--|---------------------|--|
| | | | sredstva odnosno pesticide kako navodite u zakonu za kemijska sredstva za zaštitu bilja. | | se navedena Direktiva primjenjuje na pesticide koji su sredstva za zaštitu bilja kako je definirano u članku 3. točki 10. podtočki (a). S obzirom na navedeno, isto je preneseno u ovaj prijedlog Zakona. Također, člankom 3. stavkom 1. ovoga prijedloga Zakona predmetno je jasno definirano i ne izaziva nedoumice. |
| 126 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Primjena pesticida iz zraka, Članak 47. | <p>Predlažemo da se Zakonom omogući (posebno regulira) primjena bespilotnih zrakoplova (dronova). Naime, uporaba dronova je do 22.01.2021. bila regulirana Pravilnikom o sustavima bespilotnih zrakoplova (NN, br. 104/2018), i taj pravilnik je navodio uvjete koji su potrebni da bi se dron koristio, bilo u rekreacijske ili komercijalne svrhe. Pravilnik je u članku 7. navodio izuzetke kod izvođenja letačkih operacija, pa st. 8 navodi: „Iznimno od članka 4. stavka 3. točke a) ovoga Pravilnika dopušteno je prevoziti opasnu robu samo kada se bespilotni zrakoplov koristi za potrebe poljoprivrede ili šumarstva.“</p> <p>Pravilnik je prestao važiti, jer je na snagu stupila provedbena Uredba EK 2019/947 od 24. svibnja 2019. o pravilima i postupcima za rad bespilotnih zrakoplova (SL L 152, 11.06.2019.), koja u potpunosti zamjenjuje Pravilnik.</p> <p>To znači da je uporaba drona u poljoprivredi bila predviđena nacionalnim propisom, kao i da je dozvoljeno nošenje opasnog tereta. Isto tako, provedbena Uredba EK 2019/947 prepoznaje prijevoz opasnih tvari, ne priječi ih, niti na bilo koji način ograničava područje primjene, ali daje jasne uvjete primjene za letjelicu, pilota, te propisuje ostale tehničke parametre koji omogućavaju primjene dronova u poljoprivredi.</p> <p>Primjena dronova predstavlja novu, naprednu tehnologiju koja omogućuje lokaliziranu primjenu (spot aplikacija) s korištenjem značajno manjih količina pesticida.</p> <p>Dronovi se ionako ne mogu koristiti za primjenu širom (kao zrakoplovi), sve češće se koriste i u dijagnostici za snimanje zdravstvenog stanja usjeva (što avion ne može), te je i zbog toga potrebno odvojiti uporabu aviona i drona.</p> <p>Podsjećamo da je značajno smanjenje korištenja pesticida jedan od ključnih ciljeva postavljen u F2F strategiji EU, a korištenje novih tehnologija poput „spot aplikacija“ pomoću dronova je jedan od načina za</p> | Primljeno na znanje | Ovim se Zakonom u nacionalno zakonodavstvo prenosi Direktiva 2009/128/EZ, kojom se za zada pod primjenom iz zraka podrazumijeva primjena pesticida iz zrakoplova (aviona ili helikoptera). U tijeku je izrada nove legislativne iz održive uporabe pesticida koja će detaljnije regulirati primjenu iz zraka, uključujući i dronove, obzirom da se dronovi ne mogu uspoređivati s ostalim letjelicama. |

| | | | | | |
|-----|--|---|---|----------------------|---|
| | | | postizanje tog cilja. Smatramo da otvaranje mogućnosti primjene novih tehnologija u zaštiti bilja treba biti jedan od ključnih ciljeva koji se želi postići ovim zakonom. | | |
| 127 | TIHOMIR KLEMENT | POSEBNI POSTUPCI, UPORABE I PRIMJENE PESTICIDA, Posebne mjere zaštite vodnog okoliša i pitke vode | Dali proizvođači i distributeri pesticida u Hrvatskoj podliježu nekim posebnim mjerama oporezivanja trošarani ili sl. Ako npr znamo daje npr po novom trošarina na kilu duhana cca 1000 kna otprilike i to jedan čovjek popuši u npr mjesec dana, a da se ne otruje prejako. Zanima me koliko su naknade za npr Bayer, BASF , ili neku sl firmu koja dovozi tone čistog otrova od čega ostaju trajne štete na zemljištu i rijekama. PO kg molim? | Primljeno na znanje | Trošarine koje plaćaju distributeri pesticida nisu predmet ovoga Zakona i propisa koji će se donijeti na temelju njega. Ovaj Zakon uređuje područje održive uporabe pesticida. Subjekti koji su upisani u FIS – Upisnik distributera pesticida, upisani su radi prikupljanja podataka sukladno Zakonu i za to ne plaćaju nikakve naknade. |
| 128 | KLARA BARIĆ | Uvjeti i obveze profesionalnih korisnika po pitanju zaštite vodnog okoliša, Članak 52. | čl. 52 stavak (6) Zamislite da korisnik koristi vodu iz bunara za pripremu škropiva i mora biti udaljen 60 ml? | Primljeno na znanje | Korisnik treba potrebnu količinu vode donijeti na mjesto pripreme i miješanja škropiva prije samog postupka te onemogućiti da škropivo iz spremnika dođe do vodotokova, izvora i bunara. Razmotrit će se konkretna udaljenost koja će se propisati. |
| 129 | Marina VUKMIROVIĆ | Uvjeti i obveze profesionalnih korisnika po pitanju zaštite vodnog okoliša, Članak 52. | čl. 52. S obzirom da je ETIKETA obvezujući dokument svakog SZB, u njoj je između ostalog navedena i odredba o zaštiti voda. Dakle, svaki proizvođač nekog SZB je prije stavljanja na tržište svog proizvoda bio dužan temeljito ispitati i nakon tog dostaviti ovlaštenim ustanovama dokumentaciju o utjecaju na okoliš, kao i mjere sprečavanja rizika. Prilikom izobrazbe naglasak se i stavlja na ETIKETU , da se treba pročitati prije uporabe i pridržavati se iste. | Primljeno na znanje | Nema konkretnog komentara na odredbu prijedloga Zakona. |
| 130 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Uvjeti i obveze profesionalnih korisnika po pitanju zaštite vodnog okoliša, Članak 52. | Članak 52 stavak 3. Korisnici sredstava za zaštitu bilja su se dužni pridržavati SVIH mjera koje su navedene na etiketi proizvoda. Ljubazno molimo pojašnjenje ovog stavka. Da li je namjera nadležnih tijela provoditi procjenu rizika svih SZB za primjenu u vodozaštitnim zonama? | Prihvaćen | Stavak će se brisati. |
| 131 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Uvjeti i obveze profesionalnih korisnika po pitanju zaštite vodnog okoliša, Članak 52. | Članak 52. stavak 1. Predlažemo brisanje ovog stavka. Naime, svako sredstvo za zaštitu bilja prolazi znanstvenu procjenu rizika za ljude, okoliš i vode. Stoga se u rješenju o registraciji svakog sredstva i na etiketi navodi podatak o zaštitnoj zoni koja može biti drugačija od ovog podatka koji se navodi u prijedlogu Zakona. Ova obveza može imati za posljedicu mijenjanje postojećih rješenja o registraciji i etiketa proizvoda koji se nalaze na tržištu, što predstavlja veliko administrativno opterećenje | Djelomično prihvaćen | Odredba će se doraditi na način da se ne dovedu u pitanje rješenja o registraciji sredstava za zaštitu bilja. |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|---------------------|---|
| | | | Ministarstvu i industriji. Stoga predlažemo da se ukine ovaj stavak ili da se rečenica promijeni tako da glasi: „Prilikom primjene pesticida profesionalni korisnici trebaju spriječiti onečišćenje vodotoka, zdenaca, jezera, mora i izvora voda poštujući navod na etiketi o ostavljanju netretirane površine u širini koja je naznačena.“ Pored toga skrećemo pozornost da je primjena SZB iz zrakoplova zabranjena, a dopuštena isključivo uz posebnu dozvolu Ministarstva. | | |
| 132 | TOMISLAV KOS | Zaštita pčela i divljih oprašivača, Članak 54. | Iako su pčele i solitarni oprašivači značajan čimbenik biološke raznolikosti i samim tim bi ih svakako trebalo predvidjeti u zakonu, smatram da do sad nije napravljeno mnogo kako bi se povezale ove dvije suprotne zajednice ljudi: pčelari i poljoprivredni proizvođači koji koriste sredstva za zaštitu bilja iz skupine kemijskih pesticida. Zakon bi sad kad se donosi trebao predvidjeti načine boljeg informiranja obje zajednice o međuovisnosti. Prvo trebao bi postojati neki portal na koji bi se mogli na najbrži mogući način profesionalni korisnici najaviti s tretiranjem, te kako bi si pčelari mogli samo djelomično smanjiti rizik za svoja legla, jer u prirodi nije lako predvidjeti kretanje pčela kao što nije niti lako zaštititi solitarne oprašivače jer oni ne gledaju objave. Dakle osim ograničenja koja postoje na etiketi u smislu tretiranja u vrijeme cvatnje posebno bi trebalo informirati profesionalne korisnike o tome koja su to sredstva opasna za pčele, a koriste se u drugo vrijeme u vegetaciji izvan fenofaze cvatnje kulture. Pitanje za ministarstvo bi bilo jako praktično: koliko se dosadašnjim zakonom dogodilo objava prema Hrvatskom pčelarskom savezu u smislu pravo vremenog informiranja o primjeni opasnih kemijskih sredstava za pčele od strane profesionalnih korisnika i je li to realno za stvarno stanje na terenu te je li će ovakve konstrukcije članka 54. to popraviti. | Primljeno na znanje | Člankom 54. stavkom 2. propisano je da profesionalni korisnici pesticida moraju prije obavljanja svakog tretiranja obavijestiti Hrvatski pčelarski savez i povjerenike za izvođenje evidencije pčelara i pčelinjaka, te katastra pčelinjih paša po županijama i pčelarskim udrugama u propisanom roku, ako se obavlja tretiranje pesticidom opasnim za pčele. |
| 133 | Marina VUKMIROVIĆ | Zaštita pčela i divljih oprašivača, Članak 54. | Svakako da treba jako obratiti pažnju na sigurnost i zaštitu pčela i drugih oprašivača, ali isto tako upravo u duhu integrirane zaštite bilja, nejasno je kako možemo unaprijed znati kada će se tretiranje izvršiti. Možda će najavljeno tretiranje omesti kiša ili bolest samog izvođača, i vrijeme tretiranja se promijeni a nije se najavilo. Na predavanjima sam uvijek govorila da je dobrosusjedska | Primljeno na znanje | Iz dosadašnje prakse, Ministarstvo poljoprivrede smatra da se ne treba osloniti samo na usmeno obavještanje, već da treba biti uspostavljen postupak obavješćivanja. U slučaju nenadanih odgoda tretiranja, o istome se bez problema mogu obavijestiti svi dionici. |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|----------------------|---|
| | | | suradnja u ovom slučaju jako važna i najbrža. | | |
| 134 | Dario Frangen | Zaštita pčela i divljih oprašivača, Članak 54. | Definirati mail adresu (portal) na kojem će se takve obavijesti podizati i javno čitati. | Primljeno na znanje | Člankom 54. stavkom 2. propisano je da profesionalni korisnici pesticida moraju prije obavljanja svakog tretiranja obavijestiti Hrvatski pčelarski savez i povjerenike za izvođenje evidencije pčelara i pčelinjaka, te katastra pčelinjih paša po županijama i pčelarskim udrugama u propisanom roku, ako se obavlja tretiranje pesticidom opasnim za pčele. |
| 135 | Željko Bjeliš | Zaštita pčela i divljih oprašivača, Članak 54. | U čl. 54. definirati mjesto prijave tretiranja, kako bi se izbjegle neželjene situacije. Npr. kroz Savjetodavnu službu ili na posebnu e-mail adresu. Često se događa da je vlasnik košnica nepoznat. | Primljeno na znanje | Člankom 54. stavkom 2. propisano je da profesionalni korisnici pesticida moraju prije obavljanja svakog tretiranja obavijestiti Hrvatski pčelarski savez i povjerenike za izvođenje evidencije pčelara i pčelinjaka, te katastra pčelinjih paša po županijama i pčelarskim udrugama u propisanom roku, ako se obavlja tretiranje pesticidom opasnim za pčele. |
| 136 | TOMISLAV KOS | Primjena pesticida na javnim zelenim površinama, Članak 55. | Smatram da bi izgled ploče s informacijama o tretiranju na javnim površinama trebao ministar predvidjeti prilogom u pravilniku uz ovaj zakon, jer je sam izgled iz konstrukcije (obzirom na veličinu i fontove) nejasan. | Nije prihvaćen | U ovoj odredbi je bitno dati sve tražene informacije, kako je propisao člankom 55. stavkom 6. ovoga prijedloga Zakona. |
| 137 | TOMISLAV KOS | Primjena, rukovanje i uvjeti skladištenja pesticida i gospodarenje njihovom ambalažom i ostacima kod korisnika pesticida, Članak 56. | Stavak (19) koji je drugi prikladan način da se spriječi zanošenje pesticida na susjedne površine osim poštivanja pravila ispravne aplikacije i sigurnosnih zona što je već navedeno člankom? | Primljeno na znanje | Drugi prikladan način može biti na primjer korištenje štitičnika na prskalici ili raspršivaču, a također i drugih prikladnih antidrift tehnika. Cilj ove odredbe je da ne dođe do zanošenja na susjedne površine. |
| 138 | TOMISLAV KOS | Primjena, rukovanje i uvjeti skladištenja pesticida i gospodarenje njihovom ambalažom i ostacima kod korisnika pesticida, Članak 56. | Stavka (16) je izuzetno nejasna. Zakon treba usmjeriti korisnike da pripremaju škropivo i peru uređaje na površinama na kojima obavljaju tretiranje. Promjena prakse treba ići u smjeru da se sa škropivom pripremljenim na izvoru vode ne ulazi u promet ili da se minimalno koristi transport škropiva po javnim prometnicama. Ovako bi se potaklo korisnike da organiziraju uređaje na način da imaju odvojeno spremnik za čistu vodu i da sve obavljaju na površini na kojoj provode zaštitu, sa što manje boravka na izvoru vode. | Nije prihvaćen | Nužno je onemogućiti onečišćenje voda pri pripremi škropiva. |
| 139 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Primjena, rukovanje i uvjeti skladištenja pesticida i gospodarenje njihovom ambalažom i ostacima kod korisnika pesticida, Članak 56. | Članak 56. stavak 1. Predlažemo dopunu rečenice na način: „Korisnici pri rukovanju i tretiranju moraju koristiti odgovarajuća sredstva i postupke za osobnu zaštitu...“ kako bi se time obuhvatilo čitavi „ciklus“ uporabe sredstva za zaštitu bilja, počevši od pripreme sredstava, primjene do pravilnog čišćenja uređaja i | Djelomično prihvaćen | U članku 56. stavku 1. će se tekst izmijeniti tako da obuhvaća i postupak rukovanja. U članku 56. stavku 3., ako korisnik posjeduje poseban ormar u kojem drži pesticide, ne treba imati prostoriju koja zadovoljava propisane uvjete. Obzirom da odredba nije jasna, detaljnije će se |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>zbrinjavanja otpadne ambalaže i ostataka škropiva. Članak 56. stavak 3. poseban ormar – da li treba biti smješten u prostoriji koja udovoljava svim uvjetima istog članka, navedenima u stavcima od 5.-13. ili u slučaju skladištenja u posebnom ormaru nije potrebno imati odgovarajući prostoriju sukladno ovom članku? Članak 56. stavak 11. Člankom 52. stavkom 6. i člankom 56. stavkom 15. se za istu radnju propisuje različita udaljenost. Prijedlog je Udruge CROCPA da udaljenost iznosi 20 metara.</p> | | <p>propisati. Odredbe o udaljenostima od površinskih voda, izvora i bunara će se uskladiti.</p> |
| 140 | Renata Bažok | <p>Primjena, rukovanje i uvjeti skladištenja pesticida i gospodarenje njihovom ambalažom i ostacima kod korisnika pesticida, Članak 56.</p> | <p>Smatram da je članak nejasan i neprecizan. Njegova se provedba u ovom obliku teško može kontrolirati (nije jasno rečeno čije se savjetodavne usluge moraju koristiti (tko su savjetodavci koji daju usluge i kako će se dokazati njihovo korištenje). Stoga bi se članak 56 stavak 2) trebao preformulirati u oblik kako je bio predložen od strane Povjerenstva za izradu Nacrta ZOUP-a. Naime, radna skupina za pripremu Nacrta ZOUP-a predložila je da se novim zakonom propiše: Prijedlog novog teksta članka 56, stavak 2: OPG i/ili drugi oblici organizirane poljoprivredne proizvodnje, koji koriste pesticide na više od 100 hektara ratarskih kultura i/ili više 10 hektara višegodišnjih nasada (voćnjaka i vinograda) i/ili više od 5 hektara povrtnarskih kultura i/ili više od 2 hektara zaštićenih prostora (plastenik i staklenik) moraju imati savjetnika (savjetnik u polju) koji će ih savjetovati o svim aspektima zaštite bilja njihovih usjeva. Predloženo je da Ministarstvo vodi evidenciju o savjetnicima koja je dostupna javnosti. Također traženo je da se obavežu svi ostali proizvođači koji obavljaju poljoprivrednu proizvodnju na posjedima manjim od navedenih u prethodnom članku da trebaju prisustvovati najmanje dvjema radionicama godišnje, iz područja zaštite bilja poljoprivrednih kultura koje proizvode.</p> <p>Obrazloženje predložene izmjene: Pprijedlog Povjerenstva je stručno opravdan i pridonosi ostvarenju ciljeva Zakona. Proizvodnja na površinama većim od predložene granice (100 hektara ratarskih kultura, 10 hektara višegodišnjih nasada (voćnjaka i vinograda), 5 hektara povrtnarskih kultura i 2 hektara zaštićenih prostora)</p> | Nije prihvaćen | <p>Navedeni prijedlog je iznesen na sjednicama Povjerenstva za izradu ovoga prijedloga Zakona, međutim Ministarstvo poljoprivrede naglašava da navedeni prijedlog nikada nije na Povjerenstvu usvojen te su također zaprimljeni komentari na Seminaru zaštite bilja da će to biti veliki namet za poljoprivredne proizvođače u smislu da moraju imati zaposlenog savjetnika. Stoga je ovaj stavak preoblikovan na način da svi trebaju koristiti savjetodavne usluge. Savjetnici u polju nisu propisani Direktivom 128/2009/EZ te smatramo da je dovoljno da poljoprivredni proizvođači koriste usluge savjetnika. Osim toga, poljoprivredni proizvođači, uz pohađanje izobrazbe sukladno ovome Zakonu, također sudjeluju na raznim radionicama u organizaciji Uprave za stručnu podršku razvoju poljoprivrede i ribarstva. Isto tako, proizvođači mogu koristiti usluge od državne savjetodavne službe (sadašnje Uprave za stručnu podršku razvoju poljoprivrede i ribarstva), tj. njihove preporuke, koje sadrže sve navedene elemente.</p> |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|----------------------|--|
| | | | predstavija ozbiljnu i veliku poljoprivrednu proizvodnju. Za proizvodnju na tim površinama koriste se velike količine sredstava za zaštitu bilja te postoji realna opasnost da korisnici zbog nedovoljnih znanja o zaštiti bilja donesu pogrešne odluke vezane za potrebu suzbijanja štetnih organizama, za rok suzbijanja ili za izbor proizvoda koji će primijeniti i time ugroze ne samo svoju proizvodnju nego okoliš i potrošače poljoprivrednih proizvoda. U sklopu edukacije za profesionalne korisnike oni su educirani isključivo za sigurno rukovanje, a nisu educirani za ostale aspekte integrirane zaštite bilja. Angažman savjetnika iz područja zaštite bilja osigurao bi bolje provođenje osnovnih standarda i povećao uvođenje naprednih standarda zaštite bilja u poljoprivrednu proizvodnju, a to je upravo jedan od ciljeva zbog kojih se donosi novi Zakon. | | |
| 141 | Željko Bjeliš | Primjena, rukovanje i uvjeti skladištenja pesticida i gospodarenje njihovom ambalažom i ostacima kod korisnika pesticida, Članak 56. | U čl.56. st. (24) izostaviti dio: 'uključujući i račune za kupljena sredstva za zaštitu bilja'. U st. (25) odrediti udaljenost od objekata za stanovanje, nastambi životinja i bunara. Predlažem minimalno 30 metara. Često se u praksi događa da se tretiranje obavlja 'pod prozorom' susjeda. Smatram potrebnim taj dio konkretno definirati. | Djelomično prihvaćen | Ne mogu se izostaviti računi za kupljena sredstva, jer to, zajedno s evidencijom o primjeni koju vodi korisnik, služi za kontrolu pravilne primjene pesticida. Navedena udaljenost će se urediti pravilnikom. |
| 142 | TOMISLAV KOS | Integrirana zaštita bilja, Članak 57. | Integrirana zaštita bilja je standard, druge zaštite bilja niti nema regulirane zakonom. Osim toga postoji samo primjena dozvoljenih sredstava za zaštitu bilja koja također moraju odgovoriti uredbi 1107/2009 u sustavu ekološke poljoprivrede. | Primljeno na znanje | Nema konkretnog prijedloga. |
| 143 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Integrirana zaštita bilja, Članak 57. | Članak 57.stavak 1. Ljubazno molimo pojašnjenje o kojem propisu koji vrijedi u Republici Hrvatskoj se radi? | Primljeno na znanje | Propis će se donijeti na temelju ovoga Zakona, kako je to propisano člankom 57. stavkom 15. i člankom 71. stavkom 1. |
| 144 | Željko Bjeliš | Integrirana zaštita bilja, Članak 57. | Predlažem sustav integrirane proizvodnje pa samim tim i integrirane zaštite bilja dodatno vrijednovati kroz mjere ruralnog razvoja. | Primljeno na znanje | Opća načela integrirane zaštite bilja su standardi koji su svi profesionalni korisnici obvezni primjenjivati, dok se konvencionalna zaštita bilja više ne primjenjuje. Ovim propisom se ne uređuje sustav poticaja kroz mjere ruralnog razvoja a integrirana zaštita bilja se potiče mjerama iz programa ruralnog razvoja. Ministarstvo poljoprivrede u svrhu promoviranja integrirane zaštite bilja planira provedbu projekta "Demo farmi". |
| 145 | TOMISLAV KOS | Pružanje usluga tretiranja, | (1) umjesto riječi "uobičajeno" staviti riječ "isključivo". | Djelomično prihvaćen | Odredba će se preformulirati. |

| | | | | | |
|-----|--|---|---|---------------------|---|
| | | Članak 58. | | | |
| 146 | Željko Bjeliš | Pružanje usluga tretiranja, Članak 58. | Potrebno je od uvjeta posebne prostorije ili posebnog ormara izuzeti osobe koje vrše isključivo uslugu tretiranja, a SZB im dostavljaju korisnici usluge. | Nije prihvaćen | Usluge tretiranja se i vrše kod osoba koje nemaju ta prava, stoga te osobe ne mogu niti kupovati niti skladištiti pesticide. |
| 147 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Vođenje zbirki podataka i evidencija, pribavljanje podataka i informacija, Članak 62. | Članak 62. stavak 4. Predlažemo nadopuniti rečenicu ovim riječima, budući da podaci o prodanim količinama aktivnih tvari i pripravaka predstavljaju poslovnu tajnu tvrtke. „Podatke iz stavka 3. ovoga članka Ministarstvo razmjenjuje i dostavlja drugim tijelima državne i lokalne samouprave poštujući pri tome odredbe Zakona o zaštiti podataka pravnim i fizičkim osobama ako su im takvi podaci potrebni za provedbu poslova utvrđenih ovim Zakonom ili su im takvi podaci potrebni za obavljanje poslova iz djelokruga rada.“ | Prihvaćen | Odredba će se izmijeniti prema predloženom. |
| 148 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Ovlasti inspektora, Članak 67. | Članak 67. stavak 4. Predlažemo promjenu teksta u: „Žalba protiv rješenja donesenih na temelju odredbi ovoga članka odgađa izvršenje rješenja.“ Naime, smatramo da bi rješenje trebalo postati pravomoćno, odnosno izvršno nakon završetka drugostupanjskog postupka. Time pravna osoba nad kojim je izvršen inspekcijski nadzor ne bi bila ni na koji način ekskulpirana od sankcije u slučaju da drugi stupanj potvrdi rješenje, a inspekcija bi bila pošteđena naknadnih ispravaka rješenja, te administrativne procedure oko povrata novca u slučaju da drugostupanjsko tijelo uvaži žalbu. Pozdravljamo odredbu kojom se u inspekcijski postupak uvodi mogućnost žalbe drugom stupnju. | Nije prihvaćen | Radi se o standardnom postupanju u slučaju utvrđenih prekršaja. Postupanje u slučaju žalbe uređeno je Zakonom o općem upravnom postupku. |
| 149 | Marina VUKIROVIĆ | PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 69. | Uvoditi zabranu primjene SZB na okućnicama kad su narušeni dobrosusjedski odnosi je zapravo davanje oružja u ruke. Pogotovo kad netko ima vrt, nasad voćaka ili slično a u susjedstvo se doseli osoba koja želi živjeti bez toga i ne priznaje pravo vlasnika da štiti svoj posjed i svoje bilje. Tko ima prednost? | Primljeno na znanje | Ovo pitanje će se detaljno urediti pravilnikom koji će se donijeti na temelju ovoga Zakona. Isto tako je navedeno propisano trenutno važećim Pravilnikom o uspostavi akcijskog okvira za postizanje održive uporabe pesticida (NN 142/12), člankom 50., stavkom 6. i 7. |
| 150 | Željko Bjeliš | PREKRŠAJNE ODREDBE, Članak 69. | Prekršajne odredbe za pravne osobe i odgovorne osobe u pravnoj osobi su drakonske, posebno uspoređujući ih sa kaznama za fizičke osobe. Potrebno je kao mjeru odvraćanja od počinjenja prekršaja, uvesti i mjeru upozorenja za prvi prekršaj po svakom stavku i rok otklanjanja nedostataka ili povrijeđa Zakona. | Primljeno na znanje | Provedba inspekcijskog nadzora regulirana je posebnim propisom. |
| 151 | Marina | PREKRŠAJNE | Čl. 70. točka 31- Kako i tko će | Primljeno na znanje | Nadzor nad provedbom ovoga |

| | | | | | |
|-----|--|-----------------------------------|---|----------------|---|
| | VUKMIROVIĆ | ODREDBE, Članak 70. | utvrditi da korisnik nije primjenjivao temeljna načela integrirane zaštite bilja? | | Zakona i propisa donesenih temeljem njega provodi poljoprivredna inspekcija Državnog inspektorata RH. Ovim se propisom ne propisuje način provođenja nadzora, jer je navedeno u nadležnosti Državnog inspektorata RH. |
| 152 | Udruga proizvođača i zastupnika sredstava za zaštitu bilja Republike Hrvatske - CROCPA | Prijelazne odredbe, Članak 72. | Članak 72. stavak 5. Predlažemo brisanje ovog stavka | Nije prihvaćen | Obvezno je urediti postupanje u prijelaznom razdoblju. |

USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o održivoj uporabi pesticida

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

| a) | b) | c) | d) |
|--------------------------------|----------------------------|---|---|
| Odredbe propisa Europske unije | Odredbe prijedloga propisa | Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu prijedloga propisa? | Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu |

| | | | prijedloga propisa) |
|---|---|------------------------------|---------------------|
| <p>Članak 1.</p> <p>Predmet</p> <p>Ovom se Direktivom stvara okvir za postizanje održive upotrebe pesticida i to smanjenjem rizika i učinaka upotrebe pesticida na zdravlje ljudi i na okoliš, te poticanjem integrirane zaštite bilja i primjene alternativnih metoda ili postupaka poput nekemijskih alternativa pesticidima.</p> | <p>Članak 1.</p> <p>2. Svrha ovoga Zakona je postizanje održive uporabe pesticida, smanjenje rizika i negativnih učinaka od uporabe pesticida na način koji osigurava visoku razinu zaštite zdravlja ljudi i životinja te zaštite okoliša i očuvanja biološke raznolikosti, uvođenje obvezne primjene temeljnih načela integrirane zaštite bilja za suzbijanje štetnih organizama bilja i alternativnih pristupa i tehnika kao što su nekemijske mjere zaštite bilja radi postizanja održive i konkurentne poljoprivrede.</p> | <p>U potpunosti preuzeto</p> | |
| <p>Članak 2.</p> <p>Područje primjene</p> <p>1. Ova se Direktiva primjenjuje na pesticide koji su sredstva za zaštitu bilja kako je definirano u članku 3. točki 10. podtočki (a)</p> <p>2. Ova se Direktiva primjenjuje ne dovodeći u pitanje bilo koje drugo mjerodavno zakonodavstvo Zajednice.</p> | <p>Članak 3.</p> <p>1. Ovaj se Zakon primjenjuje na pesticide koji su sredstva za zaštitu bilja kako je definirano u članku 4. točki 16. (a) ovoga Zakona.</p> <p>3. Odredbe ovoga Zakona ne sprječavaju primjenu načela predostrožnosti na način da ograničavaju ili zabranjuju uporabu pesticida u posebnim okolnostima ili područjima.</p> | <p>U potpunosti preuzeto</p> | |

| | | | |
|--|---|------------------------------|--|
| <p>Odredbe ove Direktive ne prečavaju države članice da primjenjuju načelo predostrožnosti ograniče ili zabrane upotrebu pesticida u posebnim okolnostima ili područjima.</p> | | | |
| <p>Članak 3.</p> <p>Definicije</p> <p>U potrebe ove Direktive primjenjuju se sljedeće definicije:</p> <p>„profesionalni korisnik” znači osoba koja koristi pesticide u okviru obavljanja svojih profesionalnih djelatnosti, uključujući primjenitelje, tehničare, poslodavce i samozaposlene osobe, kako u poljoprivredi tako i u drugim sektorima;</p> <p>„distributer” znači bilo koja fizička ili pravna osoba koja stavlja pesticide na tržište, uključujući trgovce na veliko i malo, prodavače i obavljajuće;</p> <p>„savjetnik” znači svaka osoba koja je stekla odgovarajuće znanje i savjetuje o zaštiti bilja i sigurnoj upotrebi pesticida u okviru obavljanja svoje profesionalne djelatnosti ili pružanja trgovačkih usluga, uključujući privatne samozaposlene savjetnike te javne</p> | <p style="text-align: center;">Pojmovnik</p> <p style="text-align: center;">Članak 4.</p> <p>1. Pojedini pojmovi, u smislu ovoga Zakona, imaju sljedeće značenje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>profesionalni korisnik</i> je osoba koja koristi pesticide namijenjene profesionalnim korisnicima u okviru obavljanja svojih profesionalnih aktivnosti u poljoprivredi i drugim djelatnostima, uključujući primjenitelje, tehničare, poslodavce i samozaposlene 2. <i>profesionalni korisnik za profesionalnu primjenu</i> je profesionalni korisnik koji koristi pesticide namijenjene za profesionalnu primjenu koji su rješenjem o registraciji ili rješenjem o dozvoli odobreni samo određenoj kategoriji profesionalnih korisnika 3. <i>neprofesionalni korisnik</i> je osoba koja koristi pesticide namijenjene neprofesionalnim korisnicima (korisnici amateri) 4. <i>distributer</i> je fizička osoba, polaznik izobrazbe, koja obavlja poslove kod skladištenja, prijevoza i prodaje pesticida | <p>U potpunosti preuzeto</p> | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>savjetodavne službe, trgovačke zastupnike, proizvođače hrane i trgovine na malo gdje je to primjenjivo;</p> <p>4. „uređaji za primjenu pesticida” znači bilo koja oprema posebno namijenjena za primjenu pesticida, uključujući dodatnu opremu potrebnu za učinkovito funkcioniranje takvih uređaja, poput mlaznica, manometara, filtara, sita i opreme za čišćenje spremnika;</p> <p>5. „prskanje iz zraka” znači primjena pesticida iz zrakoplova (aviona ili helikoptera);</p> <p>6. „integrirana zaštita bilja” znači pomno razmatranje i procjenu svih raspoloživih metoda zaštite bilja te potom integracija odgovarajućih mjera kojima se sprečava razvoj populacije štetnih organizama, održava upotreba sredstava za zaštitu bilja i drugih oblika suzbijanja na razini koja je ekonomski i ekološki opravdana, te smanjuju ili svode na najmanju moguću mjeru rizici za zdravlje ljudi i za okoliš. „Integrirana zaštita bilja” usmjerena je na uzgoj zdravih kultura uz najmanje moguće ometanje agro-ekosustava te potiče prirodne mehanizme suzbijanja štetnih organizama;</p> <p>7. „pokazatelj rizika” znači rezultat metode izračunavanja, koji se primjenjuje pri procjeni rizika od</p> | <ol style="list-style-type: none"> 5. <i>distributer pesticida</i> je pravna osoba i fizička osoba - obrtnik koji stavlja pesticide na tržište, uključujući trgovce na veliko i malo, prodavače, dobavljače kao i druge oblike posrednika u distribuciji pesticida 6. <i>savjetnik</i> je svaka osoba koja ima odgovarajuću stručnost i savjetuje o zaštiti bilja i sigurnoj uporabi pesticida u okviru obavljanja svoje djelatnosti i/ili pružanja trgovačkih usluga uključujući, prema potrebi, privatne samozaposlene te javne savjetodavne službe, prodajne predstavnike, proizvođače hrane i trgovce na malo 7. <i>izobrazba</i> je vrsta izobrazbe profesionalnih korisnika pesticida, distributera i savjetnika koja uključuje područja izobrazbe sukladno posebnom propisu kojim se uređuje izobrazba za sigurno rukovanje i pravilnu primjenu pesticida sa ciljem stjecanja i obnavljanja odgovarajućih znanja o sigurnom rukovanju i pravilnoj primjeni pesticida, obavljanju poslova distribucije i prodaje pesticida te davanju savjeta o zaštiti bilja i sigurnoj uporabi pesticida 8. <i>polaznici izobrazbe</i> su fizičke osobe - profesionalni korisnici pesticida, distributeri i savjetnici koji pohađaju osnovnu i dopunsku izobrazbu iz točke 7. ovoga stavka 9. <i>uređaji za primjenu pesticida</i> su svi uređaji posebno namijenjeni za primjenu pesticida, uključujući sve pripadajuće dijelove potrebne za učinkovito funkcioniranje takvih uređaja, poput mlaznica, manometara, pumpi, filtara, sita, opreme za čišćenje spremnika i drugih dijelova 10. <i>tretiranje</i> je svaka primjena pesticida 11. <i>primjena iz zraka</i> je primjena pesticida iz letjelice 12. <i>integrirana zaštita bilja</i> je procjena potrebe primjene i primjena svih raspoloživih metoda zaštite bilja integriranih u odgovarajuće mjere kojima se sprečava razvoj populacije štetnih organizama, održava uporaba pesticida i drugi oblici suzbijanja na razini koji su ekonomski i ekološki opravdani, smanjuje ili svodi na najmanju moguću mjeru rizike za zdravlje ljudi i za okoliš, te se stavlja naglasak na uzgoj »zdravih« usjeva i nasada na način koji osigurava najmanje moguće ometanje agroekoloških sustava i na poticanje prirodnih mehanizama kontrole štetnih organizama 13. <i>pokazatelj rizika</i> je rezultat izračuna koji se primjenjuje pri procjeni rizika od pesticida na zdravlje ljudi i/ili na okoliš 14. <i>nekemijske mjere</i> su zamjena kemijskim mjerama za zaštitu bilja i suzbijanje štetnih organizama, koje se zasnivaju na agrotehničkim, fizikalnim, | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|---|------------------------------|--|
| <p>pesticida na zdravlje ljudi i/ili na okoliš;</p> <p>„nekemijske metode” znači metode alternativne kemijskim pesticidima za zaštitu bilja i suzbijanje štetnih organizama, koje se zasnivaju na agronomskim tehnikama poput onih navedenih u točki 1. Priloga III., ili fizičke, mehaničke ili biološke metode suzbijanja štetnih organizama;</p> <p>zraz „površinske vode” i „podzemne vode” imaju ista značenja kao u Direktivi 2000/60/EZ;</p> <p>pesticid” znači:</p> <p>sredstvo za zaštitu bilja, kako je definirano u Uredbi (EZ) br. 1107/2009;</p> <p>biocidni pripravak, kako je definirano u Direktivi 98/8/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 1998. o stavljanju biocidnih pripravaka na tržište (19).</p> | <p>mehaničkim, biotehničkim i biološkim mjerama suzbijanja štetnih organizama</p> <p>15. <i>površinske vode</i> i <i>podzemne vode</i> imaju ista značenja kao u propisima u kojima se uređuju vode</p> <p>16. <i>pesticid</i> je:</p> <p>(a) sredstvo za zaštitu bilja, kako je definirano u Uredbi (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju sredstava za zaštitu bilja na tržište i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24. 11. 2009.)</p> <p>(b) biocidni proizvod, kako je definirano u Uredbi (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda (SL L 167, 27. 6. 2012.)</p> | | |
| <p>članak 4.</p> <p>Nacionalni akcijski planovi</p> <p>1. Države članice donose nacionalne akcijske planove u kojima utvrđuju kvantitativne ciljeve, opće ciljeve, mjere i vremenske planove za smanjenje rizika i učinaka pesticida na zdravlje ljudi i na okoliš, te potiču razvoj i uvođenje integrirane zaštite bilja i alternativnih postupaka ili</p> | <p style="text-align: center;">NACIONALNI AKCIJSKI PLAN</p> <p style="text-align: center;"><i>Nacionalni akcijski plan za postizanje održive uporabe pesticida</i></p> <p style="text-align: center;">Članak 7.</p> <p>1. U Nacionalnom akcijskom planu za postizanje održive uporabe pesticida (u daljnjem tekstu: NAP) utvrđuju se kvantitativne pretpostavke, ciljevi, mjere i vremenski planovi za njihovo provođenje radi smanjenja rizika i učinaka pesticida na zdravlje ljudi, okoliš i biološku raznolikost te potiče razvoj i uvođenje integrirane zaštite bilja i alternativnih postupaka ili tehnika zaštite bilja kako bi se smanjila ovisnost o uporabi pesticida te navedeni ciljevi mogu</p> | <p>U potpunosti preuzeto</p> | |

ehnika kako bi se smanjila ovisnost o upotrebi pesticida. Ti ciljevi mogu obuhvaćati razna područja interesa, npr. zaštitu radnika, zaštitu okoliša, ostatke, primjenu posebnih tehnika ili upotrebu na specifičnim kulturama.

Nacionalni akcijski planovi također obuhvaćaju pokazatelje za praćenje upotrebe sredstava za zaštitu bilja koja sadrže aktivne tvari koje izazivaju posebnu zabrinutost, posebno ako postoje alternative. Države članice moraju obratiti posebnu pozornost na sredstva za zaštitu bilja koja sadrže aktivne tvari odobrene u skladu s Direktivom Vijeća 91/414/EEZ od 15. srpnja 1991. o stavljanju sredstava za zaštitu bilja na tržište (20), koja kada budu podvrgnuta obnovi odobrenja prema Uredbi (EZ) br. 1107/2009 neće zadovoljavati kriterije za dobivanje odobrenja iz točaka 3.6. do 3.8. Priloga II. toj Uredbi.

Na temelju takvih pokazatelja i, prema potrebi, uzimajući u obzir ciljeve za smanjenje rizika ili upotrebe postignute već prije primjene ove Direktive, moraju se utvrditi vremenski planovi i ciljevi za ograničenje upotrebe, naročito ako ograničenje upotrebe predstavlja odgovarajuće sredstvo za postizanje

- obuhvaćati razna interesna područja kao na primjer zaštitu radnika, zaštitu okoliša, ostatke pesticida, primjenu posebnih tehnika ili upotrebu na specifičnim kulturama uključujući nove tehnologije.
2. U NAP-u se opisuje način provođenja temeljnih načela integrirane zaštite bilja sukladno propisima iz područja integrirane zaštite bilja.
 3. NAP obuhvaća pokazatelje za monitoring uporabe sredstava za zaštitu bilja koji sadržavaju aktivne tvari koje izazivaju posebnu zabrinutost, posebno ako su na raspolaganju zamjenske mjere suzbijanja štetnih organizama, a posebnu pozornost zahtjevaju sredstava za zaštitu bilja koja prilikom ponovne ocjene neće zadovoljavati kriterije za produženje odobrenja prema Uredbi (EZ) br. 1107/2009.
 4. Na temelju pokazatelja iz stavka 3. ovoga članka i prema potrebi, uzimajući u obzir ciljeve za smanjenje rizika ili smanjenje uporabe pesticida, utvrđivat će se vremenski planovi i ciljevi za ograničenje uporabe, posebno ako ograničenje uporabe predstavlja prikladno sredstvo i mjere za postizanje smanjenja rizika s obzirom na prioritete iz stavka 14. ovoga članka, članka 53. stavka 2. i članka 63. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona pritom navedeni ciljevi mogu biti prijelazni ili konačni.
 5. Pri izradi ili reviziji NAP-a vodi se briga o zdravstvenim, socijalnim, ekonomskim i ekološkim učincima predviđenih mjera, kao i o posebnim nacionalnim, regionalnim i lokalnim uvjetima te svim relevantnim interesnim skupinama, a uzimaju se u obzir i planovi doneseni u okviru drugih propisa iz područja uporabe pesticida.
 - 6.
 7. Prijedlog NAP-a priprema Ministarstvo u suradnji s drugim tijelima državne uprave, znanstvenim i stručnim institucijama, organizacijama, udrugama te nevladinim organizacijama na koje se predviđene mjere odnose i koje sudjeluju u ostvarenju ciljeva NAP-a.
 - 8.
 - 9.
 10. Ministarstvo dostavlja NAP Europskoj komisiji i ostalim državama članicama Europske unije (u daljnjem tekstu: EU).
 11. NAP podliježe reviziji svakih pet godina, a o svim bitnim promjenama obavještava se Europska komisija.

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>manjenja rizika s obzirom na prioritet utvrđene u članku 15. stavku 2. točki (c). Ti ciljevi mogu biti rijelazni ili konačni. Države članice primjenjuju sva potrebna sredstva za ostizanje tih ciljeva.</p> <p>ri izradi ili reviziji svojih nacionalnih akcijskih planova države članice vode računa o zdravstvenim, socijalnim, ekonomskim i okolišnim čincima predviđenih mjera, kao i o posebnim nacionalnim, regionalnim i lokalnim uvjetima te svim relevantnim interesnim skupinama U svojim nacionalnim akcijskim planovima države članice opisuju način na koji će provesti mjere u skladu člancima 5. do 15. za ostizanje ciljeva iz prvoga podstavka ovog stavka.</p> <p>U nacionalnim akcijskim planovima vodi se računa o upotrebi pesticida u okviru drugih pravnih propisa Zajednice, poput planiranih mjera u okviru Direktive 2000/60/EZ.</p> <p>2. Države članice moraju do 26. studenoga 2012. dostaviti svoje nacionalne akcijske planove Komisiji i ostalim državama članicama.</p> <p>Nacionalni akcijski planovi se revidiraju barem svakih pet godina, a Komisija se odmah izvještava o bilo</p> | <p>12. Ministarstvo izrađuje izvješće o ostvarenim ciljevima i mjerama NAP-a za razdoblje od pet godina koje dostavlja Europskoj komisiji.</p> <p>Članak 8. stavak 2. NAP donosi odlukom Vlada Republike Hrvatske.</p> | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>kakvim bitnim promjenama u nacionalnim akcijskim planovima.</p> <p>3. Do 26. studenoga 2014. Komisija mora Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti izvješće o podacima koje su joj države članice dostavile o nacionalnim akcijskim planovima. Izvješće mora sadržavati opis primijenjenih metoda i učinke vezane uz utvrđivanje različitih vrsta ciljeva za smanjenje rizika i upotrebe pesticida.</p> <p>Do 26. studenoga 2018. Komisija mora Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti izvješće o iskustvima koja su države članice stekle pri provedbi nacionalnih ciljeva utvrđenih za postizanje ciljeva ove Direktive u skladu sa stavkom 1. Prema potrebi uz izvješće se mogu priložiti odgovarajući zakonski prijedlozi.</p> <p>4. Informacije dostavljene u skladu sa stavkom 2. Komisija objavljuje na internetskoj stranici kako bi bile dostupne široj javnosti.</p> <p>5. Kod izrade i promjene nacionalnih akcijskih planova primjenjuju se odredbe o sudjelovanju javnosti utvrđene u članku 2. Direktive 2003/35/EZ.</p> | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|---|----------------------------|--|
| | | | |
| <p>OGLAVLJE II.</p> <p>OSPOSOBLJAVANJE, PRODAJA PESTICIDA, INFORMIRANJE I ODIZANJE SVIJESTI</p> <p>Članak 5.</p> <p>Osposobljavanje</p> <p>1. Države članice moraju se pobrinuti da svim profesionalnim korisnicima, distributerima i savjetnicima bude dostupno primjereno osposobljavanje prijelima određenim od strane nadležnih tijela. U to spada osnovno osposobljavanje kao i dopunsko osposobljavanje za stjecanje i unapređenje odgovarajućih znanja.</p> <p>Osposobljavanje mora osigurati korisnicima, distributerima i savjetnicima stjecanje zadovoljavajućeg znanja o predmetima navedenim u Prilogu I,</p> | <p>čl.5. st.1.</p> <p style="text-align: center;">Izobrazba Članak 9.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Svi profesionalni korisnici, distributeri i savjetnici (u daljnjem tekstu: polaznici izobrazbe) moraju imati zadovoljavajuće znanje o sigurnom rukovanju i pravilnoj primjeni pesticida iz područja izobrazbe sukladno propisima kojima se uređuje izobrazba za sigurno rukovanje i pravilnu primjenu pesticida uzimajući u obzir njihove različite uloge, poslove, obveze i odgovornosti. 2. Znanja iz stavka 1. ovoga članka stječu se izobrazbom koju provode ovlaštene provoditelji izobrazbe iz članka 14. ovoga Zakona. 3. Izobrazba se sastoji od osnovnog i dopunskog modula za stjecanje i unapređenje odgovarajućih znanja. <p>Članak 73.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (1) Propise iz članka 9. stavka 17., članka 12. stavka 9., članka 13. stavka 2., članka 16. stavka 7., članka 22. stavka 4., članka 23. stavka 7., članka 25. stavka 6., članka 33. stavka 3., članka 34. stavka 2., članka 35. stavka 11., članka 39. stavka 6., članka 41. stavka 9., članka 42. stavka 10., članka 43. stavka 6., članka 44. stavka 6., članka 45. stavka 10., članka 47. stavka 21., članka 49. stavka 19., članka 50. stavka 10., članka 52. stavka 2., članka 53. stavka 3., članka 55. stavka 4., članka 56. stavka 4., članka 58. stavka 30. i 31., članka 59. stavka 17., članka 60. stavka 15., članka 63. stavka 5., članka | <p>Djelomično preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Pravilnik o uspostavi akcijskog okvira za postizanje održive uporabe pesticida (NN 142/2012) članak/član ci PRILOG I.</p> |

uzimajući u obzir njihove pojedinačne uloge i odgovornosti.

2. Do 26. studenoga 2014. države članice moraju uspostaviti sustave izdavanja svjedodžbi i imenovati nadležna tijela odgovorna za njihovu primjenu. Te svjedodžbe u najmanju ruku predstavljaju dokaz o zadovoljavajućem znanju o predmetima navedenim u Prilogu I., koje su profesionalni korisnici, distributeri i savjetnici stekli bilo u okviru osposobljavanja ili na neki drugi način.

Sustav izdavanja svjedodžbi mora sadržavati uvjete i postupke za izdavanje, obnovu i oduzimanje svjedodžbi.

3. Mjere namijenjene izmjeni elemenata ove Direktive koji nisu ključni, koje se odnose na izmjene Priloga I. kako bi se uzeo u obzir znanstveni i tehnički napredak, donose se u skladu s regulatornim postupkom s kontrolom iz članka 21. stavka 2.

64. stavka 10. i članka 66. stavka 6. ovoga Zakona propisat će ministar u roku od 12 mjeseci od stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Do stupanja na snagu propisa iz stavka 1. ovoga članka, ostaju na snazi sljedeći propisi doneseni na temelju Zakona o sredstvima za zaštitu bilja (Narodne novine, br. 70/05.) i Zakona o održivoj uporabi pesticida (Narodne novine, br. 14/14., 115/18. i 32/20.):

- Pravilnik o uspostavi akcijskog okvira za postizanje održive uporabe pesticida (Narodne novine, broj 142/12.)

- Pravilnik o visini naknada za obavljanje poslova u skladu s Zakonom o održivoj uporabi pesticida (Narodne novine, broj 140/14.)

- Pravilnik o pokazateljima rizika za procjenu rizika od uporabe pesticida (Narodne novine, broj 85/19.).

čl.5.st.2.

Potvrda o završenoj izobrazbi

Članak 12.

1. Provođitelji izobrazbe obvezni su polaznicima izdati potvrdu o završenoj izobrazbi kojom potvrđuju znanje o područjima izobrazbe.
2. Potvrda o završenoj izobrazbi (u daljnjem tekstu: potvrda) iz osnovnog modula izdaje se na temelju položenog ispita iz članka 9. stavka 10. ovoga Zakona ili diplome o završenom školovanju iz članka 10. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona, odnosno za dopunski modul temeljem položenog ispita iz članka 9. stavka 10. ovoga Zakona, certifikata iz zaštite bilja iz članka 10. stavka 7. ovoga Zakona i pozitivno ocijenjene potvrde o stručnom usavršavanju iz članka 11. stavka 1. ovoga Zakona.

4. Ako se utvrdi da su polaznici izobrazbe ostvarili pravo na navedenu potvrdu na temelju lažnih ili krivotvorenih dokumenata te ako su na bilo koji način doveli provoditelja izobrazbe u zabludu Ministarstvo će u FIS-u za tog polaznika izmijeniti status u „neaktivan“.

5. Ministarstvo će u FIS-u polazniku izobrazbe/korisniku izmijeniti status u

„neaktivan“:

- na vlastiti zahtjev i/ili

- ako se inspekcijskim ili upravnim nadzorom utvrde sljedeće nepravilnosti:

1. da polaznici izobrazbe nisu prisustvovali obveznim predavanjima
2. da ispit nije bio valjan
3. učestala nepravilna primjena pesticida
4. uporaba pesticida koji nije odobren u Republici Hrvatskoj ili je registriran za druge uporabe
5. nepravilna primjena koja je izazvala štetu ili prouzrokovala negativne učinke na bilje, životinje ili okoliš
6. primjena pesticida iz zraka bez dozvole Ministarstva
7. prodaja pesticida koji nije registriran u Republici Hrvatskoj ili nema dozvolu za paralelnu trgovinu
8. držanje, posjedovanje, skladištenje pesticida koji nema registraciju ili dozvolu
9. savjetovanje uporabe pesticida suprotno uvjetima iz registracije, odnosno etikete
10. da ne ispunjava ili je prestao ispunjavati obveze koje proizlaze iz odredbi članaka 9., 11., 14., 22., 23., 32., 42., 43., 44., 48., 52., 53., 54., 56., 58., 59., 62. i 70. ovoga Zakona te time ugrožava ili narušava sustav i kvalitetu izobrazbe ili onemogućava postizanje održive uporabe pesticida.

Provoditelji izobrazbe

Članak 15.

1. Izobrazbu provode:
- Ministarstvo

| | | | |
|--|--|------------------------------|--|
| | <p>- Agencija i- ustanove ovlaštene od strane Ministarstva za provedbu izobrazbe koje ispunjavaju uvjete iz članka 16. stavka 2. ovoga Zakona.</p> <p>2. Ustanove iz stavka 1. podstavka 3. ovoga članka mogu biti srednjoškolske ustanove iz područja agronomije i šumarstva te javne ustanove koje obavljaju znanstveno-istraživačku ili obrazovnu djelatnost iz područja agronomije i šumarstva ili su registrirane za djelatnost obrazovanja odraslih.</p> <p>3. Iznimno od stavka 1. ovoga članka, za provedbu izobrazbe polaznika visokoškolskih ustanova, Ministarstvo može ovlastiti visokoškolske ustanove iz područja agronomije i šumarstva, koje imaju dopusnice ministarstva nadležnog za znanost i obrazovanje za studijske programe iz područja Fitomedicine ako ispunjavaju uvjete iz članka 16. stavka 1. ovoga Zakona.</p> | | |
| <p>Članak 6.</p> <p>Uvjeti za prodaju pesticida</p> <p>1. Države članice dužne su osigurati da distributeri imaju dovoljan broj osoblja koje posjeduje svjedodžbe iz članka 5. stavka 2. Takve osobe moraju biti na raspolaganju u vrijeme prodaje kako bi kupcima pružale odgovarajuće informacije o upotrebi pesticida, o zdravstvenim i okolišnim rizicima kao i sigurnosne upute za sprečavanje opasnosti od dotičnih sredstava. Vrlo mali distributeri koji prodaju samo sredstva za neprofesionalno korištenje mogu se izuzeti, ako ne nude na prodaju formulacije pesticida koji su prema Direktivi 1999/45/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 31. svibnja 1999. o usklađivanju zakona i ostalih propisa</p> | <p>čl.6. st.1</p> <p style="text-align: center;">Oblici, mjesta i opći uvjeti prodaje pesticida</p> <p style="text-align: center;">Članak 32.</p> <p>5. Iznimno od odredbe stavka 4. ovoga članka, prodaja na malo pesticida namijenjenih neprofesionalnim korisnicima može se obavljati i u prodavaonicama u kojima se ne prodaje hrana kao što su trgovački centri, vrtni centri, cvjećarnice, odjeli za vrt i slično ako su za takav način prodaje ispunjeni uvjeti propisani ovim Zakonom i drugim propisima.</p> <p>12. Za kupnju pesticida koji su namijenjeni neprofesionalnim korisnicima nije potrebna potvrda/iskaznica/vjerodajnica, ali zaposlenik koji prodaje takve pesticide treba imati odgovarajuću potvrdu/iskaznicu/vjerodajnicu.</p> | <p>U potpunosti preuzeto</p> | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>Država članica o razvrstavanju, pakiranju i označivanju opasnih pripravaka (21) razvrstani kao vrlo otrovni, vrlo otrovni, kancerogeni, mutageni ili otrovni za reprodukciju.</p> <p>Države članice dužne su poduzeti potrebne mjere kako bi prodaju pesticida odobrenih za profesionalno korištenje ograničile samo na osobe koje posjeduju svjedodžbu iz članka 10. stavka 2.</p> <p>Države članice dužne su osigurati da se od distributera koji prodaju pesticide neprofesionalnim korisnicima da pružaju opće informacije o opasnostima za zdravlje ljudi i za okoliš od upotrebe pesticida, a posebno o opasnostima, izlaganju, pravilnom skladištenju, rukovanju, primjeni i sigurnom zbrinjavanju u skladu sa zakonodavstvom Zajednice o otpadu, kao i o alternativama manjeg rizika. Države članice mogu tražiti od proizvođača pesticida da takve informacije stave na raspolaganje.</p> <p>Mjere predviđene stavcima 1. i 2. moraju se donijeti do 26. studenoga 2015.</p> | <p>Članak 35.</p> <p>(1) Distributeri pesticida moraju imati zaposlenike koji imaju potvrdu/iskaznicu/vjerodajnicu kako bi sve aktivnosti u sustavu distribucije i/ili prodaje pesticida mogli obavljati u skladu s propisanim uvjetima te nesmetano ispunjavati svoje propisane obveze.</p> <p>čl.6. st.2.</p> <p>Članak 32.</p> <p>10. Pesticidi namijenjeni profesionalnim korisnicima smiju se prodavati samo osobama koje imaju potvrdu o završenoj izobrazbi/vjerodajnicu kojom potvrđuju odgovarajuću razinu znanja.</p> <p>čl.6. st.3.</p> <p>Članak 32.</p> <p>13. Distributeri pesticida koji prodaju pesticide neprofesionalnim korisnicima moraju pružati opće informacije o opasnostima za zdravlje ljudi i za okoliš od uporabe pesticida, a posebno o opasnostima, izlaganju, pravilnom skladištenju, rukovanju, primjeni i sigurnom zbrinjavanju u skladu s propisima o otpadu, kao i o alternativama manjeg rizika.</p> | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|---|------------------------------|--|
| <p>Članak 7.</p> <p>Informiranje i podizanje svijesti</p> <p>1. Države članice poduzimaju mjere informiranja šire javnosti i potiču i omogućuju programe informiranja i podizanja svijesti, te stavljanje točnih i objektivnih informacija o pesticidima na raspolaganje široj javnosti, posebno u vezi s rizicima i mogućim akutnim i kroničnim učincima na zdravlje ljudi, na neciljane organizme i na okoliš koji proizlaze iz upotrebe pesticida, kao i o primjeni nekemijskih alternativa.</p> <p>2. Države članice dužne su uspostaviti sustave za prikupljanje informacija o slučajevima akutnog trovanja pesticidima, kao i o kretanjima povezanim s kroničnim trovanjem, ako su dostupne, u skupinama koje mogu biti redovito izlagane pesticidima kao što su primjenitelji, poljoprivredni radnici ili osobe koje žive u blizini područja na kojima se primjenjuju pesticidi.</p> <p>3. Kako bi se poboljšala usporedivost informacija, Komisija će u suradnji s državama članicama do 26. studenoga 2012. izraditi strateške smjernice za nadzor i praćenje učinaka upotrebe pesticida na zdravlje ljudi i na okoliš.</p> | <p>čl. 7 st.1.</p> <p style="text-align: center;">INFORMIRANJE JAVNOSTI</p> <p style="text-align: center;"><i>Informiranje javnosti i podizanje razine svijesti</i></p> <p style="text-align: center;">Članak 41.</p> <p>1. Ministarstvo u suradnji s Hrvatskim zavodom za javno zdravstvo i drugim dionicima poduzima mjere informiranja šire javnosti u skladu s potrebama i nastalim okolnostima radi poticanja i omogućavanja programa informiranja i podizanja razine svijesti, te stavljanjem točnih i objektivnih informacija o pesticidima na raspolaganje široj javnosti, posebno u svezi s rizicima i mogućim akutnim i kroničnim učincima na zdravlje ljudi, na neciljane organizme i na okoliš koji proizlaze od uporabe pesticida, kao i o primjeni nekemijskih alternativa.</p> <p>čl. 7. st. 2.</p> <p style="text-align: center;">Članak 41.</p> <p>2. Centar za kontrolu otrovanja Instituta za medicinska istraživanja i medicinu rada prikuplja informacije o slučajevima akutnog trovanja pesticidima iz podataka koje dobije putem svoje telefonske informativne službe.</p> <p>3. Hrvatski zavod za javno zdravstvo u suradnji sa zavodima za javno zdravstvo jedinica područne (regionalne) samouprave i Grada Zagreba te Centrom za kontrolu otrovanja Instituta za medicinska istraživanja i medicinu rada te ostalim dionicima prikuplja informacije o akutnim slučajevima trovanja pesticidima posebice u skupinama koje mogu biti redovito izlagane pesticidima.</p> | <p>U potpunosti preuzeto</p> | |
|--|---|------------------------------|--|

| | | | |
|--|--|------------------------------|--|
| | | | |
| <p>OGLAVLJE III.</p> <p>UREĐAJI ZA PRIMJENU PESTICIDA</p> <p>Članak 8.</p> <p>Pregled uređaja koji se koriste</p> <p>1. Države članice dužne su osigurati da uređaji za primjenu pesticida za profesionalnu upotrebu podliježu redovitom pregledu. Do 2020. pregledi se obavljaju u razmacima od najviše pet godina, a nakon tog datuma u razmacima od najviše tri godine.</p> <p>2. Do 26. studenoga 2016. države članice se moraju pobrinuti da se uređaji za primjenu pesticida barem jednom pregledaju. Nakon tog datuma profesionalno se mogu koristiti samo uređaji za primjenu pesticida koji su zadovoljili na pregledu.</p> | <p>čl. 8. st.1.</p> <p style="text-align: center;">UREĐAJI ZA PRIMJENU PESTICIDA</p> <p style="text-align: center;"><i>Redoviti pregled uređaja za primjenu pesticida</i></p> <p style="text-align: center;">Članak 42.</p> <p>1. Uređaji za primjenu pesticida (u daljnjem tekstu: uređaji) podliježu redovitom pregledu uređaja koji se obavlja u skladu s važećim usklađenim standardima i normama koje je usvojila Republika Hrvatska.</p> <p style="text-align: center;"><i>Znak o ispravnosti uređaja</i></p> <p>Članak 44. (4) Znak o ispravnosti uređaja vrijedi tri godine i nakon toga potrebno je ponovo pregledati uređaj.</p> <p>čl.8. st. 2.</p> <p style="text-align: center;">Članak 42.</p> <p>8. Vlasnik/korisnik uređaja smije koristiti samo uređaj koji je prošao pregled.</p> <p style="text-align: center;"><i>Novi uređaji</i></p> <p style="text-align: center;">Članak 43.</p> | <p>U potpunosti preuzeto</p> | |

Novi se uređaji provjeravaju najmanje jednom u razdoblju od pet godina nakon kupovine.

3. Odstupajući od stavaka 1. i 2., te na temelju procjene rizika za zdravlje ljudi i za okoliš, kao i procjene razmjera korištenja uređaja, države članice mogu:

(primjenjivati drukčije vremenske rokove i učestalost pregleda za uređaje za primjenu pesticida koji se ne koriste, za uređaje za ručnu primjenu pesticida ili leđne prskalice, kao i na dodatnu opremu za primjenu pesticida koja se vrlo rijetko koristi, a što se mora navesti u nacionalnim akcijskim planovima sukladno članku 4.

Sljedeći dodatni uređaji za primjenu pesticida nikada se ne smatraju uređajima za primjenu pesticida koji se vrlo rijetko koriste:

i uređaji za raspršivanje postavljeni na vlakove ili zrakoplove;
i uređaji s granama prskalice dužim od 3 m, uključujući uređaje s granama prskalice postavljenim na sijačice;

(izuzeti od pregleda ručne uređaje za primjenu pesticida ili leđne prskalice. U tom slučaju države članice će se pobrinuti da su korisnici informirani o nužnosti

(4) Znak o ispravnosti novoga uređaja vrijedi pet godina.

čl. 8. st. 3. a) i b)

UREĐAJI ZA PRIMJENU PESTICIDA

Redoviti pregled uređaja za primjenu pesticida

Članak 42.

1. Uređaji za primjenu pesticida (u daljnjem tekstu: uređaji) podliježu redovitom pregledu uređaja koji se obavlja u skladu s važećim usklađenim standardima i normama koje je usvojila Republika Hrvatska.
2. Redovitim pregledima uređaja se provjerava zadovoljavaju li uređaji tehničke zahtjeve u skladu s zdravstvenim, sigurnosnim i okolišnim zahtjevima vezanim za pregled uređaja za primjenu pesticida s ciljem postizanja visoke razine zaštite zdravlja ljudi, životinja i okoliša.

7. Iznimno od stavaka 1. i 2. ovoga članka, na temelju procjene rizika za zdravlje ljudi, životinja i okoliša te učestalosti uporabe izuzimaju se od obveze redovitog pregleda ručne prskalice i leđne prskalice na ručni, baterijski i motorni pogon i leđni motorni raspršivači.

čl. 8. st. 4.

UREĐAJI ZA PRIMJENU PESTICIDA

Redoviti pregled uređaja za primjenu pesticida

Članak 42.

2. Redovitim pregledima uređaja se provjerava zadovoljavaju li uređaji tehničke zahtjeve u skladu s zdravstvenim, sigurnosnim i okolišnim zahtjevima vezanim za

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>redovite zamjene dijelova, o posebnim rizicima povezanim s tom opremom, te da su korisnici osposobljeni za pravilnu primjenu tih uređaja u skladu s člankom 5.</p> <p>4. Pregledima se provjerava zadovoljavaju li uređaji za primjenu pesticida potrebne zahtjeve navedene u Prilogu II. s ciljem postizanja visoke razine zaštite ljudskog zdravlja i okoliša.</p> <p>Uređaji za primjenu pesticida koji su u skladu s usklađenim normama izrađenim u skladu s člankom 20. stavkom 1. smatrat će se da ispunjavaju bitne zahtjeve za zdravlje i sigurnost te za okoliš.</p> <p>5. Profesionalni korisnici provode redovite kalibracije i tehničke kontrole uređaja za primjenu pesticida u skladu s odgovarajućim osposobljavanjem prema članku 5.</p> <p>6. Države članice određuju tijela nadležna za provedbu sustava kontrole te o tome obavješćuju Komisiju.</p> <p>Svaka država članica uvodi sustav izdavanja svjedodžbi kojima se omogućava provjera pregledâ te priznaju svjedodžbe izdane u drugim državama članicama u skladu sa zahtjevima navedenim u stavku 4.,</p> | <p>pregled uređaja za primjenu pesticida s ciljem postizanja visoke razine zaštite zdravlja ljudi, životinja i okoliša.</p> <p style="text-align: center;">Znak o ispravnosti uređaja</p> <p style="text-align: center;">Članak 44.</p> <p>2. Znak o obavljenom redovitom pregledu uređaja izdaje se za uređaje u uporabi, ako zadovoljavaju zdravstvene, sigurnosne i okolišne zahtjeve i ako su u skladu sa usklađenim normama za uređaje u uporabi.</p> <p>čl. 8. st. 5.</p> <p style="text-align: center;">Obveza vlasnika/korisnika uređaja za primjenu pesticida</p> <p style="text-align: center;">Članak 48.</p> <p>7. Vlasnici/korisnici uređaja obvezni su uz redovite preglede uređaja provoditi i:</p> <ul style="list-style-type: none"> - redovite kalibracije i tehničke kontrole uređaja u skladu s odgovarajućom izobrazbom iz propisa o izobrazbi o sigurnom rukovanju i primjeni pesticida - održavati uređaje i po potrebi zamijeniti istrošene i neispravne dijelove uređaja - čistiti uređaje za primjenu pesticida sukladno uputama na etiketi pojedinog pesticida odnosno izobrazbi za savjetnike, distributere i profesionalne korisnike. <p>čl.8. st.6.</p> <p style="text-align: center;">Uvjeti za ovlaštenje i ukidanje ovlaštenja ispitnim stanicama</p> <p style="text-align: center;">Članak 45.</p> <p>1. Ministarstvo će ovlastiti ispitnu stanicu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posjeduje potrebnu propisanu opremu za pregled uređaja prskalica i/ili raspršivača iz stavka 2. ovoga članka | | |
|--|--|--|--|

ko je vremenski rok od posljednjeg pregleda izvršenog u drugoj državi članici jednak ili kraći od razdoblja učestalosti pregleda koje se primjenjuje na njezinu državnom području.

države članice nastoje priznati vjedodžbe izdane u drugim državama članicama pod uvjetom da je poštovana učestalost pregleda prema stavku 1.

7. Mjere namijenjene izmjeni elemenata ove Direktive koji nisu ključni, koje se odnose na izmjene Priloga II. kako bi se uzeo u obzir znanstveni i tehnički napredak, donose se u skladu s regulatornim postupkom s kontrolom iz članka 21. stavka 2.

- ima u radnom odnosu na puno radno vrijeme zaposlenog najmanje jednog zaposlenika kao odgovornu osobu sa završenim preddiplomskim sveučilišnim studijem ili preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem ili preddiplomskim stručnim studijem ili preddiplomskim i specijalističkim diplomskim stručnim studijem iz područja biotehničkih znanosti, polje poljoprivreda, grana poljoprivredna tehnika i tehnologija, poljoprivredna mehanizacija, melioracije, zaštita bilja (fitomedicina), bilnogojstvo (biljne znanosti), voćarstvo, vinogradarstvo, ratarstvo, hortikultura ili područja tehničkih znanosti, polje strojarstvo ili elektrotehnika

- ima najmanje jednog zaposlenika na ugovor sa završenom najmanje srednjom stručnom spremom poljoprivrednog usmjerenja u trajanju od tri godine ili srednjom stručnom spremom strojarskog ili elektrotehničkog usmjerenja u trajanju od četiri godine

- zaposlenici i odgovorne osobe iz stavka 1. ovoga članka moraju imati završen osnovni i prema potrebi dopunski program izobrazbe iz članka 49. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona

- ima usvojene norme iz članka 42. stavka 3. ovoga Zakona

- dostavi izjavu da će svaki redoviti pregled najaviti kroz FIS

- provjeru posjedovanja opreme i normi provodi institucija iz članka 49. stavka 1. ovoga Zakona o čemu izdaju potvrdu o udovoljavanju uvjetima za obavljanje redovitih pregleda uređaja.

UREĐAJI ZA PRIMJENU PESTICIDA

Redoviti pregled uređaja za primjenu pesticida

Članak 42.

9. Priznaje se pregled i znak/potvrda o obavljenom pregledu izdana u drugoj državi članici Europske unije ako je pregled u pogledu tehničkih i sigurnosnih zahtjeva te istog razdoblja učestalosti pregleda istovjetan pregledu koji se obavlja u

| | | | |
|--|---|------------------------------|--|
| | <p>Republici Hrvatskoj pri čemu korisnik/vlasnik uređaja dobiva potvrdu o priznavanju pregleda uređaja.</p> | | |
| <p>OGLAVLJE IV.</p> <p>POSEBNE PRAKSE I UPOTREBE</p> <p>Članak 9.</p> <p>Prskanje iz zraka</p> <p>1. Države članice moraju se pobrinuti da se zabrani prskanje iz zraka.</p> <p>2. Odstupajući od stavka 1., prskanje iz zraka smije se dopustiti samo u posebnim slučajevima ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:</p> <p>- nema praktičnih alternativa, ili moraju postojati jasne prednosti u smislu smanjenih učinaka na zdravlje ljudi i na okoliš u usporedbi s primjenom pesticida sa zemlje;</p> <p>- pesticidi koji se koriste moraju biti izričito odobreni za primjenu iz zraka od strane države članice nakon posebne procjene rizika prskanja iz zraka;</p> | <p>čl. 9. st. 1.</p> <p style="text-align: center;">POSEBNI POSTUPCI, UPORABE I PRIMJENE PESTICIDA</p> <p style="text-align: center;"><i>Primjena pesticida iz zraka</i></p> <p style="text-align: center;">Članak 50.</p> <p style="text-align: center;">1. Primjena pesticida iz zraka nije dopuštena.</p> <p>čl. 9. st. 2.</p> <p style="text-align: center;">2. Iznimno od stavka 1. ovoga članka, primjena pesticida iz zraka može se dopustiti samo u posebnim slučajevimakoji su navedeni u članku 51. ovoga Zakona.</p> <p>Članak 51.</p> <p>(1) Odobrenje za primjenu pesticida iz zraka izdaje se ako je iz podnesenog zahtjeva jasno vidljivo da su ispunjeni sljedeći uvjeti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nema praktičnih alternativa ili moraju postojati jasne prednosti u smislu smanjenih učinaka na zdravlje ljudi i na okoliš u usporedbi s primjenom pesticida sa zemlje - pesticidi koji se koriste moraju biti izričito odobreni za primjenu iz zraka od strane Ministarstva nakon posebne procjene rizika od primjene iz zraka - primjenitelj pesticida koji provodi prskanje iz zraka i odgovorna osoba za pripremu škropiva te nadzor kod tretiranja mora imati završenu | <p>U potpunosti preuzeto</p> | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>(primjenitelj koji provodi prskanje iz zrak mora imati svjedodžbu iz članka 5. stavka 2. Za vrijeme prijelaznog razdoblja prije uspostave sustava izdavanja svjedodžbi, države članice mogu prihvaćati i druge dokaze zadovoljavajućeg znanja;</p> <p>(poduzeće koje je odgovoran za pružanje usluge prskanja iz zraka) mora imati potvrdu izdanu od strane tijela nadležnog za odobravanje opreme i zrakoplova za primjenu pesticida iz zraka;</p> <p>(ako je područje na kojem treba sprovesti prskanje u neposrednoj blizini područja otvorenog za javnost, odobrenje mora sadržavati i posebne mjere za upravljanje rizikom kako bi se spriječilo štetno djelovanje na zdravlje nazočnih osoba. Područje na treba provesti prskanje ne smije biti u neposrednoj blizini naseljenih područja;</p> <p>(od 2013. zrakoplov mora biti opremljen priborom koji predstavlja najbolju raspoloživu tehnologiju za smanjenje zanošenja.</p> <p>3. Države članice određuju tijela nadležna za utvrđivanje posebnih uvjeta prema kojima se smije provoditi prskanje iz zraka, za ispitivanje zahtjeva na temelju stavka 4. i za javno objavljivanje informacija</p> | <p>osnovnu/dopunsku izobrazbu iz članka 9. stavka 1. ovoga Zakona i/ili iskaznicu/vjerodajnicu za profesionalne korisnike iz članaka 22. i 23. ovoga Zakona</p> <ul style="list-style-type: none"> - pružatelj usluge primjene iz zraka mora imati potvrdu izdanu od strane tijela nadležnog za odobravanje opreme i zrakoplova za primjenu pesticida iz zraka - ako je područje na kojem treba provesti prskanje u neposrednoj blizini područja otvorenog za javnost, odobrenje mora sadržavati i posebne mjere za upravljanje rizikom kako bi se spriječilo štetno djelovanje na zdravlje nazočnih osoba - područje na kojem treba provesti prskanje ne smije biti u neposrednoj blizini naseljenih područja - letjelica mora imati opremu koja predstavlja najbolju raspoloživu tehnologiju za smanjenje zanošenja. - podaci dobiveni iz izvještajno prognoznih poslova u skladu su sa zahtjevom - letjelica mora imati potvrdu o plovidbenosti zrakoplova - predloženi pesticid nije toksičan ili patogen za ljude, biljke i domaće životinje uz preporučene mjere za smanjenje rizika - podnositelju zahtjeva je odobren plan primjene pesticida iz zraka od strane Ministarstva - izvođač primjene iz zraka je pravna osoba koja je ovlaštena za pružanje usluge primjene pesticida iz zraka - izvođač primjene iz zraka je upisan u Upisnik pravnih i fizičkih osoba koje obavljaju poslove suzbijanja i iskorjenjivanja štetnih organizama u poljoprivredi i šumarstvu pesticidima, iz zraka - iz priloženih karata je vidljivo da je udaljenost tretiranog i nastanjenog područja primjerena. <p>čl. 9. st. 3., 5. i 6.</p> <p style="text-align: center;">Članak 50.</p> <p>7. Ovlaštene institucije za utvrđivanje posebnih uvjeta prema kojima se smije provoditi primjena iz zraka, za ispitivanje zahtjeva prema stavku 6. ovoga članka i za javno objavljivanje informacija o kulturama, područjima, okolnostima i posebnim zahtjevima za primjenu uključujući i vremenske prilike kada se primjena iz zraka može odobriti su Agencija i Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada.</p> <p>8. Ministarstvo vodi evidenciju o zahtjevima i odobrenjima iz stavka 4. ovoga</p> | | |
|---|--|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| <p>kulturama, područjima, okolnostima i posebnim zahtjevima a primjenu uključujući i vremenske prilike kada se prskanje iz zraka može odobriti.</p> <p>U odobrenju nadležna tijela navode mjere potrebne za pravodobno upozorenje okolnog stanovništva i opasnosti osoba te za zaštitu okoliša u neposrednoj blizini područja na kojem se provodi primjena.</p> <p>2. Profesionalni korisnici koji žele primjenjivati pesticide prskanjem iz zraka podnose zahtjev za odobrenje plana primjene nadležnom tijelu uz dokaz o ispunjenju uvjeta navedenih u stavcima 2. i 3. Zahtjev za primjenu prskanja iz zraka u skladu s odobrenim planom primjene pravodobno se podnosi nadležnom tijelu. Zahtjev mora sadržavati podatke o predviđenom vremenu prskanja te količinama i vrsti pesticida koje se namjeravaju primijeniti.</p> <p>Države članice mogu predvidjeti da se zahtjevi za prskanje iz zraka u skladu s odobrenim planom primjene, za koje u određenom roku nije primljen odgovor od nadležnoga tijela o donesenoj odluci, smatraju odobrenima.</p> | <p>članka i javnosti objavljuje mjerodavne informacije poput područja na kojim će se provesti primjena, kulture nad kojima se vrši tretiranje, posebnim zahtjevima za primjenu uključujući i vremenske prilike kada se prskanje iz zraka može obaviti, predviđenom danu i vremenu prskanja kao i vrsti pesticida.</p> <p>čl. 9. st. 4.</p> <p style="text-align: center;">Članak 50.</p> <p>6. Podnositelj zahtjeva podnosi zahtjev za odobrenje plana primjene Ministarstvu uz dokaz o ispunjenju uvjeta te zahtjev za primjenu prskanja iz zraka u skladu s odobrenim planom primjene.</p> <p style="text-align: center;"><i>Uvjeti za izdavanje odobrenja</i></p> <p style="text-align: center;">Članak 51.</p> <p>2. U posebnim okolnostima, poput hitnih slučajeva ili posebno teških situacija, može se podnijeti pojedinačan zahtjev za ubrzano odobrenje primjene iz zraka.</p> <p>3. Kad je to opravdano, Ministarstvo će primijeniti ubrzani postupak kako bi preispitalo jesu li prije provedbe primjene iz zraka ispunjeni uvjeti iz ovoga članka.</p> | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|---|------------------------------|--|
| <p>U posebnim okolnostima, poput hitnih slučajeva ili posebno teških situacija, također se može podnijeti pojedinačan zahtjev primjenu prskanjem iz zraka. Kada je to opravdano, nadležno tijelo imat će mogućnost primijeniti ubrzani postupak kako bi provjerilo jesu li prije primjene prskanjem iz zraka ispunjeni uvjeti iz stavaka 2. i 3.</p> <p>5. Provođenjem odgovarajućeg praćenja države članice osiguravaju ispunjenje uvjeta iz stavaka 2. i 3.</p> <p>6. Nadležna tijela vode evidenciju o zahtjevima i odobrenjima iz stavka 4. i čine dostupnim javnosti u njima sadržane mjerodavne informacije poput područja na koje treba se treba provesti prskanje, predviđenom danu i vremenu prskanja kao i vrsti pesticida, u skladu s primjenjivim nacionalnim pravom ili pravom Zajednice.</p> | | | |
| <p>Članak 10.</p> <p>Obavješćivanje javnosti</p> <p>Države članice mogu svojim nacionalnim akcijskim planovima obuhvatiti i odredbe o obavješćivanju osoba koje bi mogle biti izložene zanošenju pesticida.</p> | <p style="text-align: center;">Obavješćivanje javnosti</p> <p style="text-align: center;">Članak 50.</p> <p>1. Profesionalni korisnici pesticida moraju prije obavljanja tretiranja obavijestiti javnost, zainteresirane strane ili osobe koje bi mogle biti izložene pesticidima zanošenjem škropiva pri tretiranju ili na drugi način.</p> | <p>U potpunosti preuzeto</p> | |

| | | | |
|--|---|------------------------------|--|
| | | | |
| <p>Članak 11.</p> <p>Posebne mjere zaštite vodnog okoliša i vode za piće</p> <p>1. Države članice dužne su osigurati zanošenje odgovarajućih mjera za zaštitu vodnog okoliša i nalazišta vode za piće od utjecaja pesticida. Te mjere dopunjuju i spojive su s odgovarajućim odredbama Direktive 2000/60/EZ i Uredbe (EZ) br. 1107/2009.</p> <p>2. Mjere predviđene u stavku 1. uključuju:</p> <p>davanje prednosti pesticidima koji nisu razvrstani kao opasni za vodni okoliš prema Direktivi 1999/45/EZ niti sadrže prioritete opasne tvari kako su određene u članku 16. stavku 3. Direktive 2000/60/EZ;</p> <p>davanje prednosti primjeni najučinkovitije tehnologije, poput upotrebe uređaja za primjenu pesticida koji smanjuju zanošenje, posebno kod okomitih kultura</p> | <p>Posebne mjere zaštite vodnog okoliša i pitke vode</p> <p>Članak 53.</p> <p>1. Korisnici pesticida moraju poštovati ograničenja primjene pesticida radi zaštite voda i vodnog okoliša u skladu s uputama, upozorenjima i obavijestima na etiketi ili rješenju o registraciji ili rješenju o dozvoli pesticida te poštivati zabrane i ograničenja uporabe pesticida na određenim tlima i u određenim područjima u skladu s propisima koji uređuju zaštitu voda.</p> <p>2. Mjere za zaštitu vodnog okoliša i nalazišta vode za piće od utjecaja pesticida uključuju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - davanje prednosti pesticidima koji nisu razvrstani kao opasni za vodni okoliš te da ne sadrže prioritete opasne tvari - davanje prednosti primjeni najučinkovitije tehnologije, poput upotrebe uređaja s mlaznicama koje smanjuju zanošenje, posebno kod tretiranja višegodišnjih kultura poput voćnjaka i vinograda - korištenje mjera ublažavanja kojima se smanjuje rizik onečišćenja izvan tretirane površine zbog zanošenja, drenažnog ili površinskog otjecanja u što spada uspostava sigurnosnih razmaka primjerene širine i veličine za zaštitu ne ciljanih vodnih organizama i zaštitnih zona za površinske i podzemne vode namijenjene zahvaćanju vode za piće, u kojima se pesticidi ne smiju primjenjivati niti skladištiti - smanjenje na najmanju moguću mjeru ili izbjegavanje primjene na ili duž cesta, željezničkih pruga, jako poroznih površina ili drugih infrastruktura u blizini površinskih ili podzemnih voda ili na vodonepropusnim površinama na kojima postoji visoki rizik otjecanja u površinske vode ili u sustav odvodnje. | <p>U potpunosti preuzeto</p> | |

| | | | |
|--|---|------------------------------|--|
| <p>poput hmelja i kultura u voćnjacima i vinogradima; (korištenje mjera ublažavanja kojima se smanjuje rizik onečišćenja izvan tretirane površine zbog zanošenja, drenažnog ili površinskog otjecanja. U to spada uspostava sigurnosnih razmaka primjerene veličine za zaštitu neciljanih vodnih organizama i zaštitnih zona za površinske i podzemne vode namijenjene zahvaćanju vode za piće, u kojima se pesticidi ne smiju primjenjivati niti skladištiti; (smanjenje na najmanju moguću mjeru ili izbjegavanje primjene na ili duž cesta, željezničkih pruga, jako poroznih površina ili drugih infrastruktura u blizini površinskih ili podzemnih voda ili na vodonepropusnim površinama na kojima postoji visoki rizik otjecanja u površinske vode ili u sustav odvodnje.</p> | | | |
| <p>Članak 12. Smanjenje upotrebe pesticida ili rizika u određenim područjima Uzimajući u obzir nužne zahtjeve za higijenu i zdravlje ljudi, kao i bioraznost, odnosno rezultate mjerodavnih procjena rizika, države članice osiguravaju da se u određenim specifičnim područjima upotreba pesticida svede na</p> | <p style="text-align: center;"><i>Smanjenje uporabe pesticida ili rizika u određenim područjima</i></p> <p style="text-align: center;">Članak 55.</p> <p>1. Uzimajući u obzir nužne higijenske i zdravstvene zahtjeve, potrebu očuvanja bioraznost, odnosno rezultate odgovarajuće procjene rizika, u određenim specifičnim područjima zabranjuje se upotreba kemijskih pesticida, osim pesticida niskog rizika te se poduzimaju odgovarajuće mjere za upravljanje rizikom kao što je uporaba pesticida niskog rizika i mjere biološke kontrole te ostale nekemijske mjere zaštite od štetnih organizama.</p> <p>3. Određena područja koja koristi šira javnost ili osjetljive skupine kako je</p> | <p>U potpunosti preuzeto</p> | |

| | | | |
|--|---|----------------------------|--|
| <p>ajmanju moguću mjeru ili zabrani. potrebno je poduzeti odgovarajuće mjere za upravljanje rizikom nosno koristiti sredstva za zaštitu ja manjeg rizika u smislu Uredbe (EZ) br. 1107/2009, kao i mjere ekološke kontrole kojima se treba ostvariti prednost. Ta specifična područja su:</p> <p>odručja koja koristi šira javnost ili osjetljive skupine kako je utvrđeno člankom 3. Uredbe (EZ) br. 1107/2009, kao što su javni parkovi i vrtovi, sportski i rekreacijski tereni, školska i dječja igrališta kao i područja u neposrednoj blizini zdravstvenih objekata; zaštićena područja kako su utvrđena Direktivom 2000/60/EZ ili druga područja određena za potrebe provođenja nužnih mjera očuvanja u skladu s odredbama Direktiva 79/409/EEZ i 92/43/EZ; nedavno tretirana područja ili područja dostupna poljoprivrednim radnicima.</p> | <p>utvrđeno člankom 3. Uredbe (EZ) br. 1107/2009, kao što su javne zelene površine, uključujući i javne vrtove i parkove, sportski i rekreacijski tereni, školska i dječja igrališta, područja u neposrednoj blizini zdravstvenih objekata, različita urbana područja, područja ekološke mreže Natura 2000, područja strogih rezervata, posebnih rezervata, nacionalnih parkova, parkova prirode i ostalih područja zaštićena temeljem propisa iz područja zaštite prirode, kao i područja gdje je potrebno zaštititi kopnene površinske vode, prijelazne vode, obalne vode i podzemne vode, područja uz ceste i željezničke pruge te nedavno tretirana područja ili područja dostupna poljoprivrednim radnicima.</p> | | |
| <p>članak 13.</p> <p>Rukovanje i skladištenje pesticida i obrinjanje njihove ambalaže i ostataka</p> <p>1. Države članice usvajaju potrebne mjere kako bi se osiguralo da sljedeće djelatnosti koje obavljaju</p> | <p>st. 1. (a)</p> <p><i>Primjena, rukovanje i uvjeti skladištenja pesticida i gospodarenje njihovom ambalažom i ostacima kod korisnika pesticida</i></p> <p>Članak 58.</p> <p>(1) Pesticidi se moraju čuvati u posebnoj prostoriji ili posebnom ormaru u originalnoj ambalaži, odvojeno od hrane i hrane za životinje te drugih predmeta</p> | <p>Djelomično preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Pravilnik o postupku registracije sredstava za zaštitu bilja (NN 57/07,</p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p>profesionalni korisnici i prema potrebi distributeri ne dovode u opasnost zdravlje ljudi ili okoliš:</p> <p>(a) skladištenje, rukovanje, razrjeđivanje i miješanje pesticida prije primjene;</p> <p>(b) rukovanje ambalažom i ostacima pesticida;</p> <p>(c) odlaganje ostataka mješavina iz spremnika nakon primjene;</p> <p>(d) čišćenje opreme nakon primjene; uporaba ili odlaganje ostataka pesticida i njihove ambalaže u skladu sa zakonodavstvom Zajednice o otpadu.</p> <p>2. Države članice poduzimaju sve potrebne mjere u vezi s pesticidima odobrenim za neprofesionalne korisnike s ciljem izbjegavanja opasnih radnji kod rukovanja. Te mjere mogu obuhvatiti pesticide smanjene toksičnosti, formulacije spremne za primjenu, kao i ograničenja veličine spremnika ili pakiranja.</p> <p>3. Države članice dužne su osigurati da se skladišni prostori za pesticide za profesionalnu upotrebu grade na takav način da ne može doći do slučajnoga ispuštanja. Posebna se pozornost treba posvetiti lokaciji, veličini kao i građevnom materijalu.</p> | <p>opće uporabe, izvan dosega djece, uz određene uvjete glede temperature, vlage i svjetlosti te u skladu s drugim uvjetima navedenim na etiketi.</p> <p>(2) Pesticidi se moraju čuvati odvojeno od slame, sijena, boja, dizela, ulja, gnojiva, papira, drva, spremnika za plin i drugih zapaljivih materijala.</p> <p>(3) Prostorija/prostor za skladištenje mora biti sagrađena od materijala koji onemogućavaju izlijevanje/curenje/slučajnog ispuštanja pesticida u okoliš te zaštićena od temperaturnih ekstrema tako da temperatura bude između 5 i 30 °C.</p> <p>(4) Prostorija/prostor za skladištenje mora biti izgrađeni od čvrstih materijala koji ne upijaju pesticide, kao što su beton, opeka, kamen, metal, keramika ili slični materijali.</p> <p>(5) Pod u prostorijama, dijelu prostorije ili donji dio ormara za skladištenje mora biti gladak, lako periv, nepropustan i otporan na pesticide, a na podu ne smije biti izravnog odvoda u kanalizaciju, septičke jame ili neke druge uređene jame za skupljanje fekalija i otpadnih voda koje zamjenjuju kanalizacijsku mrežu.</p> <p>(6) Ormar mora biti izrađen od otpornih i inertnih materijala koji ne upijaju pesticide i koji se lako i brzo čiste te osiguravaju sigurnost pri radu.</p> <p>(7) Prostorije ili prostori namijenjeni za skladištenje pesticida moraju biti osigurani na način da je onemogućen pristup pesticidima djeci.</p> <p>(8) Prostorija/prostor za skladištenje mora imati prirodno ili umjetno prozračivanje u prostorijama u kojima se drže pesticidi.</p> <p>(9) Temperatura, vlaga i osvjetljenost u prostorijama ili prostora u kojima se pesticidi skladište i prodaju moraju odgovarati uvjetima koji su navedeni na etiketi pojedinog pesticida.</p> <p>(10) Prostorije ili prostori namijenjeni za skladištenje pesticida trebaju biti u području koje nije podložno poplavama, odnosno gdje ne postoji opasnost onečišćenja površinskih ili podzemnih voda.</p> <p>(11) U prostoru/prostoriji za čuvanje pesticida mora biti postavljeni spremnik s odgovarajućim adsorpcijskim materijalom kao što su pijesak, perlit, glina i sl.</p> | <p>119/09, 142/12) članak/član ci 14.a</p> |
|---|---|--|

(12) Korisnik pesticida ne smije posjedovati, čuvati ili primjenjivati pesticide koji nisu registrirani u Republici Hrvatskoj, koji nemaju valjano rješenje o registraciji ili rješenje o dozvoli ili ako je istekao rok valjanosti ili istekao dopušteni rok za primjenu postojećih zaliha.

(13) Korisnici pesticida moraju raditi pripremu škropiva na površini koja ne propušta pesticid u zemlju te je udaljena najmanje 20 metara od bunara i površinskih voda ako drugačije nije naznačeno u uputama na etiketi ili rješenju o registraciji i dozvoli pojedinog pesticida.

st. 1. (b) i (e)

Članak 58.

(17) Ostaci/višak škropiva od tretiranja ili čišćenja uređaja potrebno je zbrinuti u skladu s propisima kojima se uređuje gospodarenje otpadom.

(21) Korisnici pesticida moraju s praznom ambalažom od pesticida, ambalažom s ostacima pesticida, pesticidima kojima je istekao rok valjanosti, pesticidima kojima je istekla registracija ili dopušteno razdoblje za primjenu zaliha i ostacima škropiva kao s otpadom postupati u skladu s propisima kojima se uređuje gospodarenje otpadom.

st.

1.

(c)

Članak 58.

(18) Proliveni pesticid ili škropivo mora se prikupiti sa adsorpcijskim materijalom i postupiti u skladu s propisima kojima se uređuje gospodarenje otpadom.

st.1. (d)

Obveza vlasnika/korisnika uređaja za primjenu pesticida

Članak 48.

(7) Vlasnici/korisnici uređaja obvezni su uz redovite preglede uređaja provoditi i:

- redovite kalibracije i tehničke kontrole uređaja u skladu s odgovarajućom izobrazbom iz propisa o izobrazbi o sigurnom rukovanju i primjeni pesticida

- održavati uređaje i po potrebi zamijeniti istrošene i neispravne dijelove uređaja

- čistiti uređaje za primjenu pesticida sukladno uputama na etiketi pojedinog pesticida odnosno izobrazbi za savjetnike, distributere i profesionalne korisnike.

st. 2.

Oblici, mjesta i opći uvjeti prodaje pesticida

Članak 32.

(4) Prodaja pesticida na malo je prodaja pesticida krajnjim korisnicima koja se obavlja u specijaliziranim prodavaonicama ili iznimno izvan specijaliziranih prodavaonica – uredi distributera pesticida ako su za takav način prodaje ispunjeni uvjeti propisani ovim Zakonom i drugim propisima.

(5) Iznimno od odredbe stavka 4. ovoga članka, prodaja na malo pesticida namijenjenih neprofesionalnim korisnicima može se obavljati i u prodavaonicama u kojima se ne prodaje hrana kao što su trgovački centri, vrtni centri, cvjećarnice, odjeli za vrt i slično ako su za takav način prodaje ispunjeni uvjeti propisani ovim Zakonom i drugim propisima.

(6) Mjesta prodaje za svaki pesticid određuje Ministarstvo rješenjem o registraciji ili rješenjem o dozvoli, kao i kojim korisnicima je pesticid namijenjen

(13) Distributeri pesticida koji prodaju pesticide neprofesionalnim korisnicima moraju pružati opće informacije o opasnostima za zdravlje ljudi i za okoliš od uporabe pesticida, a posebno o opasnostima, izlaganju, pravilnom skladištenju,

rukovanju, primjeni i sigurnom zbrinjavanju u skladu s propisima o otpadu, kao i o alternativama manjeg rizika.

(17) Kriterije za odobravanje upotrebe pesticida za profesionalne korisnike, profesionalne korisnike za profesionalnu primjenu i neprofesionalne korisnike propisuje ministar pravilnikom.

Primjena, rukovanje i uvjeti skladištenja pesticida i gospodarenje njihovom ambalažom i ostacima kod korisnika pesticida

Članak 58.

- 1.
- 2.
3. Pesticidi se moraju čuvati u posebnoj prostoriji ili posebnom ormaru u originalnoj ambalaži, odvojeno od hrane i hrane za životinje te drugih predmeta opće uporabe, izvan dosega djece, uz određene uvjete glede temperature, vlage i svjetlosti te u skladu s drugim uvjetima navedenim na etiketi.
4. Pesticidi se moraju čuvati odvojeno od slame, sijena, boja, dizela, ulja, gnojiva, papira, drva, spremnika za plin i drugih zapaljivih materijala.
5. Prostorija/prostor za skladištenje mora biti sagrađena od materijala koji onemogućavaju izlivanje/curenje/slučajnog ispuštanja pesticida u okoliš te zaštićena od temperaturnih ekstrema tako da temperatura bude između 5 i 30 °C.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.

12.

13. U prostoru/prostoriji za čuvanje pesticida mora biti postavljeni spremnik s odgovarajućim adsorpcijskim materijalom kao što su pijesak, perlit, glina i sl..

14. Korisnik pesticida ne smije posjedovati, čuvati ili primjenjivati pesticide koji nisu registrirani u Republici Hrvatskoj, koji nemaju valjano rješenje o registraciji ili rješenje o dozvoli ili ako je istekao rok valjanosti ili istekao dopušteni rok za primjenu postojećih zaliha.

- 30. Mjere za smanjenje rizika pri prijevozu pesticida, skladištenju, rukovanju, razrjeđivanju, miješanju pesticida, smanjenje zanošenja, odlaganje ostataka mješavina iz spremnika nakon primjene te odgovarajuću udaljenost od objekata za stanovanje ili nastambi za životinje propisuje ministar pravilnikom.

st.

3.

Uvjeti i obveze u pogledu objekata, prostorija i opreme

Članak 26.

(1) Objekti, prostorije ili posebno uređeni dijelovi prostorija namijenjeni za skladištenje, prodaju i izdavanje pesticida se obvezno projektiraju na način da je osigurana zaštita pesticida od izravnih sunčanih zraka, atmosferskog taloga, plinova, para, topline i zamrzavanja.

(2) Objekti, prostorije ili posebno uređeni dijelovi prostorija iz stavka 1. ovoga članka moraju biti izgrađeni od čvrstih materijala koji ne upijaju pesticide, kao što je beton, opeka, kamen, metal, keramika ili slični materijali uz nanošenje proizvoda za zaštitu površine odnosno premaza otpornog na kemikalije uz korištenje izolacijskih

materijala radi smanjivanja toplinskih gubitaka i zaštite nosive konstrukcije od vanjskih vremenskih utjecaja i njihovih posljedica.

(3) Način izgradnje i materijali od kojih se izgrađuju unutarnje površine objekata moraju osigurati sigurnost pri radu te brzo i jednostavno čišćenje.

(4) Zidovi prostorija ili posebno uređenih dijelova prostorija moraju biti izrađeni od materijala koji su lako perivi i otporni na pesticide.

(5) Ako su pesticidi razvrstani i označeni kao eksplozivni, oksidirajući, vrlo lako zapaljivi, lako zapaljivi ili zapaljivi, zidovi moraju biti izgrađeni od nezapaljivog materijala radi sprječavanja širenja vatre, a vodovodne i kanalizacijske cijevi te električni i drugi vodovi koji prolaze kroz zidove objekta i prostorija te otvori na njima moraju biti nepropusno zatvoreni.

(6) Pod u prostorijama ili posebno uređenim dijelovima prostorija mora biti gladak, lako periv, nepropustan i otporan na pesticide, a na podu ne smije biti izravnog odvoda u kanalizaciju, septičke jame ili neke druge uređene jame za skupljanje fekalija i otpadnih voda koje zamjenjuju kanalizacijsku mrežu.

(7) Ako se skladište pesticidi koji su označeni kao eksplozivni, oksidirajući, vrlo lako zapaljivi, lako zapaljivi ili zapaljivi, pod mora biti elektroprovodan ili uzemljen, osim u specijaliziranim prodavaonicama i prodavaonicama iz članka 30. ovoga Zakona.

(8) Prag na ulazu u prostorije ili posebno uređene dijelove prostorija namijenjene za skladištenje pesticida mora biti izveden u odgovarajućoj visini da se proliveni ili prosuti pesticidi ne izlijevaju iz skladišnog prostora ili se mora ugraditi drugi način za zadržavanje prolivenih ili prosutih pesticida.

(9) Police, ormari, vitrine, radne površine i druga oprema mora biti izrađena od otpornih i inertnih materijala koji ne upijaju pesticide i koji se lako i brzo čiste te osiguravaju sigurnost pri radu.

(10) Prostorije ili posebno uređeni dijelovi prostorija namijenjeni za skladištenje pesticida te prodajni prostori moraju biti osigurani na način da je onemogućen pristup pesticidima neovlaštenim osobama.

(11) Prozračivanje (prirodna ili umjetna ventilacija) u prostorijama ili posebno uređenim dijelovima prostorija u kojima se pesticidi skladište i/ili prodaju mora osiguravati da koncentracija štetnih plinova, para, prašine i aerosola u radnom okružju ne bude veća od graničnih vrijednosti izloženosti propisanih odgovarajućim propisima o sigurnosti i zaštiti na radu.

(12) Temperatura, vlaga i osvijetljenost u prostorijama ili posebno uređenim dijelovima prostorija u kojima se pesticidi skladište i prodaju moraju odgovarati uvjetima koji su navedeni na etiketi pojedinog pesticida te u prostorijama mora biti osigurana umjetna rasvjeta i, gdje je potrebno, uređaji za grijanje i hlađenje prostorija radi postizanja odgovarajuće cirkulacije i ventilacije zraka, temperature te sprječavanja stvaranja vlage.

(13) U objektima, uz prostorije ili posebno uređene dijelove prostorija u kojima se pesticidi skladište i/ili prodaju moraju se na vidnom i dostupnom mjestu nalaziti oprema i sredstva za pružanje prve pomoći.

(14) Potrebno je na vidljivom mjestu istaknuti smjernice za pružanje prve pomoći te važne telefonske brojeve za slučaj nužde.

(15) U prostoriji ili posebno uređenom dijelu prostorije u kojoj se pesticidi skladište i/ili prodaju moraju biti dostupni sigurnosna oprema kao što su oprema za gašenje požara te druga pomagala koja, prema preporukama proizvođača pesticida, mogu biti potrebna kao što je oprema za zaštitu dišnih putova.

(16) U prostoriji ili posebno uređenom dijelu prostorije za skladištenje pesticida moraju biti postavljeni spremnik s odgovarajućim adsorpcijskim materijalom kao što su pijesak, perlit, glina i sl. te pribor za prikupljanje rasutih i razlivenih pesticida, odgovarajuća osobna zaštitna oprema kao što su zaštitna odjeća i obuća, rukavice, zaštitne maske ili polumaske te spremnik za privremeno prikupljanje rasutih i razlivenih pesticida.

(17) Distributeri su obvezni zaposlenicima koji rukuju s pesticidima osigurati odgovarajuću osobnu zaštitnu opremu u skladu s propisima o zaštiti na radu.

(18) Na mjestima gdje su potrebne takve sigurnosne mjere, moraju biti postavljene oglasne ploče koje upozoravaju na obvezu korištenja osobne zaštitne opreme.

(19) U prostoriji ili posebno uređenom dijelu prostorije u kojoj se pesticidi skladište i/ili prodaju moraju biti postavljene na vidljivom mjestu zabrane pušenja i konzumacije hrane i pića.

Opći uvjeti za skladištenje pesticida

Članak 27.

(1) Pesticidi se moraju skladištiti u originalnoj ambalaži i u skladu s uvjetima navedenima na etiketi pojedinog pesticida, odnosno u skladu s uvjetima koje su naveli njihovi proizvođači.

(2) Pri skladištenju pesticidi moraju biti sigurno i pregledno složeni po namjenama, na način da je pristup do njih lagan i moguć u svakom trenutku.

(3) Pesticidi koji mogu međusobno reagirati moraju se držati odvojeno jedni od drugih, u posebnim prostorijama ili odvojeno u istom prostoru, da u slučaju istovremenog izlijevanja ili prosipanja ne mogu međusobno doći u izravan kontakt.

(4) U prostorijama za skladištenje pesticida mora na vidnom mjestu biti istaknuta shema rasporeda pesticida.

(5) Pesticidi se ne smiju skladištiti izravno na podu.

(6) Ako se pesticidi ne skladište na policama, pakiranja pesticida trebaju biti na određenim čvrstim nosačima/podlogama uzdignuti od poda za najmanje 10 centimetara.

(7) Pri skladištenju pesticida mora se osigurati dovoljno prostora između pojedinih polica i/ili nosača/podloga s naslaganim pakiranjima radi olakšanog čišćenja prostorija za skladištenje pesticida, sigurnog i nesmetanog prenošenja spremnika, osiguranja slobodne cirkulacije zraka i omogućavanja prilaza u slučaju požara ili druge nezgode.

| | | | |
|---|---|------------------------------|--|
| | <p>(8) Visina polica i/ili naslaganih pesticida (naslaganih pakiranja) mora biti takva da osigurava sigurnost i stabilnost pakiranja pesticida te prijeći mehaničko ili drugo oštećenje pojedinačnih pakiranja.</p> <p>(9) Prostorije, posebno uređeni dijelovi prostorija, ormari ili vitrine i police u kojima se skladište pesticidi moraju biti osigurani od neovlaštenog pristupa i pod ključem te vidno označeni i obilježeni propisanim piktogramima i oznakama upozorenja.</p> | | |
| <p>Članak 14.</p> <p>Integrirana zaštita bilja</p> <p>1. Države članice dužne su poduzeti sve potrebne mjere za poticanje zaštite bilja sa smanjenom upotrebom pesticida, dajući kad god je to moguće prednost nekemijskim metodama, tako da profesionalni korisnici pesticida prijeđu na postupke i sredstva s najmanjim rizikom za zdravlje ljudi i za okoliš od svih sredstava na raspolaganju za isti problem koji izaziva štetni organizam. Zaštita bilja sa smanjenom upotrebom pesticida sastoji se od integrirane zaštite bilja kao i od ekološke poljoprivrede u skladu s Uredbom Vijeća (EZ) br. 834/2007 od 28. lipnja 2007. o ekološkoj proizvodnji i označavanju ekoloških proizvoda (22).</p> <p>2. Države članice stvaraju ili potpomažu stvaranje potrebnih</p> | <p>st. 1.</p> <p style="text-align: center;">Integrirana zaštita bilja</p> <p style="text-align: center;">Članak 59.</p> <p>(1) Obvezna je primjena općih načela integrirane zaštite bilja sukladno propisima kojima se uređuje integrirana zaštita bilja.</p> <p>(2) Ministarstvo poduzima mjere za poticanje zaštite bilja sa smanjenom uporabom pesticida, dajući kad god je to moguće prednost ne kemijskim mjerama zaštite bilja od štetnih organizama.</p> <p>(3) Profesionalni korisnici pesticida uvijek trebaju dati prednost postupcima i pesticidima sa smanjenim rizikom za zdravlje ljudi i za okoliš te kod odabira pesticida iste namjene uvijek dati prednost pesticidu manjeg rizika za okoliš i zdravlje ljudi i životinja.</p> <p>(4) Zaštita bilja sa smanjenom uporabom pesticida temelji se na primjeni temeljnih načela integrirane zaštite bilja i na ekološkoj proizvodnji u skladu s Uredbom Vijeća (EZ) br. 834/2007 od 28. lipnja 2007. o ekološkoj proizvodnji i označavanju ekoloških proizvoda i stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 2092/91 (SL L 189, 20. 7. 2007.).</p> <p>st. 2.</p> <p style="text-align: right;">Članak 59.</p> | <p>U potpunosti preuzeto</p> | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| <p>vjeta za primjenu integrirane zaštite bilja. Naročito se moraju obrinuti da profesionalnim orisnicima budu na raspolaganju informacije i instrumenti za nadzor štetnih organizama i donošenje odluka, kao i savjetodavne službe za integriranu zaštitu bilja.</p> <p>Do 30. lipnja 2013. države članice nužne su Komisiji dostaviti izvješća o provedbi stavaka 1. i 2. te posebno o tome jesu li stvorene nužne pretpostavke za primjenu integrirane zaštite bilja.</p> <p>U svojim nacionalnim akcijskim planovima države članice opisuju način na koji su osigurale da od 1. siječnja 2014. profesionalni korisnici provode opća načela integrirane zaštite bilja prema Prilogu III.</p> <p>Mjere namijenjene izmjeni nebitnih odredbi ove Direktive u vezi s izmjenama Priloga III., kako bi se uzelo u obzir znanstveni i tehnički napredak, donose se u skladu s regulatornim postupkom s kontrolom kako je navedeno u članku 21. stavku 2.</p> <p>Države članice daju odgovarajuće poticaje kojima se profesionalni korisnici potiču na dobrovoljnu provedbu smjernica vezanih uz kulturu kao i specifičnih smjernica za</p> | <p>(5) Praćenjem zdravstvenog stanja bilja tijekom njegova rasta i razvoja na poljima, nasadima, objektima i drugim površinama koji provodi Agencija i Ministarstvo, a koji se provodi u skladu sa propisima koji uređuju biljno zdravstvo sustavno se prikupljaju podaci o pojavi, intenzitetu napada, populaciji i proširenosti organizama štetnih za bilje i biljne proizvode i o tome vodi sustav evidencije.</p> <p>(6) Osim prikupljanja podataka o štetnim organizmima, poslovi obuhvaćaju i prikupljanje podataka o prisutnosti, pojavi, rasprostranjenosti i brojnosti korisnih organizama, predviđa se jačina pojave, utvrđuju se optimalni rokovi i mjere suzbijanja štetnih organizama i to na osnovi rezultata ovih poslova.</p> <p>(7) Podaci o pojavi, intenzitetu napada, populaciji i proširenosti organizama štetnih za bilje i biljne proizvode javno su dostupni na mrežnim stranicama Ministarstva i na mrežnim stranicama Agencije.</p> <p>(8) Preporuke i informacije o izvještajno prognoznim poslovima javno su dostupne korisnicima pesticida na regionalnoj razini na mrežnim stranicama Agencije i Ministarstva.</p> <p>(9) Podaci iz stavaka 5., 6. i 7. temelj su za donošenje odluka o suzbijanju štetnih organizama u skladu s općim načelima integrirane zaštite bilja.</p> <p>(10) Za provedbu integrirane zaštite bilja Agencija u suradnji s Ministarstvom donosi smjernice za integriranu zaštitu bilja specifične za pojedine kulture odnosno proizvodne sektore.</p> <p>(11) Smjernice za integriranu zaštitu bilja se objavljuju na mrežnim stranicama Ministarstva i Agencije u skladu s propisima koji uređuju integriranu zaštitu bilja.</p> <p>st. 3.</p> <p style="text-align: center;">NACIONALNI AKCIJSKI PLAN <i>Nacionalni akcijski plan za postizanje održive uporabe pesticida</i></p> <p style="text-align: right;">Članak 7.</p> <p>(11) NAP podliježe reviziji svakih pet godina, a o svim bitnim promjenama obavještava se Europska komisija.</p> <p>(12) Ministarstvo izrađuje izvješće o ostvarenim ciljevima i mjerama NAP-a za razdoblje od pet godina koje dostavlja Europskoj komisiji.</p> | | |
|--|---|--|--|

taj sektor u odnosu na integriranu zaštitu bilja. Državna tijela i/ili organizacije koje zastupaju određene profesionalne korisnike mogu izraditi takve smjernice. Države članice na smjernice koje smatraju mjerodavnim i prikladnim upućuju u svojim nacionalnim akcijskim planovima.

st.4.

NACIONALNI AKCIJSKI PLAN

Nacionalni akcijski plan za postizanje održive uporabe pesticida

Članak 7.

- 1.
2. U NAP-u se opisuje način provođenja temeljnih načela integrirane zaštite bilja sukladno posebnom propisu o integriranoj zaštiti bilja.

st. 5.

Integrirana zaštita bilja

Članak 59.

(12) Ministarstvo određuje, potiče i promovira provedbu naprednih standarda (u daljnjem tekstu: nadstandarda) u integriranoj zaštiti bilja.

(14) Ministarstvo određuje, potiče i promovira osnivanje demonstracijskih farmi za integriranu zaštitu bilja putem Programa provedbe i demonstracije integrirane zaštite bilja.

(16) U Programu provedbe i demonstracije integrirane zaštite bilja odredit će se obveze i prava poljoprivrednih gospodarstava koja steknu status demonstracijskih farmi za integriranu zaštitu bilja, raspored i način rada savjetnika na demonstracijskim farmama, vrste podataka, način prikupljanja i obrade podataka sa demonstracijskih farmi, način prijenosa znanja i postupak nadzora demonstracijskih farmi.

| | | | |
|---|---|------------------------------|--|
| <p>OGLAVLJE V.</p> <p>POKAZATELJI, IZVJEŠTAVANJE I IZMJENA INFORMACIJA</p> <p>Članak 15.</p> <p>Pokazatelji</p> <p>1. Utvrđuju se ujednačeni pokazatelji rizika kako je navedeno u Prilogu IV. Međutim, države članice mogu uz ujednačene pokazatelje nastaviti koristiti postojeće nacionalne pokazatelje ili usvojiti druge odgovarajuće pokazatelje.</p> <p>Mjere namijenjene izmjeni elemenata ove Direktive koji nisu sukladni, u vezi s izmjenama Priloga V., kako bi se uzeo u obzir tehnički napredak, donose se u skladu s regulatornim postupkom s kontrolom kako je navedeno u članku 21. stavku 2.</p> <p>2. Države članice:</p> <p>(1) izračunavaju ujednačene pokazatelje rizika kako je navedeno u stavku 1. primjenom statističkih podataka prikupljenih u skladu sa zakonodavstvom Zajednice o statističkim podacima vezanih za sredstva za zaštitu bilja zajedno s drugim mjerodavnim podacima;</p> | <p>st. 1.</p> <p style="text-align: center;">Pokazatelji rizika</p> <p style="text-align: center;">Članak 63.</p> <p>(1) Za potrebe procjene napretka smanjenja rizika od uporabe pesticida na okoliš i zdravlje ljudi i životinja te za praćenje napretka postizanja općih i posebnih ciljeva NAP-a, kao i za upravljanje rizikom na nacionalnoj razini i za potrebe obrade podataka i izvještavanja koriste se usklađeni pokazatelji rizika sukladno propisima o pokazateljima rizika za procjenu rizika od uporabe pesticida.</p> <p>st. 2.</p> <p style="text-align: right;">Članak 61.</p> <p>(2) Ministarstvo izračunava ujednačene pokazatelje rizika primjenom statističkih podataka prikupljenih u skladu s propisima o statističkim podacima vezanih za pesticide zajedno s drugim mjerodavnim podacima, ustanovljuje trendove kod primjene određenih aktivnih tvari i utvrđuje prioritetne teme, kao što su aktivne tvari, kulture, regije ili postupci, kojima je potrebno posvetiti posebnu pozornost ili dobre primjere iz prakse koji se mogu koristiti kao uzor kako bi se postigli ciljevi ovoga Zakona za smanjenje rizika i učinaka upotrebe pesticida na zdravlje ljudi i na okoliš, te potaklo unapređenje i uvođenje integrirane zaštite bilja od štetnih organizama, kao i alternativne metode ili tehnike za smanjenje ovisnosti o upotrebi pesticida.</p> <p>st. 3.</p> <p style="text-align: right;">Članak 61.</p> <p>(4) Informacije o rezultatima i napretku u smanjenju rizika od uporabe pesticida na okoliš, zdravlje ljudi i životinja objavljuju se na mrežnim stranicama Ministarstva i dostavljaju se Europskoj komisiji i drugim državama članicama EU-a.</p> | <p>U potpunosti preuzeto</p> | |
|---|---|------------------------------|--|

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>ustanovljuju trendove kod primjene određenih aktivnih tvari;</p> <p>utvrđuju prioritetne teme, kao što su aktivne tvari, kulture, regije ili postupci, kojima je potrebno posvetiti posebnu pozornost, ili dobre primjere iz prakse koji se mogu koristiti kao uzor kako bi se postigli ciljevi ove Direktive za smanjenje rizika i učinaka upotrebe pesticida na zdravlje ljudi i na okoliš, te potaklo unapređenje i uvođenje integrirane zaštite bilja od štetnih organizama, kao i alternativne metode ili tehnike za smanjenje ovisnosti o upotrebi pesticida.</p> <p>3. Države članice o rezultatima procjena provedenih sukladno sa stavkom 2. obavješćuju Komisiju i ostale države članice, te takve informacije javno objavljuju.</p> <p>4. Za procjenu trendova povezanih s rizikom od upotrebe pesticida, Komisija izračunava pokazatelje rizika na razini Zajednice korištenjem statističkih podataka prikupljenih u skladu sa zakonodavstvom Zajednice o statističkim podacima vezano za sredstva za zaštitu bilja i drugih mjernih podataka.</p> | | | |
|---|--|--|--|

| | | | |
|--|--|----------------------------------|---|
| <p>komisija također koristi te podatke i informacije za vrednovanje postignutih ciljeva drugih politika zajednice kojima se treba smanjiti učinak pesticida na zdravlje ljudi i na okoliš.</p> <p>Rezultati se javno objavljuju na internetskoj stranici iz članka 4. stavka 4.</p> | | | |
| <p>članak 16.</p> <p>izvještavanje</p> <p>komisija redovito podnosi europskom parlamentu i Vijeću izvješće o postignutom napretku kod provedbe ove Direktive uz, prema potrebi, prijedloge izmjena.</p> | | <p>Nije potrebno preuzimanje</p> | <p>članak 16. Ne propisuje obvezu RH.</p> |
| <p>POGLAVLJE VI.</p> <p>PREVRŠNE ODREDBE</p> <p>članak 17.</p> <p>Kazne</p> <p>Države članice utvrđuju kazne koje se primjenjuju za kršenje nacionalnih propisa donesenih u skladu s ovom Direktivom i poduzimaju sve potrebne mjere za osiguranje njihove provedbe. Predviđene kazne moraju</p> | <p style="text-align: center;">PREKRŠAJNE ODREDBE</p> <p style="text-align: center;">Članak 71.</p> <p>(1) Novčanom kaznom od 50.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj prekršajno odgovorne pravne osobe ako:</p> <p>1. provodi izobrazbu koja nije sukladna rješenju o ovlaštenju, odobrenom programu, odobrenom prostoru i opremi, ugovoru o provedbi izobrazbe sa ovlaštenim predavačima, izjavi o posjedovanju vlastitih mrežnih stranica, obvezi obavješćivanja svih zainteresiranih strana putem FIS-a te obvezi stalnog radnog odnosa za imenovanu odgovornu osobu za izobrazbu iz članka 16. stavka 2. podstavaka 2., 3., 4., 5., 6., 8., 9. i 10. ovoga Zakona</p> <p>2. obavlja izobrazbu kraće od propisane satnice određeno člankom 9. stavcima 6. i 7. ovoga Zakona</p> | <p>U potpunosti preuzeto</p> | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>iti učinkovite, primjerene i odvrćajuće.</p> <p>Države članice dužne su do 26. studenoga 2012. obavijestiti Komisiju o tim odredbama i odmah je obavijestiti o bilo kakvim kasnijim izmjenama.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 3. izda potvrdu polazniku iz članka 12. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona koji nije pohađao izobrazbu 4. ne izda potvrdu u propisanom roku određeno člankom 12. stavkom 3. ovoga Zakona i ne unese u FIS točne podatke iz članka 19. stavka 9. ovoga Zakona 5. upiše kandidata na izobrazbu koji ne ispunjava uvjete iz članka 14. ovoga Zakona 6. izvodi nastavu s više od propisanog broja polaznika propisane propisom o izobrazbi o sigurnom rukovanju i pravilnoj primjeni pesticida 7. naplaćuje cijene više od onih koje su propisane propisom o visini naknada za obavljanje poslova u skladu sa zakonom o održivoj uporabi pesticida 8. predavači predaju područja izobrazbe za koja nisu ovlašteni prema članku 20. stavku 5. ovoga Zakona 9. ne vodi pravilno sve propisane evidencije ili ih ne čuva u propisanom roku prema članku 19. stavcima 5. do 9. te stavcima 11., 13. i 14. ovoga Zakona 10. ne obavještava Ministarstvo o promjeni podataka u propisanom roku prema članku 19. stavku 4. ovoga Zakona 11. izdaje potvrde koje se ne generiraju iz FIS-a sukladno članku 9. stavku 12. ovoga Zakona 12. ne omogući polaganje ispita u propisanim rokovima određeno člankom 19. stavkom 10. ovoga Zakona 13. ne najavi izobrazbu kroz FIS iz članka 15. stavka 6. ovoga Zakona 14. ne izda znak o ispravnosti uređaja iz članka 44. stavka 1. ovoga Zakona te ne najavi pregled uređaja kroz FIS iz članka 47. stavka 1. ovoga Zakona 15. obavlja prodaju i distribuciju pesticida, a ne ispunjava uvjete iz članka 25. stavka 1. ovoga Zakona 16. prodaje pesticide namijenjene profesionalnim korisnicima osobama koje nemaju izobrazbu iz članaka 9. i 10. ovoga Zakona, položen ispit iz članka 9. stavka 10. ovoga Zakona 17. provodi pregled uređaja bez ovlaštenja Ministarstva iz članka 45. stavka 1. ovoga Zakona 18. pri pregledu uređaja nisu prisutne i odgovorna osoba i zaposlenik ispitne stanice određeno člankom 47. stavkom 3. ovoga Zakona | | |
|---|--|--|--|

19. ne unese radne zapisnike testnog aparata Ministarstvu u FIS sustav radi izdavanja znaka o ispravnosti uređaja određeno člankom 44. stavkom 1. ovoga Zakona

20. provodi primjenu pesticida iz zraka bez odobrenja Ministarstva u skladu s člankom 50. stavkom 3. ovoga Zakona te člankom 51. stavkom 1. ovoga Zakona

21. koristi pesticid na neodgovarajućoj udaljenosti od objekata za stanovanje ili nastambe za životinje određeno člankom 58. stavcima 25. i 26. ovoga Zakona

22. propusti obavijestiti Hrvatski pčelarski savez i povjerenike za izvođenje evidencije pčelara i pčelinjaka, te katastra pčelinjih paša po županijama i pčelarskim udrugama u propisanom roku ako se obavlja tretiranje pesticidom opasnim za pčele određeno člankom 56. stavkom 2. ovoga Zakona

23. koristi pesticid na javnoj ili zelenoj površini bez prethodne obavijesti određeno člankom 57. stavcima 5. i 6. ovoga Zakona

24. pruža usluge tretiranja, a ne ispunjava propisane uvjete iz članka 60. ovoga Zakona stavcima 3. do 8. ovoga Zakona

25. ne postupi po rješenju inspektora u skladu s člankom 69. stavkom 3. ovoga Zakona

26. inspektoru ne omogući nesmetano obavljanje inspekcijskog nadzora sukladno članku 70. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona

27. ne ispravi nepravilnosti u roku kojem mu je odredio poljoprivredni inspektor.

(2) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 15.000,00 kuna za prekršaje iz stavka 1. točaka 1. do 20. te točaka 23. do 27. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

(3) Novčanom kaznom od 30.000,00 do 50.000,00 kuna za prekršaje iz stavka 1. točaka 15. i 16. ovoga članka kaznit će se fizička osoba obrtnik.

(4) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 10.000,00 kuna za prekršaje iz stavka 1. točaka 21. i 22. ovoga članka kaznit će se fizička osoba.

Članak 72.

(1) Novčanom kaznom od 20.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj prekršajno odgovorna pravna osoba ako:

1. za potrebe provedbe izobrazbe sklopi ugovor s osobom koja nije ovlaštena predavač u skladu s člankom 20. stavka 5. ovoga Zakona

2. obavlja predavanje i sudjeluje u provedbi izobrazbe predavač koji ne ispunjava uvjete iz članka 20. stavaka 1. do 6. ovoga Zakona
3. u svojstvu distributera pesticida obavlja poslove distribucije i prodaje pesticida, daje savjete o sigurnoj i pravilnoj primjeni pesticida, čiji zaposlenici nemaju propisanu izobrazbu u skladu s člankom 9. stavkom 1. ovoga Zakona te člankom 10. stavcima 1., 6. i 8. ovoga Zakona, a u skladu s člankom 25. stavka 4. ovoga Zakona
4. u svojstvu odgovorne osobe, savjetnika ili distributera pesticida zaposlenici savjetuju uporabu pesticida suprotno uvjetima iz registracije, odnosno sa etikete sukladno članku 37. stavku 3. podstavku 1. ovoga Zakona te članku 38. stavku 2. podstavku 4. ovoga Zakona
5. obavlja poslove prodaje pesticida a zaposlenici ne udovoljavaju propisima iz članka 35. stavka 1. ovoga Zakona
6. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede objekata, prostorija i opreme prema članku 26. ovoga Zakona
7. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede oblika, mjesta i općih uvjeta prodaje prema članku 32. ovoga Zakona
8. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede skladištenja prema članku 27. ovoga Zakona te članku 28. ovoga Zakona
9. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede posebnih uvjeta za objekte za distribuciju i/ili prodaju pesticida posrednicima u prodaji prema članku 29. ovoga Zakona
10. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede posebnih uvjeta za specijalizirane prodavaonice prema članku 30. ovoga Zakona
11. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede vođenja evidencija o prodaji pesticida i dostavi podataka o prodaji prema članku 39. stavcima 3. do 5. ovoga Zakona
12. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede postupanja s pesticidima i njihovom ambalažom prema članku 25. stavku 5. ovoga Zakona
13. ne ispunjava uvjete za distribuciju i prodaju pesticida glede opreme, sredstava za skladištenje, načine za skladištenje i prodaju pesticida te sigurnosnih mjera koje će biti propisane propisom
14. u svojstvu ispitne stanice unese u FIS podatke o uređajima koji nisu istiniti sukladno članku 47. stavku 9. ovoga Zakona
15. u svojstvu ispitne stanice ne ispunjava uvjete glede zaposlenika i opreme sukladno članku 45. stavku 1. ovoga Zakona, a obavlja redovite preglede uređaja

16. u svojstvu ispitne stanice ne vodi potrebne podatke o uređajima za primjenu pesticida i ne čuva izvještaje o pregledu i radne zapisnike testnog uređaja te ne vodi podatke u FIS-u sukladno članku 47. stavku 15. ovoga Zakona
17. u svojstvu korisnika pesticida kupi, posjeduje ili koristi pesticid namijenjen profesionalnim korisnicima, čiji zaposlenici nemaju izobrazbu iz članka 9. stavka 1. i članka 10. stavaka 1., 6. i 8. ovoga Zakona te po potrebi položen ispit iz članka 9. stavka 10. ovoga Zakona te vjerodajnicu iz članka 22. stavka 1. i iskaznicu iz članka 23. stavka 1. ovoga Zakona
18. u svojstvu korisnika pesticida ne vodi evidenciju o uporabi pesticida i ne čuva je u propisanom roku prema članku 58. stavku 24. ovoga Zakona
19. koristi uređaje koji nisu pregledani sukladno članku 42. stavku 8. ovoga Zakona te nemaju znak o obavljenom pregledu u skladu s člankom 44. stavaka 1. i 2. te člankom 43. stavkom 2. ovoga Zakona
20. ne prijavi novi uređaj za primjenu pesticida ovlaštenoj ispitnoj stanici prema članku 43. stavku 3. ovoga Zakona ili ne zatraži priznanje pregleda prema članku 48. stavku 1. ovoga Zakona
21. ne čuva izvještaje o pregledu te ne prijavi ispitnoj stanici promjenu podataka o vlasništvu prema članku 48. stavku 8. ovoga Zakona
22. ne odjavi uređaje u skladu s člankom 48. stavkom 9. ovoga Zakona
23. ne obavijesti javnost, zainteresirane strane ili osobe koje bi mogle biti izložene pesticidima pri tretiranju u skladu s člankom 52. stavkom 1. ovoga Zakona
24. korisnik pesticida ne poduzima propisane mjere radi zaštite vodnog okoliša i pitke vode u skladu s člankom 53. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona i u skladu s člankom 54. ovoga Zakona
25. korisnik pesticida ne provodi mjere za smanjenje rizika od uporabe pesticida u skladu s člankom 55. stavkom 1. ovoga Zakona
26. korisnik pesticida obavlja tretiranje, a ne koristi odgovarajuća osobna zaštitna sredstva u skladu s člankom 58. stavkom 1. ovoga Zakona
27. korisnik pesticida ne čuva pesticide u skladu s člankom 58. stavcima 3. i 4. ovoga Zakona i u skladu s drugim uvjetima navedenim na etiketi
28. korisnik pesticida posjeduje, drži ili primjenjuje pesticid koji nije registriran u Republici Hrvatskoj, nema valjano rješenje o registraciji ili dozvoli te ako je istekao rok za prodaju zaliha i primjenu pesticida u skladu s člankom 58. stavkom 14. ovoga Zakona

29. korisnik pesticida ne postupa s ambalažom pesticida, ostacima pesticida u ambalaži, ostacima škropiva sukladno propisima iz područja gospodarenja otpadom u skladu s člankom 58. stavkom 21. ovoga Zakona
30. korisnik pesticida u slučaju nesreće u kojoj je ugroženo zdravlje ljudi, životinja ili okoliš ne postupa u skladu s člankom 58. stavkom 22. ovoga Zakona
31. korisnik pesticida ne primjenjuje temeljna načela integrirane zaštite bilja u skladu s člankom 59. stavkom 1. ovoga Zakona
32. korisnik pesticida ne dostavi podatke potrebne za vođenje zbirke podataka i evidencija u skladu s propisanim načinom dostave i rokom u kojem se podaci trebaju dostaviti u skladu s člankom 64. stavcima 9. i 10. ovoga Zakona
33. stručne institucije iz članka 49. stavka 1. ovoga Zakona ne obavljaju svoje zadaće
34. ne spriječi zanošenje pesticida na druge poljoprivredne kulture u skladu s člankom 58. stavkom 19. ovoga Zakona
35. prostorije/prostori za skladištenje pesticida kod profesionalnih korisnika ne zadovoljavaju uvjete iz članka 58. stavaka 5. do 13. ovoga Zakona
36. profesionalni korisnik ne priprema škropivo na način kako je propisano u članku 54. stavku 2. ovoga Zakona.
- (2) Novčanom kaznom od 3.000,00 do 10.000,00 kuna za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi.
- (3) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 20.000,00 kuna za prekršaje iz stavka 1. točkaka 3. do 13. ovoga članka kaznit će se fizička osoba obrtnik.
- (4) Novčanom kaznom od 2.000,00 do 5.000,00 kuna za prekršaje iz stavka 1. točkaka 17. do 32. ovoga članka kaznit će se fizička osoba.

Članak 18.

Razmjena informacija i dobre prakse

Komisija predlaže razmjenu informacija i dobre prakse na polju održive upotrebe pesticida i integrirane zaštite bilja od štetnih organizama kao prioritetnu temu za

Nije potrebno preuzimanje

članak ne propisuje obvezu RH.

| | | | |
|---|---|----------------------------------|--|
| <p>aspravu unutar stručne skupine za ematsku strategiju o održivoj potrebi pesticida.</p> | | | |
| <p>lanak 19.</p> <p>aknade i davanja</p> <p>Države članice mogu aplaćivanjem naknada i davanja pokriti troškove koji proizlaze iz poslova vezanih za obveze prema ovoj Direktivi.</p> <p>Države članice moraju se obrinuti da se naknade ili pristojbe stavka 1. utvrđuju na transparentan način i da odgovaraju stvarnim troškovima obavljenog rada.</p> | <p style="text-align: center;">NAKNADE I TROŠKOVI</p> <p style="text-align: center;"><i>Naknade</i></p> <p style="text-align: center;">Članak 66.</p> <p>(1) Pravne i fizičke osobe plaćaju naknade za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izobrazbu profesionalnih korisnika, distributera i savjetnika i polaganje ispita iz članka 9. stavaka 1. i 10. ovoga Zakona - izdavanje iskaznica iz članka 23. ovoga Zakona - stručnu kontrolu ovlaštenih ispitnih stanica pri obavljanju redovitih pregleda uređaja iz članka 49. stavka 1. podstavka 2. ovoga Zakona - izobrazbu odgovornih osoba i zaposlenika ovlaštenih ispitnih stanica i polaganje ispita iz članka 49. stavaka 3. i 10. ovoga Zakona - redoviti pregled uređaja iz članka 42. stavaka 1., 2. i 3. ovoga Zakona - izdavanje znaka o ispravnosti uređaja iz članka 44. stavka 1. ovoga Zakona. <p>(2) Naknade iz stavka 1. ovoga članka prihod su osoba koje obavljaju poslove ili pružaju usluge za koje se plaća naknada, a prihodom od naknada mogu se podmirivati materijalni rashodi i rashodi za nabavu nefinancijske imovine vezani uz obavljanje poslova propisanih ovim Zakonom.</p> <p>(3) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka, pravne i fizičke osobe koje obavljaju poslove ili pružaju usluge za koje se plaća naknada mogu u okviru svog djelokruga rada iznaći druge izvore financiranja za obavljanje navedenih poslova.</p> <p>(4) U slučaju iz stavka 3. ovoga članka, pravne i fizičke osobe ne plaćaju naknade iz stavka 1. ovoga članka ili plaćaju dio koji nije pokriven drugim izvorom financiranja.</p> <p>(5) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka, neutrošene namjenske prihode od naknada za izdavanje iskaznice iz članka 23. ovoga Zakona moguće je u kriznim</p> | <p>U potpunosti preuzeto</p> | |

| | | | |
|--|---|----------------------------------|---------------------------------------|
| | <p>situacijama ili u slučajevima značajnih tržišnih poremećaja ili javnozdravstvene ugroze trošiti i u druge svrhe zaštite javnoga zdravlja o čemu odlučuje ministar.</p> <p>(6) Visinu naknada iz stavka 1. ovoga članka propisuje ministar pravilnikom.</p> | | |
| <p>Članak 20.</p> <p>Normizacija</p> <p>1. Norme iz članka 8. stavka 4. ove Direktive utvrđuju se u skladu s postupkom predviđenim u članku 6. stavku 3. Direktive 98/34/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 22. lipnja 1998. o utvrđivanju postupka za prikupljanje podataka u području tehničkih normi i propisa kao i pravila o službama Informacijskoga društva (23).</p> <p>Zahtjev za izradu tih normi može uslijediti uz savjetovanje s Odborom iz članka 21. stavka 1.</p> <p>2. Komisija objavljuje referentne podatke o normama u Službenom listu Europske unije.</p> <p>3. Ako koja država članica ili Komisija smatraju da ujednačena norma u potpunosti ne zadovoljava zahtjeve koji su njome obuhvaćeni, a utvrđeni su u Prilogu II., Komisija ili dotična država članica mogu</p> | | <p>Nije potrebno preuzimanje</p> | <p>članak ne propisuje obvezu RH.</p> |

| | | | |
|--|--|----------------------------------|---------------------------------------|
| <p>predmet uz obrazloženje iznijeti pred odbor osnovan prema članku 5. Direktive 98/34/EZ. Odbor će odmah po savjetovanju s odgovarajućim europskim tijelima za normizaciju dati svoje mišljenje.</p> <p>Uzimajući u obzir mišljenje Odbora, Komisija odlučuje hoće li referentne podatke o ujednačenoj dotičnoj normi objaviti ili ne, ili će ih objaviti uz ograničenje, zadržati, ili zadržati uz ograničenje ili povući u ili iz službenog lista Europske unije.</p> <p>Komisija obavješćuje dotično europsko tijelo za normizaciju i, prema potrebi, zatražiti reviziju dotičnih ujednačenih normi.</p> | | | |
| <p>Članak 21.</p> <p>Odborska procedura</p> <p>1. Komisiji pomaže Stalni odbor za hranidbeni lanac i zdravlje životinja osnovan člankom 58. Uredbe (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta propisa o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane i utvrđivanju postupaka o pitanjima sigurnosti hrane (24).</p> | | <p>Nije potrebno preuzimanje</p> | <p>članak ne propisuje obvezu RH.</p> |

| | | | |
|--|--|----------------------------------|--|
| <p>2. Prilikom upućivanja na ovaj stavak, primjenjuje se članak 5.a stavci 1. do 4. i članak 7. Odluke 1999/468/EZ, uzimajući u obzir odredbe njezina članka 8.</p> | | | |
| <p>Članak 22.</p> <p>Troškovi</p> <p>Da bi se potpomogla uspostava ujednačene politike i sustava u području održive upotrebe pesticida, Komisija može financirati:</p> <p>(razvitak ujednačenog sustava uključujući i prikladne baze) podataka za prikupljanje i pohranu svih informacija u vezi s pokazateljima rizika od pesticida, te davanje na raspolaganje tih informacija nadležnim tijelima, drugim zainteresiranim stranama i široj javnosti;</p> <p>(provedbu studija potrebnih za pripremu i daljnju razradu) zakonodavstva, uključujući prilagođavanje Priloga ovoj Direktivi na tehnički napredak;</p> <p>(razradu smjernica i najbolje prakse kako bi se olakšala provedba ove) Direktive.</p> | | <p>Nije potrebno preuzimanje</p> | <p>Brisan Uredbom (EU) br. 652/2014.</p> |

| | | | |
|--|--|---------------------------|--------------------------------|
| <p>članak 23.</p> <p>Preuzimanje</p> <p>1. Države članice donose zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom najkasnije 26. studenoga 2011.</p> <p>2. Kada države članice donose ove mjere, te mjere prilikom njihove službene objave sadržavaju uputu na ovu Direktivu ili se uz njih navodi takva uputa. Načine tog upućivanja određuju države članice.</p> <p>3. Države članice Komisiji dostavljaju tekst glavnih odredaba nacionalnog prava koje donesu u području na koje se odnosi ova Direktiva.</p> | | Nije potrebno preuzimanje | Nije potrebno preuzimanje |
| <p>članak 24.</p> <p>Stupanje na snagu</p> <p>Ova Direktiva stupa na snagu sljedećeg dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.</p> | | Nije potrebno preuzimanje | članak ne propisuje obvezu RH. |

| | | | |
|---|--|----------------------------------|--|
| <p>Članak 25.</p> <p>Adresati</p> <p>Ova je Direktiva upućena državama članicama.</p> | | <p>Nije potrebno preuzimanje</p> | <p>članak ne propisuje obvezu RH.</p> |
| <p>PRILOG I.</p> <p>Predmeti osposobljavanja iz članka 5.</p> <p>1Svi relevantni zakonski propisi vezani za pesticide i njihovo korištenje.</p> <p>2Postojanje i rizici od nezakonitih (krivotvorenih) sredstava za zaštitu bilja, kao i metode prepoznavanja takvih proizvoda.</p> <p>3Opasnosti i rizici vezanih za pesticide, kako ih prepoznati i nadvladati, a posebno:</p> <p>(rizici za zdravlje (primjenitelja, okolnog stanovništva, prolaznika,) ljudi koji ulaze u tretirana područja i onih koji rukuju tretiranih proizvodima ili ih jedu) i kako čimbenici poput pušenja povećavaju te rizike;</p> <p>(simptomi trovanja pesticidom i) mjere prve pomoći;</p> <p>(rizici za ne ciljane kulture, korisne kukce, divlju floru i faunu, biološku) raznolikost i općenito za okoliš.</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Pravilnik o uspostavi akcijskog okvira za postizanje održive uporabe pesticida (NN 142/2012) članak/član ci Prilog I.</p> |

Koncepcije o strategijama i tehnikama integrirane zaštite bilja od štetnih organizama, strategijama i tehnikama integrirane poljoprivredne proizvodnje, o načelima ekološke poljoprivrede, metodama biološkog suzbijanja štetnih organizama, informacijama o općim načelima i tehnološkim uputama za određenu kulturu ili za sektor specifičnim smjericama za integriranu zaštitu bilja.

Uvod u usporednu procjenu na razini korisnika, kako bi se pomoglo profesionalnim korisnicima da za određeni problem s određenim štetnim organizmom u pojedinoj situaciji odaberu najprikladniji pesticid s najmanjim nuspojavama na zdravlje ljudi, na ne ciljane organizme i na okoliš od svih odobrenih sredstava.

Mjere za smanjenje rizika za ljude, ne ciljane organizme i za okoliš: sigurni radni postupci pri skladištenju, rukovanju i miješanju pesticida, zbrinjavanje prazne ambalaže, ostalih onečišćenih materijala i viška pesticida (uključujući smjese iz spremnika uređaja za primjenu), bilo u koncentratu ili razrijeđenom obliku; preporučeni načini smanjenja izlaganja primjenitelja (osobna zaštitna sredstva).

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>Metode povezane s rizikom kod kojih se treba voditi računa o lokalnim varijablama relevantnim za crpljenje vode poput klime, tla i vrsta kultura, te reljefa.</p> <p>Postupci pripreme uređaja za primjenu pesticida za rad, uključujući kalibraciju, kao i za rad uz najmanji mogući rizik za korisnika, ostale osobe, neciljane vrste životinja i bilja, biološku raznolikost i za okoliš, uključujući vodne resurse.</p> <p>Korištenje uređaja za primjenu pesticida i njihovo održavanje, posebne tehnike primjene (npr. mlaznice manjeg volumena raspršivanja ili za smanjenje zanošenja), kao i ciljevi tehničke provjere uređaja za primjenu pesticida koji se koriste i mogućnosti poboljšanja kvalitete primjene. Posebni rizici povezani s korištenjem uređaja za ručnu primjenu pesticida ili leđnih prskalica, te odgovarajuće mjere za upravljanje rizikom.</p> <p>Hitne mjere za zaštitu zdravlja ljudi, Ozaštitu okoliša uključujući vodne resurse u slučaju slučajnog izlivanja i onečišćenja i kod ekstremnih vremenskih prilika pri kojima bi moglo doći do izluživanja pesticida.</p> | | | |
|---|--|--|--|

| | | | |
|--|--|----------------------|---|
| <p>Posebna pažnja u zaštićenim područjima prema člancima 6. i 7. Direktive 2000/60/EZ.</p> <p>Kontrola zdravlja i mogućnosti za dojavu u nuždi za nesreće ili sumnjive slučajeve.</p> <p>Vođenje evidencije o upotrebi pesticida u skladu s relevantnim zakonskim propisima.</p> | | | |
| <p>PRIOLOG II.</p> <p>Zdravstveni, sigurnosni i ekološki zahtjevi vezani za pregled uređaja za primjenu pesticida</p> <p>Pregled uređaja za primjenu pesticida obuhvaća sve aspekte važne za postizanje visoke razine sigurnosti i zaštite zdravlja ljudi i okoliša. Optimalno učinkovita primjena osigurava se pravilnim radom uređaja i funkcioniranjem opreme kojom se jamči postizanje sljedećih ciljeva.</p> <p>Uređaji za primjenu pesticida moraju funkcionirati sigurno i moraju se propisno primjenjivati za predviđene svrhe kako bi se osiguralo da se pesticidi točno doziraju i distribuiraju. Uređaji moraju biti u takvom stanju da se mogu sigurno, lako i potpuno puniti i prazniti, a da ne dolazi do curenja pesticida. Čišćenje mora biti lako i temeljito. Rad uređaja mora biti siguran, mora se kontrolirati i moći odmah</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Pravilnik o uspostavi akcijskog okvira za postizanje održive uporabe pesticida (NN 142/2012) članak/član ci Prilog II.</p> <p>PRIOLOG II.</p> <p>Zdravstveni, sigurnosni i ekološki zahtjevi vezano uz pregled uređaja za primjenu pesticida</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>ustaviti s mjesta primjenitelja. Kada su potrebna, podešavanja moraju biti jednostavna, točna i ponovljiva.</p> <p>Posebna se pozornost treba posvetiti sljedećem:</p> <p>1. Pogonski dijelovi</p> <p>Mora se montirati zaštita pogonskog vratila i zaštita priključka energije koje moraju biti u besprijekornom stanju, a zaštitne uređaje i bilo kakve pokretne ili rotirajuće pogonske dijelove ne smije se ometati u radu, kako bi se osigurala zaštita primjenitelja.</p> <p>2. Crpka</p> <p>Kapacitet crpke mora se prilagoditi potrebama uređaja i crpka mora pravilno funkcionirati kako bi se osigurala stabilna i pouzdana doza primjene. Crpka mora biti nepropusna.</p> <p>3. Mješač</p> <p>Uređaj za miješanje mora osiguravati pravilan povratan tok kako bi se postigla ravnomjerna koncentracija cjelokupne količine škropiva u spremniku.</p> <p>4. Spremnik škropiva (rezervoar)</p> | | <p>Pregled uređaja za primjenu pesticida obuhvaća sve aspekte važne za postizanje visoke razine sigurnosti i zaštite zdravlja ljudi i okoliša. Optimalno učinkovita primjena osigurava se pravilnim radom uređaja i funkcionira njem opreme kojom se jamči postizanje sljedećih ciljeva.</p> <p>Uređaji za primjenu pesticida</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|---|
| <p>remnik škropiva, uključujući i pokazatelj količine u spremniku, uređaji za punjenje, sita i filtri, sustavi pražnjenja i ispiranja, kao i uređaji za miješanje moraju funkcionirati tako da u najvećoj mogućoj mjeri smanjuju slučajno nasipanje, neravnomjernu koncentraciju sredstva, izlaganje primjenitelja i zaostale količine škropiva u spremniku.</p> <p>4. Sustav za mjerenje, kontrolu i regulaciju</p> <p>svi uređaji za mjerenje, stavljanje u pogon i gašenje, te regulaciju tlaka /ili brzine protoka, moraju se pravilno kalibrirati i moraju ispravno raditi i ne smiju propuštati. Tijekom primjene mora biti omogućena laka kontrola tlaka i funkcioniranja uređaja za podešavanje tlaka. Kako bi se osigurala ravnomjerna stopa primjene, uređaji za regulaciju tlaka moraju održavati stalni radni tlak pri stalnom broju okretaja crpke.</p> <p>5. Cijevi i crijeva</p> <p>Cijevi i crijeva moraju biti u ispravnom stanju kako bi se izbjeglo ometanje protoka tekućine ili slučajno izlivanje u slučaju kvara. Kod rada pri maksimalnom tlaku ne</p> | | <p>moraju funkcionirati sigurno i moraju se propisno primjenjivati za predviđene svrhe kako bi se osiguralo da se pesticidi točno doziraju i distribuiraju. Uređaji moraju biti u takvom stanju da se mogu lako i potpuno puniti i prazniti, a da ne dolazi do curenja pesticida. Čišćenje mora biti lako i temeljito. Rad uređaja mora biti siguran,</p> |
|--|--|---|

| | | |
|---|--|--|
| <p>smije doći do curenja iz cijevi ili crijeva.</p> <p>7. Filtriranje</p> <p>Kako bi se izbjegle turbulencije i neravnomjernost u načinu prskanja filtri moraju biti u besprijekornom stanju i veličina oka na filtru mora odgovarati veličini mlaznice montirane na prskalicu. Ako je ugrađen, pokazatelj zagušenja filtra mora pravilno funkcionirati.</p> <p>8. Grane prskalice s mlaznicama (kod uređaja za raspršivanje pesticida pomoću vodoravno postavljenih grana, locirane blizu kulture ili materijala koji se tretira).</p> <p>Grane prskalice s mlaznicama moraju biti u besprijekornom stanju i stabilne u svim smjerovima. Sustavi za učvršćivanje i regulaciju kao i amortizeri nenamjernih pokreta i ispravljač nagiba moraju pravilno funkcionirati.</p> <p>9. Mlaznice</p> <p>Mlaznice moraju pravilno funkcionirati kako bi spriječile kapanje u trenutku prestanka prskanja. Za osiguranje ravnomjernosti doze primjene, količina protoka kroz svaku pojedinu mlaznicu ne smije znatnije odstupati</p> | | <p>mora se kontrolirati i moći odmah zaustaviti s mjesta primjenitelja. Ako su potrebna, podešavanja moraju biti jednostavna, točna i ponovljiva.</p> <p>Posebna se pažnja mora posvetiti:</p> <p>1. Pogonski dijelovi</p> <p>Mora se montirati zaštita pogonskog vratila i zaštita priključka energije koje moraju biti u besprijekor</p> |
|---|--|--|

| | | |
|---|--|--|
| <p>d podataka u tablicama za količinu rotoka koje isporučuje proizvođač.</p> <p>0. Distribucija</p> <p>oprečna i okomita (u slučaju primjene na okomite kulture)</p> <p>Distribucija sredstva za zaštitu bilja u ciljanom području mora biti pravilnomjerna, gdje je to bitno.</p> <p>1. Ventilator (za opremu kojom se raspršuju pesticidi uz pomoć zračnog strujanja)</p> <p>Ventilator mora biti u pravilnom stanju i mora osiguravati stabilno i pouzdano zračno strujanje.</p> | | <p>nom stanju a zaštitne uređaje i bilo kakve pokretne ili rotirajuće pogonske dijelove ne smije se ometati u radu, kako bi se osigurala zaštita korisnika.</p> <p>2. Crpka</p> <p>Kapacitet crpke mora se prilagoditi potrebama uređaja i crpka mora pravilno funkcionirati kako bi se osigurala stabilna i pouzdana doza primjene. Crpka mora biti</p> |
|---|--|--|

nepropusn
a.

3. Mješač

Uređaj za
miješanje
mora
osiguravati
pravilan
povratan
tok kako bi
se postigla
ravnomjern
a
koncentraci
ja
cjelokupne
količine
škropiva u
spremniku.

4.
Spremnik
škropiva
(rezervoar)

Spremnik
škropiva,
uključujući
i pokazatelj
količine u
spremniku,
uređaji za
punjenje,
sita i filtri,

sustavi
pražnjenja i
ispiranja,
kao i
uređaji za
miješanje
moraju
funkcionira
ti na takav
način da
smanjuju
nenamjern
o rasipanje,
neravnomj
ernu
koncentraci
ju sredstva,
izlaganje
primjenitelj
a i zaostale
količine
škropiva u
spremniku
u najvećoj
mogućoj
mjeri.

5. Sustav za
mjerjenja,
kontrolu i
regulaciju

Svi uređaji
za
mjerjenje,
stavljanje u

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>pogon i gašenje, te regulaciju tlaka i/ili stopu protoka, moraju se pravilno kalibrirati i moraju pravilno raditi i ne smiju propuštati. Tijekom primjene mora biti omogućena laka kontrola tlaka i funkcioniranja uređaja za podešavanje tlaka. Kako bi se osigurala ravnomjerna stopa primjene, uređaji za regulaciju tlaka moraju održavati</p> |
|--|--|--|---|

stalan radni
tlak kod
stalnog
broja
okretaja
crpke.

6. Cijevi i
crijeva

Cijevi i
crijeva
moraju biti
u
propisnom
stanju kako
bi se
izbjeglo
ometanje
protoka
tekućine ili
nenamjern
o
izlijevanje
u slučaju
kvara. Ne
smije doći
do curenja
iz cijevi ili
crijeva kod
rada pri
maksimaln
om tlaku.

7.
Filtriranje

Kako bi se izbjegle turbulencije i neravnomjernost u načinu prskanja filtri moraju biti u besprijekornom stanju i veličina oka na filtru mora odgovarati veličini mlaznice montirane na prskalicu. Ako je ugrađen, pokazatelj zagušenja filtra mora pravilno funkcionirati.

8. Grane prskalice s mlaznicama (kod

uređaja za raspršivanje pesticida pomoću vodoravno postavljenih grana, locirane blizu kulture ili materijala koji se tretira).

Grane prskalice s mlaznicama moraju biti u besprijekornom stanju i stabilne u svim smjerovima. Sustavi za učvršćivanje i regulaciju kao i amortizeri nenamjernih pokreta i ispravljач nagiba moraju pravilno

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>funkcionirati.</p> <p>9. Mlaznice (dize)</p> <p>Mlaznice moraju pravilno funkcionirati u trenutku kad se prestane prskati. Za osiguranje ravnomjernosti doze primjene, količina protoka kroz svaku pojedinu mlaznicu ne smije znatnije odstupati od podataka u tablicama za količinu protoka koje isporučuje proizvođač.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>10. Distribucija</p> <p>Poprečna i okomita (u slučaju primjene na okomite kulture) distribucija sredstva za zaštitu bilja u ciljanom području mora biti, gdje je to bitno, ravnomjerna.</p> <p>11. Ventilator (za opremu kojom se raspršuju pesticidi zračnim strujanjem)</p> <p>Ventilator mora biti u besprijekornom stanju i mora osiguravati stabilno i</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---------------|---|
| | | | pouzdana zračno strujanje. |
| <p>PRILOG III.</p> <p>Opća načela integrirane zaštite bilja</p> <p>Sprečavanje i/ili suzbijanje štetnih organizama postiže se ili potpomaže između ostalog naročito:</p> <ul style="list-style-type: none"> — plodoredom, -primjenom odgovarajućih postupaka uzgoja (npr. starih postupaka suzbijanja korova prije ponovne sjetve ili sadnje bez dodatne obrade tla, rokovima i gustoćom sijanja, podusjevima, konzervativnom obradom tla, obrezivanjem i izravnim sijanjem), -kad je prikladno, korištenjem rezistentnih/tolerantnih sorti i standardnog/certificiranog sjemena i sadnog materijala, -primjena uravnoteženih postupaka gnojidbe, gnojidbe vapnenim gnojivom te postupaka navodnjavanja/drenaže, -sprečavanjem širenja štetnih organizama provođenjem | | Nije preuzeto | Preuzeto u: Pravilnik o uspostavi akcijskog okvira za postizanje održive uporabe pesticida (NN 142/2012) članak/član ci Prilog III. |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>higijenskih mjera (npr. redovitim čišćenjem strojeva i opreme), zaštita i poticanje važnih korisnih organizama, npr. odgovarajućim mjerama zaštite bilja ili korištenjem ekološke infrastrukture unutar i izvan uzgojnih i proizvodnih površina.</p> <p>Štetni se organizmi moraju nadzirati odgovarajućim metodama i instrumentima, ako su oni dostupni. Takvi prikladni instrumenti trebaju uključivati promatranje na terenu kao i sustavi za znanstveno utemeljena upozorenja, sustavi predviđanja i ranog dijagnosticiranja, kad je to moguće, kao i korištenje savjeta stručno kvalificiranih savjetnika.</p> <p>Profesionalni korisnik na temelju rezultata praćenja mora donijeti odluku hoće li i kada će primijeniti mjere zaštite bilja. Čvrsto i znanstveno utemeljene granične vrijednosti bitne su komponente u donošenju odluka. Kad je to moguće, prije tretiranja štetnih organizama moraju se uzeti u obzir granične vrijednosti utvrđene za pojedinu regiju, specifična područja, uzgojne kulture i posebne klimatske uvjete.</p> <p>Održivim biološkim, fizičkim i drugim nekemijskim metodama mora se dati prednost pred kemijskim metodama, ako se njima</p> | | | |
|---|--|--|--|

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>može postići zadovoljavajuća zaštita od štetnog organizma.</p> <p>¶Pesticidi koji se koriste moraju biti što je moguće specifičniji za ciljnu vrstu i moraju imati najmanje moguće učinke na zdravlje ljudi, ne ciljane organizme i na okoliš.</p> <p>¶Profesionalni korisnik treba ograničiti upotrebe pesticida i drugih metoda suzbijanja na najmanju moguću mjeru, npr. smanjenjem količina, manjom učestalosti primjene ili parcijalnom primjenom, pri čemu treba voditi računa da razina rizika mora biti prihvatljiva za vegetaciju i da se ne smije povećati rizik za razvoj rezistentnosti u populaciji štetnih organizama.</p> <p>¶Kad je poznat rizik od rezistentnosti na neku mjeru zaštite bilja i gdje razina zaraze štetnim organizmima zahtjeva ponavljanje primjene pesticida na kulturi, potrebno je primijeniti mjere protiv stvaranja otpornosti kako bi se zadržala učinkovitost sredstava. To može uključivati korištenje različitih pesticida s različitim načinima djelovanja.</p> <p>¶Na temelju vođene evidencije o upotrebi pesticida i na temelju praćenja štetnih organizama profesionalni korisnik treba provjeravati uspješnost primijenjenih mjera zaštite bilja.</p> | | | |
|---|--|--|--|

| | | | |
|---|--|----------------------------------|--|
| <p>RILOG IV.</p> <p>ujednačeni pokazatelji rizika</p> | | <p>Nije potrebno preuzimanje</p> | <p>Ovaj PRILOG IV. izmijenjen je Direktivom Komisije (EU) 2019/782 od 15. svibnja 2019. o izmjeni Direktive 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu utvrđivanja ujednačenih pokazatelja rizika, a koja je preuzeta Pravilnikom o pokazateljima rizika za procjenu rizika od uporabe pesticida (NN, broj 85/2019)</p> |
|---|--|----------------------------------|--|