



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/21-01/136

URBROJ: 65-21-02

Zagreb, 17. studenoga 2021.



Hs**NP*022-03/21-01/136*65-21-02**Hs

P.Z. br. 219

ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA

PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 17. studenoga 2021. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike Josipa Aladrovića i državne tajnice Margaretu Maderić i Mariju Pletikosu.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



P.Z. br. 219

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/21-01/101
URBROJ: 50301-04/25-21-2

Zagreb, 17. studenoga 2021.



Hs**NP*022-03/21-01/136*50-21-01**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 17-11-2021		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
022-03/21-01/136	65	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.
30-21-01	1	-

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike Josipa Aladrovića i državne tajnice Margaretu Mađerić i Mariju Pletikosu.



PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O UDOMITELJSTVU

Zagreb, studeni 2021.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UDOMITELJSTVU

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. i člancima 63. i 65. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

1. Ocjena stanja

Dana 1. siječnja 2019. stupio je na snagu Zakon o udomiteljstvu („Narodne novine“, broj 115/18., u daljnjem tekstu: Zakon), kojem je bio cilj poboljšati kvalitetu usluge skrbi kod udomitelja neovisno o vrsti korisnika, povećati broj udomitelja s višim stupnjem obrazovanja, osigurati regionalnu ravnomjernost pristupačnosti udomiteljstva, uvesti institut udomiteljstva kao zanimanja za nezaposlene udomitelje te ojačati kapacitete i osigurati bolje uvjete za obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu.

Zakonom je omogućeno obavljanje standardnog udomiteljstva kao zanimanja čime je udomiteljima po prvi puta osigurana dvostruko veća naknada za rad udomitelja te prava iz mirovinskog, obveznog zdravstvenog osiguranja kao i prava za vrijeme nezaposlenosti. Također, omogućeno je obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu, i to za djecu i mlađe punoljetne osobe kojima je potreban najveći stupanj podrške, uz pripadajuću naknadu za rad udomitelja te prava iz mirovinskog i obveznog zdravstvenog osiguranja kao i prava za vrijeme nezaposlenosti. Kao posebni uvjeti za obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu, između ostalih, propisan je završen najmanje preddiplomski ili diplomski sveučilišni studij ili stručni studij u području socijalnog rada, psihologije, edukacijske rehabilitacije, socijalne pedagogije, logopedije, radne terapije, fizioterapije i sestrinstva, najmanje tri godine radnoga staža u radu s djecom i mladim punoljetnim osobama kojima je potreban najveći stupanj podrške te posebna znanja i vještine u skladu s individualnim potrebama djeteta kojem se pruža uslugu smještaja.

Unatoč zakonskoj novini koja je omogućila obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu, u Republici Hrvatskoj ne postoji niti jedan udomitelj koji obavlja specijalizirano udomiteljstvo za djecu. S obzirom na značaj specijaliziranog udomiteljstva za djecu potrebno je redefinirati uvjete za obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu. Sukladno navedenom, predloženim zakonom proširuje se krug zanimanja osoba koje su do sada mogle obavljati specijalizirano udomiteljstvo za djecu, uvjeti u pogledu godina radnog staža smanjeni su s tri na godinu dana, a navedeni staž moguće je ostvariti u radu s djecom i mladim punoljetnim osobama, a ne isključivo s osobama kojima je potreban najveći stupanj podrške kao što je bilo do sada. Nadalje, s obzirom na dosadašnja iskustva u skrbi za djecu i mlađe punoljetne osobe u području udomiteljstva, posebno u pogledu djece s teškoćama u razvoju i kronično bolesne djece omogućava se obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu dosadašnjim udomiteljima srednjoškolskog, višeg i visokog obrazovanja neovisno o vrsti

zanimanja, koji tri godine pružaju uslugu smještaja djetetu ili mladoj punoljetnoj osobi i koji imaju posebna znanja i vještine u skladu s individualnim potrebama korisnika kojem se pruža usluga.

Nadalje, opskrbnina i naknada za rad udomitelja regulirane su dijelom Zakonom, a dijelom odlukom ministra. Također, Zakonom je propisano da se naknada za rad udomitelja i opskrbnina određuju u odnosu na osnovicu na temelju koje se izračunava iznos prava u sustavu socijalne skrbi, osim prava na zajamčenu minimalnu naknadu. Radi ujednačavanja reguliranja istih, kao i efikasnijeg i ciljanijeg reguliranja i usklađivanja predloženim zakonom propisuju se posebne osnovice za izračun naknade za rad udomitelja i izračun opskrbnine koje Vlada Republike Hrvatske utvrđuje jednom godišnje, a iznosi visine opskrbnine i naknade za rad udomitelja utvrđuju se odlukom ministra.

S obzirom na određene nedorečenosti i nejasnoće u važećem Zakonu, kao i potrebu ujednačavanja postupanja centara za socijalnu skrb u postupcima donošenja rješenja o dozvoli za obavljanje udomiteljstva potrebno je pojedine odredbe dodatno razraditi, odnosno jasnije precizirati poput načina prikupljanja dokaza da se ne vodi prekršajni postupak za nasilje u obitelji u postupku donošenja rješenja o dozvoli za obavljanje udomiteljstva, trajanje mjera za zaštitu prava i dobrobiti djeteta kao zapreke za obavljanje udomiteljstva, određenih razloga i rokova za prestanak udomiteljstva i slično. Nadalje, s obzirom na uočene određene nedosljednosti u pogledu terminologije u odnosu na akte kojima se odlučuje o dozvoli za obavljanje udomiteljstva ili prestanku udomiteljstva ista je ujednačena.

Radi ujednačavanja utvrđivanja uvjeta za pružanje socijalnih usluga u odnosu na sve pružatelje socijalnih usluga propisano je da dozvola za obavljanje udomiteljstva vrijedi tri godine.

Odredene odredbe koje se odnose na djecu s teškoćama u razvoju usklađene su s propisom kojim se uređuju metodologije vještačenja, ali u isto vrijeme omogućeno je specijalizirano udomiteljstvo za djecu, onoj djeci i mladim punoljetnim osobama kojima je utvrđen teški ili teži invaliditet sukladno prijašnjim propisima kojima se uređivalo vještačenje prava u sustavu socijalne skrbi kako bi se omogućila brža i jednostavnija zaštita njihovih prava na socijalnu uslugu smještaja u udomiteljskoj obitelji koja se bavi specijaliziranim udomiteljstvom za djecu.

Također u važećem Zakonu standardno udomiteljstvo može obavljati tradicionalni udomitelj koji ispunjava Zakonom propisane uvjete. Kako u Republici Hrvatskoj postoji 60 udomitelja koji obavljaju specijalizirano udomiteljstvo sukladno Zakonu o udomiteljstvu („Narodne novine“, br. 90/11. i 78/12.), omogućeno je da i navedeni udomitelji obavljaju standardno udomiteljstvo. Specijalizirano udomiteljstvo je vrsta udomiteljstva sukladno Zakonu o udomiteljstvu („Narodne novine“, br. 90/11. i 78/12.), te dozvole za obavljanje udomiteljstva izdane temeljem istoga ostaju na snazi do isteka roka na koje su izdane slijedom čega još uvijek postoji 60 takvih udomitelja, a specijalizirano udomiteljstvo za djecu je propisano kao vrsta udomiteljstva u okviru udomiteljstva kao zanimanja sukladno važećem Zakonu i u Republici Hrvatskoj nema niti jedan takav udomitelj.

Također, praćenjem udomiteljstva na području Republike Hrvatske uočena je potreba jasnijeg definiranja prava udomitelja koji udomiteljstvo obavljaju kao zanimanje za vrijeme korištenja prava na roditeljske i roditeljske potpore za vlastito dijete tako da je propisano da isti

imaju pravo na naknadu za rad udomitelja, ali je omogućeno i ostvarivanje prava iz mirovinskog i obveznog zdravstvenog osiguranja tijekom razdoblja korištenja predmetnog prava.

2. Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom

Predloženim zakonom uređuju se uvjeti za obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu.

Nadalje, uređuje se način i tijelo koje donosi odluku o osnovicama za izračun naknade za rad udomitelja i izračun opskrbnine, kao i način utvrđivanja visine naknade za rad udomitelja koji udomiteljstvo obavljaju kao zanimanje.

Također, uređuje se ostvarivanje prava na naknadu za rad udomitelja i prava iz mirovinskog i obveznog zdravstvenog osiguranja za vrijeme korištenja prava na roditeljne i roditeljske potpore.

Propisuje se mogućnost obavljanja standardnog udomiteljstva i za specijalizirane udomitelje koji obavljaju udomiteljstvo sukladno Zakonu o udomiteljstvu („Narodne novine“, br. 90/11. i 78/12.).

Jasnije se propisuje za koju djecu s teškoćama u razvoju ili mlade punoljetne osobe s invaliditetom se pruža usluga specijaliziranog udomiteljstva za djecu.

Propisuje se postupanje centra za socijalnu skrb prilikom prikupljanja podataka da se ne vodi prekršajni postupak za nasilje u obitelji u odnosu na udomitelja i članove njegove obitelji.

Propisuje se trajanje mjere za zaštitu prava i dobrobiti djeteta kao zapreke za obavljanje udomiteljstva.

Usklađuju se određene odredbe s propisom kojim se uređuju metodologije vještačenja te se usklađuje terminologija u odnosu na akte kojima se odlučuje o dozvoli za obavljanje udomiteljstva i prestanku udomiteljstva.

Jasnije se definira prestanak udomiteljstva uslijed isteka roka na koji je izdano rješenje o dozvoli za obavljanje udomiteljstva kao i datum prestanka udomiteljstva uslijed smrti udomitelja.

Propisuje se jednak rok važenja dozvole za obavljanje udomiteljstva za sve vrste udomiteljstva.

3. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Redefiniranjem uvjeta za obavljanje specijaliziranog udomiteljstva omogućit će se razvoj navedenog udomiteljstva, kao i kvalitetnija skrb za djecu i mlade punoljetne osobe kojima je potreban najveći stupanj podrške.

Redefiniranjem načina izračuna i načina određivanja visine naknade za rad udomitelja i opskrbnine omogućit će se kvalitetnija zaštita prava korisnika, kao i poboljšanje prava udomitelja.

Propisivanjem prava tijekom korištenja roditeljskih potpora udomiteljima koji obavljaju udomiteljstvo kao zanimanje omogućit će se nastavak kvalitetne skrbi za korisnike, a ujedno i povećanje broja udomitelja mlađe životne dobi koji udomiteljstvo obavljaju kao zanimanje.

Jasnijim propisivanjem i usklađivanjem terminologije određenih odredbi postići će se ujednačenije i jednostavnije postupanje tijekom postupka za donošenje rješenja o dozvoli za obavljanje udomiteljstva ili prilikom prestanka udomiteljstva.

Propisivanjem jednakog roka važenja dozvole za obavljanje svih vrsta udomiteljstva ujednačit će se postupanje u odnosu na sve pružatelje socijalnih usluga.

Omogućit će se specijaliziranim udomiteljima koji obavljaju udomiteljstvo sukladno Zakonu o udomiteljstvu („Narodne novine“, br. 90/11. i 78/12.), obavljanje standardnog udomiteljstva.

Usklađivanjem određenih odredbi s propisom kojim se uređuju metodologije vještačenja omogućit će se specijalizirano udomiteljstvo za djecu, djeci i mladim punoljetnim osobama s utvrđenim stupnjem težine invaliditeta-oštećenja funkcionalnih sposobnosti prema propisima o vještačenju i metodologijama vještačenja.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA

Za provedbu ovoga zakona u 2022. i 2023. potrebno je dodatno osigurati 86.299.970 kuna godišnje u državnom proračunu Republike Hrvatske. Navedena dodatna financijska sredstva osigurana su u okviru limita ukupnih rashoda Ministarstva rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, koji je Vlada Republike Hrvatske utvrdila Smjernicama ekonomske i fiskalne politike za razdoblje 2022. - 2024., donesenim 29. srpnja 2021.

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O UDOMITELJSTVU**

Članak 1.

U Zakonu o udomiteljstvu („Narodne novine“, broj 115/18.), u članku 11. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) U tradicionalnom udomiteljstvu pruža se usluga smještaja istoj vrsti korisnika, posebno djeci, a posebno odraslim osobama, osim kada postoji potreba o zajedničkom smještaju roditelja s djetetom, braći i sestrama, maloljetnim roditeljima, bračnim/izvanbračnim drugovima ili kada tijekom smještaja kod korisnika nastanu takve promjene da više ne pripada istoj vrsti korisnika, uz procjenu potreba korisnika i suglasnost Centra udomitelja i Centra korisnika i ako to nije protivno interesima drugih smještenih korisnika.“.

Članak 2.

U članku 12. stavku 3. točka 3. mijenja se i glasi:

„3. djetetu i mlađoj punoljetnoj osobi:

- s teškim invaliditetom
- kod koje je utvrđen četvrti stupanj težine invaliditeta-oštećenja funkcionalnih sposobnosti prema propisima o vještačenju i metodologijama vještačenja
- kod koje je utvrđeno više vrsta težih oštećenja ili
- kod koje je utvrđeno više vrsta oštećenja trećeg stupnja težine invaliditeta-oštećenja funkcionalnih sposobnosti prema propisima o vještačenju i metodologijama vještačenja ili“.

Članak 3.

U članku 15. u uvodnoj rečenici i u točki 2. iza riječi: „tradicionalni“ dodaju se riječi: „ili specijalizirani“.

Članak 4.

Članak 16. mijenja se i glasi:

„(1) Specijalizirano udomiteljstvo za djecu kao zanimanje (u daljnjem tekstu: specijalizirano udomiteljstvo za djecu) može obavljati osoba koja ispunjava uvjete iz članka 14. stavaka 1. i 3. i članka 15. točaka 1., 4. i 5. ovoga Zakona i:

1. ima završen najmanje preddiplomski ili diplomski sveučilišni studij ili stručni studij u području socijalnog rada, psihologije, edukacijske rehabilitacije, socijalne pedagogije, logopedije, radne terapije, pedagogije i medicine i najmanje godinu dana radnog staža u radu s djecom i mladim punoljetnim osobama ili

2. ima završeno srednjoškolsko obrazovanje ili preddiplomski ili diplomski sveučilišni studij ili stručni studij i najmanje tri godine pružanja usluge djetetu ili mlađoj punoljetnoj osobi kao tradicionalni, specijalizirani ili standardni udomitelj.

(2) Osoba iz stavka 1. ovoga članka mora imati posebna znanja i vještine u skladu s individualnim potrebama djeteta ili mlade punoljetne osobe kojoj pruža uslugu smještaja.“.

Članak 5.

U članku 18. stavku 1. točki 1. riječi: „ili je izrečena mjera za zaštitu prava i dobrobiti djeteta“ brišu se.

U stavku 2. točki 1. podtočki 2. iza brojki: „61/15.“ umjesto riječi: „i“ stavlja se zarez, a iza brojki: „101/17.“ dodaju se brojke: „118/18., 126/19. i 84/21.“.

Točka 5. mijenja se i glasi:

„5. osoba kojoj je izrečena mjera za zaštitu prava i dobrobiti djeteta u protekle tri godine prije podnošenja zahtjeva za obavljanje udomiteljstva ili pokretanja postupka po službenoj dužnosti.“.

Stavak 5. mijenja se i glasi:

„(5) Centar udomitelja obavezan je po službenoj dužnosti pribaviti dokaz da se protiv osobe koja je podnijela zahtjev za obavljanje udomiteljstva i članova njezine obitelji ne vodi kazneni postupak iz stavka 2. točke 1. ovoga članka ili prekršajni postupak za nasilje u obitelji te da nisu pravomoćno osuđeni za kaznena djela iz stavka 2. točke 1. ovoga članka ili prekršaj iz stavka 2. točke 2. ovoga članka.“.

Članak 6.

U članku 21. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Ako je u udomiteljsku obitelj smješteno troje djece s teškoćama u razvoju, samo jedno od smještene djece može biti dijete s težim invaliditetom ili utvrđenim trećim stupnjem težine invaliditeta-oštećenja funkcionalnih sposobnosti prema propisima o vještačenju i metodologijama vještačenja.“.

Članak 7.

U članku 23. stavku 2. točka 2. mijenja se i glasi:

„2. dvoje djece s težim invaliditetom ili utvrđenim trećim stupnjem težine invaliditeta-oštećenja funkcionalnih sposobnosti prema propisima o vještačenju i metodologijama vještačenja ili“.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

„(4) Kada je u udomiteljskoj obitelji smješteno troje djece s teškoćama u razvoju, samo jedno od smještene djece može biti dijete s težim invaliditetom ili utvrđenim trećim stupnjem težine

invaliditeta-oštećenja funkcionalnih sposobnosti prema propisima o vještačenju i metodologijama vještačenja.“.

Članak 8.

Članak 28. mijenja se i glasi:

„(1) Osnovicu na temelju koje se izračunava iznos naknade za rad udomitelja i iznos opskrbnine odlukom određuje Vlada Republike Hrvatske.

(2) Osnovica na temelju koje se izračunava iznos naknade za rad udomitelja i iznos opskrbnine utvrđuju se jednom godišnje, najkasnije do 31. listopada tekuće godine za sljedeću kalendarsku godinu.

(3) Osnovica iz stavka 2. ovoga članka ne može se utvrditi u iznosu manjem od iznosa koji je bio utvrđen za prethodnu godinu.“.

Članak 9.

U članku 31. iza stavka 5. dodaje se stavak 6. koji glasi:

„(6) Udomitelj koji obavlja udomiteljstvo kao zanimanje ima pravo na naknadu za rad udomitelja i prava iz mirovinskog i obveznog zdravstvenog osiguranja i za vrijeme korištenja prava temeljem propisa kojim se uređuju roditeljske i roditeljske potpore.“.

Članak 10.

U članku 32. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Visinu naknade za rad udomitelja koji obavlja standardno udomiteljstvo odlukom utvrđuje ministar.“.

Članak 11.

U članku 33. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Visinu naknade za rad udomitelja koji obavlja specijalizirano udomiteljstvo za djecu odlukom utvrđuje ministar.“.

Stavak 2. briše se.

Dosadašnji stavak 3. koji postaje stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Naknada za rad udomitelja i doprinosi za obvezna osiguranja obračunavaju se prvim danom smještaja i prestaju posljednjim danom smještaja korisnika.“.

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 3.

Iza dosadašnjeg stavka 5. koji postaje stavak 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi:

„(5) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, ako korisnik iz članka 12. stavka 3. ovoga Zakona koristi uslugu smještaja u istoj udomiteljskoj obitelji naknada za rad udomitelja i doprinosi za obvezna osiguranja obračunavaju se s danom izvršnosti rješenja o dozvoli za obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu.“.

Članak 12.

U članku 34. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Dozvola za obavljanje udomiteljstva vrijedi tri godine.“.

U stavku 4. riječi: „a dan izvršnosti rješenja o prestanku odnosno o zabrani obavljanja udomiteljstva iz članka 40. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona smatra se danom prestanka obavljanja udomiteljstva“ brišu se.

Stavak 8. mijenja se i glasi:

„(8) Najkasnije 60 dana prije isteka roka na koji je izdano rješenje o dozvoli za obavljanje udomiteljstva iz stavka 3. ovoga članka, udomitelj može ponovno podnijeti zahtjev za donošenje rješenja za obavljanje udomiteljstva.“.

Članak 13.

U naslovu iznad članka 39. iza riječi: „rješenja“ dodaju se riječi: „o dozvoli“.

U članku 39. stavku 3. riječi: „Rješenje o obavljanju“ zamjenjuju se riječima: „Rješenje o dozvoli za obavljanje“.

Članak 14.

U članku 40. stavku 1. točki 1. iza riječi: „udomiteljstva“ dodaje se zarez i riječi: „a udomitelj nije podnio zahtjev za donošenje rješenja o dozvoli za obavljanje udomiteljstva“.

U stavku 2. riječi: „prestanku udomiteljstva“ zamjenjuju se riječima: „prestanku dozvole za obavljanje udomiteljstva.“.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) U slučajevima iz stavka 1. točaka 1. i 2. ovoga članka udomiteljstvo prestaje:

- danom isteka roka na koji je izdano rješenje o dozvoli za obavljanje udomiteljstva i
- danom smrti udomitelja.“.

Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) U slučajevima iz stavka 1. točaka 3. - 8. ovoga članka udomiteljstvo prestaje danom izvršnosti rješenja o prestanku dozvole za obavljanje udomiteljstva.“.

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5.

Članak 15.

U članku 57. stavku 2. iza riječi: „rješenja“ dodaju se riječi: „o dozvoli“.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 16.

Postupci započeti prije dana stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama Zakona o udomiteljstvu („Narodne novine“, broj 115/18.).

Članak 17.

(1) Centar za socijalnu skrb dužan je uskladiti iznos opskrbnine i naknade za rad udomitelja u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu odluke iz članka 10. i članka 11. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Udomitelj kojemu je na dan stupanja na snagu ovoga Zakona priznato pravo na opskrbninu u visini utvrđenoj Zakonom o udomiteljstvu („Narodne novine“, broj 115/18.), opskrbninu ostvaruje u visini utvrđenoj odlukom iz članka 8. stavka 1. ovoga Zakona od dana stupanja na snagu odluke iz članka 8. stavka 1. ovoga Zakona.

(3) Udomitelj kojemu je na dan stupanja na snagu ovoga Zakona priznato pravo na naknadu za rad udomitelju u visini utvrđenoj Zakonom o udomiteljstvu („Narodne novine“, broj 115/18.), naknadu za rad ostvaruje u visini utvrđenoj odlukom iz članka 10. i članka 11. stavka 1. od dana stupanja na snagu odluke iz članka 10. i članka 11. stavka 1. ovoga Zakona.

Članak 18.

(1) Ako su stupanjem na snagu ovoga Zakona izmijenjeni uvjeti za obavljanje udomiteljstva, centar udomitelja je dužan u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona po službenoj dužnosti pokrenuti postupak za donošenje izmijenjenoga rješenja o dozvoli za obavljanje udomiteljstva ili za donošenje rješenja o prestanku dozvole za obavljanje udomiteljstva.

(2) Dozvole za obavljanje udomiteljstva donesene po Zakonu o udomiteljstvu („Narodne novine“, br. 90/11. i 78/12.) i rješenja o dozvoli za obavljanje udomiteljstva donesena po Zakonu o udomiteljstvu („Narodne novine“, broj 115/18.), ostaju na snazi do isteka roka na koji su izdane.

Članak 19.

(1) Udomitelj koji u skladu s odredbom članka 4. ovoga Zakona podnese zahtjev za donošenje rješenja o dozvoli za obavljanje udomiteljstva, a na temelju Zakona o udomiteljstvu („Narodne novine“, br. 90/11. i 78/12.) ili Zakona o udomiteljstvu („Narodne novine“, broj 115/18.), pruža uslugu smještaja većem broju od Zakonom utvrđenog broja djece i mladih

punoljetnih osoba iz članka 25. Zakona o udomiteljstvu („Narodne novine“, broj 115/18.), može na vlastiti zahtjev i nadalje skrbiti o korisnicima na smještaju ako je to u njihovom najboljem interesu dok su ispunjeni uvjeti iz članka 12. stavka 3. Zakona o udomiteljstvu („Narodne novine“, broj 115/18.), odnosno dok postoji potreba za njihovim smještajem.

(2) U slučajevima iz stavka 1. ovoga članka, u udomiteljskoj obitelji može biti smješteno najviše troje djece.

Članak 20.

(1) Odluku iz članka 8. stavka 1. ovoga Zakona Vlada Republike Hrvatske će donijeti u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Odluku iz članka 10. i članka 11. stavka 1. ovoga Zakona ministar će donijeti u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu odluke iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 21.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

OBRASLOŽENJE

Uz članak 1.

Ovim člankom propisuje se pružanje usluge smještaja u tradicionalnom udomiteljstvu u odnosu na vrstu korisnika, kao i iznimke i uvjeti koje je potrebno ispuniti za pružanje usluge smještaja različitim vrstama korisnika.

Uz članak 2.

Ovim člankom propisuje se krug djece s teškoćama u razvoju i mladih punoljetnih osoba s invaliditetom kojima se pruža usluga smještaja u okviru specijaliziranog udomiteljstva za djecu.

Uz članak 3.

Ovim člankom proširuje se mogućnost obavljanja standardnog udomiteljstva kao zanimanja i na specijalizirane udomitelje koji obavljaju udomiteljstvo sukladno Zakonu o udomiteljstvu („Narodne novine“, br. 90/11. i 78/12.).

Uz članak 4.

Ovim člankom propisuju se posebni uvjeti za obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu.

Uz članak 5.

Ovim člankom propisuje se trajanje mjere za zaštitu prava i dobrobiti djeteta kao zapreke za obavljanje udomiteljstva te se propisuje pribavljanje dokaza u pogledu vođenja kaznenog i prekršajnog postupka za udomitelja i članove obitelji kao i pribavljanje dokaza u pogledu pravomoćne osuđivanosti za kaznena djela i prekršaj.

Uz članak 6.

Ovim člankom jasnije se propisuje iznimka u odnosu na smještaj djece s teškoćama u razvoju u tradicionalnom udomiteljstvu, a isti je usklađen s propisom kojim se uređuju metodologije vještačenja.

Uz članak 7.

Ovim člankom jasnije se propisuju iznimke u odnosu na smještaj djece s teškoćama u razvoju kod udomitelja koji obavlja standardno udomiteljstvo, a isti je usklađen s propisom kojim se uređuju metodologije vještačenja.

Uz članak 8.

Ovim člankom propisuje se način i tijelo koje donosi odluku kojom se utvrđuju osnovice na temelju koje se izračunava iznos naknade za rad udomitelja i iznos opskrbnine.

Uz članak 9.

Ovim člankom propisuju se prava udomitelja koji obavljaju udomiteljstvo kao zanimanje za vrijeme korištenja prava temeljem propisa kojim se uređuju roditeljne i roditeljske potpore.

Uz članak 10.

Ovim člankom propisuje se način određivanja visine naknade za rad udomitelja koji obavlja standardno udomiteljstvo.

Uz članak 11.

Ovim člankom propisuje se način određivanja visine naknade za rad udomitelja koji obavlja specijalizirano udomiteljstvo za djecu i jasnije se definira obračun doprinosa za obvezna osiguranja.

Uz članak 12.

Ovim člankom propisuje se rok važenja dozvole za obavljanje udomiteljstva i usklađuje se terminologija.

Uz članak 13.

Ovim člankom usklađuje se terminologija.

Uz članak 14.

Ovim člankom jasnije se propisuje prestanak udomiteljstva uslijed isteka roka na koji je izdano rješenje o dozvoli za obavljanje udomiteljstva. Nadalje, jasnije se propisuju datumi prestanka udomiteljstva uslijed isteka roka na koji je izdano rješenje o dozvoli za obavljanje udomiteljstva i smrti udomitelja.

Uz članak 15.

Ovim člankom usklađuje se terminologija.

Uz članak 16.

Ovim člankom propisuje se postupanje u pogledu postupaka započelih prije dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Uz članak 17.

Ovim člankom propisuje se obveza centara za socijalnu skrb u pogledu usklađivanja iznosa naknade za rad udomitelja i iznosa opskrbnine kao i dan priznavanja prava na naknadu za rad udomitelja i prava na opskrbninu udomiteljima kojima je na dan stupanja na snagu ovoga Zakona priznato pravo na naknadu za rad udomitelja i pravo na opskrbninu u visini utvrđenoj Zakonom o udomiteljstvu („Narodne novine“, broj 115/18.)

Uz članak 18.

Ovim člankom propisuje se prijelazni režim važenja dozvola za obavljanje udomiteljstva i rješenja o dozvoli za obavljanje udomiteljstva izdanih po ranije važećem Zakonu o udomiteljstvu.

Uz članak 19.

Ovim člankom propisuje se iznimka i uvjeti u pogledu broja korisnika kojima se pruža usluga smještaja u specijaliziranom udomiteljstvu za djecu za udomitelje koji već pružaju uslugu kao tradicionalni, specijalizirani ili standardni udomitelji koji obavljaju udomiteljstvo sukladno Zakonu o udomiteljstvu („Narodne novine“, br. 90/11. i 78/12.) i Zakonu o udomiteljstvu („Narodne novine“, broj 115/18.).

Uz članak 20.

Ovim člankom propisuje se rok donošenja odluke o utvrđivanju osnovica na temelju kojih se izračunava iznos naknade za rad udomitelja i iznos opskrbnine za 2022., kao i rok donošenja odluka o visini naknada za rad udomitelja koji udomiteljstvo obavljaju kao zanimanje.

Uz članak 21.

Ovim člankom propisuje se stupanje na snagu zakona .

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU,
ODNOSNO DOPUNJUJU**

Članak 11.

(1) Tradicionalno udomiteljstvo obavlja udomiteljska obitelj čiji predstavnik ispunjava uvjete iz članka 14. ovoga Zakona.

(2) U tradicionalnom udomiteljstvu pruža se usluga smještaja djetetu i odrasloj osobi u skladu sa zakonom kojim se uređuju socijalne usluge u sustavu socijalne skrbi.

(3) U tradicionalnom udomiteljstvu pruža se usluga smještaja istoj vrsti korisnika, posebno djeci, a posebno odraslim osobama, osim kada postoji potreba o zajedničkom smještaju roditelja s djetetom, braći i sestrama, maloljetnim roditeljima ili bračnim/izvanbračnim drugovima.

(4) Udomitelj koji obavlja tradicionalno udomiteljstvo ima pravo na opskrbninu i pravo na naknadu za rad udomitelja.

Članak 12.

(1) Udomiteljstvo kao zanimanje može obavljati osoba koja ispunjava uvjete iz članka 15. ili članka 16. ovoga Zakona.

(2) Udomitelj koji obavlja standardno udomiteljstvo pruža uslugu smještaja korisnicima iz članka 11. stavka 2. ovoga Zakona.

(3) Udomitelj koji obavlja specijalizirano udomiteljstvo za djecu pruža uslugu smještaja i složeniju, specifičnu skrb:

1. djetetu s problemima u ponašanju kojem je određena mjera povjeravanja udomiteljskoj obitelji sukladno propisima o obiteljskopravnoj zaštiti
2. djetetu i mlađoj punoljetnoj osobi s problemima u ponašanju kojima je izrečena odgojna mjera sukladno propisima o kaznenopravnoj zaštiti
3. djetetu i mlađoj punoljetnoj osobi s teškim tjelesnim, intelektualnim, osjetilnim, komunikacijskim ili višestrukim teškoćama u razvoju ili
4. teško bolesnom djetetu i mlađoj punoljetnoj osobi.

(4) Udomitelj koji obavlja udomiteljstvo kao zanimanje ima pravo na opskrbninu, naknadu za rad udomitelja, prava iz mirovinskog i obveznog zdravstvenog osiguranja i prava za vrijeme nezaposlenosti kao zaposlena osoba u skladu s posebnim propisima.

Članak 15.

Standardno udomiteljstvo kao zanimanje može obavljati tradicionalni udomitelj koji:

1. nije u radnom odnosu, ne obavlja samostalnu registriranu djelatnost obrta ili slobodnog zanimanja u skladu s odredbama posebnih propisa ili drugu samostalnu djelatnost
2. je najmanje šest mjeseci pružao uslugu kao tradicionalni udomitelj
3. pruža uslugu smještaja za troje djece ili četvero odraslih korisnika istodobno i

4. ima prebivalište na području jedinice područne (regionalne) samouprave odnosno Grada Zagreba, za koje je mrežom socijalnih usluga utvrđena potreba za obavljanjem udomiteljstva kao zanimanja
5. je izabran od strane Povjerenstva za izbor udomitelja za obavljanje udomiteljstva kao zanimanja.

Članak 16.

Specijalizirano udomiteljstvo za djecu kao zanimanje (u daljnjem tekstu: specijalizirano udomiteljstvo za djecu) može obavljati osoba koja ispunjava uvjete iz članka 14. stavka 1. i 3. i članka 15. točke 1., 4. i 5. ovoga Zakona i:

1. ima završen najmanje preddiplomski ili diplomski sveučilišni studij ili stručni studij u području socijalnog rada, psihologije, edukacijske rehabilitacije, socijalne pedagogije, logopedije, radne terapije, fizioterapije i sestriinstva
2. ima najmanje tri godine radnoga staža u radu s djecom i mladim punoljetnim osobama iz članka 12. stavka 3. ovoga Zakona i
3. ima posebna znanja i vještine u skladu s individualnim potrebama djeteta kojem pruža uslugu smještaja
4. izabrana je od Povjerenstva za izbor udomitelja za obavljanje udomiteljstva kao zanimanja.

Članak 18.

(1) Udomiteljstvo ne može obavljati osoba:

1. u čijoj su obitelji poremećeni obiteljski odnosi ili je izrečena mjera za zaštitu prava i dobrobiti djeteta
2. koja ima bolest ili stanje kojim bi bilo ugroženo zdravlje ili drugi interesi korisnika ili
3. koja je društveno neprihvatljivog ponašanja.

(2) Osobom društveno neprihvatljivog ponašanja iz stavka 1. točke 3. ovoga članka smatra se:

1. osoba koja je pravomoćno osuđena za neko od kaznenih djela:
 - kaznena djela protiv života i tijela (glava X.), kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina (glava XI.), kaznena djela protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa (glava XIV.), kaznena djela protiv časti i ugleda (glava XV.), kaznena djela protiv braka, obitelji i mladeži (glava XVI.), kaznena djela protiv zdravlja ljudi (glava XVIII.) iz Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08. i 57/11.)
 - kaznena djela protiv čovječnosti i ljudskog dostojanstva (glava IX.), kaznena djela protiv života i tijela (glava X.), kaznena djela protiv ljudskih prava i temeljnih sloboda (glava XI.), kaznena djela protiv osobne slobode (glava XIII.), kaznena djela protiv časti i ugleda (glava XV.), kaznena djela protiv spolne slobode (glava XVI.), kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta (glava XVII.), kaznena djela protiv braka, obitelji i djece (glava XVIII.), kaznena djela protiv zdravlja ljudi (glava XIX.) iz Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. i 101/17.)
2. osoba kojoj je pravomoćno izrečena prekršajnoppravna sankcija za nasilje u obitelji

3. osoba protiv koje se vodi kazneni postupak iz točke 1. ovoga stavka ili prekršajni postupak za nasilje u obitelji
4. osoba koja je ovisna o alkoholu, opojnim drogama i/ili kockanju i drugim oblicima ovisnosti
5. osoba kojoj je izrečena mjera za zaštitu dobrobiti djeteta sukladno zakonu kojim se uređuju obiteljskopравни odnosi.

(3) Odredba stavka 2. točke 1. i 2. ovoga članka ne primjenjuje se na osobu kod koje je nastupila rehabilitacija.

(4) Sve zapreke iz stavka 1. ovoga članka odnose se i na članove obitelji s kojima osoba koja je podnijela zahtjev za obavljanje udomiteljstva zajedno živi.

(5) Centar udomitelja obvezan je po službenoj dužnosti pribaviti dokaz da se protiv osobe koja je podnijela zahtjev za obavljanje udomiteljstva i članova njezine obitelji ne vodi kazneni postupak te da nisu osuđeni za kaznena djela ili prekršaj.

Članak 21.

(1) U udomiteljsku obitelj može biti smješteno najviše troje djece.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, uz prethodnu suglasnost centra udomitelja, u udomiteljsku obitelj može biti smješteno i više od troje djece ako se radi o braći i sestrama, majci s djetetom do godinu dana ili djeci i mlađim punoljetnim osobama korisnicima privremenog smještaja u kriznim situacijama.

(3) Ako je u udomiteljsku obitelj smješteno troje djece s teškoćama u razvoju, samo jedno od smještene djece može biti dijete s težim tjelesnim, intelektualnim, osjetilnim ili komunikacijskim teškoćama u razvoju.

(4) Kod udomitelja samca može biti smješteno najviše dvoje djece.

(5) Kod srodnika udomitelja koji je samac može biti smješteno i više od dvoje djece ako se radi o braći i sestrama, uz prethodnu suglasnost centra udomitelja.

Članak 23.

(1) U udomiteljskoj obitelji u kojoj udomitelj obavlja standardno udomiteljstvo mora biti smješteno troje djece istodobno.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, u udomiteljskoj obitelji može biti smješten manji broj djece ako se radi o:

1. dvoje djece mlađe od tri godine
2. dvoje djece s težim tjelesnim, intelektualnim, osjetilnim ili komunikacijskim teškoćama u razvoju ili
3. roditelju s djetetom do godine dana koji je smješten kod udomitelja istodobno s još jednim djetetom.

(3) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, uz prethodnu suglasnost udomitelja i centra udomitelja, u udomiteljskoj obitelji može biti smješteno i više od troje djece ako se radi o braći i sestrama, majci s djetetom do godine dana ili korisnicima privremenog smještaja u kriznim situacijama u skladu sa zakonom kojim se uređuju socijalne usluge u sustavu socijalne skrbi.

(4) Kada je u udomiteljskoj obitelji smješteno troje djece s teškoćama u razvoju, samo jedno od smještene djece može biti dijete s težim tjelesnim, intelektualnim, osjetilnim ili komunikacijskim teškoćama u razvoju.

(5) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, kod udomitelja samca mora biti smješteno dvoje djece istodobno.

Članak 28.

Opskrbnina i naknada za rad udomitelja određuju se u odnosu na osnovicu na temelju koje se izračunava iznos prava u sustavu socijalne skrbi, osim prava na zajamčenu minimalnu naknadu.

Članak 31.

(1) Naknada za rad udomitelja koji obavlja udomiteljstvo kao zanimanje ne smatra se plaćom niti drugim prihodom koji podliježe plaćanju poreza.

(2) Mjesečna osnovica za obračun i uplatu doprinosa za obvezna osiguranja za udomitelja koji obavlja standardno udomiteljstvo je najniža mjesečna osnovica propisana zakonom kojim su uređeni doprinosi za obvezna osiguranja.

(3) Mjesečna osnovica za obračun i uplatu doprinosa za obvezna osiguranja za udomitelja koji obavlja specijalizirano udomiteljstvo za djecu je prosječni iznos mjesečne plaće (bruto) isplaćene po jednom zaposlenom kod pravnih osoba u Republici Hrvatskoj u razdoblju siječanj – kolovoz prethodne godine, koju objavljuje Državni zavod za statistiku.

(4) Prijavu i odjavu udomitelja koji obavlja udomiteljstvo kao zanimanje na mirovinsko i obvezno zdravstveno osiguranje podnosi centar udomitelja.

(5) Udomitelj koji obavlja udomiteljstvo kao zanimanje ima pravo na naknadu za rad udomitelja i za vrijeme privremene nesposobnosti za obavljanje udomiteljstva zbog bolesti u skladu sa zakonom kojim se propisuje obvezno zdravstveno osiguranje.

Članak 32.

(1) Naknada za rad udomitelja koji obavlja standardno udomiteljstvo utvrđuje se u jedinstvenom iznosu od pet osnovica iz članka 28. ovoga Zakona.

(2) Naknada za rad udomitelja obračunava se danom izvršnosti rješenja o dozvoli za obavljanje standardnog udomiteljstva i prestaje danom izvršnosti rješenja o prestanku dozvole za obavljanje standardnog udomiteljstva.

(3) Pravo na naknadu za rad udomitelja i doprinose za obvezna osiguranja rješenjem o dozvoli za obavljanje standardnog udomiteljstva priznaje centar udomitelja.

(4) Naknadu za rad udomitelja i doprinose za obvezna osiguranja obračunava i isplaćuje Ministarstvo putem centra udomitelja.

(5) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, udomitelj ima pravo na naknadu za rad udomitelja u punom iznosu i ako bez svoje krivnje ne ispunjava uvjet propisan člankom 15. točkom 3. ovoga Zakona, najduže tri mjeseca od dana prestanka smještaja jednog od korisnika.

Članak 33.

(1) Naknada za rad udomitelja koji obavlja specijalizirano udomiteljstvo za djecu sa završenim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem utvrđuje se u iznosu od 13 osnovica iz članka 28. ovoga Zakona.

(2) Naknada za rad udomitelja koji obavlja specijalizirano udomiteljstvo za djecu sa završenim preddiplomskim sveučilišnim studijem ili stručnim studijem utvrđuje se u iznosu od 10 osnovica iz članka 28. ovoga Zakona.

(3) Naknada za rad udomitelja obračunava se prvim danom smještaja i prestaje posljednjim danom smještaja korisnika.

(4) Pravo na naknadu za rad udomitelja i doprinose za obvezna osiguranja rješenjem o dozvoli za obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu priznaje centar udomitelja.

(5) Naknadu za rad udomitelja i doprinose za obvezna osiguranja obračunava i isplaćuje Ministarstvo putem centra udomitelja.

(6) Iznimno od stavka 3. ovoga članka, udomitelj ima pravo na naknadu za rad udomitelja u punom iznosu i ako bez svoje krivnje nema na smještaju korisnika iz članka 25. stavka 1. ovoga Zakona najduže mjesec dana od dana prestanka smještaja korisnika.

Članak 34.

(1) Postupak za donošenje rješenja o dozvoli za obavljanje udomiteljstva pokreće se po zahtjevu stranke.

(2) O zahtjevu rješenjem odlučuje centar za socijalnu skrb prema prebivalištu podnositelja zahtjeva.

(3) Dozvola za obavljanje udomiteljstva vrijedi pet godina, osim za obavljanje udomiteljstva kao zanimanja.

(4) Dan izvršnosti rješenja o dozvoli za obavljanje udomiteljstva iz stavka 2. ovoga članka smatra se danom početka obavljanja udomiteljstva, a dan izvršnosti rješenja o prestanku odnosno o zabrani obavljanja udomiteljstva iz članka 40. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona smatra se danom prestanka obavljanja udomiteljstva.

(5) U slučaju promijenjenih okolnosti o kojima ovisi obavljanje udomiteljstva udomitelj je dužan o tome obavijestiti centar udomitelja i centar korisnika u roku od osam dana od dana nastupa promijenjenih okolnosti.

(6) Po navedenoj obavijesti ili po službenoj dužnosti centar udomitelja dužan je ukinuti rješenje iz stavka 2. ovoga članka i donijeti rješenje u skladu s promijenjenim okolnostima.

(7) Kada udomitelj nema interes za obavljanje udomiteljstva nakon isteka roka iz stavka 3. ovoga članka, dužan je o tome obavijestiti centar udomitelja najkasnije 60 dana prije isteka roka na koji je izdano rješenje o dozvoli za obavljanje udomiteljstva ili 30 dana prije planiranog dana prestanka obavljanja udomiteljstva zbog osobnih razloga.

(8) Najkasnije 60 dana prije isteka roka na koji je izdano rješenje za obavljanje udomiteljstva iz stavka 3. ovoga članka, udomitelj može ponovno podnijeti zahtjev za donošenje rješenja za obavljanje udomiteljstva.

(9) Do okončanja postupka iz stavka 8. ovoga članka ostaje na snazi prijašnje rješenje.

*Posebne odredbe o postupku za donošenje rješenja
za obavljanje udomiteljstva kao zanimanja*

Članak 39.

(1) U skladu s mrežom socijalnih usluga Ministarstvo svake godine određuje potreban broj udomitelja za obavljanje udomiteljstva kao zanimanja u sljedećoj kalendarskoj godini i o tome obavještava centre za socijalnu skrb.

(2) U svrhu izbora udomitelja koji će udomiteljstvo obavljati kao zanimanje, za svaku pojedinu jedinicu područne (regionalne) samouprave odnosno za Grad Zagreb ministar osniva Povjerenstvo za izbor udomitelja za obavljanje udomiteljstva kao zanimanja (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za izbor udomitelja).

(3) Rješenje o obavljanju udomiteljstva kao zanimanja donosi centar udomitelja u skladu s izborom Povjerenstva za izbor udomitelja koji ispunjavaju uvjete za obavljanje udomiteljstva kao zanimanja i odgovaraju potrebama iz stavka 1. ovog članka.

(4) Kriterije za sastav Povjerenstva za izbor udomitelja, imenovanje članova i način rada Povjerenstva pravilnikom propisuje ministar.

Članak 40.

(1) Udomiteljstvo prestaje:

1. istekom roka na koji je izdano rješenje o dozvoli za obavljanje udomiteljstva
2. smrću udomitelja
3. na zahtjev udomitelja
4. prestankom postojanja jednog od uvjeta za obavljanje udomiteljstva iz članka 14., 15. i 16. ovoga Zakona
5. ako udomitelj obavlja udomiteljstvo protivno interesima korisnika
6. ako udomitelj ne ispunjava obveze iz članka 50. stavka 2. točke 12.

7. ako udomitelj bez opravdanih razloga ne primi na smještaj korisnika kojeg mu je uputio centar, a suglasio se s njegovim smještajem
8. ako prestane potreba za smještajem korisnika u srodničku udomiteljsku obitelj, a ta obitelj obavlja samo srodničko udomiteljstvo ili
9. rješenjem inspektora ili višeg inspektora socijalne skrbi o zabrani obavljanja udomiteljstva u skladu s odredbama zakona kojim se uređuje djelatnost socijalne skrbi.

(2) O prestanku udomiteljstva iz stavka 1. točke 1. - 8. ovoga članka rješenjem odlučuje centar udomitelja.

(3) U slučajevima iz stavka 1. točke 1. - 8. ovoga članka udomiteljstvo prestaje izvršnošću rješenja o prestanku obavljanja udomiteljstva.

(4) U slučaju iz stavka 1. točke 9. ovoga članka udomiteljstvo prestaje izvršnošću rješenja o zabrani obavljanja udomiteljstva.

Članak 57.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 20.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj udomitelj ako primi na smještaj korisnika bez rješenja centra korisnika o priznavanju prava na uslugu smještaja iz članka 19. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) Novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba koja obavlja udomiteljstvo bez rješenja za obavljanje udomiteljstva iz članka 34. stavka 2. ovoga Zakona.

Prilozi:

- Iskaz o procjeni učinaka propisa
- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

PRILOG 4.
OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA

1.	OPĆE INFORMACIJE														
1.1.	Naziv nacrtu prijedloga zakona:	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu													
1.2.	Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt planiranja ili reformska mjera:	Da/Ne: Ne													
1.3.	Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije	Da/Ne: Ne	Naziv pravne stečevine EU:												
2.	ANALIZA ISHODA NACRTA PRIJEDLOGA ZAKONA														
2.1.	<p>Dana 01. siječnja 2019. godine stupio je na snagu novi Zakon o udomiteljstvu kojem je bio cilj poboljšati kvalitetu usluge skrbi kod udomitelja neovisno o vrsti korisnika, povećati broj udomitelja s višim stupnjem obrazovanja, osigurati regionalnu ravnomjernost pristupačnosti udomiteljstva, uvesti institut udomiteljstva kao zanimanja za nezaposlene udomitelje, te ojačati kapacitete i osigurati bolje uvjete za obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu.</p> <p>Također, donošenje novog Zakona bilo je usmjereno na prevenciju institucionalizacije i deinstitutionalizacija djece bez odgovarajuće roditeljske skrbi koja su na smještaju u ustanovama; smanjenje ukupnog broja smještene djece i mladeži s problemima u ponašanju i djece s teškoćama u razvoju u ustanovama socijalne skrbi te odraslih osoba s invaliditetom.</p> <p>Unatoč zakonskim promjenama kojima je cilj bio unapređenje udomiteljstva u RH broj novih udomitelja za djecu kao i broj udomitelja za djecu koji su obavljali udomiteljstvo je u padu.</p> <div style="text-align: center;"> <table border="1" style="margin: auto;"> <caption>Dozvole - udomiteljstvo za djecu</caption> <thead> <tr> <th>Godina</th> <th>Broj novih dozvola</th> <th>Broj obnovljenih dozvola</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>178</td> <td>232</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>117</td> <td>198</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>118</td> <td>175</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Izvor SocSkrb aplikacija</i></p> </div> <p>Također, unatoč zakonskoj novini koja je omogućila obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu, u RH ne postoji niti jedan udomitelj koji obavlja specijalizirano udomiteljstvo za djecu. S obzirom na protek roka od primjene novog zakona i naznake da se u pogledu broja specijaliziranih udomitelja za djecu neće dogoditi značajne promjene uz postojeće zakonske odredbe utvrđena je potreba za relaksacijom posebnih uvjeta za obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu na način da se omogući kvalitetna skrb za djecu i mlade punoljetne osobe uz realnije uvjete za obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu kao zanimanja. Uzimajući u obzir činjenicu da je prema godišnjem</p>			Godina	Broj novih dozvola	Broj obnovljenih dozvola	2015	178	232	2019	117	198	2020	118	175
Godina	Broj novih dozvola	Broj obnovljenih dozvola													
2015	178	232													
2019	117	198													
2020	118	175													

statističkom izvješću za 2019. godinu 1771 udomitelj za djecu i odrasle osobe srednjoškolskog obrazovanja kao i da udomitelji, koji duži niz godina obavljaju udomiteljstvo za djecu, stječu iskustvo i dodatna znanja u skrbi za korisnike kao i činjenicu da stručni radnici centra za socijalnu skrb kroz praćenje udomiteljske obitelji imaju mogućnost procjene potrebnih znanja i vještina udomitelja potrebno je i udomiteljima srednjoškolskog, višeg i visokog obrazovanja, neovisno o vrsti zanimanja, omogućiti obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu, uz osiguranje stručne podrške u skladu s potrebama. Također su fleksibilizirani uvjeti u pogledu osoba koje su do sada mogle obavljati specijalizirano udomiteljstvo na način da je proširen krug zanimanja osoba, sniženi su uvjeti u pogledu godina radnog staža kao i uopćen uvjet u pogledu ostvarenog staža.

Također unatoč povećanju naknada za rad udomitelja ista, u odnosu na zahtjevnu brigu koju udomitelji osiguravaju korisnicima, nije odgovarajuća, što udomitelje dovodi u nepovoljan položaj u odnosu na druge pružatelje socijalnih usluga, a time je i dodatno otežano širenje mreže ovih usluga. Nadalje, izračun naknada za rad udomitelja i opskrbnina veže se za osnovicu za izračun drugih prava u sustavu socijalne skrbi, a visina naknade za rad udomitelja koji obavljaju udomiteljstvo kao zanimanje propisana je Zakonom. Sukladno navedenom potrebno je drugačije regulirati izračun iznosa naknade za rad udomitelja i opskrbnina, a kako bi se iste efikasnije i ciljanije regulirale.

Radi dodatnog razjašnjenja kao i osiguranja dodatnih prava udomiteljima osobama koje obavljaju udomiteljstvo kao zanimanje omogućuje se pravo na naknadu za rad i prava iz mirovinskoga i obveznoga zdravstvenoga osiguranja i za vrijeme korištenja prava na roditeljske i roditeljske potpore za vlastito dijete.

Radi ujednačavanja kriterija za sve pružatelje usluga u pogledu utvrđivanja uvjeta za obavljanje udomiteljstva propisuje se da dozvola za obavljanje udomiteljstva vrijedi 3 godine.

Nadalje, primjenom zakona utvrđene su određene nejasnoće koje je potrebno dodatno urediti kao i uskladiti određene odredbe sa propisom kojim se uređuju metodologije vještačenja te ujednačiti određenu terminologiju.

Izrada Nacrta prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu (u daljnjem tekst: Nacrt prijedloga Zakona) je potrebna radi razvoja specijaliziranog udomiteljstva za djecu, odnosno, veće dostupnosti usluge smještaja u udomiteljstvu za djecu s većim teškoćama u razvoju ili problemima u ponašanju osiguranjem zadovoljavajućeg broja specijaliziranih udomitelja za djecu, ravnomjernijeg razvoja udomiteljstva u RH u skladu s potrebama lokalne zajednice, povećanja broja udomitelja i razvijanja izvaninstitucijskih usluga, povećanje broja izvaninstitucijskih usluga, omogućavanja boravka što većeg broja djece u pozitivnom obiteljskom okruženju, osiguranja kvalitetnijeg pružanja usluge korisniku i zadovoljavanja svih potreba korisnika kao i povećanja zadovoljstva korisnika uslugom koju pruža udomitelj.

Cilj donošenja Zakona je kvalitetnija zaštita prava korisnika, posebno djece te unapređenje i širenje izvaninstitucijskih usluga.

Posebni ciljevi:

- Osiguran određeni broj specijaliziranih udomitelja za djecu
- Povećanje broja udomitelja
- Regionalna ravnomjernost udomiteljstva
- Pобољшanje kvalitete skrbi u udomiteljskim obiteljima
- Povećanje broja djece u udomiteljskim obiteljima

	Donošenjem ovoga Zakona očekuje se bolja zaštita prava korisnika, posebno djece, unapređenje provedbe procesa deinstitucionalizacije i transformacije, prevencija institucionalizacije, kvalitetnija podrška udomiteljima, dovoljan broj udomitelja, povećanje razine kvalitete skrbi o korisnicima.
3.	ANALIZA UTVRĐENIH IZRAVNIH UČINAKA
3.1.	Analiza gospodarskih učinaka
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.2.	Analiza učinaka na zaštitu tržišnog natjecanja
	Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.
3.3.	Analiza socijalnih učinaka
	<p>Nacrtom prijedloga Zakona nastavlja se razvoj i širenje mreže izvaninstitucijskih usluga i to u udomiteljskim obiteljima u kojima se korisnicima pruža iskustvo života u obitelji kao zamjenskoj obitelji i to po mogućnosti unutar regionalnih sredina kojima pripadaju kako bi se izbjegle drastične kulturološke promjene i prestanak odnosa sa značajnim osobama iz okoline u kojoj su živjeli. Smještaj u udomiteljsku obitelj ima značajan učinak na socijalnu uključenost budući da osobe smještene u udomiteljstvu žive u obiteljskom okruženju i participiraju u svim značajnim aspektima lokalne zajednice.</p> <p>Fleksibilizacijom uvjeta za obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu omogućava se osiguranje skrbi za djecu i mlađe punoljetne osobe s teškim ili višestruko težim invaliditetom ili poremećajem u ponašanju kao i teško bolesnu djecu i mlađe punoljetne osobe.</p> <p>Osiguravanjem dovoljnog broja udomiteljskih obitelji i omogućavanjem profesionalizacije udomiteljstva za djecu i mlađe punoljetne osobe povećati će se broj pružatelja izvaninstitucionalnog oblika socijalne usluge smještaja, a posebni uvjeti za obavljanje udomiteljstva kao zanimanja osigurati će kvalitetu skrbi za korisnike, imajući u vidu dosadašnje iskustvo udomitelja u pružanju skrbi za djecu, procjenu centra za socijalnu skrb u pogledu kvalitete pružanja usluge i potrebna posebna znanja i vještine u skladu s individualnim potrebama djeteta kojem pruža uslugu smještaja.</p> <p>Pozitivnim promjenama u pogledu izračuna naknada za rad udomitelja i opskrbnina povećati će se kvaliteta skrbi za korisnike.</p> <p>Preporuke neovisnog stručnjaka u okviru stručne recenzije “Unaprjeđenje kvalitete i pristupačnosti usluge udomiteljstva u Hrvatskoj” koja se održavala u sklopu EU Programa za međusobno učenje, u organizaciji Europske komisije s Hrvatskom kao domaćinom u svibnju 2021. godine za Hrvatsku su:</p> <ul style="list-style-type: none"> -provoditi sustavna istraživanja i analize u području udomiteljstva kako bi se donosile informirane odluke utemeljene na dokazima -motivirati mlađe obitelji na udomljavanje uz prilagođene medijske kampanje i dostupnost informacija -izgraditi kapacitete udruga za udomitelje (infrastrukturni kapaciteti) -revidirati kriterije za specijalizirano udomiteljstvo za djecu, posebice za djecu s teškoćama u razvoju i djecu s problemima u ponašanju -osigurati daljnji razvoj i širenje usluga u zajednici za udomitelje i korisnike <p>(neslužbeni prijevod).</p>

Neke od ključnih poruka stručne recenzije "Unaprjeđenje kvalitete i pristupačnosti usluge udomiteljstva u Hrvatskoj", između ostalih, su:

-osiguranje adekvatnog uparivanja između svakog djeteta i potencijalne udomiteljske obitelji je nužno za osiguranje prava svakog djeteta na adekvatan životni standard za razvoj njegovog fizičkog, mentalnog i socijalnog identiteta i mogućnosti odrastanja u pozitivnom obiteljskom okruženju.

-Jačajući podršku i posvećujući dovoljno sredstava koja pokrivaju sve potrebe djece u udomiteljstvu može se stvoriti bolje pozitivno iskustvo za udomiteljske obitelji uključujući njihovu volju za udomljavanjem više djece.

(neslužbeni prijevod).

Broj udomitelja usko je vezan sa uparivanjem djeteta i potencijalnog udomitelja i posljedično izborom udomiteljske obitelji koja će kvalitetno odgovoriti na potrebe djeteta, odnosno, što je više udomitelja koji imaju mogućnost osigurati smještaj djetetu veća je mogućnost izbora najadekvatnijeg udomitelja za određeno dijete. U prilog tome govori članak autorice Maje Laklije „Pristupi udomiteljskoj skrbi za djecu u svijetu i čimbenici koji utječu na ishode udomiteljstva“ u kojem se navodi „Uspješnost smještaja, a time i samog procesa, pa i ishoda udomiteljstva, kako pokazuju rezultati različitih istraživanja usko je povezana i ovisi o kvaliteti provedenog usklađivanja/uparivanja obilježja djeteta i njegovog potencijalnog udomitelja (matchinga) (Triseliotis, Sellick i Short, 1995.; Redding, Fried i Britner, 2000.). Cliffe i Berridge (1991.) utvrdili su da je u više od polovice slučajeva smještavanja djeteta u udomiteljsku obitelj, dijete bilo dano na skrb osobi koja je tada jedina bila u mogućnosti udomiti to dijete. Autori stoga smatraju da nije začuđujuće što praksa u Velikoj Britaniji pokazuje velik broj neuspješnih smještavanja i čestog preseljavanja djeteta iz jednog u drugi oblik skrbi ili iz jedne udomiteljske obitelji u drugu. Istraživanje je istih autora također ukazalo na povezanost neuspješnog udomljavanja djeteta u obitelj udomitelja s njihovim odustajanjem od daljnjeg bavljenja udomiteljstvom. „

U istom članku u okviru poglavlja procedure i intervencije u funkciji unapređenja udomiteljske skrbi govori se o velikoj važnosti regrutacije novih udomitelja. U kontekstu navedenoga ističe se „Problem ne leži samo u oskudnosti broja obitelji koje bi se željele baviti udomiteljstvom, nego i u nedovoljnoj posvećenosti za to nadležnih ustanova aktivnostima regrutacije, odabira ciljane populacije te osiguravanja zadovoljavajuće razine naknade koja bi zainteresirala potencijalne udomitelje za sve oblike udomiteljstva (Chamberlin, 2003.).“.

U publikaciji „Udomiteljstvo djece u Hrvatskoj, analiza stanja i prijedlog smjernica“ izdanu od strane Ureda UNICEF-a za Hrvatsku navodi se da su udomitelji kao elemente pozitivne slike o profesionalizaciji udomiteljstva istakli „staž, radni odnos, udomiteljstvo kao posao, stručnost, osposobljenost, bolja edukacija udomitelja, bolja briga, bolji uvjeti za djecu; udomitelj se potpuno posvećuje djeci; humanost, pomaganje djeci, veća odgovornost, veća kontrola; poboljšanje kvalitete rada udomitelja, veća zainteresiranost za udomiteljstvo, vrednovanje, poštovanje udomitelja, zakonski reguliran status udomitelja“.

Nadalje kod zaključaka i prijedloga smjernica za daljnji razvoj udomiteljstva djece navodi se kao jedan od njih razvijanje fleksibilnog sustava profesionalizacije udomiteljstva djece.

U pogledu povezanosti profesionalizacije udomiteljstva u odnosu na kvalitetu udomiteljstva autori Teodor Sabolić i Lucija Vejmela u članku „Udomiteljstvo djece u Hrvatskoj iz perspektive udomitelja i stručnjaka“ ističu „Mišljenja smo da bi trebalo provesti profesionalizaciju udomiteljstva u Republici Hrvatskoj, a isto se navodi u brojnim radovima kada se govori o prijedlozima i smjernicama za poboljšanje kvalitete i unapređenje udomiteljstva (npr. Ivković i Žižak, 2010; Laklija, 2011 itd.).“.

	<p>U publikaciji „Dostupnost socijalnih usluga u Republici Hrvatskoj, prva nacionalna studija o dostupnosti socijalnih usluga“ autorica Dragane Knezić i Ane Opačić u nedostatno dostupnim socijalnim uslugama za djecu u riziku, između ostalih, navodi se i udomiteljstvo za djecu bez odgovarajuće roditeljske skrbi.</p> <p>U tijeku je provedba projekta „Potpora poboljšanju socijalnih usluga u Hrvatskoj (REFORM/IM2020/028), a sveobuhvatan cilj projekta jest doprinijeti smanjenju teritorijalnih razlika u pružanju socijalnih usluga u Hrvatskoj te sveobuhvatno poboljšanje kvalitete pružanja usluga putem podrške razvoju nove metodologije za procjenu potreba u području socijalnih usluga kao i nove metodologije za razvoj standarda kvalitete, a koje će se potom primijeniti u pilot-provedbi u području udomiteljstva. Specifični ciljevi projekta su: poboljšana sposobnost Ministarstva za provedbu i upravljanje promjenom; poboljšano planiranje socijalnih usluga kroz razvoj nove metodologije za procjenu potreba koja će se primijeniti u pilot-provedbi u području udomiteljstva i unaprijeđeni standardi kvalitete socijalnih usluga kroz razvoj nove metodologije za standarde kvalitete koja će se probno provjeriti u području udomiteljstva. Europska komisija je s Northern Ireland Co-operation Overseas (NI-CO) ugovorila da će isti u njezino ime rukovoditi te isporučiti ovaj dvogodišnji projekt, a završetak aktivnosti se očekuje do jeseni 2022.</p>
3.4.	<p>Analiza učinaka na rad i tržište rada</p> <p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p>
3.5.	<p>Analiza učinaka na zaštitu okoliša</p> <p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p>
3.6.	<p>Analiza učinaka na zaštitu ljudskih prava</p> <p>Nacrtom prijedloga Zakona utječe se na zaštitu djece i odraslih osoba kojima je iz različitih razloga potrebno osigurati uslugu smještaja, posebno zaštitu djece s većim teškoćama u razvoju ili problemima u ponašanju osiguranjem skrbi u pozitivnom obiteljskom okruženju te se kroz izvaninstitucijsku uslugu omogućava kvalitetnija uključenost u lokalnu zajednicu.</p> <p>Prema godišnjem statističkom izvješću na dan 31.12.2020. godine 2271 djece je bilo smješteno u udomiteljsku obitelj te 4.263 odraslih osoba, odnosno, ukupno 6.534 osoba.</p> <p>U izvješće o stanju udomiteljstva za djecu u Hrvatskoj izrađenog za potrebe stručne recenzije “Unaprjeđenje kvalitete i pristupačnosti usluge udomiteljstva u Hrvatskoj“ navodi se da godišnja statistika daje neke uvide u karakteristike djece smještene u udomiteljske obitelji te da su podaci za 2019. godinu pokazali da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gotovo 80% djece smještene u udomiteljstvo je bez roditelja ili bez odgovarajuće roditeljske skrbi; - 13% su djeca s teškoćama u razvoju; - 3% su djeca s problemima u ponašanju. <p>Nadalje u istome se poziva na statističke podatke koje je prikupilo Ministarstvo rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike za 2019. godinu, a koji daju cjelovitu sliku djece u udomiteljstvu:</p>

-dob djece u udomiteljstvu: prvenstveno osnovnoškolska dob (40%), zatim predškolci (3-7 godina) (28%) i srednjoškolci (15-18 godina) (18,7%). Manje od 13% bilo je mlade od tri godine

-trajanje smještaja u udomiteljstvo: 17,9% djece bilo je u udomiteljstvu kraće od jedne godine. Oko 45% je bilo u udomiteljstvu do četiri godine, 32% djece od četiri do 10 godina, a 4,6% djece više od 10 godina

-naseljavanje prije smještaja u udomiteljske obitelji: 77% djece smješteno je u istoj županiji kao i njihov prethodni smještaj. Više od 80% djece ušlo je u udomiteljstvo iz svojih izvornih obitelji, dok je 5,5% premješteno u drugu udomiteljsku obitelj, a 9,1% dolazi iz doma za skrb za djecu

-izlazak djece iz udomiteljstva: od 351 djeteta koje je napustilo udomiteljstvo, 19% se vratilo u primarne obitelji, 16% je posvojeno, a 4% djece smješteno je u ustanovu (Neslužbeni prijevod).

U publikaciji „Što nam djeca govore o udomiteljstvu, Istraživanje dječje perspektive udomiteljstva u Hrvatskoj s preporukama za unapređenje“ izdanu od strane Ureda UNICEF-a za Hrvatsku u svibnju 2012. navodi se „Važni standardi struke u odnosu na kvalitetu udomiteljstva pa i cjelokupne izvanobiteljske skrbi potvrđeni su i iz perspektive sudionika istraživanja, koja je istovremeno korisnička i većinski dječja perspektiva. Naime, niz opisanih iskustava sudionika istraživanja govori u prilog postojanju elemenata kvalitetnog udomiteljstva u praksi nekada i sada. Istovremeno, sudionici istraživanja kroz svoja su iskustva govorili o aspektima udomiteljstva koje je moguće mijenjati, osuvremenjivati te činiti još prikladnijim i prihvatljivijim za korisnike. Gledano iz korisničke perspektive, kvaliteta udomiteljstva je prepoznata, primjerice, u osiguravanju zdravog obiteljskog iskustva djetetu, osiguravanju uvjeta za pozitivan rast i razvoj, zadovoljstvu djeteta udomiteljskom obitelji, posebice odnosima s udomiteljima. To su istovremeno i aspekti udomiteljstva koje je prema mišljenju sugovornika moguće unapređivati.“

U publikaciji „Udomiteljstvo djece u Hrvatskoj, analiza stanja i prijedlog smjernica“ izdanu od strane Ureda UNICEF-a za Hrvatsku navodi se da je u odnosu na potrebe i obilježja udomljene djece analiza ukazala na neke prednosti i na specifične teškoće udomljene djece, a kao prednosti navedene su da djeca postižu dobre rezultate u psihosocijalnom funkcioniranju, slici o sebi, samopoštovanju te u percepciji socijalne podrške, da imaju manje stresnih događaja nego djeca u dječjim domovima, da djeca u specijaliziranom udomiteljstvu imaju zadovoljenu potrebu za sigurnošću i ljubavlju, privatnošću i poštovanjem, socijalnom interakcijom i participacijom.

4. **TEST MALOG I SREDNJEG PODUZETNIŠTVA (MSP TEST)**
 MSP testom ocjenjuju se gospodarski učinci nacrtu prijedloga zakona na male i srednje poduzetnike, ako je provedbom Prethodnog MSP testa u okviru Prethodne procjene utvrđena obveza provedbe učinaka propisa na malo gospodarstvo i izrada MSP testa.
 Pri odlučivanju o kvaliteti izrade MSP testa isključivo je mjerodavno mišljenje tijela nadležnog za njihovo provođenje sukladno Zakonu o procjeni učinaka propisa ("Narodne novine" broj 44/17).

4.1. **Moguće opcije javnih politika**
Prilikom utvrđivanja mogućih opcija javnih politika za rješavanje problema i postizanje cilja, potrebno je izraditi najmanje dva prijedloga nenormativnog rješenja i najmanje dva prijedloga mogućih normativnih rješenja.
Kod utvrđivanja nenormativnog rješenja, obvezno je navesti opciju »ne poduzimati ništa«. Na taj način utvrđuje se stanje koje će se, ovisno o trendovima, nastaviti i dalje, bez

poduzimanja daljnjih normativnih koraka od strane stručnog nositelja. To znači da državna intervencija kroz propise nije potrebna. U slučaju važećeg propisa, opcija »ne poduzimati ništa« obuhvaća analizu postojećeg stanja od trenutka donošenja tog propisa.

Drugi prijedlog nenormativnog rješenja odnosi se na opciju rješavanja problema bez donošenja novog ili izmjene postojećeg zakonodavstva. Takvo nenormativno rješenje obuhvaća način rješenja problema kroz samoregulaciju unutar strukovnih organizacija i poslovnih udruženja. Također, takvo rješenje obuhvaća kampanje, smjernice, dobre prakse, edukacije za dobrovoljne standarde kvalitete, projekte i slične aktivnosti koje mogu u konačnici dovesti do navedenog cilja bez državne intervencije kroz zakonodavstvo.

Dva prijedloga normativnih rješenja obuhvaća rješavanje problema i postizanje utvrđenih ciljeva zakonodavstvom. Obvezno navedite i utvrdite normativno rješenje navedeno u Prethodnom MSP testu.

Drugo normativno rješenje odnosi se na drugi način rješavanja problema kroz donošenje novog odnosno izmjene postojećeg zakonodavstva.

OPCIJE ZA MSP TEST

4.1.1. Opcija 1. (nenormativno rješenje) »Ne poduzimati ništa«

4.1.2. Opcija 2. (nenormativno rješenje) »Poduzimati nenormativne aktivnosti«

4.1.3. Opcija 3. (normativno rješenje) »Poduzimati nenormativnu aktivnost A«

4.1.4. Opcija 4. (normativno rješenje) »Poduzimati nenormativnu aktivnost B«

4.2.

Ocjena i opcije

Prije tablice Analize troškova i koristi za svaku od opcija javnih politika potrebno je analizirati koristi i troškove na temelju dostupnih podataka, analiza, izvješća i provedenih neformalnih savjetovanja sa dionicima. Svaku tvrdnju potrebno je opravdati informacijama, činjenicama i ostalim dostupnim statističkim podacima. Analiza svakog troška i koristi mora se iznijeti kvantitativno i kvalitativno. Brojčani pokazatelji se navode uz obvezno navođenje izvora podataka, uključujući SCM obrazac za mjerenje administrativnih troškova.

Tablica: Analiza troškova i koristi

Opcije	Troškovi (negativni učinci)	Koristi (pozitivni učinci)
Opcija 1.		
Opcija 2.		
Opcija 3.		
Opcija 4.		

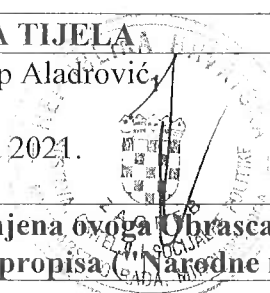
Legenda:

- - znatan negativni učinak
- ograničen negativni učinak
- l nema učinka
- + ograničen pozitivan učinak
- ++ znatan pozitivan učinak

5.

PROVOĐENJE SCM METODOLOGIJE

	<p><i>Ako je odgovor na pitanje pod rednim brojem 6.1. „DA“, iz Prethodnog MSP testa potrebno je uz Obrazac prethodne procjene priložiti pravilno ispunjenu Standard Cost Model (SCM) tablicu s procjenom mogućeg administrativnog troška za svaku propisanu obvezu i zahtjev (SCM kalkulator).</i></p> <p><i>SCM kalkulator ispunjava se sukladno uputama u standardiziranom obrascu u kojem se nalazi formula izračuna i sukladno jedinstvenim nacionalnim smjernicama uređenim kroz SCM priručnik.</i></p> <p><i>SCM kalkulator dostupan je na stranici: http://www.mingo.hr/page/standard-cost-model</i></p>
6.	<p>SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE</p> <p>Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provodilo se putem Središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanje s javnošću „e-Savjetovanja“ u periodu od 4. listopada do 3. studenog 2021. godine. Predmetno savjetovanje je provedeno u razdoblju od sveukupno 30 dana. Dana 28. listopada 2021. održano je javno predstavljanje Nacrta prijedloga Zakona i Iskaza o procjeni učinaka propisa, kao jedne od aktivnosti u okviru postupka koji prethodi upućivanju propisa u proceduru donošenja, a provedena je tijekom javnog savjetovanja na Središnjem državnom portalu „e-Savjetovanja“. Javnom predstavljanju prisustvovalo je 40-tak sudionika (članovi i članice Radne skupine za izradu Nacrta prijedloga Zakona, predstavnik Unicefa, predstavnici centara za socijalnu skrb, predstavnik Foruma za kvalitetno udomiteljstvo djece-udomitelji za djecu).</p> <p>Iskaz o procjeni učinaka propisa i Nacrt prijedloga Zakona dostavljeni su i na mišljenje Uredu za zakonodavstvo, Ministarstvu financija, Ministarstvu pravosuđa i uprave, Ministarstvu vanjskih i europskih poslova i Gospodarsko-socijalnom vijeću (zaprimiteljena mišljenja u Prilogu obrasca 9.1.</p> <p>Ministarstvo kao stručni nositelj propisa osnovalo je Radnu skupinu za izradu Nacrta prijedloga Zakona u sastavu predstavnika resornog ministarstava – Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, ustanova socijalne skrbi, Hrvatske udruge poslodavaca, Studijskog centra socijalnog rada, Pravnog fakulteta u Zagrebu i organizacija civilnog društva (Hrvatske udruge socijalnih radnika, Forum za kvalitetno udomiteljstvo djece-udomitelji za djecu i Savez udruga udomitelja Republike Hrvatske).</p>
7.	<p>OPTIMALNO RJEŠENJE</p> <p>Sukladno članku 11. Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine, broj 44/17) provedena je prethodna procjena učinaka propisa koja je pokazala da su za predmetni Zakon utvrđeni veliki izravni socijalni učinci i veliki izravni učinci na zaštitu ljudskih prava. Na temelju rezultata utvrđenih u postupku procjene učinaka propisa kao optimalno normativno rješenje predlaže se donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu kako bi se osigurale zakonske pretpostavke koje će rezultirati postizanjem očekivanog ishoda, a u cilju unapređenja udomiteljstva u Republici Hrvatskoj.</p>
8.	<p>VREMENSKI OKVIR I VREDNOVANJE</p> <p>Vremenski okvir za postizanje očekivanih ishoda zakona je godina dana.</p> <p>Osnovni indikatori praćenja provedbe (osnovni pokazatelji uspješnosti) je povećanje broja udomitelja, s naglaskom na udomitelje koji udomiteljstvo obavljaju kao zanimanje, postizanje teritorijalne ravnomjernosti udomiteljstva, deinstitucionalizacija smještaja djece bez odgovarajuće roditeljske skrbi, smanjenje ukupnog broja smještene djece i mladeži s poremećajima u ponašanju i djece s teškoćama u razvoju u ustanovama socijalne skrbi te odraslih osoba s invaliditetom.</p>
9.	<p>PRILOZI</p>

	<p>9.1. Zaprimljena mišljenja nadležnih tijela temeljem članka 13. Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine, broj 44/17):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ministarstvo vanjskih i europskih poslova (KLASA: 011-02/21-01/355, URBROJ: 521-IV-01-02-21-4 od 12. listopada 2021. godine), bez primjedbi; 2. Ministarstvo pravosuđa i uprave (KLASA: 011-02/21-01/447, URBROJ: 514-01/07-21-04 od 14. listopada 2021. godine), 4 primjedbi, 3 prihvaćeno; 3. Ured za zakonodavstvo (KLASA: 011-02/21-01/186, URBROJ: 50501-7/1-21-02 od 22. listopada 2021. godine), 1 primjedba u odnosu na Iskaz koja je prihvaćena, 2 primjedbe, 1 prihvaćena; 4. Hrvatska udruga poslodavaca (HUP-ZG-733/21-I od 3. studenoga 2021.) bez primjedbi.
10.	<p>POTPIS ČELNIKA TIJELA</p> <p>Potpis: ministar Josip Aladrović,</p> <p>Datum: 9. studenoga 2021.</p> 
11.	<p>Odgovarajuća primjena ovoga Obrasca u slučaju provedbe članka 18. stavka 2. Zakona o procjeni učinaka propisa ("Narodne novine", broj 44/17)</p> <p>Uputa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Prilikom primjene ovoga Obrasca na provedbene propise i akte planiranja u izradi, izričaj „nacrt prijedloga zakona“ potrebno je zamijeniti s nazivom provedbenog propisa odnosno akta planiranja.</i>

OBRAZAC
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM
JAVNOŠĆU O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O UDOMITELJSTVU

Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
Svrha dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu
Datum dokumenta	5. studenoga 2021.
Verzija dokumenta	I
Vrsta dokumenta	Izvešće
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	/
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike kao stručni nositelj propisa osnovalo je Radnu skupinu za izradu Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu, u sastavu predstavnika resornog ministarstava - Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, ustanova socijalne skrbi, Hrvatske udruge poslodavaca, Studijskog centra socijalnog rada, Pravnog fakulteta u Zagrebu i organizacija civilnog društva (Hrvatske udruge socijalnih radnika, Forum za kvalitetno udomiteljstvo djece - udomitelji za djecu i Savez udruga udomitelja Republike Hrvatske).
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da

<p>Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</p> <p>Ako nije, zašto?</p>	<p>Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provedeno je putem Središnjeg državnog portala „e-Savjetovanje“ u razdoblju od 4. listopada do 3. studenoga 2021.</p>
<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p>	<p>Vidjeti u prilogu ovoga obrasca.</p>
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Vidjeti u prilogu ovoga obrasca.</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.</p>

Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu

REDNI BROJ	KORISNIK	PODRUČJE	KOMENTAR	STATUS KOMENARA	ODGOVOR
1	Lucija Grgić	OPĆENITO	Prijedlog izmjena Zakona o udomiteljstvu ne predviđa uvođenje životnih partnera i neformalnih životnih partnera u Zakon (članak 9. Zakona) iako je Ustavni sud u svojoj odluci jasno naložio da se isti ne diskriminiraju u postupku procjene podobnosti za potencijalne udomitelje. Unatoč odluci Ustavnog suda i činjenici da već postoji nekoliko životnih partnera koji su udomili djecu smatramo da je neuvršavanje životnih partnera u Zakon diskriminacija na temelju spolne orijentacije i obiteljskog statusa te pozivamo zakonodavca da sporni dio Zakona promijeni.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
2	Gorana Rosandić	OPĆENITO	Prijedlog izmjena Zakona o udomiteljstvu ne predviđa uvođenje životnih partnera i neformalnih životnih partnera u Zakon (članak 9. Zakona) iako je Ustavni sud u svojoj odluci jasno naložio da se isti ne diskriminiraju u postupku procjene podobnosti za potencijalne udomitelje. Unatoč odluci Ustavnog suda i činjenici da već postoji nekoliko životnih partnera koji su udomili djecu smatramo da je neuvršavanje životnih partnera u Zakon diskriminacija na temelju spolne orijentacije i obiteljskog statusa te pozivamo zakonodavca da	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu.

			sporni dio Zakona promijeni		Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
3	Natalia Tafra Bazina	OPĆENITO	Prijedlog izmjena Zakona o udomiteljstvu ne predviđa uvođenje životnih partnera i neformalnih životnih partnera u Zakon (članak 9. Zakona) iako je Ustavni sud u svojoj odluci jasno naložio da se isti ne diskriminiraju u postupku procjene podobnosti za potencijalne udomitelje. Unatoč odluci Ustavnog suda i činjenici da već postoji nekoliko životnih partnera koji su udomili djecu smatramo da je neuvršavanje životnih partnera u Zakon diskriminacija na temelju spolne orijentacije i obiteljskog statusa te pozivamo zakonodavca da sporni dio Zakona promijeni. Stranka Centar	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
4	Marijana Puljak	OPĆENITO	Prijedlog izmjena Zakona o udomiteljstvu ne predviđa uvođenje životnih partnera i neformalnih životnih partnera u Zakon (članak 9. Zakona) iako je Ustavni sud u svojoj odluci jasno naložio da se isti ne diskriminiraju u postupku procjene podobnosti za potencijalne udomitelje. Unatoč odluci Ustavnog suda i činjenici da već postoji nekoliko životnih	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj

			koji su udomili djecu smatramo da je neuvrstavanje zivotnih partnera u Zakon diskriminacija na temelji spolne orijentacije i obiteljskog statusa te pozivamo zakonodavca da sporni dio Zakona promijeni.		usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
5	Udruga za unapređenje kvalitete življenja "LET"	OPĆENITO	Zakon o udomiteljstvu potrebno je uskladiti na način da se "udomiteljska obitelj" definira kao „zajednica koju čine udomitelj, njegov bračni, izvanbračni drug, životni partner ili neformalni životni partner.“ te se slijedom toga na adekvatan način tretira u cijelom tekstu Zakona. Time bi se Zakon o udomiteljstvu konačno uskladio sa Zakonom o registriranom partnerstvu i Odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske od 29. siječnja 2020. godine, ali i sa Zakonom o ravnopravnosti spolova, Zakonom	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
6	Mirjana Rukavina	OPĆENITO	U potpunosti se slažem i podržavam komentar Hrvatske komore socijalnih radnika: U članku 9. Zakona u udomiteljstvu (NN 115/18), kao i u Nacrtu prijedloga	Djelomično se prihvaća	Prihvaća se prijedlog da se vrata odredbe prema Zakonu o udomiteljstvu (NN)8/11 i 78/12) prema kojem se iznimno u slučaju kada

predlažemo da se uskladi definicija udomiteljske obitelji sa postojećim Zakonskim i podzakonskim aktima, Odlukama Ustavnog suda u RH. U članku 20. stavak 2 Zakona u udomiteljstvu (NN 115/18), predlažemo da se prepusti stručnim radnicima na poslovima udomiteljstva da procijene do koje kronološke dobi udomitelji imaju kapaciteta da brinu i primaju na smještaj nove korisnike.

U Izmjene i dopune Zakona o udomiteljstvu predlažem da se ponovno vrate odredbe vezane uz BROJ I VRSTE

KORISNIKA

UDOMITELJSTVA iz Zakona o udomiteljstvu NN br. 90/11 i 78/12, a u kojima stoji:

„Udomiteljska obitelj u pravilu skrbi o istoj vrsti korisnika socijalne skrbi, posebno o djeci, a posebno o odraslim osobama, osim kada postoji potreba o zajedničkoj skrbi o roditelju s djetetom, braći i sestrama, maloljetnim roditeljima ili bračnim/izvanbračnim drugovima.

Iznimno u slučaju kada tijekom smještaja kod korisnika nastanu takve promjene da više ne pripada istoj vrsti korisnika socijalne skrbi, udomiteljska obitelj, uz procjenu potreba korisnika i suglasnost Centra udomitelja i Centra korisnika, može i nadalje skrbiti o korisniku, ako to nije protivno interesima drugih smještenih korisnika.“

U aktualnom Zakonu o udomiteljstvu u članku 46. stavak 11. propisano je da Centar udomitelja organizira dežurni telefon za udomitelje u suradnji s domom socijalne skrbi i centrom za pružanje usluga u zajednici. Obzirom da na području nekih županija nema domova niti centara za pružanje socijalnih usluga, dežurni telefon 24 sata svih 365

tijekom smještaja kod korisnika nastanu takve promjene da više ne pripada istoj vrsti korisnika socijalne skrbi, udomiteljska obitelj, uz procjenu potreba korisnika i suglasnost Centra udomitelja i Centra korisnika, može i nadalje skrbiti o korisniku, ako to nije protivno interesima drugih smještenih korisnika

Ostali prijedlozi se ne prihvaćaju.

Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.

Svrha udomiteljstva je osigurati skrb i potporu korisniku u poticajnom i pozitivnom obiteljskom okruženju

dana u godini ima tim za udomiteljstvo za što je potrebno propisati prekovremene sate ili pasivno i aktivno dežurstvo.

Centar udomitelja najbolje poznaje samu udomiteljsku obitelj kao i smještene korisnike te je najkompetentniji za postupanja i intervencije na „dežurnom telefonu“.

Kod donošenja Odluke o visini opskrbnine potrebno je samo kod smještaja odraslih osoba ukinuti povećanje opskrbnine za 20% zbog specifičnih potreba odraslih korisnika. Predlažemo da se radije za tih 20% uvećaju predloženi iznosi opskrbnine za odrasle osobe. Time će se postići ujednačeno postupanje svih Centara za socijalnu skrb u RH, a odrasle osobe kojima je potrebna usluga smještaja u udomiteljskim obiteljima ionako po prirodi stvari svi imaju neku od specifičnih potreba.

Kod djece potrebno je definirati što su to specifične potrebe: npr. pokrivanje troškova odvođenja djeteta na ostvarivanje osobnih odnosa s biološkom obitelji, pokrivanje troškova uključivanja djeteta u neku izvanškolsku aktivnost koja se dodatno plaća npr. plaćanje glazbene, sportske škole, škole stranih jezika, odvođenje djeteta na specijalističke preglede i terapije, a da se za to nema pravo na putni nalog od strane HZOO-a, posebna prehrana kod dijabetesa, celijakije, oslabljenog imuniteta, bezglutenska prehrana, nadoplata ortopedskih pomagala, nadoplata dentalnih aparatića.

U kategoriju HIV pozitivne djece predlažemo da se nadoda i kategorija djece s rijetkim bolestima a sukladno Popisu rijetkih bolesti.

u skladu s njegovim individualnim planom promjene, a zadani ciljevi donošenja izmjena i dopuna Zakona o udomiteljstvu je kvalitetnija zaštita prava korisnika, posebno djece te unapređenje i širenje izvaninstitucijskih usluga. S obzirom na intenciju samog Zakona o udomiteljstvu, kojim je i uvedeno ograničenje dobi udomitelja, da se, između ostalog, utječe na nepovoljnu dobnu i obrazovnu strukturu udomitelja i poveća odaziv novih obitelji za bavljenje udomiteljstvom posebice obitelji mlade životne dobi i višeg stupnja obrazovanja, ograničenje dobi udomitelja kod prijama novih korisnika je nužna zbog čega smatramo da se ne ide u izmjenu navedene odredbe.

Ako udomitelj pruža sa svojom obitelji uslugu smještaja korisniku, nema zapreke da član obitelji udomitelja koji je navršio 65 godina života, sam zatraži dozvolu za obavljanje udomiteljstva.

Zakonom o udomiteljstvu već je uređena iznimka pružanja zajedničke skrbi o braći i sestrama i majci s djetetom do godine dana života. Konačnim nacrtom prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu uvrstit će se iznimka u

					<p>slučaju kada tijekom smještaja kod korisnika nastanu takve promjene da više ne pripada istoj vrsti korisnika socijalne skrbi, udomiteljska obitelj, uz procjenu potreba korisnika i suglasnost Centra udomitelja i Centra korisnika, može i nadalje skrbiti o korisniku, ako to nije protivno interesima drugih smještenih korisnika.</p> <p>Prekovremeni rad i dežurstvo propisuje se Zakonom o radu, kolektivnim ugovorima i Pravilnikom o radu ustanove. Navedeno nije predmet Zakona o udomiteljstvu.</p> <p>Sadržaj Odluke o visini opskrbnine ne propisuje se Zakonom o udomiteljstvu.</p>
7	Ines Kranželić	OPĆENITO	<p>Poštovani,</p> <p>Prema važećem Zakonu o udomiteljstvu (NN 115/18), udomiteljska obitelj je "zajednica koju čine udomitelj, njegov bračni ili izvanbračni drug, djeca i drugi srodnici s kojima udomitelj živi u zajedničkom kućanstvu." Tako treba i ostati.</p> <p>Djeci i mladima bez odgovarajuće roditeljske skrbi potrebna je obitelj koja svoju najzdraviju jezgru ima u skladnom braku muškarca i žene.</p> <p>Zaštita prava i dobrobiti djece mora uvijek nadilaziti pojedinačne interese odraslih osoba, tako i želju istospolnih partnera da udome djecu.</p> <p>Lijepi pozdrav</p>	Primljeno na znanje	
8	Zaklada za pravnu kulturu Ordo Iuris	OPĆENITO	<p>Komentar Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu</p>	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o

Predlaže se u članku 9. st. 1. točka 3., iza postojeće odredbe koja glasi: „Udomiteljska obitelj je zajednica koju čine udomitelj, njegov bračni ili izvanbračni drug, djeca i drugi srodnici s kojima udomitelj živi u zajedničkom kućanstvu“, nadodati slijedeće:

„Udomiteljsku obitelj ne čine osobe koje žive u životnom partnerstvu ili u neformalnom životnom partnerstvu osoba istog spola.“

Obrazloženje

Iako postojeća zakonska odredba iz članka 9. st. 1. točka 3. izgleda jasnom, u njezinoj primjeni u upravnim i sudskim postupcima dolazilo je do različitih i prijepornih tumačenja oko pitanja da li udomiteljska obitelj obuhvaća i osobe istog spola koje žive u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu.

U tom smislu se dotična odredba može smatrati spornom i nedorečenom te problematičnom sa stajališta principa vladavine prava i pravne sigurnosti.

S obzirom da je predlagač pokrenuo postupak izmjena i dopuna ovog zakona, smatramo svrsishodnim da se istom prilikom i jasno regulira navedeno sporno pitanje i otklone pravne dvojbe te omogućiti jasna i ujednačena primjena zakona.

Prema našem mišljenju, osobe istog spola koje žive u registriranom ili neregistriranom životnom partnerstvu nisu prikladne za pružanje socijalne usluge udomiteljstva, a naročito kada su korisnici udomiteljstva djeca i maloljetne osobe, jer se isti nalaze u osjetljivom i formativnom razdoblju života i s te osnove zavrjeđuju i osobitu brigu države (ista je propisana u članku 63. Ustava RH).

U tom smislu, djeci i

udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.

maloljetnim osobama treba osigurati uvjete udomljavanja koji su u njihovom najboljem interesu, odnosno uvjete koji će im omogućiti odgoj i odrastanje u skladu s vrijednostima koje prevladavaju u hrvatskom društvu. Tome u prilog govore i odredbe UN Konvencije o pravima djeteta (čl. 3. i 22.) koje nalažu da se kod posvojenja, udomljavanja i sličnih postupaka države prema djeci, treba voditi briga o tome da se djeci osigura kontinuitet s obzirom na njihovo kulturno, etničko, vjersko i drugo porijeklo.

Slično stajalište o navedenom pitanju izneseno je i prilikom rasprave o Zakonu o udomiteljstvu 2018. g. na radnim tijelima i na plenarnoj sjednici Hrvatskog sabora, kada su odbijeni amandmani kojima je traženo uvrštavanje „životnih i neformalnih partnera“ kao članova udomiteljske obitelji u članku 9. st. 1. točki 3., s obrazloženjem da bi zbog socio-kulturoloških razloga predložena rješenja dodatno stigmatizirala djecu i otežavala im integraciju u društvo.

Ovome u prilog može se pridodati odredba iz čl. 4. st. 1. t. 3. Zakona o socijalnoj skrbi koja definira obitelj kao zajednicu koju čine bračni i izvanbračni drugovi, djeca i drugi srodnici koji zajedno žive te ustavna odredbe iz članka 62. stavak 1. i 2. („Obitelj je pod osobitom zaštitom države. Brak je životna zajednica žene i muškarca“).

Također je potrebno imati u vidu i praksu Europskog suda za ljudska prava koji je u svojim presudama izrazio stav da je pitanje prava istospolnih zajednica potrebno regulirati u nacionalnim zakonodavstvima na način koji najbolje odgovara potrebama konkretnih društava, jer da se radi o pitanjima koja

			<p>imaju duboko ukorijenjene društvene i kulturološke konotacije, koje su razlikuju od jedne do druge države. U tom smislu, primjerice, sud nije našao spornom činjenicu da je Austrija svojim zakonodavstvom onemogućila istospolnim partnerima raspolaganje tzv. roditeljskim pravima, a koja uključuju udomiteljstvo, posvojenje i medicinski potpomognutu oplodnju (Kopf protiv Austrije, broj 31041/04).</p> <p>Propuštanjem regulacije ovog pitanja u predloženim zakonskim izmjenama i dopunama, nastaviti će se stanje pravne nedorečenosti koje pogoduje riziku da sudovi preširokim i neodgovarajućim tumačenjima postojećih odredbi izmijene izvornu volju zakonodavca i tako na posredan način uzurpiraju zakonodavne ovlasti i naruše ustavni princip trodiobe vlasti.</p>		
9	Lucia Lj	OPĆENITO	<p>Predlažem da zakon eksplicitno navede mogućnost udomiteljstva od strane životnih partnera, prvenstveno iz razloga što svako dijete ima pravo na (privremeno) odrastanje u toplom obiteljskom okruženju. Trebala bi se prestati gledati seksualna orijentacija udomitelja kao jedan od kriterija jer najbolji interes djeteta ponajprije ovisi o drugim osobnim karakteristikama udomitelja.</p> <p>Vjerujem da bi ovo bio ispravan korak prema slobodnijem, tolerantnijem, egalitarnijem, ali i empatičnijem društvu koje cijeni različitosti te ponajviše teži zaštiti ranjivih skupina i doprinosi njihovom rastu i razvoju.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni</p>

					partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
10	Petar Đekić	OPĆENITO OPĆENITO	Dijete treba zamjenskog oca i majku i takvom rješenju treba težiti. Lp	Primljeno na znanje	
11	Tim za udomiteljstvo CZSS Split	OPĆENITO	Mišljenja smo da predloženim Zakonom i dalje nisu regulirana neka ključna pitanja, koja su važna za očuvanje i razvoj udomiteljstva, a na koja smo ukazivali prije, tijekom i nakon donošenja aktualnog Zakona o udomiteljstvu (2018.g.). Svjesni smo da su ta pitanja vezana uz primjenu drugih zakona (Zakon o radu, Zakon o roditeljskim i roditeljskim potporama, Zakon o prebivalištu, Zakon o obaveznom zdravstvenom osiguranju, Zakon o osobnoj iskaznici...), koji bi se potom morali usklađivati sa Zakonom o udomiteljstvu, međutim, mišljenja smo da bi njihovo uvrštavanje u ovaj Zakon doprinijelo izmjenama drugih zakona. Primjerice: udomitelji nemaju pravo na slobodne dane prilikom prihvata djeteta na smještaj, koji bi olakšali proces prilagodbe; nemaju pravo na plaćeni porodiljni dopust (za razliku od bioloških roditelja i posvojitelja), imaju poteškoće pri priznavanju prava na naknadu plaće kod privremene spriječenosti za rad radi njege djeteta i dr., a reguliranje ovih područja znatno bi utjecalo na kvalitetu udomiteljstva. U odnosu na Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu smatramo nepotrebnim skraćivanje trajanja dozvole na 3 godine. Time se povećava administrativni posao Timova za udomiteljstvo, odnosno, stručnih radnika CZSS koji rade na poslovima udomiteljstva, a smanjuje vrijeme za obiliske, praćenje, superviziju, savjetovanje i	Ne prihvaća se	Pravo na slobodne dane prilikom prihvata djeteta na smještaj, pravo na plaćeni porodiljni dopust (za razliku od bioloških roditelja i posvojitelja) i pravo na naknadu plaće kod privremene spriječenosti za rad radi njege djeteta ne reguliraju se Zakonom o udomiteljstvu nego drugim propisima o radu, obaveznom zdravstvenom osiguranju te roditeljskim i roditeljskim potporama. Trajanje dozvole za obavljanje udomiteljstva na tri godine usklađuje se s Nacrtom prijedloga Zakona o socijalnoj skrbi prema kojem će rješenja o ispunjavanju uvjeta za pružanje socijalnih usluga pružatelja usluga donositi na rok do tri godine. S obzirom na odredbe Zakona o socijalnoj skrbi koji omogućuje uslugu savjetovanja i pomaganja udomiteljskoj obitelji i korisniku smještenom u udomiteljskoj obitelji, a koju osigurava centar za socijalnu skrb ili pružatelj socijalnih usluga čime se resursi podrške udomiteljima u lokalnoj zajednici s

			<p>podršku udomiteljima</p> <p>Nadalje, mišljenja smo da je savjetovanje i podršku udomiteljima potrebno organizirati kroz Timove udomitelja, jer Timovi najbolje poznaju udomiteljsku obitelj, smještene korisnike kao i osobitosti konkretnog udomiteljstva. Navedeno uključuje i podršku kroz dežurstvo na telefonu za udomitelje, koje treba regulirati na isti način na koji je reguliran rad CZSS u pripravnosti.</p>		<p>obzirom na broj pružatelja usluga i centara za socijalnu skrb povećavaju. Reguliranje dežurstva i pripravnosti nije predmet Zakona o udomiteljstvu nego se propisuje se Zakonom o radu, kolektivnim ugovorima i Pravilnikom o radu ustanove.</p>
12	Igor Soldić	OPĆENITO	<p>Budući da je Zakon o životnom partnerstvu osoba istog spola organski zakon u odnosu na zakone koji se odnose na obiteljskopravne odnose, nužno je Zakon o udomiteljstvu uskladiti s istim na način da se "udomiteljska obitelj" definira kao „zajednica koju čine udomitelj, njegov bračni, izvanbračni drug, životni partner ili neformalni životni partner.“ te se slijedom toga na adekvatan način tretira u cijelom tekstu Zakona. Time bi se Zakon o udomiteljstvu konačno uskladio sa Zakonom o registriranom partnerstvu i Odlukom Ustavnoga suda Republike Hrvatske od 29. siječnja 2020. godine, ali i sa Zakonom o ravnopravnosti spolova, Zakonom o suzbijanju diskriminacije te drugim europskim normama i praksama Europskog suda za ljudska prava.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
13	Pravobranitelj za djecu RH	OPĆENITO	<p>Sukladno ovlasti pravobranitelja za djecu iz čl. 9. Zakona o pravobranitelju za djecu («Narodne novine» broj 73/2017), dostavljamo Vam mišljenje na Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu. Pozdravljamo nastojanja nadležnog</p>	Ne prihvaća se	<p>Kadrovska ekipiranost centra za socijalnu skrb i nedovoljan broj stručnih radnika nije predmet Zakona o udomiteljstvu nego Zakona o socijalnoj skrbi i Pravilnika o minimalnim uvjetima</p>

ministarstva da donošenjem novog Zakona kvalitetnije regulira zaštitu prava i dobrobiti djece koja se nalaze na smještaju ili boravku u udomiteljskim obiteljima. Uočavamo da je ovaj Prijedlog u svoj sadržaj ugradio neke izmjene u odnosu na redefiniranje uvjeta za obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu. Također se kroz osiguravanje većih naknada, te prava iz mirovinskog, obveznog zdravstvenog osiguranja kao i prava za vrijeme nezaposlenosti nastoji popularizirati udomiteljstvo u Republici Hrvatskoj. Međutim, navedeni Prijedlog ima i određenih manjkavosti, na koje ćemo vam ukazati u daljnjem tekstu, kao i kroz komentare na pojedine odredbe.

Mišljenja smo da je u cilju zaštite prava i dobrobiti djece potrebno Zakon o udomiteljstvu podijeliti u dva dijela, udomiteljstvo djece i udomiteljstvo odraslih. Navedeno proizlazi iz različitih razvojnih i životnih potreba korisnika - djece i odraslih.

Radi zaštite prava i dobrobiti djece potrebno je korigirati i odredbe Prijedloga koji se odnose na zapreke za obavljanje udomiteljstva (komentar pravobraniteljice uz čl.4. Prijedloga).

Upoznati smo s poteškoćama i izazovima s kojima se u svakodnevnom životu i skrbi o udomljenoj djeci susreću brojni tradicionalni udomitelji. Kako je cilj samog propisa i predviđenih izmjena poboljšati kvalitetu usluge skrbi za korisnika, smatramo nužnim i ovom prilikom ukazati na poteškoće s kojima smo upoznati, budući da je kvalitetu skrbi za djecu kojoj se teži moguće postići jedino

prostora, opreme i broja potrebnih stručnih i drugih radnika centra za socijalnu skrb i podružnice.

Provođenjem osnovnog osposobljavanja se ne provodi inicijalna procjena podobnosti osobe koja je podnijela zahtjev za obavljanje udomiteljstvom nego je obiteljska procjena zaseban postupak propisan Pravilnikom o načinu i postupku obiteljske procjene za obavljanje udomiteljstva i koji se provodi odvojeno od osnovnog osposobljavanja udomitelja. Navedenom procjenom se procjenjuju obitelj ili samac,

motivi osobe i članova njezine obitelji za obavljanje udomiteljstva, odnosi u obitelji i njihov utjecaj na prihvaćanje korisnika u obitelj, te kapaciteti i rizici udomiteljske obitelji te sve druge činjenice koje bi mogle utjecati na zadovoljavanje potreba i najbolji interes korisnika.

Supervizija i supervizijski odnos počivaju na načelu dobrovoljnosti, a nametanjem obveze uključivanja u superviziju ne bi se postigla svrha supervizije udomitelja.

Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna

sveobuhvatnim i cjelovitim pristupom te sagledavanjem učinaka svih pravnih propisa na udomiteljske obitelji posebice na udomljenu djecu. S obzirom da je u pojedinim županijama (posebice onima u kojima udomiteljstvo nije dovoljno razvijeno), veliki broj tradicionalnih udomitelja zaposleno, najveći problem s kojim se susreću jest nepostojanje zakonom predviđenog vremena za prilagodbu djeteta po dolasku u obitelj. Iako se radi o problematici koju primarno regulira (odnosno propušta regulirati) Zakon o roditeljskim potporama, držimo da bi temeljne smjernice i odredbe o tome trebale biti predviđene i Zakonom o udomiteljstvu.

Prijedlogom se propušta intervenirati u Poglavlje VIII. važećeg Zakona o udomiteljstvu koji propisuje obveze centra za socijalnu skrb. Smatramo da je za kvalitetno provođenje niza obveza djelatnika centara za socijalnu skrb, navedenih u Poglavlju VIII., a koje su usmjerene na zaštitu prava i dobrobiti djece, potrebno prije svega unaprijediti sustav socijalne skrbi u smislu kadrovske ekipiranosti, jer iz obraćanja stranaka, institucija i udomiteljskih udruga proizlazi da su njihove pritužbe na kršenje prava djece rezultat većim dijelom nedovoljnog broja stručnih djelatnika u centrima za socijalnu skrb.

Vezano uz čl. 46. st. 2. t. 3. mišljenja smo da osnovno osposobljavanje udomitelja nije moguće kvalitetno provesti u 40 sati, te stoga predlažemo da se Prijedlog dopuni na način da se predvidi izmjena ove odredbe i trajanje ove edukacije produlji, jer ona uključuje inicijalnu

tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.

			<p>procjenu podobnosti kandidata, njihove motivacije i spremnosti na cjeloživotno učenje. Ova obilježja su od presudne važnosti za pravilan psihofizički razvoj djeteta u udomiteljskoj obitelji.</p> <p>Također smatramo da je nužna intervencija i u poglavlju IX. važećeg Zakona o udomiteljstvu (Prava i obveze udomitelja) na način da se udomitelje obveže na uključivanje u superviziju obzirom da je supervizija prepoznata kao najefikasniji oblik podrške udomiteljima.</p> <p>Ujedno ukazujemo na potrebu implementacije Odluke Ustavnog suda RH prema kojoj osobama istospolne seksualne orijentacije treba omogućiti da sudjeluju u pružanju javne usluge udomljavanja.</p>		
14	Pravobranitelj/ica za ravnopravnost spolova	OPĆENITO	<p>Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova (dalje u tekstu: Pravobraniteljica), kao neovisno tijelo nadležno za suzbijanje diskriminacije u području ravnopravnosti spolova, sukladno čl.19. st.1. Zakona o ravnopravnosti spolova („Narodne novine“, br. 82/08. i 67/17.), prati provođenje navedenog Zakona i drugih propisa koji se tiču ravnopravnosti spolova (čl.22.st.1. Zakona). Temeljem navedene nadležnosti, Pravobraniteljica je razmotrila Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu koji se trenutno nalazi u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Uvidom u sadržaj odredaba Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu te osnovna pitanja koja se trebaju urediti izmjenama i dopunama Zakonu o udomiteljstvu („Narodne novine“, br. 115/18),</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>

Pravobraniteljica je utvrdila da nositelj izrade Nacrta nije intervenirao u odredbe koje se odnose na definiciju udomiteljske obitelji i tradicionalno udomiteljstvo.

Pravobraniteljica je još tijekom 2018. godine aktivno sa svojim primjedbama sudjelovala u raspravi vezanoj uz donošenje Zakona o udomiteljstvu te predlagatelju zakona ukazivala na to da su iz definicije udomiteljske obitelji u potpunosti izostavljeni životni partneri i neformalni životni partneri te da se radi o nepovoljnijem postupanju uvjetovanom spolnom orijentacijom koje ulazi u opseg čl.7.st.1. Zakona o ravnopravnosti spolova u svezi s čl.6.st.3., odnosno predstavlja izravnu diskriminaciju temeljem spolne orijentacije.

Nadalje, Pravobraniteljica skreće nositelju izrade nacrta pažnju na odredbu čl.65. Zakona o životnom partnerstvu osoba istog spola („Narodne novine“, br. 92/14. i 98/19.), kao organskog zakona, koja propisuje jamstvo zabrane nepovoljnijeg postupanja prema životnim partnerstvima glede obveza, prava i usluga koje se odnose na sustav socijalne skrbi od onog koje je pruženo bračnim zajednicama.

S tim u vezi, Pravobraniteljica podsjeća da je Ustavni sud Republike Hrvatske u svojoj Odluci i rješenju, U-I-144/2019., od 29. siječnja 2020. godine, izrazio stajalište da ograničenja koja se odnose na sam proceduralni aspekt instituta udomljavanja i vrijede samo za jednu (pritom i izrazito malobrojnu) skupinu potencijalnih udomitelja, determiniranu isključivo oblikom obiteljske zajednice u

kojoj žive s obzirom na svoju spolnu orijentaciju, nisu nužna u demokratskom društvu, već su diskriminatorna i stoga neprihvatljiva sa stajališta članka 14. Ustava.

Nadalje, Ustavni sud Republike Hrvatske je izrazio mišljenje da su takva ograničenja nerazmjerna u odnosu na svrhu propisanih ograničenja, u smislu članka 16. Ustava, te da pri predlaganju i donošenju Zakona o udomiteljstvu nisu izneseni uvjerljivi objektivni argumenti koji bi objašnjavali zašto je tako restriktivan pristup nužan, pogotovo s obzirom na okolnosti da u odnosu na udomitelje-samce predmetnim Zakonom nisu predviđena nikakva ograničenja u vezi s njihovom seksualnom orijentacijom. Štoviše, a priori isključivanjem pristupa određene društvene skupine usluzi udomiteljstva (tj. njihovim "prešućivanjem"), i to bez objektivnih i argumentiranih razloga, umanjen je potencijal udomiteljstva kao javne usluge s obzirom na to da je sužen krug osoba koje bi mogle zadovoljiti potrebe njezinih korisnika.

Pored navedenog, Ustavni sud Republike Hrvatske je ukazao da se normativno rješenje iz čl.11.st.3. Zakona o udomiteljstvu, koje prešućuje istospolne partnere kao moguće korisnike udomiteljstva koji bi imali pravo na zajednički smještaj, ne ukazuje opravdanim jer za takvo ograničenje objektivno ne postoji potreba, te je utvrdio da se time iskazuje nevažavanje ravnopravnosti istospolnih partnera i da osporene zakonske odredbe, iz kojih je svjesnim odabirom predlagatelja zakona izostavljena određena društvena skupina, proizvode generalne diskriminatorne učinke prema

društvenoj skupini istospolno orijentiranih osoba koje žive u životnim i neformalnim životnim partnerstvima, za što nema ni racionalnog opravdanja ni legitimnog cilja ili je u značajnom nerazmjeru s legitimnim ciljevima Zakona o udomiteljstvu.

Nadalje, u odnosu na srodničko udomljavanje, Ustavni sud Republike Hrvatske je izrazio stajalište da uskrata mogućnosti sudjelovanja u postupku za udomljavanje vlastitog srodnika, jednako kao i za udomljavanje bilo kojeg drugog potencijalnog korisnika, također nije nužna u demokratskom društvu, diskriminatorna je i neprihvatljiva sa stajališta članka 14. Ustava te je nerazmjerna s obzirom na svrhu propisanih ograničenja (članak 16. Ustava).

Zaključno, Ustavni sud Republike Hrvatske je ukazao da nema ovlasti zakonodavnog tijela te da takve diskriminatorne učinke nije moguće "nadmjestiti" njegovom intervencijom u postojeći sadržaj zakona na način da ukine sporne zakonske odredbe jer bi to dovelo do praznine u postojećem modelu javne usluge udomljavanja i izazvalo štetne posljedice za prava i interese korisnika udomiteljstva, dakle, one društvene skupine radi čijih prava i najboljeg interesa Zakon o udomiteljstvu i postoji.

S obzirom na navedeno, iako je Ustavni sud Republike Hrvatske u svojoj Odluci i rješenju istaknuo da su sudovi i druga tijela dužna osporene zakonske odredbe tumačiti i primjenjivati na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle,

neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu, Pravobraniteljica smatra da stajališta koja je istaknuo Ustavni sud Republike Hrvatske nedvojbeno ukazuju na potrebu da se diskriminatorne učinke spornih odredaba otkloni normativnim putem, odnosno noveliranjem Zakona, te predvidi model koji je primjeren demokratskom i inkluzivnom društvu te koji će jamčiti zabranu diskriminacije i ujednačenost prakse nadležnih tijela.

Propuštanjem intervencije u tekst Zakona o udomiteljstvu, diskriminatorni učinci i neravnopravni tretman na koje je ukazao Ustavni sud Republike Hrvatske nastavit će egzistirati na normativnoj razini. U konačnici, i sama količina komentara iznesenih u ovom pravcu u okviru savjetovanja sa zainteresiranom javnošću ukazuje na značajan interes te očekivanje dijela javnosti da predlagatelj dopuni navedene odredbe.

Slijedom navedenog, Pravobraniteljica predlaže da se Nacrtom prijedloga izmjena i dopuna Zakona o udomiteljstvu predvide dopune spornih odredaba Zakona o udomiteljstvu, vezanih uz značenje pojmova, tradicionalno udomiteljstvo i srodničko udomiteljstvo, kojima će se otkloniti opisani diskriminatorni učinci i neravnopravni tretman istospolnih partnera.

Članak 9., stavak 3. treba promijeniti tako da izrijekom uključuje i (neformalne) životne partnere/ice u definiciji udomiteljske obitelji. Zakon o životnom partnerstvu osoba istog spola donesen je 2014.

Ne prihvaća se

Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe

15

IVAN AČKAR

OPĆENITO

			<p>godine i zabranjeno je svako nepovoljnije postupanje državne i javne vlasti prema formalnim i neformalnim životnim partnerima, a presudama Upravnog i Ustavnog suda potvrđeno je da (neformalni) životni partneri/ce mogu postati udomitelji. Ostavljanjem trenutne definicije zakonodavac namjerno prolongira pravnu nesigurnost i za potencijalne udomitelje i za Centre za socijalnu skrb, uvodi mogućnost opetovanog suđenja prilikom svakog pojedinačnog nepovoljnog slučaja te u takvim slučajevima doslovno troši novce poreznih obveznika za financiranje diskriminacije. Ne samo da nema prepreke proširenju definicije, što se može vidjeti čak i po komentarima stručne javnosti ovdje u savjetovanju, nego je i po strukturi svih ostalih zakona gdje su izrijeком navedeni (neformalni) životni partneri jasno da je ovdje riječ o namjernoј diskriminaciji.</p>		<p>Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
16	Matija Pajić	OPĆENITO	<p>Predlažem da se u zakonu svakako izjednače prava svih obiteljskih zajednica, uz eksplicitno navođenje i životnih partnera.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za</p>

					obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
17	Udruga udomitelja PGŽ DAMDOM	OPĆENITO	Ako težimo za tim da imamo mlade, obrazovane, zaposlene (neovisne o naknadi) udomitelje onda ne smijemo razmišljati spuštanju dobne granice. Centri će biti pod pritiskom radi velikog broja djece koja se izdvajaju i prihvatiti će udomitelje starije od 65 godina samo da smjeste negdje djecu. U takvim uvjetima ne možemo govoriti o kvalitetnom udomiteljstvu za kojim težimo. Suprutno tome, imat ćemo možda malo manje udomitelja ali dobit ćemo kvalitetniju skrb.	Primljeno na znanje	
18	Marina Novaković Matanić	OPĆENITO	U članku 9. stavku 3. važećeg Zakona o udomiteljstvu (NN 115/18) u pojmovniku, udomiteljska obitelj se definira na sljedeći način: „3. Udomiteljska obitelj je zajednica koju čine udomitelj, njegov bračni ili izvanbračni drug, djeca i drugi srodnici s kojima udomitelj živi u zajedničkom kućanstvu.“ Predlagatelj Zakona treba uzeti u obzir da je Ustavni sud donio odluku na temelju koje su djeca već udomljena kod životnih partnera i nema potreba za time da se vodi svaki put novi pravni sporovi. Stoga treba ovaj zakon staviti uz sve navedeno da udomiteljsku obitelj čine i životni partneri.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
19	Zagrebačko psihološko društvo	OPĆENITO	Poštovani, pozdravljamo inicijativu da se predloženim izmjenama Zakon	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o

o udomiteljstvu uskladi sa stanjem u praksi, prvenstveno u dijelu specijaliziranog udomiteljstva.

Istovremeno, predloženim izmjenama propušta se uključiti (neformalne) životne partnere u definiciju udomiteljske obitelji sadržanu u Članku 9., Stavku 3. postojećeg Zakona o udomiteljstvu. Na ovaj način perpetuiraju se nejasnoće oko toga mogu li (neformalni) životni partneri pristupiti procjeni ispunjavanja uvjeta za stjecanje dozvole za obavljanje udomiteljstva te neusklađenost ovog zakona sa Zakonom o suzbijanju diskriminacije i Zakonom o životnom partnerstvu osoba istog spola te praksama Upravnog i Ustavnog suda. Timovi za udomiteljstvo uključuju i psihologinje i psihologe koji su prema Kodeksu etike psihološke djelatnosti (Članak 1., Stavak 2.) dužni „širiti valjane spoznaje o čovjeku i njegovom ponašanju i primjenjivati ih s ciljem poboljšanja kvalitete života pojedinca i ljudske zajednice“. Desetljeća istraživanja kapaciteta lezbijki, gejeva i biseksualnih osoba da brinu o djeci jasno pokazuju da kvaliteta i učinkovitost brige nije povezana sa seksualnom orijentacijom roditelja. U nizu nama bliskih europskih država omogućeno je da parovi istog spola budu udomitelji (npr. Belgija, Danska, Njemačka, Finska, Francuska, Grčka, Irska, Nizozemska, Portugal, Španjolska...). U praksi je ono zapravo omogućeno i u Hrvatskoj, ali nakon iscrpljujućih sudskih postupaka kojima se onda u zasebnim slučajevima dokazuje da (neformalni) životni partneri imaju pravo pristupiti procjeni. Navedeno zbunjuje i potencijalne udomitelje i zaposlene u sustavu socijalne

udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.

			<p>skrbi. Stjecanje dozvole za obavljanje udomiteljstva treba ovisiti o tome procjenjuje li tim za udomiteljstvo jesu li pojedinac ili par podobni za obavljanje udomiteljstva te imaju li dovoljno resursa i kapaciteta za brigu o djeci bez odgovarajuće roditeljske skrbi, a ne o činjenici je li par potencijalnih udomitelja u bračnoj/izvanbračnoj zajednici ili (neformalnom) životnom partnerstvu.</p> <p>Predlažemo da Članak 9., Stavak 3. glasi: "Udomiteljska obitelj je zajednica koju čine udomitelj, njegov bračni ili izvanbračni drug, životni partner ili neformalni životni partner, djeca i drugi srodnici s kojima udomitelj živi u zajedničkom kućanstvu."</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>Zagrebačko psihološko društvo</p>		
20	Margita Pleše	OPĆENITO	<p>U izmjenama i dopunama Zakona u udomiteljstvu nikako ne bi trebalo propustiti kod definicije udomiteljske obitelji navesti životne partnere i neformalne životne partnere. Znam nekoliko istospolnih obitelji koji već jesu udomitelji pa nema razloga da ne budu navedeni.</p> <p>Nadalje, nema potrebe zakonom ograničavati dob udomitelja kada centar ionako procjenjuje sposobnost udomitelja.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju</p>

				<p> mogućnost baviti se udomiteljstvom. </p> <p> Budući da je svrha udomiteljstva osigurati skrb i potporu korisniku u poticajnom i pozitivnom obiteljskom okruženju u skladu s njegovim individualnim planom promjene, a zadani ciljevi donošenja izmjena i dopuna Zakona o udomiteljstvu je kvalitetnija zaštita prava korisnika, posebno djece te unapređenje i širenje izvaninstitucijskih usluga. S obzirom na intenciju samog Zakona o udomiteljstvu, kojim je i uvedeno ograničenje dobi udomitelja, da se, između ostalog, utječe na nepovoljnu dobnu i obrazovnu strukturu udomitelja i poveća odaziv novih obitelji za bavljenje udomiteljstvom posebice obitelji mlade životne dobi i višeg stupnja obrazovanja, ograničenje dobi udomitelja kod prijama novih korisnika je nužna zbog čega smatramo da se ne ide u izmjenu navedene odredbe. </p> <p> Ako udomitelj pruža sa svojom obitelji uslugu smještaja korisniku, nema zapreke da član obitelji udomitelja koji je navršio 65 godina života, sam zatraži dozvolu za obavljanje udomiteljstva. </p>
21	FILIP ĐEKIĆ	OPĆENITO	Poštovani, onako kako je postavljen članak 9. stavak 3. važećeg Zakona o	Primljeno na znanje

udomiteljstvu (NN 115/18), da je udomiteljska obitelj "zajednica koju čine udomitelj, njegov bračni ili izvanbračni drug, djeca i drugi srodnici s kojima udomitelj živi u zajedničkom kućanstvu." je jedini ispravni način i TAKO TREBA OSTATI.

"Pticama na grani" je jasno što je obitelj i o tome je suviše razglabati. Ključno načelo kojim se treba voditi jest najbolji interes djeteta, ono je ustavno, konvencijsko i zakonsko načelo. DIJETE treba zamjenskog OCA i MAJKU i takvom rješenju uvijek treba težiti.

Ovdje se može uočiti hiperaktivizam od strane LGBT udruuga koje su uposlile pojedince po već poznatoj špranci svog djelovanja i ne treba na to nasjedati, jer to nije realno mnijenje naroda. Nisam primjetio da se zalažu za udomljavanje odraslih osoba kod LGBT partnera.

Smatram da je najbolje pročitati iskrena svjedočanstva ljudi koji su odgajani u udomiteljskim tzv. LGBT obiteljima, ali i svjedočanstva homoseksualnih partnera koji iskreno progovaraju o ogromnim teškoćama s kojima su se susreli u svojoj udomiteljskoj avanturi. Upućujem na kritičku samorefleksiju g. Franka Litgvoeta iz New York Timesa, svjedočanstva gđe Dawn Stefanowicz i g. Roberta Oscara Lopeza, gđe Katy Faust, gđe B.N. Klein ili svjedočanstvo uglednog francuskog doktora prava, stručnjaka za humanitarno pravo i zločine genocida g. Jean-Dominique Bunela. Sve se to može pronaći u bespućima interneta. Istina je da to nisu ljudi iz Hrvatske, ali nam njihove priče mogu poslužiti kao putokaz pri

			izbjegavanja stranputica.		
			Lp		
22	ZIPKA Udruga udomitelja za djecu i mlade Varaždinske županije	OPĆENITO	Budući je potreba za udomiteljima velika, smatramo nepotrebnim ograničavati dob udomitelja kod prijema novih korisnika. Mišljenja smo da bi isto trebalo biti odluka stručnog tima centra za socijalnu skrb.	Ne prihvaća se	Budući da je svrha udomiteljstva osigurati skrb i potporu korisniku u poticajnom i pozitivnom obiteljskom okruženju u skladu s njegovim individualnim planom promjene, a zadani ciljevi donošenja izmjena i dopuna Zakona o udomiteljstvu je kvalitetnija zaštita prava korisnika, posebno djece te unapređenje i širenje izvaninstitucijskih usluga. S obzirom na intenciju samog Zakona o udomiteljstvu, kojim je i uvedeno ograničenje dobi udomitelja, da se, između ostalog, utječe na nepovoljnu dobnu i obrazovnu strukturu udomitelja i poveća odziv novih obitelji za bavljenje udomiteljstvom posebice obitelji mlade životne dobi i višeg stupnja obrazovanja, ograničenje dobi udomitelja kod prijama novih korisnika je nužna zbog čega smatramo da se ne ide u izmjenu navedene odredbe. Ako udomitelj pruža sa svojom obitelji uslugu smještaja korisniku, nema zapreke da član obitelji udomitelja koji je navršio 65 godina života, sam zatraži dozvolu za obavljanje udomiteljstva.
23	Kristina Lauš	OPĆENITO	Nema osnove za to da seksualna orijentacija bude relevantna za ostvarivanje prava na udomiteljstvo. Predlažem zato	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je

			da Zakon eksplicitno navodi životne partnere kao moguće udomitelje.		utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
24	Nikola Šegedin	OPĆENITO	Budući da je presudama Upravnog suda i Ustavnog suda RH potvrđeno da životni partneri mogu postati udomitelji, smatram da ih treba eksplicitno uvrstiti u Zakon o udomiteljstvu kao moguće udomitelje.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju

					<p>moćnost baviti se udomiteljstvom.</p>
25	Marija Igrec	OPĆENITO	<p>Predlažem da se u zakonu izjednače prava svih obiteljskih zajednica, te da se navedu i životni partneri kao mogući udomitelji.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
26	Mladenka Ravenski	OPĆENITO	<p>Moje osobno mišljenje je da se u izmjene i dopune Zakona u udomiteljstvu navedu životni partneri kao udomitelji, sukladno odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali</p>

					i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
27	Sabina Glasovac	OPĆENITO	<p>U članku 9. stavku 3. važećeg Zakona o udomiteljstvu (NN 115/18) u pojmovniku, udomiteljska obitelj se definira na sljedeći način: „3. Udomiteljska obitelj je zajednica koju čine udomitelj, njegov bračni ili izvanbračni drug, djeca i drugi srodnici s kojima udomitelj živi u zajedničkom kućanstvu.“</p> <p>Predlagatelj Zakona ponovno ne uzima u obzir činjenice da je:</p> <p>1. Zakonom o životnom partnerstvu (NN 92/14, 98/19) u članku 37. stavku 4. jasno propisano da „(4) Životni partneri imaju jednaka postupovna prava i status u svim sudskim i upravnim postupcima kao i bračni drugovi.“</p> <p>2. Zakonom o suzbijanju diskriminacije (NN 85/08, 112/12) člankom 2. stavkom 1. te Zakonom o ravnopravnosti spolova (NN 82/08, 69/17), točnije njegovim člankom 6. stavcima 2. i 3. te člankom 7. stavkom 1. zabranjena diskriminacija po osnovi bračnog i obiteljskog statusa kao i spolne orijentacije</p> <p>3. Zaštita od nejednakog postupanja sastavni je dio Ustava RH, kao i Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, koje je Republika Hrvatska potpisnica</p> <p>4. Ustavni sud Republike Hrvatske je svojom Odlukom i</p>	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.

Rješenjem broj: U-1-144/2019 i dr. od 29. siječnja 2020. godine nedvojbeno utvrdio da „odredbe članka 9. točke 3., članka 11. stavka 3. i članka 13. stavka 2. Zakona o udomiteljstvu iz kojih je izostavljena ("prešućena") određena društvena skupina proizvode generalne diskriminatorne učinke prema istospolno orijentiranim osobama koje žive u životnim i neformalnim životnim partnerstvima, što je ustavnopravno neprihvatljivo. Ustavni sud istaknuo je da je antidiskriminacijskim zakonima (Zakonom o suzbijanju diskriminacije, Zakonom ravnopravnosti spolova, Zakonom o životnom partnerstvu osoba istog spola) pripadnicima te društvene skupine u pravnom poretku Republike Hrvatske priznat pravni položaj "zajednice obiteljskog života" s odgovarajućim pravnim učincima u raznim sferama života. Slijedom navedenog Ustavni sud ocijenio je da a priori isključivanje ("prešućivanje") osoba iz kruga potencijalnih udomitelja zbog oblika obiteljske zajednice u kojoj žive s obzirom na svoju spolnu orijentaciju nije nužno u demokratskom društvu, da je diskriminatorno u smislu članka 14. Ustava i nerazmjerno u smislu članka 16. Ustava....Istovremeno, istospolnim zajednicama obiteljskog života ravnopravno sudjelovanje u svim aspektima društvenog života, što uključuje i pristup javnoj usluzi udomiteljstva, jamči Ustav i zakonodavni antidiskriminacijski okvir kojim se razrađuje ustavna vrednota ravnopravnosti spolova iz članka 3. Ustava odnosno jamstvo društvene jednakosti iz članka 14. stavka 1. Ustava."

			<p>Budući da je Zakon o životnom partnerstvu osoba istog spola organski zakon u odnosu na zakone koji se odnose na obiteljskopravne odnose, nužno je Zakon o udomiteljstvu uskladiti s istim na način da se "udomiteljska obitelj" definira kao „zajednica koju čine udomitelj, njegov bračni, izvanbračni drug, životni partner ili neformalni životni partner.“ te se slijedom toga na adekvatan način tretira u cijelom tekstu Zakona. Time bi se Zakon o udomiteljstvu konačno uskladio sa Zakonom o registriranom partnerstvu i Odlukom Ustavnoga suda Republike Hrvatske od 29.siječnja 2020. godine, ali i sa Zakonom o ravnopravnosti spolova, Zakonom o suzbijanju diskriminacije te drugim europskim normama i praksama Europskog suda za ljudska prava.</p>		
28	Marina Milković	OPĆENITO	<p>Poštovani, u Članku 9., Stavku 3. Zakona o udomiteljstvu udomiteljska obitelj definirana je kao „zajednica koju čine udomitelj, njegov bračni ili izvanbračni drug, djeca i drugi srodnici s kojima udomitelj živi u zajedničkom kućanstvu“. Ovakva definicija isključuje (neformalne) životne partnere, te predložene izmjene propuštaju raščistiti postojeće nejasnoće u postupcima procjene potencijalnih udomitelja. Naime, dosadašnja praksa Ustavnog i Upravnog suda u medijski popraćenim postupcima u Hrvatskoj pokazuje da onemogućavanje (neformalnim) životnim partnerima pristupa procjeni ispunjavanja uvjeta za obavljanje udomiteljstva nije u skladu sa drugim zakonima kojima se onemogućava diskriminacija životnih partnera. Dapače, spomenuti postupci rezultirali su omogućavanjem</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se</p>

			<p>pristupa procjeni u jednom slučaju te u konačnici realizacijom udomiteljstva, ali ne i izmjenom zakona koja bi jasno uključivala (neformalne) životne partnere kao potencijalne udomitelje. Zakon o životnom partnerstvu u Članku 65., Stavku 1. jasno zabranjuje nepovoljno postupanje prema životnim partnerstvima u pogledu prava, obveza i usluga u sustavu socijalne skrbi. Ovakvo izbjegavanje jasnoće u definiranju udomiteljske obitelji rezultira zbunjenošću i potencijalnih udomitelja i zaposlenih u timovima za udomiteljstvo te nepravedno stavlja (neformalne) životne partnere u poziciju da moraju kroz iscrpljujuće sudske postupke doći do prilike za procjenom. Stjecanje dozvole za obavljanje udomiteljstva treba ovisiti o stručnoj procjeni tima, a ne o činjenici je li netko u bračnoj/izvanbračnoj zajednici ili (neformalnom) životnom partnerstvu.</p> <p>Predlažem da Članak 9., Stavak 3. glasi: "Udomiteljska obitelj je zajednica koju čine udomitelj, njegov bračni ili izvanbračni drug, životni partner ili neformalni životni partner, djeca i drugi srodnici s kojima udomitelj živi u zajedničkom kućanstvu.</p> <p>Hvala unaprijed,</p> <p>Marina Milković</p>	udomiteljstvom.	
29	Bruno Korica	OPĆENITO	<p>Podaci znanstvenih istraživanja konzistentno pokazuju da kvaliteta i učinkovitost roditeljstva/udomiteljstva nije povezana sa seksualnom orijentacijom roditelja/udomitelja. Novi prijedlog Zakona bi se trebao voditi znanstvenim spoznajama, a ne predrasudama, te djeci ne uskraćivati prilike za</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti</p>

			udomljenje od strane životnih partnera.		sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
30	Forum za kvalitetno udomiteljstvo djece-udomitelji za djecu	OPĆENITO	Udomiteljstvo djece je dokazano najbolji način alternativne skrbi za one koji istu ne mogu ostvariti u biološkoj obitelji. Međutim, udomiteljstvo je i socijalna usluga koja će omogućiti proces deinstitucionalizacije i kao takvo mora biti produkt kvalitetno osmišljene socijalne politike, a ne samo empatije i dobre volje pojedinaca/obitelji da prime neznanca pod svoj krov. Kvalitetno udomiteljstvo djece ponajprije počiva na mogućnostima potencijalnih i/ili postojećih udomitelja da prihvate dijete na smještaj. Te mogućnosti su za specijalizirano udomiteljstvo tj. za udomiteljstvo djece s teškoćama u razvoju i/ili problemima u ponašanju prošlim Zakonom bile znatno smanjene, stoga su zakonske izmjene o visini obrazovanja u ovom slučaju itekako potrebne. Potrebne su ponajprije zato jer su djeca s teškoćama u razvoju i/ili problemima u ponašanju oduvijek bila dio udomiteljskih obitelji, ali njihovi udomitelji nisu mogli dobiti status specijaliziranih udomitelja zbog svojih obrazovnih odabira.	Primljeno na znanje	

			<p>Trenutni tradicionalni ili standardni udomitelji brinu i o ovoj skupini djece bez obzira što nemaju visoko obrazovanje iz nekog od područja nabrojanih starim Zakonom.</p> <p>Nadalje, kvalitetno udomiteljstvo počiva i na podršci, pomoći, uslugama i resursima koji su potrebni svim članovima udomiteljskih obitelji. Stručnjaci su u udomiteljstvu potrebni kako bi provodili onu "nadzornu" ulogu, ali i onu podržavajuću. Zato podržavamo veću uključenost sustava i stručnjaka koji ga čine. Dostupnost supervizije, grupnog i individualnog rad s udomiteljima i djecom iz udomiteljskih obitelji trenutno ovisi o angažmanu pojedinaca i nije jednako zastupljeno u svim područjima RH, a itekako je bitno i potrebno svima koji udomiteljstvo žive svaki dan, cijeli dan.</p> <p>Također, populacija na koju društvo često zaboravlja, a jedna od najranjivijih su, jesu mladi koji izlaze iz sustava socijalne skrbi. Udomiteljstvo načelno traje do 18.godine djeteta (uz iznimke školovanja i sl.). U današnje vrijeme kada je nezaposlenost mladih na vrhuncu, vrlo teško je za očekivati da će mladi iz udomiteljskih obitelji nakon navršene punoljetnosti (ili školovanja) biti u potpunosti spremni na kvalitetan samostalni život. Dodatna podrška je u ovom procesu iznimno važna te također treba biti jedna od ključnih tema kada pričamo o udomiteljstvu djece.</p>		
31	TIN DUKANOVIĆ	OPĆENITO	<p>Budući da Ministarstvo predlaže opširnu izmjenu Zakona o udomiteljstvu, smatram da Ministarstvo ne bi trebalo propustiti priliku da uskladi Zakon s nedavnom odlukom Ustavnog suda koja je potvrdila da su životni partneri Kožić i</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu</p>

Šegota bili diskriminirani tijekom procesa udomljavanja. Odluka Ustavnog suda jasno i nedvosmisleno potvrđuje pravo životnih partnera na udomljavanje te prepoznaje isključivanje životnih partnera iz procesa posvajanja i udomljavanja kao diskriminacija po osnovi seksualnost. Usprkos presudi, životni partneri i dalje moraju dokazivati svoja prava na sudu s obzirom na to kako diskriminacija nad njima nije prestala spomenutom odlukom Ustavnog suda. Sve to ukazuje na potrebu da se pravo životnih partnera na udomljavanje i posvajanje zapiše u Zakon i da jednom i zauvijek riješimo ovaj problem. Ignoriranjem odluke Ustavnog suda, Vlada Republike Hrvatske postavlja opasan presedan ignoriranja odluka Suda.

na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.

32	Patricija Biškup	OPĆENITO	<p>Predlažem da se u ovaj Zakon u udomiteljstvu eksplicitno navedu životni partneri kao udomitelji, sukladno odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske! Sva djeca zaslužuju dom i nema smisla diskriminirati životne partnere na temelju seksualne orijentacije jer to nije odrednica kvalitete roditeljstva.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
33	Kristina Cvija	OPĆENITO	<p>Predlažem da se u Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama zakona o udomiteljstvu navedu i životni partneri/ce istoga spola kako bi se u budućnosti tom jasnom zakonskom odredbom izbjegli nepotrebni sudski i upravni sporovi.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o</p>

					zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
34	Vlatka Horvat	OPĆENITO	Uz 'bračne drugove', u Zakon treba navesti i životne partnere kako se ne bi diskriminiralo protiv potencijalnih udomitelja čija obiteljka zajednica nije zasnovana na temelju braka. Osobe u izvanbračnim obiteljskim zajednicama, uključujući istospolnim zajednicama, su apsolutno sposobne pružiti obitelj i sretan dom djeci koja čekaju udomljenje. Ukinite prepreke udomljenju i koncipirajte Zakone na način da čim veći broj potencijalnih udomitelja bude u mogućnosti pružiti dom djeci koja ga nemaju. Svima nam je u interesu živjeti u otvorenijem, ravnopravnijem društvu.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
35	ALDO ARENA	OPĆENITO	U Zakon o udomiteljstvu potrebno je eksplicitno uvrstiti životne partnere kao potencijalne udomitelje.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom

					<p>životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
36	LEA BARBARIĆ	OPĆENITO	<p>Predlažem da se u ovaj Zakon u udomiteljstvu eksplicitno navedu životni partneri kao udomitelji, sukladno odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
37	Valentina Vig	OPĆENITO	<p>Predlažem da se u Zakonu eksplicitno navedu i životni partneri kao mogući udomitelji, u skladu s presudama Upravnog suda i Ustavnog suda RH, kojima je potvrđeno da životni partneri mogu postati udomitelji.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim</p>

					uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
38	Lana K	OPĆENITO	U prijedlog novog Zakona o udomiteljstvu, životni partneri moraju biti eksplicitno navedeni kao mogući udomitelji.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
39	Ena Prokić	OPĆENITO	U Zakon o udomiteljstvu potrebno je eksplicitno uvrstiti životne partnere kao	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o

			<p>potencijalne udomitelje. Svako daljnje oklijevanje u vezi s tim pitanjem sramotno je i tendenciozno. Uvrštavanjem životnih partnera u Zakon pomoglo bi se i mnogoj djeci koja čekaju udomljenje i mnogim obiteljskim zajednicama koje nisu zasnovane na instituciji braka, no nisu zbog toga ništa manje sposobne pružiti siguran i sretan dom djeci kojoj je potreban.</p>		<p>udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
40	STJEPAN MIŠIĆ	OPĆENITO	<p>Želim živjeti u društvu koji je otvoreniji, prihvatljiviji i solidarniji. Smeta mi što se u medijima upravo djeca koriste kao sredstvo po kojem će se diskriminirati druge, a relana situacija je da upravo ta djeca po trenutnom sustavu najviše pate. Čemu koristiti izjave kako će istospolni partneri uništiti djecu? Ne razumijem kako ljubav može uništiti nekoga? Djetetu je bitna ljubav i nije bitno je li tu ljubav i sigurnost djetetu pružaju dva muškarca, dvije žene ili muškarac i žena. Molim vas uvrstite životne partnere u sve zakone pa tako i ovaj. Uvrstite životne partnere u zakon o udomiteljstvu.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni</p>

					partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
41	Lana Pavlaković	OPĆENITO	Molim vas, uvrstite životne partnere u Zakon o udomiteljstvu. To je u najboljem interesu djece, a i istraživanja pokazuju da su istospolni parovi voljniji posvojiti ili udomiti "teže posvojuvu/udomljivu" djecu od parova različitih spolova. I oni i djeca to zaslužuju.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
42	Vjeko Vacek	OPĆENITO	U skladu s odlukom Ustavnog suda, u novi prijedlog zakona moraju se eksplicitno navesti istospolni životni partneri kao potencijalni udomitelji.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda

					Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
43	Zagreb Pride	OPĆENITO	<p>Odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske od 29. siječnja 2020. godine se, između ostaloga, navodi da „ (tč. 28.) ..za samu svrhu udomiteljstva nije odlučno živi li potencijalni udomitelj s obitelji ili sam, jer je ZoU kao moguće udomitelje predvidio i osobe koje žive s obitelji i samce. Također je vidljivo da za samu svrhu udomiteljstva nije odlučna spolna orijentacija udomitelja, s obzirom na to da je ZoU kao udomitelje, uz (presumirano heteroseksualne) osobe u bračnoj ili izvanbračnoj vezi, predvidio i samce bez ikakve oznake njihove moguće seksualne orijentacije. Dakle, ni obiteljski status ni seksualna orijentacija očigledno nisu "stvarni i odlučujući uvjet obavljanja" (konkretno, profesionalnog udomiteljstva), a time ne mogu ni činiti iznimku od zabrane stavljanja u nepovoljniji položaj, u smislu članka 9. stavka 2. točke 4. citiranog Zakona o suzbijanju diskriminacije.“ Nadalje u tč. 29.1. Odluke „Ustavni sud utvrđuje da osporene zakonske odredbe, iz kojih je svjesnim odabirom predlagatelja zakona izostavljena određena društvena skupina, proizvode generalne diskriminatorne učinke prema društvenoj skupini istospolno orijentiranih osoba koje žive u životnim i neformalnim životnim partnerstvima, za što nema ni racionalnog opravdanja ni legitimnog cilja ili je s</p>	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.

legitimnim ciljevima ZoU-a, kao cjeline, u značajnom nerazmjeru. Također, u tč 29.3. navodi „Istovremeno, istospolnim zajednicama obiteljskog života ravnopravno sudjelovanje u svim aspektima društvenog života, što uključuje i pristup javnoj usluzi udomiteljstva, jamči Ustav i zakonodavni antidiskriminacijski okvir kojim se razrađuje ustavna vrednota ravnopravnosti spolova iz članka 3. Ustava odnosno jamstvo društvene jednakosti iz članka 14. stavka 1. Ustava (v. u točki 21.1. obrazloženja ove odluke i rješenja). Ustavni poredak Republike Hrvatske stoga, polazeći od navedenih ustavnih vrednota, poštuje dostojanstvo svih manjinskih društvenih skupina, osigurava im jednaka prava i zabranjuje diskriminaciju u njihovom ostvarivanju, što su nadležna tijela i sudovi dužni poštovati u tumačenju i primjeni mjerodavnog zakonodavstva.“

Ustavni sud uistinu nije intervenirao tom prigodom tako da bi ukinuo ZoU, misleći prvenstveno kakove bi to negativne posljedice moglo imati na dobrobiti korisnika, dakle djece. Istovremeno, jasno je i nedvojbeno utvrdio da životni partneri i partnerice imaju pravo na pristup udomiteljstvu kao pružatelji te usluge.

Predlažemo stoga da se Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu izmijeni na način da uključi i životne partnerice_ere osoba istoga spola. To je nužno u prvenstvenom interesu korisnika usluge udomiteljstva, kako bi se proširio potencijali broj pružatelja te usluge, i kako bi se u budućnosti jasnom zakonskom odredbenom izbjegli nepotrebni i dugotrajni sudski i upravni

			<p>sporovi, s obzirom da je razvidno iz citirane odluke USUD-a da životni partneri ne smiju biti isključeni iz mogućnosti da postanu udomitelji, naravno, ukoliko udovolje svim ostalim pretpostavkama.</p> <p>Eventualni negativni odgovor predlagatelja da takvo što nije nužno jer je navedenom Odlukom USUD-a zapravo životnim partnerima to već omogućeno, ne može biti zadovoljavajući jer je obaveza predlagatelja i zakonodavca da prati i usuglašava normativni okvir s odlukama Ustavnog suda, drugim zakonima (konkretno Zakonom o suzbijanju diskriminacije i Zakonom o životnom partnerstvu), međunarodnim konvencijama, sudskom praksom i konkretnim životnim okolnostima u našem društvu.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>za Zagreb Pride doc. dr. sc. Franko Dota</p>	
44	Marina Krolo	OPĆENITO	<p>U zakonu treba izjednačiti prava svih obiteljskih zajednica i eksplicitno navesti i životne partnere kao moguće udomitelje.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za</p>

					obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
45	Iva Tatić	OPĆENITO	Predlažem da se u ovaj Zakon u udomiteljstvu eksplicitno navedu životni partneri kao udomitelji, sukladno odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
46	hrvatska udruga socijalnih radnika	OPĆENITO	U članku 9. Zakona u udomiteljstvu (NN 115/18), kao i u Nacrtu prijedloga predlažemo da se uskladi definicija udomiteljske obitelji sa postojećim Zakonskim i podzakonskim aktima, Odlukama Ustavnog suda u RH. U članku 20. stavak 2 Zakona u udomiteljstvu (NN 115/18), predlažemo da se prepusti stručnim radnicima na poslovima udomiteljstva da procijene do koje kronološke dobi udomitelji imaju kapaciteta da brinu i primaju na smještaj	Djelomično se prihvaća	Prihvaća se prijedlog da se vrate odredbe prema Zakonu o udomiteljstvu (NN)8/11 i 78/12) prema kojem se iznimno u slučaju kada tijekom smještaja kod korisnika nastanu takve promjene da više ne pripada istoj vrsti korisnika socijalne skrbi, udomiteljska obitelj, uz procjenu potreba korisnika i suglasnost Centra udomitelja i Centra korisnika, može i nadalje skrbiti o

novi korisnike.

U Izmjene i dopune Zakona o udomiteljstvu predlažem da se ponovno vrata odredbe vezane uz BROJ I VRSTE

KORISNIKA

UDOMITELJSTVA iz Zakona o udomiteljstvu NN br. 90/11 i 78/12, a u kojima stoji:

„Udomiteljska obitelj u pravilu skrbi o istoj vrsti korisnika socijalne skrbi, posebno o djeci, a posebno o odraslim osobama, osim kada postoji potreba o zajedničkoj skrbi o roditelju s djetetom, braći i sestrama, maloljetnim roditeljima ili bračnim/izvanbračnim drugovima.

Iznimno u slučaju kada tijekom smještaja kod korisnika nastanu takve promjene da više ne pripada istoj vrsti korisnika socijalne skrbi, udomiteljska obitelj, uz procjenu potreba korisnika i suglasnost Centra udomitelja i Centra korisnika, može i nadalje skrbiti o korisniku, ako to nije protivno interesima drugih smještenih korisnika.“

U aktualnom Zakonu o udomiteljstvu u članku 46. stavak 11. propisano je da Centar udomitelja organizira dežurni telefon za udomitelje u suradnji s domom socijalne skrbi i centrom za pružanje usluga u zajednici. Obzirom da na području nekih županija nema domova niti centara za pružanje socijalnih usluga, dežurni telefon 24 sata svih 365 dana u godini ima tim za udomiteljstvo za što je potrebno propisati prekovremene sate ili pasivno i aktivno dežurstvo. Centar udomitelja najbolje poznaje samu udomiteljsku obitelj kao i smještene korisnike te je najkompetentniji za postupanja i intervencije na „dežurnom telefonu“.

korisniku, ako to nije protivno interesima drugih smještenih korisnika

Ostali prijedlozi se ne prihvaćaju.

Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.

Svrha udomiteljstva je osigurati skrb i potporu korisniku u poticajnom i pozitivnom obiteljskom okruženju u skladu s njegovim individualnim planom promjene, a zadani ciljevi donošenja izmjena i dopuna Zakona o udomiteljstvu je kvalitetnija zaštita prava korisnika, posebno djece te unapređenje i širenje izvaninstitucijskih usluga. S obzirom na

Kod donošenja Odluke o visini opskrbnine potrebno je samo kod smještaja odraslih osoba ukinuti povećanje opskrbnine za 20% zbog specifičnih potreba odraslih korisnika. Predlažemo da se radije za tih 20% uvećaju predloženi iznosi opskrbnine za odrasle osobe. Time će se postići ujednačeno postupanje svih Centara za socijalnu skrb u RH, a odrasle osobe kojima je potrebna usluga smještaja u udomiteljskim obiteljima ionako po prirodi stvari svi imaju neku od specifičnih potreba.

Kod djece potrebno je definirati što su to specifične potrebe: npr. pokrivanje troškova odvođenja djeteta na ostvarivanje osobnih odnosa s biološkom obitelji, pokrivanje troškova uključivanja djeteta u neku izvanškolsku aktivnost koja se dodatno plaća npr. plaćanje glazbene, sportske škole, škole stranih jezika, odvođenje djeteta na specijalističke preglede i terapije, a da se za to nema pravo na putni nalog od strane HZOO-a, posebna prehrana kod dijabetesa, celijakije, oslabljenog imuniteta, bezglutenska prehrana, nadoplata ortopedskih pomagala, nadoplata dentalnih aparatića.

U kategoriju HIV pozitivne djece predlažemo da se nadoda i kategorija djece s rijetkim bolestima a sukladno Popisu rijetkih bolesti.

intenciju samog Zakona o udomiteljstvu, kojim je i uvedeno ograničenje dobi udomitelja, da se, između ostalog, utječe na nepovoljnu dobnu i obrazovnu strukturu udomitelja i poveća odaziv novih obitelji za bavljenje udomiteljstvom posebice obitelji mlade životne dobi i višeg stupnja obrazovanja, ograničenje dobi udomitelja kod prijama novih korisnika je nužna zbog čega smatramo da se ne ide u izmjenju navedene odredbe.

Ako udomitelj pruža sa svojom obitelji uslugu smještaja korisniku, nema zapreke da član obitelji udomitelja koji je navršio 65 godina života, sam zatraži dozvolu za obavljanje udomiteljstva.

Zakonom o udomiteljstvu već je uređena iznimka pružanja zajedničke skrbi o braći i sestrama i majci s djetetom do godine dana života. Konačnim nacrtom prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu uvrstit će se iznimka u slučaju kada tijekom smještaja kod korisnika nastanu takve promjene da više ne pripada istoj vrsti korisnika socijalne skrbi, udomiteljska obitelj, uz procjenu potreba korisnika i suglasnost Centra udomitelja i Centra korisnika, može i nadalje skrbiti o

					<p>korisniku, ako to nije protivno interesima drugih smještenih korisnika.</p> <p>Prekovremeni rad i dežurstvo propisuje se Zakonom o radu, kolektivnim ugovorima i Pravilnikom o radu ustanove. Navedeno nije predmet Zakona o udomiteljstvu.</p> <p>Sadržaj Odluke o visini opskrbnine ne propisuje se Zakonom o udomiteljstvu.</p>
47	TANJA VUČKOVIĆ JUROŠ	OPĆENITO	U Zakon obvezno treba eksplicitno dodati životne partnere, što je u uostalom u skladu s presudama Upravnog suda i Ustavnog suda RH.	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
48	Hrvatska komora socijalnih radnika	OPĆENITO	U članku 9. Zakona u udomiteljstvu (NN 115/18), kao i u Nacrtu prijedloga predlažemo da se uskladi definicija udomiteljske obitelji sa postojećim Zakonskim i	Djelomično se prihvaća	<p>Prihvaća se prijedlog da se vrata odredbe prema Zakonu o udomiteljstvu (NN)8/11 i 78/12) prema kojem se iznimno u slučaju kada</p>

podzakonskim aktima,
Odlukama Ustavnog suda u RH.

U članku 20. stavak 2 Zakona u
udomiteljstvu (NN 115/18),
predlažemo da se prepusti
stručnim radnicima na
poslovima udomiteljstva da
procijene do koje kronološke
dobi udomitelji imaju kapaciteta
da brinu i primaju na smještaj
nove korisnike.

U Izmjene i dopune Zakona o
udomiteljstvu predlažem da se
ponovno vrate odredbe vezane
uz BROJ I VRSTE

KORISNIKA

UDOMITELJSTVA iz Zakona
o udomiteljstvu NN br. 90/11 i
78/12, a u kojima stoji:

„Udomiteljska obitelj u pravilu
skrbi o istoj vrsti korisnika
socijalne skrbi, posebno o djeci,
a posebno o odraslim osobama,
osim kada postoji potreba o
zajedničkoj skrbi o roditelju s
djetetom, braći i sestrama,
maloljetnim roditeljima ili
bračnim/izvanbračnim
drugovima.

Iznimno u slučaju kada tijekom
smještaja kod korisnika nastanu
takve promjene da više ne
pripada istoj vrsti korisnika
socijalne skrbi, udomiteljska
obitelj, uz procjenu potreba
korisnika i suglasnost Centra
udomitelja i Centra korisnika,
može i nadalje skrbiti o
korisniku, ako to nije protivno
interesima drugih smještenih
korisnika.“

U aktualnom Zakonu o
udomiteljstvu u članku 46.
stavak 11. propisano je da
Centar udomitelja organizira
dežurni telefon za udomitelje u
suradnji s domom socijalne
skrbi i centrom za pružanje
usluga u zajednici. Obzirom da
na području nekih županija
nema domova niti centara za
pružanje socijalnih usluga,
dežurni telefon 24 sata svih 365

tijekom smještaja kod
korisnika nastanu takve
promjene da više ne
pripada istoj vrsti
korisnika socijalne
skrbi, udomiteljska
obitelj, uz procjenu
potreba korisnika i
suglasnost Centra
udomitelja i Centra
korisnika, može i
nadalje skrbiti o
korisniku, ako to nije
protivno interesima
drugih smještenih
korisnika

Ostali prijedlozi se ne
prihvaćaju.

Ustavni sud Republike
Hrvatske nije naložio
izmjene Zakona o
udomiteljstvu, već je
utvrdio da su nadležna
tijela dužna tumačiti i
primjenjivati odredbe
Zakona o udomiteljstvu
na način koji će svim
osobama pod jednakim
uvjetima omogućiti
sudjelovanje u javnoj
usluzi udomljavanja,
dakle, neovisno o tome
živi li potencijalni
udomitelj u životnom
ili neformalnom
životnom partnerstvu.
Sukladno odluci i
rješenju Ustavnog suda
Republike Hrvatske, ali
i trenutnim
postupanjima centara za
socijalnu skrb o
zahtjevima za
obavljanje
udomiteljstva, životni
partneri imaju
mogućnost baviti se
udomiteljstvom.

Svrha udomiteljstva je
osigurati skrb i potporu
korisniku u poticajnom
i pozitivnom
obiteljskom okruženju

dana u godini ima tim za udomiteljstvo za što je potrebno propisati prekovremene sate ili pasivno i aktivno dežurstvo. Centar udomitelja najbolje poznaje samu udomiteljsku obitelj kao i smještene korisnike te je najkompetentniji za postupanja i intervencije na „dežurnom telefonu“.

Kod donošenja Odluke o visini opskrbnine potrebno je samo kod smještaja odraslih osoba ukinuti povećanje opskrbnine za 20% zbog specifičnih potreba odraslih korisnika. Predlažemo da se radije za tih 20% uvećaju predloženi iznosi opskrbnine za odrasle osobe. Time će se postići ujednačeno postupanje svih Centara za socijalnu skrb u RH, a odrasle osobe kojima je potrebna usluga smještaja u udomiteljskim obiteljima ionako po prirodi stvari svi imaju neku od specifičnih potreba.

Kod djece potrebno je definirati što su to specifične potrebe: npr. pokrivanje troškova odvođenja djeteta na ostvarivanje osobnih odnosa s biološkom obitelji, pokrivanje troškova uključivanja djeteta u neku izvanškolsku aktivnost koja se dodatno plaća npr. plaćanje glazbene, sportske škole, škole stranih jezika, odvođenje djeteta na specijalističke preglede i terapije, a da se za to nema pravo na putni nalog od strane HZOO-a, posebna prehrana kod dijabetesa, celijakije, oslabljenog imuniteta, bezglutenska prehrana, nadoplata ortopedskih pomagala, nadoplata dentalnih aparatića.

U kategoriju HIV pozitivne djece predlažemo da se nadoda i kategorija djece s rijetkim bolestima a sukladno Popisu rijetkih bolesti.

u skladu s njegovim individualnim planom promjene, a zadani ciljevi donošenja izmjena i dopuna Zakona o udomiteljstvu je kvalitetnija zaštita prava korisnika, posebno djece te unapređenje i širenje izvaninstitucijskih usluga. S obzirom na intenciju samog Zakona o udomiteljstvu, kojim je i uvedeno ograničenje dobi udomitelja, da se, između ostalog, utječe na nepovoljnu dobnu i obrazovnu strukturu udomitelja i poveća odaziv novih obitelji za bavljenje udomiteljstvom posebice obitelji mlađe životne dobi i višeg stupnja obrazovanja, ograničenje dobi udomitelja kod prijama novih korisnika je nužna zbog čega smatramo da se ne ide u izmjenu navedene odredbe.

Ako udomitelj pruža sa svojom obitelji uslugu smještaja korisniku, nema zapreke da član obitelji udomitelja koji je navršio 65 godina života, sam zatraži dozvolu za obavljanje udomiteljstva.

Zakonom o udomiteljstvu već je uređena iznimka pružanja zajedničke skrbi o braći i sestrama i majci s djetetom do godine dana života. Konačnim nacrtom prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu uvrstit će se iznimka u

				<p>slučaju kada tijekom smještaja kod korisnika nastanu takve promjene da više ne pripada istoj vrsti korisnika socijalne skrbi, udomiteljska obitelj, uz procjenu potreba korisnika i suglasnost Centra udomitelja i Centra korisnika, može i nadalje skrbiti o korisniku, ako to nije protivno interesima drugih smještenih korisnika.</p> <p>Prekovremeni rad i dežurstvo propisuje se Zakonom o radu, kolektivnim ugovorima i Pravilnikom o radu ustanove. Navedeno nije predmet Zakona o udomiteljstvu.</p> <p>Sadržaj Odluke o visini opskrbnine ne propisuje se Zakonom o udomiteljstvu.</p>
49	Ivo Šegota	OPĆENITO	<p>Kao udomitelji dvoje djece ja i moj životni partner smatramo krajnje ponižavajućim da životni partneri nisu navedeni kao mogući udomitelji u prijedlogu novog Zakona o udomiteljstvu. Djeca žive s nama više od godinu dana, ostvarena je velika privrženost i sjajno napreduju, što potvrđuju i vrtić i škola i stručna služba nadležnog Centra za socijalnu skrb i stručna služba Dječjeg doma Zagreb koja provodi uslugu rane intervencije (logopedinja i rehabilitatorica) i privatna logopedinja kod koje ide naš školarac. Ni na jednom polju života naša udomiteljska obitelj se nije suočila s diskriminacijom ili problemima bilo kakve vrste. Odluka Ustavnog suda kojom su životni partneri izjednačeni sa svim ostalim obiteljima u mogućnosti</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za</p>

			<p>udomljavanja mora biti provedena i kroz ovaj zakon direktnim navođenjem životnih partnera u zakonu. Sve ostalo je izigravanje odluke Ustavnog suda i podrivanje pravnog poretka Republike Hrvatske što dovodi do pravne nesigurnosti i mogućih neujednačenih postupanja tijela Republike Hrvatske prema drugim životnim partnerima koji budu iskazali želju za udomiteljstvom. Nemojte da vas vodi strah od vaših birača, vaši birači su naši susjedi, naše učiteljice, naši majstori, naši sportski treneri, naše prodavačice u trgovinama u našem selu...svi oni su našu obitelj objeručke prihvatili i zavoljeli. Ministarstvo obitelji je ministarstvo i naše obitelji, ljubazno molimo da i naša obitelj i djeca o kojoj danonočno skrbimo bude prepoznata u zakonu kao jednako vrijedna i poštovana od strane Republike Hrvatske.</p>		<p>obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
50	Boris Pein	OPĆENITO	<p>Predlažem da se u Zakonu eksplicitno navedu i životni partneri kao mogući udomitelji, u skladu s presudama Upravnog suda i Ustavnog suda RH, kojima je potvrđeno da životni partneri mogu postati udomitelji.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje</p>

					udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
51	ROBIN PAULIĆ	OPĆENITO	U Zakonu treba eksplicitno navesti životne partnere i partnerice kao moguće udomitelje/ice	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
52	Bojana Šmidt	OPĆENITO	U Zakon treba eksplicitno navesti životne partnere i partnerice kao moguće udomitelje u skladu sa odlukom Ustavnog suda RH.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i

					rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
53	MAGDA SINDIČIĆ	OPĆENITO	Jasno i nedvosmisleno navesti i životne partnere kao potencijalne udomitelje, sukladno odluci Ustavnog suda koja kaže da se "sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja" mora omogućiti svim osobama pod jednakim uvjetima, " neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu."	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
54	Dražan Klisurić	OPĆENITO	U Zakonu treba eksplicitno navesti životne partnere i partnerice kao moguće udomitelje! Nismo u srednjem vijeku!	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj

					<p>usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
55	MAJA STIPETIĆ	OPĆENITO	<p>Trebalo bi upisati i životne partnere i partnerice u zakon kao moguće udomitelje. Kao što je i ustavni sud to ustvrdio.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
56	Nataša Vajagić	OPĆENITO	<p>Predlažem da se u Zakonu eksplicitno navedu i životni partneri kao mogući udomitelji, u skladu s presudama Upravnog suda i Ustavnog suda RH,</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna</p>

			<p>kojima je potvrđeno da životni partneri mogu postati udomitelji.</p>		<p>tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
57	Martina Stadnik	OPĆENITO	<p>U Zakonu bi trebalo izrijekom navesti i životne partnere kao potencijalne udomitelje, sukladno odluci Ustavnog suda koja kaže da se "sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja" mora omogućiti svim osobama pod jednakim uvjetima, " neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu."</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se</p>

					udomiteljstvom.
58	JOSIPA KROLO	OPĆENITO	U zakonu bi trebala biti izjednačena prava svih obiteljskih zajednica, uključujući i životno partnerstvo, sukladno odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
59	Nikolina Dodig	OPĆENITO	Sugeriram da se u zakonu izjednače prava svih obiteljskih zajednica, pa tako i životnih partnera, što je i sukladno odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim

					postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
60	Sanda Pletikosić Tončić	OPĆENITO	U Zakonu bi trebalo eksplicitno navesti i životne partnere kao potencijalne udomitelje, sukladno odluci Ustavnog suda koja kaže da se "sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja" mora omogućiti svim osobama pod jednakim uvjetima, " neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu." Na taj način bi se osiguralo provođenje odluke Ustavnog suda i spriječila pogrešna tumačenja Zakona (kojih bi zasigurno bilo, kao i do sada, ako životni partneri ne bi bili eksplicitno navedeni) od strane raznih institucija.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
61	Mario Primorac	OPĆENITO	Poštovani, Predlažem da se u zakonu svakako izjednače prava svih obiteljskih zajednica, uz eksplicitno navođenje i životnih partnera.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni

					udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
62	TONI JERKOVIĆ	OPĆENITO	Kod svakog spominjanja "bračnim/izvanbračnih drugova" potrebno je dodati termine "životnih partnera i neformalnih životnih partnera" sukladno presudi Ustavnog suda, a sve u svrhu sprječavanja diskriminacije istospolnih partnera od strane pojedinaca koji donose odluke na nižim razinama.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
63	VJEKOSLAV VULIĆ	OPĆENITO	U Zakonu bi trebalo eksplicitno navesti i životne partnere kao potencijalne udomitelje, sukladno odluci Ustavnog suda koja kaže da se "sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja" mora omogućiti svim osobama pod jednakim uvjetima, " neovisno o	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu

			tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu."		na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
64	Adrian Kozonić	OPĆENITO	Predlažem da u postojeći zakon svakako uvrstite mogućnost udomljavanja i za istospolne parove.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
65	Jelena Šaban	OPĆENITO	Poštovani,	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike

			<p>predlažem da u postojeći zakon svakako uvrstite mogućnost udomljavanja i za istospolne parove s obzirom da sva relevantna istraživanja na područjima psihologije i socijalnog rada pokazuju da djeca mogu jednako prosperirati i kod istospolnih udomitelja</p>	<p>Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
66	VLADIMIR VINCE	OPĆENITO	<p>Predlažem da se u zakonu se treba eksplicitno navesti da i životni partneri kao mogući udomitelji, u skladu s presudama Upravnog suda i Ustavnog suda RH, kojima je potvrđeno da životni partneri mogu postati udomitelji.</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za</p>

					obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
67	Iva DROZDEK	OPĆENITO	Predlažem da se u zakonu izjednače prava svih obiteljskih zajednica, i da se eksplicitno navedu i životni partneri kao mogući udomitelji	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
68	LUKA BIJADER	OPĆENITO	Zakon treba eksplicitno navesti i životne partnere.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu.

					Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
69	Matea Kosovec	OPĆENITO	U Zakon treba eksplicitno navesti i životne partnere!	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
70	RANKO VUČINIĆ	OPĆENITO	Predlažem da se u zakonu izjednače prava svih obiteljskih zajednica, i da se eksplicitno naveđu i životni partneri kao mogući udomitelji s obzirom da sva relevantna istraživanja na područjima psihologije i socijalnog rada koja jasno dokazuju da djeca mogu jednako prosperirati i kod istospolnih udomitelja. Hvala.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti

					<p>sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
71	LANA PERIŠIĆ	OPĆENITO	<p>U Zakon bi trebalo eksplicitno navesti i životne partnere kao moguće udomitelje!</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
72	ŽELJKO MEDIĆ	OPĆENITO	<p>U zakonu se trebaju eksplicitno navesti i životni partneri kao mogući udomitelji.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je</p>

					<p>utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
73	JELENA MIHALJ	OPĆENITO	<p>U Zakonu bi trebalo eksplicitno navesti i životne partnere kao potencijalne udomitelje, sukladno odluci Ustavnog suda koja kaže da se "sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja" mora omogućiti svim osobama pod jednakim uvjetima, " neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu."</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju</p>

					<p>mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
74	BORIS MAJCEN	OPĆENITO	<p>Predlažem da se u zakonu izjednače prava svih obiteljskih zajednica, i da se eksplicitno navedu i životni partneri kao mogući udomitelji.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
75	RADMILA FARKAŠ	OPĆENITO	<p>Predlažem da se u zakonu izjednače prava svih obiteljskih zajednica, i da se eksplicitno navedu i životni partneri kao mogući udomitelji.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali</p>

					i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
76	MATIJA ROGLIĆ	OPĆENITO	U zakonu bi trebali eksplicitno biti navedeni i životni partneri kako bi se spriječila moguća diskriminacija prilikom posvojenja djece.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
77	radenka vujovic	OPĆENITO	U skladu s dokumentima koje je Hrvatska potpisala prilikom pridruživanju EU u Zakon o udomiteljstvu svakako treba uključiti i Dugine obitelji!	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome

					<p>živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
78	BORIS TOMLJENović MIHIĆ	OPĆENITO	Molim da se u Zakon eksplicitno navedu i životni partneri.	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
79	Senka Vukušić	OPĆENITO	Navedite u Zakonu o udomiteljstvu i životne partnere!	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe</p>

					<p>Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
80	Hrvoje Svetinovic	OPĆENITO	Svakako u zakonski tekst treba navesti i životne partnere.	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>

81	NINA ČORAK	OPĆENITO	Predlažem da u zakonu eksplicitno navedete i životne partnere.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
82	TANJA PETROVIĆ	OPĆENITO	Predlažem se da u prijedlog zakonskog teksta implementira odluka Ustavnog suda koja kaže da se " sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja" mora omogućiti svim osobama pod jednakim uvjetima, " neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu."	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o

					zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
83	Martina K	OPĆENITO	<p>Predlaže se da u prijedlog zakonskog teksta implementira odluka Ustavnog suda koja kaže da se " sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja" mora omogućiti svim osobama pod jednakim uvjetima, " neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu."</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
84	TENA KOROTAJ DRAČA	OPĆENITO	<p>Poštovani,</p> <p>predlažem da u postojeći zakon svakako uvrstite mogućnost udomljavanja i za istospolne parove s obzirom da sva relevantna istraživanja na područjima psihologije i socijalnog rada pokazuju da djeca mogu jednako prosperirati i kod istospolnih udomitelja. Također, kao građanka RH smatram da je važno da u našem društvu postoji egalitarnost.</p> <p>Srdačan pozdrav,</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom</p>

			Tena Korotaj Drača		životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
85	Planinka Pećina	OPĆENITO	Predlažem da se u zakonu izjednače prava svih obiteljskih zajednica, i da se eksplicitno navedu i životni partneri kao mogući udomitelji.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
86	Mario	OPĆENITO	Predlažem da u zakonu eksplicitno navedete i životne partnere.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim

					uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
87	MARKO KOVAČIĆ	OPĆENITO	Predlaže se da u prijedlog zakonskog teksta implementira odluka Ustavnog suda koja kaže da se " sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja" mora omogućiti svim osobama pod jednakim uvjetima, " neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu."	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
88	Ivana Vidovic	OPĆENITO	Predlažem da u zakonu eksplicitno navedete i životne partnere.	Ne prihvaća se	Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o

					<p>udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
89	<p>Tim za udomiteljstvo za CZSS Varaždin</p>	<p>OPĆENITO</p>	<p>- u članku 9. stavak Zakona u udomiteljstvu (NN 115/18), kao i u Nacrt prijedloga predlažem da se uskladi definicija udomiteljske obitelji sa postojećim Zakonskim i podzakonskim aktima, Odlukama Ustavnog suda u RH.</p> <p>- u članku 20. stavak 2 Zakona u udomiteljstvu (NN 115/18), predlažem da se prepusti stručnim radnicima na poslovima udomiteljstva da procijene do koje kronološke dobi udomitelji imaju kapaciteta da brinu i primaju na smještaj nove korisnike. Sadašnja dobna granica od 65 godina a nakon čega udomitelji ne smiju više primati na smještaj nove korisnike, pokazala se u praksi potpuno besmislenom i na štetu djece, mladih, naročito trudnica, maloljetnih majki za koje nam se pokazuje da su vrlo često starije i iskusnije udomiteljice i</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p>	<p>Prihvaća se prijedlog da se vrate odredbe prema Zakonu o udomiteljstvu (NN)8/11 i 78/12) prema kojem se iznimno u slučaju kada tijekom smještaja kod korisnika nastanu takve promjene da više ne pripada istoj vrsti korisnika socijalne skrbi, udomiteljska obitelj, uz procjenu potreba korisnika i suglasnost Centra udomitelja i Centra korisnika, može i nadalje skrbiti o korisniku, ako to nije protivno interesima drugih smještenih korisnika</p> <p>Ostali prijedlozi se ne prihvaćaju.</p> <p>Ustavni sud Republike</p>

nakon 65 godina sposobne adekvatno o njima brinuti

- u Izmjene i dopune Zakon o udomiteljstvu predlažem da se ponovno vrata odredbe vezane uz BROJ I VRSTE

KORISNIKA

UDOMITELJSTVA iz Zakon o udomiteljstvu NN br. 90/11 i 78/12, a u kojima stoji:

Udomiteljska obitelj u pravilu skrbi o istoj vrsti korisnika socijalne skrbi, posebno o djeci, a posebno o odraslim osobama, osim kada postoji potreba o zajedničkoj skrbi o roditelju s djetetom, braći i sestrama, maloljetnim roditeljima ili bračnim/izvanbračnim drugovima.

Iznimno u slučaju kada tijekom smještaja kod korisnika nastanu takve promjene da više ne pripada istoj vrsti korisnika socijalne skrbi, udomiteljska obitelj, uz procjenu potreba korisnika i suglasnost Centra udomitelja i Centra korisnika, može i nadalje skrbiti o korisniku, ako to nije protivno interesima drugih smještenih korisnika.

- u aktualnom Zakonu o udomiteljstvu u članku 46.stavak 11. propisano da Centar udomitelja organizira dežurni telefon za udomitelje u suradnji s domom socijalne skrbi i centrom za pružanje usluga u zajednici. S obzirom da na području nekih županija nema domova niti centara za pružanje socijalnih usluga, dežurni telefon 24 sata svih 365 dana u godini ima tim za udomiteljstvo. Tako radimo godinama, bez ikakvih mogućnosti da nam se priznaju prekovremeni sati ili pasivno i aktivno dežurstvo. Centar udomitelja najbolje poznaje samu udomiteljsku obitelj kao i smještene korisnike te je

Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.

Svrha udomiteljstva je osigurati skrb i potporu korisniku u poticajnom i pozitivnom obiteljskom okruženju u skladu s njegovim individualnim planom promjene, a zadani ciljevi donošenja izmjena i dopuna Zakona o udomiteljstvu je kvalitetnija zaštita prava korisnika, posebno djece te unapređenje i širenje izvaninstitucijskih usluga. S obzirom na intenciju samog Zakona o udomiteljstvu, kojim je i uvedeno ograničenje dobi udomitelja, da se, između ostalog, utječe na nepovoljnu dobnu i obrazovnu strukturu udomitelja i poveća

najkompetentniji za postupanja i intervencije na „dežurnom telefonu“, „Argument za to je između ostalo kontinuirano dežurstvo za vrijeme pandemije COVID-om kada smo i dva puta na dan slali tabelarna izvješća o stanju u udomiteljstvo i to i vikendima i blagdanima. Smatram da unutar centra treba osigurati „dežurce“ ali razmisliti i o tome kako to platiti.

Smatramo da kod donošenja Odluke o visini opskrbnine potrebno je samo kod smještaja odraslih osoba ukinuti povećanje opskrbnine za 20% zbog specifičnih potreba odraslih korisnika. Predlažemo da se radije za tih 20% uvećaju predloženi iznosi opskrbnine za odrasle osobe. Time će se postići ujednačeno postupanje svih Centara za socijalnu skrb u RH, a odrasle osobe kojima je potrebna usluga smještaja u udomiteljskim obiteljima ionako po prirodi stvari svi imaju neku od specifičnih potreba.

Kod djece potrebno je definirati što su to specifične potrebe: npr. pokrivanje troškova odvođenja djeteta na ostvarivanje osobnih odnosa s biološkom obitelji, pokrivanje troškova uključivanja djeteta u neku izvanškolsku aktivnost koja se dodatno plaća npr. plaćanje glazbene, sportske škole, škole stranih jezika, odvođenje djeteta na specijalističke preglede i terapije, a da se za to nema pravo na putni nalog od strane HZOO-a, posebna prehrana kod dijabetesa, celijakije, oslabljenog imuniteta, bezglutenska prehrana, nadoplata ortopedskih pomagala, nadoplata dentalnih aparata.

U kategoriju HIV pozitivne djece predlažemo da se nadoda i kategorija djece s rijetkim

odaziv novih obitelji za bavljenje udomiteljstvom posebice obitelji mlade životne dobi i višeg stupnja obrazovanja, ograničenje dobi udomitelja kod prijama novih korisnika je nužna zbog čega smatramo da se ne ide u izmjenu navedene odredbe.

Ako udomitelj pruža sa svojom obitelji uslugu smještaja korisniku, nema zapreke da član obitelji udomitelja koji je navršio 65 godina života, sam zatraži dozvolu za obavljanje udomiteljstva.

Zakonom o udomiteljstvu već je uređena iznimka pružanja zajedničke skrbi o braći i sestrama i majci s djetetom do godine dana života. Konačnim nacrtom prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o udomiteljstvu uvrstit će se iznimka u slučaju kada tijekom smještaja kod korisnika nastanu takve promjene da više ne pripada istoj vrsti korisnika socijalne skrbi, udomiteljska obitelj, uz procjenu potreba korisnika i suglasnost Centra udomitelja i Centra korisnika, može i nadalje skrbiti o korisniku, ako to nije protivno interesima drugih smještenih korisnika.

Prekovremeni rad i dežurstvo propisuje se Zakonom o radu, kolektivnim ugovorima

			<p>bolestima a sukladno Popisu rijetkih bolesti koje se mogu pronaći na: http://www.orpha.net/orphacom/cahiers/docs/GB/List_of_rare_diseases_in_alphabetical_order.pdf Pretraživanje rijetkih bolesti dostupno je na: http://www.orpha.net/consor/cgi-bin/Disease.php?lng=EN Eurordis, europsko udruženje za rijetke bolesti: http://www.eurordis.org/content/what-rare-disease.</p>		<p>i Pravilnikom o radu ustanove. Navedeno nije predmet Zakona o udomiteljstvu.</p> <p>Sadržaj Odluke o visini opskrbnine ne propisuje se Zakonom o udomiteljstvu.</p>
90	Romana Nikolić	OPĆENITO	<p>Prijedlog Zakona o udomiteljstvu je direktno suprotan izričitoj odluci Ustavnog suda od 29. siječnja 2020.g. i prešućivanjem istospolnih parova nastavlja se s njihovom diskriminacijom. Ustavni sud donio je odluku u kojoj stoji da se " sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja " mora omogućiti svim osobama pod jednakim uvjetima, " neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu "</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
91	Ivan Zidarević - Europska civilna inicijativa Zagreb	OPĆENITO	<p>Ovim putem ističem kako u navedenim izmenama Zakona o udomiteljstvu zakonodavac nije implemetnirao Odluku Ustavnog suda od 29. januara 2020., vezanu za tumačenje diskriminatorne odredbe prema kojoj važeći Zakon o udomiteljstvu ne prepoznaje i životne partnere kao</p>	Ne prihvaća se	<p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim</p>

		<p>potencijalne udomitelje.</p> <p>Ustavni sud: "(...) Ustavni sud zaključio je da su sudovi odnosno druga nadležna tijela koja u rješavanju pojedinačnih slučajeva neposredno odlučuju o pravima i obvezama građana dužni tumačiti i primjenjivati zakone u skladu s njihovim smislom i legitimnom svrhom te odluke donositi na temelju Ustava, zakona, međunarodnih ugovora i drugih izvora prava... U konkretnom slučaju to znači da su osporene zakonske odredbe dužni tumačiti i primjenjivati na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu."</p> <p>Kako se radi o tumačenju Ustavnog suda, koji je tada dao svoj pravorijek, u odnosu na još važeći Zakon o udomiteljstvu, odbijanje zakonodavca da u navedene izmene, ukoliko već radi izmene Zakona, u čl. 9. st. 3. navede i formalne i neformalne životne partnere, pravi se izuzetna pravna nesigurnost koja je protivna ustavnim načelima jednakosti svih građana.</p> <p>Napominjem, organski Zakon o životnom partnerstvu osoba istog spola donesen je 2014. godine i zabranjeno je svako nepovoljnije postupanje državne i javne vlasti prema formalnim i neformalnim životnim partnerima.</p>	<p>uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.</p>
92	MATE SUBAŠIĆ OPĆENITO	<p>Predlažem se da u prijedlog zakonskog teksta implementira odluka Ustavnog suda koja kaže da se " sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja" mora omogućiti svim osobama pod</p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>Ustavni sud Republike Hrvatske nije naložio izmjene Zakona o udomiteljstvu, već je utvrdio da su nadležna tijela dužna tumačiti i</p>

			jednakim uvjetima, " neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu."		primjenjivati odredbe Zakona o udomiteljstvu na način koji će svim osobama pod jednakim uvjetima omogućiti sudjelovanje u javnoj usluzi udomljavanja, dakle, neovisno o tome živi li potencijalni udomitelj u životnom ili neformalnom životnom partnerstvu. Sukladno odluci i rješenju Ustavnog suda Republike Hrvatske, ali i trenutnim postupanjima centara za socijalnu skrb o zahtjevima za obavljanje udomiteljstva, životni partneri imaju mogućnost baviti se udomiteljstvom.
93	GRAD ZAGREB	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI	Prethodno u tekstu je navedeno: „Unatoč zakonskoj novini koja je omogućila obavljanje specijaliziranog udomiteljstva za djecu, u Republici Hrvatskoj ne postoji niti jedan udomitelj koji obavlja specijalizirano udomiteljstvo za djecu.“, a u daljnjem tekstu piše da ih je 60. Također, u prijedlogu Nacionalnog plana razvoja socijalnih usluga za razdoblje od 2021. do 2027. navedeno je da do danas nema specijaliziranih udomitelja za djecu. Molimo obrazloženje.	Ne prihvaća se	Zakon o udomiteljstvu („Narodne novine“ 90/11) definirao je vrste udomiteljstva prema potrebama smještenih korisnika kako slijedi: 1. tradicionalno udomiteljstvo, 2. specijalizirano udomiteljstvo, 3. hitno udomiteljstvo, 4. povremeno udomiteljstvo. Sukladno navedenom Zakonu, specijalizirano udomiteljstvo je udomiteljstvo kojim se korisniku pružaju specijalizirane usluge skrbi, zadovoljavanjem njegovih osnovnih i dodatnih životnih potreba, povezanih uz njegov psihofizički razvoj i razinu funkcioniranja koji odstupaju značajnije od razvoja i odrastanja djeteta iste životne dobi, ili uz veće probleme u ponašanju,

				<p>teže zdravstveno stanje ili invaliditet, a korisniku potrebnu skrb pruža specijalizirani udomitelj koji ima posebna znanja i vještine, te članovi njegove obitelji. Zakon o udomiteljstvu („Narodne novine, 115/18) definirao je vrste udomiteljstva kako slijedi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. tradicionalno udomiteljstvo 2. udomiteljstvo kao zanimanje 3. srodničko udomiteljstvo. <p>Udomiteljstvo kao zanimanje obavlja se kao:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. standardno udomiteljstvo i 2. specijalizirano udomiteljstvo za djecu. <p>U prijelaznim i završnim odredbama Zakona o udomiteljstvu određeno je da dozvole za obavljanje udomiteljstva donesene po Zakona o udomiteljstvu (»Narodne novine«, br. 90/11. i 78/12.) ostaju na snazi do isteka roka na koji su izdane. Sukladno navedeno, 60 specijaliziranih udomitelja odnosi se na udomitelje prema Zakonu o udomiteljstvu („Narodne novine“, br. 90/11 i 78/12). Specijaliziranih udomitelja za djecu koji obavljaju udomiteljstvo kao zanimanje prema važećem Zakonu o udomiteljstvu nema niti jednog.</p>
94	Udruga udomitelja "NADA" Ivanec	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Predlažemo da se rok za dobivanje mogućnosti da udomitelji sa SSS,	Ne prihvaća se Prihvaća se smanjivanje uvjeta za specijaliziranog

		DOPUNAMA, Članak 3.	preddiplomskim ili diplomskim sveučilišnim studijem te stručnim studijem budu specijalizirani udomitelji, skraćeno na godinu dana, posebno ukoliko brinu o djetetu za koje je najbolji oblik skrbi smještaj u specijalizirano udomiteljstvo.		udomitelja za djecu, ali na tri godine za udomitelja sa srednjoškolskim obrazovanjem da postanu specijalizirani udomitelji za djecu s obzirom da se radi o korisnicima s utvrđenim najtežim teškoćama u razvoju ili problemima u ponašanju kojima je potrebno osigurati najveći stupanj skrbi i podrške.
95	Mladenka Ravenski	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 3.	Podržavam prijedlog da specijalizirano udomiteljstvo za djecu može obavljati osoba sa SSS. Predlažem da to može biti osoba koja pruža uslugu udomiteljstva za djecu sa iskustvom od 3 godine.	Prihvata se	
96	Marija Igrec	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 3.	Znači i to da ukoliko osoba sa završenom SSS, preddiplomskim ili diplomskim sveučilišnim ili stručnim studijem udomi dijete za koje se tijekom njegova razvoja utvrdi da pripada kategoriji djece za koju je potrebno specijalizirano udomiteljstvo treba čekati 5 godina da joj se prizna status specijaliziranog udomitelja? Predlažem da se rok za dobivanje mogućnosti da udomitelji sa SSS, preddiplomskim ili diplomskim sveučilišnim studijem te stručnim studijem budu specijalizirani udomitelji, skraćeno na godinu dana ukoliko brinu o djetetu sa teškoćama koje zahtijevaju specijalizirano udomiteljstvo.	Djelomično se prihvata	Prihvata se smanjivanje uvjeta, ali na tri godine za udomitelja sa srednjoškolskim obrazovanjem da postanu specijalizirani udomitelji za djecu s obzirom da se radi o korisnicima s utvrđenim najtežim teškoćama u razvoju ili problemima u ponašanju kojima je potrebno osigurati najveći stupanj skrbi i podrške.
97	Marina Novaković Matanić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 3.	2. ima završeno srednjoškolsko obrazovanje ili preddiplomski ili diplomski sveučilišni studij ili stručni studij i najmanje pet godina pružanja usluge djece ili mladim punoljetnim osobama kao tradicionalni ili specijalizirani udomitelj. Tu treba staviti najviše tri godine pružanja usluge djece ili	Prihvata se	

			mladim punoljetnim jer ima ljudi koji bi se htjeli baviti isključivo specijaliziranim udomiteljstvom i predug je perio od pet godina.		
98	Udruga udomitelja PGŽ DAMDOM	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 3.	Kada se obitelj bavi specijaliziranim udomiteljstvom, CZSS vrši nadzor i zadovoljan je uslugom koju udomiteljska obitelj pruža tada je sasvim dovoljan rok od 3 godine da joj se prizna pravo na profesionalno specijalizirano udomiteljstvo.	Prihvaća se	
99	Margita Pleše	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 3.	Iskustvo od 6 mjeseci pružanja usluge djeci ili mladim punoljetnim osobama kao tradicionalni ili specijalizirani udomitelj.. trebalo bi biti dovoljno za obavljanje specijaliziranog udomiteljstva kao zanimanja. Zašto treba proći pet godina da netko može ostvariti pravo na radni staž kad ionako skrbi o djetetu na ovaj ili onaj način? Nema logike da udomitelj koji skrbi o najtežoj kategoriji pravo na staž može ostvariti tek nakon 5 godina, a standardni udomitelj to može nakon 6 mjeseci.	Ne prihvaća se	Prihvaća se smanjivanje uvjeta za specijaliziranog udomitelja za djecu, ali na tri godine za udomitelja sa srednjoškolskim obrazovanjem da postanu specijalizirani udomitelji za djecu s obzirom da se radi o korisnicima s utvrđenim najtežim teškoćama u razvoju ili problemima u ponašanju kojima je potrebno osigurati najveći stupanj skrbi i podrške.
100	Udruga udomitelja "Javor" Vukovar	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 3.	Udomitelji udruge "Javor" podržavaju prijedlog da se specijalizirano udomiteljstvo za djecu može obavljati i SSS ali predlažemo da to može obavljati i osoba koja pruža uslugu udomiteljstva za djecu sa iskustvom od 3 godine, a ne 5 kako je predloženo. Naime u situaciji kad je udomitelja sve manje tako dugi period u kojem se netko mora dokazivati je beslismen i izlišan. Mislimo da bi procjena da li je netko sposoban davati takvu uslugu trebala biti prepuštena stručnim radnicima centara koji prate i nadziru udomitelje.	Prihvaća se	
101	CENTAR ZA SOCIJALNU SKRB PULA-	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Izmjenama i dopunama predlaže se ukidanje uvjeta da je osobi izrečena mjera za zaštitu prava i	Ne prihvaća se	Predloženim izmjenama članka 4. ne predlaže se brisanje

POLA	DOPUNAMA, Članak 4.	<p>dobrobiti djeteta. Da li se misli na mjere za zaštitu prava i dobrobiti djeteta u nadležnosti centra za socijalnu skrb ili su uključene i mjere u nadležnosti suda. Ukoliko se navedena odredba odnosi samo na mjere iz nadležnosti centra za socijalnu skrb smatramo da je treba precizirati, obzirom da je jedna od mjera žurnog izdvajanja djeteta iz obitelji koja se izriče ako postoji opasnost za život, zdravlje ili dobrobit. Nadalje ukoliko se odnosi i na mjere u nadležnosti suda smatramo da isto treba definirati na način da osobe kojima je sudskim rješenjem oduzeto pravo na stanovanje s vlastitim djetetom ili su lišeni prava na roditeljsku skrb, te čija su djeca privremeno povjerena ustanovi socijalne skrbi, udomiteljskoj obitelji ili drugoj osobi ne smiju biti udomitelji .</p>	<p>zapreke za obavljanje udomiteljstva da je osobi izrečena mjera za zaštitu prava i dobrobiti djeteta nego se predlaže utvrđivanje razdoblja izrečenih mjera za zaštitu prava i dobrobiti djeteta kada navedeno predstavlja zapreku. Sukladno tome, predlaže se da udomiteljstvo ne može obavljati osoba kojoj je izrečena mjera za zaštitu prava i dobrobiti djeteta u protekle tri godine prije podnošenja zahtjeva za obavljanje udomiteljstva ili pokretanja postupka po službenoj dužnosti. Izrečene mjere za zaštitu prava i dobrobiti djeteta odnose se i na mjere u nadležnosti centra za socijalnu skrb i na mjere u nadležnosti suda sukladno odredbama Obiteljskog zakona. Također upućujemo na članak 14. stavak 3. Zakona o udomiteljstvu prema kojem na temelju ispunjenosti uvjeta centar udomitelja procjenjuje obitelj, motive osobe i članova njezine obitelji za obavljanje udomiteljstva, odnose u obitelji te njihov utjecaj na prihvaćanje korisnika u obitelj, procjenjuje kapacitete i rizike udomiteljske obitelji, obavlja psihološko testiranje podnositelja zahtjeva te procjenjuje sve druge činjenice koje bi mogle utjecati na zadovoljavanje potreba i najbolji interes korisnika, pri čemu</p>
------	------------------------	--	--

				uzima u obzir i preporuke pružatelja socijalnih usluga i drugih tijela u lokalnoj zajednici. Pravilnikom o načinu i postupku obiteljske procjene za obavljanje udomiteljstva propisan je postupak utvrđivanja ispunjenosti uvjeta za obavljanje udomiteljstva koji uključuje stručna mišljenja psihologa i socijalnog radnika o sposobnosti osoba za obavljanje udomiteljstva.	
102	Pravobranitelj za djecu RH	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, članak 4.	S aspekta zaštite prava i najboljeg interesa udomljene djece spornim držimo izmjene koje predviđa odredba članka 4. Prijedloga, a koje se odnosi na članak 18. važećeg Zakona o udomiteljstvu, s obzirom da bi se ovom odredbom bavljenje udomiteljstvom omogućilo osobama kojima je izrečena mjera za zaštitu prava i dobrobiti djeteta (vezano uz izmjene čl. 18.st.1.t.1.). Nadalje, odredba važećeg zakona čl. 18. st. 2. t. 5. prema kojoj se osobom društveno neprihvatljivog ponašanja smatra osoba kojoj je izrečena mjera za zaštitu dobrobiti djeteta sukladno zakonu kojim se uređuju obiteljsko-pravni odnosi također se odredbama ovog Prijedloga mijenja na štetu interesa djece. Tom se izmjenom posredno omogućava bavljenje udomiteljstvom onim osobama kojima je mjera za zaštitu prava i dobrobiti djeteta izrečena prije više od tri godine od podnošenja zahtjeva za obavljanje udomiteljstva ili pokretanja postupka po službenoj dužnosti, neovisno o težini same mjere, i neovisno o njenom možebitno aktualnom trajanju (u slučaju da se radi o	Ne prihvaća se	Navedenim izmjenama se ne omogućuje bavljenje udomiteljstvom osobama kojima je izrečena mjera za zaštitu osobnih prava i dobrobiti djeteta nego se predlaže da udomiteljstvo ne može obavljati osoba kojoj je izrečena mjera za zaštitu prava i dobrobiti djeteta u protekle tri godine prije podnošenja zahtjeva za obavljanje udomiteljstva ili pokretanja postupka po službenoj dužnosti. S obzirom da su Zakonom o udomiteljstvu propisane zapreke za bavljenje udomiteljstvom osobe koje su pravomoćno osuđene za određena kaznena djela, a počinitelj kaznenog djela koji je pravomoćno osuđen ili je oslobođen kazne ima pravo nakon proteka zakonom određenog vremena i pod uvjetima koji su određeni Zakonom o pravnim

mjeri lišenja roditeljske skrbi). Stoga u čl. 4. Prijedloga predlažemo brisanje stavaka 1. i 3., a sve kako bi mjere za zaštitu prava i dobrobiti djeteta i dalje predstavljale zapreku za bavljenje udomiteljstvom. Držimo opravdanim iznimno predvidjeti mogućnost bavljenja udomiteljstvom za one osobe kojima je ranije bila izrečena mjera stručne pomoći i potpore iz nadležnosti centra za socijalnu skrb, a koja im je izrečena kao roditeljima ili pak kao osobama kojima je povjerena svakodnevna skrb o djetetu, i to iznimno, u onim slučajevima u kojima navedena mjera nije izrečena zbog okolnosti na strani tih osoba, odnosno ukoliko cilj mjere nije bio usmjeren na promjenu ponašanja roditelja odnosno druge osobe kojoj je mjera određena. U tom slučaju važno je propisati i dodatne osigurače na način da se za osobu koja se želi baviti udomiteljstvom, a kojoj je nekad bila izrečena mjera stručne pomoći i potpore propiše dodatni uvjet, odnosno da se utvrdi da je u vrijeme provođenja mjere surađivala s voditeljem i centrom za socijalnu skrb (temeljem završnog izvješća o provedenoj mjeri). Također predlažemo dopuniti sadašnji stavak 4. na način da se propiše obveza centra za socijalnu skrb da po službenoj dužnosti pribavi posebno uvjerenje o podacima iz kaznene evidencije za udomitelje i članove njihovog kućanstva.

posljedicama osude, kaznenoj evidenciji i rehabilitaciji smatrati se osobom koja nije počinila kazneno djelo, a njezina prava i slobode ne mogu se razlikovati od prava i sloboda osoba koje nisu počinile kazneno djelo, mišljenja smo da je i izrečene mjere za zaštitu osobnih prava i dobrobiti djeteta potrebno uskladiti s propisima o rehabilitaciji za kaznena djela. Također upućujemo na članak 14. stavak 3. Zakona o udomiteljstvu prema kojem na temelju ispunjenosti uvjeta centar udomiteljstva procjenjuje obitelj, motive osobe i članova njezine obitelji za obavljanje udomiteljstva, odnose u obitelji te njihov utjecaj na prihvaćanje korisnika u obitelj, procjenjuje kapacitete i rizike udomiteljske obitelji, obavlja psihološko testiranje podnositelja zahtjeva te procjenjuje sve druge činjenice koje bi mogle utjecati na zadovoljavanje potreba i najbolji interes korisnika, pri čemu uzima u obzir i preporuke pružatelja socijalnih usluga i drugih tijela u lokalnoj zajednici. Pravilnikom o načinu i postupku obiteljske procjene za obavljanje udomiteljstva propisan je postupak utvrđivanja ispunjenosti uvjeta za obavljanje udomiteljstva koji

					uključuje stručna mišljenja psihologa i socijalnog radnika o sposobnosti osoba za obavljanje udomiteljstva.
103	GRAD ZAGREB	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 5.	A što ukoliko dijete ima utvrđen 4 stupanj?	Ne prihvaća se	Navedenom izmjenom utvrđuje se da ako je u udomiteljsku obitelj smješteno troje djece s teškoćama u razvoju, samo jedno od smještene djece može biti dijete s težim invaliditetom ili utvrđenim najmanje trećim stupnjem težine invaliditeta.
104	GRAD ZAGREB	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 6.	Što ako dijete ima utvrđen 4. stupanj?	Ne prihvaća se	Navedenom izmjenom utvrđuje se da kod standardnog udomitelja može biti smješten manji broj djece ako se radi o dvoje djece s težim invaliditetom ili utvrđenim najmanje trećim stupnjem težine invaliditeta.
105	Margita Pleše	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 8.	Udomitelj koji obavlja udomiteljstvo kao zanimanje svakako bi uz naknadu koja je utvrđena u jedinstvenom iznosu trebao imati pravo na naknadu za rad udomitelja i za korisnike na privremenom smještaju smještene po hitnom postupku.	Ne prihvaća se	Odlukom o visini naknade za rad udomitelja uređivat će se pravo na naknadu za rad udomitelja koji obavlja udomiteljstvo kao zanimanje i u slučajevima kada iznimno pruža uslugu smještaja u kriznim situacijama petom odraslom korisniku, odnosno više od troje djece
106	GRAD ZAGREB	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 8.	A roditelj njegovatelj nema prava temeljem propisa kojim se uređuju roditeljske potpore – jel velika razlika što ima biološko dijete s teškoćama u razvoju?	Ne prihvaća se	Zakonom o udomiteljstvu ne uređuje se status roditelja njegovatelja ili status njegovatelja.
107	Udruga udomitelja "Javor" Vukovar	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 8.	Udruga udomitelja "Javor" predlaže da se u čl.31 iza stavka 5 doda novi stavak koji glasi: Udomitelj koji obavlja udomiteljstvo kao zanimanje ima pravo na naknadu za rad	Ne prihvaća se	Odlukom o visini naknade za rad udomitelja uređivat će se pravo na naknadu za rad udomitelja koji obavlja udomiteljstvo

			<p>udomitelja i za korisnike koji su smješteni u hitnim situacijama u udomiteljsku obitelj.</p> <p>Naime na našem području postala je praksa nekih centara smještavati u udomiteljske obitelji i petog pa i šestog korisnika ovisno o smještajnim kapacitetima udomitelja. U razloge za to ne ulazimo ali pretpostavljamo da su nedostatak davatelja usluga i smještajnih kapaciteta.</p> <p>Udomitelji u dobroj vjeri izlaze u susret centrima, ali oni kojima je to zanimanje nemaju po zakonu pravo na udomiteljsku naknadu. Naglašavamo da ti hitni smještaji ponekad traju i do dvije godine a centri nemaju zakonsku mogućnost platiti udomitelje za njihov dodatni napor.</p>		<p>kao zanimanje i u slučajevima kada iznimno pruža uslugu smještaja u kriznim situacijama petom odraslom korisniku, odnosno više od troje djece</p>
108	Udruga udomitelja "NADA" Ivanec	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 11.	<p>Predlažemo da dozvola za obavljanje udomiteljstva vrijedi i dalje 5 godina. Centri za socijalnu skrb imaju alate da u slučaju nepravilnosti dozvole mogu oduzeti i ranije.</p>	Ne prihvaća se	<p>Trajanje dozvole za obavljanje udomiteljstva na tri godine usklađuje se s Nacrtom prijedloga Zakona o socijalnoj skrbi prema kojem će rješenja o ispunjavanju uvjeta za pružanje socijalnih usluga pružatelja usluga donositi na rok do tri godine.</p>
109	Marina Novaković Matanić	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 11.	<p>„(3) Dozvola za obavljanje udomiteljstva vrijedi tri godine.“ Trebalo ostati na pet godina kao i do sada. Ionako su timovi za udomiteljstvo pretrpani poslom i ne mogu u roku napraviti obradu za nove udomitelje, a sada s smanjenjem na tri godine, samo dodatno još im se stavlja administracije. Ionako se udomiteljski ugovor može prekinuti u bilo kojem trenutku.</p>	Ne prihvaća se	<p>Trajanje dozvole za obavljanje udomiteljstva na tri godine usklađuje se s Nacrtom prijedloga Zakona o socijalnoj skrbi prema kojem će rješenja o ispunjavanju uvjeta za pružanje socijalnih usluga pružatelja usluga donositi na rok do tri godine.</p>
110	Udruga udomitelja PGŽ DAMDOM	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 11.	<p>Smatramo da je potpuno nepotrebno mijenjati trajnost licence sa 5 na 3 godine. Udomitelj ima obavezu svakih 6 mjeseci napisati izvješće o djetetu pa i o promjenama u</p>	Ne prihvaća se	<p>Trajanje dozvole za obavljanje udomiteljstva na tri godine usklađuje se s Nacrtom prijedloga Zakona o socijalnoj</p>

			svojoj obitelji, CZSS ima obavezu nadzirati obitelj tako da se neprijavljena promjena može lako uočiti. Ukoliko CZSS utvrdi nepravilnosti, lako može raskinuti ugovor sa udomiteljem. Dakle, ova izmjena donosi samo trošak.		skrbi prema kojem će rješenja o ispunjavanju uvjeta za pružanje socijalnih usluga pružatelja usluga donositi na rok do tri godine.
111	Margita Pleše	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 11.	Dozvola za obavljanje udomiteljstva treba i dalje vrijediti 5 godina kako se ionako preopterećeni CzSS ne bi dodatno nepotrebno opteretili.	Ne prihvaća se	Trajanje dozvole za obavljanje udomiteljstva na tri godine usklađuje se s Nacrtom prijedloga Zakona o socijalnoj skrbi prema kojem će rješenja o ispunjavanju uvjeta za pružanje socijalnih usluga pružatelja usluga donositi na rok do tri godine.
112	ZIPKA Udruga udomitelja za djecu i mlade Varaždinske županije	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 11.	Predlažemo da dozvola za obavljanje udomiteljstva vrijedi i dalje 5 godina. Naime, centri za socijalnu skrb, odnosno timovi za udomiteljstvu će sami po potrebi procijeniti da li je potrebno oduzimanje dozvole.	Ne prihvaća se	Trajanje dozvole za obavljanje udomiteljstva na tri godine usklađuje se s Nacrtom prijedloga Zakona o socijalnoj skrbi prema kojem će rješenja o ispunjavanju uvjeta za pružanje socijalnih usluga pružatelja uslugadonositi na rok do tri godine.
113	Marija Igrec	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 11.	Predlažem da Dozvola za obavljanje udomiteljstva i nadalje vrijedi 5 godina. Ukoliko udomiteljska obitelj zbog nekog razloga za vrijeme trajanja dozvole ne ispunjava uvjete nadležni Czss ima instrumente pomoću kojih može Dozvolu za udomiteljstvo oduzeti .	Ne prihvaća se	Trajanje dozvole za obavljanje udomiteljstva na tri godine usklađuje se s Nacrtom prijedloga Zakona o socijalnoj skrbi prema kojem će rješenja o ispunjavanju uvjeta za pružanje socijalnih usluga pružatelja usluga donositi na rok do tri godine.
114	CENTAR ZA SOCIJALNU SKRB PULA-POLA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 11.	Predlažemo da rok trajanja dozvole za udomiteljstvo ostane 5 godina.	Ne prihvaća se	Trajanje dozvole za obavljanje udomiteljstva na tri godine usklađuje se s Nacrtom prijedloga Zakona o socijalnoj skrbi prema kojem će

					rješenja o ispunjavanju uvjeta za pružanje socijalnih usluga pružatelja usluga donositi na rok do tri godine.
115	Forum za kvalitetno udomiteljstvo djece-udomitelji za djecu	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 11.	Predlažemo da dozvola za obavljanje udomiteljstva i dalje traje 5 godina. Sam proces obnavljanja dozvole za udomiteljstvo zahtijeva svoje proceduralne i administrativne korake koje opterećuju stručnjake iz CZSS, ali i same udomitelje. Ideja češćeg obnavljanja licence, tj. njenog kraćeg trajanja u svojoj pozadini ima želju/potrebu veće uključenosti CZSS u rad udomitelja i veći stupanj uključenosti/kontrole u udomiteljskim obiteljima, međutim isto se može postići i na druge načine. Veća uključenost stručnog tima je ideja koju udomitelji podržavaju, ali ona mora biti osobna, podržavajuća i pomagajuća, a ne administrativna.	Ne prihvaća se	Trajanje dozvole za obavljanje udomiteljstva na tri godine usklađuje se s Nacrtom prijedloga Zakona o socijalnoj skrbi prema kojem će rješenja o ispunjavanju uvjeta za pružanje socijalnih usluga pružatelja usluga donositi na rok do tri godine.
116	Mladenka Ravenski	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 11.	Predlažem da dozvola za obavljanje udomiteljstva ostane i dalje 5 godina. Nepotrebno je svakih tri godine obnavljati dozvole. Time se samo gomila i troši dragocjeno vrijeme na administraciju kako u Centrima za socijalnu skrb tako i samim udomiteljskim obiteljima. Osobno smatram da bi bilo korisnije da se to vrijeme utroši na češće posjete udomiteljskim obiteljima, više kontrole i podrške.	Ne prihvaća se	Trajanje dozvole za obavljanje udomiteljstva na tri godine usklađuje se s Nacrtom prijedloga Zakona o socijalnoj skrbi prema kojem će rješenja o ispunjavanju uvjeta za pružanje socijalnih usluga pružatelja usluga donositi na rok do tri godine.
117	GRAD ZAGREB	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 13.	Smatramo da to nisu jedini razlozi za prestanak udomiteljstva pa ih je potrebno ili raspisati ili preformulirati da se može primijeniti na sve situacije.	Ne prihvaća se	Člankom 40. stavkom 1. Zakona o udomiteljstvu definirano je 9 razloga za prestanak obavljanja udomiteljstva. Izmjenama i dopunama članka 40. jasnije se definira kada udomiteljstvo prestaje s obzirom na razloge

					prestanka.
118	Sindikatski zaposlenika u djelatnosti socijalne skrbi Hrvatske	TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU članak 21.	<p>Čl.21. i 23. Potrebno je Zakonom regulirati da djeca mogu biti privremeno smještene u udomiteljske obitelji za vrijeme korištenja godišnjeg odmora, odlaska na bolničko liječenje roditelja i u sl. opravdanim situacijama, kao i djeca za vrijeme školskih praznika, blagdana, praznika, a kojima se u domovima socijalne skrbi koji pružaju uslugu smještaja, s tim da se ta djeca ne uračunavaju u ukupan broj djece određen Zakonom, a koji može odnosno mora biti smješten u udomiteljskoj obitelji.</p> <p>Naime, potrebno je da djeca koja su smještena u dom socijalne skrbi, bar određeno vrijeme (praznike, blagdane) budu smještena u udomiteljske obitelji. Često puta kao prepreka takvom smještaju, pokazao se broj djece koji je već smješten u određenoj obitelji.</p>	Ne prihvaća se	<p>Izdvajanje djece i razloge smještaja djece u udomiteljske obitelji nije predmet Zakona o udomiteljstvu nego Zakona o socijalnoj skrbi i Obiteljskog zakona.</p> <p>S obzirom da je cilj donošenja izmjena i dopuna Zakona o udomiteljstvu je osiguravanje kvalitetnije zaštite prava korisnika, posebno djece te unaprjeđenje i širenje izvaninstitucijskih usluga, navedeno se želi postići povećanjem broja udomitelja i deinstitucionaliziranjem korisnika koji su na smještaju u ustanovama socijalne skrbi osiguravanjem smještaja u udomiteljskim obiteljima, a ne samo za vrijeme blagdana i praznika.</p>
119	Sindikatski zaposlenika u djelatnosti socijalne skrbi Hrvatske	TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU članak 23.	<p>Čl.21. i 23. Potrebno je Zakonom regulirati da djeca mogu biti privremeno smještene u udomiteljske obitelji za vrijeme korištenja godišnjeg odmora, odlaska na bolničko liječenje roditelja i u sl. opravdanim situacijama, kao i djeca za vrijeme školskih praznika, blagdana, praznika, a kojima se u domovima socijalne skrbi koji pružaju uslugu smještaja, s tim da se ta djeca ne uračunavaju u ukupan broj djece određen Zakonom, a koji može odnosno mora biti smješten u udomiteljskoj obitelji.</p> <p>Naime, potrebno je da djeca koja su smještena u dom socijalne skrbi, bar određeno vrijeme (praznike, blagdane)</p>	Ne prihvaća se	<p>Izdvajanje djece i razloge smještaja djece u udomiteljske obitelji nije predmet Zakona o udomiteljstvu nego Zakona o socijalnoj skrbi i Obiteljskog zakona.</p> <p>S obzirom da je cilj donošenja izmjena i dopuna Zakona o udomiteljstvu je osiguravanje kvalitetnije zaštite prava korisnika, posebno djece te unaprjeđenje i širenje izvaninstitucijskih usluga, navedeno se želi postići povećanjem broja udomitelja i deinstitucionaliziranjem</p>

		<p>budu smještena u udomiteljske obitelji. Često puta kao prepreka takvom smještaju, pokazao se broj djece koji je već smješten u određenoj obitelji.</p>	<p>korisnika koji su na smještaju u ustanovama socijalne skrbi osiguravanjem smještaja u udomiteljskim obiteljima, a ne samo za vrijeme blagdana i praznika.</p>
--	--	---	--