



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/22-01/39

URBROJ: 65-22-02

Zagreb, 3. lipnja 2022.



Hs**NP*022-02/22-01/39*65-22-02**Hs

P.Z. br. 288

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 3. lipnja 2022. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa i uprave dr. sc. Ivana Malenicu i državne tajnike mr. sc. Josipa Salapića, Juru Martinovića i Sanjina Rukavinu.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



P.Z. br. 288

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/22-01/43
URBROJ: 50301-21/32-22-3

Zagreb, 3. lipnja 2022.



Hs**NP*022-02/22-01/39*50-22-01**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA		
65 - HRVATSKI SABOR		
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6		
Primljeno:	03-06-2022	
Klasifikacijska oznaka:	022-02/22-01/39	Org. jed. 65
Uredbeni broj:	50-22-01	Pril. 1 Vrij. -

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa i uprave dr. sc. Ivana Malenicu i državne tajnike mr. sc. Josipa Salapića, Juru Martinovića i Sanjina Rukavinu.



PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O VJEŽBENICIMA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA
I PRAVOSUDNOM ISPITU**

Zagreb, lipanj 2022.

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O VJEŽBENICIMA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA
I PRAVOSUDNOM ISPITU**

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

**II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI
ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA
PROISTEĆI**

Zakonom o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu („Narodne novine“, broj 14/19.) uređuju se uvjeti za prijam vježbenika u pravosudna tijela, trajanje, program i način provođenja vježbeničke prakse i stručnog obrazovanja za druge osobe sa završenim integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem prava koje namjeravaju pristupiti polaganju pravosudnog ispita, uvjeti i postupak prijma na stručno osposobljavanje radi stjecanja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita, kao i postupak prijavljivanja te program, način polaganja i vrednovanja pravosudnog ispita.

Zakon o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu potrebno je izmijeniti radi preciziranja uvjeta pod kojima vježbenici u pravosudnim tijelima mogu pristupiti polaganju pravosudnog ispita, uzimajući u obzir sve njihove obveze tijekom obavljanja vježbeničke prakse. Nadalje, u odnosu na rad Ispitnog povjerenstva za polaganje pravosudnog ispita potrebno je izrijekom propisati osnove za razrješenje dužnosti članova i zamjenika članova Ispitnog povjerenstva te vrijeme na koje se imenuju opet propisati u trajanju od dvije godine kao što je bilo propisano ranije sve do stupanja na snagu važećeg Zakona, a s obzirom da se u praksi pokazalo da je četverogodišnji mandat uveden od 1. rujna 2019. predugo razdoblje u kojem brojni članovi i zamjenici članova prestaju obnašati svoje dužnosti u pravosuđu.

Kroz predloženu obvezu podnošenja godišnjeg izvješća predsjednika Ispitnog povjerenstva za polaganje pravosudnog ispita ministru nadležnom za poslove pravosuđa želi se naglasiti važnost rada ovog tijela za kvalitetu ljudskih potencijala u pravosuđu te potaknuti aktivnije uključivanje predsjednika Ispitnog povjerenstva u praćenje načina provedbe pravosudnih ispita, upozoravanje na nedostatke te davanje prijedloga za unaprjeđenje.

Nadalje, izrijekom se predlaže propisati obvezu čuvanja tajnosti sadržaja ispitnih materijala te sankcioniranje povrede navedene obveze, a radi osiguranja veće zaštite prava i interesa kandidata predlaže se uvesti i mogućnost izjavljivanja prigovora na ocjenjivanje pisanih radnji. Kako bi se isključila međusobna diskriminacija i nejednakost kandidata predlaže se ograničiti broj bodova koji se može postići na popravnom ispitu, a potrebno je i precizirati osnove za utvrđenje da pravosudni ispit nije položen. Posebno se, nemogućnošću pristupanja polaganju ispita u jednogodišnjem roku, predlaže sankcionirati korištenje nedopuštenih pomagala tijekom pisanog dijela ispita.

U dijelu Zakona koji se odnosi na izuzeće članova i zamjenika članova Ispitnog povjerenstva potrebno je izvršiti i usklađenje sa Zakonom o životnom partnerstvu osoba istog spola („Narodne novine“, br. 92/14. i 98/19.).

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Provedba ovoga Zakona nema i neće rezultirati fiskalnim učinkom na državni proračun Republike Hrvatske.

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O VJEŽBENICIMA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA
I PRAVOSUDNOM ISPITU**

Članak 1.

U Zakonu o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu („Narodne novine“, br. 14/19.) u članku 20. stavku 6. riječ; „četiri“ zamjenjuje se riječju: „dvije“.

Iza stavka 7. dodaje se stavak 8. koji glasi:

„(8) Predsjednik Ispitnog povjerenstva najmanje jednom godišnje, najkasnije do 31. ožujka tekuće godine ministru nadležnom za poslove pravosuđa podnosi izvješće o radu Ispitnog povjerenstva u prethodnoj godini.“

Članak 2.

U članku 21. stavku 1. riječi: „izvanbračni drug ili životni partner“ zamjenjuju se riječima: „izvanbračni drug, životni partner ili neformalni životni partner“.

Članak 3.

Iza članka 21. dodaju se članci 21.a i 21.b koji glase:

„Članak 21.a

„(1) Sadržaj pisanih zadaća je tajan.

(2) Tajnost sadržaja pisanih zadaća dužni su čuvati svi članovi i zamjenici članova Ispitnog povjerenstva i službenici ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa koji za njih saznaju u obavljanju svojih dužnosti.

Članak 21.b

(1) Članovi i zamjenici članova Ispitnog povjerenstva razriješit će se:

- na vlastiti zahtjev
- prestankom obnašanja dužnosti odnosno obavljanja službe ili drugog posla na temelju kojih su imenovani
- zbog povrede pravila o izuzeću iz članka 21. ovoga Zakona
- zbog povrede čuvanja tajnosti podataka iz članka 21.a ovoga Zakona

(2) Dužnost članova i zamjenika članova Ispitnog povjerenstva prestaje i njihovom smrću.“

Članak 4.

U članku 23. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Uvjete za polaganje pravosudnog ispita vježbenici u pravosudnim tijelima ispunjavaju nakon 18 mjeseci vježbeničke prakse i izvršenog programa stručnih radionica u Pravosudnoj akademiji sukladno člancima 11. i 12. ovoga Zakona.“

Članak 5.

U članku 29. iza stavka 5. dodaju se stavci 6. i 7. koji glase:

„(6) Kandidat koji ne ostvari najmanji potreban broj bodova iz stavka 3. ovoga članka ima pravo u roku od tri dana od obavijesti iz stavka 5. ovoga članka pisanim putem izjaviti prigovor članu Ispitnog povjerenstva, i to za pisanu radnju iz područja građanskog prava članu imenovanom za predmet građansko i trgovačko pravo, za pisanu radnju iz područja kaznenog prava članu imenovanom za predmet kazneno i kazneno postupovno pravo i za pisanu radnju iz područja upravnog prava članu imenovanom za predmet upravno i radno pravo.

(7) Član Ispitnog povjerenstva iz stavka 6. ovog članka dužan je ponovno pregledati pisanu radnju i odlučiti o izjavljenom prigovoru u roku od tri dana od zaprimanja.“

Članak 6.

Članak 33. mijenja se i glasi:

„(1) Predsjednik Ispitnog povjerenstva utvrđuje da pravosudni ispit nije položen:

1. ako kandidat odustane od započetog pisanog dijela ispita bez opravdanog razloga
2. ako kandidat bude zatečen u korištenju nedopuštenih pomagala
3. ako se kandidat udalji s mjesta polaganja pisanog dijela ispita bez dozvole osobe zadužene za nadzor
4. ako kandidat iz pisanih radnji iz područja građanskog i kaznenog prava ne ostvari po najmanje šest bodova, a iz radnje iz područja upravnog prava najmanje tri boda
5. ako kandidat ne pristupi polaganju usmenog dijela ispita bez opravdanog razloga
6. ako kandidat napusti polaganje usmenog dijela ispita bez opravdanog razloga
7. ako kandidat na usmenom dijelu ispita odbije odgovarati na pitanja iz pojedinog predmeta
8. ako kandidat ne pristupi polaganju popravnog ispita bez opravdanog razloga.

(2) Kandidat koji iz jednog predmeta na usmenom ispitu ostvari manje od osam bodova upućuje se na popravni ispit iz tog predmeta na kojem može najviše ostvariti pet bodova.

(3) Kandidat koji iz dva predmeta na usmenom ispitu ostvari manje od osam bodova nije položio pravosudni ispit.“

Članak 7.

U članku 35. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Kandidat iz članka 33. stavka 1. točke 2. ovoga Zakona ponovnom polaganju pravosudnog ispita može pristupiti nakon isteka roka od godine dana od dana prethodnog polaganja ispita.“

Dosadašnji stavci 2. i 3. postaju stavci 3. i 4.

Članak 8.

(1) Postupci polaganja pravosudnog ispita započeti do stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu („Narodne novine“, broj 14/19.).

(2) Članove i zamjenike članova Ispitnog povjerenstva te tajnika i zamjenike tajnika Ispitnog povjerenstva ministar nadležan za poslove pravosuđa imenovat će u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(3) Članovi i zamjenici članova Ispitnog povjerenstva te tajnik i zamjenici tajnika Ispitnog povjerenstva imenovani sukladno članku 20. stavku 2. i 3. Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu („Narodne novine“, broj 14/19.) nastavljaju s radom do imenovanja članova i zamjenika članova te tajnika i zamjenika tajnika Ispitnog povjerenstva na temelju ovoga Zakona.

Članak 9.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim se člankom skraćuje vrijeme na koje se imenuju članovi i zamjenici članova Ispitnog povjerenstva za polaganje pravosudnog ispita, s četiri godine na dvije, kao što je bilo propisano sve do stupanja na snagu važećeg Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu, a s obzirom da se u praksi pokazalo da je četverogodišnji mandat uveden od 1. rujna 2019. predugo razdoblje u kojem brojni članovi i zamjenici članova prestaju obnašati svoje dužnosti u pravosuđu. Također se propisuje i obveza podnošenja godišnjeg izvješća predsjednika Ispitnog povjerenstva za polaganje pravosudnog ispita ministru nadležnom za poslove pravosuđa kako bi se naglasiti važnost rada ovog tijela za kvalitetu ljudskih potencijala u pravosuđu te potaknulo njegovo aktivnije uključivanje u praćenje načina provedbe pravosudnih ispita, upozoravanje na nedostatke te davanje prijedloga za unaprjeđenje njegovog rada.

Uz članak 2.

Ovim se člankom postojeće osnove za izuzeće članova Ispitnog povjerenstva usklađuju sa Zakonom o životnom partnerstvu osoba istog spola („Narodne novine“, br. 92/14. i 98/19.).

Uz članak 3.

Ovim se člankom izrijekom propisuje obveza čuvanja tajnosti sadržaja ispitnih materijala, kao i osnove za razrješenje odnosno prestanak dužnosti članova i zamjenika članova Ispitnog povjerenstva koje do sada nisu bile posebno propisane.

Uz članak 4.

Ovim se člankom preciziraju uvjeti pod kojima vježbenici u pravosudnim tijelima mogu pristupiti polaganju pravosudnog ispita, uzimajući u obzir njihove obveze tijekom obavljanja vježbeničke prakse propisane člancima 11. i 12. Zakona.

Uz članak 5.

Ovim se člankom radi osiguranja veće zaštite prava i interesa kandidata uvodi i mogućnost izjavljivanja prigovora na ocjenjivanje pisanih radnji u roku od tri dana od objave rezultata, o kojem odlučuje imenovani član za pojedinu grupu predmeta, a koji će povodom izjavljenog prigovora ponovno pregledati i ocijeniti pisanu zadaću te odlučiti o osnovanosti izjavljenog prigovora u roku od tri dana od dana izjavljivanja.

Uz članke 6. i 7.

Ovim se člankom dopunjavaju osnove za utvrđenje da pravosudni ispit nije položen, i to posebnim propisivanjem slučajeva da kandidati na pisanom ispitu budu zatečeni u korištenju nedopuštenih pomagala, što se dodatno sankcionira i njihovom nemogućnošću da ponovnom polaganju ispita pristupe prije isteka roka od godine dana, da se udalje s mjesta polaganja pisanog dijela ispita bez dozvole osobe koja vrši nadzor nad polaganjem pisanog dijela ispita te dana usmenom dijelu ispita odbiju odgovarati na pitanja iz pojedinog predmeta. Također se radi isključenja međusobne diskriminacije i nejednakosti kandidata na najviše pet ograničava broj bodova koji se može postići na popravnom ispitu.

Uz članak 8.

Ovim se člankom propisuje da će se postupci polaganja pravosudnog ispita koji budu u tijeku na dan stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti prema ranije važećem Zakonu, kao i nastavak rada članova i zamjenika članova te tajnika i zamjenika tajnika Ispitnog povjerenstva za

polaganje pravosudnog ispita imenovanih na temelju važećeg Zakona do imenovanja novih članova, zamjenika članova, tajnika i zamjenika tajnika prema ovom Zakonu, uz obvezu ministra nadležnog za pravosuđe da nove članove i zamjenike članova te tajnika i zamjenike tajnika Ispitnog povjerenstva imenuje u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Uz članak 9.

Ovim se člankom propisuje stupanje Zakona na snagu.

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU,
ODNOSNO DOPUNJUJU**

**V. PRAVOSUDNI ISPIT I PRETPOSTAVKE ZA PRISTUP PRAVOSUDNOM
ISPITU**

Članak 20.

(1) Pravosudni ispit polaže se pred Ispitnim povjerenstvom za polaganje pravosudnog ispita (u daljnjem tekstu: Ispitno povjerenstvo) od pet članova.

(2) Članove Ispitnog povjerenstva i najmanje po pet zamjenika za svaki predmet određen odredbom članka 30. stavka 1. ovoga Zakona imenuje rješenjem ministar nadležan za poslove pravosuđa iz reda sudaca, zamjenika državnih odvjetnika, odvjetnika, javnih bilježnika i drugih pravnika koji su se dokazali svojim stručnim djelovanjem na određenom pravnom području.

(3) Rješenjem iz stavka 2. ovoga članka imenuje se tajnik Ispitnog povjerenstva i njegovi zamjenici koji obavljaju stručne i administrativne poslove za potrebe Ispitnog povjerenstva.

(4) Članovi i zamjenici članova Ispitnog povjerenstva moraju biti pravnici s najmanje 15 godina radnog iskustva u struci nakon položenog pravosudnog ispita.

(5) Tajnik Ispitnog povjerenstva i njegovi zamjenici imenuju se iz reda državnih službenika ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa s položenim pravosudnim ispitom.

(6) Članovi i zamjenici članova Ispitnog povjerenstva imenuju se na vrijeme od četiri godine i mogu biti ponovno imenovani.

(7) Ministar nadležan za poslove pravosuđa i predsjednik Ispitnog povjerenstva najmanje jednom godišnje sazivaju sastanak članova i zamjenika članova Ispitnog povjerenstva radi razmatranja pitanja važnih za njegov rad.

Članak 21.

(1) Član i zamjenik člana Ispitnog povjerenstva koji je sudjelovao u postupku zapošljavanja pojedinog kandidata ili mu je bio mentor te kojem je kandidat krvni srodnik u ravnoj lozi odnosno pobočnoj lozi zaključno do četvrtog stupnja, bračni drug ili srodnik po tazbini do drugog stupnja, izvanbračni drug ili životni partner, štićenik ili posvojenik ne može sudjelovati na usmenom ispitu za tog kandidata.

(2) Član i zamjenik člana Ispitnog povjerenstva koji smatra da u odnosu na pojedinog kandidata postoje druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristranost dužan je o tome obavijestiti ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa radi određivanja drugog člana za sudjelovanje na usmenom dijelu ispita tog kandidata.

(3) Članovi i zamjenici članova Ispitnog povjerenstva u odnosu na koje postoje zapreke iz stavka 1. ovoga članka dužni su ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa izvijestiti o postojanju ovih okolnosti prije sastavljanja rasporeda usmenog dijela ispita odnosno nakon njegove objave.

(4) O postojanju okolnosti iz stavaka 1. ili 2. ovoga članka ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa mora izvijestiti i kandidat.

(5) Sudjelovanje člana ili zamjenika člana Ispitnog povjerenstva na usmenom dijelu ispita protivno odredbama stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka razlog je razrješenja dužnosti člana ili zamjenika člana Ispitnog povjerenstva, koja se odluka objavljuje na mrežnim stranicama ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa.

Članak 23.

(1) Uvjete za polaganje pravosudnog ispita vježbenici u pravosudnim tijelima ispunjavaju nakon 18 mjeseci vježbeničke prakse i izvršenog programa stručnih radionica u Pravosudnoj akademiji sukladno ovom Zakonu.

(2) Prijavu za polaganje pravosudnog ispita za osobe iz stavka 1. ovoga članka podnosi čelnik pravosudnog tijela u koje je vježbenik raspoređen u roku od 15 dana od dana kad vježbenik ispuni uvjete za polaganje pravosudnog ispita.

(3) Ako čelnik pravosudnog tijela u koje je vježbenik raspoređen u roku iz stavka 2. ovoga članka ne podnese prijavu za polaganje pravosudnog ispita, kandidat može sam podnijeti prijavu.

Članak 29.

(1) Ako kandidat nije predao pisanu radnju u propisanom vremenu, smatra se da nije položio ispit.

(2) Svaku pravodobno predanu pisanu radnju zasebno pregledavaju i boduju dva člana Ispitnog povjerenstva. Za bodovanje radnji primjenjuje se članak 32. stavak 2. ovoga Zakona. Ako ispitivači pisanu radnju različito boduju, prosjek zbroja bodova predstavlja konačni ostvareni broj bodova za pojedinu pisanu radnju.

(3) Bodovanje pisanih radnji provodi se prije usmenog ispita. Kandidat mora iz radnji iz područja građanskog i kaznenog prava ostvariti po najmanje šest bodova, a iz radnje iz područja upravnog prava najmanje tri boda da bi ostvario pravo na pristupanje usmenom dijelu pravosudnog ispita.

(4) Nakon ocjenjivanja pisanih radnji članovima Ispitnog povjerenstva može se dati obavijest o osobi kandidata, kao i kandidatima obavijest o osobi ispitivača.

(5) O ostvarenom broju bodova na pisanom dijelu ispita kandidati će se obavijestiti prije usmenog ispita.

Članak 33.

(1) Predsjednik Ispitnog povjerenstva utvrđuje da pravosudni ispit nije položen:

1. ako kandidat odustane od započetoj pisanog dijela ispita bez opravdanog razloga
2. ako kandidat iz pisanih radnji iz područja građanskog i kaznenog prava ne ostvari po najmanje šest bodova, a iz radnje iz područja upravnog prava najmanje tri boda
3. ako kandidat ne pristupi polaganju usmenog dijela ispita bez opravdanog razloga
4. ako kandidat napusti polaganje usmenog dijela ispita bez opravdanog razloga
5. ako kandidat ne pristupi polaganju popravnog ispita bez opravdanog razloga.

(2) Kandidat koji iz jednog predmeta na usmenom ispitu ostvari manje od osam bodova upućuje se na popravni ispit iz tog predmeta.

(3) Kandidat koji iz dva predmeta na usmenom ispitu ostvari manje od osam bodova nije položio pravosudni ispit.

Članak 35.

(1) Kandidat koji ne položi ispit može ponovno pristupiti ispitu nakon isteka roka od četiri mjeseca od dana polaganja.

(2) Polaganju popravnog ispita kandidat može pristupiti u roku koji ne može biti kraći od mjesec dana niti dulji od tri mjeseca od dana polaganja ispita.

(3) Kandidatu koji ponovno pristupa polaganju pravosudnog ispita priznaju se prethodno ostvareni rezultati na pisanom dijelu ispita.

PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo pravosuđa i uprave
Svrha dokumenta	Izveščivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu
Datum dokumenta	15. travnja 2022.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Nacrt prijedloga zakona
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	Plan zakonodavnih aktivnosti Vlade Republike Hrvatske za 2022., redni broj 90.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo pravosuđa i uprave
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Vrhovni sud Republike Hrvatske, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Objava na mrežnim stranicama portala e-Savjetovanja u razdoblju od 15. travnja 2022. do 15. svibnja 2022.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	U dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi

<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>U dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Provedeno savjetovanje nije prouzročilo troškove.</p>

Izješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu

Redni broj	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1	Rankica Benc	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VJEŽBENICIMA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA I PRAVOSUDNOM ISPITU	<p>Poštovani,</p> <p>hvalevrijedno je nastojanje MPU da se podigne kvaliteta vježbeničke prakse i pravosudnog ispita. Nije potrebno posebno obrazlagati zašto, jer svi znamo koliko kvaliteta pravnih struka koje podliježu obvezi pravosudnog ispita znači za pravnu državu i dobrobit njezinih građana, ekonomiju te integritet same Države.</p> <p>Slobodna sam predložiti MPU da se i nadalje angažira i na izradi temeljite analize cijelog obrazovnog visokoškolskog sustava u pravnim znanostima odnosno pravosuđu, uključivši vježbeništvo s pravosudnim ispitom.</p> <p>Nužno bi bilo sudjelovanje pravnih znanstvenika odnosno sveučilišnih nastavnika, sudaca, javnih bilježnika i odvjetnika te prije svega stručnjaka iz redova MPU.</p> <p>U svjetlu hrvatske pravne tradicije bilo bi nužno razmotriti i usporediti komparativna rješenja država članica EU s nama srodnim povijesnopravnim korijenima.</p> <p>Nakon toga bi bio moguće izraditi projekcije možebitnih radikalnijih promjena i predložiti zakonodavcu rješenja koja bi imala pozitivne učinke i na cijeli pravni sustav unapređujući vladavinu prava.</p> <p>Ova bi analiza i sastav prijedloga za budućnost trebali biti slobodni od bilo kakve žurbe, jer su u pitanju veoma kompleksni i živi mehanizmi u kojima se za cijeli profesionalni život formiraju naši mladi kolege, na kojima "svijet ostaje" te nema mjesta brzini ni improvizaciji.</p> <p>Podosta od korisnih načela za opisana stremljenja ustanovljava i Nacionalna strategija za razvoj pravosuđa u predstojećem razdoblju, a do njih se došlo upravo sinergijom svih pravnih struka koje čine hrvatski pravosudni sustav.</p> <p>Kao primjer predlažem da se</p>	Primljeno na znanje	Prijedlog za provedbu cjelovite analize sustava formalnih kvalifikacija u pravosuđu se prima na znanje.

			<p>razmotri odgovarajuće propise i praksu u Bavarskoj, koji nedvojbeno čine sustav čiji je konačni "proizvod" visoka kvaliteta pravnih profesionalaca u sudstvu, odvjetništvu i bilježništvu.</p> <p>Moguće je formirati i određeni twinning model, sjetimo se da su hrvatsko i bavarsko Ministarstvo pravosuđa 1995. godine organizirali edukaciju i hospitaciju hrvatskih javnih bilježnika u Bavarskoj, a dobra suradnja u tom pravnom području postoji i danas.</p> <p>Poveznica: https://www.justiz.bayern.de/media/pdf/ljpa/japo/japo_ab_1_3_2022_ab_zjs_2022-1.pdf</p> <p>S poštovanjem Vas pozdravljam. Rankica Benc</p>		
2	Pravobranitelj/ica za ravnopravnost spolova	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VJEŽBENICIMA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA I PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 2.	Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova (u daljnjem tekstu: Pravobraniteljica), sukladno odredbi čl. 22. st.1. Zakona o ravnopravnosti spolova („Narodne novine“, br. 82/08. i 69/17.), prati provedbu Zakona i drugih propisa koji se tiču ravnopravnosti spolova. Slijedom opisane nadležnosti, Pravobraniteljica je razmotrila Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu koji se nalazi u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, te ovim putem ističe da podržava odredbu čl.2. kojom se Nacrt prijedloga Zakona u pogledu razloga za izuzeće članova Ispitnog povjerenstva usklađuje sa Zakonom o životnom partnerstvu osoba istog spola.	Primijeno na znanje	Podrška izmjeni članka 2. Nacrta prima se na znanje.

3	Karlo Kožina	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VJEŽBENICIMA U PRAVOSUDNIM TIJELIMA I PRAVOSUDNOM ISPITU, Članak 5.	Zašto je ovo pravo dano samo kandidatu koji nije ostvario najmanji potreban broj bodova? Ovo bi pravo trebalo proširiti na način da se svakom kandidatu koji nije zadovoljan evaluacijom svoje pisane radnje, omogućiti iznošenje prigovora. Jedino tako će svi kandidati biti u ravnopravnom položaju. Naime, ovako predloženi tekst ostavlja mogućnost da kandidat koji nije ostvario najmanji potreban broj bodova, pošto iznese prigovor, nakon ponovne evaluacije dobije npr. 8 bodova; istovremeno kandidat koji je imao 6 bodova takav prigovor nije mogao podnijeti pa on zadržava tih 6 bodova iako bi možda ispitivač koji odlučuje o prigovoru i njegovu radnju vrednovao većim brojem bodova, slijedom čega su njih dvoje u neravnopravnom položaju.	Nije prihvaćen	Smisao predložene odredbe je prvenstveno zaštita prava kandidata koji zbog nezadovoljavajuće ocjene na pisanom dijelu pravosudnog ispita ne bi ostvarili pravo pristupa usmenom dijelu ispita. Podsjeća se, posebnost je postupka vrednovanja pisanih radnji na pravosudnom ispitu što u njemu sudjeluju dva člana Ispitnog povjerenstva koji radnje najprije samostalno ocjenjuju, a u slučaju da se radnje različito buduju, konačnu ocjenu predstavlja prosjek zbroja danih bodova. Predloženo normativno rješenje uvodi se za slučajeve u kojima se ocjene članova Ispitnog povjerenstva međusobno značajnije razlikuju na način da ne postoji suglasnost o zadovoljavajućoj ocjeni. Ispitno povjerenstvo za polaganje pravosudnog ispita sastavljeno je od najuglednijih pravosudnih dužnosnika i predstavnika drugih profesija u pravosuđu te se u drugim situacijama njihove profesionalne i stručne kompetencije za vrednovanje znanja kandidata na pisanom dijelu ispita neće dovoditi u pitanje.
---	--------------	--	--	----------------	--

4	Karlo Kožina	O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 4.	<p>Bilo bi dobro ako bi se ovaj članak dodatno precizirao. Naime, nije posve jasno ubraja li se sudačkom vježbeniku u vježbeničku praksu vrijeme prethodno provedeno na primjerice odvjetničkoj ili javnobilježničkoj praksi. Također, zakon ništa ne govori o uračunavanju vježbeničke prakse provedene kod različitih poslodavaca (odvjetnika, javnih bilježnika, pravnih osoba). Svjestan sam da je Pravilnikom o polaganju pravosudnog ispita propisano da "Vrijeme provedeno na odvjetničkoj odnosno javnobilježničkoj vježbi te vrijeme provedeno na radu na drugim pravnim poslovima izvan pravosudnih tijela i poslovima u znanstveno-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima pravnih znanosti priznaje se i razmjerno uračunava u potrebno vrijeme obavljanja pravnih poslova odnosno vježbe u slučaju promjene poslodavca odnosno zasnivanja drugog radnog odnosa", međutim ta odredba također ne razjašnjava problematiku uračunavanja ranije obavljene prakse za sudačke vježbenike. S druge pak strane, bilo potpuno nelogično da se svim ostalim vježbenicima (odvjetničkim, javnobilježničkim) ranije odrađena praksa uračunava u ukupno trajanje prakse, a sudačkim vježbenicima ne. Slijedom toga apeliram na dodatno preciziranje ovog članka.</p>	Nije prihvaćen	<p>Odredbom članka 23. stavka 1. Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu („Narodne novine“, broj 14/19) propisano je da vježbenici u pravosudnim tijelima uvjete za polaganje pravosudnog ispita ispunjavaju nakon 18 mjeseci vježbeničke prakse i izvršenog programa stručnih radionica u Pravosudnoj akademiji. Ovako utvrđeni uvjeti za vježbenike u pravosudnim tijelima propisani su uvažavajući upravo činjenicu da je svrha cijele vježbeničke prakse u pravosudnim tijelima, pored stjecanja uvjeta za polaganje pravosudnog ispita i pripreme za polaganje ovog ispita, stjecanje određene razine stručne osposobljenosti u smislu odredbe članka 10. stavka 2. ovoga Zakona za samostalno obavljanje poslova pred pravosudnim tijelima. Iz navedene odredbe proizlazi da se pod odgovarajućom osposobljenošću može smatrati isključivo radno iskustvo stečeno radom u pravosudnim tijelima tijekom vježbeničke prakse u propisanom vremenskom razdoblju pa se, uvažavajući navedeno, propisani uvjeti za pristupanje polaganju pravosudnog ispita za vježbenike u pravosudnim tijelima ne mogu ispunjavati uračunavanjem i priznavanjem rada na drugim vrstama vježbe odnosno rada na drugim vrstama pravnih poslova.</p>
---	--------------	--	--	----------------	---