



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/22-01/165

URBROJ: 65-22-02

Zagreb, 13. listopada 2022.

P.Z. br. 407

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o kazalištima*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 13. listopada 2022. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministricu kulture i medija dr. sc. Ninu Obuljen Koržinek i državne tajnike Krešimira Partla i dr. sc. Ivicu Poljička.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/21-01/28
URBROJ: 50301-04/12-22-5

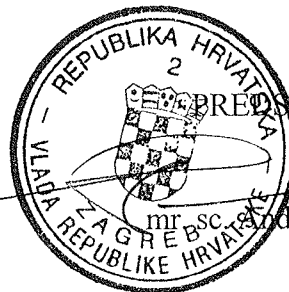
Zagreb, 13. listopada 2022.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o kazalištima

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o kazalištima.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministricu kulture i medija dr. sc. Ninu Obuljen Koržinek i državne tajnike Krešimira Partla i dr. sc. Ivicu Poljička.



PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

PRIJEDLOG ZAKONA O KAZALIŠTIMA

Zagreb, listopad 2022.

PRIJEDLOG ZAKONA O KAZALIŠTIMA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 2., te članku 69. stavku 3. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

1. Ocjena stanja

Zakonom o kazalištima („Narodne novine“, br. 71/06., 121/13., 26/14. i 98/19.) uređeno je obavljanje kazališne djelatnosti, osnivanje kazališta i kazališnih družina, ustrojstvo i upravljanje kazalištem, položaj kazališnih umjetnika i radnika te pitanja od značenja za kazališnu djelatnost. Zakon o kazalištima usvojen je 2006. te se od tada nije značajnije mijenjao. Imajući u vidu razvoj suvremene umjetnosti i kulture, obavljanje kazališne djelatnosti potrebno je prilagoditi novim okolnostima i novim uvjetima čime će se osigurati kontinuitet i nesmetano obavljanje kazališne djelatnosti te potaknuti njezin razvoj.

Na području Republike Hrvatske uz 5 nacionalnih kazališta djeluje 32 javnih kazališta, 214 privatnih kazališta (od kojih je 195 umjetničkih organizacija i 19 trgovačkih društava) i 1 kazališna kuća.

S obzirom na navedeno, a imajući u vidu da se kazališta i kazališne družine mogu osnivati kao ustanove, trgovačka društva i umjetničke organizacije, potrebno je obavljanje kazališne djelatnosti omogućiti svim zainteresiranim subjektima u odgovarajućem pravnom obliku, kako bi se otklonile prepreke u pogledu osnivanja novih kazališta i kazališnih družina. Potrebno je urediti uvjete za osnivanje kazališta i kazališnih družina, kao i postupak utvrđivanja uvjeta od strane nadležnog tijela.

Imajući u vidu poteškoće s kojima se u organizacijskom i financijskom smislu suočavaju nacionalne kazališne ustanove, potrebno je dodatno razraditi i urediti ustrojstvo i upravljanje kazalištima te jasno razgraničiti ovlasti intendanta, odnosno ravnatelja i kazališnog vijeća. Potrebno je detaljnije urediti kriterije za članstvo u kazališnom vijeću te se stoga propisuje da se za člana kazališnog vijeća može imenovati osoba koja ima završen diplomski sveučilišni ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij ili s njim izjednačen studij.

Financiranje programa kazališta ostvaruje se putem prijavljivanja programa kao javnih potreba u kulturi na javne pozive ministarstva nadležnog za kulturu, gradova i županija. Dodatno financiranje ostvaruje se iz drugih proračunskih i izvanproračunskih izvora. Republika Hrvatska i lokalna samouprava, osim proračunskih sredstava za programe kazališta u javnom sektoru, financiraju i održavanje njihove infrastrukture, plaće zaposlenika te osiguravaju investicijska ulaganja. U 2019. ministarstvo nadležno za kulturu sufinanciralo je profesionalnu

kazališnu djelatnost s 19.770.000,00 kuna, amaterske kazališne programe s 1.185.000,00 kuna, međunarodnu razmjenu i suradnju profesionalnih programa izvedbene umjetnosti s 1.896.865,00 kuna te amaterske programe, uglavnom izvedbene, s 523.909,00 kuna. U 2019. financiralo je 62 programa profesionalnih kazališnih festivala (9.286.000,00 kuna) te 29 amaterskih (509.000,00 kuna).

DRAMSKA UMJETNOST	PROFESIONALNA KAZALIŠTA		KAZALIŠNI AMATERIZAM		
	GODINA	IZNOS (HRK)	BROJ PROGRAMA	IZNOS (HRK)	BROJ PROGRAMA
	2007.	26.647.250	116	889.000	48
	2008.	28.877.417	113	952.000	51
	2009.	26.414.000	99	755.000	37
	2010.	26.555.000	108	738.000	45
	2011.	24.944.000	98	785.000	51
	2012.	23.925.500	107	900.000	62
	2013.	25.004.000	161	910.000	54
	2014.	23.878.000	164	684.000	46
	2015.	18.395.590	173	817.000	69
	2016.	17.717.140,88	183	794.000	71
	2017.	17.784.333	183	879.000	64
	2018.	20.292.300	241	1.043.000	86
	2019.	19.770.000	256	1.185.000	95

Prikaz odobrenih iznosa sredstva i broja programa za profesionalna kazališta i kazališni amaterizam pri Ministarstvu kulture od 2007. do 2019. Podaci o iznosu odobrenih sredstava značajno su odstupali za 2020. i 2021. zbog pandemije COVID-19. Izvor: Ministarstvo kulture.

Predloženim zakonom definiraju se sredstva za rad javnih kazališta i javnih kazališnih družina koja je dužan osigurati osnivač na temelju prihvaćenog prijedloga programa i financijskog plana te se uvodi model financiranja programa nacionalnih kazališta od strane ministarstva nadležnog za kulturu vezan za mandatno razdoblje intendanta nacionalnog kazališta, a iznos sredstava za svaku godinu utvrđuje se ugovorom između osnivača, ministarstva nadležnog za kulturu i nacionalnog kazališta.

Pravilnikom o utvrđivanju kazališnih radnika koji se smatraju kazališnim umjetnicima („Narodne novine“, broj 39/07.) utvrđuje se koji se kazališni radnici u smislu Zakona o kazalištima smatraju kazališnim umjetnicima. Kazališni umjetnici su: dramski glumci, operni i operetni pjevači i članovi zbora, plesači klasičnog baleta, plesači suvremenog plesa, stvaraoci i animatori lutaka, orkestralni solisti i članovi orkestra, redatelji, dirigenti, koreografi, dramaturzi, umjetnički voditelji dramskog, opernog, baletnog i lutkarskog studija te slikarske i kiparske radionice, zborovođe, baletni majstori, baletni pedagozi, korepetitori, scenografi, kostimografi, scenski slikari (majstori slikari), scenski kipari (majstori kipari), oblikovatelji scenskog svjetla i tona (voditelji rasvjete i tona, majstori rasvjete i tona), slikari maske (voditelji maskerske radionice, majstori maske), voditelji vlasuljarske radionice i majstori vlasuljari ako su raspoređeni na takva radna mjesta prema općem aktu kazališta.

Potrebno je definirati status kazališnih umjetnika i način zasnivanja njihovog radnog odnosa te se predlaže, radi omogućavanja veće fleksibilnosti u angažiranju kazališnih umjetnika, propisati zasnivanje radnog odnosa na određeno ili neodređeno vrijeme ili omogućiti rad kazališnih umjetnika temeljem ugovora o djelu ili autorskog ugovora za pojedine projekte ili programske cjeline dužeg trajanja, odnosno sezone. Ugovor o radu na određeno vrijeme kazališni umjetnici sklapaju u pravilu na četiri godine, a iznimno prema potrebi programa ili projekta i na kraće razdoblje.

Zakonom o kazalištima iz 2006. uvedena je obveza sklapanja ugovora o radu na neodređeno vrijeme za baletnog i plesnog kazališnog umjetnika nakon 16 godina, a za ostale umjetnike nakon 20 godina rada u kazalištu i kazališnoj družini. Navedenom odredbom ukinuta je obveza upućivanja kazališnih umjetnika u mirovinu, što je dovelo do opterećenosti ansambala kazališta umjetnicima koji više ne mogu umjetnički djelovati (ponajviše baletni i plesni umjetnici). Sukladno tome, potrebno je urediti status umjetnika koji zbog dobi nisu u mogućnosti obavljati svoje radne zadatke i umjetnički djelovati i doprinositi, osobito kako bi se osigurala funkcionalnost ansambala kazališta (npr. prekvalifikacija, raspoređivanje na drugo radno mjesto i dr.) te kako bi se omogućilo zapošljavanje mlađih umjetnika. Imajući u vidu da poslovi radnog mjesta baletnog i plesnog kazališnog umjetnika imaju obilježje teškog fizičkog rada te se fizičko opterećenje i naponi ne mogu mjerama zaštite na radu smanjiti na prihvatljivu razinu, razvidno je da tijekom punog radnog staža i uz primjenu svih mjera zaštite na radu dolazi do trajnog oštećenja zdravlja i smanjene radne sposobnosti na način da je ugrožen rad na siguran način i zdravlje umjetnika. Slijedom navedenoga, poslovi radnog mjesta baletnog i plesnog kazališnog umjetnika zbog fizioloških promjena koje nastaju starenjem, ne mogu se na siguran način obavljati nakon 40. godine života. Stoga se predlaže da baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima prestaje radni odnos u kazalištu prestankom ugovora o radu kada navrše 40 godina mirovinskog staža, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem te ostvaruju pravo na starosnu mirovinu, bez obzira na godine života. Predlaže se za baletne i plesne kazališne umjetnike određivanje mirovine pod povoljnijim uvjetima kako bi im se omogućilo očuvanje njihovog dostojanstva nakon što navrše godine života u kojima nisu više u mogućnosti na odgovarajući način obavljati svoje poslove, uz osiguranje zaslužanih primjerenih socijalno-materijalnih uvjeta. Također, predlaže se da se mirovina ne obustavlja baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima koji se tijekom korištenja starosne mirovine zaposle do polovice radnog vremena.

Potrebno je urediti reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika kako bi se utvrdilo jesu li sposobni umjetnički djelovati i doprinositi u provedbi predviđenog repertoarnog plana javnog kazališta, odnosno javne kazališne družine. Stoga se predlaže da reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa provodi stručno tijelo svake četiri godine prema propisanim kriterijima. Sastav, način rada i zadaće stručnog tijela kao i kriteriji za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa propisuju se općim aktom kojeg donosi intendant, odnosno ravnatelj uz suglasnost kazališnog vijeća. Stručno tijelo bilo bi sastavljeno od umjetničkog ravnatelja, baletnog majstora, odnosno šefa dirigenta, zatim predstavnika strukovne udruge iz čijeg je područja djelovanja kazališni umjetnik te umjetnika člana umjetničkog ansambla. Ako stručno tijelo utvrdi da kazališni umjetnik nije sposoban umjetnički djelovati i doprinositi intendant, odnosno ravnatelj može predložiti sklapanje ugovora o radu za obavljanje poslova nekog drugog radnog mjesta, ako za to postoji potreba, odnosno baletni i plesni kazališni umjetnik stječe pravo pristupiti prekvalifikaciji u drugu profesiju, odnosno stjecanju kvalifikacije u visokom obrazovanju koja omogućava pristup drugom zanimanju koju bira sam umjetnik i koje može trajati najduže četiri godine.

Nadalje, uređuje se status Ansambla narodnih plesova i pjesama Hrvatske Lado koji ima ulogu čuvara tradicije hrvatske narodne baštine kroz umjetničko stvaralaštvo i reproduktivno izvođenje hrvatske narodne baštine, a posebice način zasnivanja radnog odnosa umjetnika i drugih zaposlenika Ansambla te rješavanje statusa umjetnika koji su izgubili profesionalnu sposobnost za rad. Na radnom mjestu plesač-pjevač u profesionalnim ansamblima narodnih plesova rad ima obilježje teškog fizičkog rada tijekom 90 % radnog vremena te se fizičko opterećenje i naponi ne mogu mjerama zaštite na radu smanjiti na prihvatljivu razinu. Obavljanje poslova radnog mjesta plesač - pjevač tijekom punog radnog staža i uz primjenu svih mjera zaštite na radu trajno oštećuje zdravlje i smanjuje radnu sposobnost te fiziološke funkcije organizma nakon određenih godina života opadaju u toj mjeri da onemogućavaju uspješno obavljanje poslova zanimanja. Stoga se predlaže da plesačima - pjevačima Ansambla Lado zaposlenima u izvođačkom dijelu ansambla prestaje radni odnos u ansamblu prestankom ugovora o radu kada navršše 45 godina mirovinskog staža, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem te ostvaruju pravo na starosnu mirovinu, bez obzira na godine života, kada navršše mirovinski staž od najmanje 45 godina, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem. Predlaže se za plesače - pjevače Ansambla Lado određivanje mirovine pod povoljnijim uvjetima te da se onima koji se tijekom korištenja starosne mirovine zaposle do polovice radnog vremena, mirovina ne obustavlja.

Omogućuje se za baletne i plesne umjetnike, kazališne umjetnike te plesače - pjevače Ansambla Lado ne samo ostvarivanje prava na povoljniji način, već i povoljniji izračun visine mirovine u odnosu na opći propis. Uvažavajući specifičnosti ovih zanimanja predlaže se način izračuna mirovine na temelju najpovoljnijih prosječnih vrijednosnih bodova utvrđenih na temelju prosjeka plaća iz samo deset najpovoljnijih uzastopnih godina osiguranja od 1998., za razliku od mirovine prema općem propisu gdje se uzimaju u obzir plaće ostvarene tijekom cijelog radnog vijeka. Osobni bodovi koji se računaju na temelju prosječnih vrijednosnih bodova i navršenog mirovinskog staža povećavaju se za 45 %, dok takvog povećanja nema kod mirovina prema općem propisu. Stoga se predloženim rješenjima kroz dva parametra (povoljniji izračun vrijednosnih bodova i povećanje osobnih bodova za 45 %), a koji utječu na visinu mirovine, stvaraju uvjeti za ostvarivanje većih iznosa mirovine.

2. Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom

Predloženim zakonom uređuje se sljedeće:

- definira se kazališna djelatnost, kazalište, kazališna družina i kazališna kuća
- uređuje se osnivanje kazališta, kazališnih družina i kazališnih kuća, uvjeti za njihovo osnivanje, očevidnik kazališta te prestanak rada kazališta i kazališne družine
- uređuje se ustroj i upravljanje javnim kazalištem i javnom kazališnom družinom te se propisuje da su tijela javnog kazališta i javne kazališne družine intendant, odnosno ravnatelj i kazališno vijeće
- propisuje se način imenovanja i razrješenja intendanta nacionalnog kazališta, odnosno ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine
- uređuje se sastav i način imenovanja kazališnog vijeća te se propisuje da se za člana kazališnog vijeća može imenovati osobu koja ima završen diplomski sveučilišni ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij ili s njim izjednačen studij
- uređuju se i razgraničavaju ovlasti intendanta, odnosno ravnatelja i kazališnog vijeća javnog kazališta i javne kazališne družine

- uređuju se nacionalna kazališta te se određuje da Hrvatsko narodno kazalište u Zagrebu ima status središnjeg nacionalnog kazališta
- uređuju se sredstva za rad javnog kazališta i javne kazališne družine koja osigurava osnivač na temelju prihvaćenog prijedloga programa i financijskog plana te financiranje nacionalnih kazališta od strane ministarstva nadležnog za kulturu
- definira se način zasnivanja radnog odnosa kazališnih umjetnika ugovorom o radu na određeno ili neodređeno vrijeme ili se osigurava njihov rad temeljem ugovora o djelu ili autorskog ugovora za pojedine projekte ili programske cjeline dužeg trajanja
- uređuje se status kazališnih umjetnika koji više nisu sposobni umjetnički djelovati i doprinosti ponudom sklapanja ugovora za obavljanje poslova nekog drugog radnog mjesta ili upućivanjem na prekvalifikaciju u drugu profesiju, odnosno stjecanje kvalifikacije u visokom obrazovanju koja omogućava pristup drugom zanimanju
- propisuje se da baletnim i plesnim umjetnicima prestaje radni odnos u kazalištu prestankom ugovora o radu kada navršše četrdeset godina mirovinskog staža, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem te ostvaruju pravo na starosnu mirovinu, bez obzira na godine života, kada navršše mirovinski staž od najmanje četrdeset godina, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem
- utvrđuje se status Ansambla narodnih plesova i pjesama Hrvatske Lado, posebice način zasnivanja radnog odnosa umjetnika i drugih zaposlenika Ansambla te se uređuje status umjetnika Ansambla koji više ne mogu umjetnički djelovati i doprinosti
- utvrđuje se status festivala i drugih manifestacija od nacionalnog značenja
- uređuje se nadzor nad zakonitošću rada i općih akata kazališta i kazališnih družina te Ansambla Lado.

3. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

- osigurava se kontinuitet i razvoj kazališne djelatnosti u promijenjenom društvenom okruženju
- omogućava se obavljanje kazališne djelatnosti svim zainteresiranim subjektima u odgovarajućem pravnom obliku
- uređuju se uvjeti za osnivanje kazališta i kazališnih družina te upis u očevidnik kazališta i kazališnih družina
- uređuje se ustrojstvo i upravljanje javnim kazalištem i javnom kazališnom družinom te se jasno razgraničavaju ovlasti intendanta, odnosno ravnatelja i kazališnog vijeća
- definira se način imenovanja i razrješenja intendanta nacionalnog kazališta, odnosno ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine
- utvrđuju se kriteriji za članstvo u kazališnom vijeću
- uređuje se status Hrvatskog narodnog kazališta u Zagrebu kao središnjeg nacionalnog kazališta
- uređuje se način financiranja javnih kazališta i javnih kazališnih družina
- uređuje se način zasnivanja radnog odnosa kazališnih umjetnika na određeno ili neodređeno vrijeme, kao i osiguravanje njihovog rada temeljem ugovora o djelu i autorskog ugovora
- uređuje se status kazališnih umjetnika koji su izgubili profesionalnu sposobnost za rad te ne mogu više umjetnički djelovati i doprinosti
- definira se status Ansambla Lado i uređuje način zasnivanja radnog odnosa umjetnika i drugih zaposlenika te status umjetnika koji su izgubili profesionalnu sposobnost za rad
- definira se nadzor nad zakonitošću rada i općih akata kazališta i kazališnih družina te Ansambla Lado.

III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provođenje ovoga zakona financijska sredstva su osigurana u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2022. godinu i projekcijama za 2023. i 2024. godinu, i to na razdjelu 055 Ministarstvo kulture i medija. Financijska sredstva za mirovine osigurane su u okviru limita ukupnih rashoda Ministarstva rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike koje je Vlada Republike Hrvatske utvrdila Odlukom o proračunskom okviru za 2023. - 2025.

PRIJEDLOG ZAKONA O KAZALIŠTIMA

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovim se Zakonom uređuje obavljanje kazališne djelatnosti, a osobito osnivanje kazališta i kazališnih družina, ustrojstvo i upravljanje kazalištem i kazališnom družinom, položaj kazališnih umjetnika i radnika te pitanja od značenja za kazališnu djelatnost.

Članak 2.

Izrazi koji se koriste u ovome Zakonu, a imaju rodno značenje, koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski spol.

II. KAZALIŠNA DJELATNOST

Članak 3.

(1) Kazališna djelatnost je od interesa za Republiku Hrvatsku i obavlja se kao javna služba.

(2) Kazalište i kazališna družina dužni su u obavljanju kazališne djelatnosti uvažavati kriterije izvrsnosti, stručnosti, kulturne vrijednosti i profesionalne kompetentnosti u smislu dosegnutih nacionalnih i europskih standarda, poticati stvaralačku inovativnost te jamčiti angažman kreativnih stvaratelja i stručnjaka.

Članak 4.

(1) Kazališna djelatnost obuhvaća pripremu i organizaciju te javno izvođenje dramskih, plesnih, glazbenih, glazbeno-scenskih, lutkarskih i drugih scenskih djela.

(2) Kazališnu djelatnost obavljaju kazališta, kazališne družine i kazališne kuće kao samostalne pravne osobe, podružnice, odnosno posebne ustrojstvene jedinice unutar druge pravne osobe.

(3) Kazalište i kazališna družina uz temeljnu djelatnost može obavljati i druge djelatnosti iz područja kulture i umjetnosti, sukladno posebnim propisima.

Članak 5.

(1) Kazališta su pravne osobe koje pripremaju i organiziraju te javno izvode scenska, glazbena i glazbeno-scenska djela, raspoložu kazališnim prostorom funkcionalno pogodnim i opremljenim za izvođenje scenskih, glazbenih i glazbeno-scenskih djela, potrebnim profesionalnim umjetničkim osobljem te organizacijskim i tehničkim radnicima.

(2) Kazališne družine su pravne osobe koje se osnivaju radi pripreme i izvođenja scenskih, glazbenih i glazbeno-scenskih djela u kojima djeluje potrebno profesionalno umjetničko osoblje koje ima potvrdu odgovarajuće strukovne udruge da obavlja kazališnu djelatnost sukladno posebnim propisima.

(3) Kazališne kuće su pravne osobe koje raspolažu s prostorom funkcionalno pogodnim za izvođenje scenskih, glazbenih i glazbeno-scenskih djela i potrebnim organizacijskim i tehničkim osobljem.

(4) Javna kazališta, javne kazališne družine i kazališne kuće osnovane kao javne ustanove su pravne osobe koje obavljaju kazališnu djelatnost sukladno ovom Zakonu, a kojima je osnivač Republika Hrvatska, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravna osoba u pretežitom vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, odnosno zajedno s njima druga pravna i fizička osoba.

(5) Privatna kazališta, privatne kazališne družine i privatne kazališne kuće su pravne osobe kojima je osnivač druga pravna i fizička osoba.

III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA

Članak 6.

Kazalište i kazališna družina mogu se osnovati kao ustanova, trgovačko društvo, umjetnička organizacija ili kao druga pravna osoba uz uvjet da osiguraju rad profesionalnih umjetnika, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

Članak 7.

(1) Republika Hrvatska, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te pravna osoba u pretežitom vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave osnivaju kazalište, kazališnu družinu i kazališnu kuću kao javnu ustanovu.

(2) Privatno kazalište, privatnu kazališnu družinu i privatnu kazališnu kuću može osnovati druga pravna i fizička osoba.

(3) Više osnivača iz stavka 1. ovoga članka može zajednički osnovati kazalište, kazališnu družinu i kazališnu kuću kao javnu ustanovu, odnosno više osnivača iz stavka 2. ovoga članka može osnovati privatno kazalište, privatnu kazališnu družinu i privatnu kazališnu kuću, a međusobna prava i obveze osnivača uređuju se ugovorom o osnivanju.

(4) Kazalište, kazališnu družinu i kazališnu kuću kao javnu ustanovu mogu zajednički osnovati Republika Hrvatska, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te fizička i pravna osoba, a međusobna prava i obveze osnivača uređuju se ugovorom o osnivanju.

(5) Kazalište, kazališnu družinu i kazališnu kuću u sastavu osniva pravna osoba kao svoju podružnicu, odnosno kao svoju ustrojstvenu jedinicu.

Članak 8.

(1) Kazalište, kazališna družina i kazališna kuća mogu se osnovati ako su ispunjeni uvjeti iz članka 5. ovoga Zakona.

(2) Postojanje uvjeta za osnivanje kazališta, kazališnih družina i kazališnih kuća rješenjem utvrđuje ministarstvo nadležno za kulturu na zahtjev osnivača.

(3) Osnivač kazališta, kazališne družine i kazališne kuće dužan je pribaviti rješenje o postojanju uvjeta za osnivanje iz stavka 2. ovoga članka prije traženja upisa u sudski ili drugi registar, osim za kazališnu družinu koja se osniva kao umjetnička organizacija za koju se uvjeti za osnivanje utvrđuju rješenjem o upisu u Registar umjetničkih organizacija ministarstva nadležnog za kulturu sukladno članku 9. stavku 2. ovoga Zakona.

(4) Protiv rješenja iz stavka 2. ovoga članka žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor.

Članak 9.

(1) Kazalište, kazališna družina i kazališna kuća upisuju se u sudski ili drugi odgovarajući registar te u Očevidnik kazališta.

(2) Za upis u Očevidnik kazališta potrebno je rješenje o postojanju uvjeta za osnivanje kazališta, kazališne družine i kazališne kuće te rješenje o upisu u sudski ili drugi registar.

(3) Kada se kazališna družina osniva kao umjetnička organizacija, rješenjem o upisu nalaže se upis u Očevidnik kazališta.

(4) Očevidnik kazališta vodi ministarstvo nadležno za kulturu, a ministar nadležan za kulturu napatkom propisuje njegov sadržaj i način vođenja.

Članak 10.

(1) Privatno kazalište, privatna kazališna družina i privatna kazališna kuća mogu se osnovati ako su ispunjeni uvjeti iz ovoga Zakona, a po postupku sukladnom propisima po kojima se osnivaju.

(2) Privatno kazalište, privatna kazališna družina i privatna kazališna kuća imaju tijela propisana posebnim zakonima na temelju kojih su osnovani.

Članak 11.

(1) Kazalište i kazališna družina prestaje s radom sukladno zakonima.

(2) Odluka o prestanku rada i statusnim promjenama kazališta i kazališne družine kojima je osnivač ili suosnivač jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravna osoba u pretežitom vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave može se donijeti uz prethodnu suglasnost ministarstva nadležnog za kulturu, po pribavljenom mišljenju kulturnog vijeća nadležnog za dramsku i plesnu te glazbenu i glazbeno-scensku umjetnost pri ministarstvu nadležnom za kulturu.

Članak 12.

(1) Kazalište i kazališna družina dužni su čuvati dokumentarno i arhivsko gradivo u skladu s propisima o zaštiti arhivskog gradiva i arhivima.

(2) Kazalište i kazališna družina dužni su u roku od 90 dana po završetku godine, dokumentarno i arhivsko gradivo koje obuhvaća plakate, programske knjižice i fotografije, predati u digitalnom obliku na čuvanje nadležnom arhivu.

Članak 13.

Ustrojstvo i upravljanje kazalištem i kazališnom družinom pobliže se uređuje statutom i/ili drugim općim aktom kazališta i kazališne družine, odnosno općim aktom pravne osobe u čijem je sastavu, a u skladu sa zakonima i aktom o osnivanju.

Članak 14.

Tijela javnog kazališta i javne kazališne družine su intendant, odnosno ravnatelj i kazališno vijeće.

Članak 15.

(1) Intendant upravlja radom nacionalnog kazališta, osmišljava, organizira i provodi umjetnički program i za njega je odgovoran, organizira i vodi poslovanje, predstavlja i zastupa kazalište u pravnom prometu i pred tijelima javne vlasti, donosi godišnji program rada i razvoja nacionalnog kazališta, vodi poslovnu politiku i odgovoran je za zakonitost rada kazališta.

(2) Zadaće i ovlasti intendanta pobliže se utvrđuju aktom o osnivanju i statutom.

Članak 16.

(1) Intendant nacionalnog kazališta imenuje poslovnog ravnatelja te ravnatelja za dramski, operni i baletni program sukladno statutu.

(2) Jednog od ravnatelja iz stavka 1. ovoga članka intendant može imenovati svojim zamjenikom.

(3) Razrješenjem intendanta, osobe iz stavka 1. ovoga članka razrješuju se dužnosti i prestaje im rad o čemu odluku donosi vršitelj dužnosti intendanta, odnosno novi intendant.

Članak 17.

(1) Javnim kazalištem i javnom kazališnom družinom upravlja ravnatelj.

(2) Ravnatelj osmišljava, organizira i provodi umjetnički program i za njega je odgovoran, organizira i vodi poslovanje, predstavlja i zastupa kazalište, odnosno kazališnu družinu u pravnom prometu i pred tijelima javne vlasti, donosi godišnji program rada i razvoja javnog kazališta, vodi poslovnu politiku i odgovoran je za zakonitost rada kazališta, odnosno kazališne družine.

(3) Zadaće i ovlasti ravnatelja pobliže se utvrđuju aktom o osnivanju i statutom.

(4) Ravnatelj može, sukladno statutu, imenovati svog zamjenika.

(5) Razrješenjem ravnatelja, zamjenik se razrješuje dužnosti i prestaje mu rad o čemu odluku donosi vršitelj dužnosti ravnatelja, odnosno novi ravnatelj.

(6) Iznimno od stavka 5. ovoga članka, zamjenik ravnatelja koji je prije imenovanja bio zaposlen u javnom kazalištu, odnosno javnoj kazališnoj družini na neodređeno vrijeme ima pravo povratka na rad i rasporeda na radno mjesto koje odgovara njegovom stupnju obrazovanja i radnom iskustvu, a što se pobliže uređuje sporazumom s poslodavcem.

Članak 18.

(1) Intendanta Hrvatskog narodnog kazališta u Zagrebu imenuje i razrješava Vlada Republike Hrvatske na zajednički prijedlog ministra nadležnog za kulturu i gradonačelnika Grada Zagreba.

(2) Ako se zajednički prijedlog iz stavka 1. ovoga članka ne utvrdi u roku od sedam dana od dana podnošenja pisanog zahtjeva ministra nadležnog za kulturu ili gradonačelnika Grada Zagreba radi utvrđivanja zajedničkog prijedloga, intendanta Hrvatskog narodnog kazališta u Zagrebu imenuje i razrješava Vlada Republike Hrvatske na prijedlog ministra nadležnog za kulturu.

(3) Imenovanje i razrješenje vršitelja dužnosti intendanta Hrvatskog narodnog kazališta u Zagrebu obavlja se na isti način, bez provođenja javnog natječaja.

(4) Intendanta nacionalnog kazališta na prijedlog kazališnog vijeća imenuje i razrješava izvršno tijelo osnivača, odnosno sporazumno izvršna tijela osnivača kada nacionalno kazalište ima više osnivača, a potvrđuje ministar nadležan za kulturu.

(5) Imenovanje i razrješenje vršitelja dužnosti intendanta nacionalnog kazališta iz stavka 4. ovoga članka obavlja se na isti način, bez provođenja javnog natječaja i potvrđivanja ministra nadležnog za kulturu.

(6) Ako u skladu sa stavkom 4. ovoga članka na dan isteka mandata ne bude razriješen intendant nacionalnog kazališta i imenovan novi intendant nacionalnog kazališta, odnosno vršitelj dužnosti intendanta nacionalnog kazališta, intendanta nacionalnog kazališta kojemu je istekao mandat razriješit će ministar nadležan za kulturu i imenovati vršitelja dužnosti intendanta nacionalnog kazališta bez provođenja javnog natječaja.

(7) Vršitelj dužnosti intendanta nacionalnog kazališta kojeg je imenovao ministar nadležan za kulturu obavlja svoju dužnost do imenovanja intendanta nacionalnog kazališta, odnosno vršitelja dužnosti intendanta nacionalnog kazališta u skladu sa stavkom 4. i/ili 5. ovoga članka.

(8) Ministar nadležan za kulturu ovlašten je imenovati vršitelja dužnosti intendanta nacionalnog kazališta i u drugim slučajevima u kojima intendantu nacionalnog kazališta prestaje mandat, odnosno ovlast vršitelju dužnosti intendanta nacionalnog kazališta, a osnivač, odnosno osnivači nisu postupili u skladu sa stavicima 4. i 5. ovoga članka.

(9) Ako ministar nadležan za kulturu ne potvrdi akt o imenovanju ili razrješenju intendanta iz stavka 4. ovoga članka u roku od 30 dana, računajući od dana dostave akta na potvrdu, smatrat će se da je potvrda dana.

Članak 19.

(1) Ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine čiji su osnivači županije, Grad Zagreb, gradovi i općine imenuje i razrješava izvršno tijelo osnivača na prijedlog kazališnog vijeća.

(2) Imenovanje i razrješenje vršitelja dužnosti ravnatelja iz stavka 1. ovoga članka obavlja se na isti način, bez provođenja javnog natječaja.

(3) Ako javno kazalište i javna kazališna družina imaju više osnivača iz stavka 1. ovoga članka, ravnatelja imenuju i razrješuju, na prijedlog kazališnog vijeća, sporazumno izvršna tijela osnivača.

(4) Postupak i način imenovanja i razrješenja ravnatelja iz stavka 3. ovoga članka pobliže se uređuje aktom o osnivanju i statutom.

(5) Ako osnivači iz stavka 3. ovoga članka na dan isteka, odnosno prestanka mandata ne razriješe ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine i ne imenuju sporazumno novog ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine, odnosno vršitelja dužnosti ravnatelja, izvršno tijelo, odnosno izvršna tijela osnivača s većinskim udjelom na prijedlog kazališnog vijeća razrješuju ravnatelja kojem je prestao mandat te imenuju novog ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine, odnosno vršitelja dužnosti ravnatelja.

(6) Ministar nadležan za kulturu razriješi će dužnosti ravnatelja i imenovati vršitelja dužnosti ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine bez provođenja javnog natječaja u slučajevima u kojima je ravnatelju istekao, odnosno prestao mandat ili ovlast vršitelju dužnosti, a osnivač, odnosno osnivači ne obave razrješenje i imenovanje u skladu sa stavcima 1., 2., 3. i 5. ovoga članka.

(7) Vršitelj dužnosti ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine kojega je imenovao ministar nadležan za kulturu, obavlja svoju dužnost do imenovanja ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine, odnosno vršitelja dužnosti ravnatelja u skladu sa stavcima 1., 2., 3. i 5. ovoga članka.

(8) Ravnatelja javnog kazališta kojemu je osnivač Republika Hrvatska imenuje i razrješava ministar nadležan za kulturu.

(9) Ako je Republika Hrvatska suosnivač javnog kazališta ravnatelja javnog kazališta imenuje i razrješava ministar nadležan za kulturu, uz prethodno pribavljeno mišljenje suosnivača.

(10) Ne dostavi li suosnivač mišljenje iz stavka 9. ovoga članka u roku od osam dana od podnesenog pisanog zahtjeva, ministar nadležan za kulturu imenuje i razrješuje ravnatelja javnog kazališta bez pribavljenog mišljenja.

(11) Imenovanje i razrješenje vršitelja dužnosti ravnatelja javnog kazališta iz stavka 9. ovoga članka obavlja se na isti način, bez provođenja javnog natječaja.

Članak 20.

(1) Intendant, odnosno ravnatelj javnog kazališta i javne kazališne družine imenuje se na temelju javnog natječaja na vrijeme od četiri godine.

(2) Uvjeti za imenovanje intendanta, odnosno ravnatelja utvrđuju se aktom o osnivanju i statutom.

(3) Javni natječaj raspisuje i provodi kazališno vijeće, a raspisuje se najkasnije godinu dana prije isteka mandata intendanta, odnosno ravnatelja.

(4) Ne raspiše li kazališno vijeće javni natječaj za imenovanje intendanta, odnosno ravnatelja u propisanom roku, natječaj će raspisati ministarstvo nadležno za kulturu.

(5) Osnivač je obvezan prije raspisivanja natječaja za intendanta, odnosno ravnatelja, uvažavajući umjetničke kriterije, utvrditi osnovni programski i financijski okvir za sljedeće mandatno razdoblje.

(6) Programski i financijski okvir iz stavka 5. ovoga članka čini sastavni dio natječaja za imenovanje intendantata ili ravnatelja kazališta i dostupan je kandidatima na uvid.

(7) Natječaj iz stavka 3. ovoga članka objavljuje se na mrežnim stranicama javnog kazališta i javne kazališne družine, a natječaj za imenovanje intendanta, odnosno ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine koje osniva Republika Hrvatska ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave objavljuje se i u „Narodnim novinama“, osim dijela koji se odnosi na programski i financijski okvir za sljedeće mandatno razdoblje.

Članak 21.

Intendant, odnosno ravnatelj imenuje se na temelju predloženog mandatnog programa rada koji obvezno sadrži financijski i kadrovski plan ostvarenja predloženog programa.

Članak 22.

(1) Intendant, odnosno ravnatelj javnog kazališta i javne kazališne družine za vrijeme trajanja mandata može umjetnički djelovati i obavljati umjetničke poslove izvan kazališta, odnosno kazališne družine jedino uz suglasnost kazališnog vijeća, koja mora u svakom pojedinom slučaju sadržavati uvjete za obavljanje takvih poslova.

(2) Zamjenik intendanta, odnosno zamjenik ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine može umjetnički djelovati i obavljati umjetničke poslove izvan kazališta, odnosno kazališne družine jedino uz suglasnost intendanta, odnosno ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine, koja mora u svakom pojedinom slučaju sadržavati uvjete za obavljanje takvih poslova.

Članak 23.

(1) Kazališno vijeće javnog kazališta i javne kazališne družine ima pet ili sedam članova od kojih većinu imenuje osnivač.

(2) Kada je osnivač ili suosnivač javnog kazališta i javne kazališne družine Republika Hrvatska, članove kazališnog vijeća u ime osnivača imenuje i razrješuje ministarstvo nadležno za kulturu, a kada je osnivač ili suosnivač javnog kazališta i javne kazališne družine jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, članove kazališnog vijeća u ime osnivača imenuje i razrješuje izvršno tijelo.

(3) Najmanje jedan član kazališnog vijeća bira se iz redova kazališnih umjetnika zaposlenih u javnom kazalištu, odnosno javnoj kazališnoj družini, a jedan iz redova svih zaposlenika sukladno zakonu kojim se uređuju radni odnosi.

(4) Ako članu vijeća iz reda kazališnih umjetnika, odnosno zaposlenika prestane rad, prestaje mu i članstvo u vijeću.

(5) Za člana kazališnog vijeća može se imenovati osobu koja ima završen diplomski sveučilišni ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij ili s njim izjednačen studij.

(6) Za člana kazališnog vijeća kojeg imenuje osnivač imenuju se istaknuti kulturni djelatnici u području društvenih znanosti, humanističkih znanosti ili u umjetničkom području s radnim iskustvom u javnom kulturnom sektoru, istaknuti znanstvenici, odnosno nastavnici u području društvenih znanosti, humanističkih znanosti ili u umjetničkom području te pravni ili ekonomski stručnjaci s iskustvom u području kulture.

(7) Najmanje jedan član kazališnog vijeća nacionalnih kazališta kojeg imenuje osnivač mora biti istaknuti profesionalni dramski, baletni ili operni kazališni umjetnik.

(8) Broj članova kazališnog vijeća kazališta i kazališne družine koja ima više osnivača mora biti razmjeran osnivačkim udjelima, odnosno utvrđen osnivačkim aktom i statutom.

(9) Način imenovanja, izbora i razrješenja članova kazališnog vijeća, uređuju se aktom o osnivanju i statutom.

(10) Mandat članova kazališnog vijeća je četiri godine.

(11) Za vrijeme trajanja mandata član kazališnog vijeća iz stavka 6. ovoga članka ne može biti u poslovnom odnosu s tim kazalištem.

(12) Članovi kazališnog vijeća imaju pravo na novčanu naknadu za svoj rad u visini koju odredi osnivač i koja se isplaćuje na teret osnivača.

(13) Kazališno vijeće može se konstituirati kada je imenovana većina članova kazališnog vijeća.

Članak 24.

Kazališno vijeće:

- na prijedlog intendant, odnosno ravnatelja potvrđuje sukladnost godišnjeg programa rada i razvoja javnog kazališta, odnosno javne kazališne družine s osnovnim programskim i financijskim okvirom iz članka 20. stavka 5. ovoga Zakona
- na prijedlog intendant, odnosno ravnatelja razmatra i usvaja godišnji financijski i programski plan i plan nabave te njihove izmjene i dopune tijekom godine
- razmatra i usvaja godišnja programska i financijska izvješća intendant, odnosno ravnatelja
- na prijedlog intendant, odnosno ravnatelja donosi statut uz suglasnost osnivača, odnosno osnivača s većinskim udjelom i druge opće akte kazališta, odnosno kazališne družine sukladno statutu
- obavlja i druge poslove određene zakonima, aktom o osnivanju i statutom.

Članak 25.

(1) Intendant i poslovni ravnatelj, odnosno ravnatelj dužni su kazališnom vijeću tromjesečno podnositi izvješća o ostvarenju programskog i financijskog poslovanja.

(2) Kazališno vijeće dužno je pisano izvijestiti osnivača o razlozima neusvajanja godišnjeg programskog i financijskog izvješća.

Članak 26.

(1) Javna kazališta i javne kazališne družine dužne su podnijeti godišnje izvješće o ostvarenju programskog i financijskog poslovanja nadležnom upravnom tijelu osnivača te uvijek na njegov zahtjev.

(2) Hrvatsko narodno kazalište u Zagrebu dužno je podnijeti izvješće iz stavka 1. ovoga članka ministarstvu nadležnom za kulturu i nadležnom upravnom tijelu Grada Zagreba te uvijek na njihov zahtjev.

(3) Izvješće iz stavka 1. ovoga članka podnosi intendant, odnosno ravnatelj uz obvezno dostavljanje mišljenja kazališnog vijeća.

Članak 27.

(1) Ako kazališno vijeće ne prihvati godišnje programsko i financijsko izvješće intendant, odnosno ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine, izvršno tijelo osnivača može intendant, odnosno ravnatelja razriješiti dužnosti prije isteka mandata.

(2) Izvršno tijelo osnivača ne može razriješiti intendant, odnosno ravnatelja prije isteka mandata ako su javno kazalište i javna kazališna družina financijski i programski poslovali u okviru osnovnog programskog i financijskog okvira za mandatno razdoblje koji je odredio osnivač prilikom natječaja za izbor intendant, odnosno ravnatelja, odnosno ako su kazalište i kazališna družina poslovali u okviru godišnjeg financijskog i programskog plana koji je usvojilo kazališno vijeće.

(3) Izvršno tijelo osnivača ne može razriješiti intendanta, odnosno ravnatelja zbog neprihvatanja godišnjeg programskog i financijskog izvješća ako je na ostvarenje godišnjeg financijskog i programskog plana utjecala viša sila, odnosno odluka osnivača kojom je mijenjan opseg ili smjernice programa, odnosno ako sam osnivač nije do kraja proračunske godine osigurao sva ugovorena sredstva za rad javnog kazališta i javne kazališne družine.

(4) Izvršno tijelo osnivača razriješit će intendanta, odnosno ravnatelja ako je pravomoćno osuđen za počinjenje kaznenog djela koje je nanijelo štetu poslovanju ili ugledu javnog kazališta i javne kazališne družine.

(5) Prije donošenja odluke o razrješenju, intendantu, odnosno ravnatelju mora se pružiti mogućnost očitovanja o razlozima razrješenja.

(6) U slučaju razrješenja iz stavka 1. ovoga članka, izvršno tijelo osnivača može razriješiti i članove kazališnog vijeća koje je imenovalo.

(7) Odredbe stavaka 1. do 6. ovoga članka primjenjuju se i na Hrvatsko narodno kazalište u Zagrebu, a razrješenje intendanta Hrvatskog narodnog kazališta u Zagrebu obavlja tijelo propisano člankom 18. ovoga Zakona.

IV. NACIONALNA KAZALIŠTA

Članak 28.

(1) Nacionalno kazalište organizira se tako da ostvaruje programe dramske, glazbene i glazbeno-scenske umjetnosti, uvažavajući teritorijalnu ravnomjernost i regionalnu zastupljenost u obavljanju kazališne djelatnosti.

(2) Nacionalna kazališta dužna su međusobno surađivati, stvarati koprodukcije i poticati gostovanja na temelju reciprociteta i zajedničkog interesa, a u cilju poboljšanja suradnje i kulturne strategije.

Članak 29.

(1) Nacionalna kazališta su:

- Hrvatsko narodno kazalište u Zagrebu
- Hrvatsko narodno kazalište u Osijeku
- Hrvatsko narodno kazalište Split
- Hrvatsko narodno kazalište Ivana pl. Zajca Rijeka
- Hrvatsko narodno kazalište u Varaždinu.

(2) Hrvatsko narodno kazalište u Zagrebu ima status središnjeg nacionalnog kazališta, čije se zadaće propisuju pravilnikom iz članka 31. stavka 2. ovoga Zakona.

(3) Suosnivači Hrvatskog narodnog kazališta u Zagrebu su Republika Hrvatska s udjelom od 51 % i Grad Zagreb s udjelom od 49 %.

(4) U sastavu Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka djeluje Talijanska drama. Djelovanje Talijanske drame pobliže se uređuje statutom Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka.

V. SREDSTVA ZA RAD JAVNOG KAZALIŠTA I JAVNE KAZALIŠNE DRUŽINE

Članak 30.

(1) Sredstva za rad javnog kazališta i javne kazališne družine osigurava osnivač na temelju prihvaćenog prijedloga programa i financijskog plana, a sredstva za rad uključuju sredstva za plaće, produkcijska sredstva, materijalne rashode, kao i sredstva za investicije i investicijsko održavanje, ako posebnim zakonima nije drukčije određeno.

(2) Produkcijska sredstva uključuju honorare te troškove opreme i izvođenja programa.

(3) Sredstva za plaće i druga materijalna prava kazališnih umjetnika i kazališnih radnika osnivač je dužan osigurati u skladu s propisima.

Članak 31.

(1) Ministarstvo nadležno za kulturu sudjeluje u financiranju programa nacionalnih kazališta koje u pravilu obuhvaća mandatno razdoblje intendanta nacionalnog kazališta, a iznos sredstava za svaku godinu utvrđuje se ugovorom između ministarstva nadležnog za kulturu, osnivača i nacionalnog kazališta.

(2) Osnivač je dužan osigurati sredstva iz članka 30. ovoga Zakona sukladno kriterijima i standardima koje na prijedlog kazališnog vijeća utvrđuje osnivač, a za nacionalna kazališta ministar nadležan za kulturu pravilnikom.

Članak 32.

(1) Sredstva za rad kazališta i kazališne družine mogu se osiguravati i iz proračuna Republike Hrvatske te proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, u dijelu u kojem program utvrde kao javnu potrebu.

(2) Sredstva za rad kazališta i kazališne družine osiguravaju se i iz vlastitih prihoda ostvarenih obavljanjem osnovne djelatnosti i ostalih djelatnosti za koje su registrirani, sponzorstvima, darovanjima i na druge načine u skladu sa zakonima.

(3) Sredstva za posebne programe koja uključuju festivale, konferencije, međunarodna gostovanja i druge kulturne događaje osigurava osnivač, a ovisno o svome interesu i tijela državne uprave u čijem je djelokrugu program koji se ostvaruje, kao i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave na području kojih se program ostvaruje te druge pravne i fizičke osobe.

VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI

Članak 33.

Kazališnu djelatnost obavljaju kazališni umjetnici te stručni i drugi kazališni radnici.

Članak 34.

(1) Kazališni umjetnici zasnivaju radni odnos u javnim kazalištima i javnim kazališnim družinama ugovorom o radu na određeno ili neodređeno vrijeme ili se osigurava njihov rad temeljem ugovora o djelu ili autorskog ugovora za pojedine projekte ili programske cjeline dužeg trajanja, odnosno sezone sukladno kadrovskom planu iz članka 21. ovoga Zakona.

(2) Kazališni umjetnici radni odnos zasnivaju po pozivu ili na temelju javnog natječaja.

(3) Kazališni umjetnici koji čine kolektivna umjetnička tijela orkestra i zbora radni odnos zasnivaju na temelju javnog natječaja.

(4) Način raspisivanja i provođenja natječaja utvrđuje se statutom i općim aktima.

(5) Kazališni umjetnici prijavljeni na natječaj dužni su pristupiti audiciji, osim ako za neka umjetnička radna mjesta statutom i općim aktima nije propisano drugačije.

(6) Audiciju provodi audicijsko povjerenstvo koje imenuje intendant, odnosno ravnatelj na način propisan statutom i općim aktima.

Članak 35.

(1) Ugovor o radu na određeno vrijeme kazališni umjetnici u javnim kazalištima i javnim kazališnim družinama sklapaju u pravilu na četiri godine, a iznimno prema potrebi projekta ili programa i na kraće razdoblje.

(2) Kazališnim umjetnicima nakon položene audicije intendant, odnosno ravnatelj dužan je ponuditi ugovor o radu na određeno vrijeme za razdoblje od najduže četiri godine s obveznim probnim radom u trajanju od šest mjeseci.

(3) Kazališnim umjetnicima nakon četverogodišnjeg ugovora o radu na određeno vrijeme ili četverogodišnjeg trajanja radnog odnosa temeljem više ugovora o radu kraćih od četiri godine, intendant, odnosno ravnatelj dužan je ponuditi ugovor o radu na neodređeno vrijeme, ako postoji potreba za obavljanjem poslova toga radnog mjesta, a kazališni umjetnici redovito uspješno djeluju u javnom kazalištu ili javnoj kazališnoj družini u provedbi predviđenog repertoarnog plana.

Članak 36.

(1) S kazališnim umjetnicima kojima ističe ugovor o radu na određeno vrijeme može se sklopiti novi ugovor o radu bez raspisivanja natječaja.

(2) Kazališni umjetnici s kojima se neće sklopiti novi ugovor o radu obvezno se o tome pisano obavješćuju najkasnije šest mjeseci prije isteka ugovora o radu, a najkasnije 30 dana prije isteka ugovora o radu kod ugovora sklopljenih na razdoblje kraće od četiri godine.

Članak 37.

(1) Za kazališne umjetnike koji s javnim kazalištem ili javnom kazališnom družinom imaju sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme, obvezno se svake četiri godine provodi revizija umjetničkog djelovanja i doprinosa kako bi se utvrdilo jesu li i dalje sposobni umjetnički djelovati i doprinostiti.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, kazališni umjetnici koji djeluju u javnom kazalištu ili javnoj kazališnoj družini i redovito sudjeluju u provedbi predviđenog repertoarnog plana sukladno ugovoru o radu ne podliježu reviziji umjetničkog djelovanja i doprinosa.

Članak 38.

(1) Reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika provodi stručno tijelo prema propisanim kriterijima.

(2) Sastav, način rada i zadaće stručnog tijela iz stavka 1. ovoga članka kao i kriteriji za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa propisuju se općim aktom kojeg donosi intendant, odnosno ravnatelj uz suglasnost kazališnog vijeća.

Članak 39.

(1) Ako stručno tijelo iz članka 38. stavka 1. ovoga Zakona utvrdi da kazališni umjetnik nije sposoban umjetnički djelovati i doprinostiti intendant, odnosno ravnatelj može predložiti sklapanje ugovora o radu za obavljanje poslova nekog drugog radnog mjesta, ako za to postoji potreba.

(2) Ako u slučaju iz stavka 1. ovoga članka ne postoji potreba za obavljanje poslova nekog drugog radnog mjesta ili se kazališni umjetnik izjasni o odbijanju ponude za sklapanje ugovora o radu za obavljanje poslova nekog drugog radnog mjesta, intendant, odnosno ravnatelj otkazat će mu ugovor o radu te ostvaruje pravo na otpremninu sukladno zakonu kojim se uređuju radni odnosi, odnosno kolektivnom ugovoru.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, ako za baletnog i plesnog kazališnog umjetnika ne postoji potreba za obavljanje poslova nekog drugog radnog mjesta ili se izjasni o odbijanju ponude za sklapanje ugovora o radu za obavljanje poslova nekog drugog radnog mjesta, stječe pravo pristupiti prekvalifikaciji u drugu profesiju, odnosno stječe pravo na stjecanje kvalifikacije u visokom obrazovanju koja omogućava pristup drugom zanimanju (u daljnjem tekstu: prekvalifikacija), a što mu je intendant, odnosno ravnatelj dužan omogućiti ugovorom o radu na određeno vrijeme kojim se uređuje obveza prekvalifikacije u propisanom roku.

(4) Prekvalifikaciju iz stavka 3. ovoga članka bira sam umjetnik te može trajati najduže četiri godine.

Članak 40.

(1) O ponudi za sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme iz članka 39. stavka 3. ovoga Zakona kojim se uređuje obveza prekvalifikacije baletnog i plesnog kazališnog umjetnika, kazališni umjetnik mora se izjasniti u roku koji odredi poslodavac, a koji ne smije biti kraći od osam dana.

(2) Ugovor o radu iz članka 39. stavka 3. ovoga Zakona sadrži odredbe o upućivanju na prekvalifikaciju, isplati naknade plaće za vrijeme prekvalifikacije, obvezi baletnog i plesnog kazališnog umjetnika da uredno obavještava poslodavca o tijeku prekvalifikacije, kao i druge okolnosti bitne za izvršenje ugovornih obveza.

(3) Nakon isteka roka iz stavka 1. ovoga članka poslodavac se više ne smatra vezan ponudom za sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme.

Članak 41.

(1) Za vrijeme trajanja prekvalifikacije, poslodavac osigurava baletnom i plesnom kazališnom umjetniku naknadu prosječne mjesečne bruto plaće isplaćene umjetniku u prethodna tri mjeseca.

(2) Za troškove prekvalifikacije poslodavac osigurava baletnom i plesnom kazališnom umjetniku vaučer kojim se djelomično namiruju mjesečni troškovi prekvalifikacije u iznosu koji ministar nadležan za kulturu utvrđuje odlukom.

(3) Ako baletni i plesni kazališni umjetnik prekine prekvalifikaciju, intendant, odnosno ravnatelj otkazat će mu ugovor o radu, osim ako je do prekida prekvalifikacije došlo zbog objektivnih okolnosti, bez krivnje baletnog i plesnog kazališnog umjetnika.

(4) Istekom propisanog roka za prekvalifikaciju baletnom i plesnom kazališnom umjetniku ugovor o radu prestaje.

(5) Ako postoji potreba za obavljanjem profesije koju je stekao prekvalifikacijom, intendant, odnosno ravnatelj ponudit će baletnom i plesnom kazališnom umjetniku sklapanje ugovora o radu sukladno njegovoj novoj stručnoj spremi i radnim sposobnostima, bez provođenja javnog natječaja.

(6) Za vrijeme trajanja prekvalifikacije baletni i plesni kazališni umjetnik može umjetnički djelovati, što se pobliže uređuje ugovorom o radu iz članka 39. stavka 3. ovoga Zakona kojim se uređuje obveza prekvalifikacije baletnog i plesnog kazališnog umjetnika.

Članak 42.

Ako se baletni i plesni kazališni umjetnik za kojeg je utvrđeno da nije sposoban umjetnički djelovati i doprinositi izjasni o odbijanju ponude za sklapanje ugovora o radu za obavljanje poslova nekog drugog radnog mjesta, odnosno odbije sklopiti ugovor o radu kojim se upućuje na prekvalifikaciju, intendant, odnosno ravnatelj otkazat će mu ugovor o radu i ostvaruje pravo na otpremninu sukladno zakonu kojim se uređuju radni odnosi, odnosno kolektivnom ugovoru.

Članak 43.

(1) Baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima zaposlenima u izvođačkom dijelu ansambla prestaje radni odnos u kazalištu prestankom ugovora o radu:

- kada navrše 40 godina mirovinskog staža, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem
- u drugim slučajevima određenim općim propisom o radu.

(2) Baletni i plesni kazališni umjetnici zaposleni u izvođačkom dijelu ansambla ostvaruju pravo na starosnu mirovinu, bez obzira na godine života, kada navrše mirovinski staž od najmanje 40 godina, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem od čega najmanje 20 godina stvarno provedenih na obavljanju poslova zanimanja iz članka 24. stavka 1. točke 1. Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem („Narodne novine“, br. 115/18. i 34/21.).

Članak 44.

Na baletne i plesne kazališne umjetnike zaposlene u izvođačkom dijelu ansambla koji nakon 20 godina kontinuiranog umjetničkog rada u kazalištu ili kazališnoj družini te ostvarenih 30 godina mirovinskog staža, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem s poslodavcem sklope dodatak ugovoru o radu da im radni odnos u kazalištu prestaje danom stjecanja uvjeta za starosnu mirovinu prema članku 43. stavku 2. ovoga Zakona ne primjenjuju se odredbe članka 37. stavka 1. ovoga Zakona.

Članak 45.

(1) Kazališni umjetnici te stručni i drugi kazališni radnici ostvaruju prava iz mirovinskog osiguranja prema Zakonu o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 157/13., 33/15., 120/16., 18/18. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 62/18., 115/18., 102/19. i 84/21.), ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Starosna mirovina iz članka 43. stavka 2. i članka 63. stavka 2. ovoga Zakona određuje se u skladu s odredbama ovoga Zakona.

Članak 46.

(1) Vrijednosni bodovi osiguranika - baletnog i plesnog kazališnog umjetnika te plesača - pjevača Ansambla narodnih plesova i pjesama Hrvatske Lado (u daljnjem tekstu: Ansambl Lado) radi određivanja mirovine iz članka 45. stavka 2. utvrđuju se prema najpovoljnijim prosječnim vrijednosnim bodovima, koji se računaju na temelju vrijednosnih bodova utvrđenih za pojedinu kalendarsku godinu prema odredbama članka 81. do 84. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 157/13., 33/15., 120/16., 18/18. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 62/18., 115/18., 102/19. i 84/21.) ostvarenih u bilo kojih za osiguranika najpovoljnijih uzastopnih deset kalendarskih godina od 1998. godine nadalje.

(2) Najpovoljniji prosječni vrijednosni bodovi računaju se tako da se zbroj vrijednosnih bodova iz stavka 1. ovoga članka podijeli s razdobljem za koje su obračunati.

(3) Osobni bodovi utvrđuju se tako da se ukupni mirovinski staž pomnoži s najpovoljnijim prosječnim vrijednosnim bodovima iz stavka 2. ovoga članka i polaznim faktorom.

Članak 47.

(1) Osiguraniku se mirovina određuje na temelju osobnih bodova utvrđenih prema članku 46. ovoga Zakona, uvećanih za 45 %.

(2) Svota mirovine izračunava se tako da se osobni bodovi iz stavka 1. ovoga članka pomnože s mirovinskim faktorom i aktualnom vrijednošću mirovine na dan ostvarivanja prava.

(3) Svota mirovine određena prema stavcima 1. i 2. ovoga članka smanjuje se ovisno o visini, i to:

1. za 8 % razlika od 2.000,01 do 3.000,00 kuna
2. za 12 % razlika od 3.000,01 do 4.000,00 kuna
3. za 16 % razlika od 4.000,01 do 5.000,00 kuna
4. za 20 % iznos iznad 5.000,01 i dalje.

(4) Svota mirovine smanjena prema stavku 3. ovoga članka ne može iznositi manje od svote mirovine koja bi pripadala prema općim propisima o mirovinskom osiguranju.

(5) Svota mirovine utvrđena prema ovom članku smanjuje se pod uvjetima i na način propisan Zakonom o smanjenju mirovina određenih, odnosno ostvarenih prema posebnim propisima o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 71/10., 130/11. i 157/13.).

Članak 48.

(1) Osiguraniku se mirovina određuje na temelju osobnih bodova utvrđenih prema članku 46. ovoga Zakona, uvećanih za 45 %.

(2) Svota mirovine izračunava se tako da se osobni bodovi iz stavka 1. ovoga članka pomnože s mirovinskim faktorom i aktualnom vrijednošću mirovine na dan ostvarivanja prava.

(3) Svota mirovine određena prema stavcima 1. i 2. ovoga članka smanjuje se ovisno o visini, i to:

1. za 8 % razlika od 265,46 do 398,17 eura
2. za 12 % razlika od 398,18 do 530,89 eura
3. za 16 % razlika od 530,90 do 663,61 eura
4. za 20 % iznos iznad 663,62 i dalje.

(4) Svota mirovine smanjena prema stavku 3. ovoga članka ne može iznositi manje od svote mirovine koja bi pripadala prema općim propisima o mirovinskom osiguranju.

(5) Svota mirovine utvrđena prema ovom članku smanjuje se pod uvjetima i na način propisan Zakonom o smanjenju mirovina određenih, odnosno ostvarenih prema posebnim propisima o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 71/10., 130/11. i 157/13.).

Članak 49.

Na pitanja u vezi s mirovinskim pravima iz ovoga Zakona, koja nisu uređena ovim Zakonom, primjenjuje se propis kojim je uređeno mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti.

Članak 50.

Republika Hrvatska osigurava sredstva u državnom proračunu za pokrivanje obveza mirovinskog osiguranja koje nastaju priznavanjem i određivanjem mirovine pod povoljnijim uvjetima prema ovome Zakonu.

Članak 51.

Korisniku starosne mirovine iz članka 43. stavka 2. i članka 63. stavka 2. ovoga Zakona koji se tijekom korištenja prava zaposli do polovice punog radnog vremena, mirovina se ne obustavlja.

Članak 52.

(1) Nacionalnim prvakom opere, drame i baleta hrvatskog kazališta može postati osobito istaknuti kazališni umjetnik.

(2) Nacionalnim prvakom Ansambla Lado može postati osobito istaknuti folklorni umjetnik zaposlen u izvođačkom dijelu ansambla.

(3) Status nacionalnog prvaka dodjeljuje ministar nadležan za kulturu na prijedlog stručnog povjerenstva koje se osniva pri ministarstvu nadležnom za kulturu.

(4) Dodatak na plaću nacionalnog prvaka osigurava osnivač javnog kazališta, odnosno javne kazališne družine te Ansambla Lado ako je to utvrđeno općim aktom kazališta, odnosno kazališne družine te Ansambla Lado.

Članak 53.

Kazališni radnici radni odnos zasnivaju sklapanjem ugovora o radu sukladno zakonu kojim se uređuju radni odnosi, statutu, kolektivnom ugovoru i drugim općim aktima javnog kazališta, odnosno javne kazališne družine.

Članak 54.

(1) Kazališni umjetnici i drugi kazališni radnici zaposleni u javnom kazalištu ili javnoj kazališnoj družini mogu obavljati umjetničke i druge poslove izvan kazališta, odnosno kazališne družine uz prethodnu pisanu suglasnost intendanta, odnosno ravnatelja.

(2) Suglasnost iz stavka 1. ovoga članka mora sadržavati uvjete obavljanja odobrenih poslova.

Članak 55.

(1) Osobe koje su zaposlenici javnog kazališta ili javne kazališne družine na temelju ugovora o radu sklopljenog na dulje od godine dana, ne mogu osnovati ni biti ravnatelji privatnog kazališta i privatne kazališne družine u vrijeme dok su zaposlenici javnog kazališta ili javne kazališne družine.

(2) Osoba koja se zaposli u javnom kazalištu, odnosno javnoj kazališnoj družini na dulje od godine dana, dužna je u roku od 15 dana odreći se prava upravljanja ili prenijeti osnivački udio u privatnom kazalištu ili privatnoj kazališnoj družini.

VII. ANSAMBL NARODNIH PLESOVA I PJESAMA HRVATSKE LADO

Članak 56.

(1) Ansambl Lado je javna ustanova u kulturi koja obavlja djelatnost od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

(2) Djelatnost Ansambla Lado je umjetničko stvaralaštvo i reproduktivno izvođenje hrvatske narodne baštine.

(3) Ansambl Lado djeluje kao plesni folklorni ansambl, folklorni zbor i orkestar.

(4) U Ansamblu Lado folklornu djelatnost obavlja izvođački dio ansambla i prateće službe čiji se opis poslova utvrđuje pravilnikom o radu, na koji suglasnost daje ministarstvo nadležno za kulturu.

Članak 57.

(1) Umjetnici Ansambla Lado zaposleni u izvođačkom dijelu ansambla i korepetitor zasnivaju radni odnos ugovorom o radu na određeno ili neodređeno vrijeme ili se osigurava njihov rad temeljem ugovora o djelu ili autorskog ugovora za pojedine projekte ili programske cjeline dužeg trajanja, odnosno sezone.

(2) Ugovor o radu na određeno vrijeme umjetnici Ansambla Lado zaposleni u izvođačkom dijelu ansambla sklapaju u pravilu za razdoblje od najduže četiri godine, a iznimno prema potrebi projekta ili programa i na kraće razdoblje.

(3) Umjetnici Ansambla Lado zaposleni u izvođačkom dijelu ansambla i korepetitor radni odnos zasnivaju po pozivu ili na temelju javnog natječaja.

(4) Način i uvjeti zasnivanja radnog odnosa po pozivu te način raspisivanja i provođenja natječaja utvrđuje se statutom i općim aktima.

(5) Umjetnici Ansambla Lado zaposleni u izvođačkom dijelu ansambla i korepetitor prijavljeni na natječaj dužni su pristupiti audiciji, osim ako za neka umjetnička radna mjesta statutom i općim aktima nije propisano drugačije.

(6) Audiciju provodi audicijsko povjerenstvo koje imenuje ravnatelj na način propisan statutom i općim aktima.

Članak 58.

(1) Umjetnici Ansambla Lado zaposleni u izvođačkom dijelu ansambla i korepetitor nakon položene audicije sklapaju ugovor o radu na određeno vrijeme za razdoblje od najduže četiri godine s obveznim probnim radom u trajanju od šest mjeseci.

(2) Umjetnicima Ansambla Lado zaposlenima u izvođačkom dijelu ansambla i korepetitoru nakon četverogodišnjeg ugovora o radu na određeno vrijeme ili četverogodišnjeg trajanja radnog odnosa temeljem više ugovora o radu kraćih od četiri godine, ravnatelj je dužan ponuditi ugovor o radu na neodređeno vrijeme, ako postoji potreba za obavljanje poslova toga radnog mjesta, a umjetnici redovito uspješno djeluju u Ansamblu Lado u provedbi predviđenog repertoarnog plana.

Članak 59.

(1) S umjetnicima Ansambla Lado zaposlenima u izvođačkom dijelu ansambla i korepetitoru kojima ističe ugovor o radu na određeno vrijeme može se sklopiti novi ugovor o radu bez raspisivanja natječaja.

(2) Umjetnici zaposleni u izvođačkom dijelu ansambla i korepetitor s kojima se namjerava sklopiti novi ugovor o radu obvezno se o tome pisano obavješćuju najkasnije šest mjeseci prije isteka ugovora o radu, a najkasnije 30 dana prije isteka ugovora o radu kod ugovora sklopljenih na razdoblje kraće od četiri godine.

Članak 60.

(1) Reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa umjetnika Ansambla Lado zaposlenih u izvođačkom dijelu ansambla provodi stručno tijelo za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa plesača - pjevača Ansambla Lado i stručno tijelo za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa glazbenika Ansambla Lado prema propisanim kriterijima.

(2) Sastav, način rada i zadaće stručnih tijela iz stavka 1. ovoga članka, kao i kriteriji za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa propisuju se općim aktom kojeg donosi ravnatelj uz suglasnost upravnog vijeća.

Članak 61.

(1) Za umjetnike Ansambla Lado zaposlene u izvođačkom dijelu ansambla koji s Ansamblom Lado imaju sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme, obvezno se svake četiri godine provodi revizija kako bi se utvrdilo jesu li i dalje sposobni umjetnički djelovati i doprinositi.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, umjetnici Ansambla Lado koji djeluju u ansamblu i redovito sudjeluju u provedbi predviđenog repertoarnog plana sukladno ugovoru o radu ne podliježu reviziji umjetničkog djelovanja i doprinosa.

(3) Ako stručno tijelo iz članka 60. ovoga Zakona utvrdi da plesač - pjevač Ansambla Lado zaposlen u izvođačkom dijelu ansambla nije sposoban umjetnički djelovati i doprinositi, ravnatelj Ansambla Lado dužan je postupiti sukladno članku 39. stavcima 1. i 3. ovoga Zakona.

(4) Ako stručno tijelo iz članka 60. ovoga Zakona utvrdi da glazbenik Ansambla Lado zaposlen u izvođačkom dijelu ansambla nije sposoban umjetnički djelovati i doprinositi, ravnatelj Ansambla Lado dužan je postupiti sukladno članku 39. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona.

Članak 62.

Odredbe članaka 40., 41. i 42. ovoga Zakona primjenjuju se i na Ansambl Lado.

Članak 63.

(1) Plesačima - pjevačima Ansambla Lado zaposlenima u izvođačkom dijelu ansambla prestaje radni odnos u ansamblu prestankom ugovora o radu:

- kada navrše 45 godina mirovinskog staža, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem
- u drugim slučajevima određenim općim propisom o radu.

(2) Plesači - pjevači Ansambla Lado zaposleni u izvođačkom dijelu ansambla ostvaruju pravo na starosnu mirovinu, bez obzira na godine života, kada navrše mirovinski staž od najmanje 45 godina, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem, od čega najmanje 25 godina stvarno provedenih na obavljanju poslova zanimanja iz članka 24. stavka 1. točke 3. Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem („Narodne novine“, br. 115/18. i 34/21.).

(3) Na plesače - pjevače Ansambla Lado zaposlene u izvođačkom dijelu ansambla koji s poslodavcem najkasnije pet godina prije ostvarivanja uvjeta iz stavka 2. ovoga članka sklope dodatak ugovoru o radu da im radni odnos u ansamblu prestaje danom stjecanja uvjeta za starosnu mirovinu prema stavku 2. ovoga članka, ne primjenjuju se odredbe članka 61. stavka 1. ovoga Zakona.

Članak 64.

Prateće službe izvođačkog dijela ansambla, osim umjetničkog voditelja plesnog ansambla nacionalnog statusa i dirigenta - glazbenog voditelja, radni odnos zasnivaju sklapanjem ugovora o radu na određeno ili neodređeno vrijeme sukladno zakonu kojim se uređuju radni odnosi, statutu, kolektivnom ugovoru i drugim općim aktima Ansambla Lado ili se osigurava njihov rad temeljem ugovora o djelu ili autorskog ugovora za pojedine projekte ili programske cjeline dužeg trajanja, odnosno sezone sukladno kadrovskom planu.

Članak 65.

(1) Umjetnici Ansambla Lado zaposleni u izvođačkom dijelu ansambla i pratećim službama mogu obavljati umjetničke i druge poslove izvan Ansambla Lado uz prethodnu pisanu suglasnost ravnatelja.

(2) Suglasnost iz stavka 1. ovoga članka mora sadržavati uvjete obavljanja odobrenih poslova.

Članak 66.

(1) Osobe koje su zaposlenici Ansambla Lado na temelju ugovora o radu sklopljenog na dulje od godine dana, ne mogu osnovati ni biti ravnatelji drugog folklornog ansambla u vrijeme dok su zaposlenici Ansambla Lado.

(2) Osoba koja se zaposli u Ansamblu Lado na dulje od godine dana, dužna je u roku od 15 dana odreći se prava upravljanja ili prenijeti osnivački udio u drugom folklornom ansamblu.

VIII. FESTIVALI I MANIFESTACIJE OD NACIONALNOG ZNAČENJA**Članak 67.**

(1) Odlukom o organiziranju festivala ili druge manifestacije od nacionalnog značenja ministar nadležan za kulturu utvrđuje njihov status, ustrojstvo i financiranje, uzimajući u obzir sljedeće kriterije:

- provedbu programa od nacionalnog značaja, odnosno promicanje i očuvanje nacionalnih kulturnih vrijednosti
- doprinos međunarodnoj afirmaciji Republike Hrvatske i njezine kulture
- dokazanu umjetničku izvrsnost programa
- kontinuitet u održavanju i ostvarivanju programskih sadržaja od javnog interesa za Republiku Hrvatsku
- promidžbu hrvatskih umjetnika
- promidžbu kulturne baštine i suvremene umjetnosti
- promidžbu kulturne raznolikosti i interkulturnog dijaloga.

(2) Ako se odlukom iz stavka 1. ovoga članka utvrdi status nacionalnog festivala ili manifestacije za koji financijska sredstva, uz Republiku Hrvatsku osiguravaju i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, ugovorom se uređuju međusobna prava i obveze u osiguranju sredstava i sva ostala pitanja vezana uz njihov rad, a na temelju prihvaćenog programa rada i financijskog plana festivala ili manifestacije.

(3) Predstavničko tijelo jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave odlukom o organiziranju festivala ili druge manifestacije od lokalnog značenja utvrđuje njihov status, ustrojstvo i financiranje uz odgovarajuću primjenu kriterija iz stavka 1. ovoga članka.

IX. NADZOR NAD RADOM**Članak 68.**

Nadzor nad zakonitošću rada i općih akata kazališta i kazališnih družina koja se osnivaju prema odredbama ovoga Zakona te Ansambla Lado obavlja ministarstvo nadležno za kulturu.

X. PRIJELAZNE ODREDBE

Članak 69.

(1) Javna kazališta, javne kazališne družine i kazališne kuće koje su javne ustanove te Ansambl Lado dužni su u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona uskladiti statut, druge opće akte i rad s odredbama ovoga Zakona.

(2) Članovi kazališnih vijeća javnih kazališta i javnih kazališnih družina nastavljaju s radom do razrješenja, odnosno imenovanja novih članova kazališnih vijeća u skladu s odredbama ovoga Zakona.

Članak 70.

(1) Ministar nadležan za kulturu donijet će u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona naputak iz članka 9. stavka 4. i pravilnik iz članka 31. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) Osnivači javnih kazališta i javnih kazališnih družina dužni su u roku iz stavka 1. ovoga članka utvrditi kriterije i standarde iz članka 31. stavka 2. ovoga Zakona.

(3) Javna kazališta i javne kazališne družine dužni su u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti opći akt iz članka 38. stavka 2. ovoga Zakona.

(4) Ansambl Lado dužan je u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti opći akt iz članka 60. stavka 2. ovoga Zakona.

(5) Do stupanja na snagu propisa iz stavka 1. ovoga članka ostaju na snazi:

- Pravilnik o očevidniku kazališta („Narodne novine“, broj 36/20.)
- Pravilnik o kriterijima i standardima za osiguravanje sredstva za nacionalna kazališta („Narodne novine“ broj 116/08.).

(6) Do stupanja na snagu odluke iz članka 67. ovoga Zakona ostaju na snazi:

- Pravilnik o organiziranju, financiranju i donošenju programa festivala Splitsko ljeto („Narodne novine, broj 61/18.)
- Pravilnik o organiziranju, financiranju i donošenju programa festivala Dubrovačke ljetne igre („Narodne novine“, br. 58/11., 31/19.)
- Pravilnik o organiziranju, financiranju i donošenju programa festivala Varaždinske barokne večeri („Narodne novine“, broj 76/11.)
- Pravilnik o organiziranju, financiranju i donošenju programa festivala Osorske glazbene večeri („Narodne novine“, broj 55/11.)
- Pravilnik o statusu, financiranju i donošenju programa Međunarodnog dječjeg festivala Šibenik - Hrvatska („Narodne novine“, br. 104/19., 110/19. - Ispravak)
- Pravilnik o organiziranju, financiranju i donošenju programa Međunarodne smotre folklora Zagreb („Narodne novine“, br. 69/14., 56/17., 45/19.).

(7) Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Pravilnik o utvrđivanju kazališnih radnika koji se smatraju kazališnim umjetnicima („Narodne novine“, broj 39/07.).

Članak 71.

Intendant, odnosno ravnatelj javnog kazališta, javne kazališne družine i kazališne kuće koja je javna ustanova danom stupanja na snagu ovoga Zakona nastavlja obavljati svoje poslove i zadaće do isteka mandata, odnosno razrješenja dužnosti intendanta, odnosno ravnatelja.

Članak 72.

(1) Na baletne i plesne kazališne umjetnike koji su s javnim kazalištem ili javnom kazališnom družinom za poslove tih zanimanja sklopili ugovor o radu na neodređeno vrijeme do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, primjenjuju se odredbe članka 43. ovoga Zakona.

(2) Na plesače - pjevače Ansambla Lado zaposlene u izvođačkom dijelu Ansambla koji su s Ansamblom Lado sklopili za poslove tih zanimanja ugovor o radu na neodređeno vrijeme do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, primjenjuju se odredbe članka 63. ovoga Zakona.

Članak 73.

Postupci započeti prema odredbama Zakona o kazalištima („Narodne novine“, br. 71/06., 121/13., 26/14. i 98/19.) dovršit će se prema odredbama toga Zakona.

XI. ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 74.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o kazalištima („Narodne novine“, br. 71/06., 121/13., 26/14. i 98/19.).

Članak 75.

Danom uvođenja eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj prestaje važiti članak 47. ovoga Zakona.

Članak 76.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim članka 48. koji stupa na snagu na dan uvođenja eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Ovim člankom propisuje se predmet i obuhvat ovoga Zakona.

Uz članak 2.

Ovim člankom propisuje se rodna jednakost.

Uz članak 3.

Propisuje se da je kazališna djelatnost od interesa za Republiku Hrvatsku i obavlja se kao javna služba.

Uz članak 4.

Određuje se što obuhvaća kazališna djelatnost i tko može obavljati kazališnu djelatnost.

Uz članak 5.

Propisuje se definicija kazališta, kazališnih družina, kazališnih kuća, javnih kazališta, javnih kazališnih družina, kazališnih kuća osnovanih kao javne ustanove te privatnih kazališta, privatnih kazališnih družina i privatnih kazališnih kuća.

Uz članak 6.

Određuje se pravni oblik osnivanja kazališta i kazališne družine.

Uz članak 7.

Propisuje se osnivanje kazališta, kazališne družine i kazališne kuće kao javne ustanove te osnivanje privatnog kazališta, privatne kazališne družine i privatne kazališne kuće.

Uz članak 8.

Uređuje se osnivanje kazališta, kazališne družine i kazališne kuće.

Uz članak 9.

Uređuje se opis kazališta, kazališne družine i kazališne kuće u Očevidnik kazališta koji vodi ministarstvo nadležno za kulturu.

Uz članak 10.

Propisuje se osnivanje privatnih kazališta, privatnih kazališnih družina i privatnih kazališnih kuća te tijela upravljanja.

Uz članak 11.

Uređuje se prestanak rada i statusne promjene kazališta i kazališne družine.

Uz članak 12.

Uređuje se čuvanje dokumentarnog i arhivskog gradiva kazališta i kazališne družine u skladu s propisima o zaštiti arhivskog gradiva i arhivima.

Uz članak 13.

Propisuje se da se ustrojstvo i upravljanje kazalištem i kazališnom družinom pobliže uređuje statutom i/ili drugim općim aktom kazališta i kazališne družine, odnosno općim aktom pravne osobe u čijem je sastavu, a u skladu sa zakonima i aktom o osnivanju.

Uz članak 14.

Određuju se tijela javnog kazališta i javne kazališne družine.

Uz članak 15.

Propisuju se ovlasti i zadaće intendanta nacionalnog kazališta.

Uz članak 16.

Propisuje se imenovanje i razrješenje poslovnog ravnatelja te ravnatelja za dramski, operni i baletni program nacionalnog kazališta.

Uz članak 17.

Propisuju se ovlasti i zadaće ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine te imenovanje i razrješenje zamjenika ravnatelja.

Uz članak 18.

Propisuje se način imenovanja i razrješenja intendanta Hrvatskog narodnog kazališta u Zagrebu, kao i način imenovanja i razrješenja vršitelja dužnosti intendanta Hrvatskog narodnog kazališta u Zagrebu. Također, propisuje se način imenovanja i razrješenja intendanta nacionalnog kazališta te način imenovanja i razrješenja vršitelja dužnosti intendanta nacionalnog kazališta.

Uz članak 19.

Uređuje se imenovanje i razrješenje ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine te imenovanje i razrješenje vršitelja dužnosti ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine.

Uz članak 20.

Uređuje se raspisivanje javnog natječaja za intendanta, odnosno ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine.

Uz članak 21.

Propisuje se da se intendant, odnosno ravnatelj imenuje na temelju predloženog mandatnog programa rada koji obvezno sadrži financijski i kadrovski plan ostvarenja predloženog programa.

Uz članak 22.

Propisuje se obveza davanja suglasnosti intendantu, odnosno ravnatelju, kao i zamjeniku intendanta, odnosno zamjeniku ravnatelja javnog kazališta i javne kazališne družine za obavljanje umjetničkih poslova izvan javnog kazališta, odnosno javne kazališne družine za vrijeme trajanja mandata.

Uz članak 23.

Propisuje se imenovanje kazališnog vijeća, broj članova, uvjeti za imenovanje te mandat članova kazališnog vijeća.

Uz članak 24.

Uređuju se poslovi i zadaće kazališnog vijeća.

Uz članak 25.

Propisuje se obveza podnošenja kazališnom vijeću izvješća o ostvarenju programskog i financijskog poslovanja.

Uz članak 26.

Propisuje se obveza javnim kazalištima i javnim kazališnim družinama podnošenja godišnjeg izvješća o ostvarenju programskog i financijskog poslovanja nadležnom upravnom tijelu osnivača.

Uz članak 27.

Propisuju se situacije u kojima izvršno tijelo osnivača može, odnosno ne može razriješiti intendanta, odnosno ravnatelja dužnosti prije isteka mandata.

Uz članak 28.

Propisuje se da se nacionalno kazalište organizira tako da ostvaruje programe dramske, glazbene i glazbeno-scenske umjetnosti, uvažavajući teritorijalnu ravnomjernost i regionalnu zastupljenost u obavljanju kazališne djelatnosti. Također, uređuje se međusobna suradnja nacionalnih kazališta.

Uz članak 29.

Određuju se nacionalna kazališta te se propisuje da Hrvatsko narodno kazalište u Zagrebu ima status središnjeg nacionalnog kazališta. Suosnivači Hrvatskog narodnog kazališta u Zagrebu su Republika Hrvatska s udjelom od 51 % i Grad Zagreb s udjelom od 49 %. U sastavu Hrvatskog

narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka djeluje Talijanska drama. Djelovanje Talijanske drame pobliže se uređuje statutom Hrvatskoga narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka.

Uz članak 30.

Određuje se da sredstava za rad javnih kazališta i javnih kazališnih družina osigurava osnivač na temelju prihvaćenog prijedloga programa i financijskog plana te se uređuje što sredstva za rad uključuju.

Uz članak 31.

Propisuje se da ministarstvo nadležno za kulturu sudjeluje u financiranju programa nacionalnih kazališta koje u pravilu obuhvaća mandatno razdoblje intendanta nacionalnog kazališta, a iznos sredstava za svaku godinu utvrđuje se ugovorom između ministarstva nadležnog za kulturu, osnivača i nacionalnog kazališta.

Uz članak 32.

Određuje se osiguravanje sredstava za rad javnog kazališta i javne kazališne družine, kao i osiguravanje sredstva za posebne programe.

Uz članak 33.

Utvrđuje se da kazališnu djelatnost obavljaju kazališni umjetnici te stručni i drugi kazališni radnici.

Uz članak 34.

Propisuje se zasnivanje radnog odnosa kazališnih umjetnika u javnim kazalištima i javnim kazališnim družinama.

Uz članak 35.

Uređuje se zasnivanje radnog odnosa kazališnih umjetnika sklapanjem ugovora o radu na određeno i neodređeno vrijeme.

Uz članak 36.

Propisuje se da se s kazališnim umjetnicima kojima ističe ugovor o radu na određeno vrijeme može sklopiti novi ugovor o radu bez raspisivanja natječaja. Uređuju se rokovi obavješćivanja kazališnih umjetnika s kojima se neće sklopiti novi ugovor o radu.

Uz članke 37. i 38.

Uređuje se revizija umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika.

Uz članak 39.

Uređuje se sklapanje ugovora o radu za obavljanje poslova nekog drugog radnog mjesta te upućivanje baletnog i plesnog kazališnog umjetnika na prekvalifikaciju u drugu profesiju,

odnosno stjecanje kvalifikacije u visokom obrazovanju koja omogućava pristup drugom zanimanju.

Uz članak 40.

Uređuje se rok za odgovor na ponudu za sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme kojim se uređuje obveza prekvalifikacije baletnog i plesnog kazališnog umjetnika te sadržaj navedenog ugovora.

Uz članak 41.

Propisuju se obveze poslodavca prema kazališnom umjetniku za vrijeme trajanja prekvalifikacije u drugu profesiju, odnosno stjecanja kvalifikacije u visokom obrazovanju koja omogućava pristup drugom zanimanju.

Uz članak 42.

Uređuje se ostvarivanje prava baletnih i plesnih kazališnih umjetnika na otpremninu zbog prestanka ugovora o radu.

Uz članak 43.

Propisuje se prestanak radnog odnosa baletnih i plesnih kazališnih umjetnika te ostvarivanje prava na starosnu mirovinu.

Uz članak 44.

Uređuje se za baletne i plesne umjetnike iznimka od pristupanja prekvalifikaciji u drugu profesiju, odnosno stjecanju kvalifikacije u visokom obrazovanju koja omogućava pristup drugom zanimanju.

Uz članke 45. do 50.

Uređuje se izračun mirovine za baletne i plesne kazališne umjetnike te plesače - pjevače Ansambla Lado. Zakonskim prijedlogom omogućuje se za baletne i plesne umjetnike kazališne umjetnike te plesače - pjevače Ansambla Lado ne samo ostvarivanje prava na povoljniji način, već i povoljniji izračun visine mirovine u odnosu na opći propis. Uvažavajući specifičnosti ovih zanimanja predlaže se način izračuna mirovine na temelju najpovoljnijih prosječnih vrijednosnih bodova utvrđenih na temelju prosjeka plaća iz samo deset najpovoljnijih uzastopnih godina osiguranja od 1998., za razliku od mirovine prema općem propisu gdje se uzimaju u obzir plaće ostvarene tijekom cijelog radnog vijeka. Osobni bodovi koji se računaju na temelju prosječnih vrijednosnih bodova i navršenog mirovinskog staža povećavaju se za 45 %, dok takvog povećanja nema kod mirovina prema općem propisu. Stoga se predloženim rješenjima kroz dva parametra (povoljniji izračun vrijednosnih bodova i povećanje osobnih bodova za 45 %), a koji utječu na visinu mirovine, stvaraju uvjeti za ostvarivanje većih iznosa mirovine. Uređuje se izračun svote mirovine te se raspon svote mirovine preračunava u euro uz povećanje za jedan cent kako bi se prepoznala svota mirovine koja podliježe smanjenju.

Uz članak 51.

Propisuje se da se korisniku starosne mirovine iz ovoga Zakona koji se tijekom korištenja prava zaposli do polovice punog radnog vremena, mirovina ne obustavlja.

Uz članak 52.

Uređuje se status nacionalnog prvaka opere, drame i baleta hrvatskog kazališta te Ansambla Lado.

Uz članak 53.

Propisuje se zasnivanje radnog odnosa kazališnih radnika.

Uz članak 54.

Uređuje se obavljanje umjetničkih i drugih poslova izvan kazališta za kazališne umjetnike i druge kazališne radnike zaposlene u javnom kazalištu ili javnoj kazališnoj družini.

Uz članak 55.

Određuje se da osobe koje su zaposlenici javnog kazališta ili javne kazališne družine na temelju ugovora o radu sklopljenog na dulje od godine dana, ne mogu osnovati ni biti ravnatelji privatnog kazališta i privatne kazališne družine u vrijeme dok su zaposlenici javnog kazališta ili javne kazališne družine. Osoba koja se zaposli u javnom kazalištu, odnosno javnoj kazališnoj družini na dulje od godine dana, dužna je u roku od 15 dana odreći se prava upravljanja ili prenijeti osnivački udio u privatnom kazalištu ili privatnoj kazališnoj družini.

Uz članak 56.

Uređuje se status i djelatnost Ansambla narodnih plesova i pjesama Hrvatske Lado.

Uz članak 57.

Uređuje se zasnivanje radnog odnosa umjetnika Ansambla Lado zaposlenih u izvođačkom dijelu Ansambla i korepetitora.

Uz članak 58.

Uređuje se sklapanje ugovora o radu na određeno i neodređeno za umjetnike Ansambla Lado zaposlene u izvođačkom dijelu Ansambla i korepetitora.

Uz članak 59.

Određuje se da se s umjetnicima Ansambla Lado zaposlenima u izvođačkom dijelu ansambla i korepetitoru kojima ističe ugovor o radu na određeno vrijeme može sklopiti novi ugovor o radu bez raspisivanja natječaja. Umjetnici s kojima se namjerava sklopiti novi ugovor o radu obvezno se o tome pisano obavješćuju najkasnije šest mjeseci prije isteka ugovora o radu, a najkasnije 30 dana prije isteka ugovora o radu kod ugovora sklopljenih na razdoblje kraće od četiri godine.

Uz članke 60. i 61.

Propisuje se revizija umjetničkog djelovanja i doprinosa umjetnika Ansambla Lado zaposlenih u izvođačkom dijelu ansambla te sastav stručnog tijela koje provodi reviziju.

Uz članak 62.

Određuje se da se odredbe ovoga Zakona o roku za odgovor na ponudu za sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme kojim se uređuje obveza prekvalifikacije baletnog i plesnog kazališnog umjetnika, obveze poslodavca prema umjetniku za vrijeme trajanja prekvalifikacije u drugu profesiju, odnosno stjecanja kvalifikacije u visokom obrazovanju koja omogućava pristup drugom zanimanju kao i ostvarivanje prava umjetnika na otpremninu zbog prestanka ugovora o radu primjenjuju i na umjetnike Ansambla Lado.

Uz članak 63.

Uređuje se prestanak radnog odnosa te ostvarivanje prava na starosnu mirovinu plesača-pjevača Ansambla Lado zaposlenih u izvođačkom dijelu ansambla.

Uz članak 64.

Uređuje se zasnivanje radnog odnosa za prateće službe izvođačkog dijela Ansambla Lado.

Uz članak 65.

Uređuje se obavljanje umjetničkih i drugih poslova izvan Ansambla Lado za umjetnike Ansambla Lado zaposlene u izvođačkom dijelu ansambla i pratećim službama.

Uz članak 66.

Propisuje da osobe koje su zaposlenici Ansambla Lado na temelju ugovora o radu sklopljenog na dulje od godine dana, ne mogu osnovati ni biti ravnatelji drugog folklornog ansambla u vrijeme dok su zaposlenici Ansambla Lado. Osoba koja se zaposli u Ansamblu Lado na dulje od godine dana, dužna je u roku od petnaest dana odreći se prava upravljanja ili prenijeti osnivački udio u drugom folklornom ansamblu.

Uz članak 67.

Uređuje se organiziranje festivala i manifestacija od nacionalnog značenja te kriteriji za njihov status, ustrojstvo i financiranje.

Uz članak 68.

Propisuje se nadzor nad zakonitošću rada i općih akata kazališta i kazališnih družina te Ansambla Lado.

Uz članke 69. do 73.

Uređuju se prijelazne i završne odredbe.

Uz članak 74.

Uređuje se prestanak važenja Zakona o kazalištima („Narodne novine“, br. 71/06., 121/13., 26/14. i 98/19.).

Uz članak 75.

Uređuje se prestanak važenja odredbe članka 47. ovoga Zakona.

Uz članak 76.

Propisuje se stupanje na snagu ovoga Zakona.

Prilog:

- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU
O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O KAZALIŠTIMA

Naslov dokumenta	Izješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o kazalištima
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo kulture i medija
Svrha dokumenta	Izješćivanje o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o kazalištima
Datum dokumenta	20. rujna 2022.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izješće
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o kazalištima
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	Plan zakonodavnih aktivnosti za 2022. godinu
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ministarstvo kulture i medija
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta?	Stručne službe Ministarstva kulture i medija u suradnji s predstavnicima strukovnih udruga i umjetnika te predstavnicima Hrvatskog sindikata djelatnika u kulturi su izradile tekst Nacrta prijedloga zakona o kazalištima. Svi predstavnici zainteresirane javnosti bili su pozvani da dostave svoje primjedbe i prijedloge na tekst prethodne procjene.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Nacrt prijedloga zakona o kazalištima objavljen je na internetskim stranicama e-Savjetovanje. Javno internetsko savjetovanje trajalo je od 24. lipnja do 25. srpnja 2022.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Zaprimljena očitovanja: Ured pučke pravobraniteljice Mladen Tarbuk Gordana Slivka Anita Huđek Kristian Šupe Jasna Bilušić Hrvatsko društvo profesionalnih baletnih umjetnika Vitomira Lončar

	<p> Andrej Valerjević Barbanov Davor Schopf Nerma Kreso-Kavain Marija Kolb Buga Marija Šimić Marko Torjanac Umjetnička organizacija Studio9 Dario Bercich Hrvojka Begović Siniša Ružić Gorana Marin Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi Milka Bartolović Pavla Pećušak Suzana Bačić Mihaela Devald Roksandić </p>
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Primjedbe koje su prihvaćene i primjedbe koje nisu prihvaćene te obrazloženja objavljena su u obrascu Analiza dostavljenih primjedbi.</p>
Troškovi provedenog savjetovanja	Savjetovanje nije zahtijevalo financijske troškove.

Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga zakona o kazalištima

Redni broj	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1	Ured pučke pravobraniteljice	PRIJEDLOG ZAKONA O KAZALIŠTIMA	<p>Uz predloženi Nacrt ZoK-a, u Ocjeni stanja i osnovnim pitanjima koja se uređuju predloženim zakonom te posljedicama koje će donošenjem zakona proisteći, pojašnjava se da je važeći Zakon o kazalištima usvojen 2006. godine te se od tada nije značajnije mijenjao pa je, imajući u vidu razvoj suvremene umjetnosti i kulture, obavljanje kazališne djelatnosti potrebno prilagoditi novim okolnostima i novim uvjetima, čime će se osigurati kontinuitet i nesmetano obavljanje kazališne djelatnosti te potaknuti njezin razvoj.</p> <p>Pozdravljamo namjeru predlagatelja da se novim Zakonom o kazalištima bavljenje kazališnom djelatnosti omogući svim zainteresiranim subjektima u odgovarajućem obliku te da se otklone prepreke u pogledu osnivanja novih kazališta i kazališnih družina kao i da se dodatno razradi i uredi ustrojstvo i upravljanje kazalištima kao i radno pravni status kazališnih umjetnika.</p> <p>Pritom, kako bi predložene odredbe Nacrta ZoK-a bile što jasnije, uključujući i svrhu i cilj njihovog donošenja, te se ujednačeno primjenjivale, predlažemo doraditi obrazloženja pojedinih odredbi prijedloga zakona na način da se pojasne ponuđena zakonska rješenja sukladno pravilima nomotehnike i članka 175. Poslovnika Hrvatskog sabora.</p>	Prihvaćen	Dorađena su obrazloženja pojedinih odredbi prijedloga Zakona.
2	MLADEN TARBUK	PRIJEDLOG ZAKONA O KAZALIŠTIMA	<p>Pored mnogih neusuglašenosti kojima vrvi ovaj prijedlog navodim samo osnovne, principijelne probleme:</p> <p>1. Glazbenici, zaposleni u kazalištima koja imaju glazbeno-scensku djelatnost su po statusu isti glazbenici koje zapošljavaju drugi orkestri i zborovi u RH, dakle magistri umjetnosti.</p> <p>Potpuno je protuustavno da na istom radnom mjestu (primjerice prvi puhač), u jednom opernom orkestru glazbenik bude zapošljavan i da mu ugovor o radu bude produžavan sukladno ovom prijedlogu, dok na drugom, ali jednakom radnom mjestu (dakle, u ovom primjeru, opet prvi puhač) glazbenik bude zapošljavan sukladno Zakonu o radu koji proturječi ovom</p>	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.

			<p>prijedlogu (čl. 35).</p> <p>2. Besmislena je dosadašnja praksa koju nastavlja i ovaj prijedlog, da u slučaju nacionalnih kazališta intendant bira ravnateljke programskih cjelina. Praksa zapadne Europe podrazumijeva da intendant predlaže svoje suradnike u okviru svoje prijave, te su oni i njihove umjetničke i poslovne kompetencije integralni dio njegovog programa.</p> <p>3. Ovaj prijedlog uopće ne uzima u obzir strukturu ansambala nacionalnih kazališta: stalni ansambli, poput orkestra, baletnog ansambla i zбора, ne mogu se popunjavati i zapošljavati kao da se formiraju samo za jedan projekt. Dočim je glumce i pjevače-soliste moguće angažirati po projektima (premda to nije nužno tako), stalni ansambli podrazumijevaju minimalnu fluktuaciju članova i stalni rad na međusobnoj usuglašenosti, što je u potpunoj suprotnosti s ovdje iznesenim prijedlogom (čl. 33-44). Na ovaj način ovaj prijedlog bitno doprinosi daljnjem pogoršavanju kvalitete rada umjetničkih ansambala naših narodnih kazališta.</p> <p>4. Sasvim je protiv struke okrenut prijedlog kvalifikacija članova kazališnih vijeća (čl. 23, st. 5) u kojima se ne traži završeni umjetnički studij, što pak navodi st. 6. Ispada da istovremeno članovi KV mogu biti uvaženi umjetnici, ali i diplomirani strojari...</p>		
3	Gordana Slivka	PRIJEDLOG ZAKONA O KAZALIŠTIMA	<p>Ansambl i svi zaposlenici HNK Varaždin podržavaju i stoje iza prijedloga kolega iz ZKM -a, konkretno:</p> <p>Predlažemo da se u članku 34. stavak 1 u Prijedlogu Zakona IZOSTAVI ugovor o djelu kao način osiguravanja rada kazališnih umjetnika.</p> <p>Prema Zakonu o autorskom pravu i srodnim pravima autorskim pravom smatra se pravo autora na njihovim djelima iz književnog, znanstvenog i umjetničkog područja, a srodnim pravima smatra se pravo umjetnika izvođača na njihovim izvedbama (članak 1.). Prema istom Zakonu autorsko djelo je definirano kao originalna intelektualna tvorevina iz književnog, znanstvenog ili umjetničkog područja koja ima individualni karakter bez obzira na način i oblik izražavanja, vrstu, vrijednost ili namjenu, u što spada i kazališna djelatnost koju obavljaju kazališni umjetnici (članak 14 Zakon o autorskom pravu i srodnim pravima). Ugovori na temelju kojih se stječe pravo iskorištavanja</p>	Nije prihvaćen	<p>Člankom 34. stavkom 1. Nacrta prijedloga Zakona predlaže se, radi omogućavanja veće fleksibilnosti u angažiranju kazališnih umjetnika, a imajući u vidu da je često potrebno žurno angažirati umjetnike kao zamjenu za određenu zakazanu predstavu, propisati mogućnost rada kazališnih umjetnika temeljem ugovora o djelu ili autorskog ugovora za pojedine projekte ili programske cjeline dužeg trajanja odnosno sezone. Drugi propisi također predviđaju obavljanje poslova temeljem ugovora o djelu (Uredba o metodologijama vještačenja, Zakon o obavljanju studentskih poslova)</p>

			<p>autorskog prava su autorskopravni ugovori (članak 65. i 66. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima).</p> <p>Stoga smatramo da se rad kazališnih umjetnika, osim prvenstveno ugovorom o radu, može osiguravati i AUTORSKIM UGOVOROM, ali NE I UGOVOROM O DJELU, kako predviđa ovaj Prijedlog.</p> <p>Ugovor o djelu reguliran je odredbama Zakona o obveznim odnosima (ZOO) koji je u pravnom sustavu lex generalis, dok je ugovor o autorskom djelu reguliran Zakonom o autorskom pravu i drugim srodnim pravima, što predstavlja lex specialis za dramske umjetnike (čl. 4. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima – definirano pravo umjetnika kao nositelja autorskog prava). Radničko vijeće HNK VŽD</p>		
4	ANITA HUĐEK	PRIJEDLOG ZAKONA O KAZALIŠTIMA	<p>AnsambL LADO jedini je nacionalni profesionalni folklorni ansambl s tradicijom dugom 73 godine, od posebne važnosti za RH kako se stalno ističe. Plesno i glazbeno stvaralaštvo, reproduktivno izvođenje hrvatske narodne baštine, prikupljanje, umjetnička obrada i scenski prikaz hrvatskih narodnih plesova, običaja i glazbe samo su neke od djelatnosti kojima se Ansambl bavi, a unatoč svojoj umjetničkoj svrsi do danas nije bio obuhvaćen posebnim Zakonom. Iako vjerujem da ulazak Ansambla Lado kao ustanove u kulturi u novi ZOK nosi i neke dobre novitete za rad ustanove, smatram da se premalo pažnje posvećuje duši ustanove, a to su umjetnici, izvođači, plesači/pjevači te glazbenici. Kolo, kolektiv, ansambl. Ovakve drastične promjene bez odgovornog učinka, odnosno prijelaznog razdoblja od 5 godina kao što je traženo i preko sindikata, smrt je Lada kakvog znamo. Stupi li zakon na snagu odmah, ansambl će gotovo trenutno ostati bez velikog broja umjetnika koji će imati uvjete za starosnu mirovinu po novim kriterijima, a toliko nas je malo već u startu. Plesni dio Ansambla čine 22 žene te 18 muškaraca, pa možete zamisliti kakav je udar odjednom izgubiti trećinu ili četvrtinu ljudi koji žive Lado. Da ne govorimo u udaru na naše kolege umjetnike koji nisu ni mogli zamisliti da će kroz par mjeseci morati u mirovinu, i to u doba velike krize, inflacije,</p>	Nije prihvaćen	<p>Nacrtom prijedloga zakona omogućuje se za plesače-pjevače Ansambla Lado ne samo ostvarivanje prava na povoljniji način, već i povoljniji izračun visine mirovine u odnosu na opći propis. Uvažavajući specifičnosti ovih zanimanja predlaže se način izračuna mirovine na temelju najpovoljnijih prosječnih vrijednosnih bodova utvrđenih na temelju prosjeka plaća iz samo deset najpovoljnijih uzastopnih godina osiguranja od 1998. godine, za razliku od mirovine prema općem propisu gdje se uzimaju u obzir plaće ostvarene tijekom cijelog radnog vijeka. Osobni bodovi koji se računaju na temelju prosječnih vrijednosnih bodova i navršenog mirovinskog staža povećavaju se za 45%, dok takvog povećanja nema kod mirovina prema općem propisu. Stoga se predloženim rješenjima kroz dva parametra (povoljniji izračun vrijednosnih bodova i povećanje osobnih bodova za 45%), a koji utječu na visinu mirovine, stvaraju uvjeti za ostvarivanje većih iznosa mirovine.</p>

			<p>rasta cijena i svega što slijedi. Odgodni učinak potreban je kako bi umjetnici prirodno i postepenije riješili pitanje svoje mirovine, a sam ansambl se kvalitetno pripremio za promjenu umjetnika. I ono što nas posebno brine jest dostojanstven odlazak u mirovinu te visina mirovine koja prema ovim odredbama ostaje jako nejasna te izaziva strah. Smatram da nikako nije u redu da s vrhunske razine ambasadora hrvatske kulture, nacionalne reprezentacije, ponosa Hrvatske padnemo ispod razine normalnog života u RH. Kada bi mirovine bile na nivou koji umjetnici zaslužuju, straha od odlaska u mirovinu ne bi ni bilo.</p>		
5	Kristian Šupe	PRIJEDLOG ZAKONA O KAZALIŠTIMA	<p>Na članke 6., 7. i 8. prijedloga novog ZOK-a "uvođenjem drugih pravnih osoba" glede prava na osnivanje umjetničke organizacije, privatnih kazališta i trgovačkih društava uvodi se, zapravo, jedan novi potencijalni problem na tržištu rada za umjetnike koji djeluju aktualno, sada, a i za one buduće naraštaje.</p> <p>Svakako želja za kreativnošću, radom i doprinosu razvitku hrvatske kulture je čestit nagon i hvalevrijedan, pogotovo ako to čine pojedinci ili grupa pojedinaca kojima to nije primarno zanimanje od kojeg sebi ostvaruju financijsku neovisnost i egzistenciju, međutim, upravo "uvođenjem drugih pravnih osoba" otvaraju se jedna semantička vrata iza kojih se možda krije da pravo na osnivanje privatnih kazališta, umjetničkih organizacija i trgovačkih društava imaju sve osobe koje možda nisu uopće kvalificirane za takvo zvanje, koje nisu ovjerene i podržane kako iskustveno, tako ni od struke pa ni od ustanova koje su zadužene za razvoj kulturne djelatnosti iza kojih stoji ministarstvo kulture i ministarstvo obrazovanja RH. Što znači da bi se profesionalnost kadra razvodnila ili dovela do točke izjednačavanja sa amaterizmom, što se može sve skupa strmoglaviti u dilentizam. Kad se to tako sve zaključni onda se dođe do pitanja čemu akademije i stručni kadar? Cijenimo li njihovo znanje koje nam se prenosi za toliko malo? Time i sve ljude koji su završili naobrazbu i stečenim znanjem izašli na tržište rada? Ili su mogućnost koegzistiranja amaterizma, dilentizma i profesionalnosti u novom ZOKu jedan te isti istoznačan pojam</p>	Primljeno na znanje	Člankom 6. Nacrta prijedloga zakona o kazalištima omogućava se osnivanje kazališta i kazališnih družina kao ustanova, trgovačkih društava, umjetničkih organizacija ili kao drugih pravnih osoba uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika. Navedenom odredbom, obavljanje kazališne djelatnosti omogućava se svim zainteresiranim subjektima u odgovarajućem pravnom obliku, ali uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika, kako bi se otklonile prepreke u pogledu osnivanja novih kazališta i kazališnih družina.

			<p>glede članka 6. i 7. pa je sve uredu?</p> <p>Uz 5 umjetničkih akademija u Hrvatskoj, gdje sa različitih odsjeka godišnje apsolvira i izađe na tržište rada nekih 300 ljudi na zemlju sa cca 4.000.000 stanovnika, u kojoj se izdvaja nekih 1% od gospodarstva na kulturu ne uključujući pritom gradske i županijske blagajne ima li smisla u prijedlogu novog ZOK-a uvoditi "druge pravne osobe", i što će i gdje će tih 3000 ljudi kroz iduća dva desetljeća raditi i gdje će se zaposliti? Zašto i čemu tako jedan demografski sužen i tjeskoban prostor djelovanja na tržištu rada za školovane umjetnike učiniti još tjeskobnijim? Nije dobro za obrazovanje i kulturu, za državu, za ekonomiju, za grupe umjetnika i pojedince. Ne valja baš u svemu primjenjivati i shvaćati da cijeli svijet je pozornica, ipak bi trebalo malo opreznije</p>		
6	Jasna Bilušić	PRIJEDLOG ZAKONA O KAZALIŠTIMA	<p>Pišem vam kao trenutni član KV GK Komedija koji predstavlja umjetnički ansambl.</p> <p>Svi smo svjesni da postojeći ustroj kazališta u zemlji pripada nekim davnim vremenima i da odavno ne korespondira sa sadašnjim trenutkom. Ipak, mišljenja sam da upravo mi koji radimo u tim istim kazalištima moramo pokušati učiniti sve da javno financirana kazališta ne podlegnu diktatu tržišta. Mala zemlja kao što je Hrvatska mora svoju šansu za opstojnost tražiti upravo u kulturi, inače će nas pojesti globalizam i nemilosrdni kapitalizam.</p> <p>Ovaj Novi ZOK niti rješava te probleme, niti uvodi hrvatsko kazalište u 21. stoljeće.</p> <p>No, ono što u nekim svojim promjenama pokušava je ići na ruku kroničnim boljkama našega društva, a to su korupcija, nepotizam, zaobilaženje zakonskih procedura, te direktno podilaženje trenutnoj vlasti. Primjer ovoga što nabrajam je npr.</p> <ul style="list-style-type: none"> - članak 19.: - ravnatelja bira izvršno, a ne predstavničko tijelo; - članak 24.: - smanjivanje ovlasti Kazališnih Vijeća u odnosu na ZOK iz 2006. godine (kadrovsko planiranje), umjesto da se njihova kontrolna uloga dodatno pojača, naročito u dijelu financijske kontrole. <p>Osim toga, ugovori koji osiguravaju rad kazališnim umjetnicima a spominju se u članku 34., st. 1. nikako ne smiju biti ugovori o djelu, nego isključivo autorski ugovori. Osobno mislim da bi mladi</p>	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.

			<p>glumci trebali počinjati svoj rad u kazalištu prvenstveno putem ugovora po projektu, a onda ukoliko se pokaže da odgovaraju kazalištu, ili kazalište njima, ravnatelji razmatraju opciju potpisivanja ugovora na određeno vrijeme. Znam da navedeno izgleda kao sitno ili nevažno, no kada se sakupi hrpica sitnog i nevažnog, počinje činiti razliku. I tako, ima tu još puno prostora za postepeno poboljšanje... Ovaj Nacr ZOKa, ukoliko bude usvojen, nažalost, neće donijeti nikakve revolucionarne promjene, niti će bitno unaprijediti funkcioniranje kazališta u RH. Ono što kazalište treba, ali ne samo kazalište, već i cijelo hrvatsko društvo je jedan veliki reset. Pitanje je jesmo li sposobni provesti ga. A ako ga ne provedemo, ubrzo neće biti niti hrvatske kulture, niti hrvatskih građana, niti hrvatske države.</p>		
7	Hrvatsko društvo profesionalnih baletnih umjetnika	PRIJEDLOG ZAKONA O KAZALIŠTIMA	Sve primjedbe Hrvatskog Sindikata djelatnika u kulturi Hrvatsko društvo profesionalnih baletnih umjetnika (HDPBU) podržava u potpunosti jer su rezultat zajedničkog dogovora i usklađenih stavova Sindikata i relevantnih umjetničkih strukovnih udruga.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.
8	Vitomira Lončar	PRIJEDLOG ZAKONA O KAZALIŠTIMA	Zakon o kazalištima potrebno je mijenjati već duži niz godina, međutim, argumentacija zbog čega i kako bi se trebala dogoditi promjena je bez vizije i kvalitetnih rješenja. Zbog čega bi bilo potrebno obavljanje kazališne djelatnosti omogućiti SVIM zainteresiranim subjektima u odgovarajućem pravnom obliku, kako navodi zakonodavac, nejasno je. Iz kojeg razloga zakonodavac u ovome dijelu elaborira financijsku situaciju amaterskih kazališta, nije jasno. Zakon o kazalištima bavi se profesionalnom kazališnom djelatnosti. Upravo zbog fleksibilnosti i fluktuacije sasvim je nejasno zbog čega zakonodavac predviđa mogućnost da se već nakon 4 godine rada u kazalištu umjetniku može ponuditi ugovor na neodređeno vrijeme. Ovim prijedlogom zakonodavac i dalje podržava sukob interesa koji je rak rana hrvatskog kazališnog sustava. Ukratko, bitnim problemima hrvatskoga kazališta zakonodavac se i dalje ne bavi.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.
9	ANDREJ VALERJEVIČ BARBANOV	II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE	Zakon o kazalištima iz 2006.g. svakako ima svojih manjkavosti, i dakako ga treba mijenjati, jer njegova primjena je, naprimjer, uzrokovala prekid u prirodnom	Prihvaćen	Ministarstvo kulture i medija održalo je brojne sastanake s predstavnicima strukovnih udruga i umjetnika te predstavnicima Hrvatskog

		<p>POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 1. Ocjena stanja</p> <p>tijeku smjene generacija u baletnim ansablama u nacionalnim kazalištima. Ipak, teško je vjerovati da Predlagatelj toga nije bio svjestan, te da je u proteklih 16 godina propustio urediti uvjete za umirovljenje baletnih umjetnika, kako bi se mogli dostojanstveno pripremati za mirovinu i s jasnim rokovima. Nažalost, novi Prijedlog ZOK-a također ima svojih mana, i njegova bi se primjena mogla smatrati, ne samo pogubnom za Kazalište, nego čak i ishitrenom iz više razloga: prijašnji zakon pripremao se više godina u suradnji sa strukovnim udrugama i socijalnim partnerima, što je u ovom slučaju, gotovo izostalo. Predlagatelj se vrlo malo konzultirao sa strukom, i skoro nikako sa socijalnim partnerom, a da ne spominjem dijalog s najviše zainteresiranom stranom- umjetnicima, koji je skoro pa izostao. Propuštena je prilika za rasprave na okruglim stolovima ili drugim oragniziranim skupovima sa zainteresiranim stranama. Jedan je od rijetkih susreta s Predlagateljem desio na godišnjoj skupštini HDPBU-a u studenome 2021.g., kad su baletni plesači jednoglasno odbili tadašnji Nacrt prijedloga zakona. Školovanje baletnog plesača traje 8.g. i iznimno je psihofizički zahtjevno. Nakon položene audicije mladi baletni plesač dobiva ugovor na određeno ako ima sreće i nije, naprimjer primljen na zamjenu. Uz naporan rad i svakodnevni stres, kako od ozljeda, koje su, nažalost, sastavni dio našeg posla, a bolovanje na račun povrede na radu teško se priznaje, profesionalne bolesti koje za baletne plesače kao da ne postoje (što Predlagatelju, vjerojatno, nije poznato), tako i zbog financijske nesigurnosti, kreditne nesposobnosti, baletni plesač ne može osigurati svoje stambeno pitanje i vrlo često se ne usuđuje zasnovati obitelj. Ne vidim pomak u brizi za dostojanstvo baletnog umjetnika. Povišavati prag za dobivanje ugovora na neodređeno sa 16.g. na 20.g. potpuno je neprihvatljivo, jer baletni plesači dok ne dobiju ugovor na neodređeno kreditno nisu solventni. Tu, prvenstveno, misim na plesače koji izlaze iz hrvatskih baletnih škola i koji odluče ostati u domovini. Baletni plesači u godinama itekako mogu „umjetnički doprinositi“, samo je na njihovom vodstvu da odabere odgovarajući repertoar za ansambl, kojim upravlja. Sintaagma „umjetnici koji ne</p>	<p>sindikata djelatnika u kulturi kao i brojne konzultacije s resorom rada i mirovinskog sustava. Predlaže se sklapanje ugovora o radu na neodređeno vrijeme nakon četverogodišnjeg ugovora o radu na određeno vrijeme ili četverogodišnjeg trajanja radnog odnosa temeljem više ugovora o radu kraćih od četiri godine, ako postoji potreba za obavljanjem poslova toga radnog mjesta. Predlaže se da baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima prestaje radni odnos u kazalištu prestankom ugovora o radu kada navrše 40 godina mirovinskog staža, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem te ostvaruju pravo na starosnu mirovinu, bez obzira na godine života. Predlaže se za baletne i plesne kazališne umjetnike određivanje mirovine pod povoljnijim uvjetima kako bi im se omogućilo očuvanje njihove dostojanstvenosti nakon što navrše godine života u kojima nisu više u mogućnosti na odgovarajući način obavljati svoje poslove, uz osiguranje zaslužjenih primjerenih socijalno-materijalnih uvjeta. Također, predlaže se da se mirovina ne obustavlja baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima koji se tijekom korištenja starosne mirovine zaposle do polovice radnog vremena.</p>
--	--	---	---

			<p>doprinosu", blago rečeno, nije primjerena i diskurs u tome smjeru je neprihvatljiv.</p> <p>Uz sve više navedeno, bez obzira što je ovaj prijedlog Nacrta ZOK-a značajno poboljšana, u usporedbi s prijašnjom verzijom, koja je baletnu profesiju skoro pa stavila u rang hobbiya, smatram da još uvijek ima mjesta za doradu i konstruktivni dijalog kako bismo zajedno došli do kvalitetnog rješenja.</p>		
10	Vitomira Lončar	<p>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 1. Ocjena stanja</p>	<p>Nije jasno zbog čega zakonodavac rabi termin "ministarstvo nadležno za kulturu", a ne Ministarstvo kulture i medija.</p>	Primljeno na znanje	<p>Navedeni termin se navodi sukladno Jedinstvenim metodološko- nomotehničkim pravilima za izradu propisa koje donosi Hrvatski sabor.</p>
11	Davor Schopf	<p>II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 1. Ocjena stanja</p>	<p>Sadašnji trenutak donošenja Zakona o kazalištima nije dobar jer je pandemija koronavirusa poremetila normalan rad izvedbenih umjetnosti, pa treba još vremena da se stvari vrate u normalu. Donošenje novog ZOK-a je ishitreno, potaknuto zalaganjem uske interesne skupine.</p> <p>Kako se predviđa zaštita kazališnih umjetnika – hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata, u skladu s člankom 58., stavkom 3 Ustava RH, koji ističe posebnu skrb države u zaštiti hrvatskih branitelja (Pročišćeni tekst Ustava Republike Hrvatske, Ustavni sud Republike Hrvatske, 15. siječnja 2014.)? Uopće se ne predviđa?</p> <p>Novim ZOK-om žele se problemi koji spadaju u područje mirovinskog osiguranja i u područje visokoškolskog obrazovnog sustava riješiti na području kulture. Nedovoljno i nesveobuhvatno sagledavanje problemâ može dovesti do toga da se problem čije je izvorište na jednom području, rješava na nekom drugom području, pa onda rješenje jednog problema stvara nove probleme.</p> <p>Problem umirovljenja baletnih i drugih kazališnih umjetnika treba sveobuhvatno riješiti, ne kazališnim nego mirovinskim zakonom, kroz institut profesionalne mirovine koja se zasniva na činjenici opadanja fizioloških funkcija organizma kod umjetnika - baletnih/plesnih umjetnika i opernih solista, a s obzirom na stalno produljenje radnoga staža, trebalo bi uvesti i za kategorije profesionalnih zbornih pjevača i pojedine kategorije orkestralnih</p>	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.

			<p>glazbenika. Kada se prije nekoliko godina mijenjao mirovinski zakon, Ministarstvo kulture nije poduzelo ništa da riješi probleme kazališnih umjetnika. Profesionalne mirovine za kazališne umjetnike ima niz europskih zemalja - Danska, Norveška, Latvija, Švedska, Estonija, Nizozemska, Finska.</p> <p>Ovim je prijedlogom zakona problem umirovljenja ostarjelih umjetnika iskorišten da se dokine bilo kakva socijalna sigurnost kazališnih umjetnika koji žive od prosječnih plaća. Pravno je upitna revizija radnog odnosa na neodređeno vrijeme svake četiri godine? Dosadašnji način produljenja ugovora svake četiri godine s ulaskom u zaštićeno razdoblje nakon dvadeset godina radnog staža sasvim je dostatan da riješi probleme koji se nazivaju "promijenjenim društvenim okolnostima". Praksa već pokazuje što rade pojedinci iz uske interesne skupine koja je potaknula promjenu zakona na ovakav način, kako bi sebi raščistili prostor da mogu raditi što žele. Time se kazališni umjetnici dovode u neravnopravan položaj s ostalim kategorijama zaposlenika i u potpuno neizvjesnu materijalnu situaciju.</p> <p>Zaštićeni period bio je uveden da se umjetnike socijalno zaštiti. Oni se za to moraju punih dvadeset godina truditi i dokazivati, kroz to razdoblje ne mora im se produljiti ugovor, pa zašto se misli da će se oni poslije toga "pokvariti"? Oni će samo biti iskusniji i imati više znanja. Opadanje fizioloških mogućnosti organizma različito je kod raznih pojedinaca i različito se manifestira. Ovaj zakon predviđa samo jednu mogućnost - nesposobnost. Pa najstručnije medicinske komisije godinama procjenjuju nečiju preostalu radnu sposobnost kako bi odredile njegovu daljnju radnu i životnu sudbinu, a u kazalištu bi to trebala učiniti neka komisija od tri-pet članova, po nejasnim i neutvrđenim kriterijima, časkom i potezom pera.</p> <p>Osim toga, poigravanje s umjetnicima narušit će sustav stalnih repertoarnih kazališta što hrvatska kazališta jesu i trebaju biti. Kontinuitet je doveo do toga da imamo bogatu povijest i tradiciju koji čine nacionalni identitet. Dovođenje trećerazrednih stranih umjetnika, čemu itekako</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>svjedočimo u praksi, želja za zaradom koja se sve više rasplamsava i proklamira kao kriterij uspješnosti, tobožnje zalaganje da se na scenu dovedu mladi, a istovremeno se uništavaju baletne škole jer je najjednostavnije dovesti strane plesače - sve će to, uz sistematsko ugrožavanje socijalne sigurnosti koje donosi ovaj zakon, u budućnosti naštetiti hrvatskom kazalištu.</p> <p>Potrebno je ostaviti mogućnost da pojedini umjetnici, ako javno kazalište ima potrebu i ako umjetnici žele, nastave raditi a da se taj rad regulira na odgovarajući način, kao već postojeći rad iz mirovine ili ugovorom o djelu. Odnosno da obveza umirovljenja ne znači obvezu prestanka umjetničkog rada.</p> <p>Onda nitko ne bi bio teret u svojem ansamblu, a uz postojeću regulativu radnih odnosa na određeno vrijeme do dosezanja granice zaštite za kazališne umjetnike, te uz PROMIŠLJENO, PLANSKO i ODGOVORNO sukcesivno provođenje te regulative – od strane raznih ravnatelja koji se neminovno mijenjaju kroz dvadesetak godina, koliko iznosi razdoblje za ostvarivanje zaštite – otvorilo bi se dosta prostora za dolazak novih umjetnika.</p> <p>Vlada RH trebala bi dobro promisliti o opravdanosti tolikih visokoškolskih studija glume i studija pojedinih glazbenih disciplina diljem RH koji generiraju hipertrofirani i za mogućnosti RH pretjeran broj pojedinih umjetnika (glumci, operni pjevači i dr.), a što se, kao problem, želi riješiti promjenama Zakona o kazalištima. Spomenuti studiji nabujali su u zemlji koja se smanjuje i izumire. Smanjenjem pojedinih studija povećala bi se konkurencija za preostale studije što bi, pak, povećalo izvrsnost tih studija. A ravnomjeran kulturni i obrazovni razvoj RH može se osigurati ravnomjernim razmještanjem studija po Hrvatskoj.</p> <p>Ishitrenost ovoga zakonskog prijedloga ogleda se i u činjenici da će on u još veću neravnopravnost dovesti pripadnike iste struke - orkestralne glazbenike i zbarske pjevače, ljude koji rade potpuno isti posao - ali u različitim zakonski reguliranim ustanovama, Zagrebačkoj filharmoniji, Dubrovačkom simfonijskom orkestru, ansamblima HRT-a, u odnosu</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>na glazbenike u kazalištima.</p> <p>Osim toga, glazbenici se glazbeno obrazuju najmanje 15 godina, od niže glazbene škole, do diplome muzičke akademije, uz paralelno opće obrazovanje. Ovaj prijedlog zakona omogućit će da u struci provedu mnogo manje vremena nego što su se za nju pripremali!</p> <p>Intendantima nacionalnih kazališta treba, kao obvezu, propisati međusobnu suradnju (umjesto dosadašnjih jalovih dogovora) na način da se, u redovitim vremenskim razmacima, dogovore o zajedničkoj postavi jednog opernog i jednog baletnog naslova koji će se izvoditi u svim nacionalnim kazalištima s Operom i Baletom. Također, da se svaki intendant obveže da je u svojem mandatu dužan preuzeti po jednu opernu i dramsku predstavu iz ostalih nacionalnih kazališta. I to uvjetovati dodjelom programskih sredstava od strane Ministarstva kulture i medija. I osigurati da to pridonese POVEĆANJU repertoara a ne SUPSTITUCIJI.</p> <p>Promjenama Zakona o kazalištima treba povećati odgovornost ravnateljâ, kazališnih vijeća, pa i samih osnivača u smislu kažnjavanja nepoštivanja ili neprovođenja zakonâ i dopuštanja nepravilnosti u radu, što u praksi nije rijetka pojava.</p>		
12	Nerma Kreso-Kavain	II. KAZALIŠNA DJELATNOST, Članak 5.	<p>Koliko se sjećam, prošlim je zakonom isključena mogućnost osnivanja kazališnih kuća, iako su osnivači doskočili ovome osnivajući 'ansamble' od jednog ili dva umjetnika (HNK Zadarr ili INK Pula i sl.). Pri tom se nerijetko ističe kako zapošljavanje umjetnika je velik financijski izdatak. Zanimljivo je primijetiti kako neka kazališta koja djeluju kao kazališne kuće (iako se u svom nazivu nisu odrekla 'kazališta') imaju godišnje proračune tek nešto manje od onih koji upošljavaju veći broj umjetnika. Iz toga je teško povjerovati kako su razlozi za nesklapanje ugovora s umjetnicima na višegodišnji angažman - financijski.</p> <p>Kazalište, prema toj logici, ima ravnatelje, poslovne ravnatelje, tajnike, računovođe i sl, marketinškog stručnjaka, dramske pedagoge (radionice za djecu posljednjih su desetljeća postale vrlo popularne!), ali ne i - glumce, pjevače ili dramaturge!? Što ili tko je onda kazalište? Imamo li na umu prevelik broj studija glume i glazbenih studija,</p>	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Kazališne kuće su pravne osobe koje raspolažu s prostorom funkcionalno pogodnim za izvođenje scenskih, glazbenih i glazbeno-scenskih djela i potrebnim organizacijskim i tehničkim osobljem. Postojanje uvjeta za osnivanje kazališnih kuća utvrđuje ministarstvo nadležno za kulturu.

			<p>možemo se zapitati gdje će ti ljudi raditi ako se dopusti osnivačima da 'štede' na umjetnicima? Želi li osnivač kazališnu ustanovu, neka se potruži osigurati uvjete za njezinu istinsko funkcioniranje! Moj je osobni prijedlog da se ukinu kazališne kuće ili da se zovu svojim pravim imenom: centri za kulturu i sl. jer često - osim glazbeno-scenske i izvedbene djelatnosti upriličuju mnoge druge sadržaje koji s kazalištem nemaju puno veze.</p>		
13	Marija Kolb	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 6.	<p>Formalno obrazovanje u području scenskih i izvedbenih umjetnosti kao i članstvo u strukovnim udrugama (a kojima prethodi dostavljanje dokaza o kvaliteti i kvantiteti umjetničkog djelovanja) jamce, kako korisnicima kulturnih i umjetničkih programa, tako i nadležnom Ministarstvu, kvalitetu predloženih i održanih programa kao i profesionalnost u provođenju istih. Uvođenjem formulacije "druga pravna i fizička osoba" profesionalne umjetnike i producente izjednačava se s amaterskim skupinama, ugrozava se profesionalnost struke i sveukupno očuvanje kvalitete programa izvedbenih formi.</p>	Nije prihvaćen	<p>Člankom 6. Nacrta prijedloga zakona o kazalištima omogućava se osnivanje kazališta i kazališnih družina kao ustanova, trgovačkih društava, umjetničkih organizacija ili kao drugih pravnih osoba uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika. Navedenom odredbom, obavljanje kazališne djelatnosti omogućava se svim zainteresiranim subjektima u odgovarajućem pravnom obliku, ali uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika, kako bi se otklonile prepreke u pogledu osnivanja novih kazališta i kazališnih družina. Postojanje uvjeta za osnivanje kazališta, kazališnih družina i kazališnih kuća utvrđuje ministarstvo nadležno za kulturu.</p>
14	Buga Marija Simic	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 6.	<p>Nejasno je zašto Zakonodavac želi poduprijeti amaterizaciju i pad kvalitete izvedbenih formi u RH. Uvođenjem formulacije "druga pravna i fizička osoba" u smislu osnivača umjetničke organizacije, privatne kazališne družine ili kuće, u potpunosti se zanemaruje profesionalnost struke te se omogućuje izjednačavanje amaterskih skupina s onim profesionalnima. Obzirom da nije predviđena nikakva sankcija niti su propisane konkretne mjere kontrole provođenja članaka 6. i 7. povećava se mogućnost stvaranja sive zone, daljnjeg slabljenja nezavisnog sektora te padanje umjetničke kvalitete kazališnih predstava. Ukoliko se ovakav Zakon provede, postavlja se pitanje - zašto uopće imamo umjetničke Akademije ili umjetničke strukovne udruge obzirom da nadležno Ministarstvo niti uvjetuje, zahtjeva diplomu tih istih Akademija i/ili članstvo u udrugama kao validan dokaz profesionalnosti. Osobito se negira studij Produkcije obzirom da se ovim člancima predmijeva da produkciju može voditi - bilo tko.</p>	Nije prihvaćen	<p>Člankom 6. Nacrta prijedloga zakona o kazalištima omogućava se osnivanje kazališta i kazališnih družina kao ustanova, trgovačkih društava, umjetničkih organizacija ili kao drugih pravnih osoba uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika. Navedenom odredbom, obavljanje kazališne djelatnosti omogućava se svim zainteresiranim subjektima u odgovarajućem pravnom obliku, ali uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika, kako bi se otklonile prepreke u pogledu osnivanja novih kazališta i kazališnih družina. Postojanje uvjeta za osnivanje kazališta, kazališnih družina i kazališnih kuća utvrđuje ministarstvo nadležno za kulturu.</p>

15	Marko Torjanac	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 6.	<p>Uvođenje "drugih pravnih osoba" kao oblika organizacije prijete amaterizacijom kazališne djelatnosti budući da se ne propisuje obaveza da su osnivači profesionalni umjetnici kao što je to slučaj kod umjetničkih organizacija što propisuje Zakonu o samostalnim umjetnicima koji to dobro regulira , a što jedino može garantirati profesionalnu i time kvalitetnu razinu obavljanja kazališne djelatnosti.</p> <p>Ova odredba imat će negativne posljedice po izvrsnost privatnih kazališta i kazališnih programa čija su garancija profesionalizma danas upravo njihovi profesionalni osnivači. Razina kvalitete nužno će se smanjiti bilo da je riječ o amaterskom vođenju tako osnovanih kazališta ili sumnjivim razinama profesionalizma koji će moći djelovati u okviru zakonski registriranih kazališta.</p> <p>Ovom izmjenom, također, postaje izlišan Očevidnik kazališta, jedan od najkvalitetnijih registara u kulturi, čija je uloga upravo garancija profesionalizma i kvalitete.</p> <p>Što se tiče navoda da druga pravna osoba može osnovati kazalište uz uvjet da osigura rad profesionalnih umjetnika, to je također nemoguće kontrolirati, jer samo Ministarstvo neće moći kontrolirati sklopljene ugovore za sve projekte drugih pravnih osoba što preostaje jedini način kontrole profesionalizma. Takva praksa je neprovođiva, jer bi zahtijevala znatno veće kapacitete zaposlenih u samom Ministarstvu zbog dodatne birokratizaciju cijelog procesa. Osim toga, zadaća Ministarstva ne bi trebala biti kontrolirati svaki pojedini projekt i ugovor kazališta u RH, već napraviti zakonski okvir koji će garantirati maksimalno kvalitetno profesionalno obavljanje kazališne djelatnosti.</p>	Nije prihvaćen	Člankom 6. Nacrta prijedloga zakona o kazalištima omogućava se osnivanje kazališta i kazališnih družina kao ustanova, trgovačkih društava, umjetničkih organizacija ili kao drugih pravnih osoba uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika. Navedenom odredbom, obavljanje kazališne djelatnosti omogućava se svim zainteresiranim subjektima u odgovarajućem pravnom obliku, ali uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika, kako bi se otklonile prepreke u pogledu osnivanja novih kazališta i kazališnih družina. Postojanje uvjeta za osnivanje kazališta, kazališnih družina i kazališnih kuća utvrđuje ministarstvo nadležno za kulturu.
16	Vitomira Lončar	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 6.	<p>U dosadašnjem ZOK-u kazalište je bilo moguće osnovati kao ustanovu (javna i privatna) trgovačko društvo (privatni sektor) te umjetničku organizaciju (treći sektor). Nema nikakve potrebe uvoditi u sustav "druge pravne osobe" iz više razloga, a najvažniji je zaštita profesije. Također nije jasno tko bi kontrolirao "druge pravne osobe" da li zaista u radu angažiraju profesionalne umjetnike i kakve bi bile sankcije ako se to ne bi dogodilo? Ovakvom odredbom, umjesto da štiti profesionalizam, izvrsnost i umjetnike, zakonodavac</p>	Nije prihvaćen	Člankom 6. Nacrta prijedloga zakona o kazalištima omogućava se osnivanje kazališta i kazališnih družina kao ustanova, trgovačkih društava, umjetničkih organizacija ili kao drugih pravnih osoba uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika. Navedenom odredbom, obavljanje kazališne djelatnosti omogućava se svim zainteresiranim subjektima u odgovarajućem pravnom obliku, ali uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika, kako bi se otklonile

			<p>omogućava bilo kome da registrira kazališnu djelatnost, što je skandalozno. U zemlji koja ima 5 kazališnih akademija iz kojih svake godine izlazi više desetaka umjetnika koji bi mogli osnovati kazalište, omogućiti i "drugim pravnim osobama" da to čine je također i omalovažavanje i struke. Koji su razlozi da zakonodavac donosi ovakav prijedlog nije jasno, ali je jasno da je ovo dodatni udarac neovisnoj sceni u Hrvatskoj. Tržište se značajno smanjilo (demografski i drugi razlozi), a broj umjetnika se značajno povećao te je uvođenje "drugih pravnih osoba" koje bi mogle osnovati kazalište potpuno bespredmetno. Struku je potrebno s jedne strane zaštititi, a s druge joj omogućiti razvoj. Ovaj prijedlog ne zadovoljava ni jedan od dva navedena kriterija: niti štiti (upravo obrnuto) niti omogućava razvoj.</p>		<p>prepreke u pogledu osnivanja novih kazališta i kazališnih družina. Postojanje uvjeta za osnivanje kazališta, kazališnih družina i kazališnih kuća utvrđuje ministarstvo nadležno za kulturu.</p>
17	Umjetnička organizacija Studio9	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 7.	<p>članak 7 točka 2 - privatno kazalište može osnovati druga pravna i fizička osoba - to je novost u odnosu na postojeći zakon, te omogućava to da osnivači privatnih PROFESIONALNIH kazališta ne moraju biti profesionalni umjetnici, što je višestruko problematično i negativno za profesionalne umjetnike te održavanje i podupiranje visokokvalitetnog nezavisnog umjetničkog staralaštva. Uvođenje "drugih pravnih i fizičkih osoba" kao oblika organizacije prijete amaterizacijom kazališne djelatnosti budući da se ne propisuje obaveza da su osnivači profesionalni umjetnici kao što je to slučaj kod umjetničkih organizacija što propisuje Zakon o samostalnim umjetnicima koji to regulira, a što jedino može garantirati profesionalnu i kvalitetnu razinu obavljanja kazališne djelatnosti. Ova odredba imala bi negativne posljedice na izvrsnost privatnih kazališta i njihovih programa, i nejasno je zašto bi uopće htjeli omogućiti nekome tko nije kazališni profesionalac da vodi i upravlja kazalištem i kroji kazališne programe upitne kvalitete. Mišljenja sam da se na taj način srozava sama kazališna umjetnost kao i prava profesionalnih kazališnih umjetnika, koja su ionako u većini slučajeva oskudna i problematična. Stavka koja kaže da "druga pravna osoba može osnovati kazalište uz uvjet da osigurava rad profesionalnih umjetnika" je visoko rizična i teško ju je u praksi kontrolirati, jer samo Ministarstvo kulture i medija, teško može kontrolirati</p>	Primijeno na znanje	<p>Člankom 6. Nacrta prijedloga zakona o kazalištima omogućava se osnivanje kazališta i kazališnih družina kao ustanova, trgovačkih društava, umjetničkih organizacija ili kao drugih pravnih osoba uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika. Navedenom odredbom, obavljanje kazališne djelatnosti omogućava se svim zainteresiranim subjektima u odgovarajućem pravnom obliku, ali uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika, kako bi se otklonile prepreke u pogledu osnivanja novih kazališta i kazališnih družina. Postojanje uvjeta za osnivanje kazališta, kazališnih družina i kazališnih kuća utvrđuje ministarstvo nadležno za kulturu.</p>

			<p>sklopljene ugovore za sve projekte drugih pravnih osoba, što preostaje jedini način kontrole profesionalizma. Budući da je zadatak Ministarstva da napravi zakonski okvir koji će garantirati maksimalno kvalitetno obavljanje i unaprijeđivanje kazališne djelatnosti, kao i osigurati kvalitetan profesionalan život umjetnika i njihovu egzistenciju, mišljenja sam da se ova stavka treba izbaciti iz nacrtu zakona. Za Studio 9, samostalna umjetnica i umjetnička ravnateljica Karmen Sunčana Lovrić</p>		
18	Marko Torjanac	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 7.	<p>Uvođenje "drugih pravnih i fizičkih osoba" kao oblika organizacije prijete amaterizacijom kazališne djelatnosti budući da se ne propisuje obaveza da su osnivači profesionalni umjetnici kao što je to slučaj kod umjetničkih organizacija što propisuje Zakonu o samostalnim umjetnicima koji to dobro regulira , a što jedino može garantirati profesionalnu i time kvalitetnu razinu obavljanja kazališne djelatnosti.</p> <p>Ova odredba imat će negativne posljedice po izvrsnost privatnih kazališta i kazališnih programa čija su garancija profesionalizma danas upravo njihovi profesionalni osnivači. Razina kvalitete nužno će se smanjiti bilo da je riječ o amaterskom vođenju tako osnovanih kazališta ili sumnjivim razinama profesionalizma koji će moći djelovati u okviru zakonski registriranih kazališta.</p> <p>Ovom izmjenom, također, postaje izlišan Očevidnik kazališta, jedan od najkvalitetnijih registara u kulturi, čija je uloga upravo garancija profesionalizma i kvalitete.</p> <p>Što se tiče navoda da druga pravna osoba može osnovati kazalište uz uvjet da osigura rad profesionalnih umjetnika, to je također nemoguće kontrolirati, jer samo Ministarstvo neće moći kontrolirati sklopljene ugovore za sve projekte drugih pravnih osoba što preostaje jedini način kontrole profesionalizma. Takva praksa je neprovodiva, jer bi zahtijevala znatno veće kapacitete zaposlenih u samom Ministarstvu zbog dodatne birokratizaciju cijelog procesa. Osim toga, zadaća Ministarstva ne bi trebala biti kontrolirati svaki pojedini projekt i ugovor kazališta u RH, već napraviti zakonski okvir koji će garantirati maksimalno kvalitetno profesionalno obavljanje</p>	Primljeno na znanje	Člankom 6. Nacrta prijedloga zakona o kazalištima omogućava se osnivanje kazališta i kazališnih družina kao ustanova, trgovačkih društava, umjetničkih organizacija ili kao drugih pravnih osoba uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika. Navedenom odredbom, obavljanje kazališne djelatnosti omogućava se svim zainteresiranim subjektima u odgovarajućem pravnom obliku, ali uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika, kako bi se otklonile prepreke u pogledu osnivanja novih kazališta i kazališnih družina. Postojanje uvjeta za osnivanje kazališta, kazališnih družina i kazališnih kuća utvrđuje ministarstvo nadležno za kulturu.

			kazališne djelatnosti.		
19	Vítomira Lončar	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 7.	Argumentacija za Članak 7 Stavak 2 je ista kao za Članak 6. Druga pravna i fizička osoba kao osnivač kazališta naštetit će profesionalizmu, izvrsnosti, a također ugroziti egzistenciju umjetnika.	Primljeno na znanje	Člankom 6. Nacrta prijedloga zakona o kazalištima omogućava se osnivanje kazališta i kazališnih družina kao ustanova, trgovačkih društava, umjetničkih organizacija ili kao drugih pravnih osoba uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika. Navedenom odredbom, obavljanje kazališne djelatnosti omogućava se svim zainteresiranim subjektima u odgovarajućem pravnom obliku, ali uz uvjet da se osigura rad profesionalnih umjetnika, kako bi se otklonile prepreke u pogledu osnivanja novih kazališta i kazališnih družina. Postojanje uvjeta za osnivanje kazališta, kazališnih družina i kazališnih kuća utvrđuje ministarstvo nadležno za kulturu.
20	Davor Schopf	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 12.	Kazalište i kazališna družina dužni su u roku od 90 dana po završetku KAZALIŠNE SEZONE, dokumentarno i arhivsko gradivo koje obuhvaća plakate, programske knjižice i fotografije, predati u digitalnom obliku na čuvanje nadležnom arhivu.	Djelomično prihvaćen	Prihvaćen je rok od 90 dana za predaju dokumentarnog i arhivskog gradiva na čuvanje nadležnom arhivu.
21	Dario Bercich	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 16.	U Članku 16 stavak 2. ostaju nedefinirane ovlasti zamjenika, kaznene i druge odgovornosti istoga, te kada se primjenjuju. Obzirom da se radi o novom pojmu u zakonu o kazalistima koji u prijašnjem zakonu nije postojao, smatram da bi te stvari svakako bilo potrebno definirati slovom zakona.	Nije prihvaćen	Navedeno se uređuje statutom kazališta.
22	Ured pučke pravobraniteljice	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 18.	Obzirom da Nacrtom ZoK-a nisu propisani stupanj obrazovanja, stručni uvjeti i kompetencije koje trebaju imati intendant, vršitelj dužnosti intendanta, ravnatelj javnog kazališta i javne kazališne družine te vršitelj dužnosti ravnatelja, dok su s druge strane propisani stručni uvjeti za članove kazališnog vijeća, predlažemo iste definirati i u odnosi na intendante i ravnatelje te vršitelje dužnosti intendanta i ravnatelja. Naime, iako su uvjeti za imenovanje intendanta odnosno ravnatelja do sada bili propisani statutom ustanove ili općim aktima, smatramo da bi radi transparentnosti i ujednačavanja kriterija imenovanja intendantata i ravnatelja te vršitelja dužnosti, bilo korisno propisati stručne uvjete odnosno stupanj obrazovanja za navedene funkcije.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Uvjeti za imenovanje intendanta odnosno ravnatelja uređuju se statutom kazališta.
23	Dario Bercich	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 18.	U članku 18 stvaku 4. intendanta imenuje izvršno tijelo osnivača... To je značajna	Nije prihvaćen	Prema Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi izvršno tijelo

			promjena u odnosu na dosadašnji zakon koji tu dužnost pripisuje predstavničkom tijelu. Smatram da ta promijena nije dobra jer jednu toliko važnu odluku ne bi trebala donositi jedna osoba nego šire tijelo, osobito jer se radi o izboru osobe koja barata velikom količinom sredstava lokalnih proračuna za kulturu, a samim time smatram da bi predstavničko tijelo bolje predstavljalo volju poreznih obveznika, ili bi u najmanju ruku dopustilo dijalog i raspravu umjesto jednostrane odluke pojedinaca.		imenuje i razrješuje predstavnike jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u tijelima javnih ustanova.
24	Ured pučke pravobraniteljice	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 19.	Obzirom da Nacrtom ZoK-a nisu propisani stupanj obrazovanja, stručni uvjeti i kompetencije koje trebaju imati intendant, vršitelj dužnosti intendanta, ravnatelj javnog kazališta i javne kazališne družine te vršitelj dužnosti ravnatelja, dok su s druge strane propisani stručni uvjeti za članove kazališnog vijeća, predlažemo iste definirati i u odnosi na intendante i ravnatelje te vršitelje dužnosti intendanta i ravnatelja. Naime, iako su uvjeti za imenovanje intendanta odnosno ravnatelja do sada bili propisani statutom ustanove ili općim aktima, smatramo da bi radi transparentnosti i ujednačavanja kriterija imenovanja intendantata i ravnatelja te vršitelja dužnosti, bilo korisno propisati stručne uvjete odnosno stupanj obrazovanja za navedene funkcije.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Uvjeti za imenovanje intendanta odnosno ravnatelja uređuju se statutom kazališta.
25	Hrvojka Begović (Predstavnica umjetnika u KV ZKM)	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 19.	Predlažemo da ravnatelja bira predstavničko tijelo Osnivača, kao što je bilo i do sada u važećem ZOK iz 2006, a ne izvršno tijelo, kako se predlaže u ovom prijedlogu Zakona	Nije prihvaćen	Prema Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi izvršno tijelo imenuje i razrješuje predstavnike jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u tijelima javnih ustanova.
26	Vitomira Lončar	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 19.	Stavak 6. ovoga članka, kaže da ministar nadležan za kulturu ima ovlasti razriješiti ravnatelja/intendanta javnog kazališta ili javne kazališne družine kojima država nije osnivač niti u jednome dijelu. Osnivači i vlasnici trebaju rješavati probleme "svojih" ustanova. Zašto bi ministar kulture imao ikakve ovlasti u upravljanju javnih kazališta/kazališne družine u kojima država nema nikakvih udjela? Ministar kulture kao i njegov tim trebaju osigurati okvir funkcioniranja kazališnog/kulturnog života u RH, a ovaj Stavak izlazi iz tih okvira. Stavak 7 predviđa da ministar kulture imenuje vršitelje dužnosti ustanovama kojima država nije vlasnik ili osnivač niti u jednome dijelu. što također	Primljeno na znanje	Radi se o situaciji kada ravnatelju istekne odnosno prestane mandat, a osnivači ne obave razrješenje odnosno imenovanje ravnatelja u propisanim rokovima.

			izlazi iz okvira koje bi ministar kulture trebao imati.		
27	Vitomira Lončar	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 20.	Članak 20 Stavak 4, kao i u prethodnom Članku, daje ovlasti ministru kulture koje ne bi trebao ni smio imati. Vlasnici i osnivači javnih kazališta trebaju brinuti o "svojim" ustanovama, a to nikako ne spada u ingerencije ministra kulture.	Primljeno na znanje	Radi se o situaciji kada ravnatelju istekne odnosno prestane mandat, a osnivači ne obave razrješenje odnosno imenovanje ravnatelja u propisanim rokovima.
28	SINIŠA RUŽIĆ	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 22.	Predlažem da članak 22. glasi "Intendant, odnosno ravnatelj javnog kazališta i javne kazališne družine za vrijeme trajanja mandata NE MOŽE umjetnički djelovati izvan kazališta, odnosno kazališne družine...itd itd".....Onaj tko se odluči za posao intendanta ili ravnatelja ima i previše posla u matičnoj kući, uz vrlo pristojnu plaću, i vrijeme je da se uvede praksa ili rad na uglednoj dužnosti, ili rada za honorare uokolo.	Nije prihvaćen	Radi se o praksi koja postoji i u drugim europskim kazalištima. Na taj način se razmjenjuju iskustva te se postiže potrebno umrežavanje kroz umjetničke organizacije i platforme, a u cilju promocije zemlje i kazališta u kojima djeluju.
29	Dario Bercich	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 22.	Predlažem uvođenje novog stavka: (3) Intendant odnosno ravnatelj javnog kazališta i javne kazališne družine za vrijeme trajanja mandata može umjetnički djelovati i obavljati umjetničke poslove unutar kazališta, odnosno kazališne družine jedino uz suglasnost kazališnog vijeća, koja mora u svakom pojedinom slučaju sadržavati uvjete za obavljanje takvih poslova. Predlažem članak jer pozicija intendanta dopušta odabir naslova i umjetnika koje će ih ostvariti, isto tako može iste poslove dodijeljivati proizvoljno i sam sebi. To stvara povlaštenu poziciju spram drugih umjetnika u kojoj može doći do zlorabe položaja i ovlasti. Ne treba zaboraviti i da je funkcija intendanta primarno upravljačka, a ne umjetnička. Ne smatram da intendant nebi smio umjetnički djelovati, ali treba postojati mehanizam kontrole da bi se spriječila zloraba, a smatram da bi takav stavak bio dobar način.	Nije prihvaćen	Radi se o praksi koja postoji i u drugim europskim kazalištima. Intendant, odnosno ravnatelj javnog kazališta i javne kazališne družine, osmišljava, organizira i provodi umjetnički program i za njega je odgovoran, a kazališno vijeće razmatra i usvaja godišnji programski plan i izvješća, čije neprihvatanje može rezultirati razrješenjem dužnosti intendanta odnosno ravnatelja.
30	Vitomira Lončar	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 22.	Niti intendant niti ravnatelj javnoga kazališta/kazališne družine za vrijeme trajanja mandata ne bi smjeli djelovati izvan kazališta. Izabrani su na radno mjesto visoke odgovornosti, a većina ih ima i obvezu biti dostupnima 24 sata. Nepoznata je praksa u drugim zemljama da intendant i ravnatelji za vrijeme mandata rade u drugim kazalištima. Nezamislivo je da bi intendant bilo kojeg njemačkog ili engleskog kazališta umjetnički djelovao izvan svoje	Nije prihvaćen	Radi se o praksi koja postoji i u drugim europskim kazalištima. Na taj način se razmjenjuju iskustva te se postiže potrebno umrežavanje kroz umjetničke organizacije i platforme, a u cilju promocije zemlje i kazališta u kojima djeluju.

			organizacije. Ključni problem hrvatskog kazališnog sustava zakonodavac očito ne želi riješiti, a to je sukob interesa. Sve dok se ne riješi sukob interesa, sustav će biti netransparentan i podložan "trgovini", koja uobičajena pojava u HR kazalištu. Komentar se odnosi na oba stavka Članka 22.		
31	Gorana Marin	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 23.	Predlažem da se u stavku 5 članka 23. dopuni da član Kazališnog vijeća iz redova umjetnika i iz redova svih zaposlenika može biti i osoba koja nema VSS ali je član umjetničke strukovne udruge ili ima 10 godina rada u kulturi.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Kazališno vijeće ima svoju stručnu i umjetničku ulogu, iz čega proizlazi da članovi kazališnog vijeća moraju imati obrazovanje visoke razine. To je primjer dobre prakse i izvrsnosti u upravljanju i u drugim europskim kazalištima.
32	Hrvojka Begović (Predstavnicu umjetnika u KV ZKM)	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 23.	Predlažemo da se u stavku 5 članka 23. doda da za člana Kazališnog vijeća iz redova umjetnika te iz redova svih zaposlenika može biti imenovana osoba koja nema VSS ali je član umjetničke strukovne udruge ili ima najmanje 10 godina rada u kulturi.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Kazališno vijeće ima svoju stručnu i umjetničku ulogu, iz čega proizlazi da članovi kazališnog vijeća moraju imati obrazovanje visoke razine. To je primjer dobre prakse i izvrsnosti u upravljanju i u drugim europskim kazalištima.
33	ANDREJ VALERJEVIČ BARBANOV	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 23.	Članovi KV-a koje je predlaže osnivač trebaju imati stručnu spremu kakvu osnivač propiše, ali za predstavnike ansambala i svih zaposlenika u KV-u, osnivač ne može propisati VSS, budući da bi time bio zakinuć veliki dio baletnog ansambla, tehničkog osoblja, a vjerojatno i dio opernog ansambla. Važno je da predstavnici odabrani od umjetničkih jedinca i svih zaposlenika uživaju povjerenje istih, bez obzira na stručnu spremu.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Kazališno vijeće ima svoju stručnu i umjetničku ulogu, iz čega proizlazi da članovi kazališnog vijeća moraju imati obrazovanje visoke razine. To je primjer dobre prakse i izvrsnosti u upravljanju i u drugim europskim kazalištima.
34	Dario Bercich	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 23.	Slažem se sa svim drugim komentarima, a nadodao bi i stavak 11. Isti stavak je u dosadašnjem zakonu glasilo: "Za vrijeme trajanja mandata vanjski član kazališnog vijeća ne može umjetnički djelovati u tom kazalištu." Novom formulacijom se zapravo zaobilazi sam smisao zakona a to je sprečavanje sukoba interesa u odlučivanju (treba isto naglasiti da interes ne mora nužno biti materijalnog tipa). Stvara se cijela siva zona mogućeg umjetničkog rada u svojstvu volontiranja i drugih neposlovnih odnosa, na koje se ista formulacija ne odnosi. Smatram da je stara formulacija jasnija, nedvosmislenija, i ostavlja manje prostora za manipulaciju.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Kazališno vijeće ima svoju stručnu i umjetničku ulogu, iz čega proizlazi da članovi kazališnog vijeća moraju imati obrazovanje visoke razine. To je primjer dobre prakse i izvrsnosti u upravljanju i u drugim europskim kazalištima. Stavkom 11. propisuje se da član kazališnog vijeća za vrijeme trajanja mandata ne može biti u poslovnom odnosu s tim kazalištem, što je šira formulacija od važećeg Zakona.
35	Vitomira Lončar	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 23.	Nije jasno zbog čega bi članovi KV iz redova zaposlenika ili umjetnika trebali imati stručnu spremu koja se navodi u prijedlogu i zbog čega se zakonodavac odlučio na ovakvu	Primljeno na znanje	Kazališno vijeće ima svoju stručnu i umjetničku ulogu, iz čega proizlazi da članovi kazališnog vijeća moraju imati obrazovanje visoke razine. To je primjer dobre prakse i

			odredbu. Vlasnik kazališta može imati ovakva ograničenja/zahtjeve za predstavnike u KV članova koje bira, ali ne i za umjetnike i zaposlenike koje biraju umjetnici i ostali radnici.		izvrsnosti u upravljanju i u drugim europskim kazalištima.
36	Nerma Kreso-Kavain	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 23.	Ovdje imam problem s članovima kazališnog vijeća pravne i ekonomske struke s 'iskustvom u području kulture'. Bez namjere da obezvredujem doprinos i nužnost uklapanja u ekonomski i pravni okvir, bojim se da će kroz ovu formulaciju u vijeća ulaziti brojni ekonomisti i pravnici čije je iskustvo u kulturi minorno ili nikakvo. Manje sredine jednostavno raspolažu s većim brojem ekonomista i pravnika s 'iskustvom', koji će se tako naći među članovima vijeća, pozvani odlučivati o nečemu što - ne razumiju. Lako mi je zamisliti sastav vijeća npr. dubrovačkog ili zadarskoga kazališta, gdje su deficitni umjetničkog kadra koji ne surađuje s kazalištem. Lako će se tako formirati vijeće u kojem će poznavatelji kazališta biti u debeloj manjini. Bez obzira na želje osnivača, ponavljam kako ih treba prisiliti da osiguraju uvjete za rad kazališta ili svoje ustanove proglasiti nečim drugim! Da moja bojazan nije neopravdana, potvrđuje i dominantno ne-umjetnički kadar na čelu hrvatskih javnih kazališta. Stvari se, dakako, mogu relativizirati, ali se radi mahom o pojedincima (posebno govorimo li o nacionalnim kazalištima) nikakvog ili simboličkog umjetničkog opusa. Po tome bi se dalo zaključiti kako je pitanje kazališta primarno ekonomsko, socijalno ili političko, a tek onda umjetničko i kulturno pitanje.	Primljeno na znanje	Kazališno vijeće ima svoju stručnu i umjetničku ulogu, iz čega proizlazi da članovi kazališnog vijeća moraju imati obrazovanje visoke razine društvene, humanističke ili umjetničke struke s radnim iskustvom u javnom kulturnom sektoru, istaknuti znanstvenici odnosno nastavnici u području umjetničke i društveno-humanističke edukacije te pravni ili ekonomski stručnjaci s iskustvom u području kulture, a imajući u vidu zadaće i ovlasti kazališnog vijeća. To je primjer dobre prakse i izvrsnosti u upravljanju i u drugim europskim kazalištima.
37	Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 23.	a) Propisivanje stručne spreme za člana kazališnoga vijeća iz redova svih zaposlenika u koliziji je sa odredbom članka 164. Zakona o radu iz koje odredbe se i crpi pravo svih radnika na izbor svoga predstavnika, u ovom slučaju, u kazališno vijeće kazališta ili kazališne družine. b) Propisivanje stručne spreme za člana kazališnog vijeća iz redova svih zaposlenika u suprotnosti je sa odredbom stavka 3. istog članka kojim je predloženo da se pravo zaposlenika na izbor svoga predstavnika u kazališno vijeće temelji na zakonu kojim se uređuju radni odnosi. Iz Zakona o radu ne proizlazi da bi se drugim zakonom moglo propisati ovakvo ograničenje pasivnog biračkog prava. c) Ovakvim prijedlogom, u smislu pasivnog biračkoga	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Radi se o tijelu koje se zove kazališno vijeće te ima svoju stručnu i umjetničku ulogu, iz čega proizlazi da članovi kazališnog vijeća moraju imati obrazovanje visoke razine. To je primjer dobre prakse i izvrsnosti u upravljanju i u drugim europskim kazalištima.

			<p>prava, odnosno prava da budu birani u kazališno vijeće kazališta ili kazališne družine, diskriminiraju se zaposlenici po osnovi obrazovanja, te se veliki broj djelatnika, posebno djelatnika tehnike u kojoj prevladavaju niže stručne spreme od visoke ili s njom izjednačene stručne spreme, isključuje iz prava na predstavljanje zaposlenika u kazališnom vijeću kazališta ili kazališne družine, a što je protivno demokratskim izbornim načelima.</p> <p>d) u odnosu na stavak 9. predmetnoga članka, za ukazati je kako se na postupak izbora predstavnika svih radnika u kazališno vijeće, na odgovarajući način primjenjuju odredbe Pravilnika o postupku izbora radničkoga vijeća za izbor jednoga člana radničkoga vijeća. Stoga nije prihvatljivo da se način imenovanja, izbora i razrješenja članova kazališnog vijeća, između ostalih i predstavnika svih radnika u kazališnom vijeću, uređuje aktom o osnivanju ili statutom. Naime, iz sadržaja statuta kazališta u RH, postupak izbora predstavnika umjetnika ili nije uopće uređen ili je loše uređen, isti je nepotpun i ostavlja previše nedorečenosti u postupku izbora. Stoga se predlaže da se i kod postupka izbora za člana kazališnog vijeća iz redova umjetnika, kao i kod postupka izbora za člana kazališnog vijeća iz redova svih radnika, primjenjuju odredbe Pravilnika o postupku izbora radničkog vijeća kojim je na sveobuhvatan i precizan način propisan izborni postupak.</p>		
38	Davor Schopf	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 23.	<p>BRISATI STAVAK 5</p> <p>Visoka stručna sprema nije sama po sebi garancija dobrog obavljanja dužnosti člana kazališnog vijeća. Brojni istaknuti umjetnici je nemaju, a mogli bi znanjem i iskustvom pridonositi radu kazališnog vijeća. Najvažniji je odabir osobe s njezinim znanjem, iskustvima te rezultatima i ugledom u JAVNOM radu. Vezano uz stavak 6, nisu baš poznati pravni ili ekonomski stručnjaci s iskustvom u području kulture. Vezano uz stavak 5, unaprijed se eliminira najveći dio baletnih umjetnika koji uglavnom nemaju VSS.</p>	Nije prihvaćen	Kazališno vijeće ima svoju stručnu i umjetničku ulogu, iz čega proizlazi da članovi kazališnog vijeća moraju imati obrazovanje visoke razine društvene, humanističke ili umjetničke struke s radnim iskustvom u javnom kulturnom sektoru, istaknuti znanstvenici odnosno nastavnici u području umjetničke i društveno-humanističke edukacije te pravni ili ekonomski stručnjaci s iskustvom u području kulture, a imajući u vidu zadaće i ovlasti kazališnog vijeća. To je primjer dobre prakse i izvrsnosti u upravljanju i u drugim europskim kazalištima.
39	SINIŠA RUŽIĆ	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 24.	<p>Predlažem da se doda članak da članovi kazališnog vijeća izabrani iz redova umjetnika i zaposlenika, moraju podnositi tromjesečna obrazložena izvješća o odlukama koje su donijeli, kao i to da moraju</p>	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Zapisnici o radu kazališnog vijeća javno se objavljuju.

			konzultirati one koji su ih izabrali oko svojih odluka. Također, predlažem da kazališno vijeće mora odgovoriti ili očitovati se na pitanje zaposlenika iz redova umjetnika i svih zaposlenika.		
40	Gorana Marin	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 24.	Predlažem da stavak koji kaže da Kazališno vijeće "prati ostvarivanje programa te njegovo financijsko i kadrovsko izvršenje", ostane.	Nije prihvaćen	Prema članku 24. Nacrta prijedloga Zakona kazališno vijeće razmatra i usvaja godišnji financijski i programski plan te razmatra i usvaja godišnja programska i financijska izvješća intendanta odnosno ravnatelja. Ako kazališno vijeće ne prihvati godišnje programske i financijske izvješće, izvršno tijelo osnivača može intendanta odnosno ravnatelja razriješiti dužnosti prije isteka mandata.
41	Hrvojka Begović (Predstavnica umjetnika u KV ZKM)	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 24.	Predlažemo da u novom Prijedlogu zakona ostane odredba iz važećeg zakona (ZOK, članak 32.), koja kaže da Kazališno vijeće "prati ostvarivanje programa, te njegovo financijsko i KADROVSKO izvršavanje."	Nije prihvaćen	Prema članku 24. Nacrta prijedloga Zakona kazališno vijeće razmatra i usvaja godišnji financijski i programski plan te razmatra i usvaja godišnja programska i financijska izvješća intendanta odnosno ravnatelja. Ako kazališno vijeće ne prihvati godišnje programske i financijske izvješće, izvršno tijelo osnivača može intendanta odnosno ravnatelja razriješiti dužnosti prije isteka mandata.
42	Dario Bercich	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 24.	U odnosu na trenutno važeći zakon maknut je stavak: "prati ostvarivanje programa te njegovo financijsko i kadrovsko izvršenje." Smatram da je isti jako važan i da bi ga trebalo vratiti. U institucijama poput nacionalnih kuća mora postojati neka mogućnost kontrole toga što se radi, tko to radi i kako to radi. To je naime bio jedini stavak temeljem kojeg se je moglo aktivno pratiti, a ne samo čitati programske i financijske izvještaje. U stavku 3 -razmatra i usvaja..... promijeniti u : "razmatra i usvaja ili odbija...."	Nije prihvaćen	Prema članku 24. Nacrta prijedloga Zakona kazališno vijeće razmatra i usvaja godišnji financijski i programski plan te razmatra i usvaja godišnja programska i financijska izvješća intendanta odnosno ravnatelja. Ako kazališno vijeće ne prihvati godišnje programske i financijske izvješće, izvršno tijelo osnivača može intendanta odnosno ravnatelja razriješiti dužnosti prije isteka mandata.
43	Davor Schopf	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 25.	(1) Intendant i poslovni ravnatelj, odnosno ravnatelj dužni su kazališnom vijeću I RADNIČKOM VIJEĆU tromjesečno podnositi izvješća o ostvarenju programskog i financijskog poslovanja. Članak 25. Zakona o radu propisuje podnošenje tromjesečnih izvještaja radničkom vijeću, što se u praksi najčešće ne poštuje, podjednako u odnosu na kazališno kao i na radničko vijeće.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Nacrtom prijedloga zakona propisuje se obveza intendantu poslovnom ravnatelju odnosno ravnatelju podnošenje kazališnom vijeću tromjesečnih izvješća o ostvarenju programskog i financijskog poslovanja. U kazališno vijeće bira se jedan član iz redova svih zaposlenika koji može obavještavati radničko vijeće o podnesenim izvješćima.
44	Hrvojka Begović (Predstavnica umjetnika u KV ZKM)	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 27.	Predlažemo da u novom Prijedlogu zakona ostane odredba iz važećeg zakona (ZOK, članak 32.), koja kaže da	Nije prihvaćen	Prema članku 24. Nacrta prijedloga Zakona kazališno vijeće razmatra i usvaja godišnji financijski i

			Kazališno vijeće "prati ostvarivanje programa, te njegovo financijsko i KADROVSKO izvršavanje."		programski plan te razmatra i usvaja godišnja programska i financijska izvješća intendanta odnosno ravnatelja. Ako kazališno vijeće ne prihvati godišnje programske i financijske izvješće, izvršno tijelo osnivača može intendanta odnosno ravnatelja razriješiti dužnosti prije isteka mandata.
45	Dario Bercich	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 27.	Brisati stavke 2. i 3. U svim stavicama izmijeniti "izvršno tijelo" sa "predstavničko tijelo". U stvaku 4. šteta ugledu i poslovanju se može nanijeti i bez počinjenja kaznenoga djela, pa nema smisla to propisati te predložem preformulaciju: "Predstavničko tijelo osnivača razriješit će intendanta, odnosno ravnatelja ako je nanio štetu poslovanju ili ugledu javnog kazališta i javne kazališne družine."	Nije prihvaćen	Prema Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi izvršno tijelo imenuje i razrješuje predstavnike jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u tijelima javnih ustanova.
46	Vítomira Lončar	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 27.	Članak 27 stavke 2 i 3 potrebno je brisati jer zadiru u ovlasti osnivača i vlasnika. Ministarstvo kulture može ovaj članak uvesti isključivo i jedino za organizacije kojima je većinski vlasnik/osnivač, ali ne i za ostala kazališta. Ova "briga" za intendante i ravnatelje koji su izvan ingerencije Ministarstva kulture, a kojima nije prihvaćen izvještaj prelazi ovlasti Ministarstva kulture. Članak 27 stavak 4 potrebno je promijeniti u: Izvršno tijelo osnivača razriješit će intendanta, odnosno ravnatelja ako je pravomoćno osuđen za počinjenje kaznenog djela. Nebitno je kojeg kaznenog djela. Pravomoćno osuđene osobe ne bi smjele biti na poziciji ravnatelja/intendanta.	Nije prihvaćen	To bi moglo uključivati situacije koje nemaju veze s poslovanjem ili ugledom javnih kazališta i javnih kazališnih kuća, a odnosile bi se primjerice na uvjetno osuđene osobe u prometu.
47	Nerma Kreso-Kavain	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 27.	Primjećujem kako su pandemijske okolnosti unijele u zakon i 'višu silu'. Nadam se kako uskoro neće biti potrebe za ovakvim intervencijama. U realnosti, smjene se ravnatelja i intendantata događaju tek u slučaju novih izbora koji na vlast dovode novu političku opciju ili novi odnos snaga. Tada se izvješća čitaju pod povećalom. Sve do tada, slijedeći liniju političke podobnosti i trgovine, politika bira kazališno vijeće - vijeće bira ravnatelja - ravnatelj podnosi izvješće vijeću koje ga je izabralo - vijeće prihvaća izvješća - osnivač prihvaća izvješće. Građani i javnost ostaju nezainteresirani. Čista situacija. Ne znam je li ikad koji ravnatelj razriješen zbog nerealiziranog programa, jednako kao što ne znam je li ijedan ravnatelj realizirao program (na godišnjoj razini, ne u mandatu!) koji je pri natječaju prijavio! Ako se predloženi	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.

			<p>program (s financijskom i kadrovskom križaljkom!), na osnovu kojeg je ravnatelj imenovan - ne realizira, što se događa? Ništa! Koji je smisao prijave programa, ako taj isti nije realiziran? 'Stručna' vijeća niti ne preispituju situaciju u kojoj se program drastično mijenja. Može li ravnatelj/intendant biti smijenjen zato što ne realizira program koji je prijavio na natječaj? U stvarnosti se to ne događa. Osobno sam mišljenja kako se mora inzistirati na tome da ravnatelj provodi program koji je prijavio. 'Više se sile' događaju, ali su ovom slučaju više pravilo, nego izuzetak, tako da se mora inzistirati na liniji ODGOVORNOSTI. Javna ustanova je JAVNA, ona pripada svima i svaki pojedinac mora preuzeti svoj dio odgovornosti. Jedino se tako kazališna djelatnost može osloboditi balasta privatnih interesa, ambicija i uzurpacije.</p>		
48	Davor Schopf	III. ORGANIZACIJA KAZALIŠTA, Članak 27.	<p>BRISATI STAVAK 2</p> <p>Zar doista pozitivno financijsko poslovanje može opravdati sva sredstva? I ako umjetnički rezultati nisu dobri? I ako mnogo toga drugoga u kazalištu ne funkcionira?</p>	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.
49	Vitomira Lončar	IV. NACIONALNA KAZALIŠTA, Članak 29.	<p>HNK u Varaždinu nema uvjete da bi bilo nacionalno kazalište. Odluka iz 2013. godine kojom je dobilo status politički je motivirana, argumentacija je promašena te je potrebno je ponovno preispitati uvođenje ovog nacionalnog kazališta u redove nacionalnih kazališta.</p>	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.
50	Vitomira Lončar	V. SREDSTVA ZA RAD JAVNOG KAZALIŠTA I JAVNE KAZALIŠNE DRUŽINE, Članak 30.	<p>Prema Članku 30 Stavak 2 javnim kazalištima/kazališnim društinama osnivač/vlasnik trebao bi osigurana sve sredstva za produkciju. Ako su ta sredstva osigurana od strane osnivača/vlasnika, javna kazališta/kazališne družine ne bi trebala/smjela tražiti sredstva za produkciju (koja uključuje honorare, troškove opreme te izvođenje) na natječajima Ministarstva kulture.</p>	Primljeno na znanje	Ako osnivač javnom kazalištu i javnoj kazališnoj družini osigura sredstva za produkciju, za iste troškove ne odobravaju se sredstva na natječajima Ministarstva kulture i medija.
51	Nerma Kreso-Kavain	V. SREDSTVA ZA RAD JAVNOG KAZALIŠTA I JAVNE KAZALIŠNE DRUŽINE, Članak 31.	<p>Žao mi je što RH ne ulazi u osnivačku strukturu nacionalnih kazališta. Mislim da je to pogrešno. Nacionalna bi kazališta morala biti od nacionalnog značenja. Ovako ona teško prelaze granice gradskog, a kamoli regionalnog. Ulazeći u određenom postotku u osnivačku strukturu, može se uvesti standarde koje svako nacionalno kazalište mora imati. Druga je opcija redefinirati status 'nacionalnog' i svesti ga na razumnu i održivu mjeru. Gradskim je proračunima skupo plaćati velike ansamble i skupu</p>	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.

			produkciju. Rezultat je da unutar kazališta nastaju predstave koje su znatno ispod željene razine kvalitete, bez publike i šire društvene važnosti.		
52	Vítomira Lončar	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 33.	Pravilnik koji propisuje koji se umjetnici smatraju kazališnim umjetnicima potrebno je mijenjati/revidirati, u skladu s promjena koje su nastale od donošenja važećega pravilnika. Kazališni producenti, umjetnici su koji su članovi HDDU, a nisu navedeni u Pravilniku što bi se trebalo promijeniti jer nema sumnje da spadaju u umjetnike.	Nije prihvaćen	Pravilnik o urvrđivanju kazališnih radnika koji se smatraju kazališnim umjetnicima stupanjem na snagu novoga Zakona o kazalištima prestaje važiti, a imajući u vidu da je općepoznato tko se smatra kazališnim umjetnikom.
53	Davor Schopf	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 33.	U nastavku VI. glave spominju se "kazališni umjetnici, kazališni umjetnici koji čine kolektivna umjetnička tijela orkestra i zbora, baletni i plesni kazališni umjetnici". Nije jasno što je s ostalim kazališnim umjetnicima – redateljima, scenografima, kostimografima i sl.? Što je sa specifičnim umjetnicima poput onih u mjuziklu koji objedinjuju plesni, glazbeni i dramski element? Ostaje li postojeći ministarski Pravilnik o kazališnim umjetnicima koji to definira na snazi ili će se donositi novi?	Primljeno na znanje	Pravilnik o urvrđivanju kazališnih radnika koji se smatraju kazališnim umjetnicima stupanjem na snagu novoga Zakona o kazalištima prestaje važiti, a imajući u vidu da je općepoznato tko se smatra kazališnim umjetnikom.
54	SINIŠA RUŽIĆ	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 34.	Predlažem da stavak 2 članka 34. glasi "Kazališni umjetnici radni odnos zasnivaju na temelju javnog natječaja", da bi se spriječili brojni primjeri korupcije, zapošljavanja nedovoljno kvalitetnih osoba putem političkih i drugih interesnih grupa i pritisaka	Nije prihvaćen	Zbog specifičnosti profesije i nužnosti provedbe programa kazališta, a imajući u vidu nemogućnost ostvarivanja programa i zastoja u radu kazališta te nemogućnost provedbe javnog natječaja u kratkom roku, potrebno je predvidjeti mogućnost zasnivanja radnog odnosa kazališnih umjetnika po pozivu.
55	Gorana Marin	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 34.	Predlažem da se u članku 34. stavak 1, izbaci UGOVOR O DJELU kao način osiguravanja rada kazališnih umjetnika.	Nije prihvaćen	Člankom 34. stavkom 1. Nacrta prijedloga Zakona predlaže se, radi omogućavanja veće fleksibilnosti u angažiranju kazališnih umjetnika, propisati zasnivanje radnog odnosa na određeno ili neodređeno vrijeme ili omogućiti rad kazališnih umjetnika temeljem ugovora o djelu ili autorskog ugovora za pojedine projekte ili programske cjeline dužeg trajanja odnosno sezone. Drugi propisi također predviđaju obavljanje poslova temeljem ugovora o djelu (Uredba o metodologijama vještačenja, Zakon o obavljanju studentskih poslova)
56	Hrvojka Begović (Predstavica umjetnika u KV ZKM)	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 34.	Predlažemo da se u članku 34. stavak 1 u Prijedlogu Zakona IZOSTAVI ugovor o djelu kao način osiguravanja rada kazališnih umjetnika. Prema Zakonu o autorskom pravu i srodnim pravima autorskim pravom smatra se pravo autora na njihovim djelima	Nije prihvaćen	Člankom 34. stavkom 1. Nacrta prijedloga Zakona predlaže se, radi omogućavanja veće fleksibilnosti u angažiranju kazališnih umjetnika, propisati zasnivanje radnog odnosa na određeno ili neodređeno vrijeme ili omogućiti rad

			<p>iz književnog, znanstvenog i umjetničkog područja, a srodnim pravima smatra se pravo umjetnika izvođača na njihovim izvedbama (članak 1.). Prema istom Zakonu autorsko djelo je definirano kao originalna intelektualna tvorevina iz književnog, znanstvenog ili umjetničkog područja koja ima individualni karakter bez obzira na način i oblik izražavanja, vrstu, vrijednost ili namjenu, u što spada i kazališna djelatnost koju obavljaju kazališni umjetnici (članak 14 Zakon o autorskom pravu i srodnim pravima). Ugovori na temelju kojih se stječe pravo iskorištavanja autorskog prava su autorskopравни ugovori (članak 65. i 66. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima).</p> <p>Stoga smatramo da se rad kazališnih umjetnika, osim prvenstveno ugovorom o radu, može osiguravati i AUTORSKIM UGOVOROM, ali NE I UGOVOROM O DJELU, kako predviđa ovaj Prijedlog.</p> <p>Ugovor o djelu reguliran je odredbama Zakona o obveznim odnosima (ZOO) koji je u pravnom sustavu lex generalis, dok je ugovor o autorskom djelu reguliran Zakonom o autorskom pravu i drugim srodnim pravima, što predstavlja lex specialis za dramske umjetnike (čl. 4. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima – definirano pravo umjetnika kao nositelja autorskog prava).</p>		<p>kazališnih umjetnika temeljem ugovora o djelu ili autorskog ugovora za pojedine projekte ili programske cjeline dužeg trajanja odnosno sezone. Drugi propisi također predviđaju obavljanje poslova temeljem ugovora o djelu (Uredba o metodologijama vještačenja, Zakon o obavljanju studentskih poslova)</p>
57	Dario Bercich	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 34.	<p>Stavak 1. trebao bi glasniti: "Kazališni umjetnici zasnivaju radni odnos u javnim kazalištima i javnim kazališnim družinama ugovorom o radu na određeno ili neodređeno vrijeme." To su uostalom i predviđeni načini zapošljavanja prema zakonu o radu a nema potrebe dodavati nove nejasne kategorije ugovora.</p> <p>U stavku 2. brisati "po pozivu ili" ili je potrebno jako podrobno i detaljno specificirati kad se ista smije koristiti. Nacionalna kazališta se financiraju pretežno javnim novcem, a sama kazališna djelatnost je u članku 3. predmetnoga zakona definirana javna služba. Samim time trebala bi podlijegati i članku 44. Ustava RH koji glasi: "Svaki državljanin Republike Hrvatske ima pravo, pod jednakim uvjetima, sudjelovati u obavljanju javnih poslova i biti primljen u javne službe". A jedini način je da se za svaki radno mjesto osigura javni natječaj. "Po pozivu" bi se smjelo koristiti samo u strogo propisanim</p>	Nije prihvaćen	<p>Člankom 34. stavkom 1. Nacrta prijedloga Zakona predlaže se, radi omogućavanja veće fleksibilnosti u angažiranju kazališnih umjetnika, propisati zasnivanje radnog odnosa na određeno ili neodređeno vrijeme ili omogućiti rad kazališnih umjetnika temeljem ugovora o djelu ili autorskog ugovora za pojedine projekte ili programske cjeline dužeg trajanja odnosno sezone. Drugi propisi također predviđaju obavljanje poslova temeljem ugovora o djelu (Uredba o metodologijama vještačenja, Zakon o obavljanju studentskih poslova)</p>

			<p>slučajevima radi sprečavanja zloporabe.</p> <p>U stavku 3. brisati "orkestra i zbora". Razlog je jasan: svi trebaju biti jednaki, a ne neki jednakiji.</p>		
58	Nerma Kreso-Kavain	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 34.	Mislim kako bi trebalo izostaviti zasnivanje radnog odnosa kazališnih umjetnika 'po pozivu' i ostaviti javno natjecanje kao koliko-toliko transparentan postupak zapošljavanja. 'Po pozivu' ostavlja prostor za mnoge zloporabe i nekorektnosti.	Nije prihvaćen	Zbog specifičnosti profesije i nužnosti provedbe programa kazališta, a imajući u vidu nemogućnost ostvarivanja programa i zastoja u radu kazališta te nemogućnost provedbe javnog natječaja u kratkom roku, potrebno je predvidjeti mogućnost zasnivanja radnog odnosa kazališnih umjetnika po pozivu.
59	Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 34.	<p>Stavak 1. - Predmetnom odredbom propisan je osnov zasnivanja radnoga odnosa kazališnih umjetnika, točnije propisano je kako kazališni umjetnici radni odnos zasnivaju ugovorom o radu na određeno ili neodređeno vrijeme ili se osigurava njihov rad temeljem ugovora o djelu ili autorskoga ugovora za pojedine projekte ili programske cjeline dužeg trajanja odnosno sezone sukladno planu iz članka 21. prijedloga Zakona.</p> <p>Predmetnom odredbom ozakonjuje se mogućnost prikrivenoga rada temeljem ugovora o djelu, a što je u koliziji s načelima radnoga prava na kojima se temelje radni odnosi u RH.</p> <p>Podrazumijeva se, ugovori o djelu kao i ugovori o autorskom djelu mogu se sklapati sa umjetnicima i sa ostalim izvođačima djela, za pojedine sporadične poslove, sukladno Zakonu o obveznim odnosima i tu nema ničega spornoga, pa se nameće kao promašeno ugovore o djelu i ugovore o autorskom djelu uopće normirati ovim Zakonom, kao temelj osiguranja rada umjetnika u kazalištima.</p> <p>Međutim, ako se već ustrajava na tom normiranju, predloženo ozakonjenje ugovornog odnosa umjetnika i kazališta temeljenoga na ugovoru o djelu koje, de facto predstavlja radni odnos, potencijalno otvara mogućnost zlouporaba i predstavlja pravnu nesigurnost. Konkretno, stavak 1. omogućuje kazalištu da sa umjetnicima, umjesto ugovora o radu, zaključi ugovor o djelu ili ugovor o autorskom djelu za, kako se propisuje, pojedine projekte ili programske cjeline dužeg trajanja odnosno sezone sukladno kadrovskom planu. To u stvarnosti može značiti da kazalište, sasvim zakonito, umjetniku umjesto ugovora o</p>	Nije prihvaćen	Člankom 34. stavkom 1. Nacrta prijedloga Zakona predlaže se propisati zasnivanje radnog odnosa na određeno ili neodređeno vrijeme ili omogućiti rad kazališnih umjetnika temeljem ugovora o djelu ili autorskog ugovora za pojedine projekte ili programske cjeline dužeg trajanja odnosno sezone. Omogućavanje rada kazališnih umjetnika temeljem ugovora o djelu predlaže se radi omogućavanja veće fleksibilnosti u angažiranju kazališnih umjetnika, a imajući u vidu da je često potrebno žurno angažirati umjetnike za određenu zakazanu predstavu kao zamjenu. Drugi propisi također predviđaju obavljanje poslova temeljem ugovora o djelu (Uredba o metodologijama vještačenja, Zakon o obavljanju studentskih poslova)

			<p>radu, ponudi na sklapanje ugovor o djelu (ugovor o autorskom djelu je podvrsta ugovora o djelu) za obavljanje istih onih poslova koji su predmet radnopravnog ugovornog odnosa, s obzirom da se pojam „pojedinih projekata ili programske cjeline dužeg trajanja odnosno sezone, može ekstenzivno tumačiti, te trajati duže vremensko razdoblje (primjerice, ako bi umjetnik temeljem ugovora o djelu bio angažiran na nekoj predstavi koja se ponavlja u više sezona, njegov ugovor o djelu mogao bi trajati i više godina, pri čemu valja istaći sljedeće;</p> <ul style="list-style-type: none"> - umjetnik bi imao iste ili istovjetne zadatke kao i umjetnik koji je u radnom odnosu temeljem ugovora o radu; - umjetnik bi imao iste obveze kao i umjetnik koji je u radnom odnosu temeljem ugovora o radu, a koji bi se odnosili na vrijeme dolaska na rad, odlaska sa rada, rada noću, rada nedjeljom, rasporeda proba, predstava i slično; - na umjetnika koji je u ugovorom odnosu sa kazalištem temeljem ugovora o djelu ne primjenjuje se zakon o radu niti kolektivni ugovori kojima su ugovorena prava i obveze umjetnika u radnom odnosu temeljem ugovora o radu (pravo na regres, božićnicu, jubilarnu nagradu, godišnji odmor, različiti dodatci po osnovi posebnih uvjeta rada i slično ...), a što u konačnici dovodi do povrede načela jednakih prava za jednak rad; - na umjetnika se ne bi primjenjivale niti odredbe o visini koeficijentata i osnovice za obračun plaća, a što bi rezultiralo time da taj umjetnik, za isti rad kao i umjetnik koji je u radnom odnosu temeljem ugovora o radu, ima manju naknadu od plaće usporednoga umjetnika, a što predstavlja diskriminaciju po osnovi rada. <p>Stoga, a kako je to već predloženo predlagatelju Zakona u očitovanju od dana 06. svibnja 2022. godine, predlaže se zadržati odredbu iz važećeg Zakona o kazalištima koja glasi;</p> <p>„Za izvođenje i ostvarivanje pojedinih dijelova kazališnoga programa mogu se angažirati vanjski suradnici i umjetnici, temeljem zaključenoga ugovora o djelu ili ugovora o autorskom djelu sukladno zakonu.“ Predlagatelj Zakona nije ničim dokazao niti obrazložio da bi gore citirana, sada važeća</p>		
--	--	--	--	--	--

			odredba, predstavljala problem u praksi, a što bi rezultiralo nužnošću drukčijeg definiranja.		
60	Davor Schopf	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 34.	<p>(3) Kazališni umjetnici koji čine kolektivna umjetnička tijela orkestra, zbora I BALETA/PLESA radni odnos zasnivaju na temelju javnog natječaja.</p> <p>Zapošljavanje po pozivu je dobar način za angažiranje naročito istaknutih i/ili neophodnih umjetnika.</p> <p>Primjerice, dramskog tenora u operi nije moguće dobiti javnim natječajem. Ako dramski tenor, koji je potreban, postoji, treba ga zaposliti pozivom. Svakako je taj način zapošljavanja potrebno detaljnije propisati, voditi računa o domaćim umjetnicima i obvezati ravnatelje da ga dobro obrazlože.</p>	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.
61	Ured pučke pravobraniteljice	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 35.	<p>Člankom 35. st. 1. Nacrta ZoK-a, predloženo je da ugovor o radu na određeno vrijeme kazališni umjetnici u javnim kazalištima i javnim kazališnim družinama sklapaju u pravilu na četiri godine, a iznimno i prema potrebi projekta ili programa i na kraće razdoblje.</p> <p>Radi izbjegavanja različitog postupanja u praksi te preveniranja moguće zlouporabe ili sumnje na istu prilikom sklapanja ugovora o radu, predlažemo zakonski definirati obvezu poslodavca da u ugovoru navede i obrazloži razloge koji opravdavaju njegovo sklapanje na kraće razdoblje od četiri godine.</p> <p>U članku 35. st. 2. Nacrta ZoK-a navodi se da je intendant, odnosno ravnatelj, dužan kazališnim umjetnicima, ako zadovolje na audiciji, „ponuditi ugovor o radu na određeno vrijeme za razdoblje od najduže četiri godine, s obveznim pokusnim radom u trajanju od godine dana“.</p> <p>Dio teksta koji glasi „s obveznim pokusnim radom u trajanju od godine dana“, predlažemo izmijeniti tako da glasi „s probnim radom u trajanju od najduže šest mjeseci“, radi usklađenja s člankom 53. Zakona o radu (NN br. 93/14, 127/17 i 98/19, dalje: ZoR). Naime, ZoR kao opći propis o radnim odnosima ne sadrži institut „pokusni rad“, već „probni rad“. Pritom je stavkom 2. istoga članka ZoR-a navedeno da probni rad ne smije trajati duže od šest mjeseci, a isto propisuje i Direktiva (EU) 2019/1152 Europskog parlamenta i Vijeća o</p>	Djelomično prihvaćen	Prihvaća se odredba o probnom radu u trajanju od najduže 6 mjeseci. Nije prihvatljivo propisivanje razloga zbog kojih se ugovor o radu može sklopiti na razdoblje kraće od četiri godine imajući u vidu umjetničko i kreativno djelovanje gdje je uloga pojedinca kao kreativne osobe posebno istaknuta i zahtjevna te uvjetovana osobnim doprinosom.

			transparentnim i predvidivim radnim uvjetima u Europskoj uniji, kao i da u slučaju radnog odnosa na određeno vrijeme, države članice osiguravaju da trajanje razdoblja takvog probnog rada bude razmjerno očekivanom trajanju ugovora i naravi posla. S tim u vezi navodimo i stav Vrhovnog suda RH koji je zauzeo u odluci broj Revr-466/09-2 od 9. prosinca 2009. u kojoj navodi kako je institut probnog rada predviđen ZoR-om kao mogućnost te predviđa samo krajnji rok trajanja tog instituta, što znači da se probni rad može ugovoriti i na kratke rokove od primjerice 15 dana ili 30 dana. Prema pravnom shvaćanju toga suda, probni rad služi poslodavcu da izvrši provjeru osobina i sposobnosti radnika za obavljanje određenog posla i da po isteku probnog rada u slučaju objektivnog nezadovoljavanja na probnom radu, može radniku otkazati sklopljeni ugovor o radu. Stoga probni rad u trajanju od godine dana nije u skladu sa svrhom ugovaranja probnog rada slijedom čega predlažemo da se skрати predloženi rok od godine dana.		
62	ANDREJ VALERJEVIČ BARBANOV	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 35.	Stavak 2-Položena audicija znači da je umjetnik zadovoljio tražane kriterije. Stoga je izraz "ako zadovolje", nepotreban.	Prihvaćen	Prihvaća se.
63	Vitomira Lončar	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 35.	U uređenim sustavima intendant/ravnatelj, kada preuzima kazalište, bira umjetnike prema svom planu i programu i dovodi (većinu) svog tima. U HR sustavu intendant/ravnatelj nasljeđuje ansambl. U ovome je dijelu upravo zbog promjena, koje zakonodavac spominje u uvodnom dijelu, potrebno napraviti veće i kvalitetnije izmjene. Zakonodavac se odlučio na potpuno promašen način rješavanja problema (Stavak 3 ovoga članka) prema kojemu je intendant/ravnatelj nakon 4 godine dužan ponuditi umjetniku ugovor na neodređeno vrijeme. U prijedlogu ZOK-a iz 2006. godine stajala je odredba da se ugovor na neodređeno vrijeme može ponuditi nakon 25 godina rada u kazalištu. U saborskoj raspravi smanjena je ta granica na 20 godina. Samostalnim umjetnicima "zaštićeni" je period i dalje 25 godina. Sada se zaposlenima omogućava ugovor na neodređeno vrijeme već nakon 4 godine. U HR imamo 5 akademija što znači da godišnje na tržište izlazi gotovo 60 novih glumaca. Odredbom o ugovoru na neodređeno vrijeme nakon samo 4 godine potpuno će se	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.

			<p>onemogućiti fluktuacija, a zapošljavanje će postati nemoguće. Ovakva bi odredba dovela do potpune petrifikacije sustava. Rješavati problem isključivo zaposlenih umjetnika (koji su u manjini u odnosu na ostale kategorije), i to na ovakav način, pokazuje da zakonodavac nema nikakvu viziju kako urediti sustav. Sustav je moguće urediti jedino uzimajući u obzir širu sliku područja. Ovakvo, selektivno rješavanje problema na najgori mogući način dovest će do dodatnih podjela i smanjenja kvalitete.</p>		
64	Nerma Kreso-Kavain	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 35.	<p>Nisam pravnica, ali ovdje mi se čini da nastaje mala kakofonija s ugovorima. Nespretna mi se čini formulacija 'kazališnim umjetnicima nakon položene audicije...' jer smo prije imali kako se umjetnici zapošljavaju i 'na poziv' (čime - kako sam komentirala - nisam naročito zadovoljna). Jesu li umjetnici 'na poziv' i oni koji su prošli audiciju i 'zadovoljili' (nespretno!), u drugačijoj početnoj poziciji kod potpisivanja ugovora? Čini mi se da nisu. Zašto se ovdje spominje audicija i 'zadovoljavanje'? Slična je nespretnost i s obvezom nuđenja opcije ugovora o radu na neodređeno vrijeme po isteku četverogodišnjeg ugovora o radu (ako je četverogodišnji - onda je i na određeno vrijeme, pa bi se svakako cijela konstrukcija mogla elegantnije izvesti...). Zašto ne i nakon dvogodišnjeg? Uzmimo da je intendant/ravnatelj imenovan s kvalitetnim programom, financijskim i kadrovskim rješenjima (ma što to značilo!). Za realizaciju istoga treba takve i takve npr. glumce. Raspisuje audiciju i izabire njih nekoliko. Neki potpisuju ugovor na 2, neki na 4 godine. Nakon 4 godine i isteka mandata, dolazi drugi ravnatelj/intendant. On sad mora ponuditi ugovor na neodređeno, iako bi radije angažirao nekoga drugoga, tim više što sad dotična osoba ulazi u stalni angažman... ili mora smišljati kojekakve okolnosti za izbjeći produžavanje ugovora. Otvara se mogućnost osobnih sukoba i štete za sve. Nepotrebno. Mislim da bi trebalo težiti da 50% ansambla bude pod ugovorom na neodređeno, a 50% - na određeno, prema potrebama repertoara. Time će se izbjeći angažiranje po ugovoru o djelu i autorskim ugovorima, jer ćete angažirati i uposliti umjetnike koji vam trebaju za realizaciju programa... to je prijelazna faza u kojoj je bitno izjednačiti u</p>	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.

			<p>pravima umjetnike koji su u stalnim angažmanima i onima koji su (silom) samostalni. Time bi se olakšao i postupak 'procjenjivanja' sposobnosti umjetnika o kojima govore daljnji članci. Iako namjera ne mora biti nužno loša, vrlo je neukusno prepustiti procjene jednom ili dvoma ljudima, omogućujući mu/im da upravljaju životima pojedinaca. Ovo je jako problematičan dio zakona jer otvara vrata samovolji, sukobima sa sudskim epiložima, osobnim afinitetima, pa i revanšizmu i mnogočemu čega bismo u kazalištu i društvu rado da imamo što manje...</p>		
65	Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 35.	<p>kako je člankom 35. stavkom 1. propisana, kao iznimka, mogućnost sklapanja ugovora o radu na razdoblje kraće od četiri godine (neovisno o komentaru i prijedlogu stavka 1. članka 35.), predlaže se da stavak 3. glasi; „Kazališnim umjetnicima nakon četverogodišnjeg ugovora o radu na određeno vrijeme ili četverogodišnjeg trajanja radnoga odnosa temeljem više ugovora o radu kraćih od četiri godine, intendant odnosno ravnatelj dužan je ponuditi ugovor o radu na neodređeno vrijeme ako postoji potreba za nastavkom obavljanja poslova toga radnog mjesta.“ Predmetnim prijedlogom; <input type="checkbox"/> zasnivanje radnoga odnosa obveznom ponudom ugovora o radu na neodređeno vrijeme izjednačilo bi se sa umjetnicima Ansambla narodnih plesova i pjesama LADO (članak 57. stavak 2. prijedloga Zakona); <input type="checkbox"/> izostavlja se nepotreban uvjet „kontinuiranog djelovanja u javnom kazalištu ili javnoj kazališnoj družini u provedbi predviđenog repertoarnog plana“, s obzirom da se taj uvjet podrazumijeva pod pojmom „postojanja potrebe za nastavkom obavljanja poslova toga radnog mjesta“; <input type="checkbox"/> izostavlja se tumačenje apstraktnoga pojma „kontinuiranog djelovanja u javnom kazalištu ili javnoj kazališnoj družini u provedbi predviđenog repertoarnog plana“, u smislu aktualnog djelovanja ili djelovanja pro futuro. Jednostavno kazano, ako intendant odnosno ravnatelj kazališta smatra kako nema potrebe za daljnjim obavljanjem poslova radnoga mjesta za koje je umjetnik imao zaključen ugovor o radu na četiri godine, neće mu ponuditi nastavak radnoga odnosa, pri tome bez potrebe ulaženja u daljnje razloge neproduženja ugovornoga odnosa.</p>	Prihvaćen	Prihvaća se.

66	Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 35.	Stavak 2. - U predmetnom stavku predlaže se brisati riječi „ako zadovolje“ jer položena audicija znači da je umjetnik „zadovoljio“ Također, predlaže se riječ „pokusni“ zamijeniti riječju „probni“.	Prihvaćen	Prihvaća se.
67	Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 35.	Stavak 1. - Predmetnim stavkom propisuje se kako se ugovori o radu na određeno vrijeme kazališnih umjetnika sklapaju u pravilu na četiri godine, a iznimno prema potrebi projekta ili programa i na kraće razdoblje. U odnosu na predmetnu odredbu, mišljenja smo kako je potrebno redefinirati, odnosno preciznije definirati razloge zbog kojih se ugovor o radu može sklopiti na razdoblje kraće o četiri godine, a posebno je problematično delimitirano najniže trajanje radnoga odnosa, kao i nepostojanje ograničenja ukupnog trajanja ugovornoga odnosa na određeno vrijeme, a što je izravnoj koliziji sa načelima radnoga zakonodavstva RH na kojima se temelje odredbe Zakona o radu prema kojem se ugovor na određeno vrijeme smatra iznimkom, sklapa se pod određenim uvjetima i vremenski je ograničen, a sve to s ciljem smanjenja rada na određeno vrijeme te sklapanja što većeg broja ugovora o radu na neodređeno vrijeme, na kojem tragu su i smjernice sadržane u Direktivi 99/70/EZ Okvirnog sporazuma o radu na određeno vrijeme kojega su sklopili ETUC, UNICE i CEEP. Uvažavajući specifičnosti kazalište djelatnosti (zbog čega i postoji poseban zakon) predlaže se predmeti stavak urediti na način da se sklapanje ugovora o radu na razdoblje kraće od četiri godine ograniči samo na slučajeve koji bi se odnosili na privremeno povećanje opsega posla, te kod zamjene privremeno nenazočnog umjetnika zbog privremene nesposobnosti za rad ili korištenja roditeljskog dopusta.	Nije prihvaćen	Nije prihvatljivo propisivanje razloga zbog kojih se ugovor o radu može sklopiti na razdoblje kraće od četiri godine imajući u vidu umjetničko i kreativno djelovanje gdje je uloga pojedinca kao kreativne osobe posebno istaknuta i zahtjevna te uvjetovana osobnim doprinosom.
68	Ured pučke pravobraniteljice	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 36.	U članku 36. st. 2. Nacrta ZoK-a navodi se da se kazališni umjetnici obvezno pisano obavještavaju najkasnije šest mjeseci prije isteka ugovora o radu, ukoliko se s njima neće sklopiti novi ugovor o radu, odnosno najkasnije 30 dana prije isteka ugovora o radu kod ugovora sklopljenih na kraće razdoblje. Radi jasnoće teksta predložemo na kraju rečenice iza riječi „na kraće razdoblje“ dodati „od četiri godine“.	Prihvaćen	Prihvaća se.

69	ANDREJ VALERJEVIĆ BARBANOV	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 36.	Slažem se s HSDK da treba dodati stavak 3, koji bi omogućavao umjetniku sklopiti ugovor o radu na neoređeno, u slučaju propusta od strane poslodavca obavjestiti zaposlenika o otkaznom roku u zakonskim okvirima.	Nije prihvaćen	Takva prekluzivna odredba je prestroga i mogla bi dovesti do zlouporabe u provedbi te bi se moglo desiti da umjetnik nastavi raditi, a da ne zadovoljava uvjete. Navedeno nije predviđeno niti Zakonom o radu.
70	Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 36.	Stavak 2. - Kako je to već pojašnjeno u prethodnim očitovanjima upućenima Predlagatelju, rokovi od šest mjeseci, odnosno 30 dana, jesu tzv. instruktivni rokovi, čije propuštanje ne dovodi do bilo kakve posljedice za onoga tko je rok propustio. Stoga se predlaže dodati stavak 3. koji bi glasio; „Ako intendant odnosno ravnatelj propusti postupiti u skladu s odredbom stavka 2. ovoga članka, smatra se kako je kazališni umjetnik s kazalištem ili javnom kazališnom družinom sklopio ugovor o radu na neodređeno vrijeme.“ Intendanti odnosno ravnatelji kazališta ili javnih kazališnih družina moraju voditi računa o svojim obvezama, pa tako i u pogledu praćenja rokova za poduzimanje određenih radnji, a instruktivni rokovi bez propisane posljedice, nemaju nikakvo pravno značenje niti su relevantni u zaštiti prava radnika iz radnoga odnosa.	Nije prihvaćen	Takva prekluzivna odredba je prestroga i mogla bi dovesti do zlouporabe u provedbi te bi se moglo desiti da umjetnik nastavi raditi, a da ne zadovoljava uvjete.
71	Davor Schopf	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 36.	(2) Kazališni umjetnici s kojima se neće sklopiti novi ČETVEROGODIŠNJI ugovor o radu obvezno se o tome pisano obavješćuju najkasnije šest mjeseci prije isteka ugovora o radu, a najkasnije 30 dana prije isteka ugovora o radu kod ugovora sklopljenih na kraće razdoblje.	Prihvaćen	Stavak 2. izmijenjen je na način da se kazališni umjetnici s kojima se neće sklopiti novi ugovor o radu obvezno o tome pisano obavješćuju najkasnije 30 dana prije isteka ugovora o radu kod ugovora sklopljenih na kraće razdoblje od četiri godine.
72	SINIŠA RUŽIĆ	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 37.	U cijelom ovom sklopu članaka vezanih za procjenu sposobnosti umjetnika, treba uvesti obvezu ravnatelja ili intendanta da umjetnika angažira u minimalno 6 naslova u 4 godine, da bi se uopće mogla procijeniti sposobnost umjetnika, a i opravdati plaću istoga. Također, to treba vrijediti i za sve umjetnike koji su pod ugovorom na određeno, jer ako ne mogu sudjelovati ili nisu sposobni, ili ih nitko ne traži, u minimalno 6 projekata u 4 godine, onda im ne treba biti produžen niti ugovor. To se naravno ne odnosi na one koji su privremeno zbog bolesti onemogućeni, kao ni za vrijeme trudnoće, porodijskog dopusta, i 6 mjeseci nakon njega.	Primljeno na znanje	Prema članku 38. Nacrta prijedloga Zakona sastav, način rada i zadaće stručnog tijela koje provodi reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika kao i kriteriji za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa propisuju se općim aktom kojeg donosi intendant odnosno ravnatelj uz suglasnost kazališnog vijeća, a imajući u vidu da je intendant odnosno ravnatelj odgovoran za umjetnički program i njegovo provođenje te poslovanje kazališta.
73	ANDREJ VALERJEVIĆ BARBANOV	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 37.	Umjetničko djelovanje i doprinos baletnog umjetnika vrlo često ne ovisi o samome umjetniku, nego i o subjektivnom odnosu poslodavca prema određenom	Primljeno na znanje	Prema članku 38. Nacrta prijedloga Zakona sastav, način rada i zadaće stručnog tijela koje provodi reviziju umjetničkog djelovanja i

			umjetniku. Poslodavac je u poziciji umjetnika bezrazložno vaditi iz podjela i tekućeg repertoara, samim tim smaniti njegov doprinos te ga staviti u neravnopravni položaj prilikom revizije umjetničkog djelovanja.		doprinosu kazališnih umjetnika kao i kriteriji za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa propisuju se općim aktom kojeg donosi intendant odnosno ravnatelj uz suglasnost kazališnog vijeća, a imajući u vidu da je intendant odnosno ravnatelj odgovoran za umjetnički program i njegovo provođenje te poslovanje kazališta.
74	Vitomira Lončar	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 37.	Reviziju iz Članka 37 Stavak 1 moguće je tumačiti na različite načine, kriteriji ne postoje, sve je stvar osobne procjene nekolicine pojedinaca koji će imati priliku odlučivati. U plitkom resursnom bazenu kakav je onaj u RH, to će ponovno značiti neku vrstu "trgovine" koja je već sada snažno prisutna u području, a sve na štetu izvrsnosti. Umjetnik treba ostati u kazalištu/družini ako za njim postoji potreba u programu u budućnosti, a s obzirom na predloženi program koji treba sadržavati točne naslove i poslove. Općenita audicija i procjena sposobnosti je promašen princip. Ansambel se treba oformiti prema predloženom programu, kako bi se isti mogao ostvariti na najkvalitetniji mogući način, a ne prema tome "Jesu li umjetnici sposobni umjetnički djelovati". Što uopće znači ova sintagma? Ukratko, članak pokazuje potpuni nedostatak vizije i želju zakonodavca da čini ustupke jednom manjem dijelu umjetnika. U Stavku 2 istoga članka postavlja se pitanje tumačenja riječi "kontinuirano". Ponovno jedna odredba koja se može tumačiti fleksibilno što zakon ne čini zakonom nego samo - preporukom. Sasvim nedovoljno za promjenu regulative.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.
75	Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 37.	Predlaže se dodati stavak 3. koji bi glasio; „Ne može se smatrati kako kazališni umjetnik nije sposoban umjetnički djelovati i doprinositi u slučajevima za koje umjetnik nije odgovoran, odnosno u okolnostima u kojima svojim postupanjem ili propuštanjem nije utjecao niti mogao utjecati na sposobnost svoga umjetničkog djelovanja i doprinosa“ Predmetnim prijedlogom stavka 3. istoga članka, isključuje se mogućnost da radnopravni odnos ovisi o okolnostima za koje umjetnik nije odgovoran, kao u slučaju npr. da mu se ne omogućuje umjetnički angažman, isključuje ga se iz podjela i slično, a ne radi se o skriviljenom ponašanju koje je temelj otkazivanja ugovora o	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. U opisanim slučajevima se radi o diskriminaciji na radu te umjetnik ima pravo zatražiti pravnu zaštitu i zahtijevati od poslodavca poštovanje njegovih prava, u kojemu slučaju će se zaštititi od poslodavca.

			radu po samom Zakonu o radu. Predmetni prijedlog odnosi se i na umjetnike ansambla LADO, odnosno na sve umjetnike na koje bi se primjenjivao Zakon o kazalištima, a koji bi podlijegali "reviziji umjetničkog djelovanja i doprinosa.		
76	Davor Schopf	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 37.	<p>(3) Reviziji umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika ne podliježu nacionalni prvaci, kazališni umjetnici hrvatski branitelji iz Domovinskog rata i kazališni umjetnici s navršениh 60 godina života.</p> <p>Jadna je kulturna politika koja bi revidirala doprinosa svojih nacionalnih prvaka</p> <p>Budući da je kazališna djelatnost od interesa za Republiku Hrvatsku i obavlja se kao javna služba (članak 3.), potrebno je, u skladu s člankom 58., stavkom 3 Ustava RH, u kojemu se ističe posebna skrb države u zaštiti hrvatskih branitelja (Pročišćeni tekst Ustava Republike Hrvatske, Ustavni sud Republike Hrvatske, 15. siječnja 2014.) kazališne umjetnike hrvatske branitelje iz Domovinskog rata posebno zaštititi.</p> <p>Socijalno je neosjetljivo i krajnje restriktivno umjetnike s navršениh 60 godina života onemogućiti da ostvare pravo na punu starosnu mirovinu.</p>	Primljeno na znanje	Prema članku 38. Nacrta prijedloga Zakona sastav, način rada i zadaće stručnog tijela koje provodi reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika kao i kriteriji za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa propisuju se općim aktom kojeg donosi intendant odnosno ravnatelj uz suglasnost kazališnog vijeća, a imajući u vidu da je intendant odnosno ravnatelj odgovoran za umjetnički program i njegovo provođenje te poslovanje kazališta.
77	Ured pučke pravobraniteljice	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 38.	<p>U članku 38. st. 1. i st. 2. Nacrta ZoK-a, navodi se da reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika provodi stručno tijelo, dok se sastav, način rada, zadaće stručnog tijela te kriteriji za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa propisuju općim aktom kojeg donosi intendant odnosno ravnatelj uz suglasnost kazališnog vijeća.</p> <p>Kako bi se izbjeglo da u praksi intendanti i ravnatelji propisuju moguće i vrlo različite kriterije koji su od važnosti na radno pravni status kazališnih umjetnika te kako bi se izbjegla pravna nesigurnost te prevenirale moguće zlouporabe ovlasti stručnih tijela, ili sumnja na iste, predložimo sastav, način rada, zadaće stručnog tijela, a posebno kriterije za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika, regulirati ZoK-om ili podredno podzakonskim aktom, umjesto općim aktom kojeg donosi intendant odnosno ravnatelj uz suglasnost kazališnog vijeća.</p>	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Radi se o organizaciji rada kazališta koje je institucija s kreativnim umjetničkim osobljem i ima svoje specifičnosti. Administrativno uređenje tog postupka, u kojem bi sudjelovalo tijelo državne uprave, prepušta se umjetničkoj struci da to riješi u okviru svojih kriterija i organizacije, a imajući u vidu slobodu umjetničkog stvaralaštva,
78	Vitomira Lončar	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI	Članak 38 propisuje da umjetničku reviziju provodi	Prihvaćen	Ne prihvaća se. Prema članku 38. Nacrta prijedloga zakona

		KAZALIŠNI RADNICI, Članak 38.	stručno tijelo, a kriterije i sve ostalo u svezi stručno tijela donosi inendant. Ako se željelo postići da ne odlučuje intendant o svom timu, nego se odgovornost prebacije na stručno tijelo, ovakvim člankom se to svakako nije postiglo. Ako je intendant/ravnatelj odgovoran za program, on mora imati i ingerenciju da bira svoj tim koji će biti najbolji za ostvarenje programa. Tko ima odgovornost, mora imati i mogućnost reći DA i NE. Ukratko, cijeli sustav predviđen ovim prijedlog ZOK-a je nekonzekventan i nejasan.		reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika provodi stručno tijelo, kako bi se spriječile eventualne zlouporabe ovlasti i postupanja.
79	Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 38.	stavak 2. predmetnog članka u koliziji je sa člankom 24. alinejom 4. prijedloga Zakona, a kojom je propisano kako opće akte kazališta, na prijedlog intendanta odnosno ravnatelja kazališta ili kazališne družine donosi Kazališno vijeće. Stoga, ako bi odredba stavka 2. u sadržajnom smislu ostala neizmijenjena, opći akt mora donositi kazališno vijeće na prijedlog intendanta odnosno ravnatelja. Međutim, ustrajava se na usuglašenom prijedlogu Sindikata i strukovnih udruga od dana 06. svibnja 2022. godine, a koji se odnosi na sastav stručnoga tijela, i to kako slijedi: 1. Kazališni umjetnici koji čine kolektivna umjetnička tijela orkestra i zbora: <input type="checkbox"/> kontrolnu audiciju pokreće Ravnatelj opere, na prijedlog: 1) šefa-dirigenta; 2a) koncertnog majstora (za orkestar); 2b) zborovođe (za zbor); 3a) vođa određene dionice kod člana dionice; 3b) vođe svih dionica orkestra/zbora za pozicije koncert majstora, vođe dionice i dionica s jednim zaposlenim vođom dionice. <input type="checkbox"/> o prijedlogu se odlučuje 2/3 većinom. Sastav stručnoga tijela– kolektivna umjetnička tijela orkestra i zbora: Sastav komisije sukladno Pravilniku o audicijama. Sastav stručnoga tijela – Solisti opere: 1. Ravnatelj Opere 2. Šef dirigent (ili prvi dirigent kuće) 3. Izabrani član ansambla (solista) 4. Izabrani član strukovne udruge (za soliste) 5. Zborovođa Sastav stručnoga tijela - baletni i plesni umjetnici: 1. Umjetnički ravnatelj; 2. baletni majstor;	Nije prihvaćen	Prema članku 38. Nacrta prijedloga Zakona sastav, način rada i zadaće stručnog tijela koje provodi reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika kao i kriteriji za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa propisuju se općim aktom kojeg donosi intendant odnosno ravnatelj uz suglasnost kazališnog vijeća, a imajući u vidu da je intendant odnosno ravnatelj odgovoran za umjetnički program i njegovo provođenje te poslovanje kazališta. Radi se o organizaciji rada kazališta koje je institucija s kreativnim umjetničkim osobljem i ima svoje specifičnosti. Administrativno uređenje tog postupka, u kojem bi sudjelovalo tijelo državne uprave, prepušta se umjetničkoj struci da to riješi u okviru svojih kriterija i organizacije, a imajući u vidu slobodu umjetničkog stvaralaštva,

			<p>3. predstavnik strukovne udruge;</p> <p>4. umjetnički član ansambla i</p> <p>5. vanjski baletni umjetnik.</p> <p>4. Ansambl LADO: <input type="checkbox"/> sastav komisije – sukladno prvotnom zakonskom prijedlogu</p> <p>Podredno, a s ciljem ujednačavanja sastava, načina rada i zadaće stručnog tijela u svim kazalištima i kazališnim društinama na području cijele RH, predlaže se stavak 2. mijenjati tako da isti glasi: „Sastav, način rada i zadaće stručnog tijela iz stavka 1. ovoga članka, uz prethodno pribavljeno mišljenje sindikata i strukovnih udruga, pravilnikom propisuje ministar nadležan za kulturu“</p>		
80	Davor Schopf	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 38.	<p>(1) Reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika provodi stručno tijelo.</p> <p>(2) Kriteriji za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa propisuju se pravilnikom koji donosi ministar kulture.</p> <p>(3) Stručno tijelo iz stavka 1. ovoga članka ima najmanje pet članova među kojima moraju biti zastupljeni predstavnici umjetničkog ansambla čiji je umjetnik član, strukovne udruge i sindikata.</p> <p>(4) Način rada stručnog tijela iz stavka 1. ovoga članka propisuje se općim aktom koji donosi intendant odnosno ravnatelj uz suglasnost kazališnog vijeća.</p> <p>Postojeći prijedlog članka 38. široko otvara mogućnost intendantima odnosno ravnateljima da donose opće akte koje bi mogli mijenjati i prilagođavati kako im u kojem trenutku odgovara. U ovaj prijedlog zakona prvi je put uveden pojam "revizije umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika", a da se ne zna što to konkretno znači - jesu li to audicija, kontrolna audicija, dobre ili loše kritike, broj nećijih nastupa - i na temelju kojih će se polazišta stručno tijelo upuštati u takve procjene? Sve je to suviše općenito i nejasno (time prikladno za zloupotrebe) pa Ministarstvo kulture mora podrobno i precizno, te za sva kazališta isto i ujednačeno, propisati kriterije.</p>	Prihvaćen	Prema članku 38. Nacrta prijedloga Zakona sastav, način rada i zadaće stručnog tijela koje provodi reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika kao i kriteriji za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa propisuju se općim aktom kojeg donosi intendant odnosno ravnatelj uz suglasnost kazališnog vijeća, a imajući u vidu da je intendant odnosno ravnatelj odgovoran za umjetnički program i njegovo provođenje te poslovanje kazališta.
81	Ured pučke pravobraniteljice	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 39.	Člankom 39. st. 1 Nacrta ZoK-a navodi se da ako stručno tijelo utvrdi da kazališni umjetnik nije sposoban umjetnički djelovati i	Nije prihvaćen	Navedeni prijedlog će se razmotriti.

			<p>doprinositi, intendant odnosno ravnatelj može predložiti sklapanje ugovora za obavljanje poslova nekog drugog radnog mjesta, ako za to postoji potreba.</p> <p>Radi sigurnijeg radno pravnog statusa ovih kazališnih umjetnika, ujednačenog postupanja intendantata, odnosno ravnatelja te prevencije zloupotreba, ili sumnje na istu, predlažemo da se u članku 39. st. 1 navede da je intendant, odnosno ravnatelj dužan (umjesto može) predložiti sklapanje ugovora za obavljanje poslova nekog drugog radnog mjesta, ako za to postoji potreba.</p>		
82	ANDREJ VALERJEVIČ BARBANOV	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 39.	<p>Stavak 3. Poslodavce bi trebalo obvezati na izradu kadrovske plana, kako bi umjetnici koji se odluče na prekvalifikaciju mogli dobiti jasnu viziju traženih radnih mjesta unutar Kazališta. Školovanje treba biti omogućeno po principu 3 + 2, ovisno što umjetnik odabere. Osim toga, bilo bi bolje godine prekvalifikacije zamijeniti „razumnim rokom“, propisujući okolnosti u kojima se razumni rok može produžiti (teža bolest i sl.). Naravno treba navesti redovno studiranje (godina za godinu).</p> <p>Ne razumijem zbog čega se prekvalifikacija odnosi samo na baletne i plesne umjetnike? Zar samo baletnim i plesnim umjetnicima padaju radne sposobnosti s godinama?</p>	Nije prihvaćen	<p>Navedeni prijedlog ne prihvaća se zbog specifičnosti profesije, a vezano je na mandatni program rada intendanta, odnosno ravnatelja kazališta te obvezno sadržava kadrovski i financijski plan ostvarenja predloženog programa. Zbog specifičnosti poslova radnog mjesta baletnog i plesnog kazališnog umjetnika koji imaju obilježje kontinuiranog, teškog fizičkog rada te se fizičko opterećenje i napori ne mogu mjerama zaštite na radu smanjiti na prihvatljivu razinu, razvidno je da tijekom punog radnog staža i uz primjenu svih mjera zaštite na radu dolazi do trajnog oštećenja zdravlja i smanjene radne sposobnosti na način da je ugrožen rad na siguran način i zdravlje umjetnika. A poslovi radnog mjesta operni pjevač- solist imaju povremeno obilježje teškog fizičkog rada te fiziološke promjene u glasovnom aparatu dovode do nemogućnosti da izvode sve zahtjevnije arije kao solo pjevači, međutim ostaje mogućnost umjetničkog djelovanja u izvođenju manjih uloga repertoara.</p>
83	Vitomira Lončar	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 39.	<p>Članak 39 je osobito upitan. Umjetnik može biti fizički i mentalno sposoban, a da ne odgovara programu koji je intendant predložio i za koji je odgovoran. O čemu će raspravljati stručno tijelo? Glumca koji je odličan za jedan repertoar a nije za drugi prekvalificirat ćemo u inspicijenta?</p>	Primljeno na znanje	<p>Način rada i zadaće stručnog tijela za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika, kao i kriteriji za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa propisuju se općim aktom kojeg donosi intendant odnosno ravnatelj uz suglasnost kazališnog vijeća.</p>
84	Nerma Kreso-Kavain	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 39.	<p>Vrlo je lako prepoznati dijelove Zakona koji su manje-više prepisani i razlikovati ih od ovih koji su novi, a obiluju nedosljednostima, neobičnim formulacijama i vrlo čudnim idejama. Iščitavam frustraciju</p>	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.

			<p>intendanta koji - da se išlo po slovu Zakona i minimumu poštenja- ne bi ni postao intendant. Zakon treba pisati i dobroj vjeri i namjeri, a biti svjestan izazova i slabih točaka, ali ne gubiti iz vida cilj, koji bi svakako trebao biti - razvoj kazališne djelatnosti. Nakon 30 godina, mi još nemamo snage za odlučne korake. Ovaj prijedlog je hrpa kompromisa između osnivača, koji žele što jeftinije kazalište i prostor sinekure za stranačke kolege, članove obitelji, prijatelje i sl., pojedinaca koji ne žele izgubiti svoje povlastice, nerazumljivih ambicija pojedinaca i sve nejasnije želje da se napravi barem mali korak naprijed. 'Trebalo bi ovako, ali može i onako. Ako je ovo, onda je ovako, ali iznimno je...' itd. itd. Sva ova nedorečenost i nedosljednost otvara mogućnost samovolje i interpretacija, koje dovode u pitanje javni interes. U javnom interesu mora biti i dostojanstven tretman umjetnika, bez obzira jesu li oni dio ansambla javne ustanove ili obavljaju samostalnu djelatnost. Kroz ovu priču o baletnim umjetnicima, možemo se vratiti na redefiniranje pojma nacionalnog kazališta, imamo li za njih 5 potencijala, novaca i gledatelja? Potrebna nam je nova, suvremena paradigma koja će ići za razvojem kazališne umjetnosti (ustanove nisu same sebi svrha!) unutar održivih okvira s visokim standardima odgovornosti prema osnivačima i svojim korisnicima, koji su naša publika i (pogotovo kad je riječ o javnim ustanovama) financijeri. Drago mi je da je Zakon konačno došao u ovu fazu, ali je jako daleko od toga da će donijeti išta novo, a kamoli dobro, tim više što je na terenu običajno pravo jače od bilo kojeg zakona.</p>		
85	Davor Schopf	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 39.	<p>Zašto Zakon predviđa isključivo "nesposobnost" kazališnog umjetnika da umjetnički djeluje i doprinosi? Nekome sposobnost može biti smanjena ili djelomično smanjena - u manjoj ili većoj mjeri, ali može i dalje umjetnički djelovati. Operni solisti, primjerice, neće više pjevati naslovne i glavne uloge, ali mogu i dalje pjevati male uloge. Mogu biti sjajni karakterni tumači. Sve je postavljeno suviše restriktivno i linearno, otvara se put zloupotrebama i revanšizmu.</p>	Primljeno na znanje	Zbog specifičnosti poslova radnog mjesta baletnog i plesnog kazališnog umjetnika koji imaju obilježje kontinuiranog, teškog fizičkog rada te se fizičko opterećenje i naponi ne mogu mjerama zaštite na radu smanjiti na prihvatljivu razinu, razvidno je da tijekom punog radnog staža i uz primjenu svih mjera zaštite na radu dolazi do trajnog oštećenja zdravlja i smanjene radne sposobnosti na način da je ugrožen rad na siguran način i zdravlje umjetnika.
86	ANDREJ VALERJEVIĆ BARBANOV	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 40.	<p>Stavak 1. Predlažem da rok u kojemu se kazališni umjetnik mora izjasniti, izmijeniti na najmanje 60 dana.</p>	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Odredbom članka 40. stavka 1. Nacrta prijedloga zakona propisan je minimalni rok u kojem se

					baletni i plesni kazališni umjetnik mora izjasniti o ponudi za sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme za obavljanje poslova nekog drugog radnog mjesta.
87	Vitomira Lončar	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 40.	Zbog čega se prekvalifikacija spominje samo za plesne umjetnike? Što je s opernim umjetnicima koji također mogu izgubiti sposobnost obavljanja profesije za koju su se školovali?	Primljeno na znanje	Zbog specifičnosti poslova radnog mjesta baletnog i plesnog kazališnog umjetnika koji imaju obilježje kontinuiranog, teškog fizičkog rada te se fizičko opterećenje i napori ne mogu mjerama zaštite na radu smanjiti na prihvatljivu razinu, razvidno je da tijekom punog radnog staža i uz primjenu svih mjera zaštite na radu dolazi do trajnog oštećenja zdravlja i smanjene radne sposobnosti na način da je ugrožen rad na siguran način i zdravlje umjetnika. A poslovi radnog mjesta operni pjevač- solist imaju povremeno obilježje teškog fizičkog rada te fiziološke promjene u glasovnom aparatu dovode do nemogućnosti da izvode sve zahtjevne arije kao solo pjevači, međutim ostaje mogućnost umjetničkog djelovanja u izvođenju manjih uloga repertoara.
88	ANDREJ VALERJEVIČ BARBANOV	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 41.	Predložio bih obvezu Kazališta za izradu srednjoročnog i dugoročnog plana zapošljavanja. Umjetnicima bi to moglo pomoći u odabiru prekvalifikacije, a Kazalište bi zapošljavanjem umjetnika na takva radna mjesta dobilo, osim obrazovanog kadra, zaposlenike koji u startu razumiju kazališne procese i imaju veliko znanje o kazališnoj umjetnosti, što je po mome mišljenju esencijalno za rad u kazalištu.	Nije prihvaćen	Navedeni prijedlog ne prihvaća se zbog specifičnosti profesije, a vezano je na mandatni program rada intendanta, odnosno ravnatelja kazališta te obvezno sadržava kadrovski i financijski plan ostvarenja predloženog programa .
89	Vitomira Lončar	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 41.	Je li moguća prekvalifikacija u višu spremu od one koju umjetnik ima? Prekvalifikacija u sustavu HR isključivo je omogućena za jednaku stručnu spremu koju ima osoba koja se upućuje na prekvalifikaciju. Članci o prekvalifikaciji su nedorečeni i nejasni u tom smislu.	Prihvaćen	Odredba je nadopunjena na način da baletni i plesni kazališnim umjetnik koji nije sposoban umjetnički djelovati i doprinostiti te ne postoji potreba za obavljanje poslova nekog drugog radnog mjesta, ima pravo pristupiti prekvalifikaciji u drugu profesiju odnosno stjecanju visokog obrazovanja drugog zanimanja
90	Ured pučke pravobraniteljice	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 43.	U članku 43. st. 1. al. 1. i 2. Nacrta ZoK-a, navodi se da radni odnos baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima prestaje prestankom ugovora o radu kada navršše 40 godina mirovinskoga staža, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem te u drugim slučajevima određenim zakonima. U al. 2. spomenutog članka tekst koji glasi „u drugim slučajevima određenim	Prihvaćen	Odredba je nadopunjena na način da je dodano da baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima zaposlenima u izvođačkom dijelu ansambla prestaje radni odnos u kazalištu prestankom ugovora o radu kada navršše 40 godina mirovinskoga staža, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem, te u drugim slučajevima određenim općim propisom o radu.

			zakonom“ predlaže se pojasniti o kojim drugim slučajevima i zakonima se radi, a kako bi se otklonila eventualna pravna nesigurnost ispunjavanja uvjeta za prestanak radnog odnosa baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima. Podredno bi navedeno pojašnjenje trebalo biti sadržano barem u obrazloženju ove odredbe Nacrta ZoK-a, radi otklanjanja pravne nesigurnosti umjetnika glede nastupanja okolnosti prestanka njihovog radnog odnosa.		
91	Hrvatsko društvo profesionalnih baletnih umjetnika	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 43.	U članku 43. st.2 navodi se da treba imati najmanje 20 godina stvarno provedenih na obavljanju poslova zanimanja koja imaju beneficirani staž - da li to znači da neki plesač koji je radio 20 godina kao baletni plesač, a sada radi na nekom drugom radnom mjestu gdje nema beneficirani staž, također može ići u mirovinu pod tim uvjetima?	Primljeno na znanje	Člankom 43. Nacrta prijedloga Zakona propisuje se da baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima zaposlenima u izvođačkom djelu ansambla prestaje radni odnos u kazalištu prestankom ugovora o radu kada navršje 40 godina mirovinskog staža, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem te u drugim slučajevima propisanim općim propisom o radu. Dakle, baletni i plesni kazališni umjetnici koji su zaposleni na poslovima drugih zanimanja ne ostvaruju pravo na starosnu mirovinu prema članku 43. Nacrta prijedloga Zakona.
92	Hrvatsko društvo profesionalnih baletnih umjetnika	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 43.	Sukladno dogovoru postignutom tijekom pregovora predlažemo da se učini distinkcija između baletnih plesača i baletnih majstora. Naime, u preambuli prijedloga Zakona o kazalištima II.1 Ocjena stanja, odlomak 7, navedena su zanimanja koja su obuhvaćena Pravilnikom o utvrđivanju kazališnih radnika koji se smatraju kazališnim umjetnicima („Narodne novine“, broj 39/07) te se utvrđuje koji se kazališni radnici u smislu Zakona o kazalištima smatraju kazališnim umjetnicima. Za baletnu umjetnost to su plesači klasičnog baleta, koreografi, umjetnički voditelji baletnog studija, baletni majstori, baletni pedagozi i korepetitori. Od tih zanimanja samo baletni plesači i baletni majstori imaju tzv. „beneficirani staž“, 18 mjeseci za 12 mjeseci što je potvrđeno zadnjom verzijom Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem, čl. 24 (NN 115/2018). Kako ovaj Zakon o kazalištima ne može ukidati stečena prava vezana za beneficirani staž, predlažemo da se zbog prirode posla baletnim plesačima mirovina i odlazak u mirovinu računaju po novom izračunu (27 godina efektivnog staža), a za baletne majstore da ostane izračun stjecanja uvjeta za odlazak u mirovinu po sadašnjim važećim propisima.	Prihvaćen	Prihvaća se.

93	Milka Bartolovic	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 43.	<p>Također smatram da u članak 43 ovog zakona(i u prvom i u drugom stavku) treba dodati riječ IZVOĐAČI i to na način:</p> <p>-1.stavak</p> <p>"Baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima IZVOĐAČIMA..."</p> <p>-2.stavak istog članka:</p> <p>"Baletni i plesni kazališni umjetnici IZVOĐAČI..."</p> <p>Na taj način bi se baletne majstore odvojilo od baletnih plesača/izvođača. Naime, radi se o dva različita zanimanja pri čemu je ključno to da djelovanje baletnih majstora nije ograničeno fiziološkim promjenama i promjenama uzrokovanim starenjem te oni svoj posao mogu obavljati puni radni vijek. To je zanimanje u kojem se iskustvo stječe s godinama rada te oni s vremenom postaju sve kompetentniji u svom poslu. Također, baletni majstori nisu izvođači, i kao što je već rečeno, upravo iz tog razloga im je ukinut dodatak na plaću od 7% za rizična zanimanja te su svrstani u kategoriju "malog rizika za sigurnost i zdravlje radnika" iz čega možemo zaključiti da je to zanimanje za koje beneficirani staž nije potreban.</p>	Prihvaćen	Prihvaća se.
94	Pavla Pečušak	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 43.	<p>stavak 1 - potrebno je dodati riječ IZVOĐAČIMA</p> <p>Baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima IZVOĐAČIMA prestaje radni odnos u kazalištu prestankom ugovora o radu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kada navršše 40 godina mirovinskog staža, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem - u drugim slučajevima određenim zakonima. <p>OBRAZLOŽENJE:</p> <p>Stavku 1 - potrebno je dodati riječ IZVOĐAČIMA kako bi se napravila jasna distinkcija između baletnih i plesnih kazališnih umjetnika izvođača i baletnih majstora koji jesu baletni umjetnici ali nisu izvođači. Zanimanje baletnog majstora nije ograničeno fiziološkim promjenama uzrokovanim starenjem što im omogućava da svoj posao obavljaju puni radni vijek, do stjecanja uvjeta za starosnu mirovinu temeljem godina života.</p> <p>Posao baletnog majstora možemo usporediti sa sportskim trenerom koji nakon aktivne sportske karijere nastavlja prenositi svoje znanje na mlade generacije. Budući da se radi o</p>	Prihvaćen	Prihvaća se.

			<p>kompleksnom zanimanje koje se sastoji od više segmenata, iskustvo i dugogodišnji rad omogućuju kvalitetan prijenos znanja i stručnost.</p> <p>stavak 2 - potrebno je dodati riječ IZVOĐAČI Baletni i plesni kazališni umjetnici IZVOĐAČI ostvaruju pravo na starosnu mirovinu, bez obzira na godine života, kada navršše mirovinski staž od najmanje 40 godina, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem od čega najmanje 20 godina stvarno provedenih na obavljanju poslova zanimanja iz članka 24. stavka 1. točke 1. Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem („Narodne novine“, broj 115/18. i 34/21.).</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Kazališni zakon se poziva na Zakon o stažu osiguranja s povećanim trajanjem, te je važno istaknuti kako su u tom Zakonu navedena „zanimanja na kojima fiziološke funkcije organizma nakon određenih godina života opadaju u toj mjeri da onemogućavaju uspješno obavljanje poslova zanimanja“. Budući da je istraživanje procjene rizika koje je u HNK Zagreb provedeno 2020. godine, u sklopu kojeg su baletni majstori izgubili dodatak od 7% za rizična zanimanja (za razliku od baletnih plesača kojima je taj postotak ostao), dodatno potvrđuje činjenicu da zanimanje baletnog majstora nije ograničeno fiziološkim promjenama i promjenama uzrokovanim starenjem. Prema provedenom vještačenju zanimanje baletnog majstora je stavljeno u kategoriju „malog rizika za sigurnost i zdravlje radnika“ što govori u prilog činjenici da za to radno mjesto nije potreban beneficirani radni staž.</p>		
95	SUZANA BAČIĆ	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 43.	<p>stavak 1 - potrebno je dodati riječ IZVOĐAČIMA Baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima IZVOĐAČIMA prestaje radni odnos u kazalištu prestankom ugovora o radu: - kada navršše 40 godina mirovinskog staža, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem - u drugim slučajevima određenim zakonima.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Baletni majstori su baletni umjetnici ali nisu izvođači pa time nisu ograničeni promjenama uzrokovanim starenjem i to je razlog zbog kojeg mogu svoj posao obavljati puni radni vijek odnosno do stjecanja uvjeta za starosnu mirovinu temeljem</p>	Prihvaćen	Prihvaća se.

			<p>godine života.</p> <p>stavak 2 - potrebno je dodati riječ IZVOĐAČI Baletni i plesni kazališni umjetnici IZVOĐAČI ostvaruju pravo na starosnu mirovinu, bez obzira na godine života, kada navršše mirovinski staž od najmanje 40 godina, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem od čega najmanje 20 godina stvarno provedenih na obavljanju poslova zanimanja iz članka 24. stavka 1. točke 1. Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem („Narodne novine“, broj 115/18. i 34/21.).</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Budući da se ovdje Kazališni zakon poziva na Zakon o stažu osiguranja s povećanim trajanjem, važno je reći kako su u tom Zakonu navedena „zanimanja na kojima fiziološke funkcije organizma nakon određenih godina života opadaju u toj mjeri da onemogućavaju uspješno obavljanje poslova zanimanja“. Upravo to objašnjenje ne odgovara stvarnoj situaciji kod zanimanja baletnog majstora zato što to zanimanje nije ograničeno fiziološkim promjenama i promjenama uzrokovanim starenjem. To je potvrdilo i ispitivanje procjene rizika radnih mjesta koje je u HNK Zagreb provedeno 2020. godine, u sklopu kojeg su baletni majstori izgubili dodatak od 7% za rizična zanimanja (za razliku od baletnih plesača kojima je taj postotak ostao). Prema provedenom vještačenju zanimanje baletnog majstora je stavljeno u kategoriju „malog rizika za sigurnost i zdravlje radnika“ što govori u prilog činjenici da za to radno mjesto nije potreban beneficirani radni staž.</p>		
96	Mihaela Devald Roksandić	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 43.	<p>stavak 1 - potrebno je dodati riječ IZVOĐAČIMA Baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima IZVOĐAČIMA prestaje radni odnos u kazalištu prestankom ugovora o radu: - kada navršše 40 godina mirovinskog staža, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem - u drugim slučajevima određenim zakonima.</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Koristeći riječ IZVOĐAČI, iz ovog stavka bili bi izuzeti baletni majstori koji jesu baletni umjetnici, ali nisu izvođači te te njihovo djelovanje nije ograničeno fiziološkim promjenama i promjenama uzrokovanim starenjem pa oni svoj posao mogu obavljati puni radni vijek tj. do stjecanja uvjeta za starosnu mirovinu temeljem</p>	Prihvaćen	Prihvaća se.

			<p>godina života. Dapače u tom poslu kvaliteta se gradi upravo s godinama, iskustvom i novim znanjima koja se stječu, a budući da se radi o kompleksnom zanimanju čiji je osnovni segment komunikacija, pedagoški pristup i prijenos znanja, oni s godinama samo dobivaju na kvaliteti i stručnosti.</p> <p>stavak 2 - potrebno je dodati riječ IZVOĐAČI Baletni i plesni kazališni umjetnici IZVOĐAČI ostvaruju pravo na starosnu mirovinu, bez obzira na godine života, kada navršše mirovinski staž od najmanje 40 godina, uključujući staž osiguranja s povećanim trajanjem od čega najmanje 20 godina stvarno provedenih na obavljanju poslova zanimanja iz članka 24. stavka 1. točke 1. Zakona o stažu osiguranja s povećanim trajanjem („Narodne novine“, broj 115/18. i 34/21.).</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Budući da se ovdje Kazališni zakon poziva na Zakon o stažu osiguranja s povećanim trajanjem, važno je reći kako su u tom Zakonu navedena “zanimanja na kojima fiziološke funkcije organizma nakon određenih godina života opadaju u toj mjeri da onemogućavaju uspješno obavljanje poslova zanimanja”. Upravo to objašnjenje ne odgovara stvarnoj situaciji kod zanimanja baletnog majstora zato što to zanimanje nije ograničeno fiziološkim promjenama i promjenama uzrokovanim starenjem. To je potvrdilo i ispitivanje procjene rizika radnih mjesta koje je u HNK Zagreb provedeno 2020. godine, u sklopu kojeg su baletni majstori izgubili dodatak od 7% za rizična zanimanja (za razliku od baletnih plesača kojima je taj postotak ostao). Prema provedenom vještačenju zanimanje baletnog majstora je stavljeno u kategoriju “malog rizika za sigurnost i zdravlje radnika” što govori u prilog činjenici da za to radno mjesto nije potreban beneficirani radni staž.</p>		
97	ANDREJ VALERJEVIČ BARBANOV	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 44.	Tekst članka je nerazumljiv. Ukoliko Predlagatelj time misli reći, da povrh zakonskih odredbi umjetnik treba potpisati i aneks s poslodavcem o odlasku u mirovinu, ne vidim svrhu istoga, ako je sve u skladu sa zakonskim odredbama i propisima RH.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.
98	Ured pučke pravobraniteljice	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 46.	Člankom 46. st. 1. Nacrta ZoK-a, predlaže se da se vrijednosni bodovi osiguranika baletnog i plesnog kazališnog umjetnika te plesača-pjevača Ansambla	Prihvaćen	Nacrtom prijedloga zakona omogućuje se za baletne i plesne umjetnike kazališne umjetnike te plesače-pjevače Ansambla Lado ne samo

			<p>narodnih plesova i pjesama Hrvatske Lado, utvrđuju prema najpovoljnijim prosječnim vrijednosnim bodovima, ostvarenih u bilo kojih za osiguranika najpovoljnijih uzastopnih deset kalendarskih godina od 1998. godine nadalje.</p> <p>Imajući u vidu članak 81. st. 1. Zakona o mirovinskom osiguranju (NN, br. 157/13-84/21) temeljem kojega se vrijednosni bodovi za osiguranike utvrđuju temeljem plaće i osnovica osiguranja ostvarenih od 1. siječnja 1970., bez da se uzimaju prosječni vrijednosni bodovi ostvareni u bilo kojih za osiguranika najpovoljnijih uzastopnih deset kalendarskih godina od 1998. godine nadalje, smatramo potrebnim posebno obrazložiti predloženo zakonsko rješenje radi razumijevanja njegove svrhe i cilja.</p> <p>Iako načelno pozdravljamo uvažavanje specifičnosti profesije i sukladno tome način utvrđivanja vrijednosnih bodova osiguranika kao i regulaciju njihove mirovine, radi jasnoće u primjeni, također predlažemo stavak 1. članka 47. Nacrta ZoK-a dodatno obrazložiti.</p>		<p>ostvarivanje prava na povoljniji način, već i povoljniji izračun visine mirovine u odnosu na opći propis. Uvažavajući specifičnosti ovih zanimanja predlaže se način izračuna mirovine na temelju najpovoljnijih prosječnih vrijednosnih bodova utvrđenih na temelju prosjeka plaća iz samo deset najpovoljnijih uzastopnih godina osiguranja od 1998. godine, za razliku od mirovine prema općem propisu gdje se uzimaju u obzir plaće ostvarene tijekom cijelog radnog vijeka. Osobni bodovi koji se računaju na temelju prosječnih vrijednosnih bodova i navršenog mirovinskog staža povećavaju se za 45%, dok takvog povećanja nema kod mirovina prema općem propisu. Stoga se predloženim rješenjima kroz dva parametra (povoljniji izračun vrijednosnih bodova i povećanje osobnih bodova za 45%), a koji utječu na visinu mirovine, stvaraju uvjeti za ostvarivanje većih iznosa mirovine.</p>
99	ANDREJ VALERJEVIČ BARBANOV	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 46.	<p>Člancima 46.-49. uređuje se visina mirovina za baletne umjetnike. Upravo visina mirovine i njezin izračun spadaju u najveće upitnike koji stoje nad glavama budućih baletnih umirovljenika. Predlažući te članke Predlagatelj očito ima određene projekcije, a koje nisu prezentirane niti strukovnoj udruzi niti zainteresiranoj javnosti. Neophodno je da predlagatelj pojasni o kakvim se mirovinama u konačnici radi.</p>	Prihvaćen	<p>Nacrtom prijedloga zakona omogućuje se za baletne i plesne umjetnike kazališne umjetnike te plesače-pjevače Ansambla Lado ne samo ostvarivanje prava na povoljniji način, već i povoljniji izračun visine mirovine u odnosu na opći propis. Uvažavajući specifičnosti ovih zanimanja predlaže se način izračuna mirovine na temelju najpovoljnijih prosječnih vrijednosnih bodova utvrđenih na temelju prosjeka plaća iz samo deset najpovoljnijih uzastopnih godina osiguranja od 1998. godine, za razliku od mirovine prema općem propisu gdje se uzimaju u obzir plaće ostvarene tijekom cijelog radnog vijeka. Osobni bodovi koji se računaju na temelju prosječnih vrijednosnih bodova i navršenog mirovinskog staža povećavaju se za 45%, dok takvog povećanja nema kod mirovina prema općem propisu. Stoga se predloženim rješenjima kroz dva parametra (povoljniji izračun vrijednosnih bodova i povećanje osobnih bodova za 45%), a koji utječu na visinu mirovine, stvaraju uvjeti za ostvarivanje većih iznosa mirovine.</p>
100	Hrvatsko društvo profesionalnih	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI	<p>Članci 43. - 49. uređuju način izračuna mirovina za baletne</p>	Prihvaćen	<p>Svakako se radi o povoljnijem načinu izračuna visine</p>

	baletnih umjetnika	KAZALIŠNI RADNICI, Članak 46.	umjetnike. Čini se da se radi o povoljnijem izračunu ali na naš upit da nam se pojasni taj izračun HZMO nas je odbio i uputio na Ministarstvo kao predlagatelja, a Ministarstvo nije dalo konkretan odgovor, već nas je uputilo da damo primjedbe kroz esavjetovanje. Teško je dati bilo kakav komentar bez konkretnih izračuna, što je nemoguće učiniti bez HZMO-a. Kako prijedlog dolazi od Ministarstva kulture i medija pretpostavljamo da postoje kalkulacije glede visine mirovine, te ovim putem molimo za pojašnjenje izračuna, s obzirom da nam pravni stručnjaci iz područja mirovinskog prava nisu mogli dati konkretan izračun na temelju ovih podataka iz članaka 43. – 49.		mirovine u odnosu na opći mirovinski propis, a Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje ne može pružati informacije niti raditi izračune mirovina prije stupanja na snagu predloženog zakona. Međutim, važno je istaknuti kako, iako mirovine ostvarene prema posebnom propisu podliježu smanjenju, i dalje su određene u povoljnijem iznosu jer se uzima kraće obračunsko razdoblje za izračun mirovine, a osobni bodovi se povećavaju za 45 %. Ujedno je predložena i zaštitna klauzula prema kojoj nakon proporcionalnog smanjenja dijela mirovine iznad 2500,00 kn za 8% do 20%, mirovina ne smije iznositi manje od mirovine određene prema općem propisu.
101	Ured pučke pravobraniteljice	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 47.	Iako načelno pozdravljamo uvažavanje specifičnosti profesije i sukladno tome način utvrđivanja vrijednosnih bodova osiguranika kao i regulaciju njihove mirovine, radi jasnoće u primjeni, također predlažemo stavak 1. članka 47. Nacrta ZoK-a dodatno obrazložiti.	Prihvaćen	<p>Povećanje osobnih bodova za 45% kompenzira raniji odlazak u mirovinu, a proporcionalno smanjenje iznosa mirovine za 8% do 20% iz članka 47. stavka 3. Nacrta prijedloga provodi se prema propisanoj skali prema točno određenim razredima. Svim osiguranicima koji pravo ostvaruju samo na temelju novoga Zakona o kazalištima, a ne i prema općem mirovinskom propisu, mirovina će se izračunati samo prema posebnom propisu i isključivo u sustavu mirovinskog osiguranja generacijske solidarnosti (tzv. I. stupu) te ako su baletni umjetnici bili osigurani i u II. stupu sredstva s osobnog računa bivšeg člana fonda vraćaju se u državni proračun.</p> <p>Osiguranik koji istovremeno ispunjava uvjete za mirovinu i prema posebnom i prema općem propisu može izabrati koju mirovinu želi koristiti. Ako bio je osiguran i u II. stupu tada može odabrati mirovinu prema općem propisu i birati želi li koristiti mirovinu isključivo iz I. stupa ili kombiniranu mirovinu iz mješovitog sustava (iz I. i II. stupa.)</p> <p>Izračun mirovine koji je propisan Prijedlogom zakona o kazalištima jednak je izračunu za posebne kategorije osiguranika (kao što su djelatne vojne osobe, policijski službenici, ovlaštene službene osobe pravosuđa) i bitno povoljniji u odnosu na izračun prema općem propisu jer se ne uzimaju plaće iz cijelog radnog vijeka koji nužno dovodi do manjih</p>

					<p>prosječnih vrijednosnih bodova, nego kada se uzima deset najpovoljnijih godina osiguranja, što je znatno povoljnije.</p> <p>Vežano uz navode o članku 3.a i 6.a Zakona o smanjenju ističemo kako je člankom 3.a propisano smanjenje od 10% na određenu visinu mirovine iznad 3.500 kn, s ciljem postupnog ujednačavanja mirovina ostvarenih prema posebnim propisima s mirovinama iz općeg propisa. Izmjenama tog Zakona, koje su stupile na snagu 1. siječnja 2014. godine bilo je propisano još jedno smanjenje mirovina određenih prema posebnim propisima (za mirovine iznad 5.000 kn), međutim to je smanjenje bilo privremeno i ukinuto je Odlukom Vlade od 31. srpnja 2017.</p>
102	Hrvatsko društvo profesionalnih baletnih umjetnika	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 47.	<p>U članku 47. st. 1 prvo se navodi povećanje od 45%, a zatim u st. 3 smanjenja koja variraju od 8 do 20%. Što taj izračun znači za iznos mirovine onih plesača koji imaju uvjet i godina starosti i godina staža, a što za one koji imaju samo godine staža i idu u mirovinu po novom ZOK-u?</p> <p>Da li će se i mirovine osiguranika koji udovoljavaju oba uvjeta, godine starosti i staža računati po ovom predloženom modelu iz čl. 47 ili oni tome ne podliježu? Ako da, da li se radi o povoljnijem ili nepovoljnijem izračunu u odnosu na dosadašnji izračun? Da li je ovaj izračun koji predlaže Ministarstvo kulture jednakovrijedan izračunu povlaštenih mirovina za zanimanja od posebne važnosti kao što su vojska i policija, ili se radi o nečem drugom?</p> <p>Prema Zakonu o smanjenju mirovina (na koji se poziva čl.47., st. 5), članci 3. i 3.a (NN 157/13) navode smanjenje mirovina i mirovinskih primanja u iznosu od 10%, a svota mirovine i mirovinskog primanja smanjena na temelju tog Zakona ne može iznositi manje od 3.500,00 kuna.</p> <p>Također članak 6.a (NN 157/13) navodi da se smanjenje mirovina i mirovinskih primanja prestaje primjenjivati kada realni rast bruto društvenog proizvoda u svakom od tri prethodna uzastopna tromjesečja prema podacima Državnog zavoda za statistiku iznosi najmanje 2,0% u odnosu na isto tromjesečje prethodne kalendarske godine i ako je deficit državnog proračuna Republike Hrvatske u istom razdoblju manji od 3%. Iz navedenoga je razvidno da</p>	Prihvaćen	<p>Povećanje osobnih bodova za 45% kompenzira raniji odlazak u mirovinu, a proporcionalno smanjenje iznosa mirovine za 8% do 20% iz članka 47. stavka 3. Nacrta prijedloga provodi se prema propisanoj skali prema točno određenim razredima. Svim osiguranicima koji pravo ostvaruju samo na temelju novoga Zakona o kazalištima, a ne i prema općem mirovinskom propisu, mirovina će se izračunati samo prema posebnom propisu i isključivo u sustavu mirovinskog osiguranja generacijske solidarnosti (tzv. I. stupu) te ako su baletni umjetnici bili osigurani i u II. stupu sredstva s osobnog računa bivšeg člana fonda vraćaju se u državni proračun.</p> <p>Osiguranik koji istovremeno ispunjava uvjete za mirovinu i prema posebnom i prema općem propisu može izabrati koju mirovinu želi koristiti. Ako bio je osiguran i u II. stupu tada može odabrati mirovinu prema općem propisu i birati želi li koristiti mirovinu isključivo iz I. stupa ili kombiniranu mirovinu iz mješovitog sustava (iz I. i II. stupa.)</p> <p>Izračun mirovine koji je propisan Prijedlogom zakona o kazalištima jednak je izračunu za posebne kategorije osiguranika (kao što su djelatne vojne osobe, policijski službenici, ovlaštene službene osobe pravosuđa) i bitno povoljniji u odnosu na izračun prema općem propisu jer se ne uzimaju plaće iz cijelog radnog vijeka koji</p>

			predloženi izračun za mirovinu baletnih umjetnika nije u skladu sa Zakonom o smanjenju mirovina te da se radi o nekom hibridnom izračunu koji prema st. 3 predviđa smanjenja od 8 do 20%, te stoga molimo da se jasno definira izračun visine mirovine.		nužno dovodi do manjih prosječnih vrijednosnih bodova, nego kada se uzima deset najpovoljnijih godina osiguranja, što je znatno povoljnije. Vežano uz navode o članku 3.a i 6.a Zakona o smanjenju ističemo kako je člankom 3.a propisano smanjenje od 10% na određenu visinu mirovine iznad 3.500 kn, s ciljem postupnog ujednačavanja mirovina ostvarenih prema posebnim propisima s mirovinama iz općeg propisa. Izmjenama tog Zakona, koje su stupile na snagu 1. siječnja 2014. godine bilo je propisano još jedno smanjenje mirovina određenih prema posebnim propisima (za mirovine iznad 5.000 kn), međutim to je smanjenje bilo privremeno i ukinuto je Odlukom Vlade od 31. srpnja 2017.
103	Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 52.	Predlaže se predmetni članak urediti tako da isti glasi; „Kazališni radnici radni odnos zasnivaju sklapanjem ugovora o radu sukladno zakonu kojim se uređuju radni odnosi“.	Nije prihvaćen	S obzirom na okolnosti pod kojima se utvrđuju potrebe i interesi kazališta za umjetničkim osobljem, nije prihvatljiva isključiva primjena Zakona o radu, već se moraju uzeti u obzir i posebne okolnosti obavljanja kazališne djelatnosti te interesi poslodavca.
104	Ured pučke pravobraniteljice	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 53.	Člankom 53. Nacrta ZoK-a propisano je da kazališni umjetnici i drugi kazališni radnici zaposleni u javnom kazalištu ili javnoj kazališnoj družini mogu obavljati umjetničke i druge poslove izvan kazališta, odnosno kazališne družine, uz prethodnu pisanu suglasnost intendanta, odnosno ravnatelja, dok se u st. 2. propisuju uvjeti koje takva suglasnost mora sadržavati. Predlažemo da se osim uvjeta za obavljanje odobrenih poslova definira i rok u kojem intendat, odnosno ravnatelj, treba dati suglasnost za obavljanje poslova izvan kazališta, odnosno kazališne družine, a kako kazališni umjetnici i drugi kazališni radnici ne bi izgubili mogućnost obavljanja umjetničkih i drugih poslova izvan kazališta zbog prekasno dobivene suglasnosti.	Nije prihvaćen	Rok u kojem intendat, odnosno ravnatelj treba dati suglasnost za obavljanje poslova izvan kazališta, odnosno kazališne družine uređuje se statutom.
105	Umjetnička organizacija Studio9	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 53.	"Apsolutno je, a zbog izvrsnosti, potrebno izbaciti iz ZOK-a mogućnost rada izvan kuće s kojom se ima sklopljen ugovor o radu. Umjetnici koji žele snimati filmove ili raditi u privatnim produkcijama ili slično, neka izađu na tržište i omoguće drugima da rade u kući." - potpisujem ovaj komentar gđe. Lončar, budući da ovaj članak omogućava nekom kazališnom	Nije prihvaćen	Radi se o praksi koja postoji i u drugim europskim kazalištima. Na taj način se potiče fluktuacija umjetnika i njihovo umjetničko djelovanje, a u cilju promocije kazališta u kojima djeluju.

			umjetniku da bude "zaposlen" u javnom kazalištu i "na plaći" gdje zapravo ne radi u punom kapacitetu već radi i zarađuje u privatnom sektoru na štetu samostalnih umjetnika.		
106	Vitomira Lončar	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 53.	Članak 53 i dalje nastavlja praksu generiranja kaosa. Sukob interesa je upisan i dalje. Sve dok se ne riješi ovaj problem, kaos će se povećavati. Ako si zaposlen u jednoj organizaciji ne možeš raditi u drugoj, to je jasno u svim područjima djelovanja osim u kazalištu. Ovakve odredbe su štetne jer je "trgovina" postala sastavnim dijelom kazališnog života u RH. Apsolutno je, a zbog izvrsnosti, potrebno izbaciti iz ZOK-a mogućnost rada izvan kuće s kojom se ima sklopljen ugovor o radu. Umjetnici koji žele snimati filmove ili raditi u privatnim produkcijama ili slično, neka izađu na tržište i omoguće drugima da rade u kući.	Nije prihvaćen	Radi se o praksi koja postoji i u drugim europskim kazalištima. Na taj način se potiče fluktuacija umjetnika i njihovo umjetničko djelovanje, a u cilju promocije kazališta u kojima djeluju.
107	Davor Schopf	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 53.	(1) Kazališni umjetnici zaposleni u javnom kazalištu ili javnoj kazališnoj družini mogu obavljati umjetničke poslove izvan kazališta, a kazališni radnici zaposleni u javnom kazalištu ili javnoj kazališnoj družini mogu obavljati druge poslove izvan kazališta odnosno kazališne družine uz prethodnu pisanu suglasnost intendant, odnosno ravnatelja. Prethodna pisana suglasnost opravdana je kod umjetničkih poslova radi sprečavanja konkurencije umjetnika s poslodavcem. Za nikakve druge poslove nije potrebna suglasnost intendant, odnosno ravnatelja. Umjetnici su skloni autorskom radu i stvaralaštvu pa bi se time izravno kršila odredba o jamstvu slobode znanstvenoga, kulturnog i umjetničkog stvaralaštva iz članka 69. Ustava RH (Pročišćeni tekst Ustava Republike Hrvatske, Ustavni sud Republike Hrvatske, 15. siječnja 2014.)	Nije prihvaćen	Primljeno na znanje. Navedenom odredbom sprječava se tržišno natjecanje kazališnih radnika s poslodavcem.
108	SINIŠA RUŽIĆ	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 54.	Ovaj članak je suprotan ustavu, i sadrži elemente segregacije. Nema nikakvog razloga za ovakvu odredbu. Ne postoje ovakve odredbe ni u kojem drugom zakonu. Imamo situaciju da ministar državne imovine i prostornog uređenja djeluje tržišno u segmentu kojim upravlja, a ovdje bi se to trebalo zabraniti? Znači meni kao zaposleniku kazališta je zabranjeno osnovati bilo kakvu organizaciju kojoj bi bilo dopušteno kazališno legalno djelovati, i upisati se u očevidnik kazališta?? Zbog čega? O kojem sukobu interesa se tu	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Navedenom odredbom sprječava se tržišno natjecanje kazališnih radnika s poslodavcem.

			može raditi, kad imamo brojne primjere da tzv. neovisni i slobodni angažiraju većinski opet zaposlene na stalnim plaćama? Trwba li tu onda uvesti zabranu toga djela financiranja? Znači ja kao glumac stalno zaposlen u gradskom kazalištu ne mogu osnovati privatno kazalište, da bih legalno djelovao, a intendant javnog kazališta može, direktor i ravnatelj kazališta može, redovni, izvanredni profesor i asistent umjetničke kazališne akademije može? A ja ne mogu, i to ne da bih dobio financiranje, nego da bih bio legalno u sustavu kazališta, te mogao nuditi svoje usluge.		
109	Vitomira Lončar	VI. KAZALIŠNI UMJETNICI I DRUGI KAZALIŠNI RADNICI, Članak 54.	Premda odredbe iz Članka 54 postoje već godinama u postojećem ZOK-u, Ministarstvo kulture ne provodi nikakav nadzor pa je u Očevidniku kazališta moguće vidjeti imena mnogih umjetnika koji su zaposlenici javnih kazališta i krše ZOK. Pokazalo se da je ono što je u ZOK-u neobvezujuće. Ovaj Zakon nema dio o sankcijama, kao što sam već napomenula i sve su odredbe samo - preporuke, što generira kaos.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje. Navedenom odredbom sprječava se tržišno natjecanje kazališnih radnika s poslodavcem.
110	Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi	VII. ANSAMBL NARODNIH PLESOVA I PJESAMA HRVATSKE LADO, Članak 56.	U odnosu na stavak 1. primjedbe i obrazloženje kao i u odnosu na članak 34. stavak 1. prijedloga Zakona. U odnosu na stavak 2. istoga članka, primjedbe i obrazloženje kao i u odnosu na članak 35. stavak 1. prijedloga Zakona.	Djelomično prihvaćen	Člankom 34. stavkom 1. Nacrta prijedloga Zakona predlaže se propisati zasnivanje radnog odnosa na određeno ili neodređeno vrijeme ili omogućiti rad umjetnika Ansambla Lado zaposlenih u izvođačkom dijelu ansambla i korepetitoru temeljem ugovora o djelu ili autorskog ugovora za pojedine projekte ili programske cjeline dužeg trajanja odnosno sezone. Omogućavanje rada umjetnika temeljem ugovora o djelu predlaže se radi omogućavanja veće fleksibilnosti u angažiranju umjetnika, a imajući u vidu da je često potrebno žurno angažirati umjetnike za određeni zakazani nastup kao zamjenu. Drugi propisi također predviđaju obavljanje poslova temeljem ugovora o djelu (Uredba o metodologijama vještačenja, Zakon o obavljanju studentskih poslova). Primjedba u odnosu na članak 35. stavak 1. je prihvaćena.
111	Ured pučke pravobraniteljice	VII. ANSAMBL NARODNIH PLESOVA I PJESAMA HRVATSKE LADO, Članak 57.	U članku 57. st. 1. Nacrta ZoK-a navodi se da umjetnici Ansambla Lado zaposleni u izvođačkom dijelu ansambla i korepetitor nakon položene audicije sklapaju ugovor o radu na određeno vrijeme za razdoblje od najduže 4 godine s obveznim pokusnim radom u	Prihvaćen	Prihvaća se.

			<p>trajanju od godine dana.</p> <p>Dio teksta koji glasi „s obveznim pokusnim radom u trajanju od godine dana“, predlažemo izmijeniti tako da glasi „s probnim radom u trajanju od najduže šest mjeseci“, radi usklađenja s Direktivom (EU) 2019/1152 Europskog parlamenta i Vijeća o transparentnim i predvidivim radnim uvjetima u Europskoj uniji i člankom 53. ZoR-a, a kako je navedeno i kod obrazloženja prijedloga izmjene članka 35. st. 2. Nacrta ZoK-a.</p>		
112	Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi	VII. ANSAMBL NARODNIH PLESOVA I PJESAMA HRVATSKE LADO, Članak 59.	Stavak 3. - Primjedbe i obrazloženje kao i u odnosu na članak 38. stavak 2. prijedloga Zakona.	Nije prihvaćen	Prema članku 38. Nacrta prijedloga Zakona sastav, način rada i zadaće stručnog tijela koje provodi reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika kao i kriteriji za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa propisuju se općim aktom kojeg donosi intendant odnosno ravnatelj uz suglasnost kazališnog vijeća, a imajući u vidu da je intendant odnosno ravnatelj odgovoran za umjetnički program i njegovo provođenje te poslovanje kazališta.
113	Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi	VII. ANSAMBL NARODNIH PLESOVA I PJESAMA HRVATSKE LADO, Članak 60.	Predlaže se i za umjetnike LADA zaposlene u izvođačkom dijelu ansambla propisati iznimku kao u članku 37. stavku 2. prijedloga Zakona. Naime, ako umjetnik u svom radu umjetnički djeluje i doprinosi, nema nikakvog smisla revidirati tu činjenicu.	Prihvaćen	Prihvaća se.
114	Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi	VII. ANSAMBL NARODNIH PLESOVA I PJESAMA HRVATSKE LADO, Članak 63.	Ostaje nejasnim što se podrazumijeva pod pojmom „pratećih službi“ izvođačkog dijela ansambla. Taj pojam u suprotnosti je s odredbom članka 33. prijedloga Zakona, a kojim je propisano „kako kazališnu djelatnost obavljaju kazališni umjetnici te stručni i drugi kazališni radnici“. U svakom slučaju, protivimo se da se rad „pratećih službi“ osigurava temeljem ugovora o djelu ili autorskog ugovora, iz razloga kako je to pojašnjeno u odnosu na članak 34. stavak 1. prijedloga Zakona.	Nije prihvaćen	Prema općim aktima Ansambla LADO pratećim službama smatraju: umjetnički voditelj plesnog ansambla nacionalnog statusa, dirigent-glazbeni voditelj Ansambla LADO, plesni voditelj Ansambla LADO, voditelj tehnike Ansambla LADO, tehničar-ton majstor Ansambla LADO, voditelj fundusa i radionice nošnji Ansambla LADO, garderobijer – krojač Ansambla LADO i korepetitor Ansambla LADO.
115	Vitomira Lončar	IX. NADZOR NAD RADOM, Članak 67.	Članak 67 je, kao što sam već napisala, samo preporuka jer ne postoje sankcije za pojedina kršenja ZOK-a. A kako Ministarstvo provodi nadzor, dovoljno je pogledati Očevidnik kazališta.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.
116	Davor Schopf	X. PRIJELAZNE ODREDBE, Članak 68.	(2) Revizija umjetničkog djelovanja i doprinosa iz članaka 37., 38. i 39. ovoga Zakona početi će se provoditi četiri godine od dana donošenja ovoga Zakona.	Nije prihvaćen	Zakonom o kazalištima iz 2006. godine uvedena je obveza sklapanja ugovora o radu na neodređeno vrijeme za baletnog i plesnog kazališnog umjetnika nakon 16 godina, a za ostale umjetnike nakon 20 godina
			Budući da se se provodi svake		

			četiri godine, treba početi za četiri godine.		rada u kazalištu i kazališnoj družini. Navedenom odredom ukinuta je obveza upućivanja kazališnih umjetnika u mirovinu, što je dovelo do opterećenosti ansambala kazališta umjetnicima koji više ne mogu umjetnički djelovati (ponajviše baletni i plesni umjetnici). Sukladno tome, potrebno je urediti status umjetnika koji zbog dobi nisu u mogućnosti obavljati svoje radne zadatke i umjetnički djelovati i doprinosti, napose kako bi se osigurala funkcionalnost ansambala kazališta (npr. prekvalifikacija, raspoređivanje na drugo radno mjesto i dr.) te kako bi se omogućilo zapošljavanje mlađih umjetnika.
117	Vitomira Lončar	X. PRIJELAZNE ODREDBE, Članak 70.	Što se je s Pravilnikom o utvrđivanju kazališnih radnika koji se smatraju kazališni umjetnici? Potrebno ga je mijenjati, a nije naveden u Pravilnicima koji će se mijenjati.	Nije prihvaćen	Pravilnik o urvrđivanju kazališnih radnika koji se smatraju kazališnim umjetnicima stupanjem na snagu novoga Zakona o kazalištima prestaje važiti, a imajući u vidu da je općepoznato tko se smatra kazališnim umjetnikom.
118	Davor Schopf	X. PRIJELAZNE ODREDBE, Članak 70.	(1) Ministar nadležan za kulturu donijet će u roku od godine dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona nupatak iz članka 9. stavka 4. te pravilnike iz članka 31. stavka 2. i članka 38. stavka 2. ovoga Zakona.	Nije prihvaćen	Prema članku 38. stavku 2. Nacrta prijedloga Zakona sastav, način rada i zadaće stručnog tijela koje provodi reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa kazališnih umjetnika, kao i kriterije za reviziju umjetničkog djelovanja i doprinosa propisuju se općim aktom kojeg donosi intendant odnosno ravnatelj uz suglasnost kazališnog vijeća.
119	Hrvatsko društvo profesionalnih baletnih umjetnika	X. PRIJELAZNE ODREDBE, Članak 72.	Kao što smo već naveli, sve primjedbe Hrvatskog Sindikata djelatnika u kulturi podržavamo u potpunosti jer su rezultat zajedničkog dogovora i usklađenih stavova Sindikata i relevantnih umjetničkih strukovnih udruga. Posebno naglašavamo važnost prijelaznog perioda odnosno odgode umirovljenja po sili zakona: za baletne umjetnike 4 godine, a za plesače Ansambla LADO 5 godina iz svih navedenih razloga, kao i globalne krize, inflacije, uvođenja Eura, što su sve dodatni razlozi da ovaj Zakon, ukoliko se želi da bude socijalno osjetljiv, predvidi odgodnu primjenu obveznog prestanka radnog odnosa zbog stjecanja prava na umirovljenje. Također, podcrtavamo važnost određivanja gornje dobne granice do koje se može raditi kao baletni plesač, nakon koje bi se plesačima koji prelaze tu granicu, a nemaju dovoljno staža, omogućila prekvalifikacija odnosno drugo radno mjesto ili umirovljenje na osnovu 15 godina staža. U RH pravo na	Nije prihvaćen	Zakonom o kazalištima iz 2006. godine uvedena je obveza sklapanja ugovora o radu na neodređeno vrijeme za baletne i plesne kazališne umjetnike nakon 16 godina, a za ostale umjetnike nakon 20 godina rada u kazalištu i kazališnoj družini. Navedenom odredom ukinuta je obveza upućivanja kazališnih umjetnika u mirovinu, što je dovelo do opterećenosti ansambala kazališta umjetnicima koji više ne mogu umjetnički djelovati (ponajviše baletni i plesni umjetnici). Sukladno tome, potrebno je urediti status umjetnika koji zbog dobi nisu u mogućnosti obavljati svoje radne zadatke i umjetnički djelovati i doprinosti, napose kako bi se osigurala funkcionalnost ansambala kazališta (npr. prekvalifikacija, raspoređivanje na drugo radno mjesto i dr.) te kako bi se omogućilo zapošljavanje mlađih umjetnika. Za baletne i plesne kazališne umjetnike predlaže se određivanje mirovine pod povoljnijim

			<p>starosnu mirovinu stječe se nakon 15 godina staža i 65 godina života, a ovime bi se životna dob za ovu vrstu umirovljenja baletnih plesača smanjila na primjer na 50 godina. To se odnosi prije svega na plesače koji imaju ugovor na neodređeno, ali su kasno dobili prvi ugovor o radu.</p>		<p>uvjetima kako bi im se omogućilo očuvanje njihove dostojanstvenosti nakon što navršu godine života u kojima nisu više u mogućnosti na odgovarajući način obavljati svoje poslove, uz osiguranje zasluženih primjerenih socijalno-materijalnih uvjeta. Također, predlaže se da se mirovina ne obustavlja baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima koji se tijekom korištenja starosne mirovine zaposle do polovice radnog vremena.</p>
120	Hrvatsko društvo profesionalnih baletnih umjetnika	X. PRIJELAZNE ODREDBE, Članak 72.	<p>Baletni umjetnici koji u trenutku stupanja novog ZOK-a na snagu imaju ugovor na neodređeno vrijeme (a posebno oni koji su u zaštitnom periodu) ovim člankom gube stečena prava i u podređenom su položaju u odnosu na primjerice operne soliste koji, iako imaju identičan "beneficirani" staž kao i baletni umjetnici, ostaju u sustavu rada do 65. godine čime ne samo da 15-20 godina duže primaju osobni dohodak, već im je i sama mirovina povoljnija. Baletni umjetnici usprkos tome što svake godine prolaze procjenu radne sposobnosti gube pravo na rad do 65. godine zbog prirode posla i time su financijski oštećeni te tražimo za tu kategoriju baletnih umjetnika primjerene otpremnine koje će barem djelomično nadoknaditi financijsku štetu.</p> <p>Npr. baletni plesač koji ima neto plaću od 6.000,00 kuna ako dobije 3.500,00 kn mirovine, godišnje gubi 30.000,00 kuna što je za period od 10 godina 300.000,00 kuna. Naravno gubitak je veći za one koji imaju veće prihode ili koji gube još više godina rada. Na samom početku pregovora o novom ZOK-u Ministarstvo je predviđalo otpremnine o kojima sada nema spomena. Otpremnine bi definitivno trebalo osigurati za one plesače kojima neće biti ponuđeno zamjensko radno mjesto ili rad na 50%.</p>	Nije prihvaćen	<p>Zakonom o kazalištima iz 2006. godine uvedena je obveza sklapanja ugovora o radu na neodređeno vrijeme za baletne i plesne kazališne umjetnike nakon 16 godina, a za ostale umjetnike nakon 20 godina rada u kazalištu i kazališnoj družini. Navedenom odredom ukinuta je obveza upućivanja kazališnih umjetnika u mirovinu, što je dovelo do opterećenosti ansambala kazališta umjetnicima koji više ne mogu umjetnički djelovati (ponajviše baletni i plesni umjetnici). Sukladno tome, potrebno je urediti status umjetnika koji zbog dobi nisu u mogućnosti obavljati svoje radne zadatke i umjetnički djelovati i doprinostiti, napose kako bi se osigurala funkcionalnost ansambala kazališta (npr. prekvalifikacija, raspoređivanje na drugo radno mjesto i dr.) te kako bi se omogućilo zapošljavanje mlađih umjetnika. Za baletne i plesne kazališne umjetnike predlaže se određivanje mirovine pod povoljnijim uvjetima kako bi im se omogućilo očuvanje njihove dostojanstvenosti nakon što navršu godine života u kojima nisu više u mogućnosti na odgovarajući način obavljati svoje poslove, uz osiguranje zasluženih primjerenih socijalno-materijalnih uvjeta. Također, predlaže se da se mirovina ne obustavlja baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima koji se tijekom korištenja starosne mirovine zaposle do polovice radnog vremena.</p>
121	Hrvatski sindikat djelatnika u kulturi	X. PRIJELAZNE ODREDBE, Članak 72.	<p>Prijedlog odgodne primjene odredbi kojima je propisano umirovljenje „ex lege“. Baletni umjetnici i umjetnici ansambla LADO se protivno umirovljenju „ex lege“, u trenutku stupanja na snagu Zakona o kazalištima. Predlaže se postupno umirovljenje baletnih umjetnika i umjetnika ansambla LADO, na način da se</p>	Nije prihvaćen	<p>Zakonom o kazalištima iz 2006. godine uvedena je obveza sklapanja ugovora o radu na neodređeno vrijeme za baletne i plesne kazališne umjetnike nakon 16 godina, a za ostale umjetnike nakon 20 godina rada u kazalištu i kazališnoj družini. Navedenom odredom ukinuta je obveza upućivanja</p>

			<p>u prve četiri godine od stupanja na snagu predmetnoga Zakona (za umjetnike ansambla LADO 5 godina), omogućiti pravo na umirovljenje po propisanim uvjetima (dakle 40 godina staža uključivši i staž osiguranja s povećanim trajanjem, odnosno 45 godina za umjetnike ansambla LADO), što bi određeni broj umjetnika zasigurno prihvatio i koristio se tim pravom, a da nakon proteka toga roka umirovljenje postane obligatorno, osim, kako je to već predloženo, ako se umjetnik i poslodavac drukčije ne dogovore. Ovakvim prijedlogom oni umjetnici koji žele otići u mirovinu, to pravo mogu konzumirati, dok oni koji to ne žele ili ne žele u trenutku stupanja na snagu ZOK-a (kreditna zaduženost, obveza uzdržavanja obitelji, mirovine nedostatne za preživljavanje, prestanak radnoga odnosa i umirovljenje „preko noći“...), imali bi u prijelaznom razdoblju mogućnost prilagodbe, kako u profesionalnom, tako i u privatnom životu.</p> <p>Stupanjem na snagu ovoga i ovakvoga Zakona, bez uvažavanja prethodno navedenoga i obrazloženoga prijelaznog razdoblja, s danom stupanja na snagu ZOK-a, bilo bi „po sili zakona“ umirovljeno otprilike 50% članova zagrebačkog Baleta i dobar dio drugih ansambala što može prouzrokovati problem u održavanju tekućeg repertoara, jer mnogi od tih umjetnika sudjeluju u kompletnom repertoaru. Treba učiniti diferencijaciju; potrebno je učiniti novu sistematizaciju radnih mjesta u kazalištima kojom bi se moglo dijelu umjetnika ponuditi zamjenska radna mjesta. Također, naše baletne škole nisu u stanju nadomjestiti tako veliki broj upražnjenih radnih mjesta u tako kratkom roku, što će uvjetovati angažman sve većeg broja stranih plesača što posljedično može izmijeniti sliku naših ansambala i 145-godišnju tradiciju. Baletni ansambli su svuda internacionalni, ali dobar dio čine domaći umjetnici koji daju određeni karakter i specifičnost ansamblima pogotovo u svjetlu činjenice da bismo željeli da se obnavljaju djela našeg nacionalnog kanona.</p> <p>U smislu ostvarenja prava na mirovinu, kao iznimku od pravila sadržanoga u članku 44. stavku 2. prijedloga ZOK-a, propisati pravo baletnih i plesnih umjetnika na stjecanje prava na</p>		<p>kazališnih umjetnika u mirovinu, što je dovelo do opterećenosti ansambala kazališta umjetnicima koji više ne mogu umjetnički djelovati (ponajviše baletni i plesni umjetnici). Sukladno tome, potrebno je urediti status umjetnika koji zbog dobi nisu u mogućnosti obavljati svoje radne zadatke i umjetnički djelovati i doprinostiti, napose kako bi se osigurala funkcionalnost ansambala kazališta (npr. prekvalifikacija, raspoređivanje na drugo radno mjesto i dr.) te kako bi se omogućilo zapošljavanje mlađih umjetnika. Za baletne i plesne kazališne umjetnike predlaže se određivanje mirovine pod povoljnijim uvjetima kako bi im se omogućilo očuvanje njihove dostojanstvenosti nakon što navršte godine života u kojima nisu više u mogućnosti na odgovarajući način obavljati svoje poslove, uz osiguranje zaslužanih primjerenih socijalno-materijalnih uvjeta. Također, predlaže se da se mirovina ne obustavlja baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima koji se tijekom korištenja starosne mirovine zaposle do polovice radnog vremena.</p>
--	--	--	--	--	---

			prijevremenu mirovinu s navršenih 15 godina efektivnoga radnoga staža i 45 godina života; (za one koji su kasno dobili prvi ugovor) odnosno odrediti gornju dobnu granicu do koje se može raditi kao plesač.		
122	Davor Schopf	X. PRIJELAZNE ODREDBE, Članak 72.	<p>(1) Na baletne i plesne kazališne umjetnike koji su s kazalištem ili kazališnom družinom sklopili ugovor o radu na neodređeno vrijeme do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, odredbe članka 43. početak će se primjenjivati dvije godine od dana donošenja ovoga Zakona.</p> <p>(2) Na plesače – pjevače Ansambla Lado zaposlene u izvođačkom dijelu Ansambla koji su s Ansablom Lado sklopili ugovor o radu na neodređeno vrijeme do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, odredbe članka 62. početak će se primjenjivati dvije godine od dana donošenja ovoga Zakona.</p> <p>Za tako restriktivne mjere potrebno je prijelazno razdoblje.</p>	Nije prihvaćen	Zakonom o kazalištima iz 2006. godine uvedena je obveza sklapanja ugovora o radu na neodređeno vrijeme za baletne i plesne kazališne umjetnike nakon 16 godina, a za ostale umjetnike nakon 20 godina rada u kazalištu i kazališnoj družini. Navedenom odredom ukinuta je obveza upućivanja kazališnih umjetnika u mirovinu, što je dovelo do opterećenosti ansambala kazališta umjetnicima koji više ne mogu umjetnički djelovati (ponajviše baletni i plesni umjetnici). Sukladno tome, potrebno je urediti status umjetnika koji zbog dobi nisu u mogućnosti obavljati svoje radne zadatke i umjetnički djelovati i doprinisiti, napose kako bi se osigurala funkcionalnost ansambala kazališta (npr. prekvalifikacija, raspoređivanje na drugo radno mjesto i dr.) te kako bi se omogućilo zapošljavanje mlađih umjetnika. Za baletne i plesne kazališne umjetnike predlaže se određivanje mirovine pod povoljnijim uvjetima kako bi im se omogućilo očuvanje njihove dostojanstvenosti nakon što navršše godine života u kojima nisu više u mogućnosti na odgovarajući način obavljati svoje poslove, uz osiguranje zaslužjenih primjerenih socijalno-materijalnih uvjeta. Također, predlaže se da se mirovina ne obustavlja baletnim i plesnim kazališnim umjetnicima koji se tijekom korištenja starosne mirovine zaposle do polovice radnog vremena.