

# P.Z. br. 289



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/22-01/40

URBROJ: 65-22-08

Zagreb, 7. studenoga 2022.



Hs\*\*NP\*022-02/22-01/40\*65-22-08\*\*Hs

ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA

PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 4. studenoga 2022. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa i uprave dr. sc. Ivana Malenicu i državne tajnike mr. sc. Josipa Salapića, Juru Martinovića i Sanjina Rukavinu.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

KLASA: 022-03/22-01/32

URBROJ: 50301-21/21-22-8

Zagreb, 4. studenoga 2022.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

**PREDMET:** Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. u vezi s člankom 190. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Vlada Republike Hrvatske podnosi Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa i uprave dr. sc. Ivana Malenicu i državne tajnike mr. sc. Josipa Salapića, Juru Martinovića i Sanjina Rukavinu.

PREDSJEDNIK  
3  
sc. Andrej Plenković

**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

---

**KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA  
ZAKONA O PRAVOSUDNOJ AKADEMIJI**

---

**Zagreb, studeni 2022.**

# KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVOSUDNOJ AKADEMIJI

## Članak 1.

U Zakonu o Pravosudnoj akademiji („Narodne novine“, br. 52/19.) članak 4. mijenja se i glasi:

„(1) Djelatnosti Akademije su:

- organiziranje i provođenje kontinuiranog stručnog usavršavanja pravosudnih dužnosnika
- organiziranje i provođenje početnog usavršavanja kandidata za pravosudne dužnosnike
- organiziranje i provođenje stručnog usavršavanja vježbenika i savjetnika u pravosudnim tijelima te drugih službenika iz područja pravosuđa
- obavljanje drugih poslova utvrđenih zakonom.

(2) Akademija može organizirati i provoditi i stručno usavršavanje drugih sudionika u postupcima pred pravosudnim tijelima.“.

## Članak 2.

U članku 20. iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) Škola organizira i provodi polaganje posebnog ispita za osobe koje nisu savjetnici u pravosudnim tijelima i koje nisu pohađale Školu, a koje namjeravaju sudjelovati u postupcima imenovanja sudaca općinskog, trgovačkog i upravnog suda odnosno zamjenika općinskog državnog odvjetnika (u daljnjem tekstu: završni ispit).“.

## Članak 3.

Članak 21. mijenja se i glasi:

„(1) Osobe primljene u državnu službu na neodređeno vrijeme i raspoređene na radno mjesto savjetnika u pravosudnim tijelima imaju pravo pohađati stručno usavršavanje iz članka 20. stavka 2. ovoga Zakona.

(2) Javni poziv osobama iz stavka 1. ovoga članka Akademija upućuje putem svoje mrežne stranice.“.

## Članak 4.

Članak 22. mijenja se i glasi:

„(1) Stručno usavršavanje iz članka 21. ovoga Zakona traje jednu godinu.

(2) Stručno usavršavanje ponajprije se provodi unaprjeđivanjem vještina i praktičnih znanja za rad u pravosudnim tijelima, a sastoji se od stručnih radionica koje se provode u Školi te praktičnog dijela koji se provodi u pravosudnim tijelima te prema potrebi i u drugim državnim tijelima.

(3) Stručno usavršavanje obvezno obuhvaća teme iz područja građanskog, kaznenog i upravnog prava te etike i deontologije profesije pravosudnih dužnosnika.“.

## Članak 5.

Iza članka 22. dodaje se članak 22.a koji glasi:

„Članak 22.a

- (1) Tijekom pohađanja stručnih radionica u Školi polaznik mora prisustvovati i aktivno sudjelovati na radionicama te pristupiti provjeri usvojenih sadržaja i sposobnosti njihove primjene na problemske situacije iz osnovne razine područja iz članka 22. stavka 3. ovoga Zakona.
- (2) Ocjenom pohađanja stručnih radionica iz stavka 1. ovoga članka boduje se:
  - redovitost prisustvovanja radionicama
  - kvaliteta aktivnosti sudjelovanja na radionicama
  - postignuti rezultati tijekom provjera usvajanja sadržaja i sposobnosti njihove primjene na problemske situacije.
- (3) Tijekom stručnog usavršavanja polaznik Škole izrađuje najmanje četiri obrazložene sudske odnosno državnoodvjetničke odluke u svakom mjesecu stručnog usavršavanja.
- (4) Izrađene odluke iz stavka 3. ovoga članka ocjenjuju se uzimajući u obzir sljedeće kriterije:
  - prepoznavanje bitnih elemenata za donošenje odluke
  - jasno i određeno navođenje pravnog pitanja
  - analiza činjeničnog stanja
  - analiza pravne situacije
  - jasno, sažeto i logično obrazloženje činjeničnog i pravnog stanja
  - formalna potpunost odluke.
- (5) Ocjenjivanje polaznika provode predavači koje određuje Programsko vijeće.“

**Članak 6.**

U članku 23. iza stavka 1. dodaju se novi stavci 2. i 3. koji glase:

- „(2) Ocjene mentora temelje se na kontinuiranom praćenju rada polaznika tijekom stručnog usavršavanja, uključujući i rad na sudskim odnosno državnoodvjetničkim predmetima, a uzimajući u obzir broj i vrstu izrađenih nacrti odluka te radnu opterećenost savjetnika.
- (3) Ocjenjivanje iz stavka 2. ovoga članka provodi se tromjesečno, a konačna ocjena je prosječna ocjena.“

Dosadašnji stavci 2. i 3. postaju stavci 4. i 5.

**Članak 7.**

Iza članka 23. dodaje se članak 23.a koji glasi:

„Članak 23.a

- (1) Nakon završetka programa stručnog usavršavanja za svakog polaznika utvrđuje se završna ocjena na temelju kontinuiranog praćenja rada te pohađanja programa odnosno ocjena iz provjera tijekom stručnog usavršavanja te ocjena mentora.
- (2) Završnom ocjenom iz stavka 1. ovoga članka može se ostvariti najviše 200 bodova, i to 100 bodova na temelju pohađanja programa i ocjena iz provjera tijekom stručnog usavršavanja u Školi, a 100 bodova na temelju ocjena mentora iz članka 23. stavka 1. ovoga Zakona.

(3) Školu su završili polaznici koji na temelju pohađanja programa i ocjena iz provjera tijekom stručnog usavršavanja u Školi ostvare najmanje 75 bodova te koji na temelju ocjena mentora ostvare najmanje 75 bodova.

(4) Polaznici koji ne ostvare potreban broj bodova iz stavka 3. ovoga članka obvezni su pohađati dodatni program stručnog usavršavanja u trajanju od šest mjeseci, nakon kojeg se ponovno ocjenjuju.

(5) Za kandidate koji niti nakon dodatnog programa stručnog usavršavanja u Školi ne ostvare potreban broj bodova iz stavka 3. ovoga članka utvrđuje se da nisu završili Školu.

(6) Protiv odluke o završnoj ocjeni može se pokrenuti upravni spor.

(7) Pravila o programu i načinu pohađanja stručnog usavršavanja te metodologiju ocjenjivanja i utvrđivanja završne ocjene donosi Upravno vijeće na prijedlog Programskog vijeća.“.

### **Članak 8.**

Članak 24. mijenja se i glasi:

„(1) Osobe koje nisu savjetnici u pravosudnim tijelima i koje nisu pohađale Školu, a koje su nakon položenog pravosudnog ispita najmanje četiri godine radile na pravnim poslovima i koje žele sudjelovati u postupcima imenovanja sudaca općinskog, trgovačkog i upravnog suda odnosno zamjenika općinskog državnog odvjetnika, mogu pristupiti polaganju završnog ispita u Školi.

(2) Odluku kojom se utvrđuje ispunjavanje uvjeta iz stavka 1. ovoga članka donosi ravnatelj, a protiv koje odluke se može pokrenuti upravni spor.“.

### **Članak 9.**

Članak 25. mijenja se i glasi:

„(1) Završni ispit sastoji se od pisanog i usmenog dijela.

(2) Završni ispit sastoji se od provjere stečenih praktičnih znanja i vještina za obnašanje pravosudnih dužnosti kroz praktične primjere i problemske situacije.

(3) Svi kandidati polažu isti završni ispit.

(4) Na završnom ispitu kandidat može ostvariti najviše 300 bodova, od čega 200 bodova na pisanom dijelu ispita i 100 bodova na usmenom dijelu ispita, a položili su ga kandidati koji ostvare najmanje 225 bodova.

(5) Smatra se da su Školu završile osobe koje su položile završni ispit.“.

### **Članak 10.**

Članak 26. mijenja se i glasi:

„(1) Protiv odluke o ocjeni na završnom ispitu može se pokrenuti upravni spor.

(2) Pravila o sadržaju, vremenu i načinu polaganja završnog ispita donosi Upravno vijeće.“.

### **Članak 11.**

Članak 27. mijenja se i glasi:

„Osobe koje prvi put ne polože završni ispit imaju pravo još jedanput pristupiti završnom ispitu.“.

## Članak 12.

Članak 28. mijenja se i glasi:

„(1) Završnu ocjenu iz članka 23.a stavka 2. ovoga Zakona utvrđuje i završni ispit iz članka 24. stavka 1. ovoga Zakona provodi Povjerenstvo za utvrđivanje završne ocjene i polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo Državne škole).

(2) Povjerenstvo Državne škole ima pet članova, i to dva člana iz reda sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, jednog člana iz reda sudaca visokih sudova i dva člana iz reda zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, a svaki član Povjerenstva Državne škole ima svog zamjenika.

(3) Članove i zamjenike članova Povjerenstva Državne škole iz reda sudaca predlaže Proširena opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske, a članove i zamjenike članova iz reda zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske predlaže Kolegij Državnog odvjetništva Republike Hrvatske,

(4) Povjerenstvo Državne škole ima tajnika i zamjenika tajnika koji za potrebe Povjerenstva obavljaju stručne i administrativne poslove, a koje iz reda zaposlenika Akademije određuje ravnatelj Akademije.

(5) Članovi Povjerenstva Državne škole i njihovi zamjenici imenuju se na vrijeme od četiri godine, i to najviše dva puta uzastopce.“.

## Članak 13.

Članak 29. mijenja se i glasi:

„(1) Članovi Upravnog vijeća, osobe koje ih zamjenjuju te članovi Programskog vijeća ne mogu biti članovi Povjerenstva Državne škole ni njihovi zamjenici.

(2) Članovi Povjerenstva Državne škole i njihovi zamjenici imaju pravo na naknadu za rad sukladno odluci Upravnog vijeća.“.

## Članak 14.

Članak 30. mijenja se i glasi:

„(1) Osobi koja završi Školu Akademija izdaje potvrdu o završenoj Školi, koja sadržava završnu ocjenu odnosno ostvareni broj bodova na završnom ispitu.

(2) Potvrda iz stavka 1. ovoga članka izdaje se na obrascu koji se utvrđuje pravilima o sadržaju, vremenu i načinu polaganja završnog ispita iz članka 26. ovoga Zakona.“.

## Članak 15.

Članak 31. mijenja se i glasi:

„(1) Troškove pohađanja stručnog usavršavanja u Školi snosi Akademija.

(2) Polaznici Škole koji bez opravdanog razloga napuste Školu ili je ne završe niti nakon dodatnog programa usavršavanja dužni su Akademiji vratiti sredstva koja su utrošena u njihovo stručno usavršavanje.

(3) Nakon imenovanja na dužnost suca ili zamjenika državnoga odvjetnika polaznici Škole dužni su dužnost u sudu ili državnom odvjetništvu obnašati najmanje tri godine, a u slučaju da bez opravdanog razloga prestanu obnašati dužnost prije isteka vremena od tri godine Akademiji su dužni vratiti sredstva koja su utrošena u njihovo stručno usavršavanje.

(4) O okolnostima iz stavka 3. ovoga članka Akademiju su dužni izvijestiti Državno sudbeno vijeće i Državnoodvjetničko vijeće.

(5) Troškove polaganja završnog ispita snose kandidati.

(6) Odluku o visini troškova pohađanja stručnog usavršavanja i polaganja završnog ispita donosi Upravno vijeće.“.

### **Članak 16.**

U članku 34. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

(3) „Ako to zahtijevaju interesi stručnog usavršavanja ili ostvarenja drugih obveza, u aktivnosti stručnog usavršavanja Programsko vijeće može uključiti pravosudne dužnosnike, sveučilišne nastavnike i ostale stručnjake koji se nisu javili na javni poziv pod uvjetom da su istaknuti stručnjaci u odnosi na pojedinu temu ili imaju odgovarajuće iskustvo u obradi pojedine teme.“.

Dosadašnji stavci 3., 4., i 5. postaju stavci 4., 5. i 6.

### **Članak 17.**

U cijelom tekstu Zakona o Pravosudnoj akademiji („Narodne novine“, br. 52/19.) riječi: „ministar pravosuđa“ i riječi: „Ministarstvo pravosuđa“ u određenom padežu zamjenjuju se riječima: „ministar nadležan za poslove pravosuđa“ i riječima: „ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa“ u odgovarajućem padežu.

### **Članak 18.**

(1) Postupci stručnog usavršavanja drugih sudionika u postupcima pred pravosudnim tijelima te postupci pohađanja stručnog usavršavanja u Školi i polaganja završnog ispita započeti do stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama Zakona o Pravosudnoj akademiji („Narodne novine“, br. 52/19.).

(2) Upravno vijeće imenovat će članove Povjerenstva Državne škole te njihove zamjenike najkasnije u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(3) Imenovanjem članova i zamjenika članova Povjerenstva Državne škole u roku iz stavka 2. ovoga članka prestaje mandat članova i tajnika Povjerenstva za polaganje završnog ispita te njihovih zamjenika imenovanih prema odredbama Zakona o Pravosudnoj akademiji („Narodne novine“, br. 52/19.).

(4) Pravila o sadržaju, vremenu i načinu polaganja završnog ispita iz članka 10. ovoga Zakona te odluku iz članka 13. ovoga Zakona Upravno vijeće uskladit će s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(5) Pravila o programu i načinu pohađanja stručnog usavršavanja i metodologiju ocjenjivanja i utvrđivanja završne ocjene iz članka 7. ovoga Zakona te odluku iz članka 15. ovoga Zakona Upravno vijeće donijet će u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

### **Članak 19.**



Ovaj Zakon objavit će se u „Narodnim novinama“, a stupa na snagu 1. siječnja 2023.

## O B R A Z L O Ž E N J E

### I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ZAKON DONOSI

Zakonom o Pravosudnoj akademiji („Narodne novine“, br. 52/19.) uređuje se ustrojstvo, tijela upravljanja, djelatnost, sredstva za rad Pravosudne akademije, kao i način, vrste i trajanje stručnog usavršavanja pravosudnih dužnosnika, kandidata za pravosudne dužnosnike, službenika iz područja pravosuđa i drugih sudionika u postupcima pred pravosudnim tijelima.

Izradi ovoga Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji pristupilo se radi provedbe reforme sustava ulaska u pravosudne dužnosti, a koja, pored izmjena Zakona o Pravosudnoj akademiji u dijelu koji se odnosi na Državnu školu za pravosudne dužnosnike uključuje i već donesene izmjene i dopune Zakona o Državnom sudbenom vijeću („Narodne novine“, br. 80/22.) i Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću („Narodne novine“, br. 80/22.) o uvjetima i postupku imenovanja pravosudnih dužnosnika u pravosudna tijela prvog stupnja.

### II. PITANJA KOJA SE ZAKONOM RJEŠAVAJU

Zakon o Pravosudnoj akademiji cjelovito je izmijenjen 2019., ali se njegova rješenja o Državnoj školi za pravosudne dužnosnike u praksi nisu pokazala svrhovitima te ih je potrebno izmijeniti. Prema novom konceptu ulaska u pravosudne dužnosti rad savjetnika u pravosudnim tijelima, i to samo onih koji se dobrovoljno opredijele za daljnju dužnosničku karijeru u pravosuđu, potrebno je posebno vrednovati i ocjenjivati te u odnosu na ove kandidate izostaviti potrebu polaganja posebnog završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike.

Za ulazak u pravosudne dužnosti za kandidate koji su u trenutku prijave savjetnici u pravosudnim tijelima kao mjerodavni kriteriji uzimali bi se učinkovitost njihovog rada u sudskim i državnoodvjetničkim predmetima, te ocjene koje ostvare kao polaznici Državne škole za pravosudne dužnosnike. U navedenom smislu predlaže se reformirati program Državne škole za pravosudne dužnosnike koja i dalje ostaje ustrojstvena jedinica Akademije nadležna za stručno usavršavanje koje omogućava stjecanje vještina i znanja za samostalno, odgovorno, neovisno i nepristrano obnašanje dužnosti suca općinskog, trgovačkog i upravnog suda odnosno zamjenika općinskog državnog odvjetnika.

Umjesto polaganja završnog ispita navedeni bi kandidati zbrojem bodova po oba propisana kriterija temeljem kontinuiranog praćenja i provjera tijekom stručnog usavršavanja te ocjena mentora ostvarivali završnu ocjenu s kojom bi, zajedno s ocjenom rada u svojstvu sudskih odnosno državnoodvjetničkih savjetnika, sudjelovali u postupcima imenovanja pred Državnim sudbenim vijećem odnosno Državnoodvjetničkim vijećem.

U odnosu na kandidate koji konkuriraju za pravosudne dužnosti, a koji nisu savjetnici u pravosudnim tijelima zadržala bi se postojeća obveza pristupanja polaganju završnog ispita u Državnoj školi.

Sadržaj programa, način pohađanja i ocjenjivanje tijekom stručnog usavršavanja u Državnoj školi te sadržaj i način provedbe završnog ispita u Državnoj školi utvrdit će se podzakonskim aktima koje donosi Upravno vijeće Akademije, a nadležnost za provedbu ovih postupaka

predlaže se povjeriti posebnom povjerenstvu pri Državnoj školi čiji su članovi najviši pravosudni dužnosnici.

Osim navedenog, predlaže se propisati i mogućnost da Akademija organizira i provodi stručno usavršavanje drugih sudionika u postupcima pred pravosudnim tijelima, što je prema važećem zakonskom rješenju isključiva nadležnost Akademije, kao i ovlastiti Programsko vijeće da za predavače može odrediti osobe koje se nisu javile na javni poziv ako je to u interesu stručnog usavršavanja odnosno u svrhu ostvarenja drugih obveza.

U tekstu Zakona potrebno je izvršiti i terminološko usklađivanje sa Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave („Narodne novine“, br. 85/20.) kojim je provedeno spajanje Ministarstva pravosuđa i Ministarstva uprave u odnosu na naziv ministarstva i ministra nadležnog za poslove pravosuđa.

### **III. OBRAZLOŽENJE ODREDBI PREDLOŽENOG ZAKONA**

#### **Uz članak 1.**

Ovim se člankom predlaže propisati mogućnost da Akademija organizira i provodi stručno usavršavanje drugih sudionika u postupcima pred pravosudnim tijelima, što je prema važećem zakonskom rješenju isključiva nadležnost Akademije.

#### **Uz članak 2.**

Ovim se člankom kao posebna nadležnost Državne škole za pravosudne dužnosnike utvrđuje provedba završnog ispita kojeg polažu osobe koje nisu savjetnici u pravosudnim tijelima i koje nisu pohađale stručno usavršavanje u Školi, a koje žele sudjelovati u postupcima imenovanja sudaca općinskog, trgovačkog i upravnog suda odnosno zamjenika općinskog državnog odvjetnika.

#### **Uz članak 3.**

Ovim se člankom kao pravo propisuje mogućnost da osobe primljene u državnu službu na neodređeno vrijeme i raspoređene na radno mjesto savjetnika u pravosudnim tijelima pohađaju stručno usavršavanje u Školi, na koje se prijavljuju putem javnog poziva kojeg Akademija upućuje putem svojih mrežnih stranica.

#### **Uz članak 4.**

Ovim se člankom utvrđuje trajanje i program stručnog usavršavanja savjetnika u pravosudnim tijelima koji se žele natjecati za pravosudne dužnosti.

#### **Uz članak 5.**

Ovim se člankom precizira način pohađanja stručnih radionica te obveza izrade i ocjenjivanje izrade pisanih odluka u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike.

#### **Uz članak 6.**

Ovim se člankom precizira način pohađanja i ocjenjivanja praktičnog dijela stručnog usavršavanja savjetnika u pravosudnim tijelima tijekom pohađanja stručnog usavršavanja u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike.

#### **Uz članak 7.**

Ovim se člankom propisuje završno ocjenjivanje stručnog usavršavanja u Školi na temelju kontinuiranog praćenja rada te pohađanja programa i ocjena iz provjera tijekom stručnog

usavršavanja, broj bodova koji se može ostvariti po pojedinoj komponenti usavršavanja te broj bodova koji je potreban za uspješan završetak Škole, kao i upućivanje na dodatno usavršavanje polaznika koji ne ostvare potreban broj bodova. Posebna ovlast za donošenje programa i propisivanje načina pohađanja stručnog usavršavanja te metodologije ocjenjivanja i utvrđivanja završne ocjene daje se Upravnom vijeću Akademije na prijedlog Programskog vijeća.

#### **Uz članak 8.**

Ovim se člankom propisuje da osobe koje nisu savjetnici u pravosudnim tijelima i koje nisu pohađale Školu, a koje su nakon položenog pravosudnog ispita najmanje četiri godine radile na pravnim poslovima i koje žele sudjelovati u postupcima imenovanja sudaca općinskog, trgovačkog i upravnog suda odnosno zamjenika općinskog državnog odvjetnika, mogu pristupiti polaganju završnog ispita u Školi. O ispunjenosti uvjeta za pristupanje polaganju ovog ispita odlučuje ravnatelj Akademije, a protiv nje je dopušteno pokrenuti upravni spor.

#### **Uz članak 9.**

Ovim se člankom propisuje sadržaj i broj bodova koji se mogu ostvariti na završnom ispitu u Državnoj školi.

#### **Uz članak 10.**

Ovim se člankom propisuje pravo na pokretanje upravnog spora protiv odluke o ocjeni na završnom ispitu te Upravnom vijeću daje ovlast donošenja posebnih pravila o sadržaju, vremenu i načinu polaganja završnog ispita.

#### **Uz članak 11.**

Ovim se člankom propisuje pravo osoba koje prvi put ne polože završni ispit da još jedanput mogu pristupiti ispitu.

#### **Uz članak 12.**

Ovim se člankom propisuje sastav i nadležnost za imenovanje Povjerenstva za utvrđivanje završne ocjene i polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike (Povjerenstva Državne škole) te vrijeme imenovanja članova i zamjenika članova ovog tijela.

#### **Uz članak 13.**

Ovim se člankom propisuje nespojivost funkcija članova i zamjenika članova Povjerenstva Državne škole s funkcijama u Upravnom vijeću i Programskom vijeću Akademije, kao i njihovo pravo na posebnu naknadu za rad čiju visinu utvrđuje Upravno vijeće.

#### **Uz članak 14.**

Ovim se člankom propisuje da se o završenoj Školi izdaje potvrda na posebnom obrascu.

#### **Uz članak 15.**

Ovim se člankom propisuje obveza snošenja i naknade troškova pohađanja stručnog usavršavanja u Školi odnosno polaganja završnog ispita, o čijoj visini odlučuje Upravno vijeće.

#### **Uz članak 16.**

Ovim člankom se u članak 34. Zakona o Pravosudnoj akademiji dodaje novi stavak 3. kojim se omogućava da Programsko vijeće za predavače odredi osobe koje se nisu javile na javni poziv ako ispunjavaju utvrđene stručne kvalifikacije kako bi se osigurala odgovarajuća

stručna razina predavača u situacijama kada se na pojedini javni poziv nitko ne odazove odnosno kada se na više poziva javljaju iste osobe.

#### **Uz članak 17.**

Ovim se člankom propisuje usklađenje teksta Zakona o Pravosudnoj akademiji („Narodne novine“, br. 52/19.) u odnosu na riječi: „ministar pravosuđa“ i „Ministarstvo pravosuđa“ sa Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave („Narodne novine“, br. 85/20.) kojim je provedeno spajanje Ministarstva pravosuđa i Ministarstva uprave.

#### **Uz članak 18.**

Ovim se člankom propisuje da će se postupci stručnog usavršavanja drugih sudionika u postupcima pred pravosudnim tijelima te postupci pohađanja stručnog usavršavanja u Školi i polaganja završnog ispita koji budu u tijeku na dan stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti prema odredbama Zakona o Pravosudnoj akademiji („Narodne novine“, br. 52/19.). Također se obvezuje Upravno vijeće imenovati članove Povjerenstva Državne škole te njihove zamjenike najkasnije u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, čime prestaje mandat članova i tajnika Povjerenstva za polaganje završnog ispita te njihovih zamjenika imenovanih prema odredbama Zakona o Pravosudnoj akademiji („Narodne novine“, br. 52/19.). Zaključno se Upravno vijeće obvezuje u roku od 90 dana od stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti odnosno uskladiti s ovim Zakonom program stručnog usavršavanja i metodologiju ocjenjivanja i utvrđivanja završne ocjene, pravila o sadržaju, vremenu i načinu polaganja završnog ispita te odluke o visini naknade članovima i zamjenicima članova Povjerenstva Državne škole odnosno o visini troškova pohađanja stručnog usavršavanja i polaganja završnog ispita u Školi.

#### **Uz članak 19.**

Ovim se člankom propisuje stupanje Zakona na snagu.

### **IV. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA**

Sredstva potrebna za provedbu ovoga Zakona su osigurana na razdjelu 109 – Ministarstvo pravosuđa i uprave, u okviru redovne djelatnosti glave 10910 – Pravosudna akademija te nije potrebno osigurati dodatna sredstva u Državnom proračunu Republike Hrvatske.

### **V. RAZLIKE IZMEĐU RJEŠENJA KOJA SE PREDLAŽU KONAČNIM PRIJEDLOMOM ZAKONA U ODNOSU NA RJEŠENJA IZ PRIJEDLOGA ZAKONA I RAZLOZI ZBOG KOJIH SU TE RAZLIKE NASTALE**

U odnosu na rješenja iz Prijedloga zakona u ovom Konačnom prijedlogu zakona u članku 12., kojim se mijenja članak 28. Zakona o Pravosudnoj akademiji, na prijedlog Državnoodvjetničkog vijeća dopunjen je stavak 5. kako bi se propisalo ograničenje mandata članova Povjerenstva za utvrđivanje završne ocjene i polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike te njihovih zamjenika, koji se mogu imenovati na vrijeme od četiri godine, i to najviše dva puta uzastopce.

Na prijedlog Pravosudne akademije člankom 16. dopunjen je sadržaj članka 34. Zakona o Pravosudnoj akademiji kojim se omogućava da Programsko vijeće za predavače odredi osobe koje se nisu javile na javni poziv ako ispunjavaju utvrđene stručne kvalifikacije kako bi se osigurala odgovarajuća stručna razina predavača u situacijama kada se na pojedini javni poziv nitko ne odazove odnosno kada se na više poziva javljaju iste osobe. Zbog umetanja ovoga

članka u tekstu Konačnog prijedloga zakona bilo je potrebno izvršiti i odgovarajuću prenumeraciju članaka koji slijede iza ovog članka.

U Konačnom prijedlogu zakona izmijenjen je i članak 18. (u Prijedlogu zakona članak 17.) u dijelu koji se odnosi na rokove donošenja odnosno usklađenja podzakonskih akata te imenovanje članova i zamjenika članova Povjerenstva Državne škole, a koji su na prijedlog Pravosudne akademije s prijašnjih 60 produljeni na 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona. Vrijeme stupanja na snagu ovoga Zakona u članku 19. (u Prijedlogu zakona članak 18.) također je izmijenjeno s obzirom da prethodno kalendarski određeno vrijeme više nije odgovarajuće.

## **VI. PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE I MIŠLJENJA DANI NA PRIJEDLOG ZAKONA KOJE PREDLAGATELJ NIJE PRIHVATIO TE RAZLOZI NEPRIHVATANJA**

Na 12. sjednici Hrvatski sabor je 16. rujna 2022. donio zaključak da se prihvaća Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji te da se sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja upućuju predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga zakona.

Sve iznesene primjedbe i prijedlozi odnosili su se na potrebu osiguranja veće zastupljenosti praktičnih sadržaja programa stručnog usavršavanja u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike, što je nije predmet uređenja ovoga Zakona, već njegovih podzakonskih akata, pa s obzirom na navedeno nije ih niti bilo moguće ugraditi u tekst Konačnog prijedloga zakona.

## TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU ODNOSNO DOPUNJUJU

### II. DJELATNOST AKADEMIJE

#### Članak 4.

Djelatnosti Akademije su:

- organiziranje i provođenje kontinuiranog stručnog usavršavanja pravosudnih dužnosnika
- organiziranje i provođenje početnog usavršavanja kandidata za pravosudne dužnosnike
- organiziranje i provođenje stručnog usavršavanja vježbenika i savjetnika u pravosudnim tijelima te drugih službenika iz područja pravosuđa
- organiziranje i provođenje stručnog usavršavanja drugih sudionika u postupcima pred pravosudnim tijelima (stalnih sudskih vještaka, stalnih sudskih procjenitelja, stalnih sudskih tumača, stečajnih upravitelja, povjerenika u postupcima stečaja potrošača, kandidata za polaganje stručnih ispita i dr.)
- obavljanje drugih poslova utvrđenih zakonom.

### IV. DRŽAVNA ŠKOLA ZA PRAVOSUDNE DUŽNOSNIKE

#### Članak 20.

(1) Državna škola za pravosudne dužnosnike (u daljnjem tekstu: Škola) organizira se kao ustrojstvena jedinica u sastavu Akademije.

(2) U Školi se stječu vještine i znanja za samostalno, odgovorno, neovisno i nepristrano obnašanje dužnosti suca općinskog, trgovačkog i upravnog suda odnosno zamjenika općinskog državnog odvjetnika.

#### Članak 21.

Osobe primljene u državnu službu na neodređeno vrijeme i raspoređene na radno mjesto savjetnika u pravosudnom tijelu obvezni su polaznici Škole.

#### Članak 22.

(1) Stručno usavršavanje iz članka 21. ovoga Zakona traje jednu godinu.

(2) Stručno usavršavanje ponajprije se provodi unaprjeđivanjem vještina i praktičnih znanja za rad u pravosudnim tijelima, a sastoji se od stručnih radionica koje se provode u Školi te praktičnog dijela koji se provodi u pravosudnim tijelima te prema potrebi i u drugim državnim tijelima.

(3) Program stručnog usavršavanja donosi Upravno vijeće na prijedlog Programskog vijeća.

#### Članak 23.

(1) Za vrijeme praktičnog stručnog usavršavanja polaznici imaju mentore, koji prate njihov rad i pripremaju ih za samostalno, odgovorno, neovisno i nepristrano obnašanje pravosudne dužnosti.

(2) Za mentore iz stavka 1. ovoga članka mogu se odrediti pravosudni dužnosnici koji su završili edukaciju za mentore pri Akademiji.

(3) Pravila o načinu rada mentora donosi Upravno vijeće na prijedlog Programskoga vijeća.

#### Članak 24.

(1) Završni ispit polaže se pred Povjerenstvom za polaganje završnog ispita u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo za polaganje završnog ispita).

(2) Povjerenstvo za polaganje završnog ispita ima pet članova, i to dva člana iz reda sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, jednog člana iz reda sudaca visokih sudova i dva člana iz reda zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske.

(3) Svaki član Povjerenstva za polaganje završnog ispita ima zamjenika.

(4) Povjerenstvo za polaganje završnog ispita ima tajnika koji za potrebe Povjerenstva obavlja stručne i administrativne poslove, a koji ima svoga zamjenika.

(5) Tajnik i zamjenik tajnika Povjerenstva za polaganje završnog ispita su zaposlenici Akademije.

#### Članak 25.

(1) Članove i zamjenike članova Povjerenstva za polaganje završnog ispita iz reda sudaca predlaže Proširena opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske, a članove i zamjenike članova iz reda zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske predlaže Kolegij Državnog odvjetništva Republike Hrvatske.

(2) Članove i tajnika Povjerenstva za polaganje završnog ispita te njihove zamjenike imenuje Upravno vijeće na vrijeme od četiri godine.

#### Članak 26.

(1) Članovi Upravnog vijeća, osobe iz članka 8. stavka 4. ovoga Zakona te članovi Programskog vijeća ne mogu biti članovi Povjerenstva za polaganje završnog ispita ni njihovi zamjenici.

(2) Članovi Povjerenstva za polaganje završnog ispita i njihovi zamjenici imaju pravo na naknadu za rad sukladno odluci Upravnog vijeća.

#### Članak 27.

(1) Završni ispit sastoji se od pisanog i usmenog dijela.

(2) Završni ispit sastoji se od provjere stečenih praktičnih znanja i vještina za obnašanje pravosudnih dužnosti kroz praktične primjere i problemske situacije.

(3) Svi kandidati polažu isti završni ispit.

(4) Na završnom ispitu kandidat može ostvariti najviše 300 bodova.

(5) Protiv odluke o ocjeni na završnom ispitu može se pokrenuti upravni spor.

(6) Pravila o sadržaju, vremenu i načinu polaganja završnog ispita donosi Upravno vijeće.

#### Članak 28.

(1) Polaganju završnog ispita u Školi mogu pristupiti i osobe koje nisu pohađale Školu, a koje su nakon položenog pravosudnog ispita najmanje četiri godine radile na pravnim poslovima.

(2) Odluku kojom se utvrđuje ispunjavanje uvjeta iz stavka 1. ovoga članka donosi ravnatelj, a protiv koje odluke se može pokrenuti upravni spor.

#### Članak 29.

(1) Završni ispit položile su osobe koje ostvare najmanje 225 bodova.

(2) Osobe koje prvi put ne polože završni ispit imaju pravo još jedanput pristupiti ispitu.

#### Članak 30.

(1) Troškove prvog polaganja završnog ispita za polaznike Škole snosi Akademija, a u svim ostalim slučajevima troškove polaganja snose kandidati.



(2) Odluku o visini troškova polaganja završnog ispita donosi Upravno vijeće.

Članak 31.

(1) Smatra se da su Školu završile osobe koje su položile završni ispit.

(2) Osobi koja položi završni ispit u Školi Akademija izdaje potvrdu o završenoj Školi, koja sadržava završnu ocjenu odnosno ostvareni broj bodova na završnom ispitu.

(3) Potvrda iz stavka 2. ovoga članka izdaje se na obrascu koji se utvrđuje pravilima iz članka 27. ovoga Zakona.

Članak 34.

(1) Programsko vijeće odobrava materijale za provedbu programa stručnog usavršavanja te određuje predavače na temelju javnog poziva.

(2) Predavači na Akademiji određuju se iz reda pravosudnih dužnosnika, sveučilišnih nastavnika te drugih stručnjaka, koji raspolažu stručnim znanjima i iskustvom u odnosu na pojedinu temu odnosno program usavršavanja, imaju odgovarajuće komunikacijske vještine te sposobnost prijenosa znanja i iskustva.

(3) Predavači moraju proći prethodnu edukaciju za prijenos znanja i iskustava.

(4) Prava i obveze predavača uređuju se posebnim ugovorom.

(5) Pravila o načinu odabira i odobravanju materijala te načinu odabira predavača donosi Upravno vijeće.