



P.Z. br. 27

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/24-01/45

URBROJ: 65-24-2

Zagreb, 26. lipnja 2024.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Prijedlog zakona o privremenom uzdržavanju***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 26. lipnja 2024. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike Marina Piletića i državne tajnice Margaretu Mađerić i Mariju Pletikosu.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/24-01/15
URBROJ: 50301-04/25-24-5

Zagreb, 26. lipnja 2024.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o privremenom uzdržavanju

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o privremenom uzdržavanju.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike Marina Piletića i državne tajnice Margaretu Maderić i Mariju Pletikosu.


3
PREDSDNIK
mr. sc. Andrej Plenković

PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU

PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. te članku 63. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

1. Ocjena stanja

U Republici Hrvatskoj na snazi je Zakon o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“, broj 92/14.), kao propis kojim se uređuje novčana potpora uzdržavanju djece iz sredstava državnoga proračuna Republike Hrvatske. Zakon je na snazi od 1. rujna 2014. godine.

Zakon o privremenom uzdržavanju sadrži pravila kojima se utvrđuju korisnici prava na privremeno uzdržavanje te uređuje stjecanje prava na privremeno uzdržavanje i visina iznosa, nadležnost i postupak za ostvarivanje prava, isplata i vraćanje iznosa privremenog uzdržavanja te druga pitanja značajna za ostvarivanje privremenog uzdržavanja.

Privremeno uzdržavanje je novčano primanje koje koristi dijete, a isplaćuje se iz sredstava državnoga proračuna Republike Hrvatske radi potpore uzdržavanja.

Zakonom o privremenom uzdržavanju propisano je da pravo na privremeno uzdržavanje priznaje i isplaćuje nadležni centar za socijalnu skrb. Sukladno Zakonu o socijalnoj skrbi („Narodne novine“, broj 18/22.), centri za socijalnu skrb prestali su s radom 31. prosinca 2022. te je Hrvatski zavod za socijalni rad preuzeo i poslove u vezi s privremenim uzdržavanjem, s danom 1. siječnjem 2023. godine. Preduvjet za priznavanje prava na privremeno uzdržavanje je da obveznik uzdržavanja od dana podnošenja ovršnog prijedloga ne ispunjava svoju obvezu uzdržavanja dulje od tri mjeseca ili je ispunjava neredovito.

Visina iznosa privremenog uzdržavanja određena je važećim Zakonom o privremenom uzdržavanju, u iznosu od 50 % zakonskog minimuma uzdržavanja, s tim da se ne može odrediti u iznosu većem od iznosa uzdržavanja za dijete određenog ovršnom ispravom. Trenutno prosječni mjesečni iznos privremenog uzdržavanja iznosi 100 eura mjesečno za prosječno 1.470 korisnika (50 % mjesečnog iznosa potrebnog za uzdržavanje djeteta). Postojeće zakonske odredbe ne osiguravaju dostatnu potporu uzdržavanju djece iz sredstava državnoga proračuna Republike Hrvatske. Tijekom primjene važećeg Zakona uvidjelo se da se ne osigurava na zadovoljavajući način propisano jamstvo na uzdržavanje i primjeren životni standard djece čiji roditelji ne plaćaju uzdržavanje te da propisana visina iznosa privremenoga uzdržavanja nije dostatna potpora uzdržavanju djeteta te je stoga istu potrebno povećati u svrhu jačanja materijalnog položaja djeteta i stvaranja boljih uvjeta za djetetov rast i razvoj.

Sukladno Konvenciji Ujedinjenih naroda o pravima djeteta, koja je usvojena 20. studenoga 1989. godine (Rezolucija br. 44/25), a kojoj je Republika Hrvatska pristupila 1991., države stranke priznaju svakom djetetu pravo na životni standard primjeren njegovu tjelesnom, duševnom, duhovnom, moralnom i društvenom razvoju. Prihvaćanjem spomenute Konvencije, Republika Hrvatska je preuzela obvezu da svakom djetetu jamči prava koja spomenuta Konvencija propisuje. Tijekom primjene odredbi važećega Zakona o privremenom uzdržavanju, najveći nedostaci pokazali su se u pogledu visine novčane potpore, da je ista nedovoljna te vremenski ograničena na samo tri godine. Jednom kada istekne maksimalno razdoblje korištenja ovoga prava, djeca koja na druge načine (kroz ovršni ili kazneni postupak) ne uspiju namiriti dospjela, a neisplaćena sredstva na ime uzdržavanja, ostaju i bez pomoći države. Isto tako, uočeni su i nedostaci koji se očituju u zahtjevnom i otežanom ispunjavanju propisanih pretpostavki za ostvarivanje prava i dokazivanje relevantnih činjenica.

Važećim Zakonom uređeno je da se prilikom priznavanja prava na privremeno uzdržavanje, u slučaju kad je obveznik uzdržavanja po ovršnoj ispravi roditelj djeteta, treba utvrditi vjerojatnost da baka i djed po roditelju obvezniku uzdržavanja ne doprinose uzdržavanju najmanje u iznosu privremenog uzdržavanja. Ista pretpostavka je tijekom važenja Zakona višestruko bila predmetom propitkivanja i kritika javnosti, posebno predstavnika umirovljenika. Posebno je isto protivljenje iskazivano u kontekstu otežanoga ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje. Navedena pretpostavka je u ovom predloženom zakonu izostavljena kako bi dijete što prije ostvarilo pravo na privremeno uzdržavanje neovisno o tome je li u tijeku sudski postupak prema baki i djedu radi uzdržavanja sukladno odredbama Obiteljskog zakona („Narodne novine“, br. 103/15., 98/19., 47/20., 49/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 156/23.) te kako bi se na taj način doprinijelo jačoj zaštiti interesa i dobrobiti djeteta.

Postupak radi ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje, kao i postupak rješavanja o obvezi povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja Republici Hrvatskoj, sukladno važećem Zakonu o privremenom uzdržavanju, provode područni uredi Hrvatskoga zavoda za socijalni rad (ranije centri za socijalnu skrb), što je značajno opterećenje uzimajući u obzir nadležnost Hrvatskoga zavoda za socijalni rad za obavljanje stručnih poslova i dodijeljene javne ovlasti sukladno posebnim propisima. Hrvatski zavod za socijalni rad obavlja djelatnost u području socijalne skrbi, obiteljskopravne i kaznenopravne zaštite djece, udomiteljstva i u drugim upravnim područjima u skladu s posebnim propisima. U okviru svoje djelatnosti Hrvatski zavod za socijalni rad obavlja poslove koji se obavljaju kao javna ovlast i stručne poslove. Uslijed toga, neophodno je rasterećenje Hrvatskoga zavoda za socijalni rad te se predlaže promjena stvarne nadležnosti za rješavanje o ostvarivanju prava na privremeno uzdržavanje i obvezi povrata isplaćenih iznosa privremenoga uzdržavanja. Međutim, promjena stvarne nadležnosti za odlučivanje u vezi s ostvarivanjem prava na privremeno uzdržavanje nema utjecaja na nadležnost i obavljanje poslova Hrvatskoga zavoda za socijalni rad, u području zaštite djece i obitelji u riziku. Hrvatski zavod za socijalni rad i nadalje zadržava nadležnost u procjeni ugroženosti prava i dobrobiti djeteta te je i nadalje, u slučaju saznanja o ugroženosti djetetovih prava i dobrobiti, obavezan pratiti obitelj u riziku i poduzimati sve potrebne mjere i radnje u svrhu zaštite djeteta. Isto tako, svatko je dužan prijaviti Hrvatskom zavodu za socijalni rad povredu djetetovih osobnih i imovinskih prava.

Zakonske promjene je nužno poduzeti radi bolje i učinkovitije potpore uzdržavanju djece s ciljem unaprjeđenja potpore te doprinosa jačoj zaštiti prava, interesa i dobrobiti djece, što će svakako dodatno doprinijeti i smanjenju socijalne ugroženosti i isključenosti.

2. Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom

Prijedlogom zakona o privremenom uzdržavanju unaprjeđuje se potpora uzdržavanju djeteta kroz povećanje iznosa privremenoga uzdržavanja i produljenje vremenskoga trajanja potpore, kao i pojednostavljenje postupka ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje i isplate priznatoga iznosa privremenoga uzdržavanja.

Predloženim zakonom se uređuje visina i trajanje prava, koje je uređeno na način da se pravo priznaje u iznosu zakonskog minimuma uzdržavanja, što je značajno povećanje, od 100 % u odnosu na postojeće zakonsko uređenje. Iznimno, dijete će ostvariti pravo u manjem iznosu, kada obveznik uzdržavanja plaća uzdržavanje u iznosu manjem od iznosa zakonskog minimuma uzdržavanja, u kome slučaju će dijete ostvariti razliku do toga iznosa. Pravo se priznaje od dana podnošenja zahtjeva, odnosno pokretanja postupka po službenoj dužnosti i traje sve dok obveznik uzdržavanja ne počne izvršavati obvezu uzdržavanja ili do navršenih osamnaest godina života djeteta, odnosno za punoljetno dijete, ostvaruje se pravo na privremeno uzdržavanje pod uvjetima propisanim za uzdržavanje punoljetnog djeteta sukladno propisu kojim se uređuju obiteljski odnosi. Sukladno posebnom propisu kojim se uređuju obiteljski odnosi, punoljetno dijete ima pravo na uzdržavanje dok se školuje u srednjoj školi, odnosno polazi sveučilišni ili stručni studij u skladu s posebnim propisima, odnosno program za osnovno obrazovanje ili program srednjoškolskog obrazovanja odraslih te redovito i uredno ispunjava svoje obveze, a najdulje do navršene dvadeset šeste godine života djeteta, a za punoljetno dijete koje je završilo navedeno obrazovanje, a ne može se zaposliti, godinu dana nakon prestanka obrazovanja ako dijete nije navršilo dvadeset šest godina, te najkasnije do navršenih 26 godina života. Isto tako, punoljetno dijete koje zbog teške i trajne bolesti ili invaliditeta nije sposobno za rad ima pravo na uzdržavanje, za cijelo vrijeme dok ta nesposobnost traje. Prijedlogom zakona je dužina trajanja prava na privremeno uzdržavanje usklađena s posebnim propisom kojim se uređuju obiteljski odnosi u odnosu na obvezu uzdržavanja djeteta od roditelja. Predloženo uređenje je značajna razlika u odnosu na postojeće zakonsko rješenje, prema kojem dijete ostvaruje pravo od dana podnošenja zahtjeva ili pokretanja postupka po službenoj dužnosti i u ukupnom trajanju od tri godine, a najduže do navršene 18. godine života.

Ovim prijedlogom zakona su definirane pretpostavke za ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje. Posebno za istaknuti je da se, u usporedbi s postojećim zakonskim uređenjem, prilikom priznavanja prava na privremeno uzdržavanje, u slučaju kad je obveznik uzdržavanja po ovršnoj ispravi roditelj djeteta, neće uvjetovati prethodno utvrđivanje vjerojatnost da baka i djed po roditelju obvezniku uzdržavanja ne doprinose uzdržavanju najmanje u iznosu privremenog uzdržavanja, te će se djetetu omogućiti što prije ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje neovisno o tome je li u tijeku sudski postupak prema baki i djedu radi uzdržavanja sukladno odredbama Obiteljskog zakona. Omogućuje se podnošenje zahtjeva za isplatu privremenog uzdržavanja iako nije podnijet ovršni prijedlog za izravnu naplatu protiv obveznika uzdržavanja.

Predloženim zakonom se uređuje postupak radi određivanja prava na privremeno uzdržavanje i isplata privremenoga uzdržavanja, a posebno način pokretanja postupka, načelno žurnoga rješavanja, stranke u postupku i zastupanje djeteta u postupku, dokazi u postupku, sadržaj rješenja o privremenom uzdržavanju i njegova dostava, pravni lijekovi, kao

i isplata privremenog uzdržavanja. Nadalje, uređuje se usklađivanje iznosa privremenoga uzdržavanja u slučaju promjene osnovice za određivanje prava na privremeno uzdržavanje. Uređuje se prestanak prava na privremeno uzdržavanje na način da tijelo nadležno za postupanje po službenoj dužnosti donosi rješenje o prestanku prava kada se izmijene okolnosti koje su pretpostavke za ostvarivanje prava. Pravo na privremeno uzdržavanje prestaje posljednjeg dana u mjesecu u kojem je nastala promjena koja je od utjecaja na ostvarivanje prava. U odnosu na važeći Zakon o privremenom uzdržavanju, predloženim zakonom se mijenja tijelo nadležno za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje i obvezi vraćanja isplaćenih iznosa privremenoga uzdržavanja.

Pored navedenoga, predloženim zakonom se uređuju pitanja obveze povrata isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja, zastupanje Republike Hrvatske u postupku radi ostvarivanja te tražbine, te s tim u vezi donošenje i dostava rješenja, sadržaj rješenja i pravo na žalbu protiv rješenja. Rješenjem se obvezniku uzdržavanja nalaže da u roku od osam dana od dana dostave rješenja plati Republici Hrvatskoj isplaćene iznose privremenog uzdržavanja za svako šestomjesečno ili kraće razdoblje isplate ako je privremeno uzdržavanje trajalo kraće od šest mjeseci, s pripadajućom zateznom kamatom. Uređuje se prisilna naplata tražbine i prednosni red u postupku ovrhe radi naplate isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja, kao i odgovornost za isplaćeni iznos privremenog uzdržavanja u slučaju smrti obveznika uzdržavanja. Kao novinu u odnosu na postojeće zakonsko uređenje, predviđa se mogućnost ispunjavanje novčane tražbine putem javnog rada, kojim se obvezniku uzdržavanja daje mogućnost da utvrđeni iznos duga za isplaćeno privremeno uzdržavanje vrati putem javnog rada pod propisanim uvjetima. U odnosu na odgovornost za isplaćeni iznos privremenog uzdržavanja u slučaju smrti obveznika uzdržavanja, propisuje se iznimka od odgovornosti te se uređuje da, ako je nasljednik preminulog obveznika uzdržavanja bio ili je korisnik prava na privremeno uzdržavanje temeljem kojeg je nastala tražbina, neće se potraživati ispunjenje toga duga odnosno dug će se otpustiti. Po trenutno važećem Zakonu o privremenom uzdržavanju, dug se nasljeđuje i moguće je da dijete bude obvezno iz ostavine vratiti dug bez iznimke, a što može ugroziti egzistenciju djeteta.

U pogledu financiranja privremenog uzdržavanja, predloženim zakonom se uređuje da se sredstva za financiranje osiguravaju u državnom proračunu Republike Hrvatske.

Uređuje se da je Agencija za osiguranje radničkih tražbina, kao stvarno nadležno tijelo za rješavanje o ostvarivanju prava na privremeno uzdržavanje, obvezna voditi očevidnik svih rješenja o privremenom uzdržavanju koje mora sadržavati propisane podatke.

Uređuje se i odgovornost za naknadu štete zbog nepripadne ili nepravilne isplate privremenog uzdržavanja te pitanja u vezi s tim, kao i pitanja prekršajne odgovornosti te prijelazna rješenja i pitanja postupanja nakon stupanja na snagu ovoga zakona u odnosu na ranije pokrenute postupke ostvarivanja prava i povrata isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja, te druga značajna pitanja.

3. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Predloženim zakonom o privremenom uzdržavanju učinit će se značajni pomaci u materijalnom statusu i pravima djeteta u slučajevima kada obveznik uzdržavanja ne ispunjava obvezu uzdržavanja te će se pojednostaviti postupak priznavanja prava na privremeno uzdržavanje u usporedbi s postojećim zakonskim uređenjem.

Promijenit će se nadležnost za provođenje postupka rješavanja o ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje, kao i postupka donošenja rješenja kojim se obvezniku uzdržavanja nalaže plaćanje Republici Hrvatskoj isplaćenoga iznosa privremenog uzdržavanja. Prema važećem Zakonu iste postupke provode područni uredi Hrvatskoga zavoda za socijalni rad. Predloženim zakonom o privremenom uzdržavanju bi nadležnost za navedene postupke bila dodijeljena Agenciji za osiguranje radničkih tražbina.

Nadalje, predloženim zakonom daje se mogućnost obvezniku uzdržavanja da isplaćeni iznos privremenog uzdržavanja vrati putem javnog rada uz preduvjet da je neuspješno provedena ovrha na plaći i drugim stalnim novčanim primanjima te na novčanim sredstvima po računu obveznika uzdržavanja.

Nakon značajnoga proteka vremena od donošenja važećeg Zakona o privremenom uzdržavanju, predloženim zakonom će se postići bolja i efikasnija zaštita prava djeteta na uzdržavanje kako bi se svoj djeci jamčilo primanje uzdržavanja u većem iznosu i dužem trajanju nego do sada te poboljšala materijalna sigurnost djece i osigurali bolji uvjeti za njihov rast i razvoj.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga zakona u odnosu na Zakon o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“, broj 92/14.), potrebno je pored sredstava planiranih u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2024. godinu i projekcijama za 2025. i 2026. godinu, dodatno osigurati 684.726 eura u 2024. godini, 3.326.136 eura u 2025. godini i 3.326.136 eura u 2026. godini, a uzimajući u obzir i povrat sredstva koja će se ostvariti od obveznika uzdržavanja po osnovi obveze povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja. Navedena potrebna financijska sredstva osigurati će se u 2024. preraspodjelom unutar Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2024. godinu, a u narednim godinama u okviru limita ukupnih rashoda koje Vlada Republike Hrvatske utvrđuje za naredno trogodišnje razdoblje.

PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU

I. OPĆE ODREDBE

Predmet uređenja

Članak 1.

Ovim se Zakonom utvrđuju korisnici prava na privremeno uzdržavanje, te uređuje ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje i visina iznosa privremenog uzdržavanja, nadležnost i postupak za ostvarivanje prava, isplata i vraćanje iznosa privremenog uzdržavanja, financiranje, evidencija i nadzor, te druga pitanja značajna za ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje.

Definicije pojmova i pravila tumačenja

Članak 2.

(1) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeća značenja:

1. „dijete“ je osoba koju je roditelj dužan uzdržavati na temelju ovršne isprave
 - „maloljetno dijete“ je osoba do navršениh 18 godina života koju je roditelj dužan uzdržavati na temelju ovršne isprave
 - „punoljetno dijete“ je osoba starija od 18 godina, koju je roditelj dužan uzdržavati na temelju ovršne isprave u skladu s propisom kojim se uređuju obiteljski odnosi
2. „druga osoba koja skrbi o djetetu“ je osoba koja skrbi o djetetu u skladu s propisom kojim se uređuju obiteljski odnosi
3. „obveznik uzdržavanja“ je roditelj koji ne stanuje s djetetom te baka i djed po tom roditelju
4. „pokretanje ovršnog postupka“ predstavlja podnošenje prijedloga za ovrhu nadležnom sudu ili dostavu ovršne isprave Financijskoj agenciji sukladno propisima kojima se uređuju postupci provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ili obraćanje središnjem tijelu nadležnom za postupanje sukladno međunarodnim konvencijama te uredbama Europske unije
5. „poseban skrbnik“ je osoba određena propisom kojim se uređuju obiteljski odnosi
6. „privremeno uzdržavanje“ je novčano primanje koje koristi dijete pod pretpostavkama određenim ovim Zakonom, radi potpore uzdržavanja
7. „roditelj s kojim dijete stanuje“ je roditelj s kojim dijete stanuje temeljem odluke suda ili roditelj s kojim dijete stanuje po drugoj osnovi u skladu s propisom kojim se uređuju obiteljski odnosi

8. „roditelj koji ne stanuje s djetetom“ je roditelj koji ne stanuje s djetetom temeljem odluke suda ili roditelj koji ne stanuje s djetetom po drugoj osnovi u skladu s propisom kojim se uređuju obiteljski odnosi
9. „uzdržavanje“ je novčano primanje koje ostvaruje dijete temeljem ovršne isprave u skladu s propisom kojim se uređuju obiteljski odnosi
10. „zakonski minimum uzdržavanja“ je minimalni iznos uzdržavanja određen propisom kojim se uređuju obiteljski odnosi
11. „javni rad“ je društveno koristan rad koji se odvija u ograničenom vremenskom razdoblju kojim obveznik uzdržavanja može, djelomično ili u cijelosti, ispuniti obvezu povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja.

(2) Izrazi koji se koriste u ovom Zakonu, a imaju rodno značenje koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

Pravo na privremeno uzdržavanje i nadležnost za rješavanje

Članak 3.

(1) Pravo na privremeno uzdržavanje pod uvjetima propisanim ovim Zakonom ima dijete hrvatski državljanin koje ima prebivalište u Republici Hrvatskoj.

(2) O pravu na privremeno uzdržavanje u prvom stupnju rješava Agencija za osiguranje radničkih tražbina (u daljnjem tekstu: Agencija).

Neprenosivost prava

Članak 4.

Pravo na privremeno uzdržavanje je osobno pravo djeteta određeno ovim Zakonom koje se ne može prenositi na drugu osobu.

Izuzimanje od ovrhe i osiguranja

Članak 5.

Privremeno uzdržavanje ne može biti predmet ovrhe ili osiguranja.

Pravila postupka

Članak 6.

Postupci radi ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje i postupci utvrđivanja obveze povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja su upravni postupci.

II. OSTVARIVANJE PRAVA NA PRIVREMENO UZDRŽAVANJE I VISINA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA

Pretpostavke

Članak 7.

(1) Pravo na privremeno uzdržavanje ima dijete ako roditelj koji ne stanuje s djetetom ne ispunjava svoju obvezu uzdržavanja temeljem ovršne isprave, u cijelosti ili djelomično.

(2) Ako su baka, odnosno djed, obveznici uzdržavanja prema ovršnoj ispravi, dijete ima pravo na privremeno uzdržavanje u slučaju da baka, odnosno djed, ne ispunjavaju svoju obvezu uzdržavanja temeljem ovršne isprave, u cijelosti ili djelomično.

(3) Pod djelomičnim neispunjavanjem obveze uzdržavanja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka podrazumijeva se da obveznik uzdržavanja plaća uzdržavanje u iznosu manjem od iznosa koji je ovim Zakonom određen kao iznos privremenog uzdržavanja.

(4) Dijete iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ima pravo na privremeno uzdržavanje ako obveznik uzdržavanja ne ispunjava, u cijelosti ili djelomično, svoju obvezu uzdržavanja dulje od mjesec dana od dana kad je isprava postala ovršna.

(5) Dijete nema pravo na privremeno uzdržavanje:

1. ako je smješteno u udomiteljsku obitelj, dom socijalne skrbi ili drugu ustanovu socijalne skrbi prema posebnim propisima
2. ako je smješteno u učenički dom, a troškovi smještaja se plaćaju prema propisu kojim se uređuju naknade i usluge u sustavu socijalne skrbi
3. ako tražbina uzdržavanja na koju se odnosi ovršna isprava više ne postoji.

Trajanje prava

Članak 8.

(1) Pravo na privremeno uzdržavanje priznaje se s danom podnošenja urednog zahtjeva.

(2) Pravo na privremeno uzdržavanje traje sve dok obveznik uzdržavanja ne počne izvršavati obvezu uzdržavanja najmanje u iznosu koji je ovim Zakonom određen kao iznos privremenog uzdržavanja.

(3) Dijete ima pravo na privremeno uzdržavanje do navršene 18. godine života, a nakon navršenih 18 godina ima pravo na privremeno uzdržavanje pod uvjetima propisanim za uzdržavanje punoljetnog djeteta sukladno propisu kojim se uređuju obiteljski odnosi.

*Visina iznosa privremenog uzdržavanja***Članak 9.**

(1) Privremeno uzdržavanje određuje se u iznosu zakonskog minimuma uzdržavanja, osim u slučaju iz stavaka 2. i 3. ovoga članka.

(2) Za punoljetno dijete iznos privremenog uzdržavanja određuje se u iznosu zakonskog minimuma uzdržavanja određenog za najvišu dobnu skupinu sukladno propisu kojim se uređuju obiteljski odnosi.

(3) Privremeno uzdržavanje se ne može odrediti u iznosu većem od iznosa uzdržavanja određenog ovršnom ispravom.

(4) Ako Agencija utvrdi da obveznik uzdržavanja plaća uzdržavanje u iznosu manjem od iznosa iz stavka 1. ovoga članka, privremeno uzdržavanje odredit će se u razlici do iznosa iz stavka 1. ovoga članka.

III. POSTUPAK RADI ODREĐIVANJA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA I ISPLATA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA*Pokretanje postupka***Članak 10.**

(1) Postupak radi ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje pokreće se na zahtjev punoljetnog djeteta, zakonskog zastupnika djeteta ili po službenoj dužnosti.

(2) Zahtjev za ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje može se podnijeti Agenciji i putem Hrvatskog zavoda za socijalni rad (u daljnjem tekstu: Zavod), koji je dužan bez odgode, a najkasnije u roku od pet dana od zaprimanja, dostaviti zahtjev Agenciji.

*Načelo žurnosti***Članak 11.**

(1) Postupak radi ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje je žuran.

(2) Agencija će donijeti rješenje o privremenom uzdržavanju i dostaviti ga stranci u roku od 30 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva ili pokretanja postupka po službenoj dužnosti.

*Stranke u postupku***Članak 12.**

Stranke u postupku radi ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje su dijete i obveznik uzdržavanja.

Poseban skrbnik u zastupanju djeteta u postupku

Članak 13.

(1) Dijete u postupku radi ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje zastupa poseban skrbnik u slučaju kad je postupak pokrenut po službenoj dužnosti.

(2) Poseban skrbnik iz stavka 1. ovoga članka dužan je Agenciji dostaviti rješenje kojim je imenovan za posebnog skrbnika.

Dokazi

Članak 14.

(1) Stranke u postupku radi ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje dužne su dati istinite izjave i točne podatke.

(2) Za istinitost izjava i točnost danih podataka, osobe iz stavka 1. ovoga članka odgovaraju materijalno i kazнено.

(3) Podnositelj zahtjeva je dužan dostaviti podatak o imenu i prezimenu i osobnom identifikacijskom broju (OIB-u) obveznika uzdržavanja ako mu je dodijeljen.

(4) Podnositelj zahtjeva je dužan dostaviti izvadak prometa po svim otvorenim računima, redovnim i posebnim (zaštićenim) računima, iz kojega su vidljive promjene stanja i transakcije po računima nastale u mjesecu koji prethodi mjesecu u kojem se zahtjev podnosi.

(5) Primatelj uzdržavanja dužan je obavijestiti Agenciju ako je nakon pokretanja postupka radi ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje pokrenuo ovršni postupak protiv obveznika uzdržavanja, i to odmah, a najkasnije u roku od osam dana od poduzimanja radnje kojom se pokreće ovršni postupak.

(6) U slučaju ispunjenja obveze uzdržavanja, djelomično ili u cijelosti, u gotovom novcu, primatelj uzdržavanja te obveznik uzdržavanja dužni su odmah po ispunjenju obveze, a najkasnije u roku od osam dana od dana ispunjenja obveze u gotovom novcu, dostaviti izjavu o iznosu gotovog novca kojim je obveza uzdržavanja podmirena, djelomično ili u cijelosti, i navesti datum kad je obveza podmirena.

(7) Punoljetno dijete, zakonski zastupnik djeteta, roditelj s kojim dijete živi ili druga osoba koja skrbi o djetetu i obveznik uzdržavanja dužni su Agenciji na njezin zahtjev dostaviti sve podatke odlučne za ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje, visinu iznosa privremenog uzdržavanja i prestanak prava na privremeno uzdržavanje, u roku od osam dana od dana primitka zahtjeva.

*Očitovanje obveznika uzdržavanja***Članak 15.**

Agencija će zaključkom pozvati obveznika uzdržavanja da se pisanim putem ili usmeno na zapisnik, u roku od osam dana od dana primitka zaključka, izjasni o plaćanju uzdržavanja za dijete.

*Troškovi postupka***Članak 16.**

Sredstva za troškove postupka koje snosi Agencija osiguravaju se u državnom proračunu.

*Obveza prijave promijenjenih okolnosti***Članak 17.**

Punoljetno dijete, zakonski zastupnik djeteta, roditelj s kojim dijete stanuje ili druga osoba koja skrbi o djetetu te obveznik uzdržavanja dužni su odmah, a najkasnije u roku od osam dana od dana nastanka promjene, prijaviti Agenciji svaku promjenu koja utječe na ispunjavanje uvjeta za ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje i visinu iznosa privremenog uzdržavanja.

*Dostava rješenja Zavodu***Članak 18.**

Rješenje o privremenom uzdržavanju, u roku od osam dana od izvršnosti, dostavlja se Zavodu radi poduzimanja mjera iz nadležnosti Zavoda.

*Pravni lijekovi***Članak 19.**

(1) O žalbi protiv rješenja o privremenom uzdržavanju odlučuje ministarstvo nadležno za poslove socijalne skrbi.

(2) Žalbom protiv rješenja o privremenom uzdržavanju ne može se pobijati osnova i visina zakonskog uzdržavanja djeteta utvrđenog ovršnom ispravom.

(3) Žalba ne odgađa izvršenje rješenja o privremenom uzdržavanju.

(4) Protiv drugostupanjskog rješenja o privremenom uzdržavanju može se pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.

*Isplata privremenog uzdržavanja***Članak 20.**

(1) Privremeno uzdržavanje isplaćuje Agencija u mjesečnim iznosima za prethodni mjesec, sukladno člancima 9. i 21. ovoga Zakona.

(2) Privremeno uzdržavanje isplaćuje se do 15. dana u mjesecu.

(3) Privremeno uzdržavanje isplaćuje se djetetu putem banke na njegov račun.

(4) Agencija će prije isplate iznosa privremenog uzdržavanja, od Financijske agencije zatražiti podatak je li i u kojem iznosu u prethodnom mjesecu naplaćena tražbina radi uzdržavanja djeteta po bilo kojoj ovršnoj ispravi upisanoj u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje.

*Usklađivanje iznosa privremenog uzdržavanja***Članak 21.**

(1) Ako se tijekom ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje promijeni iznos zakonskog minimuma uzdržavanja, Agencija će po službenoj dužnosti uskladiti iznos privremenog uzdržavanja.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka ne primjenjuje se u slučaju kada je iznos uzdržavanja određen ovršnom ispravom manji od iznosa privremenog uzdržavanja.

(3) Ukoliko se iznos privremenoga uzdržavanja usklađuje zbog navršene dobi djeteta, viši iznos privremenoga uzdržavanja isplaćuje se počevši od prvog dana mjeseca u kojem je dijete navršilo dob zbog koje ostvaruje pravo na viši iznos zakonskog minimuma uzdržavanja.

*Promijenjene okolnosti***Članak 22.**

(1) Punoljetno dijete, zakonski zastupnik djeteta, roditelj s kojim dijete stanuje ili druga osoba koja skrbi o djetetu, obveznik uzdržavanja i Zavod dužni su obavijestiti Agenciju o svakoj promjeni koja utječe na ispunjavanje uvjeta za ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje ili na visinu priznatoga iznosa, odmah po nastanku promjene, a najkasnije u roku od osam dana od dana nastanka promjene.

(2) Na osnovi obavijesti korisnika ili na osnovi podataka pribavljenih po službenoj dužnosti Agencija će donijeti novo rješenje samo ako su se promijenile okolnosti o kojima ovisi priznavanje prava i visina priznatoga iznosa.

*Prestanak prava na privremeno uzdržavanje***Članak 23.**

(1) Agencija će po službenoj dužnosti pokrenuti postupak i ukinuti rješenje kojim je pravo na privremeno uzdržavanje priznato, kada se izmijene okolnosti iz članka 7. ovoga Zakona zbog kojih dijete više ne ispunjava uvjete za korištenje prava.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka pravo na privremeno uzdržavanje prestaje posljednjeg dana u mjesecu u kojem je nastala promjena.

(3) Rješenje o prestanku prava na privremeno uzdržavanje dostavlja se:

1. punoljetnom djetetu
2. zakonskom zastupniku djeteta
3. posebnom skrbniku, u slučaju kad je postupak za ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje pokrenut po službenoj dužnosti
4. obvezniku uzdržavanja.

IV. POVRAT ISPLAĆENOG IZNOSA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA*Subrogacija***Članak 24.**

Isplatom iznosa privremenog uzdržavanja, Republika Hrvatska stupa u pravni položaj djeteta i na nju prelaze tražbine uzdržavanja u visini isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja, sa svim sporednim pravima.

*Zastupanje***Članak 25.**

U postupku radi ostvarenja tražbine iz članka 24. ovoga Zakona, Republiku Hrvatsku zastupa nadležno državno odvjetništvo.

*Rješenje o obvezi povrata isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja***Članak 26.**

(1) Agencija će po službenoj dužnosti pokrenuti postupak povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja i donijeti rješenje kojim će utvrditi iznos tražbine po osnovi isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja te obvezniku uzdržavanja naložiti da u roku od osam dana od dana zaprimanja rješenja plati Republici Hrvatskoj isplaćeni iznos privremenog

uzdržavanja za svako šestomjesečno razdoblje ili kraće razdoblje isplate ako je privremeno uzdržavanje trajalo kraće od šest mjeseci, s pripadajućom zateznom kamatom.

(2) Izreka rješenja iz stavka 1. ovoga članka mora sadržavati osobni identifikacijski broj (OIB) obveznika uzdržavanja ako mu je dodijeljen.

(3) U rješenju iz stavka 1. ovoga članka obavijestit će se obveznika plaćanja o mogućnosti povrata isplaćenog iznosa putem instituta javnog rada u slučaju nemogućnosti novčanog ispunjenja obveze utvrđene rješenjem iz stavka 1. ovoga članka, u skladu s odredbama članaka 28. i 29. ovoga Zakona.

(4) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se obvezniku uzdržavanja.

(5) O žalbi protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka odlučuje ministarstvo nadležno za poslove socijalne skrbi.

(6) Žalba protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka ne odgađa izvršenje.

(7) Protiv drugostupanjskog rješenja može se pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.

Djelomično namirenje

Članak 27.

U slučaju djelomičnog namirenja tražbine utvrđene rješenjem iz članka 26. ovoga Zakona, Agencija će obvezniku uzdržavanja dostaviti obavijest o iznosu preostalog dugovanja.

Prisilna naplata tražbine i prednosni red

Članak 28.

(1) Ovrha radi ostvarenja tražbine iz članka 26. ovoga Zakona provest će se na plaći i drugim stalnim novčanim primanjima te na novčanim sredstvima po računu prije ovrhe radi naplate svih drugih tražbina neovisno o vremenu njihova nastanka, osim tražbine uzdržavanja djeteta sukladno propisu kojim se uređuju obiteljski odnosi.

(2) Ako se ovrha radi ostvarenja tražbine iz članka 26. ovoga Zakona provodi na plaći ili drugom stalnom novčanom primanju, na izuzimanje od izvršenja iznosa plaće ili drugog stalnog novčanog primanja primjenjuju se pravila o izuzimanju od ovrhe radi prisilne naplate novčanih iznosa za uzdržavanje djeteta, u skladu s propisom kojim se uređuje ovrha na novčanoj tražbini ovršenika.

(3) Ovrha na plaći i drugim stalnim novčanim primanjima te na novčanim sredstvima po računu smatra se neuspješnom ako u razdoblju od šest mjeseci nakon pokretanja ovrhe nije naplaćeno više od pola tražbine utvrđene rješenjem iz članka 26. ovoga Zakona.

(4) Za sve postupke radi ostvarenja tražbine sukladno stavku 1. ovoga članka uspostavlja se svakodnevna razmjena podataka s Financijskom agencijom radi evidentiranja

pokrenutih ovršnih postupaka, statusa ovršnih postupaka sukladno propisu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, te radi provjere naplate tražbine.

Ispunjenje novčane tražbine putem javnog rada

Članak 29.

(1) Obveznik povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja može iznos utvrđen rješenjem iz članka 26. ovoga Zakona vratiti putem javnog rada, ukoliko se tražbina po osnovi obveze povrata isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja nije uspjela namiriti ovrhom na plaći i drugim stalnim novčanim primanjima te na novčanim sredstvima po računu obveznika uzdržavanja sukladno odredbi članka 28. stavka 3. ovoga Zakona.

(2) Ministar nadležan za poslove socijalne skrbi pravilnikom propisuje način ispunjenja novčane tražbine putem javnog rada, postupanje i suradnju nadležnih tijela i obveznika povrata isplaćenih iznosa u vezi s ispunjenjem novčane tražbine putem javnog rada i kriterij mjerljivosti javnog rada.

Smrt obveznika uzdržavanja

Članak 30.

(1) U slučaju smrti obveznika uzdržavanja, dug ostavitelja čini i tražbina iz članka 26. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Ako je nasljednik preminulog obveznika uzdržavanja bio ili je korisnik prava na privremeno uzdržavanje temeljem kojeg je nastala tražbina, neće se potraživati ispunjenje toga duga odnosno dug će se otpustiti.

(3) Ako su obveznika uzdržavanja, pored nasljednika iz stavka 2. ovoga članka, naslijedile i druge osobe, dug ostavitelja kojeg čini tražbina iz članka 26. stavka 1. ovoga Zakona se umanjuje za dio duga koji otpada na nasljednika iz stavka 2. ovoga članka.

V. FINANCIRANJE PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA

Članak 31.

Sredstva za financiranje privremenog uzdržavanja osiguravaju se u državnom proračunu.

VI. NADZOR

Nadzor

Članak 32.

Upravni nadzor nad primjenom ovoga Zakona obavlja ministarstvo nadležno za poslove socijalne skrbi, u skladu sa zakonom kojim se uređuje sustav državne uprave.

VII. OČEVIDNIK, ZAŠTITA I RAZMJENA PODATAKA

Očevidnik

Članak 33.

(1) Agencija vodi očevidnik svih rješenja o privremenom uzdržavanju djece.

(2) Očevidnik rješenja o privremenom uzdržavanju djece sadrži sljedeće podatke:

- osobno ime, osobni identifikacijski broj (OIB) i prebivalište i boravište djeteta
- osobno ime, osobni identifikacijski broj (OIB) roditelja s kojim dijete stanuje ako mu je dodijeljen te prebivalište i boravište roditelja s kojim dijete stanuje
- osobno ime, osobni identifikacijski broj (OIB) obveznika uzdržavanja ako mu je dodijeljen te prebivalište i boravište obveznika uzdržavanja
- ustrojstvenu jedinicu Zavoda nadležnu za dijete prema posebnom propisu
- iznos uzdržavanja utvrđen ovršnom ispravom
- brojčanu oznaku i datum rješenja o privremenom uzdržavanju i iznos privremenog uzdržavanja
- datum izvršnosti i pravomoćnosti rješenja o privremenom uzdržavanju
- broj transakcijskog računa na kojeg se vrši isplata privremenog uzdržavanja uz naznaku banke kod koje je račun otvoren i vlasnika računa
- oznaka Odluke o minimalnim novčanim iznosima potrebnim za mjesečno uzdržavanje djeteta koja je bila na snazi u trenutku donošenja rješenja o privremenom uzdržavanju
- datum isplate prvog obroka privremenog uzdržavanja.
- u slučaju ukidanja rješenja kojim je pravo na privremeno uzdržavanje priznato, brojčana oznaka i datum rješenja o ukidanju rješenja kojim je priznato pravo na privremeno uzdržavanje.

Zaštita i razmjena podataka

Članak 34.

(1) Agencija, Financijska agencija, nadležno državno odvjetništvo i druga tijela i osobe u vezi s postupanjem po ovom Zakonu dužni su razmjenjivati i dostavljati podatke značajne za provođenje postupaka po ovom Zakonu te su iste podatke dužne razmjenjivati i dostavljati u skladu s propisom kojim se uređuje zaštita osobnih podataka.

(2) Razmjena i dostava podataka koristi se s ciljem utvrđivanja uvjeta za ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje, prestanka prava na privremeno uzdržavanje te povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja.

(3) Radnici tijela nadležnih za postupanje po ovom Zakonu dužni su čuvati kao profesionalnu tajnu sve što saznaju o osobnom i obiteljskom životu stranke u postupku.

(4) Povreda čuvanja profesionalne tajne teža je povreda obveza iz radnog odnosa.

VIII. NAKNADA ŠTETE

Odgovornost za štetu i vraćanje nepripadajućih iznosa

Članak 35.

(1) Punoljetno dijete, zakonski zastupnik djeteta, roditelj s kojim dijete stanuje ili druga osoba koja skrbi o djetetu dužna je Republici Hrvatskoj nadoknaditi štetu koja nastane zbog nepripadne isplate privremenog uzdržavanja:

1. ako dijete ostvari privremeno uzdržavanje na temelju neistinitih i netočnih podataka za koje je znala ili morala znati da su neistiniti i netočni
2. ako u propisanom roku ne prijavi promjene koje uzrokuju ukidanje rješenja kojim je pravo na privremeno uzdržavanje priznato ili promjenu visine iznosa privremenog uzdržavanja, a znala je ili morala znati za te promjene.

(2) Obveza naknade štete iz stavka 1. točke 2. ovoga članka odnosi se i na obveznika uzdržavanja.

(3) Punoljetno dijete, zakonski zastupnik djeteta, roditelj s kojim dijete stanuje ili druga osoba koja skrbi o djetetu dužna je Republici Hrvatskoj vratiti nepripadajuće iznose privremenog uzdržavanja ako je djetetu isplaćeno privremeno uzdržavanje na koje nije imalo pravo prema rješenju ili je privremeno uzdržavanje isplaćeno u većem iznosu od iznosa određenog u rješenju o privremenom uzdržavanju.

Tražbina

Članak 36.

(1) Tražbina s naslova naknade štete iz članka 35. ovoga Zakona odnosi se na dospjele tražbine privremenog uzdržavanja.

(2) Pri utvrđivanju prava na naknadu štete primjenjuje se propis kojim se uređuju obvezni odnosi, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

Tužba

Članak 37.

(1) Kada se utvrdi da je nastala šteta, Agencija poziva osobu odgovornu za štetu iz članka 35. ovoga Zakona da u određenom roku nadoknadi nastalu štetu.

(2) Ako šteta ne bude nadoknađena u roku iz stavka 1. ovoga članka, Republika Hrvatska podnosi tužbu radi naknade štete putem nadležnog državnog odvjetništva na temelju dokumentacije koju dostavlja Agencija.

IX. PREKRŠAJNE ODREDBE

Članak 38.

(1) Punoljetno dijete, zakonski zastupnik djeteta, roditelj s kojim dijete stanuje ili druga osoba koja skrbi o djetetu te obveznik uzdržavanja kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 133,00 do 663,00 eura ako ne prijave u propisanom roku svaku promjenu koja utječe na ispunjavanje uvjeta za ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje i visinu iznosa privremenoga uzdržavanja, sukladno članku 17. ovoga Zakona.

(2) Novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 3.980,00 eura kaznit će se Zavod ako bez odgode ne dostavi Agenciji zahtjev za ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje, koji je podnesen sukladno članku 10. stavku 2. ovoga Zakona.

(3) Za prekršaj iz stavka 2. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1.320,00 eura.

(4) Novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 3.980,00 eura kaznit će se Agencija ako ne vodi očevidnik iz članka 33. ovoga Zakona ili ako očevidnik ne vodi na propisani način.

(5) Za prekršaj iz stavka 4. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u Agenciji novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1.320,00 eura.

(6) Novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 3.980,00 eura kaznit će se za prekršaj Agencija, Financijska agencija i druga pravna osoba ukoliko ne dostavi odnosno ne razmjenjuje podatke sukladno članku 34. stavku 1. ovoga Zakona.

(7) Za prekršaj iz stavka 6. ovoga članka kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1.320,00 eura i odgovorna osoba u pravnoj osobi te fizička osoba.

X. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 39.

(1) Korisnici prava na privremeno uzdržavanje priznatoga na temelju Zakona o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“, broj 92/14.), ostvaruju priznato pravo i nakon stupanja na snagu ovoga Zakona, dok Agencija rješenjem ne utvrdi ispunjavaju li uvjete za priznavanje prava na privremeno uzdržavanje po ovom Zakonu, osim u slučaju kad nakon stupanja na snagu ovoga Zakona nastupe razlozi za ukidanje rješenja kojim je pravo na privremeno uzdržavanje priznato sukladno Zakonu o privremenom uzdržavanju. („Narodne novine“, broj 92/14.).

(2) Za korisnike prava iz stavka 1. ovoga članka, Agencija je dužna po službenoj dužnosti provesti postupak radi utvrđivanja ispunjavaju li uvjete za priznavanje prava na privremeno uzdržavanje po ovom Zakonu u roku od godine dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(3) Ako Agencija tijekom postupka iz stavka 2. ovoga članka utvrdi da korisnik iz stavka 1. ovoga članka ispunjava uvjete za priznavanje prava na privremeno uzdržavanje na temelju ovoga Zakona, pravo na privremeno uzdržavanje priznat će se korisniku od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(4) Zavod će korisnicima prava na privremeno uzdržavanje koji su pravo ostvarili na temelju Zakona o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“, broj 92/14.) isplaćivati iznos privremenog uzdržavanja koji je određen prema izvršnom rješenju donesenom na temelju Zakona o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“, broj 92/14.), do dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(5) Agencija će korisnicima prava na privremeno uzdržavanje koji pravo ostvaruju nakon stupanja na snagu ovoga Zakona na temelju izvršnog rješenja Hrvatskog zavoda za socijalni rad donesenog na temelju Zakona o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“, broj 92/14.), isplaćivati iznos privremenog uzdržavanja počevši od dana stupanja na snagu ovoga Zakona pa do izvršnosti rješenja kojim se odlučuje ispunjava li korisnik uvjete za ostvarivanje prava po ovom Zakonu sukladno stavku 2. ovoga članka.

(6) Korisnicima za koje Agencija utvrdi da ispunjavaju uvjete za priznavanje prava na privremeno uzdržavanje prema ovome Zakonu, a kojima je Agencija isplaćivala privremeno uzdržavanje na temelju izvršnog rješenja Hrvatskog zavoda za socijalni rad, iznos privremenog uzdržavanja priznatoga prema odredbama ovoga Zakona umanjit će se za iznos privremenoga uzdržavanja isplaćen sukladno stavku 5. ovoga članka.

(7) Zavod je dužan Agenciji dostaviti izvršna rješenja kojima je priznato pravo na privremeno uzdržavanje na temelju Zakona o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“, broj 92/14.), za potrebe provođenja postupka propisanog stavkom 2. ovoga članka i isplate iznosa privremenoga uzdržavanja sukladno stavku 5. ovoga članka.

Članak 40.

(1) Postupke za priznavanje prava na privremeno uzdržavanje i prestanak prava na privremeno uzdržavanje, koji su pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona, dovršit će Zavod prema odredbama Zakona o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“, broj 92/14.).

(2) U postupku povodom žalbe izjavljene protiv rješenja donesenog prije dana stupanja na snagu ovoga Zakona primijenit će se odredbe Zakona o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“, broj 92/14.).

(3) Postupke radi povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja, koji su pokrenuti prije dana stupanja na snagu ovoga Zakona, dovršit će Zavod prema odredbama Zakona o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“, broj 92/14.).

(4) Ako su do dana stupanja na snagu ovoga Zakona dovršeni upravni postupci kojima je priznato pravo na privremeno uzdržavanje, ali nisu pokrenuti postupci protiv obveznika uzdržavanja radi povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja, povrat iznosa privremenog uzdržavanja isplaćenih do dana stupanja na snagu ovoga Zakona rješavat će Zavod prema odredbama Zakona o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“, broj 92/14.).

(5) Zavod je dužan izvršno rješenje doneseno u postupku provedenom na temelju stavaka 1. i 3. ovoga članka u roku od osam dana od izvršnosti dostaviti Agenciji.

Članak 41.

Nagodba o uzdržavanju sklopljena u Zavodu do dana stupanja na snagu ovoga Zakona izjednačena je sa sudskom nagodbom u svrhu ostvarenja prava na privremeno uzdržavanje.

Članak 42.

Ministar nadležan za poslove socijalne skrbi donijet će pravilnik iz članka 29. stavka 2. ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 43.

Danom stupanja na snagu ovoga zakona prestaje važiti Zakon o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“, broj 92/14.).

Članak 44.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Ovim člankom propisano je područje primjene Zakona, a kojim se utvrđuju korisnici prava na privremeno uzdržavanje, te uređuje ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje i visina iznosa privremenog uzdržavanja, nadležnost i postupak za ostvarivanje prava, isplata i vraćanje iznosa privremenog uzdržavanja, financiranje, evidencija i nadzor, te druga pitanja značajna za ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje.

Uz članak 2.

Ovim člankom se definiraju pojmovi te određuje njihove značenje u smislu ovoga Zakona, kao i pravila tumačenja radi preciznosti predloženoga zakonskog teksta. Propisuje se i da se izrazi koji se koriste u predloženom Zakonu, a imaju rodno značenje koriste neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

Uz članak 3.

Ovim člankom propisano je tko ima pravo na privremeno uzdržavanje te nadležnost za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje.

Uz članak 4.

Odredbom ovoga članka određena je neprenosivost prava na privremeno uzdržavanje, s obzirom na to da se radi o osobnom pravu.

Uz članak 5.

Ovim člankom propisano je izuzimanje privremenoga uzdržavanja od ovrhe i osiguranja.

Uz članak 6.

Odredbom ovoga članka propisano je da su postupci radi ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje i postupci utvrđivanja obveze povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja upravni postupci.

Uz članak 7.

Predmetnim člankom propisane su pretpostavke za stjecanje prava na privremeno uzdržavanje, koje moraju biti kumulativno ispunjene. Predmetnim člankom propisano je što se smatra djelomičnim neispunjavanjem obveze uzdržavanja u smislu pretpostavke za određivanje privremenoga uzdržavanja. Određeno je vremensko razdoblje u kojem obveznik uzdržavanja ne ispunjava svoju obvezu uzdržavanja, u cijelosti ili djelomično, kao pretpostavka za određivanje privremenoga uzdržavanja. Određeni su slučajevi kad dijete neće imati pravo na privremeno uzdržavanje unatoč postojanju propisanih pretpostavki, ako postoje neke druge okolnosti koje su prepreka ostvarivanju prava, zbog ostvarivanja naknada i usluga u sustavu socijalne skrbi odnosno ako tražbina uzdržavanja na koju se odnosi ovršna isprava više ne postoji.

Uz članak 8.

Ovim člankom određeno je trajanje prava na privremeno uzdržavanje. Pravo na privremeno uzdržavanje priznaje se s danom podnošenja zahtjeva i traje pod propisanim uvjetima sve dok obveznik uzdržavanja ne počne izvršavati obvezu uzdržavanja najmanje u iznosu koji je predloženim Zakonom određen kao iznos privremenog uzdržavanja. Određeno je najduže trajanje prava na privremeno uzdržavanje.

Uz članak 9.

Ovim člankom propisan je iznos privremenoga uzdržavanja. Privremeno uzdržavanje određuje se u iznosu zakonskoga minimuma uzdržavanja, a koji je određen propisom kojim se uređuju obiteljski odnosi. Pritom se privremeno uzdržavanje ne može odrediti u iznosu većem od iznosa uzdržavanja određenoga ovršnom ispravom. Ovime se uzima u obzir i okolnost da obveznik uzdržavanja plaća određeni iznos na ime uzdržavanja koji je manji od iznosa privremenoga uzdržavanja određenog ovim Zakonom, te je isto od utjecaja na visinu ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje. Ako Agencija za osiguranje radničkih tražbina utvrdi da obveznik uzdržavanja plaća uzdržavanje u iznosu manjem od iznosa privremenoga uzdržavanja, privremeno uzdržavanje odredit će se u razlici do iznosa privremenoga uzdržavanja, odnosno umanjeno za iznos koji obveznik uzdržavanja plaća.

Uz članak 10.

Ovim člankom određeno je pokretanje postupka radi određivanja privremenoga uzdržavanja. Propisano je pokretanja postupka na zahtjev punoljetnog djeteta, zakonskog zastupnika djeteta ili po službenoj dužnosti. Propisan je način podnošenja zahtjeva, kao i da se zahtjev može podnijeti i putem Zavoda.

Uz članak 11.

Određena je žurnost postupaka radi ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje te je određen rok od trideset dana računajući od dana podnošenja urednoga zahtjeva ili pokretanja postupka po službenoj dužnosti, za donošenje rješenja.

Uz članak 12.

Ovim člankom propisane su stranke u postupku radi ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje. Stranke u postupku su dijete i obveznik uzdržavanja.

Uz članak 13.

Ovim člankom propisano je da dijete u postupku radi ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje zastupa poseban skrbnik u slučaju kad je postupak pokrenut po službenoj dužnosti. Poseban skrbnik dužan je Agenciji dostaviti rješenje kojim je imenovan za posebnog skrbnika. Tko može biti poseban skrbnik, njegovo imenovanje i ovlasti propisane su propisom kojim se uređuju obiteljski odnosi (Obiteljski zakon).

Uz članak 14.

Ovim člankom propisuju se dokazi u postupku rješavanja o ostvarivanju prava na privremeno uzdržavanje. Propisuje se materijalna i kaznena odgovornost za istinitost i točnost podataka danih u postupku ostvarivanja prava, kao i podaci koje je dužan dostaviti podnositelj zahtjeva i obveza dostava obavijesti o eventualnom pokretanju ovršnog postupka protiv obveznika uzdržavanja. U odnosu na ispunjenje obveze u gotovom novcu, uređuju se obveze i način postupanja podnositelja zahtjeva i obveznika uzdržavanja, a u svrhu utvrđivanja svih značajnih okolnosti koje su od utjecaja na ostvarivanje i visinu prava na privremeno uzdržavanje. Propisuje se i obveza i rok za dostavu svih podataka potrebnih radi odlučivanja o pravu na privremeno uzdržavanje, a u svrhu potpunog utvrđivanja svih relevantnih činjenica i odlučivanja o pravu.

Uz članak 15.

Propisano je postupanje u vezi s očitovanjem obveznika uzdržavanja u postupku ostvarivanja prava. Agencija će zaključkom pozvati obveznika uzdržavanja da se pisanim putem ili usmeno na zapisnik, u roku od osam dana od dana primitka zaključka, izjasni o plaćanju uzdržavanja za dijete.

Uz članak 16.

Ovim člankom propisano je snošenje troškova postupka radi određivanja privremenoga uzdržavanja.

Uz članak 17.

Ovom odredbom propisana je obveza i rok prijave promijenjenih okolnosti koje utječu na ispunjavanje uvjeta za ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje i visinu iznosa privremenog uzdržavanja.

Uz članak 18.

Ovim člankom propisana je dostava rješenja Zavodu radi stjecanja saznanja o okolnostima u svrhu poduzimanja odgovarajućih mjera iz nadležnosti Zavoda, posebno u pogledu kaznenopravne zaštite prava djeteta.

Uz članak 19.

Ovim člankom uređeno je pravo na žalbu protiv rješenja o privremenom uzdržavanju. O žalbi protiv rješenja o privremenom uzdržavanju odlučuje ministarstvo nadležno za poslove socijalne skrbi. Pritom se žalbom protiv rješenja o privremenom uzdržavanju ne može pobijati osnova i visina zakonskoga uzdržavanja djeteta određenog ovršnom ispravom. Odredbom stavka 3. određena je nesuspendivnost žalbe protiv rješenja o privremenom uzdržavanju. Protiv drugostupanjskog rješenja o privremenom uzdržavanju može se pokrenuti upravni spor.

Uz članak 20.

Ovim člankom propisuje se da se privremeno uzdržavanje isplaćuje u mjesečnim iznosima, i to za prethodni mjesec. Privremeno uzdržavanje isplaćuje se djetetu putem banke na njegov račun. Propisuje se način postupanja Agencije prije isplate iznosa privremenog uzdržavanja, na način da će se razmjenom podataka sa Financijskom agencijom provjeriti eventualno namirenje tražbine uzdržavanja u prethodnom mjesecu.

Uz članak 21.

Ovim člankom uređuje se usklađivanje iznosa privremenoga uzdržavanja. Uzima se u obzir okolnost da se tijekom ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje može promijeniti iznos zakonskoga minimuma uzdržavanja, a koji je zapravo osnovica za određivanje privremenoga uzdržavanja, kao i da se tijekom ostvarivanja prava može promijeniti dob djeteta, a što je također od utjecaja na visinu ostvarivanja prava. Ako se tijekom ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje promijeni iznos zakonskoga minimuma uzdržavanja, Agencija je dužna po službenoj dužnosti uskladiti iznos privremenoga uzdržavanja. Iznimno, usklađivanje iznosa neće se primijeniti u slučaju kada je iznos uzdržavanja određen ovršnom ispravom manji od iznosa privremenog uzdržavanja, s obzirom na to da se u tom slučaju ostvaruje iznos privremenoga uzdržavanja određen ovršnom ispravom.

Uz članak 22.

Određena je obveza prijavljivanja svake promjene radi koje je došlo do promjene u ostvarivanju prava na privremeno uzdržavanje. Na ovaj način nastoji se osigurati pravodobna informacija Agenciji u slučaju promijenjenih okolnosti koja utječe na daljnje korištenje prava na privremeno uzdržavanje ili na visinu priznatoga prava.

Uz članak 23.

Ovim člankom uređuje se postupak u slučaju prestanka prava na privremeno uzdržavanje. Kada se izmijene okolnosti iz članka 7. predloženog zakona zbog kojih djetetu prestaje pravo na privremeno uzdržavanje, o tome se donosi rješenje kojim se utvrđuje prestanak prava i ukida rješenje kojim je pravo priznato, a isplata se obustavlja posljednjeg dana u mjesecu u kojem je došlo do promjene. Propisano je kome se dostavlja rješenje o prestanku prava na privremeno uzdržavanje.

Uz članak 24.

Ovim člankom propisano je da Republika Hrvatska stupa u pravni položaj djeteta te da na nju prelaze tražbine uzdržavanja u visini isplaćenoga iznosa privremenog uzdržavanja, sa svim sporednim pravima, a obzirom na to da se sredstva za financiranje privremenog uzdržavanja osiguravaju u državnom proračunu Republike Hrvatske.

Uz članak 25.

Ovom odredbom određeno je zastupanje Republike Hrvatske putem nadležnoga državnoga odvjetništva u postupku radi ostvarenja tražbine uzdržavanja u visini isplaćenoga iznosa privremenoga uzdržavanja, a koja tražbina je prešla na državu zajedno sa sporednim pravima.

Uz članak 26.

Ovim člankom propisano je da će Agencija po službenoj dužnosti donijeti rješenje kojim će obvezniku uzdržavanja naložiti da u roku od osam dana plati Republici Hrvatskoj isplaćeni iznos privremenoga uzdržavanja za svako šestomjesečno ili kraće razdoblje isplate ako je privremeno uzdržavanje trajalo kraće od šest mjeseci, s pripadajućom zateznom kamatom. Kao obvezni podatak u rješenju potrebno je navesti mogućnost povrata isplaćenog iznosa putem instituta javnog rada u slučaju nemogućnosti novčanog ispunjenja obveze utvrđene rješenjem o obvezi povrata isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja. Rješenje se dostavlja obvezniku uzdržavanja koji ima pravo na žalbu. Pritom žalba protiv tog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje. Propisana je mogućnost pokretanja upravnog spora protiv drugostupanjskog rješenja.

Uz članak 27.

Ovim člankom uređeno je da će u slučaju djelomičnog namirenja tražbine utvrđene rješenjem o obvezi povrata isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja, Agencija obvezniku uzdržavanja dostaviti obavijest o iznosu preostalog dugovanja.

Uz članak 28.

Ovom odredom uređeno je pitanje prisilne naplate tražbine i prednosni red. Ovrha radi ostvarenja tražbine uzdržavanja u visini isplaćenoga iznosa privremenoga uzdržavanja, a koja je prešla na Republiku Hrvatsku, ima prednosni red u odnosu na ostale tražbine, neovisno o vremenu njihova nastanka, osim tražbine uzdržavanja djeteta u skladu s propisom kojim se uređuju obiteljski odnosi (Obiteljski zakon). Prema odredbi stavka 2. ovoga članka, ako se ovrha radi ostvarenja tražbine uzdržavanja u visini isplaćenoga iznosa privremenoga

uzdržavanja, a koja je prešla na Republiku Hrvatsku, provodi na plaći ili drugom stalnom novčanom primanju, na izuzimanje od izvršenja iznosa plaće ili drugog stalnog novčanog primanja primjenjuju se pravila o izuzimanju od ovrhe radi prisilne naplate novčanih iznosa za uzdržavanje djeteta u skladu s propisom kojim se uređuje ovrha na novčanoj tražbini ovršenika (Ovršni zakon). Propisuje se kada se ovrha smatra neuspješnom te određuje vremensko razdoblje nakon protoka kojega se rješenje više ne može izvršiti. Uređuje se i razmjena podataka s Financijskom agencijom u propisane svrhe.

Uz članak 29.

Ovim člankom uređuje se ispunjenje novčane tražbine putem javnog rada. Obveznik povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja može iznos utvrđen rješenjem o obvezi povrata isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja vratiti putem javnog rada, ukoliko se tražbina po osnovi obveze povrata isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja nije uspjela namiriti ovrhom na plaći i drugim stalnim novčanim primanjima te na novčanim sredstvima po računu obveznika uzdržavanja. Uređuje se da će se pravilnikom propisati način ispunjenja novčane tražbine putem javnog rada, postupanje i suradnju nadležnih tijela i obveznika povrata isplaćenih iznosa u vezi s ispunjenjem novčane tražbine putem javnog rada i kriterij mjerljivosti javnog rada.

Uz članak 30.

Ovim člankom propisuje se da u slučaju smrti obveznika uzdržavanja za ispunjenje tražbine povrata isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja odgovaraju njegovi nasljednici do visine vrijednosti naslijeđene imovine te su propisane iznimke u pogledu potraživanja odnosno propisan otpust duga u slučaju kad je nasljednik bio ili je korisnik prava po kojem je nastala tražbina te se uređuje umanj enje duga prema ostalim nasljednicima u slučaju više nasljednika.

Uz članak 31.

Prema ovom članku, sredstva za financiranje privremenoga uzdržavanja osiguravaju se u državnom proračunu.

Uz članak 32.

Ovim člankom uređena je nadležnost za provođenje upravnog nadzora nad primjenom ovoga Zakona i propisa donesenog na temelju njega.

Uz članak 33.

Ovim člankom uređeno je ustrojavanje i vođenje očevidnika svih rješenja o privremenom uzdržavanju djece. Propisan je sadržaj očevidnika o privremenom uzdržavanju djece.

Uz članak 34.

Ovim člankom uređena je zaštita i razmjena podataka te je propisano da su sva tijela i osobe u vezi s postupanjem po ovom Zakonu dužni razmjenjivati podatke, odnosno dostavljati podatke u skladu s propisom kojim se uređuje zaštita osobnih podataka. Razmjena podataka dopuštena je samo s ciljem utvrđivanja uvjeta za ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje i povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja. Propisuje se obveza čuvanja kao profesionalne tajne svih saznanja o osobnom i obiteljskom životu stranke u postupku kao i posljedice povrede čuvanja profesionalne tajne.

Uz članak 35.

Ovim člankom uređena je odgovornost za štetu. Dužnost naknade štete Republici Hrvatskoj postoji u slučaju nepripadne isplate privremenoga uzdržavanja ako se ostvari privremeno

uzdržavanje na temelju neistinitih i netočnih podataka za koje je počinitelj štete znao ili morao znati da su neistiniti i netočni kao i ako se u propisanom roku ne prijavi promjene koje uzrokuju prestanak prava na privremeno uzdržavanje, a znalo se ili moralo znati za te promjene. Uređena je i obveza vraćanja nepripadajućih iznosa privremenog uzdržavanja ako je djetetu isplaćeno privremeno uzdržavanje na koje nije imalo pravo prema rješenju ili je privremeno uzdržavanje isplaćeno u većem iznosu od iznosa određenog u rješenju o privremenom uzdržavanju.

Uz članak 36.

Prema odredbama ovoga članka tražbina s naslova naknade štete odnosi se samo na dospjele tražbine privremenoga uzdržavanja. Pri utvrđivanju prava na naknadu štete primjenjuje se propis kojim se uređuju obvezni odnosi, ako predloženim zakonom nije što drugačije propisano.

Uz članak 37.

Ovim člankom uređen je način postupanja Agencije kad utvrdi da je šteta počinjena. Prema odredbama ovoga članka kada se utvrdi da je nastala šteta, Agencija poziva osobu odgovornu za štetu iz članka 35. predloženog zakona da u određenom roku nadoknadi nastalu štetu te ako šteta ne bude nadoknađena u određenom roku, Republika Hrvatska podnosi tužbu radi naknade štete putem državnog odvjetništva na temelju dokumentacije koju dostavlja Agencija.

Uz članak 38.

Ovim člankom uređena je prekršajna odgovornost.

Uz članak 39.

Ovim člankom uređuje se postupanje u prijelaznom razdoblju primjene zakona. U odnosu na ostvarivanje prava na privremeno uzdržavanje korisnika koji su zatečeni u ostvarivanju prava na dan stupanja na snagu ovoga Zakona, propisano je daljnje ostvarivanje priznatoga prava, dok Agencija po službenoj dužnosti, u roku od godine dana od dana stupanja na snagu Zakona, ne utvrdi ispunjavaju li zatečeni korisnici pravo na privremeno uzdržavanje po predloženom Zakonu. Propisuje se i način postupanja u odnosu na isplatu iznosa privremenoga uzdržavanja. Propisuje se obveza Zavoda da dostavi Agenciji podatke o svim korisnicima koji su pravo na privremeno uzdržavanje ostvarivali na dan stupanja na snagu ovoga Zakona, a za potrebe provođenja postupka utvrđivanja ispunjavanja uvjeta za priznavanje prava po ovom Zakonu.

Uz članak 40.

Ovim člankom propisano je da će postupke za priznavanje prava na privremeno uzdržavanje pokrenute prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti Zavod prema odredbama Zakona o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“, broj 92/14.), te da će se u postupku povodom žalbe izjavljene protiv rješenja donesenog prije dana stupanja na snagu ovoga Zakona primijeniti odredbe Zakona o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“, broj 92/14.). Uređuje se na koji način će se rješavati postupci radi povrata isplaćenih iznosa privremenoga uzdržavanja koji su pokrenuti prije dana stupanja na snagu ovoga Zakona, kao i postupanje kada su dovršeni upravni postupci kojima je priznato pravo na privremeno uzdržavanje, ali nisu pokrenuti postupci protiv obveznika uzdržavanja radi povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja. Propisuje se dužnost Zavoda da izvršno rješenje doneseno u postupcima za koje je bio nadležan dostavi Agenciji, kao i rok za dostavu.

Uz članak 41.

Ovim člankom propisano je da je nagodba o uzdržavanju sklopljena u Zavodu do dana stupanja na snagu ovoga Zakona izjednačene sa sudskom nagodbom u svrhu ostvarenja prava na privremeno uzdržavanje.

Uz članak 42.

Ovim člankom propisuje se rok za donošenje pravilnika po ovom Zakonu.

Uz članak 43.

Ovim člankom propisan je prestanak važenja Zakona o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“ broj 92/14.).

Uz članak 44.

Ovim člankom propisano je stupanje na snagu Zakona.

Prilog: Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM
JAVNOŠĆU O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O PRIVREMENOM
UZDRŽAVANJU

| | |
|---|--|
| Naslov dokumenta | Izvješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o privremenom uzdržavanju |
| Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje | Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike |
| Svrha dokumenta | Izvješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o privremenom uzdržavanju |
| Datum dokumenta | 20. lipnja 2024. |
| Verzija dokumenta | I |
| Vrsta dokumenta | Izvješće |
| Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta | Nacrt prijedloga zakona o privremenom uzdržavanju |
| Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade | 43 |
| Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu | Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike |
| Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu? | Hrvatski zavod za socijalni rad, Agencija za osiguranje radničkih tražbina |
| Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? | Da. |
| Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? | Nacrt prijedloga zakona o privremenom uzdržavanju bio je objavljen na središnjem državnom portalu za e-Savjetovanja. |
| Ako nije, zašto? | Javno savjetovanje na portalu e-Savjetovanja o Nacrtu prijedloga zakona o privremenom uzdržavanju trajalo je 30 dana, u razdoblju od 6. ožujka do 5. travnja 2024. |
| Koji su predstavnici | Vidjeti u prilogu ovoga obrasca. |

| | |
|---|--|
| zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja? | |
| ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje | Vidjeti u prilogu ovoga obrasca. |
| Troškovi provedenog savjetovanja | Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatna financijska sredstva. |

Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga zakona o privremenom uzdržavanju

| Redni broj | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------------|-------------|--|--|---------------------|---|
| 1 | Alen Luketa | PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU | <p>Ovim se prijedlogom donekle olakšava položaj baka i djedova koji plaćaju alimentaciju. Ustavni sud je donio odluku da obveznici uzdržavanja mogu biti i drugi to nije sporno, ali je sporno kriteriji koji su određeni da to budu bake i djedovi. Bake i djedovi tu trpe trostruku diskriminaciju</p> <p>1. Bake i djedovi spadaju u većinom umirovljenički populaciji koja je značajno ugrožena od rizika od siromaštva, tu je diskriminacija od umirovljenika iz drugih dijelova Europske Unije koji su značajno bogatiji i nemaju nikakvu obavezu uzdržavanja unuka, apsurdno je da žitelji EU se solidariziraju sa našim građanima te im pomažu kroz EU fondove a naša država financijski uništava najranjiviju skupinu stanovništva, tu bi moglo doći do zamrzavanja EU fondova</p> <p>2. Određivanje kriterija za uzdržavanje bakama i djedovima zbog toga što njihovo dijete nije plaćalo uzdržavanje, je školski primjer diskriminacije, jer bake i djedovi nisu odgovorni za postupke svoje punoljetne djece i trebaju biti u istom položaju sa drugim bakama i djedovima, a naš zakon njima ne stavlja nikakve obaveze nego tu obavezu stavlja očuhu i pastorki što je na štetu djece jer ih vrlo malo ima očuha i pastoraku, a većina ih ima baku i djedu. Ako se utvrdila obaveza jednim bakama i djedovima trebali bi i drugim jer u suprotnom radi se o čistoj diskriminaciji i time se direktno oštećuje djeca jer im se smanjuje opseg skrbi. U nekim Američkim državama postoji obaveza baka i djedova da plaćaju alimentaciju, ali se mora utvrditi da su baka i djedovi razvili takav odnos da se on smatra roditeljskim kod na se ona određuje iako ih baka i djedovi nisu vidjeli po 10 godina. Po konvenciji o pravima djece je diskriminacija njihovih članova obitelji zabranjena posebno na štetu djece kao što je kod nas slučaj.</p> <p>3. Po konvenciji o pravima djece roditelji su primarno odgovorni sa skrbi djece, a</p> | Primljeno na znanje | <p>Nije predmet uređenja Nacrta prijedloga zakona o privremenom uzdržavanju. Uzdržavanje djeteta uređeno je Obiteljskim zakonom (Narodne novine broj 103/15, 98/19, 47/20, 49/23 i 156/2) te se temelji na jednom od osnovnih načela obiteljskog prava – načelu obiteljske solidarnosti odnosno načelu uzajamnog pomaganja svih članova obitelji. Svrha instituta uzdržavanja u obiteljskom nacionalnom zakonodavstvu je zaštita prava djeteta na materijalnu sigurnost i osiguranje potrebnih životnih uvjeta za njegov razvoj zajamčenih Konvencijom o pravima djeteta. Iz takvog zakonskog uređenja proizlazi i moralna obveza srodnika na međusobno pomaganje kao i osnovni cilj, a to je zaštita prava djeteta na osiguranje osnovnih životnih potreba kao jednog od osnovnih prava djeteta, a koje se ostvaruje uzdržavanjem od njegovih najbližih srodnika. Uzdržavanje se temelji na načelu obiteljske solidarnosti i načelu uzajamnog pomaganja svih članova obitelji te načelu razmjernosti i pravednosti. Obveza djeda i bake da pridonose uzdržavanju svojih unuka je supsidijarna, pa do nje dolazi tek ako roditelj po kojem su srodni ne uzdržava dijete. Sukladno članku 288. Obiteljskog zakona, roditelji su prvi dužni uzdržavati svoje maloljetno dijete. Radno sposoban roditelj ne može se osloboditi dužnosti uzdržavanja maloljetnog djeteta. Ako roditelj ne uzdržava maloljetno dijete, dužni su ga uzdržavati baka i djed po tom roditelju. Obveza bake i djeda utvrđuje se u sudskom postupku uvažavajući, između ostalog, sposobnosti i mogućnosti</p> |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---------------------|--|
| | | | <p>trenutnim zakonom se ona izjednačava obaveza bake i djeda sa obavezama roditelja, tu obaveza roditelja mora biti veća posebno ako je roditelj nesposoban za rad ili nije živ, tu je bakama i djedovima nametnute de jure jednak teret uzdržavanja a defakto veći. Posebno je teško tu kršenje ljudskih prava ovrha 70 posto ionako mali mirovina bakama i djedovima što nije dopušteno, jer oni su primarno odgovorni za dijete. to jest po konvenciji bi trebalo ako jedna roditelj ne uzdržava djece prvo obavezu prebaciti na drugom roditelja, ako je u mogućnosti pri čemu se on ima pravo regresno naplatiti od drugog roditelja, a onda na ostale po ne diskriminatornom kriteriju, naravno da tada onaj koji plaća, a ne nije primarno odgovoran bi se trebao moći regresno naplatiti od od onih koji to jesu to jest od oba dva roditelja, a onda oni dalje regresno ako imaju obaveze. Obaveze za dijete uvijek idu od primarno od roditelja prema niže.</p> <p>Planiram snimiti dokumentarni film o ovoj temi di će sve biti detaljno objašnjeno ovo je na brzinu, uglavnom tu se radi da se jednom ranjivom siromašnom djelu populacije nametnula prisilna supsidijarna obaveza, što se u većini zemalja smatra reketarenjem. Smatram ovo najtežim kršenjem ljudskih prava u Europi od drugog svjetskog rata i mislim da bi film mogao probuditi interes svjetske javnosti što bi utjecalo da se ovaj problem riješi.</p> | | <p>bake i djeda za uzdržavanje unuka. Baka i djed koji su snosili troškove uzdržavanja mogu tražiti naknadu isplaćenog uzdržavanja od osobe koja je prije njih bila dužna davati uzdržavanje, sukladno članku 287. Obiteljskog zakona.</p> |
| 2 | Udruga za unapređenje kvalitete življenja LET | PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU | <p>Svjescni smo da ovaj zakon ne može riješiti svu problematiku oko uzdržavanja posebno naplate, ali želimo podijeliti naše 20-godišnje iskustvo koje pokazuje kako se puno toga dešava oko uzdržavanja i ima raznih situacija koje će se pojaviti poput primjera koji smo naveli da dio uzdržavanja plaćaju bake i djedovi zatim da neplatiše uzdržavanja znaju uplaćivati ili davati sredstva za uzdržavanje drugom roditelju tako da danas uplate 20 Eura zatim daju u gotovini kroz 3 dana još 30 Eura itd. Smatramo da će ih kad vide predviđene sankcije za drugog roditelja o tome da nije na vrijeme prijavio primitak barem dijela sredstava za uzdržavanje to motivirati na još češće i manje uplate. Naime mora se uzeti u obzir najčešći razlog neplaćanja za dijete: neraščišćeni odnosi sa drugim roditeljem, separacijsko nasilje</p> | Primljeno na znanje | Primljeno na znanje |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---------------------|--|
| | | | <p>kao nastavak obiteljskog nasilja te kako nam obveznici plaćanja uzdržavanja često kažu: "Ja bi platio za dijete, ali na djetetov račun. Ne na njezin."</p> | | |
| 3 | Udruga za unapređenje kvalitete življenja LET | PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU | <p>Svake godine nešto više od 200 korisnika kontaktira udrugu LET i zatraži našu pomoć te koriste neke od usluga koje pružamo već 20 godina samohranim roditeljima.</p> <p>Imamo jako puno primjera šta se dešava u praksi, u stvarnom životu.</p> <p>Jedan od primjera za kojega molimo da zakonodavac ozbiljno uzme u razmatranje prilikom definiranja završne verzije ovog zakona.</p> <p>Dakle, roditelj ima pravomoćnu sudsku presudu da mjesečno plaća 120 Eura za dijete. Nije plaćao uopće te je drugi roditelj sa kojim dijete živi tužio baku i djeda. Pravomoćnom sudskom odlukom i baka i djed su dužni platiti svaki po 30 Eura za uzdržavanje s obzirom na njihove male mirovine. Oni uredno ispunjavaju svoju obvezu.</p> <p>Ali ostaje pitanje: dijete ima pravo na 120 Eura mjesečno po pitanju uzdržavanja, a dobiva 60 Eura od bake i djeda (njihov puni iznos)- da li dijete ima pravo na privremeno uzdržavanje prema ovom novom Zakonu i u kojem iznosu?</p> | Primljeno na znanje | <p>Sukladno Nacrtu prijedloga zakona o privremenom uzdržavanju, ako se utvrdi da obveznik uzdržavanja plaća uzdržavanje u iznosu manjem od iznosa zakonskog minimuma uzdržavanja, privremeno uzdržavanje odredit će se u razlici do iznosa zakonskog minimuma uzdržavanja.</p> <p>Prilikom ostvarivanja prava uzet će se u obzir odluka koja je povoljnija za dijete jer je to u najboljem interesu djeteta.</p> |
| 4 | Pravobranitelj za djecu RH | PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU | <p>Najčešće primjedbe koje pravobraniteljica za djecu prima vezano uz privremeno uzdržavanje odnose se na sadržaj važeće zakonske norme i to konkretno na visinu iznosa ovog novčanog primanja te na ograničeno trajanje njegove isplate. Već niz godina kroz godišnja izvješća ukazujemo na probleme s kojima se suočavaju djeca koja ni nakon isteka privremenog uzdržavanja nisu uspjela ostvariti pravo na uzdržavanje od strane obveznika uzdržavanja, nastojeći potaknuti određene promjene spornih zakonskih odredbi.</p> <p>Kako ovaj Prijedlog zakona o privremenom uzdržavanju (u daljnjem tekstu Prijedlog) donosi neke pozitivne promjene, njih podržavamo i pozdravljamo, ali istodobno ukazujemo i na neke primjedbe i prijedloge pravobraniteljice za djecu, za koje smatramo da bi doprinijeli još bolje i učinkovitijoj zaštiti interesa djece.</p> <p>Načelno podržavamo izmjenu odredbe koja se odnosi na izmjenu pretpostavki za priznavanje prava na</p> | Primljeno na znanje | <p>Odgovori su navedeni u dijelu pojedinačnih komentara na prijedloge odredbi.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>privremeno uzdržavanje, kao i izmjenu odredbe koja se odnosi na trajanje prava (s time da smatramo da bi u najboljem interesu djece bilo vezati prestanak prava s ispunjavanjem obveze sukladno ovršnoj ispravi, a ne kako se sada predlaže, ispunjavanjem obveze u iznosu koji je Prijedlogom određen kao iznos privremenog uzdržavanja, budući da iznos privremenog uzdržavanje nije istovjetan iznosu uzdržavanja, odnosno u pravilu je manji od presuđenog iznosa). Također pozdravljamo izmjenu odredbe kojom je određena visina privremenog uzdržavanja.</p> <p>Kao što smo naglasili u e-savjetovanju o Obrascu prethodne procjene Zakona o privremenom uzdržavanju, i ovom prilikom iznosimo dvojbe vezane za neka normativna rješenja koja su predviđena Prijedlogom. To se posebice odnosi na najavljenju promjenu stvarne nadležnosti za donošenje odluka o privremenom uzdržavanju djece, odnosno preuzimanje nadležnosti od strane Agencije za osiguranje radničkih tražbina. Izražavamo bojazan da bi promjena stvarne nadležnosti, umjesto željene efikasnosti postupaka priznavanja prava na privremeno uzdržavanje, dodatno otežala djeci pristup njihovim pravima, kako zbog stvarno različite problematike kojom se ova institucija bavi, tako i s obzirom na upitnu ravnomjernu teritorijalnu dostupnost Agencije. Stoga predlažemo zadržati nadležnost Hrvatskog zavoda za socijalni rad za priznavanje prava na privremeno uzdržavanje.</p> <p>Nadalje, predlažemo proširiti krug korisnika privremenog uzdržavanja, odnosno omogućiti priznavanje prava i djetetu strancu koje u RH ima reguliran boravišni status.</p> <p>Također predlažemo dopuniti odredbe Prijedloga i predvidjeti zaštitu interesa djece u slučaju kada je uzdržavanje jedini redovni prihod obitelji i kada Hrvatski zavod za socijalni rad ocijeni da bi zbog isplate manjeg iznosa bilo ugroženo uzdržavanje djeteta na način da se pravo na privremeno uzdržavanje priznaje u visini utvrđenoj ovršnom ispravom. Predlažemo razmotriti bolje načine zaštite interesa djece vezano uz odredbe koje reguliraju naknadu štete zbog nepripadne i nepravilne isplate privremenog uzdržavanja, kao i</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|---|--|--|---------------------|---|
| | | | <p>odredbe o povratu sredstava u slučaju smrti korisnika, zbog bojazni da njihova primjena može predstavljati udar na životni standard djece i negativno utjecati na zadovoljavanje njihovih osnovnih egzistencijalnih potreba.</p> <p>Sve primjedbe i prijedloge detaljnije iznosimo kroz komentare na pojedine odredbe.</p> <p>Na kraju, koristimo i ovu priliku skrenuti pozornost na potrebu zaštite interesa i one djece koja ostaju bez doprinosa drugog roditelja zbog njihove radne nesposobnosti, djece neutvrđenog očinstva, kao i djece čiji je roditelj - obveznik uzdržavanja odsutan i nepoznata boravišta, a koja su i prema važećim odredbama Zakona o privremenom uzdržavanju i prema ovom Prijedlogu uskraćena za ostvarivanje ovog novčanog primanja.</p> | | |
| 5 | Udruga za unapređenje kvalitete življenja LET | PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU | Smatramo da treba regulirati naplatu dugova od neplatiše ovrhom na njegovim/njezinim приходима, ali i imovini. | Ne prihvaća se | Nacrt prijedloga zakona o privremenom uzdržavanju regulira prisilnu naplatu tražbine od obveznika uzdržavanja. Sukladno prijedlogu članka 28., ovrha radi ostvarenja tražbine povrata isplaćenih iznosa provest će se na plaći i drugim stalnim novčanim primanjima te na novčanim sredstvima po računu dužnika. U odnosu na ovrhu na nekretninama, ista je regulirana zasebnim zakonom te se ističe nemogućnost takvog načina naplate obzirom na iznose tražbine po osnovi obveze povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja. |
| 6 | Udruga za unapređenje kvalitete življenja LET | PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU | <p>Navedena pretpostavka je u ovom Zakonu izostavljena kako bi dijete što prije ostvarilo pravo na privremeno uzdržavanje neovisno o tome je li u tijeku sudski postupak prema baki i djedu radi uzdržavanja sukladno odredbama Obiteljskog zakona te kako bi se na taj način doprinijelo jačoj zaštiti interesa i dobrobiti djeteta.</p> <p>Podržavamo ovu odredbu iako je cijeli postupak naplate uzdržavanja od baka i djedova u biti predstavljao vrstu obiteljskog pritiska kada su bake i djedovi saznali da njihovi sinovi/kćeri ne plaćaju uzdržavanje za unuke.</p> | Primljeno na znanje | Primljeno na znanje |
| 7 | Udruga za unapređenje | PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM | Uz članak 15. Propisano je postupanje u svezi | Primljeno na znanje | U upravnom postupku rješavanja o priznavanju |

| | | | | |
|---|--|---|----------------|--|
| kvalitete življenja LET | UZDRŽAVANJU | <p>očitovanja obveznika uzdržavanja u postupku ostvarivanja prava. Agencija će zaključkom pozvati obveznika uzdržavanja da se pisanim putem ili usmeno na zapisnik, u roku od osam dana od dana primitka zaključka, izjasni o plaćanju uzdržavanja za dijete.</p> <p>Šta u slučajevima kad je nepoznata adresa neplatiše uzdržavanja? Da li će to još otežati i odužiti proces isplate privremenog uzdržavanja. Naime, udruga LET se u svom 20-godišnjem radu sa jednoroditeljskim obiteljima najčešće susreće sa problemom da je nemoguće pronaći obaveznika plaćanja uzdržavanja. Čak smo dobili informacije da Državno odvjetništvo odustaje od kaznenog progona neplatiša uzdržavanja jer ih ne mogu naći: traže od djece da im daju informacije o svojim roditeljima, a najčešće nisu u nikakvom kontaktu sa roditeljem koji neplaća uzdržavanje. I ako osoba nije regulirala svoje podatke o boravištu i prabivalištu, Državno odvjetništvo odustaje od progona po službenoj dužnosti. Kako će se riješiti situacija ako se pismena vrati neuručena, nepoznat primatelj itd. Osoba je nepoznatog prebivališta itd... Da li će to otežati sam postupak? Najgore je ako će ga odužiti.</p> <p>Također, šta će se tražiti u tom očitovanju od neplatiše uzdržavanja, a moglo bi utjecati na postupak donošenja Rješenja o privremenom uzdržavanju?</p> | | <p>prava na privremeno uzdržavanje će se cijeniti okolnost i utjecaj postupanja obveznika uzdržavanja. Obzirom da je obveznik uzdržavanja stranka u upravnom postupku rješavanja o priznavanju prava na privremeno uzdržavanje, istoj se mora omogućiti sudjelovanja u postupku, neovisno o tome hoće li stranka tu mogućnost iskoristiti. Međutim, ukoliko je obveznik uzdržavanja nedostupan i nesuradljiv u postupku rješavanja o pravu na privremeno uzdržavanje, svakako će se isto cijeniti prilikom rješavanja u postupku ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje.</p> |
| 8 Udruga za unapređenje kvalitete življenja LET | PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU | <p>Smatramo da je odrađivanje javnog rada kao mjera naplate dugovanja od neplatiše uzdržavanja dobra ideja. Ali da će se umjesto plaćanja dugova, neplatiše odlučivati za javni rad. Već sad se ima problema sa pronalaskom ustanova u kojima se može odraditi javni rad, a kamoli kad još najmanje 1000 neplatiša uzdržavanja (od ovih 2500 koji trenutno ne plaćaju, većina ima više djece za koju istovremeno ne plaćaju, barem je to iskustvo u radu udruge LET): trebalo bi definirati naplatu iznosa koji je isplaćen za privremeno uzdržavanje i putem prihoda i putem imovine neplatiše uzdržavanja. Više je članaka posvećeno roditelju koji zastupa dijete i traži privremeno uzdržavanje (pogotovo sankcije) nego samim neplatišima. Njima treba stati na rep sa svim raspoloživim</p> | Ne prihvaća se | <p>Ispunjenje novčane tražbine putem javnog rada je podredni način ispunjenja tražbine. Obveznik povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja može isplaćeni iznos vratiti putem javnog rada, tek ukoliko se tražbina po osnovi obveze povrata isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja nije uspjela namiriti ovrhom na plaći i drugim stalnim novčanim primanjima te na novčanim sredstvima po računu obveznika uzdržavanja sukladno odredbi članka 28. stavka 3. Nacrta prijedloga zakona. U odnosu na javni rad, podzakonskim propisom (pravilnikom) će se razraditi zakonske odredbe</p> |

| | | | | | |
|----|---|--|--|---------------------|---|
| | | | sredstvima koja postoje u RH! | | <p>i propisati način ispunjenja novčane tražbine putem javnog rada, postupanje i suradnju nadležnih tijela i obveznika povrata isplaćenih iznosa u svezi ispunjenja novčane tražbine putem javnog rada i kriterij mjerljivosti javnog rada.</p> <p>U odnosu na naplatu tražbine putem prihoda i imovine, sukladno Nacrtu prijedloga zakona, tražbina po osnovi isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja može se namiriti ovrhom na plaći i drugim stalnim novčanim primanjima te na novčanim sredstvima po računu obveznika uzdržavanja.</p> <p>U odnosu na ovrhu na nekretninama, ista je regulirana zasebnim zakonom te se ističe nemogućnost takvog načina naplate obzirom na iznose tražbine po osnovi obveze povrata isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja.</p> |
| 9 | Udruga za unapređenje kvalitete življenja LET | PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU | <p>Uz članak 11. Određena je žurnost postupaka radi ostvarivanja prava na privremeno uzdržavanje te je određen rok od trideset dana računajući od dana podnošenja urednoga zahtjeva ili pokretanja postupka po službenoj dužnosti, za donošenje rješenja.</p> <p>Podržavamo definiranje trajanja postupka, nadamo se da će se navedeni rok za donošenje rješenja moći i smanjiti. 30 dana kada već najmanje jedan mjesec ne primete novac za tekuće životne troškove je jako dug period. Da, manji je je od trenutnog, ali i dalje najmanje 60 dana bez novaca.</p> | Primljeno na znanje | Primljeno na znanje |
| 10 | Udruga za unapređenje kvalitete življenja LET | PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU | <p>Članak 20.</p> <p>(1) Privremeno uzdržavanje isplaćuje Agencija u mjesečnim iznosima za prethodni mjesec, sukladno članku 9. i članku 21. ovoga Zakona.</p> <p>(2) Privremeno uzdržavanje isplaćuje se do 15. dana u mjesecu.</p> <p>Smatramo da se iznosi privremenog uzdržavanja trebaju isplaćivati za tekući mjesec. Podržavamo ubrzanje procesa, ali novac za uzdržavanje je potreban sad i danas za podmirenje tekućih životnih troškova djeteta. Opet se roditelj sa kojim dijete živi stavlja u otežani položaj: brine se o djetetu na dnevnoj bazi, jedva uspije sve aktivnosti organizirati u jednom danu i još</p> | Ne prihvaća se | Za isplatu iznosa privremenoga uzdržavanja, neophodno je utvrditi je li podmirena obveza uzdržavanja od obveznika uzdržavanja za određeni mjesec te bi uređenjem sukladno konkretnom prijedlogu moglo doći do nastanka tražbine prema djetetu korisniku prava na privremeno uzdržavanje, ukoliko se isplati iznos privremenoga uzdržavanja, a obveznik uzdržavanja podmiri obvezu uzdržavanja u roku za dospijeeće pojedinačnog obroka uzdržavanja. |

| | | | | | |
|----|---|--|---|-------------|--|
| | | | treba "kreditirati" roditelja koji je obveznik plaćanja uzdržavanja. | | |
| 11 | Udruga za unapređenje kvalitete življenja LET | PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU | <p>Udruga za unapređenje kvalitete življenja LET smatra da je ovo prilika da se sam zakon unaprijedi te postupci odobravanja privremenog uzdržavanja ubrzaju. Zakon o privremenom uzdržavanju je na snazi od 2013. te je omogućio da cijeli niz djece ne odrasta u siromaštvu jer njihovi roditelji, obveznici plaćanja uzdržavanja godinama ne plaćaju alimentaciju, skrivaju podatke o svojim приходima i imovini te izbjegavaju roditeljsku odgovornost za svoju djecu. Udruga LET pozdravlja navedenu inicijativu te podržava:</p> <ul style="list-style-type: none"> - najavljeno povećanje predviđenih iznosa za privremeno uzdržavanje; - produljenje privremenog uzdržavanja sa trenutno maksimalne 3 godine do 18. godine života djece; - bolju naplatu dugova od obveznika plaćanja uzdržavanja. <p>LET predlaže Ministarstvu rada, mirovinskog osiguranja, obitelji i socijalne politike slijedeće promjene navedenog zakona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mjeru privremenog uzdržavanja i nakon 18. godine života- da bude usklađena sa Obiteljskim zakonom (obaveza uzdržavanja djece koja se redovito školuju do njihove 26. godine, uzdržavanje djece nakon završetka srednje škole do godinu dana ako ne mogu naći posao te dulje uzdržavanje za djecu koja su jako bolesna ili sa invaliditetom); - brže odobravanje privremenog uzdržavanja koje sada traje i do 8 mjeseci te da isto bude odobreno do 30 dana nakon što obveznik nije uplatio iznos za uzdržavanje na mjesečnoj bazi, a ne čekanje najmanje 3 mjeseca pa traženje uzdržavanja od baka i djedova i na kraju odobravanje privremenog uzdržavanja od strane Područnog ureda Zavoda za socijalni rad; - da regresno plaćanje ima prednost pri plaćanju ostalih tražbina poput mjesečne alimentacije te bude prioritet kod naplate od dužnika naspram njegovih/njezinih ostalih dugova; - bolju naplatu uzdržavanja i dugova po uzdržavanju od obveznika plaćanja istog-vođenje evidencije po neplatiši, njegovom/ njezinom OIB-u, koliko još mora novaca vratiti te da li uplaćuje redovno nove | Prihvaća se | <p>U odnosu na prijedlog produljenja trajanja privremenog uzdržavanja nakon 18. godine života, prijedlozi su prihvaćeni te je izmijenjena predmetna odredba Nacrta prijedloga zakona na način da članak 8. stavak 3. propisuje:</p> <p><i>„(3) Dijete ima pravo na privremeno uzdržavanje do navršene 18. godine života, a nakon navršenih 18 godina ima pravo na privremeno uzdržavanje pod uvjetima propisanim za uzdržavanje punoljetnog djeteta sukladno propisu kojim se uređuju obiteljski odnosi.“</i></p> <p>U odnosu na komentar bržeg odobravanja privremenoga uzdržavanja, isti je primljen na znanje. Predloženim unaprjeđenjem odredbi u odnosu na važeći zakon će se svakako doprinijeti ubrzanju postupka, kako kroz promjenu nadležnosti tako i pojednostavljenjem postupka i ublažavanja uvjeta za ostvarivanje prava.</p> <p>U odnosu na povrat isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja i prednosti red priilikom naplate tražbine, isto se osigurava ovim Nacrtom prijedloga zakona, te je odredbom članka 28. stavka 1. ovoga Nacrta prijedloga zakona određeno da će se ovrha radi ostvarenja tražbine po osnovi obveze povrata isplaćenih iznosa privremenoga uzdržavanja provesti prije ovrhe radi naplate svih drugih tražbina neovisno o vremenu njihova nastanka, osim tražbine uzdržavanja djeteta sukladno propisu kojim se uređuju obiteljski odnosi. Propisivanje iznimke da naplata tražbine po osnovi povrata isplaćenih iznosa nema prednosti red pred naplatom tražbine uzdržavanja djeteta propisana je upravo u svrhu zaštite djeteta i omogućavanja naplate od obveznika uzdržavanja cjelokupnoga ili što moguće većega iznosa uzdržavanja za dijete.</p> <p>U odnosu na vođenje evidencije o podacima o dužniku i dinamici povrata isplaćenih iznosa</p> |

| | | | | | |
|----|---|--|--|------------|---|
| | | | <p>iznose na mjesečnoj razini; - prijavljivanje neplatiša Državnom odvjetništvu i kazneno gonjenje istih; - društvena osuda neplatiša obveze plaćanja uzdržavanja svoje djece. Samohrani roditelji nas redovito kontaktiraju i traže našu pomoć i savjete te od 150 korisnika koji su zvali u periodu od 01.01.2023.- 19.09.2023. , njih 90% je tražilo savjet oko naplate uzdržavanja. Obveznici plaćanja uzdržavanja skrivaju svoju imovinu, radije će otići u zatvor ili prekinuti komunikaciju sa svojom djecom samo da ne bi uplaćivali iznose koji su najčešće od 120-150 EUR na mjesečnoj razini. Ti iznosi nisu dovoljni za kvalitetnu brigu od djeci, ali se desi da mjesecima i godinama djeca žive u siromaštvu jer njihovi očevi i majke ne daju ni 1 EURO za svoju djecu. S druge strane, ima roditelja koji redovito uplaćuju svoje alimentacije čak i preko dosuđenog iznosa. Oni uz uzdržavanje svoje djece pokrivaju i uzdržavanje djece od neplatiša preko Državnog proračuna te je potrebno striktnije osuđivanje istih: preko 90% neplatiša kažnjeno je samo uvjetnom kaznom zatvora !!! Udruga LET kontinuirano provodi od 2004. programe i aktivnosti namijenjene jednoroditeljskim obiteljima poput psihosocijalnog i pravnog savjetovanja, organizacije radionica i grupa podrške, izrade publikacija te provedbe istraživanja na ovu temu</p> | | <p>privremenoga uzdržavanja, nadležna tijela će postupati na odgovarajući sukladno posebnim propisima. U odnosu na vođenje evidencija za redovne uplate uzdržavanja za dijete, isto nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona, međutim, ističe se da je prvotna odgovornost za postupanje na roditelju djeteta koji je dužan zaštititi dijete te obavijestiti Hrvatski zavod za socijalni rad ako obveznik plaćanja uzdržavanja ne ispunjava svoju obvezu redovito i u cijelosti, kako bi Hrvatski zavod za socijalni rad poduzimao daljnje mjere i radnje u svrhu zaštite dobrobiti djeteta i kaznenopravne odgovornosti obveznika uzdržavanja. U svezi kažnjavanja obveznika uzdržavanja koji ne ispunjava svoju obvezu i njegove društvene osude, Kaznenim zakonom je propisana kaznena odgovornost obveznika uzdržavanja zbog povrede dužnosti uzdržavanja te je na taj način svakako iskazana društvena neprihvatljivost i osuda takvoga ponašanja i to upravo najrestriktivnijom sankcijom, zatvorskom kaznom.</p> |
| 12 | Udruga za unapređenje kvalitete življenja LET | PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU | <p>Članak 30. U slučaju smrti obveznika uzdržavanja za ispunjenje tražbine iz članka 26. ovoga Zakona odgovaraju njegovi nasljednici do visine vrijednosti naslijeđene imovine.</p> <p>To može značiti da dijete za koje se izdvajao iznos privremenog uzdržavanja, ako je naslijednik u biti vraća taj iznos u Državni proračun. I onda se desi situacija da to dijete vraća dugove svog roditelja i to za svoje uzdržavanje. Cijela ideja Zakona o privremenom uzdržavanju je da se smanji rizik siromaštva za djecu za koju roditelji ne plaćaju uzdržavanje, a onda će morati vraćati sredstva u Proračun. I biti gurnuti direktno u siromaštvo.</p> | Prihvća se | <p>Dopunjena je odredba Nacrta prijedloga zakona, te je propisana iznimka od obveze povrata isplaćenih iznosa privremenoga uzdržavanja u slučaju smrti obveznika uzdržavanja.</p> |

| | | | | | |
|----|---------------|--|---|----------------|---|
| 13 | NIKICA HLUPIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU | <p>Poštovani, uključujem se u ovo savjetovanje, iako se moje primjedbe zapravo ne odnose primarno na ovaj zakon, nego na Obiteljski zakon (dalje OZ). Obiteljski zakon je jedna od naših „perjanica“, ogledni primjer suprotnosti zdravom razumu i temeljnim pravnim načelima te izvor nepravdi i šteta za društvo u cjelini, a njegove razorne učinke već itekako osjećamo u cijeloj državi. Budući da ovo nije savjetovanje o OZ, neću iznositi sve što u njemu ne valja, ali moram se pridružiti brojnim glasovima u javnosti koji su već prije mene upozoravali na neprihvatljivost odredbe po kojoj su obveznici uzdržavanja i bake i djedovi jer vidim da se na tome inzistira i u prijedlogu ovog zakona.</p> <p>Pod krinkom zaštite djece, OZ raznim svojim rješenjima praktički kažnjava muškarce koji se razvedu jer djeca se nepisanim automatizmom dodjeljuju majci na skrb, bez obzira o kakvoj je osobi riječ, pa se uzdržavanje djece u praksi uvijek svodi na financiranje bivše supruge, s obzirom na to da „donator“ nema nikakav nadzor nad trošenjem tog novca. Već je to samo po sebi suludo i loše po obitelji koje se time često trajno razaraju uslijed nepravdi i svađa koje nastaju, umjesto da i dalje ostaju u normalnim odnosima. Međutim, s vremenom su razmjeri zlouporabe OZ postali nevjerovatni i praktički više i nema braka koji se normalno razvede. Pod utjecajem medija i kojekakvih licemjernih, uhljebničkih i u konačnici protunarodnih udruga velik dio žena već gotovo rutinski podnosi kaznene prijave protiv bivših muževa za nasilje (makar verbalno) ili slično jer policija automatski i bez ikakve provjere muškarce privodi, a one postaju žrtve i predmet državne zaštite. U nastavku muškarci više praktički nemaju šansi za pravedne sudske postupke po bilo kojem pitanju i došlo je do toga da su sretni ako nakon razvoda ne završe u zatvoru, nego samo padnu na prosjački štap.</p> <p>Da stvar bude gora, isti ti mediji i udruge neprekidno lamaću državnom statistikom koju sami generiraju, a potom izvrću. Naime, stalno se ističe statistički porast broja prijava obiteljskog nasilja, ali pritom se prešućuje istina i pravi razlog. Nije razlog stvarni porast nasilja jer stvarno nasilje je u velikom</p> | Ne prihvaća se | Nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. |
|----|---------------|--|---|----------------|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>padu u odnosu na par desetljeća unazad. Pravi je razlog to da status žrtve donosi brojne prednosti i jako se isplati te shodno tome oblati zlorabi, tj. optužbe se izmišljaju kako bi se oblatilo bivše supružnike, a sve s ciljem osobnog obračuna i financijskog probitka. K tome, stanje u pravosuđu je takvo da su barem 80 % prvostupajskih sudaca žene i muškarci su krivi unaprijed, što u praksi znači da muškarci moraju dokazivati neistinitost optužbi, umjesto da tužitelj(ce) dokazuju istinitost svojih tvrdnji. Žene pritom mogu izmišljati i lagati koliko god žele bez ikakvih posljedica ako se ispostavi da jesu lagale. Je li itko čuo da je ijedna odgovarala za krivokletstvo? To je prava pozadina statistike i trebala bi biti razlog za uzbunu, tj. hitne promjene jer te pojave nam razaraju društvo iznutra, uništavajući obitelji kao osnovne gradivne jedinice društva i naroda, s daleko težim posljedicama nego djelovanje bilo kojeg vanjskog neprijatelja, ekonomskih nedaća ili sl.</p> <p>No, da se vratim na temu baka i djedova. Samo ću kratko uputiti par pitanja predlagateljima. Zašto svim kriminalcima ili recimo ratnim zločincima koji su nedostupni pravosuđu, što je bolna stvarnost u Hrvatskoj, ne pohapsite roditelje, žene i punoljetnu djecu pa ih pozatvarate umjesto stvarnih krivaca?</p> <p>U čemu bi bila razlika takvog postupanja u odnosu na ovo što radimo bakama i djedovima? Po čemu su roditelji (bake i djedovi) odgovorni za djela svojih (punoljetnih) sinova? Kažem sinova jer još nisam čuo da je neki muškarac tražio uzdržavanje (djeteta) od roditelja bivše žene. Ali i tome bih se, kad bi se dogodilo, jednako protivio!</p> <p>Pritom treba znati i da se redovito radi o situacijama u kojima žene onemogućavaju svaki kontakt djedova i baka s unucima te unuke indoktriniraju i otuđuju od obitelji bivšeg muža na sve načine, čime primarno štete djeci i njihovom psihofizičkom razvoju. Ali novce od tih djedova i baka itekako žele.</p> <p>Eto, to je jedno od rješenja zbog kojih je OZ protivan svemu, od zdravog razuma do Ustava Republike Hrvatske, ali nitko se ne obazire, nijednoj stranci to nije tema (čak ni sporedna), nažalost ne reagira ni Ustavni sud, iako se radi o zakonu koji je jedan od najštetnijih po naše društvo i</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|----|---|---|---|---------------------|--|
| | | | državu. A sad se ovim prijedlogom dodaje „šlag na tortu“... S poštovanjem, Nikica Hlupić | | |
| 14 | Udruga za unapređenje kvalitete življenja LET | PRIJEDLOG ZAKONA O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU | Ovim putem podržavamo inicijativu da se donese novi Zakon o privremenom uzdržavanju, a kroz nekoliko dana ćemo dostaviti detaljne komentare s obzirom da smo jedina udruga koja kontinuirano prati i upozorava o problematici uzdržavanja te direktno pomaže roditeljima sa kojima djeca žive, a drugi roditelj izbjegava svoje obveze. | Primljeno na znanje | Primljeno na znanje |
| 15 | Sindikata umirovljenika Hrvatske | OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, b.Osnovna pitanja koja se uređuju predloženim zakonom | Sindikata umirovljenika Hrvatske smatra pozitivnim izmjene Zakona o privremenom uzdržavanju koje se odnose na povećanje iznosa privremenog uzdržavanja, produljenje trajanja potpore, kao i pojednostavljenje postupka za ostvarenje prava na privremeno uzdržavanje, utoliko više što je upravo ta udruga umirovljenika potaknula izmjenu tog zakona, držeći ga apsolutno neprimjerenim europskom tipu zakonodavstva, te neprisutnim u istom. Sindikata umirovljenika Hrvatske i dalje ističe nepravdu i nelogičnost nekih zakonskih rješenja. Sada je prilika da se isprave nepravde i pogreške koje proizlaze iz važećeg Zakona, te zaštite bake i djedovi, kao najranjivije skupine društva koje su najviše izložene siromaštvu, od plaćanja uzdržavanja. Time što je izostavljena odredba važećeg Zakona da se prilikom priznavanja prava na privremeno uzdržavanje, u slučaju kada je obveznik uzdržavanja po ovršnoj ispravi roditelj djeteta, utvrdi vjerojatnost da baka i djed po roditelju obvezniku uzdržavanja ne doprinose uzdržavanju, time se ne štite bake i djedovi, već se samo ubrzava postupak kako bi dijete što prije ostvarilo pravo na privremeno uzdržavanje. | Primljeno na znanje | Obveza uzdržavanja unuka od baka i djedova nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. |
| 16 | Sindikata umirovljenika Hrvatske | I OPĆE ODREDBE , Članak 2. | 1. U čl. 2. st. 3. Zakona brišu se riječi „te baka i djed po tom roditelju.“ Obrazloženje U Ustavu RH u članku 64. st.1. stoji: „Roditelji su dužni odgajati, uzdržavati i školovati djecu, te imaju pravo i slobodu da samostalno odlučuju o odgoju djece.“ Dakle, roditelji a ne bake i djedovi su dužni uzdržavati djecu. U uvjetima, kada je preko 65 posto mirovina ispod hrvatske linije siromaštva za samca, a | Ne prihvaća se | Obveza uzdržavanja unuka od baka i djedova nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. Obveza uzdržavanja unuka od bake i djedova je propisana Obiteljskim zakonom te je predloženo uređenje u skladu s propisanom zakonskom obvezom uzdržavanja unuka od bake i djedova i obvezom poštivanja sudskih odluka kojima je ta obveza određena. |

| | | | | | |
|----|----------------------------|----------------------------|--|----------------|--|
| | | | <p>svaki treći umirovljenik u riziku siromaštva, bake i djedovi ne mogu preuzeti obvezu uzdržavanja za svoje unuke, bez ugrožavanja vlastite egzistencije. U pokušaju da se zaštititi</p> <p>jedna ranjiva skupina-djeca, ugrožava se materijalnu sigurnost druge ranjive skupine-baka i djedova. Mnogi djedovi i bake u Hrvatskoj žive u teškom siromaštvu zbog primjene odredbe Zakona o obvezi uzdržavanja unuka i k tomu ne mogu ostvariti pravo da vide svoje unuke.</p> | | |
| 17 | Marko | I OPĆE ODREDBE , Članak 2. | <p>Poštovani, Čl. 2. st. 1 potrebno je izmijeniti da glasi: "1) „dijete“ je osoba do navršениh 18 godina života ili do završetka srednje škole, ako istu pohađa, a koju je roditelj dužan uzdržavati na temelju ovršne isprave"</p> <p>S poštovanjem, Marko</p> | Prihvaća se | Odredba je izmijenjena te je izmjenom obuhvaćena i skupina djece sukladno iznesenom komentaru. |
| 18 | Pravobranitelj za djecu RH | I OPĆE ODREDBE , Članak 3. | <p>Kako se radi o pravu koje služi zadovoljavanju djetetovih temeljnih egzistencijalnih potreba, predlažemo dopuniti članak 3. st. 1. na način da se pravo na privremeno uzdržavanje, osim djetetu hrvatskom državljaninu s prebivalištem u RH, prizna je i djetetu stranom državljaninu koje u RH ima reguliran boravišni status.</p> <p>Uz čl. 3. st. 2. Prijedloga, umjesto Agencije za osiguranje radničkih tražbina (dalje u tekstu: Agencija) predlažemo zadržati nadležnost Hrvatskog zavoda za socijalni rad (dalje u tekstu HZSR).</p> <p>Obrazloženje: Nastavno na mišljenje koje smo u rujnu 2023. iznijeli u e-savjetovanju o Obrascu prethodne procjene Zakona o privremenom uzdržavanju, i dalje smatramo da nije nužna promjena stvarne nadležnosti za odlučivanje o pravu na privremeno uzdržavanje, te dvojimo o učinkovitosti i svrsishodnosti izmjena koje su predviđene i ovim Prijedlogom. Naime, i u Obrascu prethodne procjene i u ovom Prijedlogu promjena stvarne nadležnosti obrazlaže se uočenim različitim postupanjima u tumačenju i primjeni postojećih zakonskih odredbi od strane područnih ureda HZSR te se navodi da joj je cilj poboljšanje učinkovitosti rada i osiguranje jedinstvene primjene zakona. S tim u vezi planira se stvarnu nadležnost dodijeliti Agenciji, javnoj ustanovi čija je djelatnost</p> | Ne prihvaća se | <p>Promjenom nadležnosti za rješavanje o ostvarivanju prava na privremeno uzdržavanje ne utječe se i ne zadire u nadležnost Hrvatskoga zavoda za socijalni rad u svezi zaštite prava djeteta. Hrvatski zavod za socijalni rad je i nadalje, sukladno dodijeljenim javnim ovlastima, nadležan za zaštitu prava i dobrobiti djece i poduzimanja svih mjera i radnji iz svoje nadležnosti pa tako i praćenje obitelji u riziku. Isto tako, odredbom članka 18. ovoga prijedloga zakona je između ostaloga propisano se rješenje o privremenom uzdržavanju, u roku od osam dana od izvršnosti, dostavlja Zavodu radi poduzimanja mjera iz nadležnosti Zavoda..</p> <p>Dodjelom nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu, Agenciji za osiguranje radničkih tražbina, ni na koji način se ne stvara rizik za zaštitu prava djece i u svezi s time nadležnost Zavoda, već je intencija osigurati učinkovito i pravovremeno rješavanje u postupku priznavanja prava i povrata isplaćenih iznosa, upravo uzimajući u obzir očekivano značajno povećanje broja korisnika prava, kontinuirano postupanje i ispitivanje</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>regulirana Zakonom o osiguranju radničkih tražbina (NN 70/17, 18/23). Agencija kao prvostupanjsko javnopravno tijelo provodi postupke osiguranja tražbina radnika u slučaju stečaja poslodavca i u slučaju blokade računa poslodavca, te u svom dosadašnjem djelokrugu nema apsolutno nikakve poveznice s područjem obiteljskih odnosa, posebice ne s djetetovim pravom na uzdržavanje. U odnosu na razloge zbog kojih se uopće i najavljuje promjena stvarne nadležnosti, primarno naglašavamo da je Ured pravobraniteljice za djecu prepoznat kao tijelo kojem se građani obraćaju različitim pritužbama povreda dječjih prava. Na taj način stječemo širi uvid u pojedina područja pa tako i problematiku koja se tiče obiteljskih odnosa i ostvarivanja sadržaja roditeljske skrbi, a u koje područje spada i ostvarivanje djetetovog prava na uzdržavanje. Najveći broj pritužbi koje se tiču privremenog uzdržavanja odnose se na sadržaj važećeg Zakona o privremenom uzdržavanju, odnosno na propisanu ograničenu visinu i trajanje prava. Od donošenja važećeg Zakona o privremenom uzdržavanju (NN 92/14) tek se nekoliko pritužbi koje je primio ovaj Ured odnosilo na rad institucija i to vezano uz trajanje upravnog postupka i dinamiku isplate sredstava privremenog uzdržavanja. Radilo se o manjem broju pritužbi, koje nisu takve naravi da bi radi njih valjalo zadirati u stvarnu nadležnost u ovom području. Iako o njima nemamo saznanja, pretpostavljamo da se neujednačena postupanja koja se spominju kao obrazloženje za promjenu stvarne nadležnosti primarno odnose na utvrđivanje vjerojatnosti da baka i djed po roditelju obvezniku uzdržavanja ne doprinose uzdržavanju. S obzirom da se Prijedlogom odustaje od takve odredbe, držimo da razlozi za promjenu stvarne nadležnosti postaju bespredmetni. Posebno naglašavamo da je područje obiteljskih odnosa (odnosno roditeljske skrbi i ostvarivanja dječjih prava u vezi s njom), iznimno osjetljivo područje, za koje sve institucije moraju imati senzibilitet, iskustvo i edukacije. Ono zahtjeva poseban pristup, drugačiji i specifičniji u odnosu na zaštitu prava odraslih osoba,</p> | <p>uvjeta za ostvarivanje prava, te u svezi s tim upravo i Zavodu osigurati učinkovito i odgovarajuće postupanje u zaštiti prava djece rasterećenjem rješavanja o privremenom uzdržavanju. Sva propisana postupanja u pogledu uzdržavanja djece su i nadalje u nadležnosti Zavoda, kao i poduzimanje svih mjera i radnji u svezi istoga. Predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona je isključivo propisivanje nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu te povratu isplaćenih iznosa, po osnovi isplaćenoga iznosa privremenog uzdržavanja te nadležnost za postupanje u drugim područjima nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>primjerice radnika o čijim pravima do sada vodi brigu Agencija. Uzdržavanje je nedjeljivi dio područja roditeljske skrbi, u odnosu na koje HZSR temeljem različitih propisa ostvaruje značajnu ulogu i ovlasti, a ostvarivat će ih i ako predložene izmjene ovog propisa stupe na snagu. Obiteljskim zakonom HZSR-u je dana ovlast izricati mjere za zaštitu osobnih i imovinskih prava djece te su predviđene ovlasti i dužnosti po pitanju uzdržavanja (vođenje očevidnika odluka o uzdržavanju, slanja obavijesti i upozorenja, podnošenja kaznenih prijava i dr.). Nipošto ne dovodeći u pitanje kompetencije i stručnost, angažman niti motivaciju zaposlenika Agencije, držimo da preuzimanje stvarne nadležnosti s obzirom na ranije opisane ovlasti HZSR-a, ne bi bilo svrsishodno.</p> <p>Osim zbog stvarno različite problematike kojom se ova institucija bavi, dvojimo da bi preuzimanjem stvarne nadležnosti od strane Agencije djeci bio otežan pristup pravima s obzirom na dosadašnji ustroj i teritorijalnu dostupnost Agencije. Strahujemo da bi dodatno ekipiranje Agencije potencijalno dovelo do daljnjeg odljeva zaposlenika iz HZSR koji je otprije opterećen problemom zapošljavanja i zadržavanja stručnih kadrova. Time bi se otežala pozicija i rad HZSR-a u području obiteljsko pravne zaštite, što bi posljedično imalo i negativan utjecaj na prava djece kao njihovih korisnika.</p> <p>Da je bojazan opravdana potvrđuje i uvid u Godišnji plan rada Agencije za 2024. godinu https://www.aort.hr/media/1592/godisnji-plan-rada-agencije-z-a-2024-godinu.pdf iz kojeg se saznaje da će se Agencija kadrovski i organizacijski pripremiti za izmjene koje će nastupiti stupanjem na snagu Zakona o privremenom uzdržavanju na način da će pristupiti izradi nove organizacijske strukture. Zbog povećanja opsega posla Agencija tijekom 2024. planira zaposliti „novih do 8 zaposlenika“.</p> <p>Za naglasiti je da u okviru HZSR djeluju 94 područna ureda koja prema podacima Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike (iz godišnjih statističkih izvješća o primijenjenim pravima socijalne skrbi, pravnoj zaštiti djece, mladeži, braka,</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|----------------------------|--|---|---------------------|---------------------|
| | | | <p>obitelji i osoba lišenih poslovne sposobnosti, te zaštiti tjelesno ili mentalno oštećenih osoba u Republici Hrvatskoj) godišnje donesu više od tisuću novih odluka o priznavanju prava na privremeno uzdržavanje (konkretno u 2022. -1015, u 2021. – 1317, u 2020. – 1098, u 2019. – 1293, u 2018. – 1194, u 2017. – 1409, u 2016. – 1595, u 2015. – 1711). Smo prema podacima za 2022. godinu (što su zadnji javno dostupni podaci) osim podatka o novih 1015 odluka o privremenom uzdržavanju, saznaje se da je tijekom 2022. godine pravo na privremeno uzdržavanje koristilo 1563 djece. S obzirom na najavljene izmjene, za očekivati je da će broj zahtjeva tijekom godine biti značajno veći, te da će porasti i broj korisnika ovog prava, posebice s obzirom na najavljeno produžavanje trajanja potpore (dok obveznik uzdržavanja ne počne izvršavati svoju obvezu odnosno najdulje do punoljetnosti djeteta). Stoga, realno je za očekivati da će se osim 8 najavljenih, uskoro pristupiti i dodatnom zapošljavanju s obzirom na broj postupaka koji se vode temeljem Zakona o privremenom uzdržavanju, kao i za potrebe administriranja u slučaju otprije priznatih prava (preispitivanja, povrat, razmjena podataka tj. međuinstitucionalna suradnja i dr.). I dalje naglašavamo da svako eventualno daljnje zapošljavanje i educiranje zaposlenika za ovo područje, a koje bi se događalo van sustava socijalne skrbi smatramo dvojbеним, nesvrshodnim i protivnim najboljim interesima djece, kao krajnjih korisnika njihovih usluga.</p> | | |
| 19 | Pravobranitelj za djecu RH | II. OSTVARIVANJE PRAVA NA PRIVREMENO UZDRŽAVANJE I VISINA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 7. | <p>Pozdravljamo najavljeno ukidanje pretpostavke koju poznaje važeći Zakon o privremenom uzdržavanju, a prema kojoj je prilikom priznavanja prava na privremeno uzdržavanje u slučaju kada je obveznik uzdržavanja roditelj djeteta, trebalo utvrditi vjerojatnost da baka i djed po roditelju obvezniku uzdržavanja ne doprinose uzdržavanju najmanje u iznosu privremenog uzdržavanja. Radi se o odredbi koju smo i prilikom donošenja Zakona (2014.) predlagali brisati jer smo smatrali, a smatramo to i dalje, da takva odredba produžuje postupak i otežava ostvarivanje ovog djetetovog prava. Također, pozdravljamo izmjenu</p> | Primljeno na znanje | Primljeno na znanje |

| | | | | | |
|----|---------------------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>pretpostavke za priznavanje prava koju predviđa odredba čl. 7. st. 4., a koja se odnosi na skraćivanje perioda neispunjavanja obveze uzdržavanja od strane obveznika sa tri na mjesec dana. Držimo da ova promjena predstavlja značajan korak u zaštiti djetetovog prava na uzdržavanje te osigurava da dijete čim prije ostvari ovo egzistencijalno pravo.</p> | | |
| 20 | Sindikat umirovljenika Hrvatske | II. OSTVARIVANJE PRAVA NA PRIVREMENO UZDRŽAVANJE I VISINA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 7. | <p>Sindikat umirovljenika Hrvatske traži da u čl. 7. Zakona:</p> <p>- st. 2. koji glasi: „Ako su baka, odnosno djed, obveznici uzdržavanja prema ovršnoj ispravi, dijete ima pravo na privremeno uzdržavanje u slučaju da baka, odnosno djed, ne ispunjavaju svoju obvezu uzdržavanja temeljem ovršne isprave, u cijelosti ili djelomično.“</p> <p>briše se.</p> <p>- u st. 3. briše se „i 2“</p> <p>- u st. 4. briše se „i 2.“</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Prema čl. 64. st. 5. Ustava RH „država osobitu zaštitu posvećuje maloljetnicima bez roditelja i onima za koje se ne brinu roditelji.“</p> <p>U skladu s navedenom odredbom Ustava, dijete za koje roditelj ne plaća uzdržavanje ima pravo na privremeno uzdržavanje temeljem ovog Zakona, čak i kad je doneseno rješenje o ovrsi prema kojem tu obvezu imaju bake i djedovi.</p> | Ne prihvaća se | <p>Predloženo nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. Obveza uzdržavanja unuka od bake i djedova je propisana Obiteljskim zakonom te je predloženo uređenje u skladu s propisanom zakonskom obvezom uzdržavanja unuka od bake i djedova i obvezom poštivanja sudskih odluka kojima je ta obveza određena.</p> |
| 21 | Marko | II. OSTVARIVANJE PRAVA NA PRIVREMENO UZDRŽAVANJE I VISINA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 7. | <p>Poštovani, Čl. 7. st. 4. potrebno je mijenjati da glasi: "(4) Dijete iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ima pravo na privremeno uzdržavanje ako obveznik uzdržavanja ne ispunjava, u cijelosti ili djelomično, svoju obvezu uzdržavanja dulje od mjesec dana od dana kad je isprava postala ovršna, osim u slučaju neplaniranih okolnosti na koje obveznik uzdržavanja nije mogao utjecati, kada se taj rok produžuje na tri mjeseca".</p> <p>Prijedlog ovog Zakona potječe od pretpostavke da obveznik uzdržavanja ciljano i svjesno izbjegava plaćanje uzdržavanja, međutim postavlja se pitanje što napraviti u situaciji kada obveznika uzdržavanja u ispunjavanju obaveza spriječe neplanirani događaji kao što je teža bolest ili neplanirani gubitak posla? Čak i u slučaju prijave na HZZ, u prosjeku su potrebna tri mjeseca da bi HZZ riješio zahtjev za novčanu naknadu za vrijeme trajanja nezaposlenosti!</p> | Ne prihvaća se | <p>Svrha Nacrta prijedloga zakona je osigurati potporu uzdržavanja djetetu za koje obveznik uzdržavanja ne plaća uzdržavanje, neovisno o razlozima nepodmirenja te obveze. Svakom djetetu je potrebna potpora uzdržavanja te dijete ne može trpjeti posljedice neplaćanja uzdržavanja. Namjera ovoga Nacrta prijedloga zakona je zaštita prava djeteta na materijalnu sigurnost i osiguranje potrebnih životnih uvjeta za njegov razvoj u svim okolnostima kada obveznik uzdržavanja, neovisno o razlozima, ne plaća uzdržavanje za dijete.</p> |

| | | | | | |
|----|----------------------------|--|--|---------------------|---|
| | | | <p>Izvorni Čl. 7. st. 4. obveznicima uzdržavanja, onima koji zbog nemara i svjesno izbjegavaju plaćanje uzdržavanja, ali prije svega onima kojima se dogodila neplanirana okolnost poput bolesti ili gubitka posla, ostavlja prekratak vremenski okvir da konsolidiraju vlastite financije i nastave uzdržavati dijete.</p> <p>S poštovanjem, Marko</p> | | |
| 22 | Pravobranitelj za djecu RH | II. OSTVARIVANJE PRAVA NA PRIVREMENO UZDRŽAVANJE I VISINA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 8. | <p>Podržavamo i pozdravljamo sadržaj ove odredbe kojom je produljeno trajanje prava, budući da se za te izmjene zalažemo sve od donošenja važećeg propisa 2014. godine. Naime, važeća odredba koja predviđa vremensko ograničenje trajanja prava, uz odredbu o visini privremenog uzdržavanja, povod je najvećem broju pritužbi koje Ured pravobraniteljice za djecu prima u proteklom periodu u ovom području. Veseli nas da je napokon prepoznata potreba intervencije u ovu odredbu, odnosno potreba zaštite interesa djece sve dok obveznik uzdržavanja ne počne izvršavati svoju obvezu. Kako se najbolji interes djeteta vezano uz visinu uzdržavanja procjenjuje upravo u postupku u kojem je donesena ovršna isprava, predlažemo da se radi bolje zaštite interesa djece predvidi da pravo na privremeno uzdržavanje traje sve dok obveznik uzdržavanja ne počne izvršavati obvezu uzdržavanja u iznosu koji je određen ovršnom ispravom, umjesto predloženog ispunjavanja obveze do visine iznosa privremenog uzdržavanja .</p> | Ne prihvaća se | U odnosu na prijedlog da se predvidi da pravo na privremeno uzdržavanje traje sve dok obveznik uzdržavanja ne počne izvršavati obvezu uzdržavanja u iznosu koji je određen ovršnom ispravom, ističe se da su predložena rješenja u Nacrtu prijedloga zakona o privremenom uzdržavanju usklađena s Obiteljskim zakonom i posebnom zaštitom i skrbi koju Republika Hrvatska pruža djeci i mladima, zajamčena Ustavom Republike Hrvatske i zakonskim propisima, te u skladu s Konvencijom o pravima djeteta, sukladno kojoj se nameće potreba isticanja posebnih prava djeteta na zaštitu. |
| 23 | Marko | II. OSTVARIVANJE PRAVA NA PRIVREMENO UZDRŽAVANJE I VISINA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 8. | <p>Poštovani,</p> <p>Čl. 8. st. 3 treba glasniti: "(3) Dijete ima pravo na privremeno uzdržavanje do navršene 18. godine života ili do završetka srednje škole, u slučaju da istu pohađa za vrijeme trajanja obveze uzdržavanja".</p> <p>S poštovanjem Marko</p> | Prihvaća se | Odredba je izmijenjena te je istom izmjenom obuhvaćen i izneseni prijedlog. |
| 24 | NIKICA HLUPIĆ | II. OSTVARIVANJE PRAVA NA PRIVREMENO UZDRŽAVANJE I VISINA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 8. | <p>Poštovani,</p> <p>kao odgovor na prijedlog gđe. Ginder, ukazujem na to da danas privatna učilišta (veleučilišta i sveučilišta) ili učilišta koje financira lokalna samouprava niču kao gljive poslije kiše i dijele potvrde o redovitosti svima koji plate školarinu, bez obzira na ozbiljnost i uspješnost školovanja. Pojam "redovito školovanje" koji se spominje u</p> | Primljeno na znanje | Primljeno na znanje |

| | | | | | |
|----|------------------|--|--|-------------|------------------------|
| | | | <p>Obiteljskom zakonu (dalje OZ) danas nema značenje koje je imao u vrijeme donošenja OZ jer redovito školovanje je tada značilo samo ono besplatno, tj. na teret države, a gotovo sva privatna učilišta, kao i ona financirana od lokalne samouprave, su nastala nakon stupanja OZ na snagu. Trenutačno stanje je takvo da OZ doslovno potiče neodgovornu djecu, koja se nisu uspjela upisati na državna učilišta zbog nesprenosti (neznanja), da upišu bilo kakvo privatno ili lokalno učilište jer kada ostvare pravo na uzdržavanje temeljem takvog "školovanja", godišnje od uzdržavanja dobiju znatno više nego što ih košta školarina. Time izvlače novac od oba roditelja, a osobito od onoga s kojim ne žive (redovito otac) i pritom se zapravo uopće ne školuju, nego samo održavaju studentski status koliko mogu da izvuku što više. Kad na jednom učilištu izgube studentska prava (što nije lako) zbog neispunjavanja obaveza, jednostavno upišu drugo (i plaćaju studij) i priča se nastavlja. Rezultat je da se „djeca“ danas „redovito“ školuju do zakonske granice od 26 god., iako bi i najdulje studije mogli završiti do 23. ili 24. godine života, pa onda nije čudo da se mladi u Hrvatskoj osamostaljuju među zadnjima u Europi. Dakle, načelno bih se mogao složiti s produženim uzdržavanjem djeteta koje studira, ali koje studira redovito i ozbiljno u pravom smislu tog pojma. Znači, to pravo se nikako ne smije odnositi na privatna učilišta ili bilo koji vid plaćenog školovanja, već isključivo na školovanje na državnim učilištima i to samo dok ništa ne moraju plaćati jer školovanje na državnim fakultetima je besplatno i školarinu plaćaju samo studenti koji ne ispunjavaju svoje obaveze kako se očekuje (ne polože dovoljno ispita u zadanom roku ili su se upisali "za vlastite potrebe", dakle preko kvote itd.). S poštovanjem, Nikica Hlupić</p> | | |
| 25 | Magdalena Ginder | II. OSTVARIVANJE PRAVA NA PRIVREMENO UZDRŽAVANJE I VISINA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 8. | <p>Poštovani, ovo je moj komentar na članak 8. stavak 2. Predlažem da dijete ima pravo na privremeno uzdržavanje ne do navršene 18. godine života, nego dok se god redovito školuje. Tako bi se osiguralo školovanje, odnosno studiranje, osoba s pravom na privremeno</p> | Prihvaća se | Odredba je izmijenjena |

| | | | | | |
|----|----------------------------|--|--|----------------|---|
| | | | uzdržavanje. Hvala i lp. Magdalena Ginder | | |
| 26 | Pravobranitelj za djecu RH | II. OSTVARIVANJE PRAVA NA PRIVREMENO UZDRŽAVANJE I VISINA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 9. | <p>Predložena izmjena predstavlja napredak u odnosu na dosadašnju odredbu prema kojoj se privremeno uzdržavanje određuje u visini od 50 % zakonskog minimuma uzdržavanja, pa stoga svakako pozdravljamo i podržavamo sve promjene koje idu u korist djece.</p> <p>Međutim svakako preporučamo razmotriti i dosadašnje prijedloge pravobraniteljice za djecu koji su usmjereni na zaštitu interesa djece kojoj je uzdržavanje jedini prihod obitelji (ne uračunavajući prava i naknade iz sustava socijalne skrbi). Upravo kod položaja takve djece vidimo značaj i posebnu ulogu HZSR koji za razliku od Agencije može procijeniti ugroženost djeteta. Stava smo da djetetu valja osigurati pravo na privremeno uzdržavanje u punom iznosu utvrđenom ovršnom ispravom. Naime, u situaciji kada obveznik uzdržavanja ne plaća uzdržavanje ili plaća u manjem iznosu od presuđenog, smisao privremenog uzdržavanja treba biti da država podmiruje uzdržavanje te umjesto djeteta poduzima mjere kako bi prisilila obveznika uzdržavanja da podmiruje svoju obvezu. Preuzimajući samo dio obveze u visini smanjenog iznosa privremenog uzdržavanja ne omogućava se zaštita prava djeteta budući da dijete ostaje uskraćeno za preostali dio uzdržavanja koje mu je određeno sudskom odlukom. Predlažemo intervenirati u odredbu i u skladu s komentaram Pravobraniteljice za djecu uz čl. 3. Prijedloga (zadržavanje nadležnosti HZSR).</p> | Ne prihvaća se | <p>U odnosu na prijedlog da se predvidi da pravo na privremeno uzdržavanje traje sve dok obveznik uzdržavanja ne počne izvršavati obvezu uzdržavanja u iznosu koji je određen ovršnom ispravom, ističe se da su predložena rješenja u Nacrtu prijedloga zakona o privremenom uzdržavanju usklađena s Obiteljskim zakonom i posebnom zaštitom i skrbi koju Republika Hrvatska pruža djeci i mladima, zajamčena Ustavom Republike Hrvatske i zakonskim propisima, te u skladu s Konvencijom o pravima djeteta, sukladno kojoj se nameće potreba isticanja posebnih prava djeteta na zaštitu.</p> <p>U odnosu na stvarnu nadležnost, promjenom nadležnosti za rješavanje o ostvarivanju prava na privremeno uzdržavanje u odnosu na postojeće zakonsko rješenje ne utječe se i ne zadire u nadležnost Hrvatskoga zavoda za socijalni rad u svezi obiteljskopravne i kaznenopravne zaštite prava djeteta. Hrvatski zavod za socijalni rad je i nadalje, sukladno dodijeljenim javnim ovlastima, nadležan za zaštitu prava i dobrobiti djece i poduzimanja svih mjera i radnji iz svoje nadležnosti.</p> <p>Dodjelom nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu, Agenciji za osiguranje radničkim tražbina, ni na koji način se ne stvara rizik za zaštitu prava djece i u svezi s time nadležnost Zavoda, već je intencija osigurati učinkovito i pravovremeno rješavanje u postupku priznavanja prava i povrata isplaćenih iznosa, upravo uzimajući u obzir očekivano značajno povećanje broja korisnika prava, kontinuirano postupanje i ispitivanje uvjeta za ostvarivanje prava, te u svezi s tim upravo i Zavodu osigurati učinkovito i odgovarajuće postupanje u zaštiti prava djece rasterećenjem rješavanja o privremenom uzdržavanju. Sva</p> |

| | | | | | |
|----|----------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | | | propisana postupanja u pogledu uzdržavanja djece su i nadalje u nadležnosti Zavoda, kao i poduzimanje svih mjera i radnji u svezi istoga. Predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona je isključivo propisivanje nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu te povratu isplaćenih iznosa, po osnovi isplaćenoga iznosa privremenog uzdržavanja te nadležnost za postupanje u drugim područjima nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. |
| 27 | Pravobranitelj za djecu RH | III. POSTUPAK RADI ODREĐIVANJA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA I ISPLATA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 10. | Sadržaj ove odredbe značajno dovodi u pitanje svrhovitost prebacivanja stvarne nadležnosti na Agenciju za osiguranje radničkih tražbina, s obzirom da se i dalje očekuje angažman i rad HZSR u području privremenog uzdržavanja. Proizlazi da će HZSR s obzirom na dostupnost i rad sa strankama, praćenje obiteljskih prilika i vođenje očevidnika u praksi biti servisno, odnosno pomoćno tijelo Agenciji, koja će formalno donositi odluke o pravu na privremeno uzdržavanje. U skladu sa komentarom pravobraniteljice za djecu uz čl. 3. Prijedloga molimo i apeliramo i ovom prilikom ozbiljno sagledati posljedice takvog predloženog normativnog rješenja. Međuinstitucionalna suradnja je uvijek poželjna i potrebna, nju zagovaramo i za nju se zalažemo. Međutim iz prakse uviđamo poteškoće u brojnim slučajevima kada postupci jedne institucije ovise o predradnjama druge. Probleme uočavamo u različitim područjima i na različitim razinama, od normativnih (primjer za to je višegodišnje nedonošenje provedbenih propisa za koje je nužna suglasnost drugog ministarstva) do onih operativnih, gdje u praksi u pojedinačnim slučajevima izostaje nužna suradnja i pravna pomoć različitih institucija. Stoga nismo zadovoljni ovakvim normativnim rješenjima u području egzistencijalnih djetetovih prava te predlažemo intervenirati u ovu i niz drugih odredbi sukladno komentaru Pravobraniteljice za djecu uz čl. 3. Prijedloga (zadržavanje nadležnosti HZSR). | Ne prihvaća se | Dodjelom nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu, Agenciji za osiguranje radničkih tražbina, intencija je osigurati učinkovito i pravovremeno rješavanje u postupku priznavanja prava i povrata isplaćenih iznosa, upravo uzimajući u obzir očekivano značajno povećanje broja korisnika prava, kontinuirano postupanje i ispitivanje uvjeta za ostvarivanje prava, te u svezi s tim upravo i Zavodu osigurati učinkovito i odgovarajuće postupanje u zaštiti prava djece rasterećenjem rješavanja o privremenom uzdržavanju. Sva propisana postupanja u pogledu uzdržavanja djece su i nadalje u nadležnosti Zavoda, kao i poduzimanje svih mjera i radnji u svezi istoga. Predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona je isključivo propisivanje nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu te povratu isplaćenih iznosa temeljem isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja te nadležnost za postupanje u drugim područjima nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. |

| | | | | | |
|----|----------------------------|--|--|----------------|---|
| 28 | Pravobranitelj za djecu RH | III. POSTUPAK RADI ODREĐIVANJA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA I ISPLATA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 11. | Uz čl. 11. st.2.: Predložemo intervenirati u odredbu u skladu s komentarom Pravobraniteljice za djecu uz čl. 3. Prijedloga (zadržavanje nadležnosti HZSR). | Ne prihvaća se | Prijedlogom o promjeni nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu, i propisivanjem nadležnosti Agencije za osiguranje radničkim tražbina, osigurava se učinkovito i pravovremeno rješavanje u postupku priznavanja prava i povrata isplaćenih iznosa, te rasterećenje Zavoda o rješavanju o tome materijalnom pravu i omogućavanje učinkovitijeg i odgovarajućeg postupanja u zaštiti prava i interesa djece upravo kroz rasterećenje rješavanja o privremenom uzdržavanju. Sva propisana postupanja u pogledu uzdržavanja djece i zaštiti prava i dobiti djece iz područja obiteljsko-pravne i s tim u vezi prijedloga u svezi kaznene odgovornosti obveznika uzdržavanja su i nadalje u nadležnosti Zavoda. |
| 29 | Pravobranitelj za djecu RH | III. POSTUPAK RADI ODREĐIVANJA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA I ISPLATA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 14. | Predložemo intervenirati u odredbu u skladu s komentarom Pravobraniteljice za djecu uz čl. 3. Prijedloga (zadržavanje nadležnosti HZSR). | Ne prihvaća se | Dodjelom nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu, Agenciji za osiguranje radničkim tražbina, intencija je osigurati učinkovito i pravovremeno rješavanje u postupku priznavanja prava i povrata isplaćenih iznosa, upravo uzimajući u obzir očekivano značajno povećanje broja korisnika prava, kontinuirano postupanje i ispitivanje uvjeta za ostvarivanje prava, te u svezi s tim upravo i Zavodu osigurati učinkovito i odgovarajuće postupanje u zaštiti prava djece rasterećenjem rješavanja o privremenom uzdržavanju. Sva propisana postupanja u pogledu uzdržavanja djece su i nadalje u nadležnosti Zavoda, kao i poduzimanje svih mjera i radnji u svezi istoga. Predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona je isključivo propisivanje nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu te povratu isplaćenih iznosa temeljem isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja te nadležnost za postupanje u drugim područjima nije predmet |

| | | | | | |
|----|----------------------------|--|---|---------------------|---|
| | | | | | uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. |
| 30 | Pravobranitelj za djecu RH | III. POSTUPAK RADI ODREĐIVANJA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA I ISPLATA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 15. | Prema Zakonu o općem upravnom postupku usmena rasprava se određuje u upravnim stvarima u kojima sudjeluju dvije stranke ili više njih s protivnim interesima, a što je slučaj i s postupkom priznavanja prava na privremeno uzdržavanje. S obzirom na ustroj Agencije, postavlja se pitanje dostupnosti usluga i prava korisnicima, odnosno ostvarivanja prava na izjašnjavanje o predmetu postupka na usmenoj raspravi. Predlažemo intervenirati u odredbu u skladu s komentarom Pravobraniteljice za djecu uz čl. 3. Prijedloga (zadržavanje nadležnosti HZSR). | Primljeno na znanje | Svi dokazi potrebni za utvrđivanje činjenice značajnih za ostvarivanje prava mogu se pribaviti odnosno dostaviti i elektroničkim putem. |
| 31 | Pravobranitelj za djecu RH | III. POSTUPAK RADI ODREĐIVANJA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA I ISPLATA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 16. | Predlažemo intervenirati u odredbu u skladu s komentarom Pravobraniteljice za djecu uz čl. 3. Prijedloga (zadržavanje nadležnosti HZSR). | Ne prihvaća se | Dodjelom nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu, Agenciji za osiguranje radničkim tražbina, intencija je osigurati učinkovito i pravovremeno rješavanje u postupku priznavanja prava i povrata isplaćenih iznosa, upravo uzimajući u obzir očekivano značajno povećanje broja korisnika prava, kontinuirano postupanje i ispitivanje uvjeta za ostvarivanje prava, te u svezi s tim upravo i Zavodu osigurati učinkovito i odgovarajuće postupanje u zaštiti prava djece rasterećenjem rješavanja o privremenom uzdržavanju. Hrvatski zavod za socijalni rad je i nadalje, sukladno dodijeljenim javnim ovlastima, nadležan za zaštitu prava i dobrobiti djece i poduzimanja svih mjera i radnji iz svoje nadležnosti pa tako i praćenje obitelji u riziku. Predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona je isključivo propisivanje nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu te povratu isplaćenih iznosa temeljem isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja te nadležnost za postupanje u drugim područjima nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. |
| 32 | Pravobranitelj za djecu RH | III. POSTUPAK RADI ODREĐIVANJA | Predlažemo intervenirati u odredbu u skladu s | Ne prihvaća se | Dodjelom nadležnosti za rješavanje o pravu na |

| | | | | | |
|----|----------------------------|--|---|----------------|--|
| | | PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA I ISPLATA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 17. | komentarom Pravobraniteljice za djecu uz čl. 3. Prijedloga (zadržavanje nadležnosti HZSR). | | privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu, Agenciji za osiguranje radničkim tražbina, intencija je osigurati učinkovito i pravovremeno rješavanje u postupku priznavanja prava i povrata isplaćenih iznosa, upravo uzimajući u obzir očekivano značajno povećanje broja korisnika prava, kontinuirano postupanje i ispitivanje uvjeta za ostvarivanje prava, te u svezi s tim upravo i Zavodu osigurati učinkovito i odgovarajuće postupanje u zaštiti prava djece rasterećenjem rješavanja o privremenom uzdržavanju. Sva propisana postupanja u pogledu uzdržavanja djece i zaštite djece i obitelji u riziku su i nadalje u nadležnosti Zavoda, kao i poduzimanje svih mjera i radnji u svezi istoga. Predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona je isključivo propisivanje nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu te povratu isplaćenih iznosa temeljem isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja te nadležnost za postupanje u drugim područjima nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. |
| 33 | Pravobranitelj za djecu RH | III. POSTUPAK RADI ODREĐIVANJA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA I ISPLATA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 18. | Ovo je još jedna u nizu odredbi koja dovodi u pitanje svrhovitost prebacivanja stvarne nadležnosti na Agenciju za osiguranje radničkih tražbina, s obzirom na nadležnosti HZSR koje se temelje na drugim propisima, primarno Obiteljskom zakonu. Predlažemo intervenirati u odredbu u skladu s komentarom Pravobraniteljice za djecu uz čl. 3. Prijedloga (zadržavanje nadležnosti HZSR). | Ne prihvaća se | Dodjelom nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu, Agenciji za osiguranje radničkim tražbina, intencija je osigurati učinkovito i pravovremeno rješavanje u postupku priznavanja prava i povrata isplaćenih iznosa, upravo uzimajući u obzir očekivano značajno povećanje broja korisnika prava, kontinuirano postupanje i ispitivanje uvjeta za ostvarivanje prava, te u svezi s tim upravo i Zavodu osigurati učinkovito i odgovarajuće postupanje u zaštiti prava djece rasterećenjem rješavanja o privremenom uzdržavanju. Sva propisana postupanja u pogledu uzdržavanja i zaštite djece kao i zaštite obitelji u riziku su i nadalje u nadležnosti Zavoda, kao i poduzimanje svih mjera i radnji u svezi istoga. |

| | | | | | |
|----|----------------------------|--|--|---------------------|---|
| | | | | | Predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona je isključivo propisivanje nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu te povratu isplaćenih iznosa temeljem isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja te nadležnost za postupanje u drugim područjima nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. |
| 34 | Pravobranitelj za djecu RH | III. POSTUPAK RADI ODREĐIVANJA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA I ISPLATA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 20. | Iako načelno nemamo ništa protiv unošenja odredbe čl. 20. st. 4. u tekst Prijedloga, želimo i ovom prilikom naglasiti kako se radi o značajnom administriranju koje prethodi isplati sredstava privremenog uzdržavanja te je, s obzirom na broj otprije priznatih prava i njihovo očekivano povećanje u narednom periodu, nerealno očekivati da će taj posao moći obavljati samo 8 zaposlenika Agencije. Izražavamo bojazan da će obim posla uz organizacijske poteškoće utjecati na realizaciju prava i interesa djece te zagovaramo zadržavanje nadležnosti HZSR u području privremenog uzdržavanja. | Primljeno na znanje | Primljeno na znanje |
| 35 | Pravobranitelj za djecu RH | III. POSTUPAK RADI ODREĐIVANJA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA I ISPLATA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 21. | Predlažemo intervenirati u odredbu u skladu s komentarom Pravobraniteljice za djecu uz čl. 3. Prijedloga (zadržavanje nadležnosti HZSR). | Ne prihvaća se | Dodjelom nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu, Agenciji za osiguranje radničkim tražbina, intencija je osigurati učinkovito i pravovremeno rješavanje u postupku priznavanja prava i povrata isplaćenih iznosa, upravo uzimajući u obzir očekivano značajno povećanje broja korisnika prava, kontinuirano postupanje i ispitivanje uvjeta za ostvarivanje prava, te u svezi s tim upravo i Zavodu osigurati učinkovito i odgovarajuće postupanje u zaštiti prava djece rasterećenjem rješavanja o privremenom uzdržavanju. Sva propisana postupanja u pogledu uzdržavanja i zaštite djece i obitelji u riziku su i nadalje u nadležnosti Zavoda, kao i poduzimanje svih mjera i radnji u svezi istoga. Predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona je isključivo propisivanje nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu te |

| | | | | | |
|----|----------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | | | povratu isplaćenih iznosa temeljem isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja te nadležnost za postupanje u drugim područjima nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. |
| 36 | Pravobranitelj za djecu RH | III. POSTUPAK RADI ODREĐIVANJA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA I ISPLATA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 22. | Odredba čl. 22. potvrđuje značajnu ulogu koju zadržava HZSR u području privremenog uzdržavanja te potvrđuje bojazan da promjena stvarne nadležnosti neće predstavljati rasterećenje HZSR, već će im nametnuti nove obveze u vidu međuinstitucionalne suradnje i servisiranja Agencije. Ujedno dovodi u pitanje razloge promjene stvarne nadležnosti. Predlažemo intervenirati u odredbu u skladu s komentarom Pravobraniteljice za djecu uz čl. 3. Prijedloga (zadržavanje nadležnosti HZSR). | Ne prihvaća se | Dodjelom nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu, Agenciji za osiguranje radničkim tražbina, intencija je osigurati učinkovito i pravovremeno rješavanje u postupku priznavanja prava i povrata isplaćenih iznosa, upravo uzimajući u obzir očekivano značajno povećanje broja korisnika prava, kontinuirano postupanje i ispitivanje uvjeta za ostvarivanje prava, te u svezi s tim upravo i Zavodu osigurati učinkovito i odgovarajuće postupanje u zaštiti prava djece rasterećenjem rješavanja o privremenom uzdržavanju. Sva propisana postupanja u pogledu javnih ovlasti za zaštite djece su i nadalje u nadležnosti Zavoda, kao i poduzimanje svih mjera i radnji u svezi istoga. Predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona je isključivo propisivanje nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu te povratu isplaćenih iznosa temeljem isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja te nadležnost za postupanje u drugim područjima nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. |
| 37 | Pravobranitelj za djecu RH | III. POSTUPAK RADI ODREĐIVANJA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA I ISPLATA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 23. | Predlažemo intervenirati u odredbu u skladu s komentarom Pravobraniteljice za djecu uz čl. 3. Prijedloga (zadržavanje nadležnosti HZSR). | Ne prihvaća se | Dodjelom nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu, Agenciji za osiguranje radničkim tražbina, intencija je osigurati učinkovito i pravovremeno rješavanje u postupku priznavanja prava i povrata isplaćenih iznosa, upravo uzimajući u obzir očekivano značajno povećanje broja korisnika prava, kontinuirano postupanje i ispitivanje uvjeta za ostvarivanje prava, te u svezi s tim upravo i Zavodu osigurati učinkovito i odgovarajuće |

| | | | | | |
|----|----------------------------|--|--|----------------|--|
| | | | | | postupanje u zaštiti prava djece rasterećenjem rješavanja o privremenom uzdržavanju. Sva propisana postupanja u pogledu uzdržavanja djece su i nadalje u nadležnosti Zavoda, kao i poduzimanje svih mjera i radnji u svezi istoga. Predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona je isključivo propisivanje nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu te povratu isplaćenih iznosa temeljem isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja te nadležnost za postupanje u drugim područjima nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. |
| 38 | Pravobranitelj za djecu RH | IV. POVRAT ISPLAĆENOG IZNOSA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 26. | Načelno nemamo ništa protiv i podržavamo predloženu mogućnost povrata isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja putem instituta javnog rada. Međutim, predlažemo intervenirati u odredbu u skladu s komentaram Pravobraniteljice za djecu uz čl. 3. Prijedloga (zadržavanje nadležnosti HZSR). | Ne prihvaća se | Dodjelom nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu, Agenciji za osiguranje radničkim tražbina, intencija je osigurati učinkovito i pravovremeno rješavanje u postupku priznavanja prava i povrata isplaćenih iznosa, upravo uzimajući u obzir očekivano značajno povećanje broja korisnika prava, kontinuirano postupanje i ispitivanje uvjeta za ostvarivanje prava, te u svezi s tim upravo i Zavodu osigurati učinkovito i odgovarajuće postupanje u zaštiti prava djece rasterećenjem rješavanja o privremenom uzdržavanju. Sva propisana postupanja u pogledu uzdržavanja i zaštite djece su i nadalje u nadležnosti Zavoda, kao i poduzimanje svih mjera i radnji u svezi istoga. Predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona je isključivo propisivanje nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu te povratu isplaćenih iznosa temeljem isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja te nadležnost za postupanje u drugim područjima nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. |
| 39 | Pravobranitelj za djecu RH | IV. POVRAT ISPLAĆENOG IZNOSA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, | Predlažemo intervenirati u odredbu u skladu s komentaram Pravobraniteljice | Ne prihvaća se | Dodjelom nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, |

| | | | | | |
|----|----------------------------------|--|--|----------------|--|
| | | Članak 27. | za djecu uz čl. 3. Prijedloga (zadržavanje nadležnosti HZSR). | | kao materijalnom pravu, Agenciji za osiguranje radničkim tražbina, intencija je osigurati učinkovito i pravovremeno rješavanje u postupku priznavanja prava i povrata isplaćenih iznosa, upravo uzimajući u obzir očekivano značajno povećanje broja korisnika prava, kontinuirano postupanje i ispitivanje uvjeta za ostvarivanje prava, te u svezi s tim upravo i Zavodu osigurati učinkovito i odgovarajuće postupanje u zaštiti prava djece rasterećenjem rješavanja o privremenom uzdržavanju. Sva propisana postupanja u pogledu uzdržavanja i zaštite djece su i nadalje u nadležnosti Zavoda, kao i poduzimanje svih mjera i radnji u svezi istoga. Predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona je isključivo propisivanje nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu te povratu isplaćenih iznosa temeljem isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja te nadležnost za postupanje u drugim područjima nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. |
| 40 | Slaven Stevanov | IV. POVRAT ISPLAĆENOG IZNOSA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 27. | Ukoliko je osoba djelomično namirila tražbinu, vjerojatno će ju namjerava u potpunosti namiriti, ali u tom trenutku nema dovoljno potrebnih sredstava. Samim time što je osoba tražila privremeno uzdržavanje, znači da joj je potrebna financijska pomoć i neće moći u kratkom roku isplatiti tražbinu. Stoga smatram da je prisilna naplata previše radikalna te bi trebalo imati više razumjevanja i tolerancije. | Ne prihvaća se | Korisnik prava na privremeno uzdržavanje je dijete te se isto pravo priznaje u svrhu zaštite prava i dobrobiti djeteta. Obveznik uzdržavanje je dužan podmirivati svoju obvezu uzdržavanja djeteta, te do prisilne naplate tražbine po osnovi isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja ne bi niti došlo da obveznik uredno i redovno ispunjava svoju obvezu. Dužnost ispunjenja obveze je opće pravilo obveznog prava te je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje, pa tako ovdje, za povrat isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja. |
| 41 | Sindikata umirovljenika Hrvatske | IV. POVRAT ISPLAĆENOG IZNOSA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 29. | Sindikata umirovljenika Hrvatske drži kako u člancima 26. do 29. treba ograničiti ovrhu koju provodi RH radi povrata isplaćenog uzdržavanja, na roditelja kao obveznika uzdržavanja. | Ne prihvaća se | Obveza baka i djedova da uzdržavaju svoje unuke je podredna obveza, obzirom da su prvenstveno roditelji dužni uzdržavati svoju djecu. Baka i djed koji su snosili troškove |

| | | | | | |
|----|----------------------------|--|--|-------------|---|
| | | | <p>Obrazloženje</p> <p>Ako se obveznikom uzdržavanja smatraju bake i djedovi, RH može provesti postupak ovrhe za povrat isplaćenog uzdržavanja prema njima. Smatramo da je to suprotno Ustavnim odredbama jer djedovi i bake nisu dužni uzdržavati unuke, već je obveza roditelja da uzdržavaju djecu. Osim toga, djedovi i bake su u pravilu nesposobni za rad, pa ne mogu ni ispuniti novčanu obvezu putem javnog rada kako bi vratili dug RH.</p> | | <p>uzdržavanja mogu tražiti naknadu isplaćenog uzdržavanja od osobe koja je prije njih bila dužna davati uzdržavanje, sukladno članku 287. Obiteljskog zakona. Međutim, ukoliko je obveza uzdržavanja određena ovršnom ispravom, svatko u Republici Hrvatskoj je dužan poštivati pravomoćnu i ovršnu odnosno izvršnu odluku suda i njoj se pokoriti, pa tako i u ovom slučaju određene obveze uzdržavanja.</p> <p>Sukladno posebnom propisu iz nadležnosti resora financija moguća je odgoda plaćanja ili obročna otplata duga fizičkim osobama – građanima ako bi naplata duga u cijelosti predstavljala neprimjereno opterećenje za dužnika, a odgodom plaćanja ili obročnom otplatom duga bi se bitno poboljšale dužnikove mogućnosti otplate duga, od kojega inače ne bi bilo moguće naplatiti cjelokupan dug. Pored toga, moguće je i otpis ili djelomičan otpis duga pod propisanim uvjetima te će se isto odobriti u skladu s podnesenim zahtjevom u slučajevima kada bi naplata duga ugrozila osnovne životne potrebe dužnika fizičke osobe – građanina i članova njegovog kućanstva.</p> |
| 42 | Pravobranitelj za djecu RH | IV. POVRAT ISPLAĆENOG IZNOSA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 30. | <p>Iako istovjetnu odredbu sadržava i važeći Zakon o privremenom uzdržavanju, smatramo nužnim intervenirati kako bi se zaštitio najbolji interes djece u slučaju smrti obveznika uzdržavanja kada on za života nije doprinio djetetovom uzdržavanju. Uz pretpostavku da će umrlog obveznika uzdržavanja u najvećem broju slučajeva naslijediti upravo dijete, za očekivati je da će svako ono dijete čiji obveznik uzdržavanja za života nije doprinio njegovom uzdržavanju biti u potrebi iz vrijednosti naslijeđene imovine primarno osigurati ostvarivanje svojih temeljnih egzistencijalnih potreba i prava. Za naglasiti je da u nekim slučajevima djetetovo potraživanje može biti puno veće od iznosa isplaćenog privremenog uzdržavanja. S tog aspekta doima se neprihvatljivo</p> | Prihvaća se | Odredba je izmijenjena |

| | | | | | |
|----|----------------------------------|--|---|-------------|-------------------------|
| | | | <p>da dijete vraća u državni proračun iznos sredstava koja su isplaćena za njegove elementarne potrebe, a koje i dalje postoje, odnosno nisu prestale smrću obveznika uzdržavanja.</p> <p>Stoga držimo da je ovoj grupi djece potrebno osigurati zaštitu intervencijom u ovu odredbu Prijedloga, na način da se osiguraju iznimke vezane uz povrat isplaćenih iznosa privremenog uzdržavanja u slučaju kada je nasljednik dijete koje je bilo korisnik privremenog uzdržavanja. Razumijevajući narav privremenog uzdržavanja i činjenicu da se ne radi o nepovratnoj naknadi, ali primarno uzimajući u obzir potrebu zaštite najboljeg interesa djeteta, držimo da je u svakom ovakvom slučaju nužno napraviti test razmjernosti, a u konačnici vrijednost imovine koju nasljeđuje dijete - dotadašnji korisnik privremenog uzdržavanja umanjiti za iznos djetetove dospelje, a neisplaćene tražbine.</p> | | |
| 43 | Sindikata umirovljenika Hrvatske | IV. POVRAT ISPLAĆENOG IZNOSA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 30. | <p>Sindikata umirovljenika Hrvatske traži da se u čl. 30. na kraju rečenice točkse zamjenjuje zarezom i dodaje tekst „osim ako je nasljednik dijete koje prima uzdržavanje.“</p> <p>Obrazloženje;</p> <p>Smatramo da dijete koje je nasljednik nakon smrti obveznika uzdržavanja treba biti izuzeto od povrata uzdržavanja koje je primilo od RH.</p> | Prihvata se | Odredba je izmijenjena |
| 44 | Marko | IV. POVRAT ISPLAĆENOG IZNOSA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 30. | <p>Poštovani, Čl. 30. Zakona je vrlo nepravedan prema primatelju uzdržavanja, jer "smrt obveznika održavanja" u ogromnoj većini slučajeva nije planirani i namjerni događaj. Cijeli ovaj Zakon predložen je zbog izbjegavanja plaćanja uzdržavanja što je svjestan i namjeren čin, dok se smrt obveznika održavanja ne može tako opisati. Prije uvođenja ovog članka bilo je potrebno ispitati statističke podatke o tome koliko zaista obveznika održavanja u RH umre prije punoljetnosti djece koju su bili dužni održavati, jer ako je taj broj mali u odnosu na ukupni broj obveznika koji ne održavaju djecu, onda Čl. 30. postaje još više besmislen.</p> <p>Predlaže se brisanje Čl. 30., ili barem davanje mogućnosti da primatelj održavanja, kada postane punoljetan, izabere hoće li za tražbinu odgovarati naslijeđenom imovinom ili javnim radom (slično mogućnosti za obveznike</p> | Prihvata se | Odredba je izmijenjena. |

| | | | | | |
|----|----------------------------|--|---|----------------|---|
| | | | uzdržavanja u Čl. 26. st. 3.). S poštovanjem, Marko | | |
| 45 | Kroata Erceg Grgurić | IV. POVRAT ISPLAĆENOG IZNOSA PRIVREMENOG UZDRŽAVANJA, Članak 30. | Najčešće su nasljednici obveznika uzdržavanja djeca. Ovakvo uređenje kreirat će apsurdnu situaciju da su djeca dužna vraćati ono što su primila za uzdržavanje, do visine vrijednosti nasljeđene imovine. | Prihvaća se | Odredba je izmijenjena. |
| 46 | Pravobranitelj za djecu RH | VI. NADZOR, Članak 33. | Predlažemo intervenirati u odredbu u skladu s komentaram Pravobraniteljice za djecu uz čl. 3. Prijedloga (zadržavanje nadležnosti HZSR). | Ne prihvaća se | Dodjelom nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu, Agenciji za osiguranje radničkim tražbina, intencija je osigurati učinkovito i pravovremeno rješavanje u postupku priznavanja prava i povrata isplaćenih iznosa, upravo uzimajući u obzir očekivano značajno povećanje broja korisnika prava, kontinuirano postupanje i ispitivanje uvjeta za ostvarivanje prava, te u svezi s tim upravo i Zavodu osigurati učinkovito i odgovarajuće postupanje u zaštiti prava djece rasterećenjem rješavanja o privremenom uzdržavanju. Sva propisana postupanja u pogledu zaštite djece, pa tako i njihovog uzdržavanja od obveznika su i nadalje u nadležnosti Zavoda, kao i poduzimanje svih mjera i radnji u svezi istoga. Predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona je isključivo propisivanje nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu te povratu isplaćenih iznosa temeljem isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja te nadležnost za postupanje u drugim područjima nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. |
| 47 | Pravobranitelj za djecu RH | VI. NADZOR, Članak 34. | Predlažemo intervenirati u odredbu u skladu s komentaram Pravobraniteljice za djecu uz čl. 3. Prijedloga (zadržavanje nadležnosti HZSR). | Ne prihvaća se | Dodjelom nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu, Agenciji za osiguranje radničkim tražbina, intencija je osigurati učinkovito i pravovremeno rješavanje u postupku priznavanja prava i povrata isplaćenih iznosa, upravo uzimajući u obzir očekivano značajno povećanje broja korisnika prava, kontinuirano postupanje i ispitivanje uvjeta za ostvarivanje prava, te u svezi s tim upravo i Zavodu osigurati |

| | | | | | |
|----|----------------------------|--|--|---------------------|---|
| | | | | | učinkovito i odgovarajuće postupanje u zaštiti prava djece rasterećenjem rješavanja o privremenom uzdržavanju. Sva propisana postupanja u pogledu uzdržavanja djece su i nadalje u nadležnosti Zavoda, kao i poduzimanje svih mjera i radnji u svezi istoga. Predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona je isključivo propisivanje nadležnosti za rješavanje o pravu na privremeno uzdržavanje, kao materijalnom pravu te povratu isplaćenih iznosa temeljem isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja te nadležnost za postupanje u drugim područjima nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona. |
| 48 | Pravobranitelj za djecu RH | VII. NAKNADA ŠTETE, Članak 35. | <p>Predlažemo razmotriti načine i mogućnosti zaštite interesa djece vezano uz odredbe o naknadi štete i vraćanju pripadajućih iznosa, a to sve s obzirom na saznanja iz pojedinačnog slučaja u kojem su prava djece primjenom odredbi važećeg zakona bila ozbiljno ugrožena. Radi se o slučaju u kojem je majka koja je primala privremeno uzdržavanje za djecu pozvana na povrat isplaćenih iznosa jer je u jednom kraćem periodu uz privremeno uzdržavanje primala i sredstva koja su se putem ovrhe zaplijenila s računa obveznika uzdržavanja (radilo se o dugovanjima iz perioda prije priznavanja privremenog uzdržavanja, a koja su na račun sjela tijekom njegove isplate). U konačnici majka je odlukom suda bila pozvana naknaditi štetu, unatoč tome što je obveznik i dalje ostao dužan više od stotinu tisuća kuna, a izostao je i njegov daljnji redoviti doprinos. Ovaj slučaj poziva na potrebu unapređivanja i dopune propisa i preispitivanje dosadašnje prakse (mogućnost provođenja testa razmjernosti radi zaštite najboljeg interesa djece).</p> | Primljeno na znanje | Na navedeni primjer primjenjuju se opća pravna pravila vezano za naknadu štete i isto nije predmet uređivanja ovoga zakona. |
| 49 | Pravobranitelj za djecu RH | IX. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 40. | <p>Stavak 5. ovog članka Prijedloga Zakona ostao je nedorečen jer nije navedeno što će Agencija poduzeti prema korisnicima prava na privremeno uzdržavanje koji pravo ostvaruju nakon stupanja na snagu ovoga Zakona na temelju izvršnog rješenja Hrvatskog zavoda za socijalni rad donesenog na temelju Zakona o privremenom</p> | Prihvaća se | Odredba je dopunjena. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | uzdržavanju („Narodne novine“, broj 92/14). | | |
|--|--|--|---|--|--|